



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de
cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac,
Lima 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Manrique Castro, Shirley Saly (ORCID: 0000-0001-5823-5433)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Mi infinito agradecimiento al Divino Redentor a mis queridos padres, mi hermano y sobre todo a mi novio Andy, a mi familia y a todas las personas que de alguna manera me apoyaron sin condiciones, hubieron momentos que me sentía desfallecer y me sentía impotente a seguir adelante por muchos motivos personales, a todos ellos les digo mil gracias con todo mi amor.

Agradecimiento

Solo me queda darles las gracias a mis queridos profesores por sus orientaciones, recomendaciones y animarme en todo este tiempo. Infinitas gracias estaré eternamente agradecida.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de número de la población de niños</i>	14
Tabla 2	<i>Validez: Juicio de expertos del instrumento Inteligencia interpersonal y la psicomotricidad</i>	15
Tabla 3	<i>Confiabilidad del instrumento de las variables</i>	16
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencia de la variable inteligencia interpersonal</i>	18
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión los estados de ánimo</i>	19
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión temperamento</i>	20
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión motivación</i>	21
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia de la variable psicomotricidad</i>	22
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión motricidad</i>	23
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión esquema corporal</i>	24
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión espacio-temporal</i>	25
Tabla 12	<i>Prueba de normalidad en relación a las dimensiones de las variables</i>	26
Tabla 13	<i>Interpretación del coeficiente de Spearman</i>	27
Tabla 14	<i>Correlación en la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad</i>	28
Tabla 15	<i>Correlación en la inteligencia interpersonal y la motricidad</i>	29
Tabla 16	<i>Correlación en la inteligencia interpersonal y el esquema corporal</i>	30
Tabla 17	<i>Correlación en la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal</i>	31

Índice de figuras

		Pág.
<i>Figura 1</i>	Esquema de investigación	12
<i>Figura 2</i>	Número y porcentaje de la variable inteligencia interpersonal	18
<i>Figura 3</i>	Número y porcentaje de la dimensión de estados de ánimo	19
<i>Figura 4</i>	Número y porcentaje de la dimensión temperamento	20
<i>Figura 5</i>	Número y porcentaje de la dimensión la motivación	21
<i>Figura 6</i>	Número y porcentaje de la variable psicomotricidad	22
<i>Figura 7</i>	Número y porcentaje de la dimensión motricidad	23
<i>Figura 8</i>	Número y porcentaje de la dimensión esquema corporal	24
<i>Figura 9</i>	Número y porcentaje de la dimensión espacio-temporal	25

Resumen

El trabajo de investigación tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019. El enfoque fue cuantitativo de tipo básica, diseño no experimental, corte transversal con un nivel de investigación descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 52 niños de cinco años, la técnica empleada fue la observación y el instrumento fue la lista de cotejo. Los resultados de las tablas descriptivas de la inteligencia interpersonal se demostró con un 63,0% de los niños están en el nivel de proceso, un 25,9% en el nivel de logrado y el último con un 11,1% se encuentran en el nivel de inicio. La variable psicomotricidad se demostró con un 63,0% de los niños en el nivel de proceso, el 35,2% en el nivel de logrado y sólo un 1,9 % en el nivel de inicio. La conclusión fue la significancia bilateral de 0,97 rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula donde, el coeficiente de Spearman fue 0,004 lo cual, afirma que no existe relación entre ambas variables, el grado de correlación fue positiva muy baja.

Palabras clave: Inteligencia interpersonal, psicomotricidad, institución educativa.

Abstract

The investigative research aimed to determine the relationship between interpersonal intelligence and psychomotricity in five-year-old children from an Educational Institution in the Rímac district, Lima 2019. The approach was a quantitative basic, non-experimental, cross-sectional design with a level of descriptive correlational research. The population consisted of 52 five-year-old children, the technique used was observation and the instrument was the checklist. The results of the descriptive tables of interpersonal intelligence were shown with 63.0% of the children being at the process level, 25.9% at the level of achievement and the last with 11.1% being at the start level. The psychomotricity variable was demonstrated with 63.0% of the children at the process level, 35.2% at the level of achievement and only 1.9% at the start level. The conclusion was the bilateral significance of 0.97 rejecting the alternate hypothesis and accepting the null hypothesis where the Spearman coefficient was 0.004 which, stated that there is no relationship between both variables, the degree of correlation was very low positive.

Keywords: Interpersonal intelligence, psychomotricity, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

Es de amplio conocimiento que la actividad corporal es de vital importancia en la etapa de la infancia ya que, todas las experiencias que surgen de esta acción sirven como aprendizaje en los infantes. Lo que conlleva a inferir que dentro del contexto escolar la actividad corporal, se manifiesta a través de la psicomotricidad se convierte una fuente de aprendizaje que ayuda a que los menores puedan tener un espacio en donde se comuniquen y compartan experiencias ya que, son capaces de crear e interactuar entre ellos.

El autor Peña en el año 2018, en su estudio realizado en Colombia en tres centros educativos de desarrollo infantil, abordó los diferentes tipos de inteligencias múltiples en niños de cuatro y cinco años, en donde se demostró que la inteligencia interpersonal alcanzó mejores resultados en las niñas frente a sus pares. Así también Azañero y Sánchez (2018), en su investigación evaluaron a niños y niñas en etapa preescolar evidenciando la presencia de inhibición con relación a la expresión de emociones ya que, prefieren jugar solos y no compartir juguetes con sus pares, etc. Por otro lado, la psicomotricidad se demostró en un estudio de Román y Calle (2018), quienes evaluaron el área psicomotora en niños menores de cinco años, el cual arrojó índices de déficit en los niños en diferentes áreas como personal social, motricidad fina o gruesa y el lenguaje, entre otros. Por otro lado, se puede inferir que las consecuencias como lo plantearon Watson y Camacho (2015) en su estudio realizado en Chile, quienes obtuvieron como resultado que los niños poseen falta de estímulos a nivel psicomotor, en consecuencia, tendrán a futuro problemas en su crecimiento personal, falta de autonomía en sus decisiones, ausencia en movimiento de precisión, dificultad para expresarse y coordinación del movimiento de su cuerpo e incluso un retroceso en la parte psicomotora. Es por ello, el rol fundamental que cumplen las maestras en la educación inicial y la planificación de aprendizaje en el área de psicomotricidad teniendo en cuenta que se da a través del juego y el movimiento.

En un estudio realizado por Carpio (2018), sobre la inteligencia interpersonal y el desarrollo de la capacidad creativa en niños, demostró a nivel general que las maestras no presentaron interés en relación con el desarrollo de habilidades sociales entre infantes. En cuanto a los resultados, indicaron que algunas de las causas tal como lo afirma Acaro (2016), los niños provienen de contextos familiares

difíciles en donde los padres no presentan interés alguno con respecto al desarrollo de habilidades sociales, que a largo plazo causarían problemas relacionados a la autonomía de decisiones, falta de empatía, etc. Del mismo modo, Cruz (2018) en su investigación en Arequipa abordó la importancia de la psicomotricidad y la madurez lectora en niños de cinco años, observó que el problema en la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo físico y el de la personalidad, los cuales afectan de manera directa en el aprendizaje. En los resultados de su investigación, se demostró que a nivel general en las áreas de locomoción, equilibrio, coordinación y esquema corporal, las niñas presentan niveles más altos con relación a los niños. Algunas de las causas de estos resultados se ven reflejados en la poca estimulación que han recibido antes de iniciar su etapa escolar, como lo mencionó Cuesta et al. (2016) tendrán consecuencias diversas tales como: desconcentración, coordinación corporal, reconocimiento de imagen corporal, entre otras.

A nivel de contexto local en los centros educativos, la inteligencia interpersonal no posee la importancia debida ya que, se comprobó que los niños presentaban problemas al momento de relacionarse entre sí con sus pares y no lo realizan en su totalidad. Asimismo, es necesario añadir que la psicomotricidad enriquece los movimientos y la socialización en los niños, pues aprenderán a dominar su cuerpo, estableciendo interacciones entre la inteligencia, la emoción, el desplazamiento y su capacidad para relacionarse con el mundo que los rodean.

De otra lado, se consideró los siguientes objetivos de la formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019?, como problemas específicos: en primer lugar: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019? En segundo lugar: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019? Y finalmente: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019?

A su vez, el trabajo de investigación se justifica mediante la importancia de conceptos, investigaciones, argumentos y teorías como Gardner (1983) mencionó que la inteligencia interpersonal permite entender a las personas y la incorporación del andamiaje. Por otro lado, Autocourier (1983) refirió la psicomotricidad como el movimiento de la corporeidad, concentración y la creatividad del niño en el nivel inicial, sirviendo así para antecedentes de próximas investigaciones que abarquen los temas. También, desde el punto de vista práctico este trabajo brindará una herramienta para los docentes en la cual favorecerá a los niños a través de sesiones de psicomotricidad para fortalecer las dificultades de cada niño al momento de socializar con sus pares. Igualmente, desde el punto de vista metodológico el instrumento es confiable puesto que, servirá de apoyo para encontrar los problemas en la investigación y así mejorar en base a los niños y se dar a conocer los resultados que serán aptos para posteriores investigaciones. De igual modo, se estudiaron los objetivos para la indagación de manera que apoyaron a determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019. Por lo tanto los objetivos específicos fueron: Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019; Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019; Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019. Donde, las hipótesis fueron importante porque permitieron predecir los resultados de la investigación donde existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019; y las hipótesis específicas fueron: si existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019; si existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019; si existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Para ello, es notable conocer ciertos estudios previos nacionales e internacionales que abordaron la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad, es por ello que, Balarezo (2015), en su investigación la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en convivencia democrática e intercultural en los niños y niñas de cinco años de la institución educativa 81014 “Pedro Manuel Ureña”, Trujillo-2015, cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, el nivel de estudio fue el método de observación, diseño no experimental de corte transeccional-correlacional. La población estuvo conformada por 60 niños y el instrumento fue la guía de observación, con respecto a los resultados fueron comprobados a través del coeficiente de correlación de Pearson rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, es así que el coeficiente es de 0,41 dando una correlación positiva moderada entre ambas variables.

Por otro lado, según Yoreli (2016), en su investigación Teacher-child Relationships in Preeschool Period: The roles of Child Temperament and Language Skills, cuya finalidad fue definir ambas variables, el nivel de investigación fue descriptiva, diseño no experimental correlacional. Asimismo, la población fue de 195 niños de cinco años y el instrumento fue la Escala de Likert. Los resultados se evidenciaron a través del coeficiente de correlación de Pearson aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, con un coeficiente de 0,98, donde la correlación es positiva muy alta.

Además, según Oseda, Mendivel y Zevallos (2015), en su investigación Psicomotricidad e iniciación a la escritura en niños de cinco años de edad en comunidades Shipibas de Ucayali, cuya finalidad fue determinar la relación de ambas variables, el nivel de la investigación fue básica, diseño no experimental de corte transversal, método hipotético deductivo, nivel correlacional, la población fue de 310 niños de cinco años, el instrumentos fue estandarizado basado en la teoría de Wallon (1978). Finalmente, los resultados de Spearman rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, donde la significancia es de 0,91 lo cual, la correlación es directa y fuerte en ambas variables.

Seguidamente, según Meza y Lino (2018) en su investigación motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de cinco años de la institución educativa inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulali – UGEL 15 – Huarochirí, 2018, cuyo

objetivo fue determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura, en el nivel de investigación fue básica, con un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y nivel descriptivo correlacional. Tuvo como población 23 niños de cinco años, el instrumento fue una lista de cotejo. Los resultados tuvieron un valor de significancia donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna es así, que el coeficiente de Spearman fue de 0,78 donde la correlación fue positiva alta.

Dentro del marco teórico, se mencionó diferentes teorías expuesto anticipadamente sobre la primera variable inteligencia interpersonal donde se dio a conocer la relación que existe entre el dominio de ideas y el convencimiento acerca de ellos mismos. Así como lo mencionó Campbell et al. (2000), citado por Szpringer, Kopik y Formella (2014) refirieron que es la capacidad de entender a los demás y relacionarse con ellos, pues surge a medida del desarrollo de la cultura a la cual pertenece cada uno. Por ello, es el vínculo que existe entre el cerebro y el cuerpo donde el objetivo es lograr la excelencia del uso del comportamiento interpersonal. Hay que mencionar además, según Armstrong (2006), citado por Nadal (2015) manifestó que el niño es el intermediario de conflictos entre amigos y la competencia de percibir emociones. Es más, se consideró que los niños sienten mucho agrado al hacer amistades, dialogar y participar en trabajos cooperativos, como comprender la conducta, afectos y motivaciones de las personas de su entorno manifestándose en el rostro, voz y gestos. Asimismo, Walkman (2003), citado por Tanju, Caglayan y Burcu (2019) mencionaron que los niños comprenden y manifiestan los estados de ánimos de su entorno, desarrollando e interpretando los propósitos de las personas. Más aún, las personas que poseen dicha inteligencia son empáticos y tienen buenas relaciones con las personas de su entorno. Se debe agregar que, es indispensable conocer la teoría de las Inteligencias Múltiples mencionadas por Howard Gardner (1983), citado por Ramírez y Ramírez (2018) explicaron que es la visión del cerebro encargado de examinar las diferentes dimensiones cognitivas de la persona y la capacidad para resolver problemas. Incluso, la inteligencia que posee cada niño mediante su propio entorno de enseñanza ejecutó intereses para aprender por igual. Asimismo, es imprescindible detallar a nivel conceptual la inteligencia, según Posada (2016) definió como factor "G" un perfil general de la persona de forma más real para las

posibilidades de adquisición y la capacidad de pensar, entender, razonar y comprender. Tal cual, se consideró como la silueta general del individuo a través de la valoración del conocimiento permitiendo las alternativas más apropiadas al momento de solucionar sus dudas.

Habría que decir también, los procesos de aprendizaje de la inteligencia interpersonal, según Serrano (2005) son percibir y comunicarse con las personas, teniendo en cuenta sus diferentes estados de ánimo, temperamentos y motivaciones. Más aún, en la convivencia escolar es el desarrollo de las habilidades sociales y trabajo en equipo donde, permitió un vínculo más cercano compartiendo diferentes ideas y emociones. Por consiguiente, Serrano (2005) refirió el estado de ánimo como una de las dimensiones más importantes, al respecto Heras, Cepa y Lara (2016) explicaron que es la capacidad del niño para entender los sentimientos del otro y ponerse en su lugar. Por ello, a través de las emociones va a comprender en que situación se encuentre la otra persona creando un vínculo de seguridad para respetar las opiniones de los demás. Referente a lo nombrado se mencionaron los siguientes indicadores: la alegría, según los autores Garner, Bolt y Roth (2019) describieron que es la emoción del sentimiento que experimenta cuando algo provoca felicidad ya que, se expresa mediante gestos, risas o al sentirse muy entusiasmado antes ciertas situaciones que se presentaron. También, es el estado emocional del niño cuando siente agrado al momento de manifestar una emoción donde siente la seguridad y tranquilidad de poder compartirlo con los demás. Por otro lado, el consecutivo indicador es la tristeza, es un sentimiento o estado nostálgico en el que no se siente ni ilusiones ni ánimo pues, se manifestó a través de diferentes formas. Además, los sentimientos de las personas que lo rodean dieron a conocer que algo no está bien con él lo cual, le pudo ocasionar dificultades al momento de tomar decisiones. Hay que mencionar, además, el siguiente indicador: el enojo, es el sentimiento que cuesta manejarlo en donde la emoción se caracteriza por tener frustraciones e irritabilidad, etc. Por ello, se manifestó las reacciones agresivas en diferentes situaciones donde la expresión fue conocer el malestar que sintió en ese momento.

Seguidamente, otras de las dimensiones es el temperamento, según Moreno et al. (2014) mencionaron que la personalidad del niño gira entorno a las reacciones, acciones y respuestas emocionales que parte del comportamiento que

se dan en forma natural y recurrente. Es por ello, que la persona nostálgica y tímida desarrolla sus propios afectos socioemocional enfrentando los problemas que se le presentó en su vida cotidiana. Referente a lo nombrado según Moreno et al. (2014) mencionaron los siguientes indicadores: la socialización, se basa en el desarrollo de los niños como seres sociales, imitando las acciones de aquellos que los rodean donde las características culturales y la expresividad emocional son similares a los demás miembros de su comunidad social. Por ello, es importante el afecto positivo donde aprendió diferentes habilidades físicas, cognitivas y psicológicas que conforman la personalidad individual del niño. Todavía cabe señalar, el posterior indicador que es el afecto negativo, se manifestó en el niño por medio de inseguridades, miedo, frustraciones y fracasos. Por ello, se demostró que el cariño negativo y el desinterés lo convirtieron en un factor de riesgo en el niño. Por último, es siguiente indicador es el control de emociones, es la aptitud que permite regular y dominar sus sentimientos sin exagerarlos o evitarlos. Es así que se debe desarrollar diferentes habilidades que permitieron disminuir emociones intensas en los niños.

Asimismo, otras de las dimensiones es la motivación, según Garrote, Garrote y Jiménez (2015) explicaron que es el impulso que mueve al niño a realizar determinadas acciones hasta lograr los objetivo que él deseó alcanzar es así, que la maestra tuvo que tratar de inventar las condiciones necesarias para conseguir captar la atención o el interés del niño. Por ello, las actividades debieron ser motivadoras en donde intervinieron elementos importantes que son el estímulo que genera una respuesta o reacción del organismo donde puede ser positivos como negativos. Por otro lado, según Garrote, Garrote y Jiménez (2015) mencionaron los siguientes indicadores: la motivación intrínseca, según Orbegoso (2016) mencionó que es el autodeseo de buscar cosas nuevas y nuevos retos para indagar la competencia de uno mismo, obteniendo más conocimientos para el interés o placer de realizar actividades de aprendizaje por sí mismo. Además, los conocimientos adquiridos desarrollaron estímulos e intereses para captar la atención del niño en las tareas colectivas sin ningún deseo recompensante en sí mismo. Por consiguiente, el siguiente indicador es la motivación extrínseca, se relacionó con el interés que despertó el beneficio o recompensa al momento de realizar una actividad para conseguir un premio y evitar ser castigado. Es así, que las

actividades que se fomentó al momento de ganar o vencer a los demás disfruto de las recompensas y el deseo del triunfo.

Por otra parte, el siguiente aspecto mencionó la segunda variable de la psicomotricidad y las teorías relacionadas según Bernard Aucouturier (1983), citado por Conejeros (2019) es la práctica para el desenvolvimiento de habilidades motrices para el proceso de maduración psicológica y emocional a través de la acción. Es así, que es el desarrollo armonioso de la mente y el cuerpo donde estimularon el dominio de movimientos corporales por medio del juego espontáneo que permitió relacionarse consigo mismo y con el mundo exterior. Con respecto a la teoría de Henri Wallon (1981), citado por García (2014) es la importancia de la imagen corporal del niño como la expresión de su psiquismo, donde resaltó que la psicomotricidad es la relación entre el cuerpo y la mente ya que, es el interés del movimiento en la construcción de su esquema e imagen corporal. Inclusive, la enseñanza estableció conexiones entre lo intelectual y lo motor donde la importancia son las relaciones interpersonales para el desarrollo en la edad preescolar adquiriendo valores y el trabajo en equipo. Todavía cabe señalar, según la teoría de Jean le Boulch (2001), citado por Vetter (2019) nombró la enseñanza del movimiento psicocinética y el método general como medio pedagógico utilizando el desplazamiento de todas las formas en el desarrollo de las dimensiones corporal, cognitiva, afectiva y sobre todo emocional. Por ello, las actividades fueron eficaces y comunicativas en el equilibrio y esencial para las funciones mentales para el buen desarrollo armonioso del niño. Hay que mencionar, además, según la teoría de Victor Da Fonseca (1998), citado por Rodríguez y Hernández (2017) refirieron que la psicomotricidad es necesaria para la formación integral del niño dentro del entorno educacional como perspectiva psicopedagógica. Asimismo, es importante el desarrollo psicomotor y la socialización van juntas y no se pueden desintegrar donde el acto motor es el niño para las relaciones con los demás y faciliten una práctica individual que permitió a la vez el desarrollo cognitivo.

Habría que decir también, según Córdoba (2018) refirió la psicomotricidad como la acción del cuerpo conectado con la mente donde logró el desenvolvimiento en el proceso de la motricidad, esquema corporal y del espacio-temporal. Asimismo, le permitió interactuar al niño mediante los juego estableciendo conocimientos, sentimientos y el movimiento de su corporeidad para la capacidad

de expresarse y relacionarse con su mundo exterior. Si bien es cierto, Córdoba (2018) refirió la motricidad como una de las dimensiones más primordiales, según Garófano et al. (2017) describieron el dominio del niño sobre su propio cuerpo donde interviene el sistema muscular y la reproducción de los movimientos los cuales son los gestos y la creatividad. Asimismo, las actividades físicas exploraron posibilidades motrices al interactuar con sus compañeros descubriendo formas de como moverse, desplazarse y a la vez lo aplicó en su aprendizaje. En ese sentido, la motricidad estuvo constituido por los siguientes indicadores: la coordinación dinámica, es la competencia de sincronizar los movimientos de las diferentes partes del cuerpo como son brincar, arrastrarse y reptar. Inclusive, al momento de desplazarse por su propio interés tendrá la seguridad y el dominio para realizar diferentes actividades físicas. Por otro lado, el subsiguiente indicador es la disociación motriz, es la facultad de adquirir movimientos para controlar y coordinar una o más partes del cuerpo por separado mientras que las otras ejecutan movimientos diferentes. Es más, al realizar actividades físicas como son caminar, correr, cargar y desplazarse de un lugar a otro ayudó el desenvolvimiento del niño en el desarrollo de su aprendizaje físico. Por último, el subsecuente indicador es la motricidad fina, según Cabrera y Dupeyrón (2019) explicaron que es la coordinación de los movimientos musculares pequeños que ocurren en las partes del cuerpo como son los ojos, manos y dedos. Asimismo, es el desarrollo de la inteligencia ya que, es imprescindible para ejecutar cualquier actividad donde tuvo el control de los movimientos para señalar objetos pequeños desarrollando así destrezas que le permitió explorar nuevas experiencias teniendo un óptimo desarrollo de su cuerpo.

Por añadidura otras de las dimensiones fue el esquema corporal, según Duarte, Rodríguez y Castro (2017) describieron el conocimiento sobre su propio cuerpo en los movimientos como medio de comunicación con el mismo y con su contexto social. Además, la imagen corporal fue entender la función de la mental del propio cuerpo ya que, es una posición inmóvil desarrollándose en diferentes actividades relacionado con el espacio. En ese sentido se nombraron los siguientes indicadores: nociones corporales, según Duarte, Rodríguez, y Castro (2017) refirieron el reconocimiento del cuerpo en cualquier situación y la información imprescindible para construir relaciones con el medio, a partir del conocimiento de sí mismo y de su situación espacial. Más aún, fueron importante las expresiones

verbales y gestuales permitiendo trabajar los segmentos como son el tacto, visión y el sentido cinestesia donde se demostró intereses en el aprendizaje físico. Por otro lado, el siguiente indicador es el eje corporal es así, que se representó la línea o punto imaginario que sirvió al cuerpo humano como referencia para el desarrollo de objetos y segmentos que roten o giren. Incluso, se tuvo en cuenta que las actividades físicas se desarrolló la línea media del cuerpo realizando trabajos como son rodar, dar vueltas y volantines mediante indicaciones al momento que lo ejecutaron. Se debe agregar que, el posterior indicador es la lateralidad, según Prado, Gonzáles y Prado (2017) refirieron que es el proceso de maduración mediante el cual él niño desarrolló su preferencia lateral, donde la conciencia del propio cuerpo diferencia sus hemisferios izquierda o derecha. Asimismo, las actividades físicas ayudaron a definir el dominio donde, tuvo el concepto de su lateralidad y fue necesario para su aprendizaje.

Cabe considerar, otras de las dimensiones es el espacio-temporal, según Sánchez y Benítez (2014) describieron que es la imaginación de las experiencias vividas en el tiempo y espacio para distinguir el conocimiento y dominio del cuerpo estructurando de forma conjunta. Además, es la capacidad del niño en coordinar los sistemas sensoriales con el movimientos del cuerpo y la relación espacial que tiene con los objetos que lo rodean consigo mismo y con las demás personas de su entorno donde, el espacio que percibe es fundamental para la visión de otros medios auditivos, kinestésicos y táctiles. De este modo Sánchez y Benítez (2014) mencionaron los siguientes indicadores: la orientación espacial, es la ubicación espacial y la habilidad natural en los niños, manteniendo su orientación del cuerpo y la postura relacionado con el espacio físico que lo rodea. Incluso, es la interacción diaria con el espacio tridimensional como son dentro y fuera, arriba y abajo, adelante y atrás, donde el cuerpo cumplirá un papel primordial a través de una serie de relaciones desarrollándose a medida que va conociendo sus posibilidades corporales. Por último, otros de los indicadores son las nociones temporales, es la relación del conocimiento físico y social del niño relacionando al presente y futuro donde la dimensión es única en el tiempo. Por ello, el tiempo es el conjunto de las cosas que existieron antes de ahora y después de ahora que contribuyeron los diferentes receptores sensoriales en relación a los ejercicios como son alto-bajo, rápido-lento, día y noche, los días de la semana y las estaciones del año.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Según Salazar y Del Castillo (2018) mencionaron que el estudio permitió el incremento de la información de teorías donde será utilizado para el planteamiento de hipótesis. Por ello, el tipo de investigación es básica donde, se determinó el objetivo para la recolocación de información y la existencia que enriquecieron los conocimientos científicos del estudio.

Enfoque

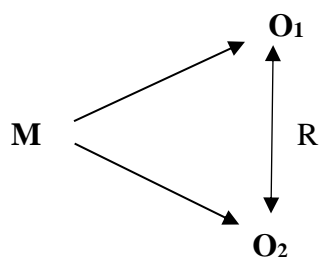
Según Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que es la recaudación de datos que corresponden en la medición numérica empleando la averiguación de los interrogantes para las hipótesis. Asimismo, el enfoque cuantitativo pretendió explicar la realidad de la investigación desde el panorama exterior desarrollando resultados para los datos cuantificables.

Diseño de investigación

El trabajo de investigación tiene como nivel descriptivo según Hernández y Mendoza (2018) es el método de análisis que permitió determinar el objetivo de la investigación nombrando sus características y participación. Por ello, se evaluó y recolectó datos teniendo en cuenta que solo se observó y se describió el comportamiento del niño sin influir sobre él de ninguna manera. También, tuvo como diseño no experimental según Hernández y Mendoza (2018) refirieron que no se manipularon las variables lo cual, la investigación se desarrolló mediante la observación que fue realizado en dicha institución educativa. Por consiguiente, tuvo como diseño correlacional donde, el propósito fue conocer el nivel que existe entre dos o más conceptos. Incluso, el objetivo principal fue la correlación entre ellas y como se encontraron ambas variables. Habría que decir también, el diseño de investigación es de corte transversal, según Corona (2016) mencionó la recolección de datos se dio en un solo instante y en un tiempo único. Asimismo, se determinó explicar ambas variables y examinar la incidencia e interrelación en el momento determinado.

Figura 1

Esquema de investigación



Nota. M= muestra, O₁ = observación de la variable 1 (inteligencia interpersonal), O₂= observación de la variable 2 (psicomotricidad) y r= grado de correlación entre ambas variables

3.2. Variables y Operacionalización: La variable inteligencia interpersonal según Serrano (2005) consta de varios aspectos relacionados a los estados de ánimo, temperamento y la motivación para las interacciones sociales. Por ello, el trabajo en equipo permitió tener un vínculo más cercano con su entorno social compartiendo diferentes ideas y emociones. No obstante, la variable psicomotricidad según Córdoba (2018) consistió de varios aspectos vinculados a la corporeidad de la motricidad, esquema corporal y el espacio-temporal. También, es la acción del cuerpo que está conectado con la mente manifestándose a través de los sentimientos para aumentar la capacidad de las habilidades interpersonales.

Definición conceptual de las variables: La variable inteligencia interpersonal Serrano (2005) mencionó el desarrollo de habilidades sociales y trabajos en equipo que permitió tener un vínculo más cercano con el entorno social compartiendo diferentes ideas y emociones es así, que la teoría logró una enseñanza para las interacciones sociales. Por otro lado, según Córdoba (2018) refirió la acción del cuerpo que está conectado con la mente manifestándose a través de los sentimientos para aumentar la capacidad de interacción social lo cual, la teoría logró la enseñanza para la corporeidad.

Definición operacional de las variables: Serrano (2005) desarrolló las habilidades sociales y trabajos en equipo ya que, permitió tener un vínculo

más cercano con el entorno social compartiendo diferentes ideas y emociones.

Córdoba (2018) mencionó la acción del cuerpo que está conectado con la mente manifestándose a través de los sentimientos para aumentar la capacidad de interacción social.

Indicadores: Según Capece (2016) explicó que fueron utilizados para la recolección de información de acuerdo con el objetivo ya que, fue indispensable para la investigación. Por ello, se consideró los siguientes indicadores en la variable inteligencia interpersonal: alegría, tristeza, enojo, socialización, afecto negativo, control de emociones, motivación intrínseca, motivación extrínseca. Además, en la variable psicomotricidad se consideraron los siguientes indicadores: coordinación dinámica, disociación motriz, motricidad fina, nociones corporales, eje corporal, lateralidad, orientación espacial, nociones temporales.

Escala de medición: Según Namakforoosh (2005) mencionó la medición puede determinar como la asignación de números a elementos de acuerdo con ciertas reglas lo cual, contiene información de los datos nominales ya que, tuvo un orden. Por ello, la jerarquía de escala de medición fue nominal porque se agrupó en clases excluyentes según definido la pertinencia y la explicación de los participantes sobre el grupo es así, que se tuvo en cuenta la escala ordinal porque representaron categorías o grupos de pertenencia con un orden asociado a una suma de medición.

3.3. Población y unidad de análisis

Población: Según Hernández y Mendoza (2018) describieron que es el conjunto total de medidas, objetivos o personas las cuales tienen una particularidad general y son observados en un momento establecido. Por ello, la investigación estuvo conformada por 52 niños de 2 aulas de cinco años del turno mañana y tarde de la “I.E.I N⁰049 Nuestra Señora de Guadalupe” en el distrito del Rímac.

Tabla 1*Distribución de número de la población de niños*

Aula	Turno	Nº de niño	Total
5 Años - Celeste	Mañana	26	52
5 Años - Celeste	Tarde	26	

Nota. 52= número de niños que participaron en el estudio.

Criterios de inclusión y exclusión: Según Balongo y Mérida (2017) el criterio de inclusión es el contexto escolar como elemento enriquecedor de las interacciones colectivas. Por ello, son los niños que se encontraron oficialmente matriculados y registrados en la edad de 5 años los cuales, asisten con normalidad y regularidad al plantel educativo. De igual manera, el criterio de exclusión según Batista (2019) refirió a los grupos de niños con peculiaridades diferentes en la escuela los cuales, no se encontraron matriculados de manera oficial donde, se observaron que los padres de familia no viven con ellos es así, que tienen más del 30% de inasistencia en las clases.

Unidad de Análisis: Según Cienfuegos y Cienfuegos (2016) describieron a cada uno de los integrantes de la población ya que, son considerados como la unidad de análisis que se proporcionaron para ser medidos. Es por ello, que en el posterior trabajo de investigación son los niños de cinco años del turno mañana y tarde de la institución educación “I.E.I N^o 049 Nuestra Señora de Guadalupe” en el distrito del Rímac 2019.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Según Calderín y Batista (2015) mencionaron que la técnica fue mediante la observación donde alcanzó recopilar los datos imprescindibles para dar veracidad a la investigación es así, que se utilizó la Lista de Cotejo como instrumentos para las variables y se basó en 52 ítems y 3 dimensiones con las opciones del Si (2) y No (1) es así, que la escala fue dicotómica demostrando una puntuación insignificante de 0 axioma de 30 para las variables. Igualmente, la recopilación de datos fue de 45 minutos aproximadamente .La variable inteligencia interpersonal se dividió en: el estado de ánimo estuvo conformado por 9 ítems, temperamento 9 ítems, motivación 8 ítems. Asimismo, la variable psicomotricidad se dividió en: la motricidad estuvo

conformado por estuvo conformado por 9 ítems, esquema corporal 9 ítems, espacio-temporal 8 ítems.

Validez: Según Soriano (2014) mencionó que es la reafirmación por medio de las observaciones de los jurados es así, que el instrumento pasó por un severo análisis de los docentes a la preferencia para la valides y aceptación. Por ello, se validaron los instrumentos en la Universidad César Vallejo por las docentes expertas en la Carrera de Educación Inicial, examinando las 3 escalas considerándose los criterios de valoración.

Tabla 2

Validez: Juicio de expertos del instrumento Inteligencia interpersonal y la psicomotricidad

N°	Experto	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación Instrumento
1	Mgtr.Zavala Ramírez, Daniel	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dr.Reggiardo Romero, Rosmery	Si	Si	Si	Aplicable
3	Mgtr. Lindo Castro, Rosario	Si	Si	Si	Aplicable
4	Mgtr. Huaita Achas, Delsi	Si	Si	Si	Aplicable

Nota. La condición de aplicable fue determinada según criterios de revisión por parte de los expertos considerando la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems.

Confiabilidad: Según Domínguez (2016) describió la confiabilidad del instrumento que se realizó a través de la prueba piloto donde, estuvo conformado por 10 niños y 10 niñas de cinco años el cual, corroboró que el instrumento fue acomodable a los niños. Por ello, se utilizó el programa KR20 para la confiabilidad de los resultados que se logró en las variables inteligencia interpersonal fue de 0,819 en la psicomotricidad 0,805.

Tabla 3*Confiabilidad del instrumento de las variables*

Variables	Kr20
Inteligencia Interpersonal	0, 819
Psicomotricidad	0,805

Nota. Confiabilidad de las variables

3.5. Procedimientos: La recolección del instrumento nombrado lista de cotejo lo cual, se aplicó en 52 niños de 2 aulas de cinco años del turno mañana y tarde de la “I.E.I N⁰ 049 Nuestra Señora de Guadalupe” en el distrito del Rímac es así, que con el consentimiento de la directora quien brindó las nóminas de las aulas. Asimismo, se elaboró un formulario virtual en el cual las maestras y los padres de familia fueron los informantes ya que, ellos proporcionaron los videos. Por ello, no se divulgó la identidad de los niños manifestándose el respeto para cada uno de ellos en la investigación. Por otro lado, los datos obtenidos fueron sometidos al análisis y la estadística para poder determinar el nivel de cada variable donde, se presentó gráficos y tablas registrándose la correlación, discusión, conclusión y las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos: Es el procedimiento del instrumento donde, se recurrió a la base de datos del SPSS versión 24, consiguiendo así de manera automática la información donde se aplicó en la población. Todavía cabe señalar, según Pedrosa et al. (2015) refirieron la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smimow (KS), se aplicó para analizar la distribución de probabilidad normal de la muestra paramétricas y no paramétricas donde, se demostró la hipótesis general y las específicas. Inclusive, el análisis estadístico inferencial fue considerado para cada hipótesis ya que, fue indispensable en los dos tipos de coeficiente de correlación de Spearman para ambas variables donde, se desarrolló los datos no paramétricos.

Se debe agregar que, la estadística descriptiva según Rendón, Villasís y Miranda (2016) describieron la ordenación y clasificación de los datos obtenidos por medio de las observaciones representadas en gráficos que permitió sintetizar

la complejidad de los datos. Es así, que el estudio se realizó en el programa SPSS versión 24 donde, los parámetros estadísticos determinaron la distribución de deducciones. Asimismo, la estadística inferencial fue comprobar las hipótesis alternas y las hipótesis nulas. Es así, que se planteó resolver las dudas que establecieron las conclusiones para los resultados de la presente investigación.

3.7. Aspectos éticos: La posterior investigación tiene como finalidad que los datos fueron reales donde, se evidenciaron los resultados con sinceridad y seriedad para la investigación, se asumió responsabilidades éticas durante todo el procedimiento la cual, se conservó la confidencialidad de la identidad de los niños. También, se consideró la reserva de las fuentes citadas con el estilo APA. Finalmente, la recolección de datos mostró resultados sin ninguna adulteración por la investigadora por ello, se resguardaron los aspectos de fidelidad de las conclusiones.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

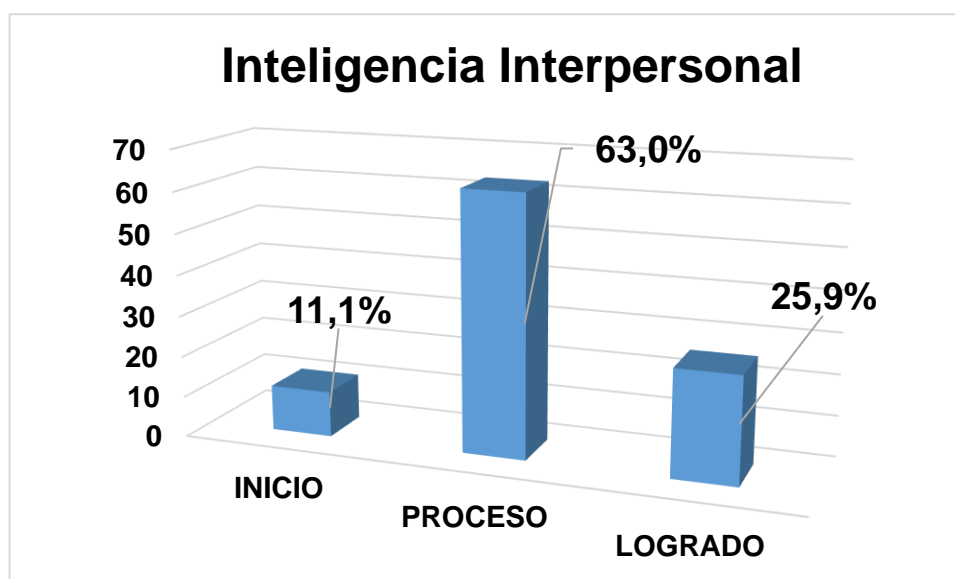
Tabla 4

Distribución de frecuencia de la variable inteligencia interpersonal

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inteligencia interpersonal	Inicio	6	11,1
	Proceso	34	63,0
	Logrado	14	25,9
	Total	54	100,0

Figura 2

Número y porcentajes de la variable inteligencia interpersonal



Nota. Resultados de las respuestas de la variable inteligencia interpersonal en infantes.

Según el resultado de la tabla 4 figura 2, en la variable inteligencia interpersonal se demostró que un 63, 0% de niños se encontraron en el nivel de proceso seguidamente, con un 25, 9% de niños alcanzaron el nivel de logrado por último, con un 11, 1 % se visualizó que los niños están en el nivel de inicio.

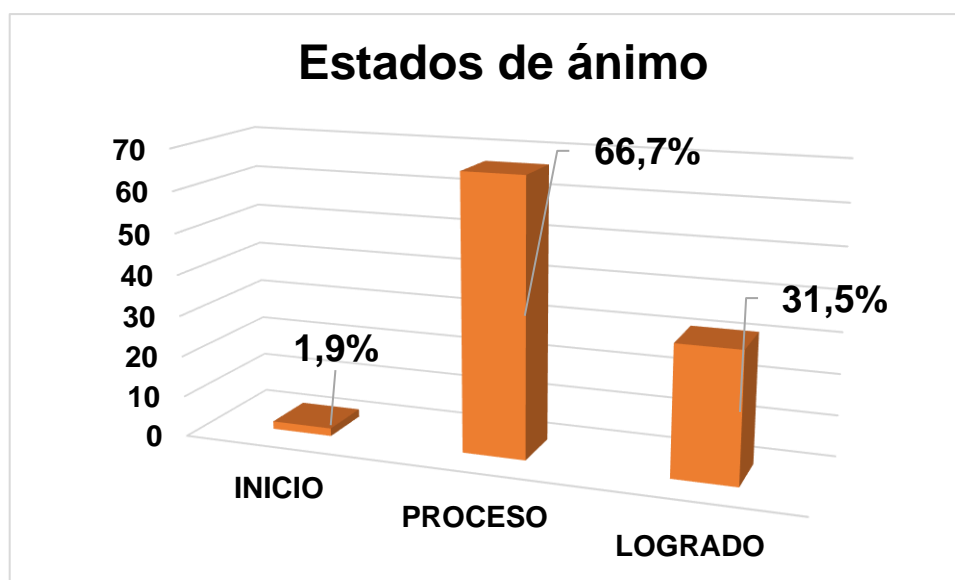
Tabla 5

Distribución de frecuencia de la dimensión de estados de ánimo

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Estados de ánimo	Inicio	1	1,9
	Proceso	36	66,7
	Logrado	17	31,5
	Total	54	100,0

Figura 3

Número y porcentajes de la dimensión de estado de ánimo



Nota. Resultados de las respuestas de la dimensión estados de ánimo en infantes.

Tal como se explicó en la tabla 5 figura 3, en la dimensión de estados de ánimo se manifestó con un 66, 7% de los niños se hallaron en el nivel de proceso asimismo, con un 31, 5% de los niños se ubicaron en el nivel de logrado por último, con un 1, 9 % de los niños se mostraron en el nivel de inicio.

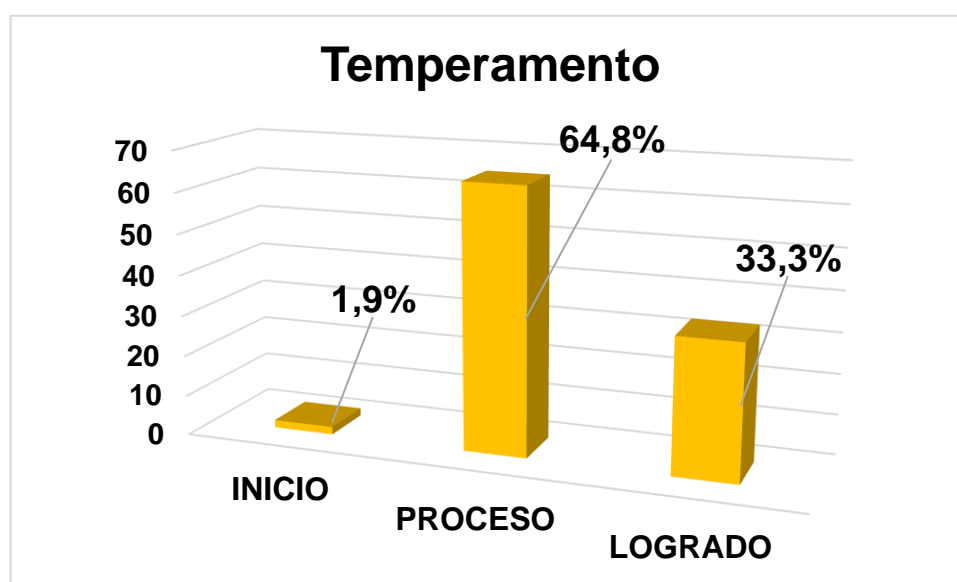
Tabla 6

Distribución de frecuencia de la dimensión temperamento

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Temperamento	Inicio	1	1,9
	Proceso	35	64,8
	Logrado	18	33,3
	Total	54	100,0

Figura 4

Número y porcentajes de la dimensión temperamento



Nota. Resultados de las respuestas de la dimensión temperamento en infantes.

Según el resultado de la tabla 6 figura 4, en la dimensión del temperamento se probó con un 64, 8% de los niños se encuentran en el nivel de proceso por otro lado, con un 33, 3% de los niños se demostraron en el nivel de logrado por último, con un 1, 9 % de los niños se presentaron en el nivel de inicio.

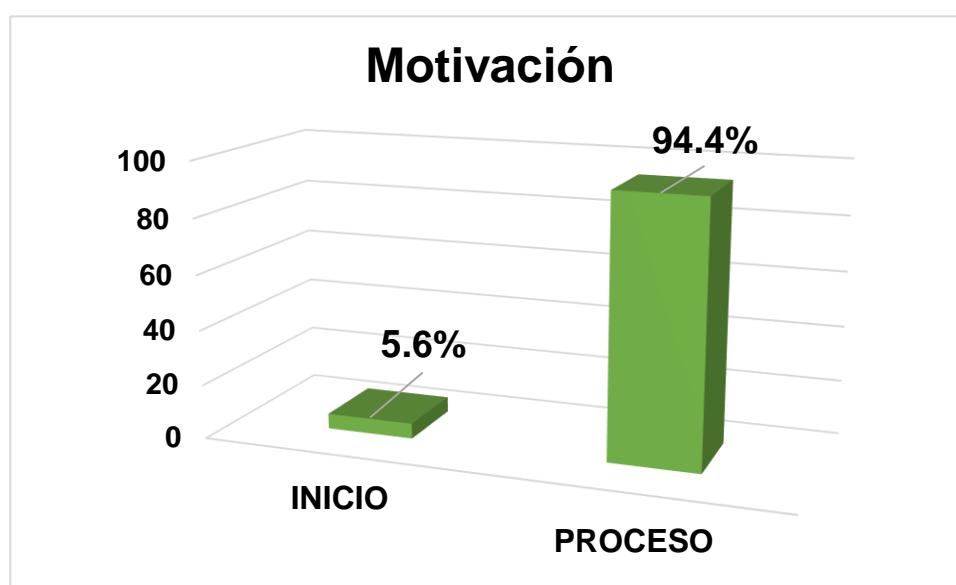
Tabla 7

Distribución de frecuencia de la dimensión motivación

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Motivación	Inicio	3	5,6
	Proceso	51	94,4
	Total	54	100,0

Figura 5

Número y porcentajes de la dimensión motivación



Nota. Resultados de las respuestas de la dimensión motivación en infantes.

Tal como se demostró en la tabla 7 figura 5, en la dimensión de la motivación se probó con un 94, 4% de los niños se presentaron en el nivel de proceso del mismo modo, se encontraron con un 5, 6% de los niños se visualizó en el nivel de inicio.

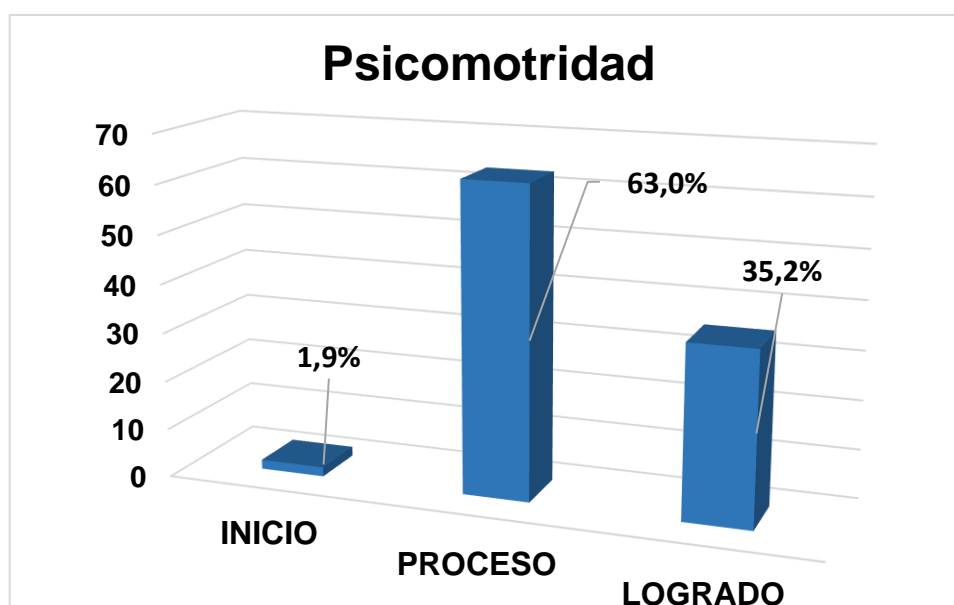
Tabla 8

Distribución de frecuencia de la variable psicomotricidad

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Psicomotricidad	Inicio	1	1,9
	Proceso	34	63,0
	Logrado	19	35,2
	Total	54	100,0

Figura 6

Número y porcentajes de la variable psicomotricidad



Nota. Resultados de las respuestas de la variable psicomotricidad en infantes.

Según el resultado de la tabla 8 figura 6, en la variable de psicomotricidad se probó con un 63, 0% de los niños mostraron en el nivel de proceso por otro lado, el 35, 2% de los niños se evidenciaron en el nivel de logrado por último, con un 1, 9 % de los niños demostraron en el nivel de inicio.

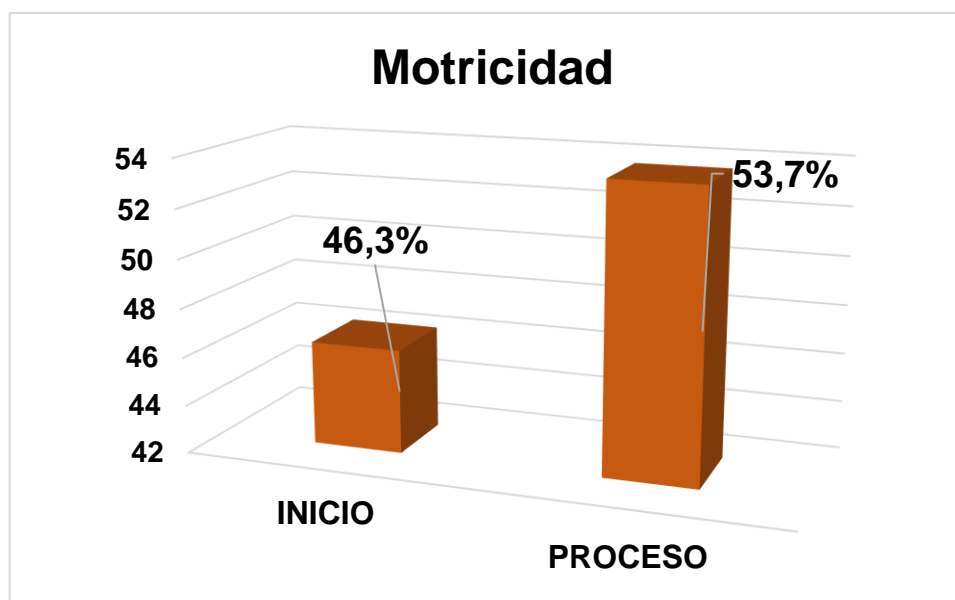
Tabla 9

Distribución de frecuencia de la dimensión motricidad

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
La motricidad	Proceso	25	46,3
	Logrado	29	53,7
	Total	54	100,0

Figura 7

Número y porcentajes de la dimensión motricidad



Nota. Resultados de las respuestas de la dimensión motricidad en infantes.

Tal como se explicó en la tabla 9 figura 7, se demostró en la dimensión de la motricidad con un porcentaje de 53, 7% de los niños se encontraron en el nivel logrado por último, se evidenció con un 46, 3% de los niños se ubicaron en el nivel de proceso.

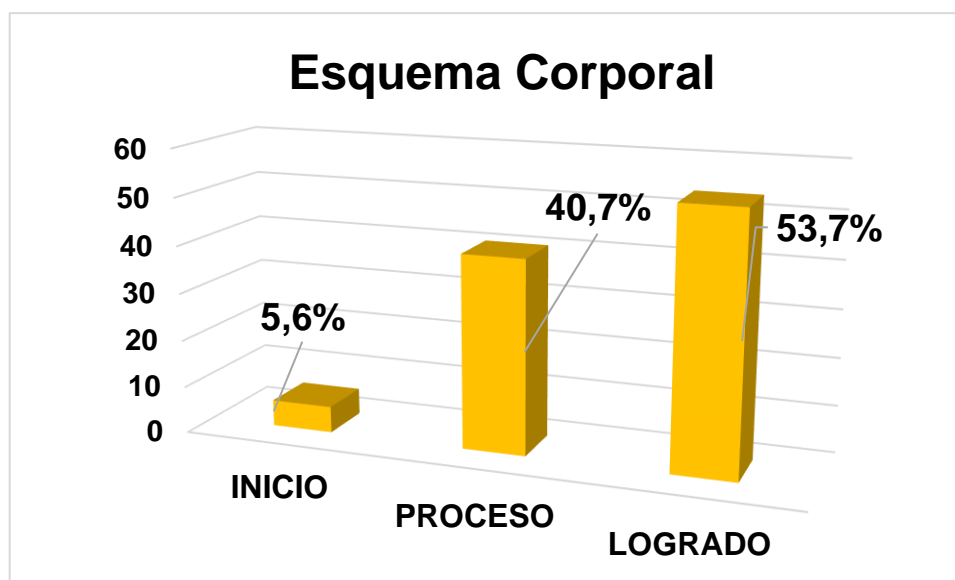
Tabla 10

Distribución de frecuencia de la dimensión esquema corporal

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Esquema corporal	Inicio	3	5,6
	Proceso	22	40,7
	Logrado	29	53,7
	Total	54	100,0

Figura 8

Número y porcentajes de la dimensión esquema corporal



Nota. Resultados de las respuestas de la dimensión esquema corporal en infantes

Según el resultado de la tabla 10 figura 8, en la dimensión del esquema corporal se probó con un 53, 7% de los niños se encuentra en nivel de logrado asimismo, con un 40, 7% de los niños se mostraron en el nivel de proceso por último, con un 5, 6% de los niños se evidenciaron en el nivel de inicio.

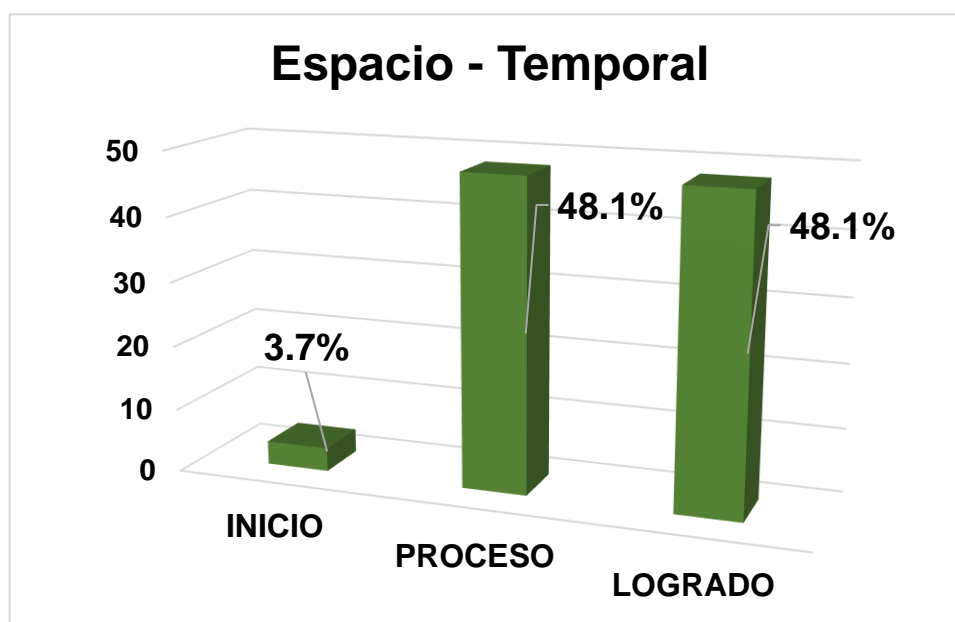
Tabla 11

Distribución de frecuencia de la dimensión espacio-temporal

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Espacio-temporal	Inicio	2	3,7
	Proceso	26	48,1
	Logrado	26	48,1
	Total	54	100,0

Figura 9

Número y porcentajes de la dimensión espacio-temporal



Nota. Resultados de las respuestas de la dimensión espacio-temporal en infantes

Tal como se explicó en la tabla 11 figura 9, en la dimensión de espacio-temporal se evidenció con un 48,1% de los niños se mostraron en nivel de logrado además, con un 48,1% de los niños se probó en el nivel de proceso por último, un 3, 7% de los niños se indicaron en el nivel de inicio.

Estadística Inferencial

Prueba de normalidad

Ho= Los datos de las dimensiones no tienen distribución normal.

Hi= Los datos de las dimensiones tienen distribución normal.

Nivel de significación significa cuanto es el error.

SIGNIFICANCIA

Para este caso: $\alpha = 0.005$

Regla de Decisión:

P. valor = p. evalué > 0.05 : entonces se acepta la hipótesis nula.

P. valor = p. evalué ≤ 0.05 : entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si el p valor es mayor que alfa se acepta la hipótesis nula

Tabla 12

Pruebas de normalidad en relación a las dimensiones de las variables

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia interpersonal	,171	54	,000
Estados de ánimo	,240	54	,000
Temperamento	,217	54	,000
La motivación	,261	54	,000
Psicomotricidad	,145	54	,006
La motricidad	,202	54	,000
Esquema corporal	,277	54	,000
Espacio-temporal	,314	54	,000

Nota. gl= grados de libertad estadísticos y Sig= Significancia bilateral

Los resultados de la tabla 12, se observó a través de la prueba de normalidad el desarrollo de las variables que fueron analizadas es así, que se consiguió un valor de significancia en la variable inteligencia interpersonal de 0,000 y en la psicomotricidad de 0,006 donde, la hipótesis que se aplicó fue la prueba no paramétrica de Spearman.

Prueba de hipótesis: Según Espinoza (2018) mencionó que el valor reside en la competencia para establecer más relaciones a través de los hechos donde, explicó del por qué se producen. Por ello, son ideas o situaciones que se localizaron en la sociedad y de todas las construcciones hipotéticas lo cual, no todas pueden ser afirmadas.

Tabla 13

Interpretación del coeficiente de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Interpretación de Spearman

Hipótesis General

Hi: Si Existe relacion entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Ho: No existe relación entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$ se rechaza Ho

Si $p \geq 0,05$ no se rechaza Hi

Tabla 14

Correlación en la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad

Coeficiente	Variables	Significancia	Inteligencia interpersonal	Psicomotricidad
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,004
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	54	54
	Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	,004	1,000
		Sig. (bilateral)	,978	.
		N	54	54

Nota. N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Tal cómo se evidenció en los resultados de la tabla 14, se observó la significancia bilateral es de 0,97 ($\geq 0,05$) es así, que se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Por ello, se determinó que no existe relación entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad donde, el coeficiente Rho (r)= 0,004 de Spearman demostró el grado de correlación fue positiva muy baja.

Hipótesis específica

Hi: Si Existe relación entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Ho: No existe relación entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$ se rechaza Ho

Si $p \geq 0,05$ no se rechaza Hi

Tabla 15

Correlación en la inteligencia interpersonal y la motricidad

Coeficiente	Variables y dimensión	Significancia	Inteligencia interpersonal	La motricidad
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,011
		Sig. (bilateral)	.	,935
		N	54	54
	La motricidad	Coeficiente de correlación	,011	1,000
		Sig. (bilateral)	,935	.
		N	54	54

Nota. N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Se evidenció en los resultados de la tabla 15, que la significancia bilateral es de 0,93 ($\geq 0,05$) por ello, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Por lo tanto, se determinó que no existe relación entre la inteligencia interpersonal y la motricidad donde, el coeficiente Rho (r)= 0,01 de Spearman se mostró el grado de correlación fue positiva muy baja.

Hipótesis específica

Hi: Si Existe relación entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Ho: No existe relación entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$ se rechaza Ho

Si $p \geq 0,05$ no se rechaza Hi

Tabla 16

Correlación en la inteligencia interpersonal y el esquema corporal

Coeficiente	Variables y dimensión	Significancia	Inteligencia interpersonal	Esquema corporal
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,012
		Sig. (bilateral)	.	,932
		N	54	54
	Esquema corporal	Coeficiente de correlación	,012	1,000
		Sig. (bilateral)	,932	.
		N	54	54

Nota. N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Tal como se evidenció en los resultados de la tabla 16, se observó la significancia bilateral es de 0,93 ($\geq 0,05$) es así, que se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Por ello, se determinó que no existe relación entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal donde, el coeficiente Rho (r)= 0,01 de Spearman demostró el grado de correlación fue positiva muy baja.

Hipótesis específica

Hi: Si Existe relación entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Ho: No existe relación entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$ se rechaza Ho

Si $p \geq 0,05$ no se rechaza Hi

Tabla 17

Correlación en la inteligencia interpersonal y el espacio- temporal

Coeficiente	Variables y dimensión	Significancia	Inteligencia interpersonal	Espacio-temporal
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,028
		Sig. (bilateral)	.	,839
		N	54	54
	Espacio-temporal	Coeficiente de correlación	,028	1,000
		Sig. (bilateral)	,839	.
		N	54	54

Nota. N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Se evidenció en los resultados de la tabla 17, que la significancia bilateral es de 0,83 ($\geq 0,05$) es así, que se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Por lo tanto, se determinó que no existe relación entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal, donde el coeficiente Rho (r)= 0,02 de Spearman se mostró el grado de correlación fue positiva muy baja.

V. DISCUSIÓN

Como se ha venido desarrollando en el presente trabajo de investigación la inteligencia interpersonal según Serrano (2015) mencionó que es comprender a los demás y comunicarse con sus pares para el desenvolvimiento de destrezas sociales y trabajo en equipo, compartiendo distintas ideas y emociones en la convivencia escolar. Seguidamente, se abarcó la psicomotricidad según Córdoba (2018) refirió que es la corporeidad del cuerpo conectado con la mente lo cual, permitió establecer sus conocimientos y emociones al momento de expresarlo para relacionarse con su contexto social. Es por ello, que los estudios realizados en ambas variables se respaldaron estadísticamente mediante la prueba de Spearman.

A continuación se presentó a detallar los resultados obtenidos según las variables inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019, los resultados que se abarco en la discusión de acuerdo a los problemas planteados inicialmente aportaron las respuestas a cada uno de ellas. Por ello, se dio a conocer la hipótesis general con una significancia bilateral 0,97 ($\geq 0,05$) ya que, recayó en este caso en la aceptación de la hipótesis nula rechazando la hipótesis alterna es así, que se dio a conocer que el coeficiente Rho (r)= 0,004 de Spearman tuvo como grado de correlación positiva muy baja. Los resultados obtenidos de acuerdo a las variables analizó el desarrollo de los niños donde se encontró los niveles que fueron inicio, proceso y logrado en ambas variables, evidenciándose en las tablas descriptivas de la inteligencia interpersonal, obtuvo un porcentaje del 62, 96% en el nivel de proceso permitiendo reconocer que la variable se encontró en un procedimiento de mejora en los niños y con un 25,93% en el nivel de logro se desarrolló las relaciones interpersonales en los niños por último, con un 11, 11% en el nivel de inicio brindando una mejora continua a la inteligencia interpersonal. Seguidamente, la variable psicomotricidad alcanzó un porcentaje de 62, 96% en el nivel de proceso se demostró que la mayoría de los niños desarrolló su corporeidad por otro lado, con un 35, 19% en el nivel de logro se analizó que fue el desarrollo del conocimiento físico por último, con un 1, 85% en el nivel de inicio permitió una mejora continua en el incremento de la psicomotricidad. Por ello, es necesario que en la educación inicial se tenga en cuenta que la inteligencia interpersonal y la

psicomotricidad están relacionadas y es ideal brindar un espacio donde, el niño se relacione con sus pares expresando así sus sentimientos para el desarrollo de sus habilidades motrices y para el uso de su imaginación en las diversas actividades de aprendizaje ya que, contribuyó el crecimiento íntegro del niño. Estos resultados distan con lo planteado por Balarezo (2015) en su investigación de la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en convivencia democrática e intercultural en niños de cinco años donde, los resultados de la hipótesis general se evidenciaron el rechazo de la hipótesis nula aceptando hipótesis alterna, demostrándose el coeficiente de correlación de Pearson de 0.41 que fue positiva moderada. Asimismo, se mencionó en la tabla de descripción que un 63 % en un nivel medio fue el crecimiento de las competencias del aprendizaje significativo por otro lado, el 27 % en un nivel alto fue el aumento de las habilidades sociales en la identidad personal del niño por último, un 10 % en el nivel bajo es el desarrollo de enriquecer el aprendizaje y la enseñanza en los niños. Por ello, las variables consideraron conocimientos significativos en el aprendizaje para las habilidades sociales en la convivencia democrática en la personalidad de los niños. Estos resultados contrastan con lo encontrado en la investigación de Mendivel y Zevallos (2015) un estudio realizado en la psicomotricidad e iniciación a la escritura en niños de cinco años, mencionó la hipótesis general demostró el rechazo de la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna es así, que el coeficiente fue Spearman de $(r) = 0,91$ donde, la correlación fue directa por ello, la psicomotricidad es importante en la etapa infantil para las relaciones sociales ya que, fortaleció la confianza en sí mismo donde demostró habilidades en la escritura, la motricidad fina, gruesa y el esquema corporal ya que, fue de gran ayuda en las actividades de aprendizaje. Por ello, es importante recalcar que en el presente trabajo de investigación no existe correlación entre las ambas variables rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula. Por ello, las variables serán respaldadas con las teorías y autores que fundamenten el desarrollo de cada una ellas donde beneficien al niño y sean primordiales en la educación inicial. Estos resultados son respaldados y coinciden con la inteligencia interpersonal por los teóricos Campbell et al. (2000), citado por Szpringer, Kopik y Formella (2014) mencionaron que es de suma importancia la capacidad de entender a sus pares y a su entorno social donde, se educará al momento de relacionarse manifestándose mediante el crecimiento de su educación

en la conducta interpersonal. Seguidamente, el autor Walkman (2003), citado por Tanju, Caglayan y Burcu (2019) respaldó la inteligencia interpersonal donde, permitió que conozcan a los otros valorando su estado emocional ya que, las relaciones sociales fueron de gran ayuda para la motivación continua con los demás y fue capaz de asumir un rol dentro de su grupo social. De igual manera, se respaldó con teóricos y autores que fundamentaron la variable psicomotricidad según la teoría Jean le Boulch (2001), citado por Vetter (2019) refirió que es la enseñanza psicocinética permitió aprender determinadas experiencias significativas entre sus pares y su entorno social ya que, favoreció la autonomía y el desarrollo corporal, cognitivo y afectivo del niño. De igual modo, la teoría de Bernard Aucouturier (1983), citado por Conejeros (2019) refirió que es el desarrollo armónico del niño acompañado de los procesos de crecimiento de la identidad mediante el juego espontáneo en los movimientos y la acción donde, lo manifestó expresando sus emociones en su vida afectiva y su mundo de fantasía.

En los resultados de la primera hipótesis específica de la inteligencia interpersonal y la motricidad donde la significancia bilateral de 0,93 ($\geq 0,05$) se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la alterna lo cual, se dio a conocer el coeficiente Rho (r)= 0,01 de Spearman se evidenció el grado de correlación positiva muy baja. Seguidamente, los resultados obtenidos se analizó el desarrollo de los niños donde se encontró en los niveles de inicio, proceso y logrado, evidenciándose en las tablas descriptivas de la motricidad con un 53, 70% en el nivel de logro se evidenció en el desarrollo de las actividades para la coordinación de las extremidades. Por ello, con un 46, 30% en el nivel de proceso teniendo en cuenta el desarrollo de las destrezas del cuerpo en los niños. De esta manera, se respaldó los resultados según la teoría de Walkman (2003), citado por Tanju, Caglayan y Burcu (2019) describió que la inteligencia interpersonal es percibir y entender los estados de ánimos para las relaciones con otros y convivir en armonía con su entorno social. Por otro lado, según los autores Heras, Cepa y Lara (2016) refirieron que los estados de ánimos son necesarios en los niños donde aprendió a reconocer las emociones ya que, están asociados a situaciones concretas para el desarrollo de actividades, facilitando al niño a comprender sus emociones. Estos resultados contrastan con lo encontrado en la investigación de Meza y Lino (2018) en su trabajo de investigación motricidad fina y su relación con la pre-escritura en niños

de cinco años ya que, el resultado de la significancia se evidenció la hipótesis general la cual, rechazó la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna donde, se demostró el coeficiente de Spearman de Rho 0,78 y tuvo el grado de correlación que fue positiva alta. Por ello, los resultados de la tabla descriptiva de la motricidad fina se encontraron en los niveles de inicio, proceso, logrado, demostrándose así con un 67, 9% en el nivel de proceso demostraron sus habilidades para la coordinación motora por otro lado, con un 26,1 % en el nivel logrado demostró habilidades gruesas y finas por último, con un 13 % en el nivel de inicio se evidenció dificultades en el nivel de precisión. Más aún, el movimiento es importante en los niños ya que, durante el día permitieron realizar actividades físicas para el cuerpo lo cual, requieren de mucha precisión y coordinación para realizar diversas tareas y objetivos en su vida cotidiana. Por otro lado, se respaldó la motricidad según los autores Cabrera y Dupeyrón (2019) detalló que es dominar movimientos corporales para las habilidades de experimentación y aprendizaje con su entorno social para el desarrollo de la inteligencia ya que, favoreció la salud física y psíquica del niño. Por lo tanto, el teórico Da Fonseca (1998), citado por Rodríguez y Hernández (2017) mencionó que son importantes las habilidades motrices para el aspecto cognitivo, comunicativo y las relaciones sociales y afectivas en los niños.

En los resultados de la segunda hipótesis específica de la inteligencia interpersonal y el esquema corporal tuvo como significancia bilateral 0,93 ($\geq 0,05$) se evidenció la aceptación de la hipótesis nula, y se rechazó la alterna por ello, el coeficiente de Spearman Rho (r)= 0,01 demostró que fue una correlación positiva muy baja, describiéndose así en las tablas descriptivas del esquema corporal con un 53, 70% en el nivel de logro donde se incrementó la imagen corporal para las actividades de aprendizaje por otro lado, con un 40, 74% en el nivel de proceso se adquirió funciones en las diferentes partes del cuerpo seguidamente, con un 5,56% en el nivel de inicio se permitió una mejora continua en el desarrollo de la motricidad. Estos resultados se fundamentaron según lo planteado por la teoría de Armstrong (2006), citado por Nadal (2015) mencionó asociar los diferentes sentimientos con su contexto social desarrollando sus habilidades sociales experimentándose en circunstancias. En relación con el tema según los autores Moreno et al. (2014) mencionaron la socialización es parte del desarrollo social ya que, logro la adaptación del niño para las relaciones con sus pares donde, conoció

los valores y respetos hacia el mundo que los rodea. También, se consideró respaldar el esquema corporal según la teoría de Wallon (1981), citado por García (2014) describió que es la expresión corporal y el conocimiento de su propio cuerpo para las relaciones con su contexto social. Por ello, según los autores según Prado, Gonzáles y Prado (2017) mencionaron la lateralización es el crecimiento de maduración mediante el cual, él niño desarrolló su prioridad lateral ya que, formó parte de la corporeidad, la actividad motriz y la percepción.

En los resultados de la tercera hipótesis específica de la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal se demostró la significancia bilateral 0,83 ($\geq 0,05$) donde se rechazó la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (r)= 0,02 mostrándose el grado de correlación que fue positiva muy baja. Por ello, las tablas descriptivas del espacio-temporal se evidenció con un 48,15% en ni nivel de logrado se desarrolló en los receptores sensoriales de los niños seguidamente, 48,15% en el nivel de proceso se demostró en la localización de la noción del cuerpo por último, un 3, 70% en el nivel de inicio brindó una mejora continua en el área de psicomotricidad. Para ello, se respaldó la inteligencia interpersonal según el autor Serrano (2005) es el contexto social, interacción y la empatía el desarrollo interpersonal para comprender a las personas de su contexto social. Por otro lado, los autores Campbell et al. (2000), citado por Szpringer, Kopik y Formella (2014) refirieron las relaciones interpersonales que se presentó en su vida cotidiana ya que, son las habilidades sociales que permitió conocer las necesidades de otros como, los afectos y problemas poniéndose en su lugar. Tal como, se respaldó el espacio-temporal según los autores Duarte, Rodríguez, y Castro. (2017) refirieron que es la competencia para seleccionar y analizar información permitiendo tomar decisiones correctas en cuanto al espacio y el tiempo. Por ello, según el teórico Aucouturier (1983), citado por Conejeros (2019) es el crecimiento del cuerpo y de la mente del niño para el desarrollo corporal y sensorio-motor demostrándose en las acciones e interacciones con sus pares y su contexto social.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

No se encontró relación entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad ya que, se manifestó la significancia bilateral fue de 0,97 ($\geq 0,05$) rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula es así, que el coeficiente de Spearman (r)= 0,004 donde, el grado de correlación fue positiva muy baja.

Segunda:

No se encontró relación entre la inteligencia interpersonal y la motricidad donde, se evidenció la significancia bilateral fue de 0,93 ($\geq 0,05$) es así, que se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula donde, el coeficiente de Spearman Rho (r)= 0,01 tuvo como grado de correlación que fue positiva muy baja.

Tercera:

No se encontró relación entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal, demostrándose la significancia bilateral fue de 0,93 ($\geq 0,05$) lo cual, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula es así, que el coeficiente de Rho Spearman Rho (r)= 0,012 demostró el grado de correlación fue positiva muy baja

Cuarta:

No se encontró relación entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal, demostrando la significancia bilateral fue de 0,83 ($\geq 0,05$) lo cual, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula donde, el coeficiente de Spearman Rho (r)= 0,02 tuvo el grado de correlación que fue positiva muy baja.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Las pedagogas de la “I.E.I N^o 049 Nuestra Señora de Guadalupe” deben implementar estrategias en las sesiones de aprendizaje donde los niños participen de cada actividad de aprendizaje ya que, fortalecerá las relaciones interpersonales con sus pares y con su contexto social.

Segunda:

Las docentes deben incrementar y ejecutar sesiones en el área de psicomotricidad para fortalecer las dificultades de cada niño, permitiendo desenvolverse por mismo y favoreciendo las habilidades lingüísticas, esquema corporal y la motricidad fina y gruesa.

Tercera:

Las docentes deben de llevar a cabo capacitaciones pedagógicas donde se trate de reforzar la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad y las dimensiones que conformó la investigación ya que, se deben mejorar las dificultades que los niños presenten.

Cuarta:

La “I.E.I N^o 049 Nuestra Señora de Guadalupe” debe tener en cuenta que la comunidad educativa participe de las actividades que realicen las pedagogas y ellos sepan lo importante que son las variables nombradas en la presente investigación para el desarrollo íntegro del niño.

Quinta:

Se recomienda a los futuros investigadores profundizar más ambas variables donde los datos de la realidad problemática o antecedentes beneficien los niveles de cada una de ellas es así, que los datos podrán ser usados para adecuar la enseñanza e incrementar los aspectos positivos o mejorar los que están bajos.

REFERENCIAS

- Acaro-Cornejo, A. (2016). *El juego dramático y sus efectos en la socialización de los niños de Educación Inicial de cinco años de la I.E.P. Marvista – Paita, 2016. 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica de los Ángeles Chimbote. <https://bit.ly/38egDRk>
- Azaña, C., & Sánchez, E. (2018). *Las Habilidades sociales y psicomotricidad en los niños y niñas de cuatro años de una Institución Educativa Pública, Trujillo, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3eFXmuq>
- Balarezo-Callirgos, L. (2015). *Inteligencia interpersonal y el aprendizaje en convivencia democrática e intercultural en los niños y niñas de cinco años de la institución educativa 81014 “Pedro Manuel Ureña”, Trujillo-2015* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/2YGW8cK>
- Batista, P. (2019). Indicadores diagnósticos para el estudio del proceso de inclusión-exclusión educativa en la escuela cubana. *Universidad de la Habana*, 288, 0253-9276. <https://bit.ly/2AkrfBK>
- Balongo, E., & Mérida, R. (2017). Proyectos de trabajo: una metodología inclusiva en Educación Infantil. *Revista electrónica de investigación educativa REDIE*, 19(2), 1607-4041. <https://bit.ly/2BSj3sA>
- Cabrera, B., & Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Revista Electrónica Mendive*, 17(2), 1815-7696. <https://bit.ly/38o6WQx>

- Calderín, Y., & Batista, R. (2015). Propuesta de instrumento para la evaluación del aprendizaje en la asignatura Metodología de la Investigación Científica. *Revista electrónica RCCI*, 9, 24-36. <https://bit.ly/3eNRYW4>
- Carpio-Aranda, M. O. (2018). *Inteligencia Interpersonal y el desarrollo de la capacidad creativa en niños de 5 años de edad de I.E. Pasitos de Jesús-Hualmay-2018* [Tesis de licenciatura, Universidad “José Faustino Sánchez Carrión”]. Repositorio de la Universidad “José Faustino Sánchez Carrión”. <https://bit.ly/3eK6qhP>
- Capece. G. (20169). El uso de indicadores en la elaboración de tesis en turimos. *Revista de ciencias sociales*, 29, 91-111. <https://bit.ly/2ZJKi14>
- Cienfuegos, M., & Cienfuegos, A. (2016). Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza. *Revista electrónica RIDE*, 7(13). <https://bit.ly/3eMRorH>
- Córdoba. D. (2018). Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia. [IC Editorial]. <https://bit.ly/2BNaAHo>
- Conejeros. P. (2019). *Módulo Psicomotricidad*. <https://bit.ly/2Zq1lzm>
- Corona. J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación, *Revista Medisur*, 14(1), 1727-897. <https://bit.ly/3eLjkh0>
- Cruz-Bustina, L. G. (2018). *Importancia de la psicomotricidad y la madurez lectora en niños del nivel inicial de 5 años del distrito de Tiabaya* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://bit.ly/2Zj7rXW>
- Cuesta et al. (2016). La Contribución de los Juegos Cooperativos a la Mejora Psicomotriz en Niños de Educación Infantil. *Revista Paradigma*, 1(1), 99-134. <https://bit.ly/3ihhqp2>

- Domínguez. S. (2016). Importancia de reportar la validez y confiabilidad en las investigaciones empíricas. *Revista Cubana de Enfermería*, 33(3), 1561-2961. <https://bit.ly/3dL2Hzx>
- Duarte, J., Rodríguez., L., & Castro, J. (2015). Cuerpo y movimiento en la educación inicial: concepciones, intenciones y prácticas. *Revista Electrónica Infancias imágenes*, 16(2), 204 - 215.
- García. L. (2014). Henri Wallon en castellano: jalones argentinos de un itinerario transnacional, *Revista electrónica Edición Especial*, 13(5), 1835-1845. <https://bit.ly/2Vvd3gG>
- Garner, P., Bolt., E., & Roth, A. (2019). Emotion-Focused Curricula Models and Expressions of and Talk About Emotions Teachers and Yound Children [Modelos curriculares centrados en la emoción y expresiones y conversaciones sobre las emociones entre maestros y niños pequeños]. *Journal of Research in Childhood Education*, 33(2), 180-193. [DOI: 10.1080/02568543.2019.1577772](https://doi.org/10.1080/02568543.2019.1577772)
- Garófano et al. (2017). Importancia de la Motricidad para el Desarrollo Integral del Niño en la Etapa de Educación Infantil. *Revista electrónica de Educación Física*, 8(47), 89-105. <https://bit.ly/3dHmvnb>
- Garrote, D., Garrote., C., & Jiménez, S. (2015). Factores Influyentes en Motivación y Estrategias de Aprendizaje en los Alumnos de Grado. *Revista electrónica REICE*, 14(2), 31-44. <https://bit.ly/3gbwrqS>
- Heras, D., Cepa., A., & Lara, F. (2016). Desarrollo Emocional en la infancia. Un estudio sobre las competencias emocionales de niños y niñas. *Revista Electrónica INFAD*, 1(1), 67-73. <https://bit.ly/2VuBhaM>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*: México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A de C.V.
- Meza, I., & Lino, M. (2018). *Motricidad fina y su relación en pre-escolares en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 – Huarochirí, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Universidad Nacional de Educación. <https://bit.ly/2BNhpZx>
- Moreno et al. (2014). Dimensiones temperamentales y teoría de la mente en niños: un estudio correlacional, *Revista Electrónica de Psicología Universal de Antioquia*, 6(2), 95-110. <https://bit.ly/31v34Ma>
- Nadal. B. (2015). Las inteligencias múltiples como estrategia didáctica para entender a la diversidad y aprovechar el potencial de todos los alumnos. *Revista electrónica de Educación*, 8(3), 121-136. <https://bit.ly/31uPfgl>
- Namakforoosh. M. (2005). *Metodología de la Investigación*. Editorial Limusa, S.A. de C.V. <https://bit.ly/3f2bQFh>
- Orbegoso. A. (2016). La Motivación Intrínseca según Ryan & Deci y Algunas Recomendaciones para Maestro. *Revista EDUCARE*, 2(1).
- Oseña, D., Mendivel., R., & Zevallos, L. (2015). Psicomotricidad e iniciación a la escritura en niños de 5 años de edad en comunidades Shipibas. *Apunt.cienc.soc.*, 05(01). <https://bit.ly/38o7W7f>
- Posada. J. (2016). La inteligencia: Una exploración sobre algunos aspectos contemporáneos. *Revista electrónica Tesis Psicológica*, 11(1). <https://bit.ly/2CLHc4y>

- Prado, J., González, Y., & Prado, E. (2017). Un enfoque teórico práctico contemporáneo de lateralidad en edades tempranas y escolares. *Revista electrónica OLIMPIA*, 14(45), 1817-9088. <https://bit.ly/3dGK5Rb>
- Pedrosa et al. (2015). Prueba de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadísticos utilizar?, *Revista electrónica Universitas Psychologica*, 14(1), 15-24. <https://bit.ly/2Vxfjnp>
- Peña, M. (2018). Las inteligencias múltiples y su desarrollo en tres contextos de educación inicial, *Aletheia*, 10(1), 128-147. <https://bit.ly/3eLk18M>
- Ramírez, Z., & Ramírez, T. (2018). Inteligencia Múltiples en el trabajo docente y su relación con la Teoría del Desarrollo cognitivo de Piaget. *Revista Killkana Sociales*, 2(2), 47-52. <https://bit.ly/2BMLW9l>
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407. <https://bit.ly/2NH4dl9>
- Rodríguez, P., & Hernández, F. (2017). Didáctica de la motricidad en la formación de profesores de educación infantil, *Revista electrónica Retos*, 34, 25-32. <https://bit.ly/3ieNDxr>
- Román, J., & Calle, P. (2018). Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un centro infantil en Santo Domingo, Ecuador. *Enfermería: Cuidados Humanizados*, 6(2), 2393-6606. <https://bit.ly/3eLylbN>
- Sánchez, J., & Benítez, J. (2014). Nociones espacio-temporales y bimodal: Análisis de una implementación educativa para alumnado de 3 años, *Revista electrónica INFAD*, 3(1), 165-177. <https://bit.ly/2YJvyQp>
- Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). Fundamentos Básicos de Estadística Primera Edición. <https://bit.ly/3g8p835>

- Serrano. M. (2005). *Inteligencias Múltiples y Estimulación Temprana Guía para educadores, padres y maestros*. <https://bit.ly/2VsScKU>
- Soriano. A. (2014). Diseño y validación de instrumento de medición. *Revista electrónica Diálogos*, 14, 19-40. <https://bit.ly/2YHR4EY>
- Szpringer, M., Kopik., A., & Formella, Z. (2014). “Multiple Intelligences” and “Minds for the future” in a child’ s education [“Inteligencias Múltiples” y “Mente para el futuro” en la educación infantil]. *Journal Plus Education*, 350-359.
- Tanju, G., Caglayan., D., & Burcu (2019). Integrating Multiple into Daily Plans: A Preschool Example [Integrando inteligencias múltiples en planes diarios: un ejemplo de preescolares]. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 10 (3), 321-345. [DOI: 10.17569/tojqi.515616](https://doi.org/10.17569/tojqi.515616)
- Vetter. M. (2019). *Receptions of Efficacy in Research of Psychomotricity: Why Kave/Mattson’s Study was not helpful and reflections about how to do better!* [Recepciones de eficacia en la investigación de la psicomotricidad: ¿Por qué el estudio de Kavale/Mattson no fue útil y reflexiones sobre cómo mejorar?]. *European Psychomotricity Journal*, 11(1), 3-18.
- Yoleri. S. (2016). Teacher-child Relationships in Preeschool Period: The Roles of Child Temperament and Language Skills [Relaciones maestro-niño en el periodo preescolar: los roles del temperamento infantil y las habilidades lingüísticas]. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 9(1), 210-224. <https://bit.ly/2Zp5ZmP>
- Watson, H., & Camacho, L. (2015). Acercamiento al Proceso de Socialización de la Población Infantil Cabécar de Chirripó, *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, 15(2), 1-30.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de las variables: Inteligencia interpersonal y la psicomotricidad

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Inteligencia Interpersonal	Serrano (2005) refirió el desarrollo de habilidades sociales y trabajos en equipo que permitió tener un vínculo más cercano con el entorno social compartiendo diferentes ideas y emociones.	Según Serrano (2005) refirió que: Los estados de ánimo son la capacidad del niño para entender los sentimientos del otro.	Estado de ánimo	Alegría Tristeza Enojo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,	Ordinal Nominal	Si No	
		El temperamento es la personalidad de las reacciones emocionales del comportamiento.	Temperamento	Socialización Afecto negativo Control de emociones	10,11,12,13,14, 15,16,17,18,	Ordinal Nominal	Si No	Inicio Proceso Logrado
		La motivación es el impulso que mueve al niño al realizar determinadas acciones.	Motivación	Motivación intrínseca Motivación extrínseca	19,20,21,22,23, 24,25,26	Ordinal Nominal	Si No	
Psicomotricidad	Córdoba (2018) mencionó la acción del cuerpo que está conectado con la mente manifestándose a través de los sentimientos para aumentar la capacidad de interacción social.	Según Córdoba (2018) refirió que: La motricidad es la destreza del cuerpo y la coordinación del sistema muscular.	Motricidad	Coordinación dinámica Disociación motriz Motricidad fina	,2,3,4,5,6,7,8,9,	Ordinal Nominal	Si No	
		El esquema corporal es el movimiento del cuerpo como medio de comunicación.	Esquema Corporal	Nociones corporales Eje corporal Lateralidad	10,11,12,13,14, 15,16,17,18,	Ordinal Nominal	Si No	Inicio Proceso Logrado
		El espacio-temporal es la imaginación de las experiencias vividas en el tiempo y espacio.	Espacio-temporal	Orientación espacial Nociones temporales	19,20,21,22,23, 24,25,26	Ordinal Nominal	Si No	

Anexo 2 Instrumento de recolección de datos

LISTA DE COTEJO

Variable 1: Inteligencia Interpersonal

Dimensión 1: Estados de ánimo			
N°	Ítems	Si (2)	No (1)
01	Muestra agrado al ingresar al aula.		
02	Demuestra alegría cuando participa de las actividades colectivas.		
03	Muestra satisfacción cuando comparte el material didáctico con sus compañeros.		
04	Manifiesta tristeza al momento de comer la lonchera.		
05	Participa fácilmente de todas las actividades colectivas.		
06	No realiza con facilidad sus tareas en el aula.		
07	Se frustra cuando no puede realizar las tareas asignadas.		
08	Se irrita cuando no le presta atención inmediata.		
09	Se enfada cuando sus compañeros lo comienzan a molestar.		

Dimensión 2: Temperamento			
N°	Ítems	Si (2)	No (1)
10	Socializa con sus compañeros al momento de realizar sus trabajos.		
11	Cuando realiza sus actividades lo hace con entusiasmo.		
12	Le gusta ser el centro de atención al momento de realizar sus actividades colectivas.		
13	Tiene dificultad para socializar con sus compañeros		
14	Es impulsivo cuando no le prestan atención.		
15	Expresa su agrado o desagrado cuando tiene una dificultad en el salón.		
16	Cambia con facilidad su estado de ánimo.		
17	Reconoce cuando se ha equivocado ante una situación.		
18	Toma decisiones por iniciativa propia en sus actividades dentro de aula.		

Dimensión 3: Motivación			
N°	Ítems	Si (2)	No (1)
19	Es motivado con palabras alentadoras al momento de realizar sus actividades.		
20	La participación activa ayuda a motivarlo durante el desarrollo en clase.		
21	Cuando realiza el juego en sector hace uso de su imaginación.		
22	Ayuda a la maestra a repartir los materiales.		
23	Participa de las actividades de aprendizaje.		
24	Colabora en las actividades en grupo por sí mismo.		
25	Cuando coge los materiales sin permiso los regresa a su lugar.		
26	Realiza acciones a cambio de una recompensa		

LISTA DE COTEJO

Variable 2: Psicomotricidad

Dimensión 1: La motricidad			
N°	Ítems	Si (2)	No (1)
01	Brinca los aros, abriendo y cerrando los pies.		
02	Se arrastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.		
03	Realiza movimientos de reptar.		
04	Camina cargando una pelota de trapo en su pie.		
05	Corre sosteniendo un libro en su cabeza.		
06	Carga una canasta con huevos.		
07	Modela figuras con plastilina.		
08	Utiliza el títere de forma adecuada.		
09	Realiza ejercicios de tecleo con la ayuda de sus papitos.		

Dimensión 2: Esquema corporal			
N°	Ítems	Si (2)	No (1)
10	Reconoce y menciona las partes de su cuerpo.		
11	Dibuja el cuerpo humano.		
12	Arma rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.		
13	Rueda en la colchoneta.		
14	Da vueltas controlando su equilibrio.		
15	Realiza volatines.		
16	Ubica su lado derecho frente a un espejo.		
17	Ubica el lado izquierdo frente a un espejo.		
18	Realiza ejercicios con la ayuda de sus papitos en forma cruzada.		

Dimensión 3: Espacio-temporal			
N°	Ítems	Si (2)	No (1)
19	Camina dentro y fuera del círculo.		
20	Salta dentro y fuera del aro.		
21	Coloca los objetos encima y debajo como se le indica.		
22	Corre lento al ritmo de las palmadas.		
23	Corre rápido al ritmo de las panderetas		
24	Rebota la pelota rápido.		
25	Rebota la pelota lento.		
26	Sube gradas alternando los pies.		

Anexo 3 Normas de corrección y puntuación

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

Variable inteligencia interpersonal

DIMENSIÓN: Estados	de ánimos	
Ítems	Si (2)	No (1)
Muestra agrado al ingresar al aula.	El niño logra demostrar su agrado al ingresar al aula.	El niño muestra dificultad para demostrar su agrado al ingresar al aula.
Demuestra alegría cuando participa de las actividades colectivas.	El niño logra demostrar su alegría cuando participa en las actividades en el aula.	El niño muestra dificultad para participar en las actividades colectivas del aula.
Muestra satisfacción cuando comparte el material didáctico con sus compañeros	El niño muestra alegría al compartir sus materiales con sus pares.	El niño muestra dificultad al momento de compartir los materiales con sus pares.
Manifiesta tristeza al momento de comer la lonchera.	El niño muestra tristeza al momento de comer sus alimentos.	El niño muestra dificultad al momento de comer sus alimentos.
Participa fácilmente de todas las actividades colectivas.	El niño logra participa buenamente de la actividad en el aula.	El niño muestra dificultad para participa de la actividad en el aula.
No realiza con facilidad sus tareas en el aula.	El niño logra ejecutar con sencillez sus tareas en el aula.	El niño muestra dificultad para ejecutar sus tareas en el aula.
Se frustra cuando no puede realizar las tareas asignadas.	El niño se frustra al momento de realizar sus tareas en el aula.	El niño muestra dificultad al momento de realizar sus tareas en el aula.
Se irrita cuando no le prestan atención inmediata.	El niño se irrita cuando no le prestan atención inmediata.	El niño muestra dificultades al momento de prestar atención en las actividades del aula.

Se enfada cuando sus compañeros lo comienzan a molestar.	El niño se enfada cuando no le prestan atención sus pares.	El niño muestra dificultad cuando sus pares no le prestan atención.
--	--	---

DIMENSIÓN: Temperamento		
Ítems	Si (2)	No (1)
Socializa con sus compañeros al momento de realizar sus trabajos.	El niño socializa con facilidad al momento de interactuar con sus pares.	El niño muestra dificultad al momento de interactuar con sus pares.
Cuando realiza sus actividades lo hace con entusiasmo.	El niño desarrolla sus actividades con entusiasmo.	El niño muestra dificultad al momento de realizar sus actividades con entusiasmo.
Le gusta ser el centro de atención al momento de realizar sus actividades colectivas.	El niño presta atención al momento de realizar sus actividades colectivas.	El niño tiene dificultad al momento de realizar sus actividades colectivas.
Tiene dificultad para socializar con sus compañeros.	El niño logra socializar con sus compares.	El niño muestra dificultad al socializar con sus compares.
Es impulsivo cuando no le prestan atención.	El niño logra contralar su impulsividad cuando no le prestan atención.	El niño muestra dificultad para contralar su impulsividad cuando no le prestan atención.
Expresa su agrado y desagrado cuando tiene una dificultad en el salón.	El niño demuestra simpatía cuando tiene una dificultad en el colegio.	El niño muestra dificultad al momento de expresar su empatía cuando tiene una dificultad en el colegio.
Cambia con facilidad su estado de ánimo.	El niño logra manifestar su estado de ánimo.	El niño muestra dificultad para manifestar su estado de ánimo.
Reconoce cuando se ha equivocado ante una situación.	El niño logra reconocer cuando se ha equivocado ante una situación.	El niño muestra dificultad para reconocer cuando se ha equivocado ante una situación.
Toma decisiones por iniciativa propia en sus actividades dentro del aula.	El niño toma iniciativa propia en sus actividades en el aula.	El niño muestra dificultad para tomar decisiones de las actividades en el aula.

DIMENSIÓN: Motivación		
Ítems	Si (2)	No (1)
Es motivado con palabras alentadoras al momento de realizar sus actividades.	El niño es motivado al momento de realizar sus actividades.	El niño muestra dificultad al momento de realizar sus actividades.
La participación activa ayuda a motivarlo durante el desarrollo en clase.	El niño logra participar de las actividades en el aula.	El niño muestra dificultad al momento de participar de las actividades en el aula.
Cuando realiza el juego en sector hace uso de su imaginación.	El niño logra usar su imaginación al momento de participar en el juego en sector.	El niño muestra dificultad al momento de usar su imaginación en el juego en sector.
Ayuda a la maestra a repartir los materiales.	El niño ayuda a repartir los materiales al momento de realizar las tareas asignadas.	El niño muestra dificultad para repartir los materiales al momento de realizar las tareas asignadas.
Participa de las actividades de aprendizaje.	El niño logra participar en las actividades de aprendizaje.	El niño muestra dificultad para participar en las actividades de aprendizaje.
Colabora en las actividades en grupo por sí mismo.	El niño logra cooperar en las actividades junto con sus pares.	El niño muestra dificultad para cooperar en las actividades junto con sus pares.
Cuando coge los materiales didácticos sin permiso los regresa a su lugar.	El niño logra pedir permiso para coger los materiales didácticas en el aula.	El niño muestra dificultad para pedir permiso para coger los materiales didácticas en el aula.
Realiza acciones a cambio de una recompensa.	El niño logra realizar acciones a cambio de no ser recompensado.	El niño muestra dificultad para realiza acciones a cambio de una recompensa.

NORMA DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

Variable Psicomotricidad

DIMENSIÓN: Motricidad		
Ítems	Si (2)	No (1)
Brinca los aros abriendo y cerrando los pies.	El niño logra realizar la actividad de brincar los aros abriendo y cerrando los pies.	El niño muestra dificultad para de brincar los aros abriendo y cerrando los pies.
Se rastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.	El niño logra desarrollar la actividad donde se rastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.	El niño muestra dificultad en la actividad donde se rastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.
Realiza movimientos de reptar.	El niño logra realizar los movimientos de reptar sin la ayuda de sus pares	El niño muestra dificultad para logro realizar los movimientos de reptar.
Camina cargando una pelota de trapo en su pie.	El niño logra realizar el ejercicio donde camina cargando una pelota de trapo en su pie.	El niño muestra dificultad para caminar cargando una pelota de trapo en su pie.
Corre sosteniendo un libro en su cabeza.	El niño logra correr sosteniendo un libro en su cabeza.	El niño muestra dificultad para correr sosteniendo un libro en su cabeza.
Carga una canasta con huevos.	El niño logra carga una canasta con huevos.	El niño muestra dificultad para carga una canasta con huevos.
Modela figuras con plastilina.	El niño logra modelar diversas figuras con la plastilina.	El niño muestra dificultad para modelar diversas figuras con la plastilina.
Utiliza títeres de forma adecuada.	El niño demuestra el uso adecuado de los títeres.	El niño muestra dificultad para utilizar adecuadamente el títere.
Realiza ejercicios de tecleo con sus compañeros.	El niño demuestra realizar los ejercicios de teclado.	El niño muestra dificultad para realizar los ejercicios de teclado.

DIMENSIÓN: Esquema corporal		
Ítems	Si (2)	No (1)
Reconoce y menciona las partes de su cuerpo.	El niño logra identificar cada parte de su cuerpo, incluyendo sus miembros inferiores y superiores.	El niño muestra dificultad en el reconocimiento e identificación de cada parte de su cuerpo incluyendo sus miembros inferiores y superiores.
Dibuja el cuerpo humano.	El niño logra dibujar e identificar las partes del cuerpo humano.	El niño muestra dificultad para dibujar e identificar las partes del cuerpo humano.
Arma rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.	El niño logra armar e identificar las rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.	El niño muestra dificultad para armar e identificar las rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.
Rueda en la colchoneta.	El niño logra rodar en la colchoneta.	El niño muestra dificultad para rodar en la colchoneta.
Da vueltas controlando su equilibrio.	El niño logra controlar su cuerpo al momento de dar vueltas.	El niño muestra dificultad para controlar su cuerpo al momento de dar vueltas.
Realiza volatines.	El niño logra realizar volatines.	El niño muestra dificultad para realizar volatines.
Ubica su lado derecho frente a un espejo.	El niño identifica su lado derecho.	El niño muestra dificultad para identificar su lado derecho.
Ubica el lado izquierdo frente a un espejo.	El niño logra identificar su lado izquierdo.	El niño muestra dificultad para identificar su lado izquierdo.
Realiza ejercicios con sus compañeros en forma cruzada.	El niño logra realizar ejercicios en forma cruzada.	El niño muestra dificultad para realizar ejercicios en forma cruzada.

DIMENSIÓN: Espacio - temporal		
Ítems	SI (2)	NO (1)
Camina dentro y fuera del círculo.	El niño logra caminar alrededor del círculo.	El niño muestra dificultad para caminar por todo el círculo.
Coloca los objetos encima y debajo como se le indica.	El niño logra colocar los objetos se le indica.	El niño muestra dificultad para colocar los objetos encima y debajo como se le indica.
Salta dentro y fuera del aro.	El niño logra saltar dentro y fuera del aro como se le indica.	El niño muestra dificultad para saltar dentro y fuera del aro.
Corre lento al ritmo de las palmadas.	El niño demuestra correr lento siguiendo las indicaciones al ritmo de palmadas.	El niño muestra dificultad para correr lento al ritmo de las palmadas.
Corre rápido al ritmo de las panderetas.	El niño demuestra correr rápido siguiendo las indicaciones al ritmo de las panderetas.	El niño muestra dificultad para correr rápido al ritmo de las panderetas.
Rebota la pelota rápido.	El niño logra rebotar la pelota rápido como se le indica.	El niño muestra dificultad para rebotar la pelota rápido.
Rebota la pelota lento.	El niño demuestra rebotar la pelota lento como se le indica.	El niño muestra dificultad para rebotar la pelota lento.
Sube gradas alternando los pies.	El niño logra subir las gradas de forma adecuada alternando los pies.	El niño muestra dificultad para subir las gradas alternando los pies.

NORMA DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Baremos de las puntuaciones generales: Inteligencia Interpersonal

Intervalo	Nivel	Descripción
26--40	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la inteligencia interpersonal.
41--48	Proceso	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen competencia en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.
51--52	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentaron ninguna dificultad ante el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Baremos de las puntuaciones específicas: Estado de ánimo

Intervalo	Nivel	Descripción
9--12	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del estado de ánimo.
13--16	Proceso	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen competencia en el desarrollo del estado de ánimo.
17--18	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentaron ninguna dificultad ante el desarrollo del estado de ánimo.

Baremos de las puntuaciones específicas: Temperamento

Intervalo	Nivel	Descripción
9--12	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del temperamento.
13--16	Proceso	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen competencia en el desarrollo del temperamento.
17--18	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentaron ninguna dificultad ante el desarrollo del temperamento.

Baremos de las puntuaciones específicas: Motivación

Intervalo	Nivel	Descripción
8--12	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la motivación.
13--14	Proceso	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen competencia en el desarrollo de la de la motivación.
15--16	Logrado	. Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentaron ninguna dificultad ante el desarrollo de la motivación.

NORMA DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Baremos de las puntuaciones generales: Psicomotricidad

Intervalo	Nivel	Descripción
26--43	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la psicomotricidad.
44--49	Proceso	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen competencia en el desarrollo de la psicomotricidad.
50--52	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentaron ninguna dificultad ante el desarrollo de la psicomotricidad.

Baremos de las puntuaciones específicas: Motricidad

Intervalo	Nivel	Descripción
9--12	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la motricidad.
13--15	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la motricidad.
16--18	Logrado	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la motricidad.

Baremos de las puntuaciones específicas: Esquema corporal

Intervalo	Nivel	Descripción
9--14	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del esquema corporal.
15--16	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del esquema corporal.
17--18	Logrado	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del esquema corporal.

Baremos de las puntuaciones específicas: Espacio-temporal

Intervalo	Nivel	Descripción
8--13	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del espacio-temporal.
14--15	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del espacio-temporal.
16	Logrado	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo del espacio-temporal.

Baremos

Baremos de las puntuaciones generales: Inteligencia interpersonal

Intervalo	Nivel
26--40	Inicio
41--48	Proceso
51--52	Logrado

Baremos de las puntuaciones específicas: Estados de ánimo

Intervalo	Nivel
9--12	Inicio
13--16	Proceso
17--18	Logrado

Baremos de las puntuaciones específicas: Temperamento

Intervalo	Nivel
9--12	Inicio
13--16	Proceso
17--18	Logrado

Baremos de las puntuaciones específicas: Motivación

Intervalo	Nivel
8--12	Inicio
13--14	Proceso
15--16	Logrado

Baremos

Baremos de las puntuaciones generales: Psicomotricidad

Intervalo	Nivel
26--43	Inicio
44--49	Proceso
50--52	Logrado

Baremos de las puntuaciones específicas: La motricidad

Intervalo	Nivel
9--12	Inicio
13--15	Proceso
16--18	Logrado

Baremos de las puntuaciones específicas: Esquema corporal

Intervalo	Nivel
9--14	Inicio
15--16	Proceso
17--18	Logrado

Baremos de las puntuaciones específicas: Espacio-temporal

Intervalo	Nivel
8--13	Inicio
14--15	Proceso
16	Logrado

Anexo 4 Formato de validez por juicio de expertos

Variable inteligencia interpersonal

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)	(2)	(3)	(3)			
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: ESTADO DE ANIMOS								
	1. Al ingresar al aula se evidencia su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	2. Demuestra alegría cuando participa de las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	3. Muestra satisfacción cuando comparte el material didáctico con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	4. Se evidencia su cara de tristeza al momento de comer su lonchera.	✓		✓		✓		
	5. Participa de todas las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	6. Realiza con facilidad sus tareas en el aula.	✓		✓		✓		
	7. Muestra frustración cuando no puede realizar las tareas asignadas.	✓		✓		✓		
	8. Muestra enojo cuando no le prestan atención inmediata.	✓		✓		✓		
	9. Muestra enfado cuando sus compañeros lo comienzan a molestar.	✓		✓		✓		
Dimensión: TEMPERAMENTO								
	10. Socializa con sus compañeros al momento de realizar sus trabajos.	✓		✓		✓		
	11. Muestra entusiasmo al realizar sus actividades.	✓		✓		✓		
	12. Realiza acciones para llamar la atención de sus pares.	✓		✓		✓		
	13. Tiene dificultad para socializar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	14. Es impulsivo cuando no le prestan atención.	✓		✓		✓		
	15. Expresa su agrado y desagrado cuando tiene una dificultad en el salón.	✓		✓		✓		
	16. Cambia con facilidad su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	17. Reconoce cuando se ha equivocado ante una situación.	✓		✓		✓		
	18. Toma decisiones por iniciativa propia en sus actividades	✓		✓		✓		

dentro del aula.	✓		✓		✓	
Dimensión: MOTIVACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
19. Es motivado con palabras alentadoras al momento de realizar sus actividades.	✓		✓		✓	
20. La participación activa ayuda a motivarlo durante el desarrollo en clase.	✓		✓		✓	
21. Cuando realiza el juego en sector hace uso de su imaginación.	✓		✓		✓	
22. Ayuda a la maestra a repartir los materiales.	✓		✓		✓	
23. Participa de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
24. Colabora en las actividades en grupo por sí mismo.	✓		✓		✓	
25. Cuando coge los materiales didácticos sin permiso los regresa a su lugar.	✓		✓		✓	
26. Realiza acciones a cambio de una recompensa.	✓		✓		✓	


OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): SI HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAVALA RAMIREZ DANIEL DNI. 083 49227

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES-PSICOMOTRICIDAD

16 de 11 del 2019.



 Mgtr. /Dr. ZAVALA RAMIREZ DANIEL

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: ESTADO DE ANIMOS								
	1. Al ingresar al aula se evidencia su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	2. Demuestra alegría cuando participa de las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	3. Muestra satisfacción cuando comparte el material didáctico con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	4. Se evidencia su cara de tristeza al momento de comer su lonchera.	✓		✓		✓		
	5. Participa de todas las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	6. Realiza con facilidad sus tareas en el aula.	✓		✓		✓		
	7. Muestra frustración cuando no puede realizar las tareas asignadas.	✓		✓		✓		
	8. Muestra enojo cuando no le prestan atención inmediata.	✓		✓		✓		
	9. Muestra enfado cuando sus compañeros lo comienzan a molestar.	✓		✓		✓		
Dimensión: TEMPERAMENTO								
	10. Socializa con sus compañeros al momento de realizar sus trabajos.	✓		✓		✓		
	11. Muestra entusiasmo al realizar sus actividades.	✓		✓		✓		
	12. Realiza acciones para llamar la atención de sus pares.	✓		✓		✓		
	13. Tiene dificultad para socializar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	14. Es impulsivo cuando no le prestan atención.	✓		✓		✓		
	15. Expresa su agrado y desagrado cuando tiene una dificultad en el salón.	✓		✓		✓		
	16. Cambia con facilidad su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	17. Reconoce cuando se ha equivocado ante una situación.	✓		✓		✓		
	18. Toma decisiones por iniciativa propia en sus actividades	✓		✓		✓		

dentro del aula.	✓		✓		✓	
Dimensión: MOTIVACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
19. Es motivado con palabras alentadoras al momento de realizar sus actividades.	✓		✓		✓	
20. La participación activa ayuda a motivarlo durante el desarrollo en clase.	✓		✓		✓	
21. Cuando realiza el juego en sector hace uso de su imaginación.	✓		✓		✓	
22. Ayuda a la maestra a repartir los materiales.	✓		✓		✓	
23. Participa de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
24. Colabora en las actividades en grupo por sí mismo.	✓		✓		✓	
25. Cuando coge los materiales didácticos sin permiso los regresa a su lugar.	✓		✓		✓	
26. Realiza acciones a cambio de una recompensa.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable (X)** Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggiedo Romero Rosmary*,.....DNI. *07976163*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dra. Administración de la educación*.....

18 de *11*del 2019.


Mgtr. /Dr. *Rosmary Reggiedo R.*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)		(2)		(3)		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: ESTADO DE ANIMOS								
	1. Al ingresar al aula se evidencia su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	2. Demuestra alegría cuando participa de las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	3. Muestra satisfacción cuando comparte el material didáctico con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	4. Se evidencia su cara de tristeza al momento de comer su lonchera.	✓		✓		✓		
	5. Participa de todas las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	6. Realiza con facilidad sus tareas en el aula.	✓		✓		✓		
	7. Muestra frustración cuando no puede realizar las tareas asignadas.	✓		✓		✓		
	8. Muestra enojo cuando no le prestan atención inmediata.	✓		✓		✓		
	9. Muestra enfado cuando sus compañeros lo comienzan a molestar.	✓		✓		✓		
Dimensión: TEMPERAMENTO								
	10. Socializa con sus compañeros al momento de realizar sus trabajos.	✓		✓		✓		
	11. Muestra entusiasmo al realizar sus actividades.	✓		✓		✓		
	12. Realiza acciones para llamar la atención de sus pares.	✓		✓		✓		
	13. Tiene dificultad para socializar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	14. Es impulsivo cuando no le prestan atención.	✓		✓		✓		
	15. Expresa su agrado y desagrado cuando tiene una dificultad en el salón.	✓		✓		✓		
	16. Cambia con facilidad su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	17. Reconoce cuando se ha equivocado ante una situación.	✓		✓		✓		
	18. Toma decisiones por iniciativa propia en sus actividades	✓		✓		✓		

dentro del aula.	✓		✓		✓		
Dimensión: MOTIVACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19. Es motivado con palabras alentadoras al momento de realizar sus actividades.	✓		✓		✓		
20. La participación activa ayuda a motivarlo durante el desarrollo en clase.	✓		✓		✓		
21. Cuando realiza el juego en sector hace uso de su imaginación.	✓		✓		✓		
22. Ayuda a la maestra a repartir los materiales.	✓		✓		✓		
23. Participa de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
24. Colabora en las actividades en grupo por sí mismo.	✓		✓		✓		
25. Cuando coge los materiales didácticos sin permiso los regresa a su lugar.	✓		✓		✓		
26. Realiza acciones a cambio de una recompensa.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay Suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Lindo Castro Rosario Edith*.....DNI: *06272962*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mgtr Daencia y Gestión en Educación*.....

...*18* de *Noviembre* del 2019.

Lindo
Mgtr. /Dr. *Lindo Castro Rosario Edith*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)		(2)		(3)		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: ESTADO DE ANIMOS								
	1. Al ingresar al aula se evidencia su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	2. Demuestra alegría cuando participa de las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	3. Muestra satisfacción cuando comparte el material didáctico con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	4. Se evidencia su cara de tristeza al momento de comer su lonchera.	✓		✓		✓		
	5. Participa de todas las actividades colectivas.	✓		✓		✓		
	6. Realiza con facilidad sus tareas en el aula.	✓		✓		✓		
	7. Muestra frustración cuando no puede realizar las tareas asignadas.	✓		✓		✓		
	8. Muestra enojo cuando no le prestan atención inmediata.	✓		✓		✓		
	9. Muestra enfado cuando sus compañeros lo comienzan a molestar.	✓		✓		✓		
Dimensión: TEMPERAMENTO								
	10. Socializa con sus compañeros al momento de realizar sus trabajos.	✓		✓		✓		
	11. Muestra entusiasmo al realizar sus actividades.	✓		✓		✓		
	12. Realiza acciones para llamar la atención de sus pares.	✓		✓		✓		
	13. Tiene dificultad para socializar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
	14. Es impulsivo cuando no le prestan atención.	✓		✓		✓		
	15. Expresa su agrado y desagrado cuando tiene una dificultad en el salón.	✓		✓		✓		
	16. Cambia con facilidad su estado de ánimo.	✓		✓		✓		
	17. Reconoce cuando se ha equivocado ante una situación.	✓		✓		✓		
	18. Toma decisiones por iniciativa propia en sus actividades	✓		✓		✓		

dentro del aula.	✓		✓		✓		
Dimensión: MOTIVACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19. Es motivado con palabras alentadoras al momento de realizar sus actividades.	✓		✓		✓		
20. La participación activa ayuda a motivarlo durante el desarrollo en clase.	✓		✓		✓		
21. Cuando realiza el juego en sector hace uso de su imaginación.	✓		✓		✓		
22. Ayuda a la maestra a repartir los materiales.	✓		✓		✓		
23. Participa de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
24. Colabora en las actividades en grupo por sí mismo.	✓		✓		✓		
25. Cuando coge los materiales didácticos sin permiso los regresa a su lugar.	✓		✓		✓		
26. Realiza acciones a cambio de una recompensa.	✓		✓		✓		


OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Huaita Acha Delsi DNI. 08876743

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Docente de la Escuela de Educ. Inicial

..... 20 de NOV del 2019.


 Mgtr. /Dr. O Delsi Huaita Acha

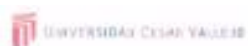
(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Variable psicomotricidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PSICOMOTRICIDAD

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: LA MOTRICIDAD								
1.	Brinca los aros abriendo y cerrando los pies.	✓		✓		✓		
2.	Se rastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.	✓		✓		✓		
3.	Realiza movimientos de reptar.	✓		✓		✓		
4.	Camina cargando una pelota de trapo en su pie.	✓		✓		✓		
5.	Corre sosteniendo un libro en su cabeza.	✓		✓		✓		
6.	Carga una canasta con huevos.	✓		✓		✓		
7.	Modela figuras con plastilina.	✓		✓		✓		
8.	Utiliza titeres de forma adecuada.	✓		✓		✓		
9.	Realiza ejercicios de tecleo con sus compañeros.	✓		✓		✓		
Dimensión 1: ESQUEMA TEMPORAL								
10.	Reconoce y menciona las partes de su cuerpo.	✓	NO	✓	NO	✓	NO	
11.	Dibuja el cuerpo humano.	✓		✓		✓		
12.	Arma rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.	✓		✓		✓		
13.	Rueda en la colchoneta.	✓		✓		✓		
14.	Da vueltas controlando su equilibrio.	✓		✓		✓		
15.	Realiza volatines.	✓		✓		✓		
16.	Ubica su lado derecho frente a un espejo.	✓		✓		✓		
17.	Ubica el lado izquierdo de su compañero.	✓		✓		✓		
18.	Realiza ejercicios con sus compañeros en forma cruzada.	✓						
Dimensión 2: ESPACIO-TEMPORAL								
19.	Camina dentro y fuera del círculo.	✓		✓		✓		
20.	Salta dentro y fuera del aro.	✓		✓		✓		
21.	Coloca los objetos encima y debajo como se le indica.	✓		✓		✓		
22.	Corre lento al ritmo de las palmadas.	✓		✓		✓		
23.	Corre rápido al ritmo de las panderetas.	✓		✓		✓		

24. Rebota la pelota rápido.	✓		✓		✓	
25. Rebota la pelota lento.	✓		✓		✓	
26. Sube gradas alternado los pies.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... SI HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAVALA RAMIREZ DANIEL DNI. 08549227

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES - PSICOMOTRICIDAD

16 de 11 del 2019.



 Mgtr. /Dr. ZAVALA RAMIREZ DANIEL

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PSICOMOTRICIDAD

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: LA MOTRICIDAD								
	1. Brinca los aros abriendo y cerrando los pies.	✓		✓		✓		
	2. Se rastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.	✓		✓		✓		
	3. Realiza movimientos de reptar.	✓		✓		✓		
	4. Camina cargando una pelota de trapo en su pie.	✓		✓		✓		
	5. Corre sosteniendo un libro en su cabeza.	✓		✓		✓		
	6. Carga una canasta con huevos.	✓		✓		✓		
	7. Modela figuras con plastilina.	✓		✓		✓		
	8. Utiliza titeres de forma adecuada.	✓		✓		✓		
	9. Realiza ejercicios de tecleo con sus compañeros.	✓		✓		✓		
Dimensión 1: ESQUEMA TEMPORAL								
	10. Reconoce y menciona las partes de su cuerpo.	✓		✓		✓		
	11. Dibuja el cuerpo humano.	✓		✓		✓		
	12. Arma rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.	✓		✓		✓		
	13. Rueda en la colchoneta.	✓		✓		✓		
	14. Da vueltas controlando su equilibrio.	✓		✓		✓		
	15. Realiza volatines.	✓		✓		✓		
	16. Ubica su lado derecho frente a un espejo.	✓		✓		✓		
	17. Ubica el lado izquierdo de su compañero.	✓		✓		✓		
	18. Realiza ejercicios con sus compañeros en forma cruzada.	✓						
Dimensión 2: ESPACIO-TEMPORAL								
	19. Camina dentro y fuera del círculo.	✓		✓		✓		
	20. Salta dentro y fuera del aro.	✓		✓		✓		
	21. Coloca los objetos encima y debajo como se le indica.	✓		✓		✓		
	22. Corre lento al ritmo de las palmadas.	✓		✓		✓		
	23. Corre rápido al ritmo de las panderetas.	✓		✓		✓		

24. Rebota la pelota rápido.	✓		✓		✓	
25. Rebota la pelota lento.	✓		✓		✓	
26. Sube gradas alternado los pies.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggardo Romero Rosmary* DNI: *07976163*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dra. Administración de la educación*

18 de *11* del 2019.


Mgtr./Dra. Rosmary Reggardo R.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PSICOMOTRICIDAD

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: LA MOTRICIDAD								
1.	Brinca los aros abriendo y cerrando los pies.	✓		✓		✓		
2.	Se rastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.	✓		✓		✓		
3.	Realiza movimientos de reptar.	✓		✓		✓		
4.	Camina cargando una pelota de trapo en su pie.	✓		✓		✓		
5.	Corre sosteniendo un libro en su cabeza.	✓		✓		✓		
6.	Carga una canasta con huevos.	✓		✓		✓		
7.	Modela figuras con plastilina.	✓		✓		✓		
8.	Utiliza titeres de forma adecuada.	✓		✓		✓		
9.	Realiza ejercicios de tecleo con sus compañeros.	✓		✓		✓		
Dimensión 1: ESQUEMA TEMPORAL								
10.	Reconoce y menciona las partes de su cuerpo.	✓		✓		✓		
11.	Dibuja el cuerpo humano.	✓		✓		✓		
12.	Arma rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.	✓		✓		✓		
13.	Rueda en la colchoneta.	✓		✓		✓		
14.	Da vueltas controlando su equilibrio.	✓		✓		✓		
15.	Realiza volatines.	✓		✓		✓		
16.	Ubica su lado derecho frente a un espejo.	✓		✓		✓		
17.	Ubica el lado izquierdo de su compañero.	✓		✓		✓		
18.	Realiza ejercicios con sus compañeros en forma cruzada.	✓						
Dimensión 2: ESPACIO-TEMPORAL								
19.	Camina dentro y fuera del círculo.	✓		✓		✓		
20.	Salta dentro y fuera del aro.	✓		✓		✓		
21.	Coloca los objetos encima y debajo como se le indica.	✓		✓		✓		
22.	Corre lento al ritmo de las palmadas.	✓		✓		✓		
23.	Corre rápido al ritmo de las panderetas.	✓		✓		✓		

24. Rebota la pelota rápido.	✓		✓		✓	
25. Rebota la pelota lento.	✓		✓		✓	
26. Sube gradas alternado los pies.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable (X)** Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Lindo Castro Rosario Edith DNI: 06272962

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgtr. Daencia y Gestión en educación

18 de noviembre del 2019.



 Mgtr. /Dr. Lindo Castro Rosario Edith

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PSICOMOTRICIDAD

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: LA MOTRICIDAD								
	1. Brinca los aros abriendo y cerrando los pies.	✓		✓		✓		
	2. Se rastra de cubito dorsal con la ayuda de los pies.	✓		✓		✓		
	3. Realiza movimientos de reptar.	✓		✓		✓		
	4. Camina cargando una pelota de trapo en su pie.	✓		✓		✓		
	5. Corre sosteniendo un libro en su cabeza.	✓		✓		✓		
	6. Carga una canasta con huevos.	✓		✓		✓		
	7. Modela figuras con plastilina.	✓		✓		✓		
	8. Utiliza titeres de forma adecuada.	✓		✓		✓		
	9. Realiza ejercicios de tecleo con sus compañeros.	✓		✓		✓		
Dimensión 1: ESQUEMA TEMPORAL								
	10. Reconoce y menciona las partes de su cuerpo.	✓		✓		✓		
	11. Dibuja el cuerpo humano.	✓		✓		✓		
	12. Arma rompecabezas señalando las partes de su cuerpo.	✓		✓		✓		
	13. Rueda en la colchoneta.	✓		✓		✓		
	14. Da vueltas controlando su equilibrio.	✓		✓		✓		
	15. Realiza volatines.	✓		✓		✓		
	16. Ubica su lado derecho frente a un espejo.	✓		✓		✓		
	17. Ubica el lado izquierdo de su compañero.	✓		✓		✓		
	18. Realiza ejercicios con sus compañeros en forma cruzada.	✓						
Dimensión 2: ESPACIO-TEMPORAL								
	19. Camina dentro y fuera del círculo.	✓		✓		✓		
	20. Salta dentro y fuera del aro.	✓		✓		✓		
	21. Coloca los objetos encima y debajo como se le indica.	✓		✓		✓		
	22. Corre lento al ritmo de las palmadas.	✓		✓		✓		
	23. Corre rápido al ritmo de las panderetas.	✓		✓		✓		

24. Rebota la pelota rápido.	✓		✓		✓	
25. Rebota la pelota lento.	✓		✓		✓	
26. Sube gradas alternado los pies.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Hoy Suficiencia.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:..... Huaita Acha Delsi.....DNI..... 08876743.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:..... Docente de la Escuela de Educ. Inicial.....

.....20 de NOV del 2019.


 Mgtr. /Dr. a. Delsi Huaita Delsi

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 5 Matriz de consistencia

TÍTULO: *Inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, 2019*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.</p>	<p>VARIABLE: Inteligencia Interpersonal</p> <p>Dimensiones: 1. Los estados de ánimo 2. Temperamento 3. Motivación</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No Experimental –Corte transversal– Cuantitativo– Correlacional</p>
<p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019? 	<p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019. Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019. Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019. 	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la motricidad en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.</p> <p>H₂: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el esquema corporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.</p> <p>H₃: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el espacio-temporal en niños de cinco años de una Institución Educativa del distrito del Rímac, Lima 2019.</p>	<p>Escala de medición Si = 2 No = 1</p> <p>-----</p> <p>RANGOS Y NIVELES Variable Inicio 26--40 Proceso 41--48 Logrado 51--52</p> <p>VARIABLE: Psicomotricidad</p> <p>Dimensiones: 4. Motricidad 5. Esquema corporal 6. Espacio-temporal</p> <p>Escala de medición Si = 2 No = 1</p> <p>-----</p> <p>RANGOS Y NIVELES Inicio 26--43 Proceso 44--49 Logrado 50--52</p>	<p>Esquema de investigación:</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> R O2 </pre> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra O₁ = Variable inteligencia interpersonal O₂ = Variable la psicomotricidad r = Relación</p> <p>Población: 52 niños de 5 años. Marco muestral: Nóminas de matrícula Unidad de análisis: Cada niño de 5 años de la "I.E.I N^o 049 Nuestra Señora de Guadalupe" en el distrito del Rímac, 2019 Técnica: Observación Instrumento de recolección de datos: Lista de Cotejo</p>

Anexo 6 Consentimiento informado



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Celeste: Jacqueline Karina Zamudio Anco
Identificada con DNI 40175669 y domiciliada en San Juan de Amancaes Mz.03 Lt.24

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de dos instituciones educativas, Lima 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 12 de junio de 2020



Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA
Apellidos y nombres: Manrique Castro Shirley Saly
DNI: 70049359 Teléfono: 992398939
Domicilio: MZ.83 LT.11 Asent.H Enrique Milla Ochoa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Celeste: Úrsula Georgina Gutiérrez Guerrero
Identificada con DNI 80015467 y domiciliada en Pasaje el Aguila 330 Rímac

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Inteligencia interpersonal y la psicomotricidad en niños de cinco años de dos instituciones educativas, Lima 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

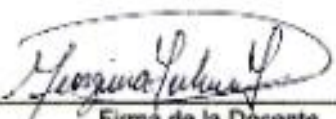
Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 12 de junio de 2020


Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Manríque Castro Shirley Saly
DNI: 70049359 Teléfono: 992398939
Domicilio: MZ.83 LT.11 Asent.H Enrique Milla Ochoa

Anexo 8 Base de datos SPSS

Variable Inteligencia Interpersonal

VARIABLE 1 INTELIGENCIA INTERPERSONAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 31 de 31 variables

	id	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
1	1	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si
2	2	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No
3	3	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
4	4	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
5	5	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Si
6	6	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
7	7	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
8	8	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	No
9	9	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
10	10	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
11	11	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
12	12	Si	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
13	13	Si	No	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
14	14	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	No
15	15	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No
16	16	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
17	17	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	No
18	18	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	Si	No
19	19	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
20	20	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	No
21	21	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
22	22	Si	Si	No	No	Si	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No
23	23	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



1: id 1 Visible: 31 de 31 variables

	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Estadosdeánimo	Temperamento	Lamotivación	Inte
32	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
33	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	PROCESO	
34	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
35	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	PROCESO	
36	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
37	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	PROCESO	
38	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
39	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	LOGRADO	PROCESO	PROCESO	
40	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
41	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
42	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
43	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
44	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	Si	No	No	INICIO	PROCESO	INICIO	
45	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
46	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	PROCESO	PROCESO	INICIO	
47	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
48	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	PROCESO	INICIO	PROCESO	
49	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
50	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
51	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
52	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
53	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	
54	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	PROCESO	PROCESO	PROCESO	

Vista de datos **Vista de variables**



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
8	Item7	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
9	Item8	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
10	Item9	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
11	Item10	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
12	Item11	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
13	Item12	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
14	Item13	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
15	Item14	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
16	Item15	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
17	Item16	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
18	Item17	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
19	Item18	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
20	Item19	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
21	Item20	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
22	Item21	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
23	Item22	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
24	Item23	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
25	Item24	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
26	Item25	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
27	Item26	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
28	Estadosdeá...	Numérico	2	0	Estados de áni...	{1, INICIO}...	Ninguno	13	Centrado	Ordinal	Entrada
29	Temperame...	Numérico	2	0		{1, INICIO}...	Ninguno	12	Centrado	Ordinal	Entrada
30	Lamotivación	Numérico	2	0	La motivación	{1, INICIO}...	Ninguno	10	Centrado	Ordinal	Entrada
31	Inteligenciai...	Numérico	2	0	Inteligencia inte...	{1, INICIO}...	Ninguno	17	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

Base de datos SPSS

Variable psicomotricidad

SPSS VARIABLE 2 PSICOMOTRICIDAD.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

54 : id 54 Visible: 31 de 31 variables

	id	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	
1	1	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	
2	2	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	
3	3	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	
4	4	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	
5	5	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No
6	6	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
7	7	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
8	8	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	
9	9	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	
10	10	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	
11	11	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	
12	12	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
13	13	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
14	14	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
15	15	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
16	16	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
17	17	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
18	18	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	
19	19	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	
20	20	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
21	21	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
22	22	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	
23	23	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



25 : id 25 Visible: 31 de 31 variables

	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Lamotricidad	Esquemacorporal	Espaciotemporal	Psicomotricidad
32	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	PROCESO	PROCESO	LOGRADO	PROCESO
33	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO
34	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO
35	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO
36	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	LOGRADO	PROCESO	PROCESO	PROCESO
37	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	LOGRADO	PROCESO	PROCESO	PROCESO
38	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO
39	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	PROCESO	LOGRADO
40	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	PROCESO	INICIO	LOGRADO	PROCESO
41	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO
42	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	PROCESO	PROCESO	LOGRADO	PROCESO
43	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	PROCESO	LOGRADO	INICIO	PROCESO
44	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	PROCESO	LOGRADO	PROCESO
45	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO
46	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	LOGRADO	LOGRADO	PROCESO	PROCESO
47	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	PROCESO	INICIO	LOGRADO	PROCESO
48	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO
49	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	PROCESO	LOGRADO	PROCESO	PROCESO
50	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	LOGRADO	PROCESO	PROCESO	PROCESO
51	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO
52	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	PROCESO	INICIO	PROCESO	INICIO
53	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO
54	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO	LOGRADO

Vista de datos **Vista de variables**



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
8	Item7	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
9	Item8	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
10	Item9	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
11	Item10	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
12	Item11	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
13	Item12	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
14	Item13	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
15	Item14	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
16	Item15	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
17	Item16	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
18	Item17	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
19	Item18	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
20	Item19	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
21	Item20	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
22	Item21	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
23	Item22	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
24	Item23	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
25	Item24	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
26	Item25	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
27	Item26	Numérico	1	0		{1, No}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
28	Lamotricidad	Numérico	2	0	La motricidad	{1, INICIO}...	Ninguno	10	Centrado	Ordinal	Entrada
29	Esquemaco...	Numérico	2	0	Esquema corpo...	{1, INICIO}...	Ninguno	13	Centrado	Ordinal	Entrada
30	Espaciotem...	Numérico	2	0	Espacio-temporal	{1, INICIO}...	Ninguno	13	Centrado	Ordinal	Entrada
31	Psicomotric...	Numérico	2	0		{1, INICIO}...	Ninguno	13	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables