



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO

EN EDUCACIÓN

Talleres de Adaptaciones Curriculares y su influencia en la Planificación Curricular
de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mg. Pedro Fre Infante Sanjinéz (ORCID: 0000-0002-4679-8420)

ASESOR:

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y Democracia

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a todos aquellos niños con Necesidades Educativas Especiales, quienes buscan ser mirados por los demás de manera diferente, sobrevivir, superar paso a paso cada día, afrontar tratamientos, escolarización, adaptaciones, y desarrollarse sanamente, con autoestima y confianza en sus propias posibilidades y las de su medio.

También dedico este estudio a todos aquellos maestros éticamente comprometidos dedicados a conseguir la utopía de mejorar el mundo, de hacerlo más habitable, más humano.

Agradecimiento

Quiero manifestar mi agradecimiento al Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, mi asesor de investigación, quien constantemente aporta sugerencias para el planteamiento y desarrollo de esta propuesta por contagiarme su entusiasmo y convicción por luchar por una educación respetuosa de la diversidad y por una sociedad más justa, por permitirme saber que es posible...gracias. A mis profesores a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza de igual forma un eterno agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo la cual me abrió sus puertas y me acogió, preparándome; gracias por su apoyo e impulso hacia la superación. Para culminar, mi gratitud infinita a mí amada esposa por todo el apoyo brindado a lo largo de mis estudios doctorales.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Pedro Fre, Infante Sanjinéz, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Piura; declaro el trabajo académico titulado “Taller Adaptaciones Curriculares y su influencia en la Planificación Curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019” presentado, en 100 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Educación, es de mi autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Piura, 15 de diciembre 2019



Mg. Pedro F. Infante Sanjinéz

DNI: 00371505

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de variables	12
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de evaluación	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. PROPUESTA	37
REFERENCIAS	56
ANEXOS	63
Anexo 1: Instrumento	63
Anexo 2: Validez del instrumento experto 1	65
Anexo 3: Validez del instrumento experto 2	66
Anexo 4: Validez del instrumento experto 3	67
Anexo 5: Matriz de validación del instrumento	68
Anexo 6: Confiabilidad del instrumento	69

Anexo7: Matriz de consistencia	70
Anexo 8: Solicitud para aplicar prueba piloto	72
Anexo 9: Autorización para aplicación de prueba piloto	73
Anexo 10: Solicitud para realizar la investigación	74
Anexo 11: Autorización para realizar investigación	75
Anexo 12: Solicitud para realizar investigación	76
Anexo 13 Autorización para realizar investigación	77
Anexo 14: Base de datos Pretest del grupo control	78
Anexo 15: Base de datos Pretest del grupo experimental	79
Anexo16: Base de datos Postest de planificación curricular grupo control	80
Anexo 17: Base de datos Postest de planificación curricular grupo experimental	81
Anexo 18: Evidencias	82
Anexo 19: Acta de aprobación de originalidad de tesis	87
Anexo 20: Informe de originalidad turnitin	88
Anexo 21: Autorización de publicación de tesis	89
Anexo 22: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	90

Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables	14
Tabla 2: Docentes inclusivos	15
Tabla 3: Docentes de grupo control y grupo experimental	15
Tabla 4: Prueba de fiabilidad	17
Tabla 5: Planificación curricular, antes y después (GC y GE)	19
Tabla 6: Planificación de objetivos, antes y después (GC y GE)	20
Tabla 7: Planificación de contenidos, antes y después (GC y GE)	21
Tabla 8: Planificación de metodología, antes y después (GC y GE)	22
Tabla 9: Planificación de evaluación, antes y después (GC y GE)	23
Tabla 10: Prueba de normalidad	24
Tabla 11: Estadística de normalidad	24
Tabla 12: Estadística de la variable dependiente planificación curricular	25
Tabla 13: Prueba de hipótesis general (Planificación curricular VD)	25
Tabla 14: Estadística de dimensión planificación de objetivos	26
Tabla 15: Prueba de hipótesis específica 1 (D1) planificación de objetivos	26

Tabla 16: Estadística de la dimensión planificación de contenidos	27
Tabla 17: Prueba de hipótesis específica 2 (D2) planificación de contenidos	27
Tabla 18: Estadística de la dimensión planificación de metodología	28
Tabla 19: Prueba de hipótesis específica 3 (D3) planificación de metodología	28
Tabla 20: Estadística de la dimensión planificación de la evaluación	29
Tabla 21: Prueba de hipótesis específica 4 (D4) planificación de la evaluación	29

Índice de figuras

Figura 1: Planificación curricular, antes y después (GC y GE)	19
Figura 2: Planificación de objetivos, antes y después (GC y GE)	20
Figura 3: Planificación de contenidos, antes y después (GC y GE)	21
Figura 4: Planificación de metodología, antes y después (GC y GE)	22
Figura 5: Planificación de la evaluación, antes y después (GC y GE)	23

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la elaboración de la planificación curricular en los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019. Desde esta perspectiva se ha elaborado un marco teórico centrado en el momento en que nos encontramos (educación inclusiva) y de dónde venimos (educación especial) para recoger los distintos elementos en los que debe basarse la educación inclusiva: que todos los niños y jóvenes de una determinada comunidad desarrollen su etapa escolar en un mismo centro y aula ordinaria. Esta investigación corresponde al método cuantitativo, de tipo experimental con diseño cuasi-experimental, la muestra estuvo constituida por 50 docentes de instituciones educativas inclusivas pertenecientes a UGEL Zarumilla, distribuidos de la siguiente manera: el primero fue el grupo control conformado por 15 docentes y el otro grupo conformado por 15 docentes del grupo experimental. Los datos se obtuvieron aplicando un Pretest y Postest a ambos grupos sobre las adaptaciones curriculares. Para el análisis de la información se utilizó la prueba T de Student para muestras relacionadas lo que permitió determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la elaboración de la planificación curricular en los docentes inclusivos, así como comprobar las hipótesis. Los resultados descriptivos mostraron que en el postest de la variable planificación curricular el 73,33% de los docentes del grupo control alcanzaron el nivel medio. En cambio, el 100% de los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto, en los resultados inferenciales revelaron una $t = 8,708$ y una $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación; concluyendo que las aplicaciones de los Talleres de Adaptaciones Curriculares influyen favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos.

Palabras Claves: Taller, Adaptaciones, planificación curricular.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the influence of curricular adaptation workshops on the development of curricular planning in inclusive teachers at UGEL Zarumilla-2019. From this perspective, a theoretical framework has been developed focused on the moment in which we find ourselves (inclusive education) and where we come from (special education) to collect the different elements on which inclusive education should be based: that all children and young people in a given community develop their school stage in the same center and ordinary classroom. This research corresponds to the quantitative method, of an experimental type with a quasi-experimental design, the sample consisted of 50 teachers from inclusive educational institutions belonging to UGEL Zarumilla, distributed as follows: the first was the control group made up of 15 teachers and the another group made up of 15 teachers from the experimental group. Data were obtained by applying a Pretest and Posttest to both groups on curricular adaptations. For the analysis of the information, the Student's t test was used for related samples, which allowed determining the influence of the curricular adaptation workshops in the elaboration of curricular planning in inclusive teachers, as well as testing the hypotheses. The descriptive results showed that in the posttest of the curricular planning variable, 73.33% of the teachers in the control group reached the medium level. On the other hand, 100% of the teachers of the experimental group were located at the high level, in the inferential results they revealed a $t = 8.708$ and a $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$, so the null hypothesis was rejected and the hypothesis was accepted research; concluding that the applications of the Curricular Adaptation Workshops favorably influence the development of the curricular planning of inclusive teachers.

Keywords: workshop, adaptations, curriculum planning

I. INTRODUCCIÓN

Los Estados tienen la obligación de respetar, proteger y cumplir el derecho de todos los alumnos a la educación (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2014). En los momentos actuales los principales problemas de la educación básica especial es que los estudiantes con necesidades educativas logren incluirse con éxito en las aulas regulares, así como en la sociedad. Este proceso no es nuevo, viene desde hace mucho tiempo, investigando alternativas didácticas de atención a la diversidad. Son muchas las voluntades, creencias y actitudes que se deben juntar para alcanzar la meta de incluir con éxito a las escuelas y aulas regulares a los alumnos con este tipo de discapacidad, es necesario brindar todo el apoyo y esfuerzo que se requiera, lo cual implica realizar adaptaciones a los elementos del currículo para que sus necesidades puedan ser atendidas y brindar a todos los estudiantes igualdad de oportunidades con condiciones y procesos educativos pertinentes.

A nivel nacional en Perú la Defensoría del Pueblo realizó en febrero y agosto del 2007 una supervisión en 82 instituciones educativas regulares públicas del nivel primaria en todos los departamentos del país y se pudo constatar que 55% de los docentes indicó que no habían realizado las adaptaciones curriculares correspondientes. Observándose además que 63.3% de maestros manifestaron que no fueron capacitados en adaptaciones curriculares, metodológicas y de materiales. (Defensoría del Pueblo, 2007). A nivel internacional vemos que las adaptaciones curriculares son objeto de reflexión y cambio, la primera barrera es, sobre todo, mental; para la mayoría de personas la adaptación es sinónimo de acomodación, eliminación de contenidos u objetivos educativos (Echeita, 2006).

Cabe destacar la importancia de los talleres de adaptaciones curriculares que son fundamentales para el fortalecimiento de los procesos educativos y que estos trasciendan de la teoría a la práctica. Las adaptaciones como estrategias metodológicas posibilitan el acceso del estudiante incluido y este logre aprendizajes de calidad así mismo ofrecer una respuesta que apoyará la creación de espacios comunes donde todos tengamos el derecho de educarnos y aprender siendo imprescindible para todos aquellos que son diferentes a la mayoría, y que representan mayor vulnerabilidad; trascendiendo a nivel institucional y comunitaria, además, el

presente estudio permite lograr la sensibilización y concientización de reconocer que todos tenemos derecho a una educación de calidad, sin ninguna distinción, derecho que se encuentra consagrado en nuestra carta magna.

Para elaborar esta tesis se consideraron primero antecedentes internacionales como el de Orosco (2018), titulado: Adaptaciones curriculares y discapacidad en los estudiantes en la Unidad Educativa del Milenio Guano, Chimborazo. Periodo marzo - julio 2018 Ecuador, fue una investigación de corte cualitativo de diseño correlacional, la muestra fueron 20 docentes; el instrumento fue el Test Zazzo y el cuestionario, los resultados mostraron que el 10% de los docentes se encuentran preparados para las adaptaciones curriculares el 50% manifestó que favorecen el aprendizaje y realizan modificaciones al currículo ya que recibieron asesoramiento, concluyó que las adaptaciones curriculares ayudaron al proceso de aprendizaje y a desarrollar destrezas de acuerdo a las necesidades del estudiante. También el de Viloria (2016) en su tesis “La integración escolar del alumnado con necesidades educativas especiales en el Municipio Caroní de Venezuela”, utilizando el estudio de casos, investigación de tipo descriptiva, utilizó una muestra de 127 docentes; se trabajó utilizando la entrevista semiestructurada y las encuestas, los resultados adaptaciones curriculares, el 12% tenía poca información y solo el 5% sí conocía y tenían un buen manejo, el 2% no sabe o no responde, concluyendo que solo el 2% han realizado adaptaciones curriculares significativas.

Así también, Baños (2016), con la tesis: Adaptaciones curriculares para alumnos con necesidades educativas especiales, asociadas a la discapacidad en la escuela Cristóbal Colón en la ciudad de Salcedo, Ecuador. Utilizó la metodología no experimental con diseño descriptiva de campo en una muestra de 1 autoridad, 18 docentes y 1 psicólogo; utilizó la entrevista cuyos resultados mostraron que el 17,3% de estudiantes tienen NEE en el área auditiva, visual o motriz; los maestros requieren capacitación para brindar ayuda a los estudiantes; también se evidencia que desconocen la forma de realizar adaptaciones curriculares, las capacitaciones que se brindan son muy escasas; concluyendo que los maestros desarrollan una clase igual para todos los niños. Por lo tanto, se hace necesario que los maestros reciban una capacitación urgente en adaptaciones curriculares, lo cual permitirá que los estudiantes logren mejores aprendizajes.

Después, Vera (2015) desarrollo una tesis “Aplicación de talleres de Adaptaciones curriculares y su influencia en los planes de desarrollo curricular de maestros. Unidad educativa Gran Bretaña”. Esta investigación fue de tipo explicativo, con diseño pre-experimental con pretest y postest con un solo grupo, utilizó como instrumento la Ficha diagnóstica con una muestra de nueve (09) maestros. Los resultados muestran que el 95% realizan adaptaciones curriculares. Es así que podemos concluir que los docentes a través de los talleres de adaptaciones conocen y mejoran sus habilidades.

Por su parte, Jácome (2015), elaboro la tesis: “Adaptaciones curriculares como estrategias para la inclusión de adolescentes con discapacidad intelectual”, cuyo objetivo fue investigar la incidencia de las adaptaciones en los estudiantes con deficiencia visual en el aprendizaje de las ciencias naturales del centro escolar Ecuador. La metodología aplicada tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo, del nivel descriptivo; la población y muestra estuvo conformada por 40 estudiantes y 10 profesores de la institución educativa. El instrumento utilizado fue el cuestionario cuyos resultados mostraron que los profesores en su totalidad desconocen las adaptaciones, por lo tanto, no las realizan, concluyendo que los docentes desconocen estrategias necesarias para realizar adaptaciones y requieren información que les permita un óptimo trabajo en bien de la Inclusión Educativa. Desde mi punto de vista si queremos que nuestros estudiantes incluidos logren obtener aprendizajes significativos, todos los maestros debemos trabajar adaptaciones curriculares, por lo tanto, debe ser un compromiso de los entes reguladores de la educación elaborar programas de capacitación permanente en nuestros docentes y solo así lograremos consolidar una verdadera inclusión educativa.

De igual modo, Guarango (2015), elaboró la tesis de grado: Adaptaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales intelectuales de la escuela de educación básica El Dorado en la provincia de Pastaza durante el año lectivo 2014-2015, se utilizó una investigación mixta bajo el enfoque cualitativo y cuantitativo; se aplicó una investigación descriptiva y de campo; el número de población y muestra investigados fueron 42 miembros de la comunidad educativa, se trabajó con cuestionario, guía de entrevista y ficha de observación. Los resultados revelan que existe necesidad de brindar capacitación en temas de inclusión educativa, fundamentalmente sobre adaptaciones curriculares; las mismas que deben

ser encaminadas a los docentes y padres de familia, se propuso utilizar la guía de adaptaciones curriculares, la cual permitirá orientar a los docentes sobre el uso y manejo de estrategias pedagógicas y favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes incluidos. La relevancia de esta investigación reside en que podemos evidenciar que los docentes no tienen claro cómo realizar adaptaciones curriculares, por lo que se hace de imperiosa necesidad capacitar a los docentes a través de talleres sobre adaptaciones y así lograr una enseñanza de calidad

En el ámbito nacional se ha examinado antecedentes como el de García (2016), en su tesis: Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva. En la cual investigó las dimensiones: formación y capacitación docente, creencias, posturas y las dificultades respecto a la inclusión de la D.A. utilizando la metodología descriptiva-simple y el diseño descriptivo en una muestra de 6 docentes con la guía de entrevista estructurada como instrumento; los resultados nos muestran que el 63,28% no tienen capacitación y desconocen estrategias de enseñanza para trabajar con estudiantes incluidos, poseen dificultad para realizar adaptaciones curriculares, llegándose a la conclusión que falta preparación y capacitación de los docentes para incorporar adaptaciones curriculares.

Así mismo, Inocente (2016), en su tesis: El proceso de adaptación curricular en las unidades de aprendizaje para la inclusión de estudiantes con necesidades intelectuales en cuatro instituciones públicas del nivel primario de la UGEL N°06 Ate-Lima, utilizando la metodología cualitativa de diseño empírico en 6 docentes mediante la guía de entrevista semiestructurada; los resultados mostraron que los docentes que trabajaron por primera vez con estudiantes con NEE no tienen el dominio del concepto de adaptaciones curriculares, todos coincidieron en la importancia de las adaptaciones para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, por tanto requieren información que les permita un óptimo trabajo en bien de la Inclusión Educativa.

De tal manera que, Juárez (2015), en la tesis: Prácticas docentes en aulas inclusivas para la enseñanza del área ciencia y ambiente en la institución educativa 5184 César Vallejo, Puente Piedra 2015, en su investigación utilizó la metodología cualitativa descriptiva, su muestra estuvo conformada por 2 docentes; utilizó la técnica de observación, entrevista y análisis documental; los resultados mostraron que en la

planificación no se consideraron actividades adaptadas según las características individuales, no se realiza el diagnóstico individual, no existe un plan de intervención en estudiantes incluidos, siendo un obstáculo para la construcción de aprendizaje. Podemos evidenciar una gran falencia en los docentes, por lo que se hace necesario una capacitación urgente para que los maestros tengan dominio en adaptaciones curriculares y se logre una verdadera inclusión educativa.

Según el Enfoque inclusivo, Centro Internacional de Conferencias, Ginebra (2008), garantiza a todos los alumnos una educación de calidad, fomentar escuelas que acojan estudiantes que provienen de diferentes contextos sociales, culturales y con capacidades diferentes, convirtiéndose en una herramienta eficaz para mejorar la cohesión social, el enfoque inclusivo en estos tiempos cobra suma relevancia, ya que nuestra sociedad es muy diversa y pluricultural ya que contamos con estudiantes que provienen de diferentes contextos culturales, por lo tanto permitirá que en las instituciones educativas donde se encuentran estos estudiantes reciban una educación de calidad y permitirá fortalecer la cohesión social entre pares.

Enfoque curricular, Bolaños y Molina (2003), refiere que constituye el énfasis teórico que se adopta en el sistema educativo para caracterizar y organizar internamente los elementos del currículo; considero que los enfoques teóricos nos brindan los lineamientos para organizar los elementos del currículo y plasmarlos en nuestras unidades de aprendizajes, pudiendo dosificarse los contenidos y adaptar los desempeños de acuerdo al avance de nuestros estudiantes.

Entre las teorías relacionadas al tema que fundamentan este trabajo se consideraron: Adaptaciones curriculares, según Corredor (2016), posibilitan que todos los estudiantes puedan lograr aprendizajes desde sus características particulares; cuando se trabaja con estudiantes incluidos es fundamental trabajar adaptaciones curriculares si es que queremos lograr aprendizajes significativos y diferenciados.

Planificación curricular, para el Ministerio de Educación [MINEDU] 2016), planificar es la visión para diseñar e imaginar los procesos que faciliten en los estudiantes aprendizajes, por ende, debemos determinar con claridad el propósito de aprendizaje; la planificación curricular es la previsión en el desarrollo de las actividades, direccionándolas hacia el objetivo que deseamos lograr.

Aprendizaje Dialógico, Vygotsky (2000), afirmó que los procesos psíquicos, se dan en el marco de las relaciones entre las personas; es decir, primero tienen un carácter intrapsicológico y luego interpsicológico; el aprendizaje dialógico se da mediante la interacción que tiene cada estudiante con sus pares, por lo tanto, es importante la interacción social y le permite primero realizar una mirada al interior y luego procesar esa información para compartirla hacia el exterior.

Diversificación curricular, el Ministerio de Educación (2016), sostiene que su propósito es enriquecer el diseño curricular nacional, respondiendo con congruencia a las necesidades de los estudiantes enfocándose en su realidad social, cultural y geográfica; su propósito garantizar que el trabajo educativo se desarrolle con coherencia en cada realidad, teniendo en cuenta las prioridades nacionales; la diversificación curricular nos permite enriquecer los contenidos de acuerdo a las necesidades de nuestros estudiantes y con ello realizar los ajustes necesarios en cada desempeño a trabajarse.

Los enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación son los talleres de adaptaciones curriculares y la planificación curricular.

Los talleres son estrategias pedagógicas que buscan una mayor productividad de los actores educativos. Las adaptaciones son las adecuaciones al currículo para facilitar un mejor aprendizaje (Aylwin y Gissi, 2016). Considero que los talleres son estrategias pedagógicas que buscan una mayor participación de los educandos incrementando su capacidad reflexiva y analítica. Las adaptaciones siempre facilitaran el acceso y mejoraran los aprendizajes. Las adaptaciones son adecuaciones que se realizan a los elementos del currículo, lo cual permitirá responder a las necesidades de los estudiantes incluidos (Baños y Vilca, 2016). Las adaptaciones buscan facilitar el aprendizaje de los estudiantes incluidos, realizando los ajustes pertinentes en los elementos del currículo. Son las adecuaciones o ajustes que se hacen a los elementos básicos del currículo con la finalidad de responder a las necesidades educativas, brindando una educación de calidad a todos los estudiantes (Grau y Fernández, 2008). Es importante que los maestros adapten las evaluaciones de acuerdo a la realidad, estilos y ritmos de aprendizajes de los estudiantes incluidos (Milicic y López, 2003).

La planificación es importante porque nos permite estructurar los lineamientos para lograr nuestros objetivos, es la ruta que marcará el camino a seguir (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016). Considero necesario que todos los que hacemos pedagogía debemos planificar nuestra ruta, ya que sin esa planificación no sabríamos hacia dónde ir, los escenarios educativos se irán fortaleciendo en la medida que sus maestros aprendan a planificar, ya que ella direccionará el tipo de hombres que queremos para el mañana (Molina, 2015). Si en una institución educativa no existe un plan anual, entonces no se verá reflejada la planificación del maestro y sin ella es como caminar sin rumbo (Almirón, 2014). Es fundamental la planificación en cualquier centro educativo que se preste de tener una visión objetiva y clara, porque ella marcará el norte a seguir.

Dimensiones de las variables: Los talleres son importantes porque sirven para que las personas o estudiantes se integren, socialicen y compartan sus conocimientos (Maya, 2007). Todos los talleres involucran a sus participantes, los mismos que tendrán que poner en práctica muchos de los conocimientos teóricos (Real academia española, 2011).

Las adecuaciones de acceso al currículo son las modificaciones que efectúa el docente con el propósito de facilitar que los estudiantes incluidos logren aprendizajes significativos (Quesada, 2011). Si queremos lograr una verdadera inclusión educativa, tenemos que trabajar las adecuaciones pertinentes. Para lograr una verdadera inclusión, tenemos que realizar las adaptaciones pertinentes a todos los elementos del currículo (Grau y Fernández, 2008).

Las adaptaciones son las innovaciones que se plasman a los elementos del currículo, afectando la metodología, los objetivos, los contenidos y las evaluaciones, buscando las adecuaciones pertinentes que respondan a las necesidades del estudiante incluido (Cardona, 2019). En el contexto educativo inclusivo es necesario realizar las adecuaciones curriculares significativas.

Toda adecuación curricular está relacionada con los ajustes que se realizan para responder cómo, que y cuánto enseñar (Vera, 2015). En Inclusión, los docentes tienen que realizar ajustes razonables para lograr que el estudiante logre aprendizajes de calidad.

Las adaptaciones curriculares no significativas son las adaptaciones individualizadas, ajuste o modificaciones que se realizan para un estudiante específico con el objetivo de responder a sus necesidades educativas (Sanz, 2011). Una adecuación curricular no significativa implica ajustes o modificaciones para responder a la diversidad de estudiantes. Las adecuaciones son estrategias metodológicas que realizan los docentes que tienen estudiantes incluidos y así conseguir la individualización de la enseñanza (Sánchez, y García, 2013). De las estrategias metodológicas que utilice un maestro inclusivo, dependerá el éxito de dicho estudiante a la par que recibe una educación de calidad.

Los indicadores de la planificación curricular: La planificación de objetivos es fundamental en toda implementación de una planeación estratégica (Vicuña, 2014). Toda organización que desee mantenerse y ser competitiva dentro del mercado laboral debe realizar una planificación de sus objetivos.

La planificación de contenidos siempre responderá a los objetivos de la institución, por lo tanto, deben ser planeados y organizados (Inma, 2018). La posición del autor es muy acertada, los contenidos deben responder a objetivos institucionales. Los maestros debemos tener en cuenta la priorización de las competencias, capacidades y desempeños, se realizarán de acuerdo a la necesidad de nuestros estudiantes. Debiendo ser objetivos y que exista un equilibrio entre la cantidad de temas seleccionados y la calidad en los logros de aprendizajes (SEP, 2016).

La planificación de la metodología, es un procedimiento que induce al docente a organizar sus actividades con metodologías activas, propendiendo al desarrollo de aprendizajes en nuestros estudiantes (Venegas, 2016). La planificación de la metodología permite que el docente elabore sus estrategias de cómo enseñar los contenidos que se propuso (Videla, 2007). La planificación de la metodología es fundamental para lograr que nuestros estudiantes incluidos logren aprendizajes significativos, organizando los tiempos en forma adecuada.

La planificación de la evaluación, el docente le da un peso o valor a lo realizado por el estudiante (Riquelme, 2019). El proceso de evaluación determinará hasta qué punto los objetivos propuestos han sido alcanzados, mediante la programación realizada Tyler (1950, citado por Escobar, 2014). De acuerdo a los postulados del Minedu (2016) la evaluación nos permitirá recoger información y así mejorar

nuestras estrategias. Es importante que los maestros adapten las evaluaciones de acuerdo a la realidad, estilos y ritmos de aprendizajes de los estudiantes incluidos (Milicic y López, 2003).

Se formuló el siguiente problema:

¿De qué manera la ejecución de talleres sobre adaptaciones curriculares influye en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019?

El trabajo se justificó a partir de cuatro aspectos: En primer lugar, presenta justificación teórica, puesto que en referencia a la variable taller de adaptaciones curriculares Parra (2010), confirman lo que sustenta Serrato (2014), existe necesidad de capacitación y actualización de los docentes para brindar una atención pedagógica de calidad en el proceso inclusivo. Así mismo Gregory y Chapman (2002), la planificación curricular debe ser integral involucrando a todos los actores educativos.

En segundo lugar, presenta justificación práctica, puesto que la aplicación de la misma tuvo como beneficiarios a los docentes inclusivos ya que recibieron formación y capacitación teórico práctico para realizar las adaptaciones curriculares y tuvo como beneficiarios indirectos a los estudiantes inclusivos quienes podrán realizar con mayor eficiencia sus actividades de aprendizaje, lo cual es replicable en la comunidad. En tercer lugar, las utilidades metodológicas de los talleres de adaptaciones curriculares son fundamentales para el fortalecimiento de los procesos educativos y que estos trasciendan de la teoría a la práctica. Las adaptaciones como estrategias metodológicas posibilitan el acceso del estudiante incluido y este logre aprendizajes de calidad (García, 1989) y, por último, en el contexto social se precisó ofrecer una respuesta que apoyará la creación de espacios comunes donde todos tengamos el derecho de educarnos y aprender siendo imprescindible para aquellos que son diferentes a la mayoría, por tanto, más vulnerables; trascendiendo a nivel institucional y comunitaria, además, el presente estudio permite lograr la sensibilización y concientización de reconocer que los seres humanos tenemos derecho a una educación de calidad, sin ninguna distinción.

El objetivo general que se formuló fue:

Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación curricular en los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019.

Los objetivos específicos formulados fueron:

1. Establecer la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019
2. Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019.
3. Establecer la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.
4. Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de la evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

En las hipótesis se formularon dos afirmaciones opuestas:

H_1 La aplicación de los Talleres de Adaptaciones Curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

H_0 La aplicación de los Talleres de Adaptaciones Curriculares no influye favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

Dentro de las hipótesis específicas se han formulado las siguientes proposiciones:

$H1$: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

$H2$: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de los contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

$H3$: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019

H4: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Se utilizó el tipo experimental. En esta investigación el perito hace uso de la manipulación de la variable experimental y por ende trabajará en condiciones controladas (Palella y Martins, 2012). La cual se ha seleccionado por que la exigencia es mayor y por ende se necesita de un trabajo de mayor rigurosidad.

El diseño fue el Cuasi experimental. Se caracteriza por que propone la utilización de dos grupos de sujetos experimentales, siendo uno grupo control y el otro grupo experimental, teniéndose un control interno y externo (Palella y Martins, 2012). Este diseño se ha seleccionado por que no es factible realizar una investigación con diseño no experimental a nivel doctorando.

Esquema del diseño:

GE: O1	X	O2
GC: O3	---	O4

Dónde:

GE: Grupo experimental

O1: Pre test aplicado al GE.

X: Tratamiento (programa)

O2: Pos test aplicado al GE.

GC: Grupo control.

O3: Pre test aplicado al GC.

O4: Pos test aplicado al GC

2.2. Operacionalización de variables

Variable independiente: Adaptación curricular.

Es un tipo de estrategia educativa dirigida a estudiantes con NEE que consiste en la adecuación del currículum de un determinado nivel educativo con el objetivo de hacer que los contenidos sean accesibles para cada uno de los estudiantes incluidos o bien modificar aquellos elementos del currículum que no sean funcionales para la totalidad de los estudiantes (MINEDU, 2019).

Variable dependiente: Planificación curricular.

Es el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien variados aprendizajes en nuestros estudiantes, teniendo en cuenta sus aptitudes, sus contextos y sus diferencias, es importante tener en cuenta la naturaleza de los aprendizajes fundamentales, sus competencias y capacidades a lograr, así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía- estrategias didácticas y enfoques en cada caso (MINEDU, 2017).

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable I. Adaptación Curricular	Es un tipo de estrategia educativa dirigida a estudiantes con NEE que consiste en la adecuación en el currículum de un determinado nivel educativo con el objetivo de hacer que determinados contenidos sean accesibles para todo el grupo, o bien modificar aquellos elementos del currículum que no sean funcionales para la totalidad de los estudiantes (Minedu, 2019).	Son las modificaciones realizadas por parte de los docentes en la programación curricular. Las cuales se medirán por medio de las dimensiones: Taller, adecuación de acceso al currículo, adecuaciones curriculares no significativas y adecuaciones curriculares significativas, los mismos que permitirán la participación activa y el beneficio directo en cuanto a la enseñanza de conocimientos a los alumnos inclusivos.	D1: Taller D2: Adecuación de acceso al currículo D3: Adecuaciones curriculares no significativas D4: Adecuaciones curriculares significativas	-	
Variable II. Planificación Curricular	Es el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien variados aprendizajes en nuestros estudiantes, teniendo en cuenta sus aptitudes, sus contextos y sus diferencias, es importante tener en cuenta la naturaleza de los aprendizajes fundamentales, sus competencias y capacidades a lograr, así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía-estrategias didácticas y enfoques en cada caso (Minedu, 2017).	Modificación de los elementos del currículo. Estrategias de enseñanza Características de los estudiantes para planificar Estrategias o recursos adaptados, que se medirán mediante las dimensiones: Planificación de objetivos, planificación de contenidos, planificación de metodología, planificación de la evaluación.	D1: Planificación de objetivos. D2: Planificación de contenidos D3: Planificación de la metodología D4: Planificación de la evaluación	- Formación integral del ser humano - Evaluación Psicopedagógica - Contenido del currículo nacional - Contenidos específicos, complementarios y/o alternativos. - Momentos metodológicos - Diseño de materiales educativos - Reflexión del contenido - Elaboración de materiales. - Evaluación integral - Simplificación de preguntas en las evaluaciones escritas	De intervalo Nunca A veces Siempre

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población está constituida por la totalidad de unidades involucradas, en este caso está constituida por los docentes inclusivos, totalidad involucrada en esta investigación (Tamayo, 2012,). En esta oportunidad la población estuvo constituida por 50 docentes inclusivos pertenecientes a UGEL Zarumilla en el año 2019.

Tabla 2.

Docentes inclusivos

Docentes inclusivos				
I.E.I.	Docentes	M	F	Total
93	15	3	12	15
94	8	2	6	8
108	7	3	4	7
127	15	11	4	15
222	5	4	1	5

Fuente: UGEL Zarumilla

Muestra

La muestra está constituida por un número significativo que se extrae del total de la población (Arias, 2016). La muestra estuvo constituida por 30 docentes inclusivos, distribuidos de la siguiente manera: El primero será el grupo control conformado por 15 docentes y el otro grupo conformado por 15 docentes, será el grupo experimental. Se ha seleccionado esa cantidad de muestra porque su tamaño se ha calculado por un muestreo de tipo no probabilístico.

Tabla 3.

Docentes de grupo control y grupo experimental

IEI	Docentes	Grupo	Total
93	15	Control	15
94	8	Experimental	8
108	7	Experimental	7
Total			30

Fuente: Elaboración propia.

Muestreo.

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque el investigador elige la muestra con las que se trabajará (Grande, 2009); teniéndose en cuenta los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

Se trabajó con todos los docentes que tengan estudiantes incluidos certificados.

Criterios de exclusión:

Docentes que tenían estudiantes incluidos y no cuentan con certificado de discapacidad.

2.4. Técnicas e instrumentos de evaluación

Se utilizó la entrevista para recolectar la información. La Entrevista, es una comunicación directa e interpersonal entre el investigador y el sujeto de estudio, la misma que nos permitirá conseguir una información más completa (Galán, 2009).

Se trabajó con el cuestionario para recoger los datos de la muestra, este instrumento posee una serie de preguntas relacionadas a un echo o situación, sobre la cual el investigador desea obtener información (Hurtado, 2000). Se seleccionó ese instrumento porque nos permitió recoger más información y que el docente se exprese con más libertad.

La validación del Test aplicado en la presente investigación, se formalizó mediante el Criterio de Jueces o Expertos, según el modelo de Matriz de validación del instrumento, establecido por la Universidad César Vallejo (Abanto, 2015). Los tres expertos que validaron el Test son profesionales con amplia experiencia en investigación. Además, el test fue validado por el docente asesor del curso. La validez de contenido, consiste en el grado en que un instrumento refleja un dominio, de un contenido específico (Paniagua, 2015).

Se empleó el tipo de validez de criterio denominada validez de Pearson, la cual se define como un índice que puede utilizarse en las investigaciones, permitiéndonos medir el grado de relación de dos variables cuantitativas continuas (Noriega, 2011). Se calculó con los datos de la prueba piloto.

Se utilizó el método de consistencia interna y el estadístico Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad del instrumento para lo cual se aplicará una prueba piloto. Se aplicó ese método y esa prueba estadística porque simplemente aplicaré la medición y calcularé el coeficiente; la confiabilidad es el grado en que la repetición u aplicación de un instrumento genera los mismos resultados (Hurtado 2012)

Tabla 4

Prueba de fiabilidad

Fiabilidad		
Variable dependiente	Alfa de Cronbach	Elementos
Planificación curricular		10

Fuente: Elaboración propia

2.5. Procedimiento

Se usó el cuestionario de adaptaciones curriculares, instrumento válido y confiable aplicado a 30 docentes inclusivos perteneciente a la UGEL Zarumilla-2019 distribuidos en dos grupos con igual número de participantes. El instrumento consta de 20 ítems, con tres opciones de respuesta (nunca = 1, a veces = 2 y siempre =3), del cual los primeros tres (03) ítems midieron la dimensión de objetivos (D1), los siguientes dos (02) ítems evaluaron la dimensión de contenidos (D2), y los ocho siguientes (08) ítems midieron la dimensión planificación de metodología (D3) y los últimos siete (07) ítems midieron la dimensión de evaluación (D4). El cuestionario se aplicó a cada docente inclusivo en dos momentos diferentes, es decir antes y después de la aplicación del taller de adaptaciones curriculares, recogiendo las apreciaciones de los docentes, quienes marcaron sus respuestas previamente codificadas en el cuestionario, las cuales se trasladaron a una base de datos construida en Excel, sirviendo de base para el análisis posterior de los datos del pretest y postest en el SPSS.

2.6. Métodos de análisis de datos

La estadística ha permitido efectuar dos tipos de análisis en los datos procesados. La investigación descriptiva se basa en realidades y hechos, por lo tanto, se requiere que el investigador realice una interpretación correcta de estos acontecimientos (Sabino, 1986).

El análisis descriptivo, utilizado para analizar y describir los datos recolectados de la muestra, presentados mediante tablas y gráficos con las interpretaciones de los resultados. Y el análisis inferencial, usado para probar las hipótesis en la diferencia de promedios entre los grupos experimental y control, usándose la Prueba T de Student.

2.7. Aspectos éticos

Se coordinó y solicitó autorización de los directores de los colegios inclusivos participantes para el pretest y postest. Seguidamente se solicitó a los sujetos de estudio su consentimiento informado para aplicar a la muestra y poder garantizar la participación de los mismos; se consideró el anonimato para que no sientan que están siendo evaluados. Se respetó los derechos de los autores consultados por que ellos respaldan que la presente investigación es verdadera y no es copia ni plagio de otras investigaciones y respetamos la autenticidad de los datos enmarcados dentro de los principios éticos de una investigación.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis de objetivos

Objetivo General:

Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la elaboración de la planificación curricular en los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

Tabla 5.

Planificación curricular, antes y después (GC y GE)

NIVEL	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Pretest	Posttest	Pretest	Posttest
ALTO	13.33	0	0	100
MEDIO	60	73.33	73.33	0
BAJO	26.67	26.67	26.67	0
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: Cuestionario de adaptaciones curriculares

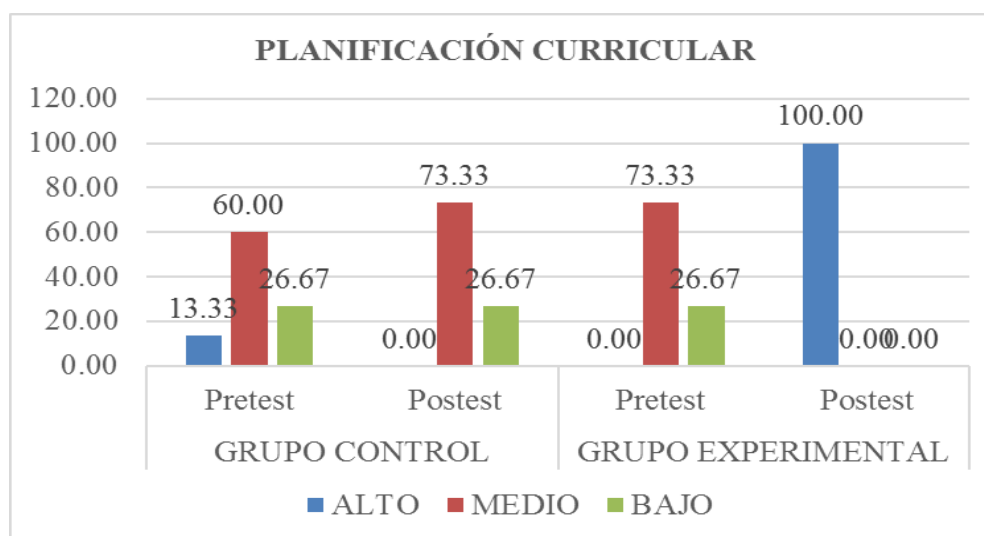


Figura 1. Planificación curricular, antes y después (GC y GE).

Interpretación:

En la tabla 5 y figura 1, visualizamos en el posttest de la variable planificación curricular que el 73,33% del grupo control alcanzaron el nivel medio, el 26,67% nivel bajo. Los docentes del grupo experimental mejoraron sus puntajes ubicándose en el nivel alto con un 100%, evidenciando un incremento posterior a la aplicación de los talleres.

Objetivo específico 1:

Establecer la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

Tabla 6.

Planificación de objetivos antes y después (GC y GE).

NIVEL	GRUPO			
	GRUPO CONTROL		EXPERIMENTAL	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
ALTO	20	13.33	0	73.33
MEDIO	20	40	40	26.67
BAJO	60	46.67	60	0
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: Cuestionario de adaptaciones curriculares

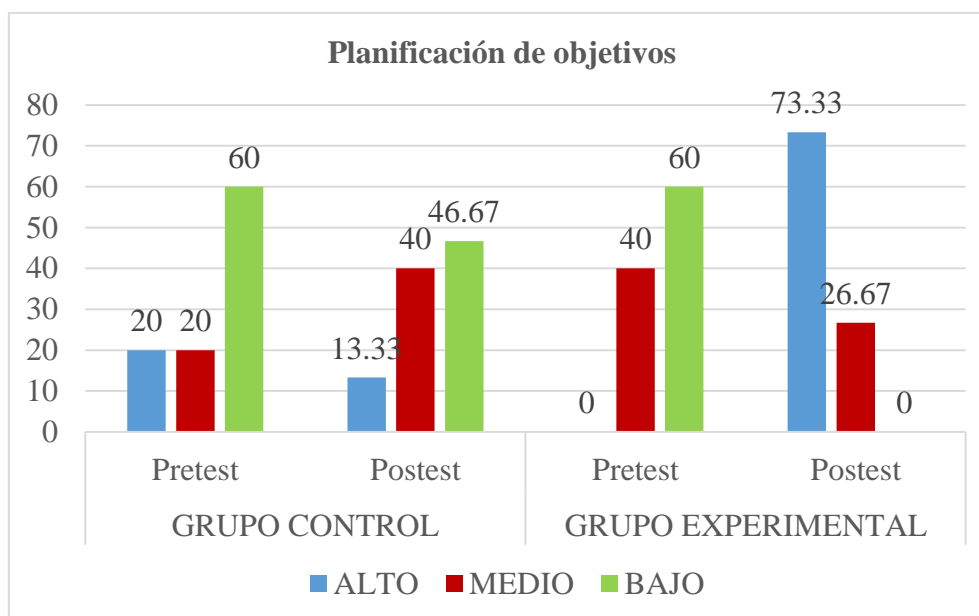


Figura 2. Planificación de objetivos antes y después (GC Y GE)

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 2, se visualiza en el postest de la dimensión planificación de objetivos; que el 13,33% de docentes del grupo control lograron un nivel alto, 40% se ubica en el nivel medio y 46,67% en el nivel bajo. Mientras que 73,33% de los docentes del grupo experimental se ubicaron en nivel alto, el 26,67% de los docentes se ubican en el nivel medio, observando un incremento significativo posterior a la aplicación del taller de adaptaciones curriculares.

Objetivo específico 2:

Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

Tabla 7.

Planificación de contenidos antes y después (GC y GE).

NIVEL	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
ALTO	26.67	20	26.67	86.67
MEDIO	46.67	73.33	66.67	13.33
BAJO	26.67	6.67	6.67	0
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: Cuestionario de adaptaciones curriculares.

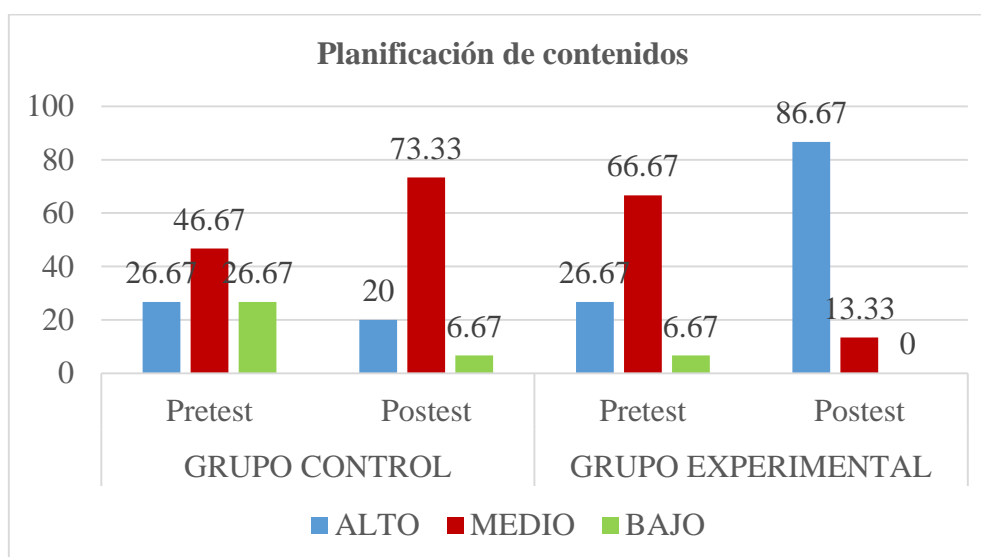


Figura 3. Planificación de contenidos antes y después (GC y GE).

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 3, visualizamos en el postest de la dimensión planificación de contenidos; que 20% del grupo control lograron el nivel alto, 73.33% se sitúa en el nivel medio y 6,67% en el nivel bajo. Mientras que 86,67% del grupo experimental se ubicaron en nivel alto y 13,33% de los docentes se ubican en nivel medio, observando un incremento de 60% (de 26,67 % al 86,67%) posterior a la aplicación del taller de adaptaciones curriculares.

Objetivo específico 3:

Establecer la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

Tabla 8.

Planificación de metodología antes y después (GC y GE).

NIVEL	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
ALTO	13.33	0	0	100
MEDIO	53.33	60	60	0
BAJO	33.33	40	40	0
TOTAL	100	100	100	100

Fuente. Cuestionario de adaptaciones curriculares.

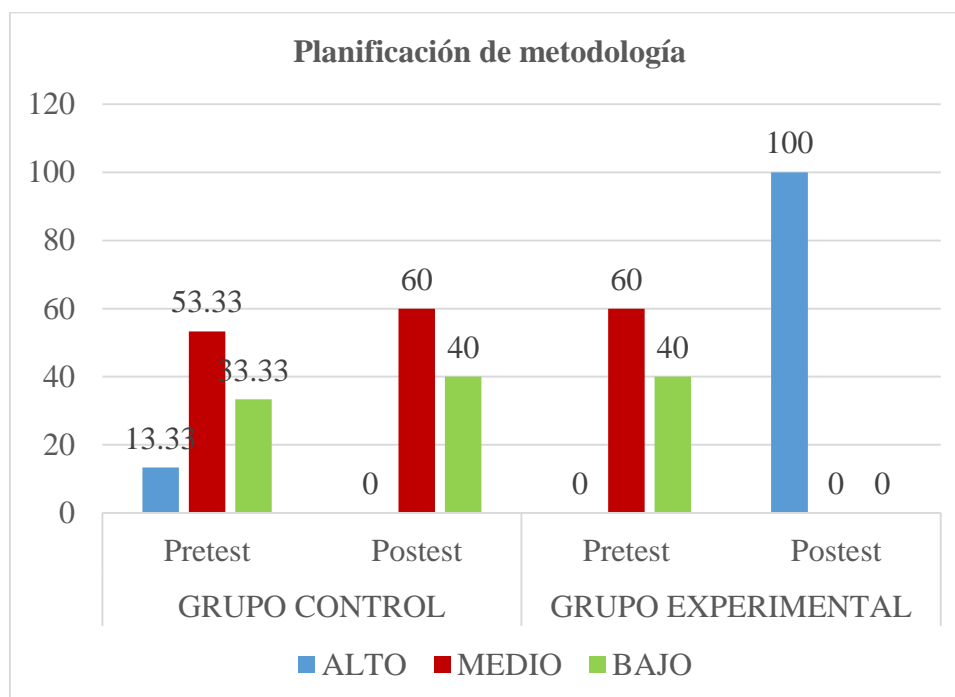


Figura 4. Planificación de metodología antes y después (GC y GE).

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 4, se visualiza en el postest de la dimensión planificación de metodología; que 60% del grupo control lograron el nivel medio y 40% se ubica en el nivel bajo. Los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto en un 100%, observándose un incremento significativo posterior a la aplicación del taller de adaptaciones curriculares.

Objetivo específico 4:

Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de la evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

Tabla 9.

Planificación de la evaluación antes y después (GC y GE).

NIVEL	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
ALTO	6.67	0	6.67	100
MEDIO	60	53.33	53.33	0
BAJO	33.33	46.67	40	0
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: Cuestionario de adaptaciones curriculares

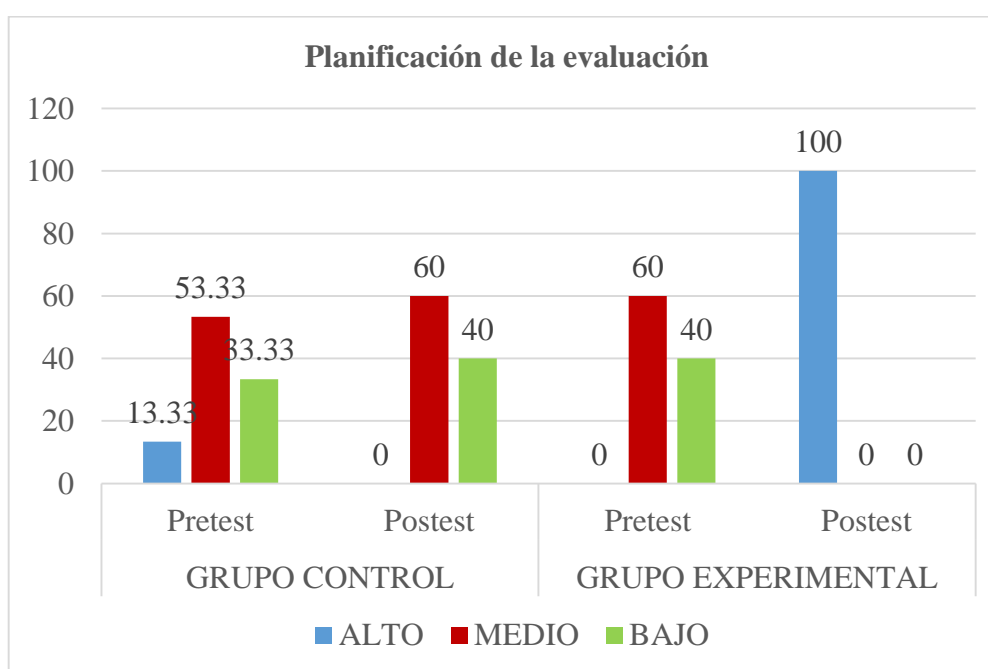


Figura 5. Planificación de la evaluación antes y después (GC y GE).

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 5, se visualiza en el postest de la dimensión planificación de la evaluación; que el 60% de los docentes del grupo control lograron el nivel medio, el 40% se ubica en el nivel bajo. Los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto en un 100%, observando un incremento muy significativo posterior a la aplicación del taller de adaptaciones curriculares.

3.2. Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

Se aplicó para determinar con que prueba se debe contrastar las hipótesis de investigación.

a) Pruebas:

Kolmogorov-Smirnov: para muestras grandes mayores a 30 sujetos.

Shapiro-Wilk: en muestras pequeñas menores a 30 sujetos.

b) Criterios para determinar la normalidad:

P valor $\geq \alpha$ aceptar H_0 = los datos proceden de una distribución normal.

P valor $< \alpha$ aceptar H_1 = los datos no proceden de una distribución normal.

c) Resultado de la prueba de normalidad de la variable planificación curricular

Tabla 10.

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VD GE Pretest	.197	15	.120	.903	15	.107
VD GE Postest	.131	15	.200*	.957	15	.647

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

d) Decisión estadística de Normalidad:

Tabla 11.

Estadística de normalidad

Normalidad	
Sig. (antes) = 0,107	$> \alpha = 0,05$
Sig. (después) = 0,647	$> \alpha = 0,05$

e) Interpretación:

Por tratarse de muestras menores a 30 sujetos tanto en el grupo experimental como en el grupo control, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Asimismo, se observa que los valores de Sig., en ambos momentos (pretest y postest), resultaron mayores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, revelando que los datos proceden de una distribución normal, correspondiendo usar la prueba paramétrica T de Student para contrastar las hipótesis.

4.3. Prueba de hipótesis general.

Hi: La aplicación de los Talleres de Adaptaciones Curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019

H₀: La aplicación de los Talleres de Adaptaciones Curriculares no influye favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019.

Tabla 12.

Estadísticas de la variable dependiente planificación curricular

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	VD GE Postest	54.80	15	2.833	.732
	VD GC Postest	37.07	15	7.488	1.933

Fuente: Postest cuestionario de adaptaciones curriculares

Tabla 13.

Prueba de hipótesis general (planificación curricular VD)

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	VD GE Postest - VD GC Postest	17.733	7.887	2.036	13.365	22.101	8.708	14	.000

Fuente: Postest Cuestionario de adaptaciones curriculares.

Interpretación:

En las tablas 12 y 13, se visualiza una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 17,733 en el postest con una t de Student calculada de 8,708 y una Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), rechazándose la hipótesis nula H₀ y se aceptó la hipótesis de investigación Hi; concluyendo que la aplicación de los Talleres de Adaptaciones Curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

4.4 Prueba de hipótesis específica 1

H1: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019.

H0: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares no influye favorablemente en la elaboración de la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019.

Tabla 14.

Estadística de la dimensión planificación de objetivos

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error
Par 1	D1 GE Posttest	8.13	15	1.125	.291
	D1 GC Posttest	5.53	15	1.598	.413

Fuente: Posttest Cuestionario de adaptaciones curriculares

Tabla 15.

Prueba de hipótesis específica 1 (D1) planificación de objetivos

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de				
					Inferior	Superior			
Par 1	D1 GE Posttest - D1 GC Posttest	2.600	1.993	.515	1.496	3.704	5.053	14	.000

Fuente. Posttest cuestionario de adaptaciones curriculares.

Interpretación:

En las tablas 14 y 15, se avista diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 2,600 con una t de Student calculada de 5,053 y un P valor o Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H₀ y se aceptó la H₁; llegando a concluir que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares mejoró significativamente en la elaboración de la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

4.5 Prueba de hipótesis específica 2

H2: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de los contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

H0: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares no influye favorablemente en la elaboración de la planificación de los contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

Tabla. 16.

Estadísticas de la dimensión planificación de contenidos

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error
Par 1	D2 GE Posttest	5.73	15	.704	.182
	D2 GC Posttest	4.87	15	.834	.215

Fuente: Posttest cuestionario de adaptaciones curriculares

Tabla 17.

Prueba de hipótesis específica 2 (D2) planificación de contenidos

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de				
					Inferio	Superi			
Par 1	D2 GE Posttest - D2 GC Posttest	.867	1.246	.322	.177	1.557	2.694	14	.017

Fuente. Posttest cuestionario de adaptaciones curriculares.

Interpretación:

En las tablas 16 y 17, se evidencia una diferencia entre los promedios de los grupos experimental y control de .867 con una t de Student calculada de 2,694 y un P valor o Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H0 y se aceptó la H2; concluyendo que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de los contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

4.6 Prueba de hipótesis específica 3

H3: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

H0: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares no influye favorablemente en la elaboración de la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

Tabla 18.

Estadísticas de la dimensión planificación de metodología

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error
Par 1	D3 GE Postest	21.60	15	1.957	.505
	D3 GC Postest	15.27	15	3.474	.897

Fuente: postest cuestionario de adaptaciones curriculares.

Tabla 19.

Prueba de hipótesis específica 3 (D3) planificación de metodología

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de				
					Inferio	Superi			
Par 1	D3 GE Postest - D3 GC Postest	6.333	3.638	.939	4.318	8.348	6.742	14	.000

Fuente: Postest cuestionario de adaptaciones curriculares.

Interpretación:

En las tablas 18 y 19, se visualiza que hay una diferencia entre los promedios de los grupos experimental y control de 6,333 con una t de Student calculada de 6,742 y un P valor o Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), rechazándose la H₀ y se aceptó la H₃; llegando a concluir que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

4.7 Prueba de hipótesis específica 4

H4: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

H₀: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares no influye favorablemente en la elaboración de la planificación de evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019

Tabla 20

Estadísticas de la dimensión planificación de la evaluación

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error
Par 1	D4 GE Posttest	19.33	15	1.718	.444
	D4 GC Posttest	11.40	15	2.995	.773

Fuente: Postest Cuestionario de adaptaciones curriculares.

Tabla 21

Prueba de hipótesis específica 4 (D4) planificación de la evaluación

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de				
					Inferio				Superi
Par 1	D4 GE Posttest - D4 GC Posttest	7.933	3.674	.949	5.899	9.968	8.364	14	.000

Fuente: Postest Cuestionario de adaptaciones curriculares.

Interpretación:

En las tablas 20 y 21, se visualiza una diferencia entre los promedios de los grupos experimental y control de 7,933 con una t de Student calculada de 8,364 y un P valor o Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H₀ y se aceptó la H₄; llegando a concluir que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

IV. DISCUSIÓN

En este trabajo se ha comprobado que el taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019, ha mejorado significativamente la forma como los docentes deben planificar sus actividades, así mismo se visualiza una mejora significativa en la planificación de las dimensiones trabajadas en esta investigación, lo que se fundamenta en. En el enfoque curricular, Bolaños y Molina (2003), refiere que constituye el énfasis teórico que se adopta en el sistema educativo para caracterizar y organizar internamente los elementos del currículo; considero que los enfoques teóricos nos brindan los lineamientos para organizar los elementos del currículo y plasmarlos en nuestras unidades de aprendizajes dosificando las competencias, capacidades y adaptar los desempeños de acuerdo al avance de nuestros estudiantes.

Objetivo general:

Las puntuaciones logradas en la variable planificación curricular en el postest por el grupo control se situaron predominantemente en el nivel medio con 73,33%, mientras que el grupo experimental mejoró alcanzando el nivel alto con el 100% (tabla 5 y figura 1) estos resultados concuerdan con el trabajo de Vera (2015) donde concluye que el 95 % de su grupo experimental logro una mejora significativa. Así mismo se asemeja con Orosco (2018) cuyos resultados mostraron que el 10% de los docentes se encuentran preparados para las adaptaciones curriculares y el 50% manifestó que favorecen el aprendizaje y realizan modificaciones al currículo. De acuerdo a los postulados de Baños y Vilca (2016) sostiene que las adaptaciones son adecuaciones que se realizan a los elementos del currículo, lo cual permitirá responder a las necesidades educativas de los estudiantes incluidos.

Al respecto se deduce que, en ambos casos, posterior al desarrollo de los talleres se confirmó los efectos positivos del mismo en los docentes del grupo experimental.

Al comprobar la hipótesis general (tabla 13), usando la t de Student para muestras relacionadas, se verifico una diferencia entre los promedios de los dos grupos en el postest, obteniendo una t de Student calculada de 8,708 y una Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula H_0 y se aceptó la hipótesis de investigación H_i ; concluyendo que el desarrollo de los Talleres de Adaptaciones Curriculares influyen favorablemente en la elaboración de la

planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019. Nuestra hipótesis se relaciona significativamente con los resultados encontrados por Vera (2015) donde le permite aceptar en un 95 % por ciento de probabilidad la hipótesis de investigación planteada y los avances encontrados se debe a la variable independiente “talleres de adaptaciones curriculares” y no por efectos el azar. En relación a los aportes de Aylwin, M. y Gissi, J. (2016) considera que los talleres son estrategias pedagógicas que buscan una mayor participación de los educandos incrementando su capacidad reflexiva y analítica

Objetivo específico 1:

Los resultados obtenidos relacionados a la planificación de objetivos obtenidos por el grupo control en el posttest, se situaron en el nivel medio con un 40%, mientras que los puntajes del grupo experimental lograron el nivel alto con un 73,33% (tabla 6 y figura 2) estos resultados nos muestran que los docentes que recibieron el taller de adaptaciones curriculares fortalecieron sus capacidades relacionadas a la mejora en su planificación curricular. Podemos observar una relación directa con los resultados de Vera (2015) donde sostiene que un 89% de los maestros si realizan estas adaptaciones curriculares en la formulación de los objetivos, ello nos da a entender que los maestros pusieron en práctica lo aprendido en los talleres; en relación a los objetivos Vicuña, (2014) manifiesta que toda organización que desee mantenerse y ser competitiva dentro del mercado laboral debe realizar una planificación de sus objetivos.

En la prueba de hipótesis específica 1 (tabla 15), mediante la prueba t de Student, se comprobó una diferencia significativa entre los promedios de los dos grupos con una t de Student calculada de 5,053 y una Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H_0 y se aceptó la H_1 ; llegando a concluir que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influyó significativamente en la elaboración de la planificación de objetivos de los docentes inclusivos.

Objetivo específico 2:

En los resultados de la dimensión planificación de contenidos, se visualiza que el 73.33% del grupo control, se sitúan en el nivel medio. Mientras que el 86,67% de los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto (tabla 7 y figura 3) observando un incremento de 60% (de 26,67 % al 86,67%) posterior a la aplicación

del taller de adaptaciones curriculares. En los estudios de Vera (2015) en relación a la planificación de contenidos sostiene que posterior a la implementación de los talleres los maestros si introducen contenidos específicos complementarios y/o alternativos en un 78%, todo lo expuesto guarda relación con lo sostenido por Inma, (2018). La planificación de contenidos siempre responderá a los objetivos de la institución, por lo tanto, deben ser planeados y organizados.

En la prueba de hipótesis específica 2 (tabla 17) se evidencia una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental con una t de Student calculada de 2,694, con una Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H₀ y se aceptó la H₂; concluyendo que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de los contenidos de los docentes inclusivos.

Objetivo específico 3:

Las valoraciones alcanzadas en la dimensión planificación de metodología alcanzadas por el grupo control se colocan en el nivel medio con el 60%. Mientras que los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto con un 100% (tabla 8 y figura 4) observándose un incremento significativo posterior a la aplicación del taller de adaptaciones curriculares. De acuerdo a Vera (2015) encontramos que un 98% de maestros si toman en cuenta las adaptaciones curriculares en la metodología; según estos datos se puede mencionar que se ha logrado un crecimiento significativo. Videla, Juan (2007) sostiene que la planificación de la metodología es fundamental para lograr que nuestros estudiantes incluidos logren aprendizajes significativos, organizando los tiempos en forma adecuada.

En la prueba de hipótesis específica 3 (tabla 19) mediante la prueba t de Student para muestras relacionadas se visualiza que hay una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control con una t de Student calculada de 6,742 y una Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H₀ y se aceptó la H₃; en consecuencia se concluye que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de metodología de los docentes inclusivos.

Objetivo específico 4:

Las valoraciones alcanzadas en la dimensión planificación de la evaluación en el postest por el grupo control; el 60% se ubica en el nivel medio, mientras que el 100% de los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto (tabla 9 y figura 5) observando un incremento muy significativo posterior a la aplicación del taller de adaptaciones curriculares. Tomando los resultados de Vera (2015) luego de la ejecución de los talleres en relación a la dimensión de evaluación se evidencia que un 83% de los maestros ahora sí realizan adaptaciones. Por lo que podemos concluir de acuerdo a Milicic, Neva y López, Soledad. (2003) que es muy importante que los maestros adapten las evaluaciones de acuerdo a la realidad, estilos y ritmos de aprendizajes de los estudiantes incluidos.

En la prueba de hipótesis específica 4 (tabla 21), mediante la prueba t de Student para muestras relacionadas se visualiza que hay una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental con una t de Student calculada de 8,364 y una Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H_0 y se aceptó la H_4 ; llegando a concluir que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de evaluación de los docentes inclusivos.

De igual manera se han evidenciado los efectos positivos de los talleres de adaptaciones curriculares después de su aplicación en cada dimensión del grupo experimental. Pero no se encontraron muchos antecedentes cuasi experimentales que se pudieran comparar y discutir con los resultados descriptivos e inferenciales de las cuatro dimensiones de la variable dependiente de planificación curricular.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Se determinó que al desarrollar los talleres de adaptaciones curriculares se mejoró de manera significativa la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019, lo cual se comprobó con la prueba t de Student arrojando un valor de 8,708 y una Sig. = 0.000 < 0.05 (tabla 13). Los resultados también revelaron en el postest del grupo control un dominio del nivel medio con un 73.33% y una predominancia del nivel alto con el 100,00% en el grupo experimental evidenciando un incremento posterior a la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares.
- 5.2. Se estableció que al aplicar los talleres de adaptaciones curriculares mejoró de modo significativo la dimensión planificación de objetivos, lo que fue comprobado con el estadístico t de Student (tabla 15); así mismo los resultados revelaron en el postest que las puntuaciones del grupo control predominan con el nivel medio con 40%, mientras que el grupo experimental se ubica en el nivel alto con el 73,33% llegando a concluir que la aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares mejoró la planificación de objetivos de los docentes inclusivos.
- 5.3. Se comprobó que al aplicar el taller de adaptaciones curriculares mejoró de forma significativa la planificación de contenidos de los docentes inclusivos, lo cual se contrastó mediante la t de Student (tabla 17). Los resultados mostraron en el postest que los puntajes de grupo control predominan en el nivel medio con un 73.33%, mientras que el 86,67% de los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto; comprobándose la efectividad de los talleres de adaptaciones curriculares.
- 5.4. Se comprobó que al desarrollar en forma efectiva los talleres de adaptaciones curriculares mejoró de modo significativo la dimensión planificación de metodología, lo que fue contrastado con el estadístico T de Student (tabla 19). Los resultados igualmente revelaron en el post test que las puntuaciones del grupo control predominaron el nivel medio con un 60%, mientras que el 100% de los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto; comprobándose la efectividad de los talleres puesto que el total de docentes se ubicó en el nivel alto.
- 5.5. Se comprobó que al desarrollar los talleres de adaptaciones curriculares mejoró de modo significativo la dimensión planificación de la evaluación, lo que fue contrastado con el estadístico T de Student (tabla 21). Los resultados igualmente revelaron en el post test que las puntuaciones del grupo control predominaron el nivel

medio con un 60%. Mientras que el 100% de los docentes del grupo experimental se ubicaron en el nivel alto, observando un incremento muy significativo posterior a la aplicación del taller de adaptaciones curriculares, comprobándose la efectividad del taller de adaptaciones curriculares ya que la totalidad de los docentes se ubicaron en el nivel alto.

VI. RECOMENDACIONES

- Proponer al Director de UGEL- Zarumilla que en forma coordinada con el jefe del área de Gestión Pedagógica planifique y ejecuten de manera sostenible talleres de capacitaciones sobre adaptaciones curriculares dirigido a los docentes de educación básica regular con especialistas EBE del MINEDU, acción que va a permitir que los docentes de los diferentes niveles se empoderen de estos conocimientos
- Proponer al director de UGEL que se designe un día para organizar un festival demostrativo de los avances que se tienen con estas adaptaciones curriculares en la Instituciones Educativas Inclusivas.
- Se sugiere que los Directores de las instituciones educativas inclusivas supervisen y monitoreen que los docentes inclusivos capacitados realicen las adaptaciones pertinentes en su programación 2020.
- Se recomienda que los Especialistas del nivel primario y secundario monitoreen el proceso inclusivo y supervisen si los docentes están trabajando adaptaciones curriculares en las unidades y sesiones de aprendizaje.
- Se sugiere a los docentes inclusivos poner en práctica lo asimilado en los talleres y realicen las adaptaciones pertinentes en sus unidades y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes incluidos.

VII. PROPUESTA

7.1. Título:

Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.



7.2. Datos Informativos:

Instituciones Educativas: Pertenecientes a UGEL- Zarumilla.

Cobertura: Taller dirigido a docentes inclusivos pertenecientes a UGEL- Zarumilla.

Duración: 5 talleres (10) sesiones con un tiempo de 2 Horas 30 minutos cada una.

Lugar de aplicación: El programa se aplicó en el Colegio “Javier Pérez de Cuellar” y el colegio “Soterito López Espinoza”

7.3. Justificación:

La propuesta se basa en fundamentos teóricos como los de Serrato y en antecedentes internacionales, nacionales y regionales.

Estos talleres se desarrollaron para que los docentes de las Instituciones educativas “Javier Pérez de Cuellar”, la institución educativa inclusiva “Soterito López Espinoza” conozcan y apliquen de modo práctico y vivencial las adaptaciones curriculares en sus programaciones, buscando la consolidación en su accionar practico, trabajando unidades y sesiones con desempeños adaptados, permitiéndoles una mejora en su trabajo con los estudiantes incluidos. La aplicación de los talleres permitió consolidar en los docentes realizar sesiones adaptadas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes incluidos.

7.4. Objetivos:

General

Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la elaboración de la planificación curricular en los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

Específicos

1. Establecer la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019
2. Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.
3. Establecer la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.
4. Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de la evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.

7.5 Base Legal o Normatividad:

Constitución Política del Perú

Ley N° 28044, Ley general de educación.

D.S. N° 013-2004-ED, Reglamento de la educación básica regular.

RM N° 649 -2016- Minedu, Currículo Nacional de la Educación.

7.6 Alcance:

Estos talleres son de gran importancia tanto para las docentes y estudiantes incluidos en las instituciones educativas “Javier Pérez de Cuellar” y “Soterito López Espinoza”.

7.7 Cronograma de Actividades:

N°	Actividades	MES Y SEMANAS																
		Julio				Agosto					Septiembre					Octubre		
		1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3
1	Revisión de literatura.	x	x															
2	Planificación y organización del taller.			x	x													
3	Pre test (Evaluación de entrada).					x												
4	Sesión N° 1- Identifica las Necesidades Educativas Especiales							x										
5	Sesión N° 2- Inclusión Educativa								x									
6	Sesión N° 3 -Adaptaciones curriculares									x								
7	Sesión N° 4 – Adaptaciones curriculares de acceso										x							
8	Sesión N° 5 – Adaptaciones curriculares significativas											x						
9	Sesión N° 6 – Adaptaciones curriculares no significativas.												x					
10	Sesión N° 7 – Adaptaciones de unidades de aprendizaje													x				
11	Sesión N° 8 – Adaptaciones de sesiones de aprendizaje														x			
12	Postest (evaluación de salida)																	x

Fuente: Elaboración propia.

7.8. Sesiones de aprendizajes

TALLER 01-SESIÓN 1

NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones: I.E. I 094 “Soterito López Espinoza”

I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes: Nivel Primario 15

Grados: Primer grado al 6to grado

Fecha: 2 de agosto 2019

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Conoce e identifica por su definición las Necesidades educativas especiales.
ACTITUD	Participa activamente Muestra interés y atención en la dinámica Respeto las expresiones de los otros participantes.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> El taller comenzó con la bienvenida de los participantes y elaboración de las normas de convivencia. Participamos de la dinámica pasar por el aro. Reflexionamos ¿Qué les pareció? ¿Qué dificultad tuvieron? 	<ul style="list-style-type: none"> Aro 	30'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> Iniciamos el tema con una lluvia de ideas para ver si algún docente conocía sobre el tema a tratarse. Se procedió al desarrollo de los contenidos: Definición, educación y N.E.E., clasificación de las N.E.E, tipos de discapacidades y evaluación e intervención Estudio de casos y conversatorio sobre las 	<ul style="list-style-type: none"> Material sobre el tema. Laptop Proyector Diapositivas 	90'

	experiencias personales con estudiantes con N.E.E.		
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se formarán grupos quienes deberán elaborar un cuadro con la clasificación de las N.E.E. y sus características. ✓ Al finalizar los invitamos a decir con una palabra que resuma la sensación con la que te vas del taller. “Me voy de esta reunión con _____ la palabra.....” 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones 	30'

TALLER 01- SESIÓN 2
INCLUSIÓN EDUCATIVA

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones : I.E.I 094 “Soterito López Espinoza”
I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes : Nivel Primario

Grados : Primer grado al 6to grado

Fecha : 14 de agosto 2019

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Valorar y aceptar la diversidad escolar para la construcción de instituciones educativas inclusivas
ACTITUD	Poseen una actitud positiva. Muestran preocupación ante su formación y sus capacidades para enfrentar prácticas inclusivas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se inició el tema dándoles la bienvenida a los docentes participantes. ✓ Inducción al tema sobre inclusión educativa proyectando el cortometraje por la inclusión https://www.youtube.com/watch?v=fX3AM4mMZwQ ✓ Lluvia de ideas utilizando las tarjetas de inclusión e integración para responder a las interrogantes. ¿Cuál es la diferencia entre integración e inclusión? 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector • Computadora • Tarjetas • Video 	20'
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se expone el tema de Inclusión educativa. • Se inicia el dialogo con experiencias personales y su impacto en el aula. • De forma dinámica y en grupos elaboran el perfil del docente inclusivo y se expone. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector • Computadora • Diapositivas • Papelotes • Plumones 	60'

SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se finaliza la sesión con una retroalimentación de los puntos tratados y experiencias fortaleciendo sus saberes. ✓ Se evalúa la sesión: Cabeza, corazón y manos: Instrumento de evaluación escrito, guiado por representaciones gráficas a través de las cuales se pide a los participantes que expresen sus sentimientos y pensamientos sobre el contenido y el proceso de la jornada de capacitación y el modo en que pondrán en práctica los conocimientos adquirido. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas gráficas 	30'
---------------	---	--	------------

TALLER 02-SESIÓN 3
ADAPTACIONES CURRICULARES

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones : I.E.I 094 “Soterito López Espinoza”
I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes : Nivel Primario

Grados : Primer grado al 6to grado

Fecha : 22 de agosto 2019

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Conocer acerca del tema de las adaptaciones curriculares para fortalecer su trabajo educativo
ACTITUD	Trabajo en equipo y cooperación Motivación e interés.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les da la bienvenida a los docentes y se elaboran las normas de convivencia. • Se les invita a participar de la dinámica “La lancha se hunde” 		15’
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción a los temas. • Se preguntó si algún docente conocía del tema o tenía alguna experiencia. • Se inició la exposición de los temas sobre adaptaciones curriculares: definición, tipos de adaptaciones, conceptualización de cada tipo de adaptaciones y el informe psicopedagógico. • Organizados en grupo presento un caso de un alumno con N.E.E. y su informe psicopedagógico para que cada grupo pueda llevar acabo la adaptación curricular correspondiente. • Exposición de un integrante del grupo de los procedimientos para la planificación de la adaptación realizada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector • Computadora • Diapositivas • Informe • Papelotes • Plumones 	90’

SALIDA	<ul style="list-style-type: none">• Socialización de lo aplicado.• Reflexión acerca de la importancia de las adaptaciones curriculares para favorecer el derecho del alumnado con N.E.E. al desarrollo de sus estudios en igualdad de oportunidades.	15'
---------------	---	------------

TALLER 02-SESIÓN 4

ADAPTACIONES CURRICULARES DE ACCESO

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones : I.E.I 094 “Soterito López Espinoza”
I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes : Nivel primario

Grados : Primer grado al 6to grado

Fecha : 31 agosto 2019

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Promover y considerar modificaciones de los recursos formales en cuanto a tiempo, espacios, materiales y comunicación
ACTITUD	Actitud positiva hacia las adaptaciones de acceso Están de acuerdo con el hecho de que los alumnos tienen el derecho de estar en el aula regular con los apoyos requeridos.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Se inicia con el juego a caminar a ciegas.• Al finalizar se socializa y pregunta sobre las dificultades que tuvieron en el juego.• Se pide a los docentes revisar la ficha que se encuentra en su silla, leer la pregunta y responder a la misma. Entre las preguntas se encuentran:• ¿Qué es una adaptación curricular de acceso? ¿La iluminación del aula es una adaptación de acceso? Si, No ¿Por qué? ¿Qué medios técnicos facilitan el acceso, directa o indirectamente, a los contenidos y experiencias de aprendizaje?	<ul style="list-style-type: none">• Pañoleta• Fichas	30'

PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollamos el tema a través de la expresión verbal y la proyección de imágenes considerando lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Acceso espacial (acceso físico, sonorización e iluminación). ✓ Acceso de comunicación. ✓ Acceso al material. • Proyectamos el video: Adecuaciones de acceso y se socializa. https://www.youtube.com/watch?v=p6zvjCHB3bw 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector • Computadora • Diapositivas • Video 	90'
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo grupal: Estudio de caso e intervención de un estudiante con discapacidad visual. • Sustentación de las adaptaciones de acceso elaboradas que garantizan al alumno un acceso al currículum minimizando los efectos de sus problemas de movilidad. • Valoración del taller. Se les pregunta a los participantes: ¿Se cumplieron todos los acuerdos? ¿Cómo lo conseguimos? ¿Qué puedo incorporar en mi práctica? 	<ul style="list-style-type: none"> • Caso práctico • Papelotes • Plumones 	30'

TALLER 03-SESIÓN 5

ADAPTACIONES CURRICULARES SIGNIFICATIVAS

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones : I.E.I 094 “Soterito López Espinoza”
I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes : Nivel primario

Grados : Primer grado al 6to grado

Fecha : 9 de setiembre 2019

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Promover cambios en el currículo realizando adaptaciones a los elementos centrales del currículo.
ACTITUD	Construye conocimientos acerca de las adaptaciones curriculares no significativas. Tiene en claro las diferencias entre adaptaciones significativas y no significativas al momento de realizar sus adaptaciones.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Damos la bienvenida a los participantes y se elabora las normas de convivencia.• Se inicia con el juego la pelota donde entregare la pelota a un docente a quien le mostrare una tarjeta con unas imágenes de niños con diferentes discapacidades y deberá crear una historia y socializarla entre todos.• Al finalizar se preguntará ¿Qué les pareció la actividad? Se les preguntará sobre la importancia de conocer a nuestros estudiantes y conocer a profundidad las adaptaciones curriculares.	<ul style="list-style-type: none">• Pelota• Tarjeta imágenes	45'

<p style="text-align: center;">PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se proyectará el video de adaptaciones significativas. https://www.youtube.com/watch?v=yzD_f-VUfcY Para el desarrollo de la temática se desarrollarán los siguientes contenidos: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Concepto de adaptaciones significativas ✓ Elementos centrales del currículo: competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeños. ✓ Proceso de adaptación curricular. Evaluación inicial, planificación, ejecución y evaluación de los procesos educativos adaptados. • Reflexionamos acerca de: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué se debe tener en cuenta para adaptar los desempeños? ¿Cuándo considera que se debe realizar adaptaciones n los contenidos? ¿Qué criterios se debe tener en cuenta para realizar adaptaciones en las orientaciones metodológicas? ¿Bajo qué criterio se debe adaptar el proceso de evaluación? 	<ul style="list-style-type: none"> • Video • Computadora • Proyector • Diapositivas 	<p style="text-align: center;">75'</p>
<p style="text-align: center;">SALIDA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo grupal: Realizan adaptación significativa del caso práctico de niña con Síndrome Down. 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones • Caso práctico 	<p style="text-align: center;">60'</p>

TALLER 03-SESIÓN 6

ADAPTACIONES CURRICULARES NO SIGNIFICATIVAS

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones : I.E.I 094 “Soterito López Espinoza”
 I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes : Nivel primario

Grados : Primer grado al 6to grado

Fecha : 19 de setiembre 2019

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Tiene en claro las diferencias entre adaptaciones significativas y no significativas al momento de realizar sus adaptaciones.
ACTITUD	Trabajo en equipo Aprende y práctica la elaboración de adaptaciones no significativas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se iniciará la sesión con la dinámica: Imaginación. Se mostrará unas imágenes de niños con diferentes discapacidades y cada docente deberá crear una historia que luego será socializada y los docentes expresaran que les parecido la actividad. • A través de la lluvia de ideas darán su concepto sobre el tema a tratar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tarjeta de imágenes 	60’
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se socializará el tema mediante diapositivas donde se tocarán los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición de adaptaciones no significativas. ✓ Método a seguir ✓ Adaptaciones que se pueden realizar. ✓ Apoyos y ayudas necesarias. • Al finalizar la explicación de las diapositivas se formulará la siguiente pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre adaptaciones curriculares significativas y no significativas en el momento de realizar las adaptaciones en las unidades de clases? 	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositiva • Proyector • Computador 	60’

<p style="text-align: center;">SALIDA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo grupal: Se Llevará a cabo una adaptación curricular no significativa del área de lenguaje, con las adaptaciones de acceso necesarias, para un hipotético alumno de un nivel educativo con ceguera total. • Se evalúa la sesión: Se les pregunta a los participantes: ¿Se cumplieron todos los acuerdos? ¿Cómo lo conseguimos? ¿Qué puedo incorporar en mi práctica? 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo • Caso • Papelotes • Plumones 	<p style="text-align: center;">120'</p>
--	--	--	--

TALLER N° 04-SESIÓN 7

ADAPTACIONES DE UNIDADES DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones : I.E.I 094 “Soterito López Espinoza”
 I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes : Nivel primario

Grados : Primer grado al 6to grado

Fecha : 25 de setiembre 2019

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Desarrollar una adecuada adaptación curricular de los desempeños de las diferentes áreas de las unidades de aprendizaje.
ACTITUD	Enfoque reflexivo. Promueve la construcción de propuestas a partir del intercambio y el diálogo.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les da la bienvenida a los participantes y elaboran las normas de convivencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo • Unidades de aprendizaje. 	15’
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición y socialización del tema. • Trabajo grupal: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo en grupos por ciclos. ✓ Trabajo en grupos por grados. ✓ Cada grupo trabajara las adaptaciones con un caso de un estudiante incluido; deberán realizar la adaptación curricular de 2 desempeños por área. • Exposiciones y argumentación de sus adaptaciones • Diálogos reflexivos • Espacio para preguntas y respuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones 	180’

<p style="text-align: center;">SALIDA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización de lo aplicado, se realiza una reflexión de la importancia de las adaptaciones curriculares de las unidades de aprendizaje como estrategia educativa para una educación inclusiva. • Aplicación de evaluación: ¿Se cumplieron todos los acuerdos? ¿Cómo lo conseguimos? ¿Qué puedo incorporar en mi práctica? 		<p style="text-align: center;">75'</p>
--	--	--	---

TALLER N° 04- SESIÓN 8

ADAPTACIONES DE SESIONES DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

Instituciones : I.E.I 094 “Soterito López Espinoza”
 I.E.I 108 “Javier Pérez de Cuellar”

Docentes : Nivel primario

Grados : Primer grado al 6to grado

Fecha : 26 de setiembre

II. APRENDIZAJE ESPERADO

APRENDIZAJE ESPERADO	Desarrollar una adecuada adaptación curricular de los desempeños de las diferentes áreas de la sesión
ACTITUD	Enfoque reflexivo. Promueve la construcción de propuestas a partir del intercambio y el diálogo.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les da la bienvenida a los participantes y elaboran las normas de convivencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo • Sesiones de aprendizaje. 	15’
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición y socialización del tema. • Trabajo grupal: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo en grupos por áreas. • Se entrega casos de estudiantes incluidos a cada grupo para que realicen la adaptación curricular de 1 desempeño de un área de la sesión. • Exposiciones y argumentación de sus adaptaciones • Diálogos reflexivos • Espacio para preguntas y respuestas 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones 	240’

<p style="text-align: center;">SALIDA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización de lo aplicado, se realiza una reflexión de la importancia de las adaptaciones curriculares del desempeño en un área de la sesión como estrategia educativa para una educación inclusiva. • Aplicación de evaluación: ¿Se cumplieron todos los acuerdos? ¿Cómo lo conseguimos? ¿Qué puedo incorporar en mi práctica? • Así mismo se evaluará los aspectos de contenido, metodología, organización y materiales del taller. 		<p style="text-align: center;">45'</p>
--	--	--	---

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). *Guía de aprendizaje: Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Agran, M., Alper, S., & Wehmeyer, M.L. (2002). Access to the general curriculum for students with significant disabilities: What it means to teachers. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities*, 37, 123-133
- Ainscow, M., Booth, T., y Dyson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Londres: Routledge
- Allday, R., Neilsen-Gatti, S., & Hudson, T. (2013). Preparation for inclusion in teacher education pre-service curricula. *Teacher Education and Special Education*, 36(4), 298-311. <http://dx.doi.org/10.1177/0888406413497485>
- Almirón, G. (2014). *Planificación Educativa: Perfiles y configuración*". Dirección sectorial de planificación educativa. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4995/Planificaci%C3%B3n%20educativa%20perfiles%20y%20configuraciones.pdf?sequence=1>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Episteme
- Artiles, A., Kozleski, E., & Waitoller, F. (2015). *Inclusive Education. Examining Equity on Five Continents*. Cambridge: Harvard Education Press.
- Aylwin, N. (2016). *El taller. Integración de teoría y práctica*. Buenos Aires: Editorial Humanista
- Baños, P., & Vilca, D. (2016). *Adaptaciones Curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, asociadas a la discapacidad en la Escuela Cristóbal Colón en la ciudad de Salcedo*. Latacunga, Ecuador. (Tesis de grado). Universidad Técnica de Cotopaxi. Latacunga-Ecuador.
- Bendová, P., Čecháčková, M., & Šádková, L. (2014). Inclusive Education of Pre-school Children with Special Educational Needs in Kindergartens [Educación inclusiva de niños preescolares con necesidades educativas especiales en sardine's infantiles]. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 112, 1014-1021. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1263>

- Birch, J.W., *Mainstreaming: educable mentally, retarded children in regular class*, Reston, Virginia, The Council for Exceptional Children, 1974.
- Bolaños, G & Molina, Z. (2003). *Introducción al currículo*. San José. CR: EUNED
- Borca, V. (2010). The school inclusion of children with special educational needs in Romania [La inclusión escolar de los niños con necesidades educativas especiales en Rumania]. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 2 (2), 4325-4329. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.687>
- Booth, Tony y Ainscow, Mel (2002). *Index for inclusion. Developing learning and participation in schools*. Bristol. CSIE (Centre for Studies on Inclusive Education).
- Cardona, M. y otros (2001). *Adaptamos la escuela. Orientaciones ante la discapacidad motórica*. Málaga, España: Aljibe.
- Corredor, Z. (2016). *Las adecuaciones curriculares como elemento clave para asegurar una educación inclusiva*. Dialnet, 59. Recuperado de file:///C:/Users/GABRIE~1/App Data/Local/Temp/Dialnet.
- Cox, C. (2007) Inclusive education and inclusive society: What can we do and promote from educational systems? [Educación inclusiva y sociedad inclusiva. ¿Qué podemos hacer y qué, más podemos impulsar desde los sistemas educativos?]. Paper presented at the International Workshop on Inclusive Education, Latin America, Andean and Southern Cone, Buenos Aires Argentina, 12-14 September 2007 [Artículo presentado en el Taller Internacional sobre Educación Inclusiva, América Latina, Región Andina y Cono Sur, Buenos Aires, Argentina, 12-14 de septiembre de 2007]. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1263>
- Defensoría del Pueblo (2007). *Informe de educación inclusiva* (1a. ed.). Lima, Perú. 152 pág.
- Echeita, G. (2006). *Educación para la inclusión o educación sin exclusiones*. Ed. Narcea
- Escobar, G. (2014). *La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de la formación integral*. [Versión PDF. Trabajo para Universidad Católica de Manizales. Especialización en Evaluación Educativa]. Descargado el 16 de octubre de 2019 de: <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/811/Gladys%20Esco-bar%20Hoyos.pdf?sequence=1>

- European Agency for Development in Special Needs Education (2005). *Educación Inclusiva y Prácticas en el Aula de Educación Secundaria*. Bruselas.
- Farrell, P. & Ainscow, M. (2002). *Make special education inclusive*. London: David Fulton
- Gaibor. (2016). *Adaptaciones Curriculares para niños y niñas con discapacidad incluidos en el Primer año de Educación Básica de las Unidades Educativas de la Parroquia 5 de agosto-Circuito 12 de la ciudad de Esmeraldas*
- Galán, M. (2009). *La entrevista en investigación*. Recuperado de: <http://manuelgalan.blogspot.com/2009/05/la-entrevista-en-investigacion.html>
- García, C. (1998). Una visión crítica de las adaptaciones curriculares. En Pérez, R. [Coord.]. *Educación y diversidad. Vol.1*. Oviedo. Servicio de publicaciones de la universidad de Oviedo.
- García, M. (2016). *Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Grande y Abascal (2009). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. Madrid (10ª Edición)
- Grau, C & Fernández M. (2008). La atención a la diversidad y las adaptaciones curriculares en la normativa española VL - 46 JO - *Revista Iberoamericana de Educación ER* –
- Gregory, G. y Chapman, C. (2002). *Differentiated Instructional Strategies*. Thousand Oaks, Ac: Corwin Press.
- Guarango, L. (2015). *Adaptaciones curriculares para los estudiantes con Necesidades educativas especiales-intelectuales de los niños y niñas de la Escuela de Educación Básica El Dorado en la provincia de Pastaza durante el año lectivo 2014-2015*. (Tesis de grado). Universidad Autónoma de los Andes 2UNIANDÉS”
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón
- Inma, J. (2018). *La importancia de la planificación de los contenidos* Recuperado de: <https://solomarketing.es/la-importancia-de-la-planificacion-de-los-contenidos/>

- Inocente, A. (2016). *El proceso de adaptación curricular en las unidades de aprendizaje para la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual en cuatro instituciones públicas del nivel primario de la Ugel N°06* (Tesis de grado Magister).
- Jácome, M & Rosero, E. (2015). *Las adaptaciones curriculares para los niños con deficiencia visual y su incidencia en el aprendizaje de las Ciencias Naturales del Centro Escolar Ecuador* (Trabajo final de grado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato-Ecuador
- Johnson, L. et al (1990). "Professional collaboration". *Teaching Exceptional Children*, 9-11
- Juárez, A. (2015). *Prácticas docentes en aulas inclusivas del área ciencia y ambiente en la Institución educativa César Vallejo Puente Piedra*. (Tesis grado Magister) Escuela de Postgrado Víctor Alzamora Castro. Lima-Perú Universidad Católica del Perú.
- McGregor, G. & Vogelsberg, R. T. (1998). "Inclusive Schooling Practices: Pedagogical and Research Foundations. A Synthesis of the Literature that informs best Practices about Inclusive Schooling". Pensilvania: Allegheny University of Health Sciences
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3402/edui.v4i1.22059>
- Maya, A. (2007). *Taller educativo ¿Qué es? Fundamentos, cómo organizarlo y dirigirlo, cómo evaluarlo*. Bogotá. Colombia. Magisterio.
- Milicic, N. y López, S. (2003). La inclusión de niños con Necesidades Educativas Especiales: Algo más que un desafío pedagógico. *Revista de Psicopedagogía*. (62), pp. 143:53
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*
- MINEDU (2016). *Curso virtual Fortalecimiento de capacidades en educación educativa para EBE*. Recuperado de
<http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106inclusion/modulo-2.pdf>
- MINEDU (2016). *Educación básica regular, programación curricular de educación inicial*. Lima
- MINEDU (2017). *Currículo Nacional*. Cartilla de planificación curricular para primaria.
- MINEDU (2019). *Curso virtual del Currículo Nacional de la Educación Básica para docentes y directivos*

- Molina, B. (2015). *Estrategias y procedimientos para diseño del planeamiento didáctico en la escuela. Planeamiento didáctico, fundamentos, principios, estrategias y procedimientos para su desempeño*. Editorial Universal Estatal a distancia Costa Rica. Recuperado de: <http://www.educar.ec/noticias/planes.html>
- Mortier, K., Hunt, P., Leroy, M., Van De Putte, Inge, y Van Hove, G. (2010). Communities of practice in inclusive education. *Educational Studies*, 36(3), pp.345-355. <https://muse.jhu.edu/article/480383/summary>
- Noriega, V. y Pría, M. (2011). Instrumento para evaluar el clima organizacional en los grupos de control de vectores. *Revista Cubana de Salud Pública*. 37 (2) pp. 116-122
- Obiakor, E., Harris, M., Mutua, K., Rotatori, A. y Algozzine, B. (2012). Making inclusion work in general education classrooms. *Education & Treatment of Children*, 35(3), 477-490.
- Orozco, C (2018). *Adaptaciones curriculares y discapacidades en los estudiantes en la Unidad Educativa Del Milenio Guano*. Periodo marzo-julio 2018. (Tesis de grado) Riobamba Ecuador.
- Parella S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. 4ta. Edición Editorial Pedagógica de Venezuela FEDUPEL
- Paniagua, R. (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida*. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- Parra, M. (2010). *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 12, núm. 1, enero-junio
- Quezada, R. (2011). *Adaptaciones curriculares en el aula para la atención a niños y niñas con dificultades de aprendizaje de la lectoescritura*. (Tesis de grado). Universidad de Cuenca. Cuenca- Ecuador
- Racionero, S.; Valls, R. (2007) Dialogic Learning: A communicative approach to teaching and learning. *The Praeger Handbook of Educational and Psychology Vol. (3)*, Chapter 65, pp.548-557
- Real Academia Española (2011). *Diccionario de la lengua española* (22.^a ed.). Madrid, España.
- Riquelme, M. (2019). ¿Qué es la planificación? [Mensaje en un blog] Recuperado de: <https://www.webyempresas.com/que-es-la-planificacion/>

- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Ed. Panapo, Caracas, Venezuela, 216 págs.
- Sánchez, P, García, M. (2013). Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación inclusiva. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* [en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56743410022>>
- Sanz, A. (2011). *Las adaptaciones curriculares no significativas*, recuperado en: <http://didacticaabs.blogspot.com/>
- Slee, R. (2000). Talking Back to Power. The Politics of Educational Exclusion. Conference in International Special Education “Including the Excluded”. Universidad de Manchester.
- SEP (2016). *Propuesta curricular para la educación obligatoria 2016*, Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública
- Stainback, W. Stainback, S., Stefanich, G. & Alper, S. (1996). Learning in inclusive classroom (Eds.), *Inclusion: a guide for educators*, (pp. 209-219). Baltimore: Paul H. Brookes.
- Sternberg, R.J. y Davidson, J.E. (Eds.) (1986). *Conceptions of giftedness*. New York: Cambridge University Press
- Tamayo & Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. México. Editorial Limusa. Quinta Edición.
- Udvary, A. y Thousand, S. (1996). Creating a responsive curriculum for inclusive schools, en *RASE*, 17, 3, 182-192
- UNESCO (2014). *The Right to Education: Law and Policy Review Guidelines*. Paris, UNESCO.
- UNESCO/OIE (2008). *Inclusión Educativa: El camino del Futuro, un desafío para compartir*. Documento de discusión de la 48ª reunión de la Conferencia Internacional de Educación.
- UNESCO (2005). *Guidelines for inclusion. Ensuring Access to Education for All*. UNESCO, París.
- Venegas, P. (2006). *2016 Planificación educativa: bases metodológicas para su desarrollo en el Siglo XXI*. San José de Costa Rica: EUNED.

- Vera, D. (2015). Tesis para optar el título de licenciatura en Ciencias de la Educación. *Aplicación de talleres de adaptaciones curriculares y su influencia en los planes de desarrollo curricular de maestros Unidad Educativa Gran Bretaña* (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia
- Vicuña, J. M. (2017). *El Plan Estratégico En La Práctica*. Madrid España: Gráficas Dehon-La Morera
- Videla, J. (2007). *Planificación educativa*. Pedagogía. Recuperado de <http://videlajuan5blogspotcom.blogspot.com/2006/11/planificacin-educativa.html>
- Vygotsky, L. *Construção do pensamento e da linguagem*. São Paulo: Martins Fonte
- Viloria, M (2016). *La integración escolar del alumnado con Necesidades educativas especiales en el Municipio Caroní de Venezuela*. (Tesis doctoral) Universitat de Girona. Caroní-Venezuela
- Warnock, M. (1981) *Meeting Special Educational Needs*, Londres: Her Britannic Majesty's Stationary Office
- Warnock Report (1979). *Special Educational Needs, report of the Committee of Inquiry into Education of Handicapped Children and Young People*, London: HMSO

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento

CUESTIONARIO PARA SER APLICADO A DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS INCLUSIVAS

A continuación, se presenta un cuestionario construido para, conocer la elaboración de Adaptaciones curriculares en la Planificación Curricular de los Docentes, expresa tu opinión marcando con un aspa (x) el número de la alternativa de la escala por cada ítem que creas conveniente. Se agradece su colaboración.

Marque:

Nunca = 1

A Veces = 2

Siempre =3

N°	1	2	3
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS			
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE OBJETIVOS			
Indicador: Formación integral del ser humano			
1	¿Toma usted en cuenta al formular el objetivo holístico; las dimensiones del ser, saber, hacer y decidir?		3
2	¿Realizas adaptaciones curriculares en la formulación del objetivo holístico teniendo en cuenta el plan anual y mensual?		3
Indicador: Evaluación Psicopedagógica			
3	¿Consideras en la evaluación inicial; Identificación de necesidades educativas, expectativas e intereses de los estudiantes con N.E.E.)		3
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE CONTENIDOS			
Indicador: Contenido del Currículo Nacional			
4	¿Tu planificación responde a las competencias, capacidades, desempeños y estándares del currículo nacional?		3
Indicador : Contenidos específicos complementarios y/o alternativos			
5	¿Introduce contenidos específicos complementarios y/o alternativos en tu planificación?		3
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE LA METODOLOGÍA.			
Indicador : Momentos metodológicos			
6	¿Toma usted en cuenta los momentos metodológicos al diseñar las sesiones de aprendizaje: inicio, proceso y salida?		3
7	¿Consideras la exploración de saberes previos con tus estudiantes incluidos?		3
8	¿Realiza adaptaciones metodológicas que faciliten el aprendizaje de los estudiantes incluidos?		3

9	¿La metodología prevista permite que los estudiantes incluidos accedan a la construcción del conocimiento?	1	2	3
Indicador: Diseño de Materiales educativos				
10	¿Seleccionas materiales concretos en el desarrollo de las actividades pedagógicas?	1	2	3
11	¿Prevees el uso de materiales alternativos para el logro de aprendizajes en estudiantes incluidos?	1	2	3
Indicador: Reflexión del contenido				
12	¿La metodología utilizada fomenta la reflexión en los estudiantes incluidos?	1	2	3
Indicador: Elaboración de materiales				
13	¿Promueves la elaboración de materiales tomando en cuenta las habilidades de los estudiantes incluidos?	1	2	3
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN				
Indicador: Evaluación integral				
14	¿Evalúa usted tareas diferenciadas según las necesidades de los estudiantes incluidos?	1	2	3
15	¿Elaboras instrumentos de evaluación para estudiantes incluidos?	1	2	3
16	¿Propone la ampliación de tiempo respecto a la duración de la evaluación escrita para los estudiantes incluidos?	1	2	3
17	¿Considera la dosificación del tiempo en los diversos tipos de exámenes para los estudiantes incluidos?	1	2	3
18	¿Consideras actividades de retroalimentación para estudiantes incluidos?	1	2	3
Indicador: Simplificación de preguntas en las evaluaciones escritas				
19	¿Establece la simplificación de las preguntas para las evaluaciones escrita de los estudiantes incluidos?	1	2	3
20	¿Toma en cuenta las dimensiones: Ser, Saber, Hacer y Decidir?.	1	2	3

Anexo 2: Validez del instrumento Experto 1



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de Planificación Curricular

Objetivo: Evaluar la variable dependiente Planificación Curricular

Dirigido a: Docentes del Nivel Primario de las Instituciones Educativas Inclusivas N°094 "Soterito López Espinoza" e Institución Educativa Inclusiva N° 098 "El Gran Chilimasa"

Apellidos y nombres del experto: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Grado académico y especialidad del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 00244802.

Recomendación: Aplicar una Prueba Piloto a 10 sujetos de otra institución que tengan las mismas características para calcular la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tumbes, agosto del 2019.

.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Anexo 3: Validez del instrumento Experto 2



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de Planificación Curricular

Objetivo: Evaluar la variable dependiente Planificación Curricular

Dirigido a: Docentes del Nivel Primario de las Instituciones Educativas Inclusivas N°094 "Soterito López Espinoza" e Institución Educativa Inclusiva N° 098 "El Gran Chilimasa"

Apellidos y nombres del experto: Balladares Atoche, César.

Grado académico y especialidad del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 00231696

Recomendación: Aplicar una Prueba Piloto a 10 sujetos de otra institución que tengan las mismas características para calcular la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
✓		

Tumbes, agosto del 2019.



Dr. Balladares Atoche
Cesar

.....
Dr. César Balladares Atoche

DNI: 00231696

Experto 2

Anexo 4: Validez del instrumento Experto 3



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de Planificación Curricular

Objetivo: Evaluar la variable dependiente Planificación Curricular

Dirigido a: Docentes del Nivel Primario de las Instituciones Educativas Inclusivas N°094 "Soterito López Espinoza" e Institución Educativa Inclusiva N° 098 "El Gran Chilimasa"

Apellidos y nombres del experto: Silupú Del Rosario, Santos Gonzalo.

Grado académico y especialidad del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 00234310

Recomendación: Aplicar una Prueba Piloto a 10 sujetos de otra institución que tengan las mismas características para calcular la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable

Tumbes, agosto del 2019.

.....
Dr. Santos Gonzalo, Silupú Del Rosario

DNI: 00234310

Experto 3

Anexo 5: Matriz de validación del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: Planificación Curricular																										
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN															
				1. Nunca	2. A VECES	3. SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM														
							SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO											
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Planificación de objetivos	Formación integral del ser humano.	1	¿Toma usted en cuenta al formular el objetivo holístico, las dimensiones del ser, saber, hacer y decidir?																						
			2	¿Realiza adaptaciones curriculares en la formulación del objetivo holístico teniendo en cuenta el plan anual y mensual?																						
		Evaluación Psicopedagógica	3	¿Usted puede dar su opinión sobre iniciativas o proyectos a través del portal de la entidad?																						
	Planificación de contenidos	Contenido del Currículo Nacional Contenidos específicos complementarios y/o alternativos	4	¿Consideras en la evaluación inicial, identificación de necesidades educativas, expectativas e intereses de los estudiantes con N.E.E.)																						
			5	¿Introduce contenidos específicos complementarios y/o alternativos en tu planificación?																						
	Planificación de la metodología	Momentos metodológicos	6	¿Toma usted en cuenta los momentos metodológicos al diseñar las sesiones de aprendizaje: inicio, proceso y salida?																						
			7	¿Consideras la exploración de saberes previos con tus estudiantes incluidos?																						
			8	¿Realiza adaptaciones metodológicas que faciliten el aprendizaje de los estudiantes incluidos?																						
			9	¿La metodología prevista permite que los estudiantes incluidos accedan a la construcción del conocimiento?																						
		Diseño de materiales educativos	10	¿Seleccionas materiales concretos en el desarrollo de las actividades pedagógicas?																						
			11	¿Prevees el uso de materiales alternativos para el logro de aprendizajes en estudiantes incluidos?																						
	Reflexión de contenidos	12	¿La metodología utilizada fomenta la reflexión en los estudiantes incluidos?																							
	Planificación de evaluación	Evaluación Integral	14	¿Evalúa usted tareas diferenciadas según las necesidades de los estudiantes incluidos?																						
			15	¿Elaboras instrumentos de evaluación para estudiantes incluidos?																						
			16	¿Propone la ampliación de tiempo respecto a la duración de la evaluación escrita para los estudiantes incluidos?																						
			17	¿Considera la dosificación del tiempo en los diversos tipos de exámenes para los estudiantes incluidos?																						
			18	¿Consideras actividades de retroalimentación para estudiantes incluidos?																						
			19	¿Establece la simplificación de las preguntas para las evaluaciones escrita de los estudiantes incluidos?																						
		Simplificación de preguntas en las evaluaciones escritas	20	Toma en cuenta las dimensiones: Ser, Saber, Hacer y Decidir, del estudiante incluido?																						

Anexo: 6: Confiabilidad del instrumento

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: ...																						
Itemo	NOMBRE DE LA DIMENSIÓN 1					NOMBRE DE LA DIMENSIÓN 2					NOMBRE DE LA DIMENSIÓN 3					NOMBRE DE LA DIMENSIÓN 4					Suma de Itemo	PEARSON Igual o mayor a 0.25: VALIDO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3	1	46	0.29
2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	52	0.30	
3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	49	0.30	
4	3	2	2	3	1	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	45	0.27	
5	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	44	0.28	
6	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	47	0.30	
7	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	52	0.24	
8	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	55	0.35	
9	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	48	0.34	
10	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	1	2	35	0.25	
Suma total	27	25	19	29	20	24	26	20	25	23	24	24	26	25	20	22	21	21	23	21	465	
Media	2.70	2.50	1.90	2.90	2.00	2.40	2.60	2.00	2.50	2.30	2.40	2.40	2.60	2.50	2.00	2.20	2.10	2.10	2.30	2.10	46.50	
Varianza	0.45	0.28	0.10	0.10	0.22	0.21	0.49	0.44	0.26	0.68	0.21	0.27	0.46	0.28	0.67	0.18	0.54	0.54	0.46	0.54	0.43	35.83

Anexo 7: Matriz de consistencia

Título: Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la Ugel Zarumilla, 2019			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
¿De qué manera la aplicación de talleres sobre adaptaciones curriculares influye en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019?	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la elaboración de la planificación curricular de los docente inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019 	<p>Hipótesis General: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019</p> <p>Hipótesis Nula: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares no influye favorablemente en la elaboración de la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.</p>	<p>Teoría: El presente estudio presenta justificación teórica, puesto que en referencia a la variable Taller de adaptaciones curriculares Parra (2010) confirman la posición de Serrato (2014) sobre la necesidad de capacitación de los docentes para la atención pedagógica en la inclusión y la diversidad.</p> <p>Practica: Presenta justificación práctica, puesto que la aplicación de la misma tuvo como beneficiarios a los docentes inclusivos ya que recibieron formación y capacitación teórico práctico para realizar las adaptaciones curriculares y tuvo como beneficiarios indirectos a los estudiantes incluidos quienes podrán realizar con mayor eficacia sus actividades de aprendizaje, lo cual es replicable en la comunidad educativa, así como en su ámbito personal.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019 imparten una clase igual para todos los niños</p> <p>PE2: ¿Los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019 incluyen en las planificaciones curriculares las adaptaciones curriculares?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> OE1: Establecer la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019 OE2: Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019. OE3: Establecer la influencia de los talleres de 	<p>Hipótesis específicas: Hi: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de objetivos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019. H2: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de los contenidos de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019 H3: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la</p>	<p>Metodológica: La utilidad metodológica de los talleres de adaptación curricular son fundamentales para el desarrollo de los procesos educativos y estos trasciendan de la teoría a la práctica. Así mismo las adaptaciones curriculares son consideradas estrategias metodológicas para posibilitar el acceso del estudiante incluido, brindándole una serie de alternativas que faciliten los aprendizajes en el aula</p> <p>Social: Se precisó ofrecer una respuesta que apoyara la creación de espacios comunes donde todos tengamos el derecho de educarnos y aprender siendo imprescindible para todos aquellos que son diferentes a la mayoría y por tanto, más vulnerables; trascendiendo a nivel institucional y comunidad.</p>

	<p>adaptaciones curriculares en la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EO4: Determinar la influencia de los talleres de adaptaciones curriculares en la planificación de la evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019. 	<p>elaboración de la planificación de metodología de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019</p> <p>H4: La aplicación de los talleres de adaptaciones curriculares influye favorablemente en la elaboración de la planificación de evaluación de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla-2019.</p>	
--	--	--	--

Anexo 8: Solicitud para aplicar Prueba Piloto



SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de Prueba Piloto.

SEÑOR: Dr. Percy Atoche Canales.

Director de la Institución Educativa Inclusiva N° 127 "Julio Salvador Izquierdo Puell" de la Provincia de Zarumilla.


Zarumilla.

El Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez, identificado con DNI N° 00371505 estudiante de la experiencia curricular de **Diseño del Proyecto de Investigación** del Programa de **Doctorado en Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: "**Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla, 2019**", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 10 trabajadores (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señor Director, me brinde las facilidades y emitir la Constancia que me autorice a aplicar el instrumento de recojo de datos de la prueba piloto en la Institución Educativa bajo su cargo.

Zarumilla, 7 de agosto del 2019.




.....
Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez
DNI N° 00371505

Anexo 9: Autorización para aplicación de prueba piloto

	PERÚ	Ministerio de Educación	Dirección Regional de Educación Tumbes	Unidad de Gestión Educativa Local Zarumilla	Institución Educativa Julio Salvador Izquierdo Puell - Campo Amor
---	-------------	-------------------------	--	---	---

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

El Director de la I.E. N° 127 "Julio Salvador Izquierdo Puell" del AA.HH Campo Amor de la Provincia de Zarumilla, Región Tumbes, Que suscribe la presente,

AUTORIZA:

Al Mag. Pedro Fre Infante Sanjinéz, Identificado con DNI N° 00371505, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo – Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado: "Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla, 2019" a una muestra de 10 trabajadores (Prueba piloto) de la Institución Educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Campo Amor, 09 Agosto de 2019



G.R.T. UGEL - ZARUMILLA
I.E. N° 127 "JULIO SALVADOR IZQUIERDO PUELL"
CAMPO AMOR, ZARUMILLA

Dr. Percy Atoche Canales
DIRECTOR

Anexo 10: Solicitud para realizar la investigación



SOLICITO: Autorización para realizar Investigación.

SEÑOR: Mg. Manuel Antonio Panta Moran.

Director de la Institución Educativa Inclusiva N° 094 “Soterito López Espinoza”

El Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez, identificado con DNI N° 00371505 estudiante de la experiencia curricular de **Desarrollo del Proyecto de Investigación** del Programa de **Doctorado en Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **“Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla, 2019”**, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar un instrumento, a una muestra de 07 docentes (pre test y pos test), la misma que constituye mi grupo experimental dentro del proceso de investigación

Que, en tal sentido solicito a usted, Señor Director, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice la ejecución de mi proyecto de investigación de la Institución Educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Zarumilla, 17 de septiembre del 2019.



.....
Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez

DNI N° 00371505

Anexo 11: Autorización para realizar investigación



SOLICITO: Autorización para realizar Investigación.

SEÑOR: Mg. Manuel Antonio Panta Moran.

Director de la Institución Educativa Inclusiva N° 094 "Soterito López Espinoza"

El Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez, identificado con DNI N° 00371505 estudiante de la experiencia curricular de **Desarrollo del Proyecto de Investigación** del Programa de **Doctorado en Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **"Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla, 2019"**, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar un instrumento, a una muestra de 07 docentes (pre test y pos test), la misma que constituye mi grupo experimental dentro del proceso de investigación

Que, en tal sentido solicito a usted, Señor Director, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice la ejecución de mi proyecto de investigación de la Institución Educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Zarumilla, 17 de septiembre del 2019.



.....
Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez

DNI N° 00371505

Anexo 12: Solicitud para realizar investigación



20 09 19
455 01
10:24AM

SOLICITO: Autorización para realizar Investigación.

SEÑORA: Dra. Darlyn Roxana Jurado Garay

Directora de la Institución Educativa Inclusiva N° 108 “Javier Pérez de Cuellar”

El Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez, identificado con DNI N° 00371505 estudiante de la experiencia curricular de **Desarrollo del Proyecto de Investigación** del Programa de **Doctorado en Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **“Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla, 2019”**, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar un instrumento, a una muestra de 08 docentes (pre test y pos test), la misma que constituye mi grupo experimental dentro del proceso de investigación

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Directora, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice la ejecución de mi proyecto de investigación de la Institución Educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Zarumilla, 17 de septiembre del 2019.

Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez

DNI N° 00371505

Anexo 13: Autorización para realizar investigación



AUTORIZACIÓN PARA APLICAR SU PROGRAMA EXPERIMENTAL

La Directora de la Institución Educativa Inclusiva N° 108 "Javier Pérez de Cuellar" de la Provincia de Zarumilla, de la región Tumbes, que suscribe la presente,

AUTORIZA:

Al Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez identificado con DNI N° 00371505, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado **"Taller de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificación curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla, 2019"**, a una muestra de 07 docentes (pre test y pos test), de la institución educativa inclusiva que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Zarumilla, 20 de septiembre del 2019.


Prof. Darlyn R. Jurado
DIRECTORA

Anexo 14: Base de datos Pretest del grupo control

PRE TEST DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR GRUPO CONTROL

Planificación de objetivos						Planificación de contenidos					Planificación de metodología							Planificación de la evaluación																	
I1	I2	D1	%	Nivel	I3	I4	D2	%	Nivel	I5				I6			I7	I8	D3	%	Nivel	I9					I10		D4	%	Nivel	VD	%	Nivel	
1	2				3	4				5	6	7	8	9	10	11						12	13	14	15	16	17	18							19
2	3	3	8	89	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	75	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	46	77	MEDIO
2	3	3	8	89	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	75	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	46	77	MEDIO
2	2	1	5	56	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	2	1	2	1	2	2	15	63	MEDIO	2	2	1	2	2	1	2	12	57	MEDIO	37	62	MEDIO	
2	3	3	8	89	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	1	2	2	3	3	2	2	18	75	MEDIO	2	2	2	3	2	2	3	16	76	MEDIO	48	80	ALTO	
2	2	2	6	67	MEDIO	2	3	5	83	MEDIO	3	2	2	2	2	2	1	1	15	63	MEDIO	2	1	1	2	3	2	2	13	62	MEDIO	39	65	MEDIO	
1	1	2	4	44	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	3	3	3	1	2	3	3	21	88	ALTO	3	2	2	2	3	2	1	15	71	MEDIO	45	75	MEDIO	
1	2	1	4	44	BAJO	1	1	2	33	BAJO	1	2	2	2	2	2	2	3	16	67	MEDIO	3	2	3	3	2	3	1	17	81	ALTO	39	65	MEDIO	
3	2	1	6	67	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	2	2	3	3	2	2	19	79	MEDIO	2	1	1	2	2	1	2	11	52	BAJO	41	68	MEDIO	
1	1	2	4	44	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	3	1	2	3	1	2	2	17	71	MEDIO	2	2	3	2	2	2	2	15	71	MEDIO	41	68	MEDIO	
1	1	2	4	44	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	2	3	3	2	3	3	2	3	21	88	BAJO	3	3	2	2	2	2	2	16	76	MEDIO	46	77	MEDIO	
1	1	1	3	33	BAJO	1	1	2	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	20	33	BAJO	
1	2	1	4	44	BAJO	2	2	4	67	MEDIO	2	2	2	1	2	1	2	1	13	54	BAJO	1	1	1	1	2	1	2	9	43	BAJO	30	50	BAJO	
2	3	2	7	78	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	3	3	2	2	2	3	2	20	83	ALTO	3	2	2	2	2	2	2	15	71	MEDIO	48	80	ALTO	
1	2	1	4	44	BAJO	1	2	3	50	BAJO	2	1	1	2	1	1	1	1	10	42	BAJO	2	1	2	2	1	1	1	10	48	BAJO	27	45	BAJO	
2	1	1	4	44	BAJO	1	1	2	33	BAJO	1	1	1	2	1	1	2	1	10	42	BAJO	2	1	1	1	2	1	2	10	48	BAJO	26	43	BAJO	

Anexo 15: Base de datos Pretest del grupo experimental

PRE TEST DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR GRUPO EXPERIMENTAL																																			
Planificación de objetivos					Planificación de contenidos					Planificación de metodología								Planificación de la evaluación																	
I1	I2		D1	%	Nivel	I3	I4		D2	%	Nivel	I5				I6		I7	I8		D3	%	Nivel	I9			I10		D4	%	Nivel	VD	%	Nivel	
1	2	3				4	5					6	7	8	9	10	11	12	13					14	15	16	17	18	19	20					
2	1	2	5	56	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	3	1	2	2	2	2	2	2	17	71	MEDIO	1	1	1	1	1	1	2	8	38	BAJO	35	58	MEDIO
2	1	2	5	56	BAJO	3	3	6	100	ALTO	2	2	1	1	2	1	1	1	1	11	46	BAJO	1	1	1	1	1	1	2	8	38	BAJO	30	50	BAJO
2	1	2	5	56	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	2	2	3	2	2	1	17	71	MEDIO	2	2	2	2	3	2	2	15	71	MEDIO	42	70	MEDIO	
2	2	3	7	78	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	2	2	2	2	1	2	16	67	MEDIO	2	2	2	1	1	1	1	10	48	BAJO	38	63	MEDIO	
3	1	2	6	67	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	3	1	2	2	2	3	2	18	75	MEDIO	2	2	3	3	2	2	3	17	81	ALTO	47	78	MEDIO	
2	2	1	5	56	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	2	2	3	2	2	2	18	75	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	42	70	MEDIO	
2	2	2	6	67	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	1	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	3	1	2	2	14	67	MEDIO	41	68	MEDIO	
3	2	1	6	67	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	1	2	3	2	2	2	17	71	MEDIO	2	2	1	2	3	3	3	16	76	MEDIO	44	73	MEDIO	
1	2	2	5	56	BAJO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	2	3	2	1	2	18	75	MEDIO	2	2	1	2	2	2	2	13	62	MEDIO	42	70	MEDIO	
2	2	3	7	78	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	75	BAJO	2	2	3	3	2	2	2	16	76	MEDIO	46	77	MEDIO	
2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	2	2	2	3	2	2	2	18	75	MEDIO	2	2	2	2	2	2	3	15	71	MEDIO	45	75	MEDIO	
2	2	1	5	56	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	2	2	2	2	1	1	2	1	13	54	BAJO	2	1	3	2	2	2	2	14	67	MEDIO	37	62	MEDIO	
2	1	1	4	44	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	1	1	1	1	1	1	1	10	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	26	43	BAJO	
2	1	1	4	44	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	1	1	1	2	1	1	1	11	46	BAJO	2	1	1	1	1	1	1	8	38	BAJO	28	47	BAJO	
1	1	1	3	33	BAJO	2	1	3	50	BAJO	2	1	1	1	2	1	1	1	10	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	2	8	38	BAJO	24	40	BAJO	

Anexo 16: Base de datos Postest de planificación curricular grupo control

POS TEST DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR GRUPO CONTROL																																		
Planificación de objetivos					Planificación de contenido					Planificación de metodología								Planificación de la evaluación																
I1	I2	D1	%	Nivel	I3	I4	D2	%	Nivel	I5	I6	I7	I8	D3	%	Nivel	I9					I10	D4	%	Nivel	VD	%	Nivel						
1	3				4	5					10	11	12	13				14	15	16	17	18	19	20										
2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	4	67	MEDIO	3	2	2	2	3	3	2	2	19	79	MEDIO	2	2	2	1	2	2	2	13	62	MEDIO	42	70	MEDIO
1	1	1	3	33	BAJO	2	2	4	67	MEDIO	2	2	2	1	2	1	2	1	13	54	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	27	45	BAJO
2	3	3	8	89	ALTO	3	3	6	100	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	1	15	63	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	43	72	MEDIO
2	1	2	5	56	BAJO	2	2	4	67	MEDIO	3	3	2	2	3	2	2	2	19	79	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	42	70	MEDIO
2	2	3	7	78	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	2	3	2	2	2	19	79	MEDIO	2	1	1	1	2	2	3	12	57	MEDIO	44	73	MEDIO
2	1	3	6	67	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	75	MEDIO	1	1	3	3	2	2	2	14	67	MEDIO	43	72	MEDIO
2	2	3	7	78	MEDIO	2	3	5	83	MEDIO	2	3	2	2	2	2	3	3	19	79	MEDIO	2	2	2	2	3	2	2	15	71	MEDIO	46	77	MEDIO
1	1	3	5	56	BAJO	3	3	6	100	ALTO	3	1	1	1	2	2	1	1	12	50	BAJO	1	1	2	3	2	1	1	11	52	BAJO	34	57	MEDIO
2	3	3	8	89	ALTO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	2	2	3	2	1	2	17	71	MEDIO	2	1	1	1	1	1	2	9	43	BAJO	39	65	MEDIO
2	2	2	6	67	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	3	2	1	2	2	2	1	16	67	MEDIO	1	1	1	1	2	2	2	10	48	BAJO	37	62	MEDIO
2	2	2	6	67	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	3	2	2	2	3	2	2	2	18	75	MEDIO	2	2	2	2	2	2	3	15	71	MEDIO	44	73	MEDIO
2	2	1	5	56	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	2	2	2	2	1	1	2	1	13	54	BAJO	2	1	3	2	2	2	2	14	67	MEDIO	37	62	MEDIO
2	1	1	4	44	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	1	1	1	1	1	1	1	10	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	26	43	BAJO
2	1	1	4	44	BAJO	3	2	5	83	MEDIO	3	1	1	1	2	1	1	1	11	46	BAJO	2	1	1	1	1	1	1	8	38	BAJO	28	47	BAJO
1	1	1	3	33	BAJO	2	1	3	50	BAJO	2	1	1	1	2	1	1	1	10	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	2	8	38	BAJO	24	40	BAJO

Anexo 17: Base de datos Postest de planificación curricular grupo experimental

POSTEST DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR GRUPO EXPERIMENTAL																																		
Planificación de objetivos						Planificación de contenido						Planificación de metodología						Planificación de la evaluación																
11	12	D1		%	Nivel	13	14	D2		%	Nivel	15	16	17	18	D3		%	Nivel	19			110		D4		%	Nivel	VD	%	Nivel			
1	3					4	5						10	11	12	13					14	15	16	17	18	19	20							
2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	2	3	2	2	3	20	83	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	53	88	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	3	3	6	100	ALTO	2	2	2	3	2	3	2	2	18	75	MEDIO	3	3	3	2	2	3	3	19	90	ALTO	52	87	ALTO
2	3	2	7	78	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	2	3	2	3	2	3	2	20	83	ALTO	3	3	2	3	3	2	3	19	90	ALTO	52	87	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	2	3	3	2	2	20	83	ALTO	1	2	2	3	3	3	3	17	81	ALTO	52	87	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	3	3	3	3	3	23	96	ALTO	2	3	2	2	3	2	3	17	81	ALTO	55	92	ALTO
2	3	3	8	89	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	2	3	23	96	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	58	97	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	1	1	3	3	3	17	81	ALTO	56	93	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	2	2	4	67	MEDIO	3	3	2	2	2	2	2	2	19	79	MEDIO	2	3	2	2	2	3	3	17	81	ALTO	49	82	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	2	3	23	96	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	59	98	ALTO
2	3	3	8	89	ALTO	2	2	4	67	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	2	2	3	3	2	3	18	86	ALTO	54	90	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	3	3	3	2	2	21	88	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	57	95	ALTO
2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	57	95	ALTO
3	2	3	8	89	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	2	3	3	2	2	3	21	88	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	56	93	ALTO
2	2	3	7	78	MEDIO	3	3	6	100	ALTO	3	2	3	2	3	3	2	3	21	88	ALTO	3	3	3	3	3	3	2	20	95	ALTO	54	90	ALTO
3	3	3	9	100	ALTO	3	3	6	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	2	3	23	96	ALTO	3	3	2	3	3	3	3	20	95	ALTO	58	97	ALTO

Anexo 18: Evidencias









