



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

Programa de intervención pedagógica para mejorar la autoestima en adolescentes  
de 12 a 17 años – INABIF de Ate

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Lidia Basilia, Valdivia Laura (ORCID: 0000-0003-1992-9701)

**ASESORA:**

Dra. María Del Carmen Emilia, Ancaya Martínez (ORCID: 0000-0003-4204-1321)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Calidad de Servicio

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A Dios por darme salud, a mi esposo Víctor Martín, a mis hijos y a mi nieta por el apoyo incondicional que me brindan para salir adelante y poder crecer profesionalmente.

### **Agradecimiento**

A la Doctora María del Carmen por su paciencia y su enseñanza brindada durante todo el trayecto de la investigación. A mi esposo y a Cintia por todo el apoyo que me han brindado para poder lograr mis objetivos planteados.

## **Página del jurado**

## **Declaratoria de autenticidad**

## Índice

	Pág.
Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción .....	1
II. Método .....	13
2.1. Tipo y diseño de investigación. ....	13
2.2. Operacionalización de las variables. ....	14
2.3. Población, muestra y muestreo. ....	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	15
2.5. Procedimiento.....	16
2.6. Métodos de análisis de datos. ....	16
2.7. Aspectos éticos. ....	17
III. Resultados.....	18
3.1. Resultados descriptivos. ....	18
3.2. Resultados inferenciales. ....	22
IV. Discusión .....	25
V. Conclusiones.....	29
VI. Recomendaciones .....	30
Referencias .....	31
Anexos .....	34

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población del albergue.....	15
Tabla 2 Conformación de grupos .....	15
Tabla 3 Prueba de normalidad K-S.....	17
Tabla 4 Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas los test del (P) .....	22
Tabla 5 Prueba de Wilcoxon de la dimensión de sí mismo de los test (P) .....	23
Tabla 6 Prueba de Wilcoxon de la dimensión social-pares de los test del (P) .....	23
Tabla 7 Prueba de Wilcoxon de la dimensión hogar-padres de los test del (P).....	24
Tabla 8 Prueba de Wilcoxon de la dimensión académico-escolar de los test del (P).....	24

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño cuasi-experimental .....	13
Figura 2. Resultado del pre-test del GC y GE .....	18
Figura 3. Resultado del pre test de la dimensión de sí mismo de GC y GE.....	18
Figura 4. Resultado de pre test de la dimensión social-pares de GC y GE. ....	19
Figura 5. Resultado de pre test de la dimensión hogar-padres de GC y GE.....	19
Figura 6. Resultado de pre test de la dimensión académico-escolar de GC y GE.....	19
Figura 7. Resultado del post-test del GC y GE.....	20
Figura 8. Resultado del post-test de la dimensión de sí mismo de GC y GE .....	20
Figura 9. Resultado de post test de la dimensión social-pares de GC y GE.....	21
Figura 10. Resultado de post test de la dimensión hogar-padres de GC y GE.....	21
Figura 11. Resultado de post test de la dimensión académico-escolar de GC y GE .....	21



## Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate.

Para ello se realizó una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada en el que se creó el programa “Detrás de lo invisible” como táctica para mejorar la autoestima a los adolescentes del INABIF de 12 a 17 años de edad, bajo un diseño cuasi-experimental en el que participaron 60 adolescentes que fueron distribuidos aleatoriamente en dos grupos: 30 para el grupo control y 30 para el grupo experimental. El programa constó de 10 sesiones que fueron realizados en 5 semanas y solo fueron aplicados con el grupo experimental para poder comparar con el grupo control. Por ello, se utilizó como instrumento el inventario de autoestima de Coopersmith con el fin de evaluar el nivel de autoestima de la muestra seleccionada aplicados en dos momentos distintos, en el pre test y post test.

Los resultados evidencian que el grupo control mantuvo sus niveles de autoestima, sin embargo, el grupo experimental se constató cambios favorables por el incremento de niveles de autoestima. Por lo tanto, se concluye que la aplicación del programa “Detrás de lo invisible” tiene una influencia positiva en la autoestima de los adolescentes.

**Palabras claves:** *Autoestima, programa de intervención, adolescentes, niveles de autoestima.*

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the influence of the pedagogical intervention program on the self-esteem of adolescents from 12 to 17 years of age at INABIF, Ate.

To do this, a quantitative approach research was carried out, of the applied type, in which the “Behind the invisible” program was created with the tactic to improve the self-esteem of INABIF adolescents from 12 to 17 years of age, under a quasi-experimental design in which 60 adolescents participated, who were randomly divided into two groups: 30 for the control group and 30 for the experimental group. The program consisted of 10 sessions that were carried out in 5 weeks and were only applied with the experimental group to be able to compare with the control group. Therefore, the Coopersmith self-esteem inventory was used as an instrument in order to assess the level of self-esteem of the selected sample applied at two different times, in the pre-test and post-test.

The results show that the control group maintained their self-esteem levels, however, the experimental group found favorable changes due to the increase in self-esteem levels. Therefore, it is concluded that the application of the program "Behind the invisible" has a positive influence on the self-esteem of adolescents.

**Key words:** *Self-esteem, intervention program, adolescents, self-esteem levels.*

## **I. Introducción**

Los adolescentes durante su crecimiento pasan a través de cambios que lo definen como tal. Durante todo este proceso, ellos presentan conflictos constantes sobre la necesidad de ser dependientes de sus padres o ser independientes, por lo van descubriendo su propio yo a medida de los sucesos que van viendo sobre todo en el entorno familiar.

En anteriores años, se ha ido incrementando las familias monoparentales por lo que la unión familiar ha ido perdiendo su valor, afectando principalmente a los hijos causando desinterés y abandono al estudio, violencia entre ellos mismos e incluso hasta el suicidio; por lo que, no deben ser excluidos del entorno socioeconómico que viene ligado a la pobreza de las familias latinoamericanas. Las Aldeas Infantiles SOS Internacional (2009), sostuvieron que el aspecto económico reflejaba un 36%, seguido por un 32% que reflejaba el debilitamiento y la crisis de las instituciones familiares, asimismo, un 4% mantiene los problemas que surgen de los padres como las principales circunstancias de la desintegración familiar.

En el año 2020, el Perú ha pasado por diversos sucesos que han dañado el sistema educativo, por lo que los estudiantes han tenido que pasar por hechos muy complejos, en el que la pobreza y la violencia no contribuyen en su desarrollo de la autoestima y de su propia identidad personal.

El INABIF que posee a su cargo la aldea San Ricardo, tiene a su disposición gran cantidad de personas que han sufrido daños durante su niñez o adolescencia especialmente familiares, sociales, psicológicos entre otros, trayendo como consecuencia la drogadicción, delincuencia, problemas de autoestima, etc.

Teniendo en cuenta los diferentes factores que afectan la autoestima de los adolescentes y la escasa atención que le dan a este problema, en la presente investigación se ocupó de determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate.

De acuerdo a previas investigaciones internacionales realizadas sobre la variable dependiente de Autoestima (A) y la variable independiente programa de intervención pedagógica (P) se ha identificado diferentes puntos de vista.

La investigación sobre el impacto de un (P) de valores en la (A), tuvo como objetivo determinar la influencia entre la variable dependiente e independiente. Para ello, se empleó

una investigación explicativa, con un diseño preexperimental y con una muestra de 30 estudiantes a través de un cuestionario dicotómico. Teniendo como resultado diferencias favorables antes de la ejecución del programa y después de la aplicación de ello con lo que respecta al ámbito personal, tomando en consideración sus capacidades y cualidades que este tiene, por lo que se concluyó que dicho programa tuvo efectos adecuados en la autoestima del estudiante (Bracho, Castillo, y Jaramillo, 2019).

Por otro lado, se aplicaron programas con el objetivo de fortalecer las relaciones interpersonales de la (A), pero con perspectivas distintas, una de ellas fue ligada a los comportamientos de riesgo que experimentan los jóvenes; y otra ligada a la orientación personal y la capacidad de recuperación en relación al ego, respectivamente. Para ello aplicaron una investigación de tipo aplicativo obteniendo como resultados que el programa es un medio eficaz para contrarrestar los problemas sociales y mejorar el vínculo interpersonal. Por lo que se indicó que un programa es necesario e importante para identificar los problemas de la sociedad en los adolescentes y también es un recurso eficiente para su mejora a corto o largo plazo (Moulier y otros, 2019; Young y Hee, 2018).

García, Lacalle, Valbuena y Polaino (2019) en su estudio referido a las relaciones familiares y adolescentes, que tuvo como objetivo evaluar como las relaciones familiares impactan en el bienestar del adolescente. Para ello, aplico un enfoque cuantitativo a 751 adolescentes, obteniendo como resultado que la relación familiar y el tiempo que se le dedica al adolescente contribuye en su bienestar, por lo que se concluye que los adolescentes con una buena relación familiar tienen a tener una mayor autoestima.

El estudio sobre el aprendizaje y la (A), tuvo como objetivo evaluar como el aprendizaje aumenta la (A). Para ello, se aplicó un análisis clúster con 122 escolares, a través de un cuestionario. Obteniendo como resultado que un 35.78% tuvieron muy baja calificación referente a sus capacidades y aprendizajes, a diferencia de la calificación otorgada por el profesor, presentando una (A) baja; el 33% se exhibió una calificación más considerable respecto a la autoevaluación realizada por el propio alumno el cual va acorde con la calificación tomada por el docente; y el 31.19% se calificaron muy alto e incluso muy arriba a la calificación dada por el profesor, presentando una (A) alta. Por lo que se concluyó que existe una correlación entre el aprendizaje y la autoestima, dado que a un buen

aprendizaje la (A) es mejor, caso contrario para un pésimo aprendizaje la (A) de los adolescentes es baja (González, 2018).

Silverthorn y otros (2017) en su estudio referido a un programa socioemocional en la escuela sobre el nivel de la (A), tuvo como objetivo determinar los efectos del (P). Para ello se empleó una investigación de enfoque cuantitativo con una muestra de 1170 escolares de 14 escuelas de Chicago, obteniendo resultados favorables en los índices de la (A), por lo que se concluyó que el (P) fue eficaz.

El estudio referido al maltrato y la (A), tuvo como objetivo analizar como el maltrato al adolescente afecta a su autoestima en el entorno familiar. Para ello se aplicó un diseño no experimental de corte transversal aplicado a 84 adolescentes, cuyo instrumento fue un cuestionario donde se evaluó los abusos que tuvieron y como esto afecto a su (A). Obteniendo como resultado que la violencia que tuvieron desde su niñez causa problemas de comportamiento provocando ansiedades, depresión y a su vez una baja (A). Por lo que se concluyó, que un ambiente negativo en el hogar puede afectar a la (A) (Fava y Barbosa, 2017).

En comparación de las investigaciones internacionales, no hubo diferencia en las variables estudiadas.

El estudio referido a los talleres de vinculación familia-escuela y la autoestima, cuyo objetivo fue conocer la efectividad de la educación emocional, social y la importancia del rol familiar en el que ayude a mejorar su autoestima. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con 161 escolares, teniendo como resultado una mejora del (A). Por lo que se concluyó, que un programa escuela-familiar contribuye positivamente al adolescente (Román, 2020).

Por lo que, se entendió que un taller de ámbito familiar como educacional ayuda notablemente al adolescente.

Salcedo y Manrique (2020) en su estudio, aplicaron un programa de arte terapia en la autoestima del adolescente, cuyo propósito fue determinar el impacto de la primera variable con la segunda, para lo cual se usó la expresión y creatividad como un medio para comunicar los sentimientos y pensamientos del adolescente en un centro educativo, para ello se utilizó un diseño experimental con 22 escolares; obteniendo como resultado después de

aplicar el programa que los estudiantes sacaron 19,08 puntos más que en el post prueba de su autoestima, concluyendo que el (P) influye en la (A).

Por lo que, distintos programas supervisados por un docente calificado, ayudó positivamente a la autoestima del estudiante.

Vergara (2019) en su estudio sobre un programa en base a la afectividad familiar para reforzar la (A), que tuvo como propósito reforzar los lazos de padres e hijos mediante la aplicación de un (P). Por lo que se empleó un diseño no experimental bajo una encuesta aplicada a 144 escolares, obteniendo como resultado que los padres apoyaron a los adolescentes a responder a los problemas que se suscitaron, concluyendo que el (P) refuerza la autoestima de los escolares.

Meléndez (2018) en su estudio sobre la aplicación de un programa para mejorar la (A) en el ámbito personal de los escolares, tuvo como propósito determinar si el uso del (P) contribuyó al incremento de la (A). Para ello, se empleó una investigación aplicada de diseño cuasi-experimental bajo la toma de un cuestionario en dos momentos distintos para evaluar su nivel de (A) y poder compararlos con una muestra a 25 escolares, logrando que dichos estudiantes a través del (P) se conozcan y se valoren mejorando el pensamiento sobre la imagen propia que tiene cada uno, obteniendo como resultado el incremento de nivel de (A) de los escolares. Por lo que se concluyó que la aplicación del (P) contribuyó adecuadamente a la (A) de los escolares desde un ámbito personal.

Callo (2017) en su estudio sobre el programa medita, céntrate, fluye y la autoestima, tuvo por objetivo demostrar que el (P) es eficaz para ayudar adolescentes con niveles de (A) baja. Por lo que se empleó un enfoque cuantitativo, de diseño cuasi experimental con 12 escolares, obteniendo como resultado que el programa es eficaz en la mejora de la (A) de los estudiantes. Por ello se concluyó, que existe variabilidad eficiente en el programa; creando alto niveles de (A) en los adolescentes.

Esquerre (2017) en su estudio sobre un (P) referente a las relaciones interpersonales para la mejora de (A), tuvo como propósito determinar la influencia del programa de (A) en la mejora del crecimiento personal. Por ello, se empleó un estudio de nivel aplicado, de diseño cuasiexperimental, bajo un test aplicado a 25 escolares, obteniendo como resultado con respecto al pre test un nivel bajo de (A) a diferencia del post test que el resultado

presentado fue un nivel alto; por lo que se concluyó que el programa tuvo efectos positivos en ellos, pues tener una mejor relación interpersonal repercute en la (A) de los estudiantes.

Referente a la variable independiente, sobre el programa de intervención pedagógica, se recolectó conceptos de diferentes autores.

Para Rodríguez, Álvarez, Echevarría y Ángeles (1993) sostuvieron que los programas son actividades planificadas para alcanzar los objetivos planteados, contribuyendo a las necesidades de las personas de un centro educativo.

Es decir, un programa siguió una serie de procesos con la finalidad de alcanzar el objetivo planteado, generando beneficio al involucrado. Por ello, es fundamental que se siga el (P) según lo establecido para contrarrestar la insuficiencia de problemas que se ha suscitado desde la niñez y que ha afectado a la (A) del adolescente.

Por otro lado, Bauselas (2004) y Castellano (1995), coincidieron que el (P) se orientó objetivamente al carácter educativo, pues es un modelo que sirve de guía para el docente, y esto se realizó para llevar a cabo una intervención ante un problema.

Por lo que, una intervención pedagógica ayudó a que las personas vulnerables con una baja (A) puedan mejorarlas a través de mecanismos que le permita interactuar con diferentes tipos de personas sin importar la clase social adquiriendo y desarrollando nuevas habilidades técnicas, entre otras.

Asimismo, Touriñán (2011) manifestó que, al llevar a cabo una intervención pedagógica, está se realizó por una intención generada por la vocación del docente partiendo desde el funcionamiento y los conocimientos educativos obtenidos. Esto significó que la acción de enseñar y educar, llevando una intervención pedagógica al adolescente, proviene de la misma vocación que se obtiene a lo largo del aprendizaje; sin embargo, cualquier docente que tenga una amplia experiencia no siempre será el profesor ideal para involucrarse con un estudiante que tenga una baja (A), producto de problemas personales, sociales y familiares, ya que es necesario que este tenga la experiencia necesaria y suficiente para involucrarse con dichos adolescentes.

Hansey y Gysbers (1984) basó en cuatro premisas la intervención de programas; la primera se refirió a que los programas tienen elementos como metodología, contenidos, evaluación, entre otros. La segunda se basó a que todo programa debe contener los componentes de las normas educativas, basadas en las teorías de las mismas. La tercera, los

autores sostuvieron que los programas deben ser de carácter “preventivo”, esto quiere decir que los programas hacen énfasis a solucionar los problemas o déficit que el estudiante presenta; y la cuarta se basó en que los programas se trabajan en conjunto, es decir que se debe desarrollar con todas las personas involucradas (docente-estudiante) para poder llegar a solucionar el problema con éxito.

Ejecutar un programa eficaz que muestre credibilidad en la práctica social y educativa, desde luego es complicado. Por ello, Rodríguez, Álvarez, Echevarría y Ángeles (1993) planificaron fases del modelo de programas, las cuales son la evaluación de necesidades, diseño, ejecución y evaluación del programa. Para la realización apropiada de las fases es importante tener orientadores que lo ejecuten correctamente a través de diversos métodos para saber llegar hacia el adolescente.

Por consiguiente, para realizar un programa se debe llevar todo un estudio correspondiente, mediante fases. En cuanto a la primera fase respecto a la evaluación de necesidades, se orientó en averiguar las carencias o complicaciones que tiene el adolescente, por lo que es necesario dar una intervención de parte del docente, mediante distintas estrategias.

Siguiendo con la segunda fase, diseño del programa, sostuvieron que, de acuerdo con los datos obtenidos, se diseñan diferentes estrategias y actividades para poder llegar al objetivo del programa, esto se complementa con la experiencia de una persona capacitada, realizándose una serie de preguntas como ¿Qué estrategias se puede emplear, según el tipo de problema encontrado? y finalmente seleccionar la estrategia adecuada.

Respecto a la tercera fase, la ejecución, consistió en aplicar las estrategias ya seleccionadas, bajo una adecuada supervisión y control, por lo que se empezó a interactuar con los adolescentes con paciencia y para que éste se sienta cómodo y a gusto con el programa brindado.

Por último, la fase de evaluación del programa, consistió en evaluar si las estrategias utilizadas en el estudiante han logrado su objetivo. Asimismo, si existe alguna falla en la estrategia, ir acoplando o modificando según a los factores que se presenten.

Por consiguiente, los programas de intervención tienen como finalidad solucionar los problemas suscitados, en este caso la baja autoestima. Por lo que se creó diversas sesiones



que contribuyen a la mejora de la autoestima del adolescente, mediante estrategias o talleres ya trabajados en la preparación del programa.

Con respecto a la variable dependiente, sobre la autoestima, se encontró autores que guardan relación a un concepto mientras que otros tienen una perspectiva diferente, es por ello que se tomó definiciones de los mismos para conocer su punto de vista.

Coopersmith (1967) mencionó que es la apreciación que cada persona tiene sobre sí misma, por lo que la conceptualización que tenga referente a sus capacidades, valores, atributos, entre otros es lo que refleja su autoestima.

Adbel (2016) mencionó que Branden definió la (A) como la importancia de tener una vida llena de confianza para afrontar las adversidades de la misma, así como también la seguridad de afirmar las exigencias, necesidades, carencias entre otras, de cada persona. Por lo que, la autoestima permite llevar una vida saludable, hablando desde una perspectiva psicológica, ya que ayudó a tener un mejor nivel académico, un óptimo entorno social y laboral, así como también familiar; esto a su vez permitió que el nivel de confianza de cada persona sea superlativo.

Por otro lado, James (1890) definió la autoestima como “success divided by pretensions”, esto significa que una persona con altas ambiciones y una persona sin propósito alguno que logran llegar al mismo objetivo, tienen la misma autoestima. Sin embargo, Branden (1992) refutó sobre la definición de James, pues una fórmula no puede definir con exactitud la autoestima, dado que los estándares y los valores de cada persona son importantes; y que no todas las personas tienen la misma (A) solo por llegar al mismo objetivo, puesto que el bienestar psicológico es distinto.

Kaufman, Raphael y Espeland (2007) concordaron que la (A) es la valoración de cada persona sobre ella misma, valorándose por lo que es así como también por sus atributos que van construyendo su identidad. Por ello, una persona con una baja (A) tiende a dudar de sí mismo, tomando decisiones que puede llegar a perjudicar su vida.

Por otra parte, Mézerville (2004) mencionó que Branden consideró que la autoestima tiene dos factores externo e interno. Así como también, Feldman (2000) complementó que la autoestima se desarrolló con los sucesos que transcurren durante la vida de una persona englobando los dos factores. Por lo que ambos autores coinciden que el factor interno está relacionado con la persona misma, sus ideas, creencias, conductas, entre otros.

Y el externo que está relacionado con el entorno, es decir los mensajes o experiencias de otras personas que influyen en él. Por lo que, la autoestima es afectado por diferentes comportamientos que las personas adecuan en su personalidad, considerando la comunicación verbal como no verbal y como consecuencia define una sólida actitud frente al entorno.

Coopersmith (1967) categorizó la autoestima en los niveles de alto, medio y bajo. Con respecto al nivel alto, se encontraron personas que son honestas consigo mismo, es decir son seguros de las decisiones que toman, son proactivos, por lo que son muy participativos sin temer a las críticas que otras personas les den y tomándolo como incentivos para mejorar, por lo que acatan sus propias decisiones sin depender de otro individuo, se valoran tal y como son y tienen grandes aspiraciones. Por lo que Baumeister, Campbell y Frueger (2003) mencionaron que las personas con este tipo de autoestima tienden a relacionar mejor con las personas.

En el nivel medio, Coopersmith (1967) mencionó que las personas también son participativas y pueden mostrar optimismo a las críticas que otro individuo le da, sin embargo, a diferencia del nivel anterior dichas criticas repercuten en la persona, causando una inseguridad en sus expresiones o actos que este realiza.

En el nivel bajo, se encontraron personas poco proactivas, por lo que no son muy expresivas, no son capaces de defender sus ideales pues dudan de ellas, son muy aislados de la sociedad por lo que les cuesta entablar amistades, se consideran inferiores a las demás personas y son retraídos.

Por otro lado, Wardetzki (2013) mencionó que los insultos u ofensas que existen entre las personas, ocasionó que la (A) de él/ella se disminuya, por lo que a un nivel bajo de (A) el impacto de las palabras es aún mayor a diferencia de los que poseen una autoestima más elevada. Por lo que, Kiviruusu y otros (2016) sostuvo que la relación con las personas contribuye a la (A), dado que una persona que es criticado y rechazado por los demás termina teniendo una (A) baja, por lo que se siente inferior a los demás.

García (2013) sostuvo que la autoestima tiene tres componentes interrelacionados entre los cuales están el componente cognitivo, afectivo y conductual. El primer componente, lo definió como la imagen que la persona crea de sí misma, lo cual lo hace en el transcurso de su vida y esto cambia con la madurez psicológica, por lo que significa que, con el tiempo

va teniendo confianza consigo mismo, con sus opiniones o acciones que realiza; y con la capacidad cognitiva que va vinculado con todo el proceso de información que va obteniendo con las experiencias ganadas. Asimismo, en este componente se resaltó el auto concepto, en el que Mann, Hosman, Schaalma y Vries (2004) sostuvieron que Markus lo definió como las opiniones y creencias que se tiene uno mismo sobre sus propias cualidades; y esta se ve acompañada de la auto imagen, en el que Bailey (2003) lo definió como la figura subjetiva que tiene cada persona sobre sí misma sobre sus talentos y las ambiciones que el individuo tiene.

Con respecto al segundo componente, el afectivo García (2013) lo definió como el sentimiento de aceptación sobre lo que es y quien es cada persona, esto puede ser positivo, puesto que existen varias cosas que cada individuo valora sobre sí mismo tanto atributos como habilidades; sin embargo, también puede ser negativo, dado que cada persona tiene facciones, debilidades o actitudes que desde su perspectiva es desagradable o desfavorable. Por lo que este componente, es la susceptibilidad de la percepción que tiene cada persona sobre sí misma, a lo que el autor lo llama “el corazón de la autoestima”. A esto va ligado el auto afecto que viene a ser la forma de relacionarse consigo mismo referente a los hechos que se puedan estar suscitando (Neff, 2011), esto significa que es el cariño que se tiene cada persona.

Por último, García (2013) sostuvo que el componente conductual es la reacción frente a una conmoción, esto quiere decir que es la manera de actuar frente a una acción realizada por otra persona o por el mismo individuo. Este componente lo relaciona con la autoafirmación, que es la forma de como expresar sus emociones, y el empeño que este le pone para aceptarse a sí mismo y ser admirado por los demás. Por lo que Cascio y otros (2016) mencionaron que la participación de la autoformación contribuye a las personas en meditar sobre sus atributos personales.

Por otra parte, Branden (1995) mencionó que existen pilares que apoyan a restablecer una óptima A. El primero sobre el vivir conscientemente, que hizo referencia a la actitud que tiene cada persona frente a sus propósitos, por lo que significa que cada individuo es libre de realizar sus actos sin quebrantar los derechos de los demás; el segundo pilar es la aceptación de sí mismo, en el cual se basó que la persona debe entablar una amistad consigo

mismo, aceptarse completamente con todo y defectos, realizando una autocrítica, pues de esta manera se estaría dispuesto a mejorar y ser la mejor versión de uno mismo.

Con referente al tercer pilar se encuentra la responsabilidad de sí mismo, el cual hizo referencia a asumir la responsabilidad del acto que uno mismo realiza para su propio bienestar, así como también para lograr sus objetivos trazados. El cuarto pilar, la autoafirmación, se basó en aceptarse como uno mismo es, por lo cual se debe expresar y actuar según la convicción de uno mismo. El quinto pilar hizo referencia que esta práctica se basa en vivir con determinación, por lo que se debe trazar metas o propósitos que sean favorables en la vida de la persona y tomar acciones para llegar a ellas.

Y finalmente el último pilar, sobre la integridad propia, se basó en ser íntegro con uno mismo, es decir ser honesto y cumplir con los valores e ideales que cada persona tiene. Por eso, los pilares mencionados anteriormente son la base para poder llegar a tener una óptima autoestima, el cual lo primordial se basa en valorarse a sí mismo, aceptándose tal y como es, con las fortalezas y debilidades que cada persona posee.

Coopersmith (1967) evaluó la autoestima tomando en cuenta cuatro niveles que contribuyen en la formación de la misma, dichos niveles se tomaron como dimensión para esta investigación. El primer nivel es de sí mismo, que abarca el ámbito personal e hizo referencia sobre la valoración que cada persona se realiza, con respecto a su imagen, sus cualidades, sus debilidades, sus habilidades, sus actos para afrontar los hechos, entre otros.

El segundo es referente a social-pares, el cual se basó en las habilidades sociales que tiene la persona, es decir en la forma de enfrentar diversos ámbitos sociales que se le presenta, la interacción con otras personas y las relaciones amicales que esta forma, así como el sentirse aceptado o rechazado por la sociedad.

El tercer nivel referente a hogar-padres, es la más primordial, pues es donde se empieza a construir la autoestima. Asimismo, el autor informó que esta dimensión se basó en la relación íntima que tiene el adolescente con la familia, pues este ocupa un rol importante, dado que es quien construye la personalidad del adolescente pues comparte con él los conocimientos, valores, actitudes, entre otros que van pasando de generación en generación.

El cuarto nivel referente a académico-escolar, se basó sobre el desempeño del adolescente en el ámbito escolar, englobando la capacidad que este tiene para resolver los

problemas correspondientes, y evaluarse en lo que es capaz en un área en específico, por lo que él se sienta competente. Por consiguiente, tener una óptima (A) es importante, pues significa que cada persona se valora y se quiere como tal, asimismo existen factores sociales, familiares, entre otros, que contribuye en el comportamiento del adolescente.

No existe una mayor participación de las autoridades por contrarrestar los problemas que suscita en los adolescentes, especialmente a personas que vienen de problemas de (A) desde su niñez. La (A) es primordial para las personas, ya que contribuye en muchas etapas de la vida, es por eso que desde su niñez o al menos en la adolescencia se debe trabajar en ello para ayudar a que el adolescente pueda afrontar las adversidades que se les presente, por ello que diseñar programas u actividades debe ser necesario en las instituciones impulsadas por las autoridades.

En esta investigación se aplicó un programa eficiente y eficaz con la finalidad de afrontar los problemas que causan la autoestima baja en los adolescentes; a través de este programa las instituciones tanto privadas como públicas pueden implementar actividades para que pueda mejorar este problema social, teniendo en cuenta que la (A) ocasiona que los estudiantes no rindan en sus aprendizajes estudiantiles. Por otro lado, al implementar dicho programa, sirve como modelo para que las instituciones puedan desempeñar las fases presentadas en esta investigación y de esta manera les permitirá identificar, analizar y ejecutar un programa pedagógico eficiente.

Adicionalmente esta investigación ayuda a que se pueda promover la realización de programas que le permitan a las instituciones establecer mejor su desempeño en el problema de autoestima de los estudiantes. Esto es importante, ya que ayuda a un desarrollo mucho más integral.

Por ello en esta investigación se planteó la siguiente interrogante como problema general ¿De qué manera influye el programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate? Asimismo, se plantearon problemas específicos mediante las siguientes interrogantes: ¿De qué manera influye el (P) en el nivel de la (A) de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?; ¿De qué manera influye el programa de intervención pedagógica en el nivel de la (A) social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?; ¿De qué manera influye el (P) en el nivel de la (A) hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?;

¿De qué manera influye el (P) en el nivel de la (A) académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?

En la investigación se planteó como propósito general determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. En el primer objetivo específico fue determinar la influencia del (P) en el nivel de la (A) de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. En el segundo objetivo específico fue determinar la influencia del (P) en el nivel de la (A) social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. En el tercer objetivo específico fue determinar la influencia del (P) en el nivel de la (A) hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. El último objetivo específico fue determinar la influencia del (P) en el nivel de la (A) académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Se planteó como hipótesis general que el programa de intervención pedagógica influye significativamente en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. Asimismo, se ejecutó las siguientes hipótesis específicas: El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020. El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

Se utilizó un enfoque cuantitativo, ya que se obtuvo información que es medible en números y se utilizó para realizar análisis estadísticos con la finalidad de poder responder a la hipótesis que se planteó. Destiny (2017) sostuvo que la investigación cuantitativa recolecta información en el que sea medible numéricamente y pase por un análisis estadístico que permite tener con exactitud los resultados.

De tipo aplicada, ya que en esta investigación se creó un programa basada en sesiones en las que se realizaron con el propósito de mejorar la (A) de los adolescentes. Para Thomas y Manz (2017) indicaron que la investigación aplicada se realiza para estudiar un problema y darle una solución, impactando a una parte de la población.

De nivel explicativo ya que esta investigación se estudió la influencia entre las variables mediante la información obtenida por el programa empleado. Para Sanca (2011) este nivel explicó porque suceden los fenómenos y como se relacionan, a través de la recolección de datos.

De diseño experimental, del tipo cuasiexperimental, dado que, en esta investigación los adolescentes estudiados se dividieron en grupos de control y experimental, en el cual solo se trabajó el programa con el experimental con el propósito de comparar y evaluar el impacto del (P) en ambos grupos mediante la aplicación de un test es dos momentos distintos. Según Anderson (2008) sostuvo que este diseño contrasta resultados de un grupo de personas antes y después de la participación en un programa.

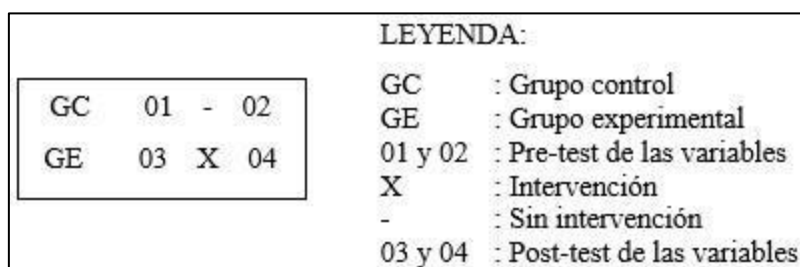


Figura 1. Diseño cuasiexperimental

De corte longitudinal ya que se acumuló los datos para evaluar la influencia del (P) en el (A) de los adolescentes en dos momentos distintos. Como se mencionó anteriormente, en este estudio se dividió en grupos a evaluar, una de control en el cual no se aplicó el

programa y otra experimental en donde se aplicó el programa, en ambos se realizaron el pre y post-test en dos momentos distintos por lo que es de corte de tipo longitudinal para poder evaluar los cambios generados por la variable independiente. Caruana, Roman, Hernández, y Solli (2015) sostuvieron que se reúne datos en el tiempo permitiendo ver los sucesos que ocurren en él.

Bajo el método hipotético deductivo, dado que la investigación que se realizó comprendió en responder las hipótesis planteadas y para ello se fue desde lo más general a lo más específico, ya que se realizó la investigación desde repositorios académicos hasta el análisis de datos de la encuesta para poder obtener los resultados correspondientes. Por ello, Nola (2013) indicó que es hipotética pues se propone una hipótesis que se manifiesta para responder diversos hechos de un problema encontrado y deductiva ya que los resultados de los hechos encontrados se sacan de la hipótesis.

## **2.2. Operacionalización de las variables.**

*Definición de la variable independiente: programa de intervención*

Es la acción sistemática y planificada enfocada a las necesidades de los estudiantes, padres y maestro (Rodríguez et al, 1993).

*Definición de la variable dependiente: autoestima*

Es la apreciación que cada persona tiene sobre sí misma, por lo que la conceptualización que tenga referente a sus capacidades, valores, atributos es lo que refleja su autoestima (Coopersmith, 1967). La matriz de operacionalización se detalla en el anexo 3.

## **2.3. Población, muestra y muestreo.**

La población se conformó por 60 adolescentes de la Aldea San Ricardo – INABIF del distrito de Ate, y sus edades oscilaron entre los 12 a 17 años. Los adolescentes de la casa hogar presentaron problemas de autoestima, dado que se pudo apreciar adolescentes cohibidos, con poco sociables, algunos agresivos entre otros; por lo cual se consideró favorable escogerlo como población para la investigación. Ventura (2017) sostiene a la población como un conjunto de individuos con determinadas características a conocer.



Tabla 1

*Población del albergue*

Edades	Adolescentes
Femenino	26
Masculino	34
Total	60

El muestreo fue el no probabilístico por conveniencia dado que en la investigación se escogió el grupo a investigar es decir a los 60 adolescentes de la casa hogar. Por ello, Otzen y Manterola (2017) sostuvieron que este tipo de muestreo posibilita elegir la muestra que acceda participar en el estudio y que concuerde las características de las personas que se pretende investigar.

Tabla 2

*Conformación de grupos*

Grupo	Adolescentes
Control	30
Experimental	30
Total	60

**2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

La técnica fue una encuesta estructurada de acuerdo a las dimensiones de la variable dependiente. Choque y Zanga (2011) mencionaron que Gutiérrez lo definió como herramientas con capacidad de usar recursos para solucionar un problema en específico.

El instrumento aplicado es el inventario de la (A) el cual se visualiza en el anexo 4. Asimismo, el autor de dicho instrumento es Stanley Coopersmith, quién fue adaptado por Ariana Llenera (1995) y el cual lo aplicó con 978 estudiantes de ambos sexos, siendo validado con un nivel de confiabilidad de 0.84. Para lo cual la ficha técnica detallada se puede visualizar en el anexo 6. Rojas (2017) sostuvo que la validación es un método que da autenticidad a la investigación, en el cual el instrumento es evaluado por expertos para luego aplicarlo en una prueba piloto, quienes son personas diferentes al muestreo, pero con caracteres similares.

Quero, M. (2010) mencionó que Kerlinger y Lee definen la confiabilidad como una técnica que contribuye a problemas teóricos y prácticos, en donde ve el error de medición

que existe en el instrumento. Por lo que para hallar la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a 20 escolares instintos de la muestra; cuyos resultados se calcularon bajo el modelo de Kuder y Richardson (KR), dado que el instrumento fue realizado con respuestas dicotómicas. Por lo que los resultados de KR fueron de un coeficiente de 0.8 (Visualizar en anexo 7), indicando de acuerdo a la escala según establece Ruiz que el instrumento aplicado tiene una fuerte confiabilidad, dicha escala se puede visualizar en el anexo 9.

## **2.5. Procedimiento.**

En la investigación se midió la (A) de los adolescentes bajo el Inventario de Autoestima de Coopersmith que fue adaptado por Llerena, en el que consta con 50 ítems correspondientes a las cuatro dimensiones. Asimismo, se creó un (P) llamado “Detrás de lo Invisible” con la finalidad de incrementar la (A) de los adolescentes; para luego aplicar nuevamente el inventario, con el propósito de evaluar un antes y un después de la aplicación del (P). Con todo ello, se analizó los datos mediante estadísticas descriptivas e inferenciales, para poder obtener resultados pertinentes que contribuyan a la investigación.

## **2.6. Métodos de análisis de datos.**

Simran (2020) sostuvo que el análisis de datos es el uso de mecanismos para interpretar los datos obtenidos mediante de tablas y gráficos para la obtención de resultados. Para ello, se aplicó una programación estadística llamado SPSS versión 23 y hojas de cálculos de Microsoft Excel versión 2019 para la realización del análisis estadístico.

Para obtener los datos a desarrollar, primero se realizó el modelo Kuder y Richardson (KR) el cual permitió medir el grado de confiabilidad del instrumento aplicado en la prueba piloto. Luego con respecto a la prueba de normalidad (PN) se usó el test de Kolmogorov-Smirnov dado que para la aplicación de este test el requisito es que la muestra sea mayor a 50, y la muestra que se usó para esta investigación fue de 60 por lo cual se realizó dicha prueba.

Con lo que respecta la estadística descriptiva se describió los resultados obtenidos mediante tablas de frecuencia y gráficas de barra. Asimismo, con lo que respecta la estadística inferencial el cual se analiza los datos obtenidos de los 60 adolescentes se aplicó la prueba de normalidad K-S el cual es un test que te permite ver si se evaluará con una

estadística paramétrica o no paramétrica. Al obtener datos no paramétricos se empleó la prueba Wilcoxon siendo procesada por estadística inferencial para evaluar si se rechaza la hipótesis nula o se acepta.

Según la Universidad de Alicante (2020) si el valor de significancia es mayor a cinco la hipótesis nula se acepta, caso contrario se rechaza.

Tabla 3

*Prueba de normalidad K-S*

	Estad.	Muest.	p. <sup>a</sup>
Pre-test	0.472	60	0.000
Post-test	0.269	60	0.000

a. P = Valor de significancia

En la Tabla 3 se visualizó que el valor p. es 0, siendo menor a 0.05 por lo que se rehúsa la hipótesis nula, esto significa que las cifras obtenidas no presentan una distribución normal, por lo que se usó una estadística no paramétrica mediante la prueba de Wilcoxon.

## **2.7. Aspectos éticos.**

La investigación cumple con los aspectos éticos correspondientes, dado que toda la información que fue recolectada para el estudio fue verídica, desde la recolección de información de fuentes confiables de repositorios académicos hasta la información obtenida del inventario de autoestima aplicado a los adolescentes del INABIF. Asimismo, este trabajo pasó por un programa llamado TURNITIN con la finalidad de ver el nivel originalidad que este tiene.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos.

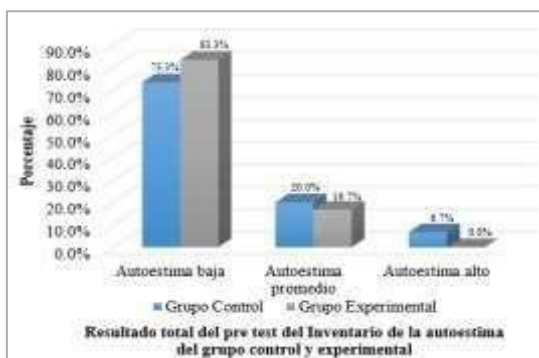


Figura 2. Resultado del pre-test del GC y GE

La Figura 2 se percibió los resultados del inventario de pres test realizados a los adolescentes, en donde se visualizó el GC y el GE. Con respecto al primer grupo el 73.3% presentaron una autoestima baja, el 20% una (A) promedio y el 6.7% una (A) alta. Por otro lado, con respecto al segundo grupo se observó que el 83.3% presentaron una (A) baja y el 16.7% una (A) promedio. (Visualizar en anexo 10)



Figura 3. Resultado del pre test de la dimensión de sí mismo de GC y GE

La Figura 3 sobre la dimensión de sí mismo se visualizó el GC en donde el 43.3% tenía una (A) promedio, el 40% una (A) baja, y el 16.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 56.7% presentaron una (A) baja, el 36.7% una (A) promedio, y el 6.7% una (A) alta. (Visualizar en anexo 10)



Figura 4. Resultado de pre test de la dimensión social-pares de GC y GE.

La Figura 4 sobre la dimensión social-pares se visualizó el GC en donde el 60% presentaba una (A) baja, el 23.3% una (A) promedio, y el 16.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 73.3% presentaron una (A) baja, el 23.3% una (A) promedio, y el 3.3% una (A) alta. (Visualizar en anexo 10)



Figura 5. Resultado de pre test de la dimensión hogar-padres de GC y GE

La Figura 5 sobre la dimensión hogar-padres se visualizó el GC en donde el 43.3% presentaba una (A) baja, el 40.0% una (A) promedio y el 16.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 50.0% presentaron una (A) promedio, el 46.7% una (A) baja y el 3.3% una (A) alta. (Visualizar en anexo 10)

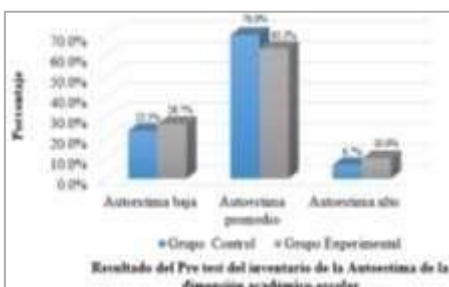


Figura 6. Resultado de pre test de la dimensión académico-escolar de GC y GE

La Figura 6 sobre la dimensión académico-escolar se visualizó el GC en donde el 70.0% presentó una (A) promedio, el 23.3% una (A) baja, y el 6.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 63.3% presentaron una (A) promedio, el 26.7% una (A) baja, y el 10.0% una (A) alta. (Ver en anexo 10)



Figura 7. Resultado del post-test del GC y GE

La Figura 7 se percibió los resultados del inventario de los posts test realizados a los adolescentes, en donde se visualizaron el GC y el GE. Con respecto al primer grupo el 73.3% presentaron una autoestima baja, el 20% una (A) promedio y el 6.7% una (A) alta. Por otro lado, con respecto al segundo grupo se observó que el 80% tuvo una (A) promedio y el 20% una (A) alta. (Visualizar en anexo 10)



Figura 8. Resultado del post-test de la dimensión de sí mismo de GC y GE

La Figura 8 con respecto al post test del sobre la dimensión de sí mismo, se visualizó el GC en donde el 46.7% presentaron una (A) promedio, el 36.7% una (A) baja y el 16.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 66.7% tenían una (A) alta y el 33.3% una (A) promedio. (Visualizar en anexo 10)



Figura 9. Resultado de post test de la dimensión social-pares de GC y GE

En la Figura 9 con respecto al post test del sobre la dimensión social-pares, se visualizó el GC en donde el 60% tenían una (A) baja, el 23.3% una (A) promedio, y el 16.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 66.7% tenían una (A) promedio y el 33.3% una (A) alta. (Visualizar en anexo 10)



Figura 10. Resultado de post test de la dimensión hogar-padres de GC y GE

En la Figura 10 con respecto al post test del sobre la dimensión hogar-padres, se visualizó el GC en donde el 43.3% presentaba una (A) baja, el 40.0% una (A) promedio y el 16.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 73.3% presentó una (A) promedio y el 26.7% una (A) alta. (Visualizar en anexo 10)



Figura 11. Resultado de post test de la dimensión académico-escolar de GC y GE

En la Figura 11 con respecto al post test del sobre la dimensión académico-escolar, se visualizó el GC en donde el 73.3% tenía una (A) promedio, el 20.0% una (A) baja y el 6.7% una (A) alta. Asimismo, en el GE el 73.3% de tenía una (A) alta y el 26.7% una (A) promedio. (Visualizar en anexo 10)

### 3.2. Resultados inferenciales.

#### *Prueba de hipótesis general*

H<sub>1</sub>: El programa de intervención pedagógica influye significativamente en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

H<sub>0</sub>: El (P) no influye significativamente en la (A) de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Tabla 4

#### *Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas los test del (P)*

	Post - Pre test
Z	-4,916
Sig. asintótica	0.000

En los resultados se visualizó que hubo veintisiete rangos positivos y treinta y tres rangos empate (Ver anexo 11). Asimismo, para aprobar o rechazar la hipótesis planteada se usó la prueba de Wilcoxon. Por tanto, en la Tabla 5 se visualizó que la sig. es 0, siendo menor a 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula, y se concluyó que existieron evidencias suficientes para plantear que el (P) influyó significativamente la (A) de los adolescentes.

#### *Prueba de hipótesis específica 1*

H<sub>1</sub>: El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

H<sub>0</sub>: El (P) no influye significativamente en el nivel de la (A) de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.



Tabla 5

*Prueba de Wilcoxon de la dimensión de sí mismo de los test (P)*

	De sí mismo	Post - Pre test
Z		-4,512
Signf.		0.000

En los resultados se visualizó que hubo veinticinco rangos positivos y treinta y cinco rangos empate (Ver anexo 11). Asimismo, en la Tabla 5 se visualizó que la sig. es 0, siendo menor a 0.05, por lo cual se rehusó la hipótesis nula, concluyendo que existieron evidencias suficientes para plantear que el (P) con respecto a la dimensión de sí mismo influyó significativamente la (A) de los adolescentes.

*Prueba de hipótesis específica 2*

H<sub>1</sub>: El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

H<sub>0</sub>: El (P) no influye significativamente en el nivel de la (A) social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Tabla 6

*Prueba de Wilcoxon de la dimensión social-pares de los test del (P)*

	Social-pares	Post - Pre test
Z		-4,767
Signf.		0.000

En los resultados se visualizó que hubo veintiséis rangos positivos y treinta y cuatro rangos empate (Ver anexo 11). Asimismo, en la Tabla 6 se observó que la sig. es 0, siendo menor a 0.05, por lo cual se rehusó la hipótesis nula, concluyendo que existieron evidencias suficientes para plantear que el (P) con respecto a la dimensión social-pares influyó significativamente la (A) de los adolescentes.

*Prueba de hipótesis específica 3*

H<sub>1</sub>: El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

H<sub>0</sub>: El (P) no influye significativamente en el nivel de la (A) hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Tabla 7

*Prueba de Wilcoxon de la dimensión hogar-padres de los test del (P)*

	Social-pares	Post - Pre test
Z		-4,583
Signf.		0.000

En los resultados se visualizó que hubo veintiún rangos positivos y treinta y nueve rangos empate (Ver anexo 11). Asimismo, en la Tabla 7 se visualizó que la sig. es 0, siendo menor a 0.05, por lo cual se rehusó la hipótesis nula, concluyendo que existieron evidencias suficientes para plantear que el (P) con respecto a la dimensión hogar-padres influyó significativamente la (A) de los adolescentes.

*Prueba de hipótesis específica 4*

H<sub>1</sub>: El (P) influye significativamente en el nivel de la (A) académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

H<sub>0</sub>: El (P) no influye significativamente en el nivel de la (A) académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Tabla 8

*Prueba de Wilcoxon de la dimensión académico-escolar de los test del (P)*

	Social-pares	Post - Pre test
Z		-4,772
Signf.		0.000

En los resultados se visualizó que hubo veinticinco rangos positivos y treinta y cinco rangos empate (Ver anexo 11). En la Tabla 8 se visualizó que la sig. es 0, siendo menor a 0.05, por lo cual se rehusó la hipótesis nula, concluyendo que existieron evidencias suficientes para plantear que el (P) con respecto a la dimensión académico-escolar influyó significativamente la (A) de los adolescentes del INABIF.

#### **IV. Discusión**

La investigación tuvo como propósito determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate. Los resultados encontrados con respecto a la aplicación del (P) “Detrás de lo invisible” influye en la (A) de los adolescentes, pues se evidencia que el post test ha tenido cambios significativos comparados al pre test realizado, con un nivel de significancia de 0.000, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Como se visualizó en el pre test, los adolescentes no se aceptan como son y su entorno afecta en su (A) obteniendo como resultado que una parte de la muestra presente un nivel bajo de (A), por lo que luego de aplicar el (P) y realizar el post test se observó que se contribuyó en la aceptación y valoración de cada adolescente a pesar de los sucesos del entorno que puedan suscitar, así como también una mejor relación con su entorno familiar, escolar y social, por lo que se enfocó en todos los niveles de la investigación. Los resultados obtenidos permitieron entender que la (A) se desarrolla de los hechos que transcurren en la vida, teniendo en cuenta el factor interno que se relaciona con la percepción que tienen cada persona y el factor externo que se relaciona con el entorno (Feldman, 2000; Mézerville, 2004). Para mejorar la (A) de los adolescentes, se debe tener en cuenta la aplicación de (P) pues cooperan a la solución de un problema, ya que como lo mencionaron Rodríguez, Álvarez, Echevarría y Ángeles (1993) los (P) son actividades planificadas para alcanzar los objetivos planteados, contribuyendo a las necesidades de las personas.

El resultado de la investigación coincide con lo planteado por Callo (2017) en su estudio sobre el impacto del programa MCF en el (A) el cual obtuvo como resultado que en la aplicación del pre y post test se evidenció diferencias tanto con el grupo control como el experimental, concluyendo que el (P) es un medio eficaz para poder incrementar la (A) del adolescente, destacando en su investigación cambios significativos en ámbito personal y social.

Con respecto a la hipótesis específica 1 sobre el nivel de sí mismo, se muestra que los resultados del post test después de emplear el (P) fueron favorables; por lo que el (P) contribuyó a los adolescentes en el ámbito personal logrando mejorar la percepción de ellos mismos, valorándose tal y como son, desde la imagen corporal hasta la personalidad que va forjando cada uno, por lo que se concluyó que el (P) con respecto a este nivel fue favorable.

Ante ello se afirma lo que menciona Kaufman et al. (2007) que la (A) es la valoración de cada persona sobre ella misma, valorándose por lo que es así como también por sus atributos que van construyendo su identidad. Asimismo, coincide con lo que sostiene Coopersmith (1967) que el ámbito personal abarca la valoración que cada persona se realiza, con respecto a su imagen, sus cualidades, sus debilidades, sus habilidades, sus actos para afrontar los hechos, entre otros, y coincide con Branden (1995) pues teniendo en cuenta la aceptación de sí mismo, aceptándose sus defectos, con integridad propia en el que se es honesto con sus propios ideales son importantes para poder llegar a tener una óptima (A).

Este resultado coincide con lo planteado por Meléndez (2018) en su estudio sobre la aplicación de un programa para mejorar la (A) en el ámbito personal de los escolares, en donde se empleó un cuestionario en dos momentos distintos para evaluar el nivel de (A) y poder compararlos, logrando a través del (P) conocerse, valorarse y mejorando el pensamiento sobre la imagen propia que tiene cada uno, obteniendo como resultado el incremento de nivel de (A) de los escolares por lo que se concluyó que la aplicación del (P) contribuyó adecuadamente a la (A) de los estudiantes desde un ámbito personal.

Por otro lado, el resultado coincide con Bracho et. al (2019), quien aplicó un estudio sobre un (P) de valores en la (A) a través de un cuestionario, obteniendo como resultado diferencias favorables antes de la ejecución del programa y después de la aplicación de ello con lo que respecta al ámbito personal, tomando en consideración sus capacidades y cualidades que este tiene, por lo que se concluyó que dicho programa tuvo efectos adecuados en la autoestima del estudiante.

Con respecto a la hipótesis específica 2 sobre el nivel social-pares, se mostraron en los resultados de la prueba de post test que los adolescentes del INABIF han aumentado su nivel de (A) luego de la aplicación del (P), esto se debe a que el (P) “Detrás de lo invisible” incluyó sesiones de ámbito social que contribuyeron en la mejora de la (A), logrando en los adolescentes una mejor interacción con sus compañeros, entendiendo los sentimientos del prójimo y el impacto que ocasionan las palabras negativas en ellos; por lo que se concluyó que el (P) con respecto a este nivel fue favorable. Asimismo, durante las sesiones aplicadas se observó que las ofensas que se realizaban entre ellos afectaban de forma negativa a su (A); pues los insultos que existen entre las personas, ocasionan que la (A) de la persona disminuya. (Wardetzki, 2013).

Este resultado coincide con lo planteado por Esquerre (2017) en su estudio sobre un (P) referente a las relaciones interpersonales para la mejora de (A), en donde se realizó un test para luego proseguir con la aplicación del (P) a un grupo de escolares y después volver a aplicar el cuestionario con el propósito de comparar ambos escenarios y ver si el (P) planteado tiene efecto en el (A) de los estudiantes, obteniendo como resultado que los escolares de la muestra incrementaron su nivel de (A), por lo que se concluyó que el programa tuvo efectos positivos en ellos, pues tener una mejor relación interpersonal repercute en la (A) cada estudiante. Asimismo, se coincidió con los resultados de Moulrier et al., 2019; Young y Hee, 2018 que tuvieron como objetivo fortalecer las relaciones interpersonales de la autoestima obteniendo como resultado que el (P) es un medio eficaz para mejorar el vínculo interpersonal, sosteniendo que un (P) es un recurso eficiente para la mejora de los problemas a corto o largo plazo. Por otro lado, coincidió también con Silverthorn et al (2017) en su estudio sobre un (P) socioemocional para incrementar el nivel de (A) obteniendo como conclusión de la muestra aplicada en dos momentos distintos que un (P) es eficaz para incrementar el nivel de (A) en los adolescentes referente al ámbito socioemocional.

Con respecto a la hipótesis específica 3 sobre el nivel hogar-padres, se mostraron en los resultados que los adolescentes han incrementado su nivel de (A) a diferencia de antes de tomar las sesiones del (P), esto es porque en el (P) se enfocó en ayudar a crecer emocionalmente en el entorno familiar, ya que es un factor que contribuye en el (A) del adolescente, por lo que se observó que el mal ambiente generado en el hogar ocasionaba que los adolescentes se sientan mal consigo mismos; concluyendo que el (P) con respecto a este nivel fue favorable. Por lo que se coincide que la familia cumple un rol muy importante, dado que es quien construye la personalidad del adolescente pues comparte con él los conocimientos, valores, actitudes, entre otros que van pasando de generación en generación y es donde se empieza a construir la (A) (Coopersmith, 1967). Asimismo, ello coincide con el estudio de Fava y Barbosa (2017) quien se enfocó en analizar como el maltrato al adolescente afecta a la (A) en el entorno familiar, por lo que aplicó un cuestionario donde evaluó los abusos que tuvieron los escolares y el efecto en la (A); obteniendo como resultado que la violencia que tuvieron desde su niñez en casa origina problemas de comportamiento causando ansiedades, depresión y a su vez una baja autoestima. Por lo que se concluyó que un ambiente negativo en el hogar puede afectar a la (A). Por otro lado, coincide con García,

et al. (2019) sobre su estudio referente a las relaciones familiares y adolescentes en el cual su objetivo fue evaluar como las relaciones familiares impactan en el bienestar del adolescente; obteniendo como resultado que la relación familiar y el tiempo que se le dedica al adolescente contribuye en su bienestar, por lo que se concluyó que los adolescentes con una buena relación familiar tienen a tener una mayor (A).

El resultado de la investigación coincide con Vergara (2019) en su estudio sobre un (P) en base a la afectividad familiar para reforzar la (A) con el propósito de que los padres e hijos tengan una mejor interacción, en donde los padres contribuyen a los adolescentes a responder a los problemas que se susciten, concluyendo que el (P) refuerza la autoestima de los escolares.

Con respecto a la hipótesis específica 4 sobre el nivel académico-escolar, se mostraron que en el post test los adolescentes han ido incrementando su nivel de (A) a diferencia del pre test, esto se debe que las sesiones dentro del (P) han logrado mejorar que cada adolescente identifique sus habilidades y fortalezas con la finalidad de que ellos crean más en las capacidades que poseen, por lo que se concluyó que el (P) con respecto a este nivel fue favorable. Ante ello, se coincide con lo que mencionó Coopersmith (1967) que en nivel escolar se basa en desempeño del adolescente englobando la capacidad que este tiene para resolver los problemas correspondientes, y evaluarse en lo que es capaz en un área en específico en donde él se sienta competente. Esto coincidió con el estudio de Gonzáles (2018) sobre el aprendizaje y la autoestima quien evaluó como el aprendizaje aumenta la (A) a través de un cuestionario, obteniendo como resultado que el que un 35.78% se calificaron muy bajo referente a sus capacidades y aprendizajes, a diferencia de la calificación otorgada por el profesor, presentando una (A) baja; el 33% presentó una calificación más considerable respecto a la autoevaluación realizada por el propio alumno el cual va acorde con la calificación tomada por el docente. Concluyendo que existe una correlación entre el aprendizaje y la (A), dado que a un buen aprendizaje la (A) es mejor, caso contrario para un pésimo aprendizaje la (A) de los adolescentes es baja.

El resultado de la investigación coincide con Román (2020) en su estudio referido a los talleres de vinculación familia-escuela y la (A), en el que se vio la importancia del rol familiar y como este ayuda a mejorar la (A), concluyendo que un programa escuela-familiar contribuyó positivamente al adolescente.

## **V. Conclusiones**

En lo que respecta al propósito general planteado, se obtuvo como conclusión que el (P) “Detrás de lo invisible” influye significativamente en la (A) de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

En la hipótesis específica 1, se consiguió como conclusión que el (P) “Detrás de lo invisible” influye relevantemente en el nivel de la (A) de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se obtuvo como conclusión que el (P) “Detrás de lo invisible” influye significativamente en el nivel de la (A) social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Conforme a la hipótesis específica 3, se concluyó que el (P) “Detrás de lo invisible” influye significativamente en el nivel de la (A) hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

Y finalmente, respecto a la hipótesis específica 4 se concluyó que el (P) “Detrás de lo invisible” influye relevantemente en el nivel de la (A) académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

## **VI. Recomendaciones**

- Se aconseja a los directores de los centros a cargo de las aldeas que protegen al adolescente ejecutar programas que contribuyan al incremento de la autoestima mejorando su desempeño personal, social, emocional y académico.
- Se sugiere a los educadores del desarrollo integral de las familias elaborar sesiones relacionado a la importancia de valorarse a sí mismo para que los adolescentes logren quererse y amarse con sus virtudes y defectos que puedan tener.
- Se recomienda a las autoridades de las instituciones públicas como privadas implementar talleres referentes al respeto entre compañeros y las relaciones amicales para mejorar la autoestima y fomentar el vínculo social.
- Se aconseja a todo el personal educativo desarrollar programas junto a los padres de familia referente a la importancia del vínculo familiar para mejorar dichos lazos que ayudarán a incrementar la autoestima del adolescente.
- Se sugiere a los docentes de los centros educativos realizar sesiones referentes al desarrollo de las habilidades y potencialidades de cada adolescente, para contribuir al crecimiento de la autoestima y apreciar sus capacidades.



## Referencias

- Abel, A. (2016). Introduction to the Psychology of self-esteem. *Nova Science Publisher*, 1 - 23.
- Aldeas Infantiles SOS Internacional. (2009). La política de programa de Aldeas Infantiles SOS: los niños primero. Aldeas Infantiles SOS Internacional. *Aldeas Infantiles SOS Internacional*, 1-12.
- Anderson, K. (2008, January). Quasi-experimental evaluations. *Research to results Child Trends*(4), 1 - 4.
- Bailey, J. (2003). Self-image, self-concept, and self-identity revisited. *Journal of the national medical association*, 95(5), 383 - 386.
- Baumeister, R., Campbell, J., & Frueger, k. (2003, Mayo). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the public Interes*, 4(1), 1 - 44.  
doi:<https://doi.org/10.1111%2F1529-1006.01431>
- Bausela, E. (2004). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica; modelo de intervención de programas. *EduPsykhé. Revista de psicología y psicopedagogía*, 3(2), 201-216.
- Bracho, K., Castillo, O., & Jaramillo, O. (2019). Efecto de un programa de valores sobre la autoestima en estudiantes de educación primaria. *Revista de la facultad de Ciencias Básicas*, 7(2), 112-125.
- Branden, N. (1992). *The power of self-esteem: an inspiring look at our most important*. Health Communications.
- Branden, N. (1995). *Six pillars of self esteem*. Random House USA.
- Callo, M. (2017). Efectos del programa medita, céntrate, fluye “M.C.F. en la autoestima de adolescentes. (*Tesis de Maestria*). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Caruana, E., Roman, M., Hernández, J., & Solli, P. (2015). Longitudinal studies. *Journal of Thoracic Disease*, 7(11), E537–E540. doi:10.3978/j.issn.2072-1439.2015.10.63
- Cascio, C., Brook, M., Tinney, F., Lieberman, M., Taylor, S., Strecher, V., & Falk, E. (2016). Self-affirmation activates brain systems associated with self-related processing and reward and is reinforced by future orientation. *Soc Cogn Affect Neurosci*, 11(4), 621 – 629.
- Castellano, F. (1995). *La orientación educativa en la Universidad de Granada*. Granada: Universidad de Granada.
- Choque, E., & Zanga, M. (2011). Técnicas de estudio y rendimiento académico. *Revista de Investigación Scientia*, 1(1), 5 - 26.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W.H. Freeman & Company.
- Destiny, O. (2017). Quantitative research methods : a synopsis approach. *Arabian Group of journals*, 6(10), 40 - 47.
- Esquerre, L. (2017). Programa fortaleciendo mi autoestima en las relaciones interpersonales en estudiantes de Educación Secundaria 2do año, Institución Educativa particular Nuestra Señora del Pilar, La Victoria 2017. (*Tesis de postgrado*). Lima: Universidad Cesar Vallejo.

- Fava, D., & Barbosa, J. (2017). Maus tratos, problemas de comportamiento e autoestima em adolescentes. *Relatos de Pesquisas*, 13(1), 20 - 28. doi:10.5935/1808-5687.20170005
- Feldman, J. (2000). *Autoestima ¿cómo desarrollarla?: Juegos, actividades, recursos, experiencias creativas*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.
- García, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*(44), 241-257.
- García, J., Lacalle, M., Valbuena, M., & Polaino, A. (2019). Relaciones familiares y tiempo compartido y su efecto en el bienestar de los adolescentes. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 895 - 915. doi:10.5209/rced.59562
- González, B. (2018). ¿Cómo mejorar el aprendizaje? Influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 781 - 795. doi:http://dx.doi.org/10.5209/RCED.58899
- Hansey, F., & Gysbers, N. (1984). How to remodel a guidance program while living in it: A case study. *The School Counselor*, 32(2), 119.
- James, W. (1890). *The principles of psychology*. New York: Henry Holt and Company.
- Kaufman, G., Raphael, L., & Espeland, P. (2007). *Cómo enseñar autoestima*. México: Editorial Pax.
- Kiviruusu, O., Berg, N., Huurre, T., Aro, H., Marttunen, M., & Ari, H. (2016). Interpersonal conflicts and development of self-esteem from adolescence to mid-adulthood a 26 year follow-up. *Plos One*, 11(10), 1 -17. doi:https://doi.org/10.1371/journal.pone.0164942
- Llerena, A. (1995). *Adaptación peruana de la normalización del Inventario de Stanley Coopersmith*. Lima Metropolitana.
- Mann, M., Hosman, C., Schaalma, H., & Vries, N. (2004). Self-esteem in a broad-spectrum approach for mental health promotion. *Health Education Research*, 19, 357 -372. doi:https://doi.org/10.1093/her/cyg041
- Melendez, G. (2018). Programa de autoestima para mejorar el desarrollo personal de los alumnos de 5to grado de educación primaria de la institución educativa Galo Peruana Arequipa- 2018. (*Tesis de postgrado*). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Mézerville, G. (2004). *Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. México: Trillas.
- Moulier, V., Guinet, H., Kovacevic, Z., Bel-Abbass, Z., Benamara, Y., Zile, N., . . . Januel, D. (2019). Effects of a life-skills-based prevention program on self-esteem and risk behaviors in adolescents: a pilot study. *BMC Psychology*, 7(1), 1-82. doi:https://doi.org/10.1186/s40359-019-0358-0
- Neff, K. (2011). Autocompasión, autoestima y bienestar. *Brújula de psicología social y de personalidad*, 5(1), 1 - 12.
- Nola, R. (2013). The hypothetico-deductive method. *University of Auckland*, 170-184. doi:https://doi.org/10.1017/UPO9781844653881.008
- Otero, V. (2000). *Formación integral de adolescentes: educación personalizada y programa de desarrollo personal*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.

- Rodriguez Espinar, S., Alvarez, M., Echevarria, B., & Angeles, M. (1993). *Teoria y practica de la orientación educativa* (1 ed.). PPU Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Rojas, I. (2017). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 12(24), 277 - 297.
- Román, W. (2020). Programa de vinculación familia-escuela y mejora de la autoestima en estudiantes de secundaria. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista De Investigación De La Facultad De Humanidades*, 7(2), 4-10.  
doi:<https://doi.org/10.35383/educare.v7i2.293>
- Ruiz Bolivar, C. (2002). Instrumentos de investigación educativa: Procedimientos para su diseño y validación. *CIPEG*.
- Salcedo, M., & Manrique, D. (2020). Programa de arte terapia para la mejora de la autoestima en adolescentes. (*Tesis de posgrado*). Universidad Catoliga de Santa Maria, Arequipa.
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 12, 621 - 624.
- Silverthorn, N., DuBois, D., Lewis, K., Reed, A., Bavarian, N., Day, J., . . . Flay, B. (2017). Effects of a school-based social-emotional and character development program on self-esteem levels and processes: a cluster-randomized controlled trial. *SAGE Open*, 7(3), 1-12.
- Simran, A. (2020, May 14). *What is data analysis? definition & example*. Retrieved from [Blog post]: <https://hackr.io/blog/what-is-data-analysis-methods-techniques-tools>
- Thomas, E., & Manz, D. (2017). *Research methods for cyber security*. Syngress.
- Touriñán, J. (2011). Intervención educativa, intervención pedagógica y educación: La mirada pedagógica. *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 283-307.  
doi:<https://doi.org/10.14195/%x>
- Universidad de Alicante. (2020). *Estadística descriptiva y test de normalidad*. Recuperado de <https://web.ua.es/es/lpa/docencia/analisis-estadistico-de-datos-geoquimicos-conr/estadistica-descriptiva-y-test-de-normalidad.html>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3), 648 649.
- Vergara, R. (2019). Afectividad en la familia para fortalecer la autoestima de los estudiantes del tercer grado, Institución Educativa N°11516 - Tumán. (*Tesis de postgrado*). Lima: Universidad César Vallejo.
- Wardetzki, B. (2013). *No te lo tomes de forma persona. Superar con serenidad las ofensas y las humillaciones*. Ediciones Urano S. A.
- Young Ran, Y., & Hee Young, W. (2018). The effects of an interpersonal relationship improvement program on self-esteem, interpersonal orientation, and ego-resilience on Korean adolescents. *Biomedical Research*, 29(20), 3701-3703.

## **Anexos**

Anexo 1: Artículo Científico

### **Programa de intervención pedagógica para mejorar la autoestima en adolescentes de 12 a 17 años – INABIF de Ate**

Lidia Basilia Valdivia Laura  
Universidad “Cesar Vallejo”

**Resumen:** Los adolescentes pasan por una serie de periodos que contribuyen a determinar su propia identidad que contribuye parte importante para el crecimiento de la autoestima. Este estudio tuvo como propósito determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate. Para ello se realizó una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, bajo un diseño cuasi-experimental en el que participaron 60 adolescentes. Se utilizó como instrumento el inventario de autoestima de Coopersmith con el fin de evaluar el nivel de autoestima en dos momentos distintos, en el pre test y post test. Los resultados evidencian que el grupo control mantuvo sus niveles de autoestima, sin embargo, el grupo experimental se constató cambios favorables por el incremento de niveles de autoestima. Se concluye que la aplicación del programa tiene una influencia positiva en la autoestima de los adolescentes.

**Palabras claves:** Autoestima, programa de intervención, adolescentes, niveles.

**Abstract:** Adolescents go through a series of periods that help determine their own identity that contributes an important part to the growth of self-esteem. The purpose of this study was to determine the influence of the pedagogical intervention program on the self-esteem of adolescents from 12 to 17 years of age at INABIF, Ate. For this, an applied-type quantitative approach investigation was carried out, under a quasi-experimental design in which 60 adolescents participated. The Coopersmith self-esteem inventory was used as an instrument in order to assess the level of self-esteem at two different times, in the pre-test and post-test. The results show that the control group maintained their self-esteem levels, however, the experimental group found favorable changes due to the increase in self-esteem levels. It is concluded that the application of the program has a positive influence on the self-esteem of adolescents.

**Key words:** Self-esteem, intervention program, adolescents, levels.

## INTRODUCCIÓN

Es importante tomar en cuenta la autoestima durante el desarrollo de las personas enfocándose especialmente en la adolescencia pues es una etapa primordial en la definición de la autoestima de cada persona.

Los adolescentes durante su crecimiento pasan a través de cambios que lo definen como tal. Durante todo este proceso, ellos presentan conflictos constantes sobre la necesidad de ser dependientes de sus padres o ser independientes, por lo van descubriendo su propio yo a medida de los sucesos que van viendo sobre todo en el entorno familiar.

Asimismo, tener una autoestima adecuada permite a los adolescentes ser autosuficientes en la realización de sus acciones durante el trayecto de la vida, además de tener mejor relación con las personas de su entorno, sintiéndose seguros de sí mismos y capaces de las situaciones que se puedan suscitar durante todo el transcurso de cada vivencia.

Por otro lado, Pequeña y Escurra (2006) sostienen que “la autoestima a pesar de que reúne un conjunto de características y actitudes de carácter interior de las personas, se manifiesta y se desarrolla

habitualmente dentro del contexto de su vida social, como la familia, escuela trabajo, etc. (p. 10)”. Por ello es importante evaluar diversos niveles, con el fin de mejorar la autoestima de los adolescentes.

En el presente estudio se ocupó de determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate.

De acuerdo a previas investigaciones internacionales y nacionales se ha identificado los siguientes puntos de vista.

La investigación sobre el impacto de un programa de valores en la autoestima, tuvo como objetivo determinar la influencia entre la variable dependiente e independiente. Para ello, se empleó una investigación explicativa, con un diseño preexperimental y con una muestra de 30 estudiantes a través de un cuestionario dicotómico. Teniendo como resultado diferencias favorables antes de la ejecución del programa y después de la aplicación de ello con lo que respecta al ámbito personal, tomando en consideración sus capacidades y cualidades que este tiene, por lo que se concluyó que dicho programa tuvo efectos adecuados en la autoestima del estudiante. (Bracho, Castillo y Jaramillo, 2019)

Callo (2017). En su estudio sobre el programa medita, céntrate, fluye y la autoestima, tuvo por objetivo demostrar que el programa es eficaz para ayudar a adolescentes con niveles de autoestima baja. Por lo que se empleó un enfoque cuantitativo, de diseño cuasi experimental con 12 escolares, obteniendo como resultado que el programa es eficaz en la mejora de la autoestima de los estudiantes. Por ello se concluyó, que existe variabilidad eficiente en el programa; creando alto niveles de autoestima en los adolescentes.

La autoestima es definida como la apreciación que cada persona tiene sobre sí misma, por lo que la conceptualización que tenga referente a sus capacidades, valores, atributos, entre otros es lo que refleja su autoestima. (Coopersmith, 1967)

Para ello, Coopersmith evaluó la autoestima tomando en cuenta cuatro niveles. El primer nivel es de sí mismo, que abarca el ámbito personal e hizo referencia sobre la valoración que cada persona se realiza, con respecto a su imagen, sus cualidades, sus debilidades, sus habilidades, sus actos para afrontar los hechos, entre otros.

El segundo es referente a social-pares, el cual se basó en las habilidades sociales

que tiene la persona, en la forma de enfrentar diversos ámbitos sociales que se le presenta, la interacción con otras personas y las relaciones amicales que esta forma, así como el sentirse aceptado o rechazado por la sociedad.

El tercer nivel referente a hogar-padres, es el más primordial, pues es donde se empieza a construir la autoestima. Asimismo, esta dimensión se basa en la relación íntima que tiene el adolescente con la familia, pues este ocupa un rol importante, dado que es quien construye la personalidad del adolescente pues comparte con él los conocimientos, valores, actitudes, entre otros.

El cuarto nivel referente a académico-escolar, se basó sobre el desempeño del adolescente en el ámbito escolar, englobando la capacidad que este tiene para resolver los problemas correspondientes, y evaluarse en lo que es capaz en un área en específico, por lo que él se sienta competente. Por consiguiente, tener una óptima autoestima es importante, pues significa que cada persona se valora y se quiere como tal, asimismo existen factores sociales, familiares, entre otros, que contribuye en el comportamiento del adolescente.

## MÉTODO

Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, de nivel aplicativo dado que se creó un

programa como método para mejorar la autoestima, de diseño cuasi experimental, bajo el método hipotético-deductivo. La muestra aplicada fue por 60 adolescentes del INABIF de Ate de 12 a 17 años.

Para la recolección de datos se utilizó técnica de encuesta bajo el instrumento inventario de Coopersmith quien fue adaptado por Llerena (1995) en donde se aplicó en dos momentos distintos con el fin de observar el impacto del programa en los adolescentes.

## RESULTADOS

Para los análisis se utilizaron gráficos en barras y la prueba de Wilcoxon, como se muestran en los siguientes resultados:

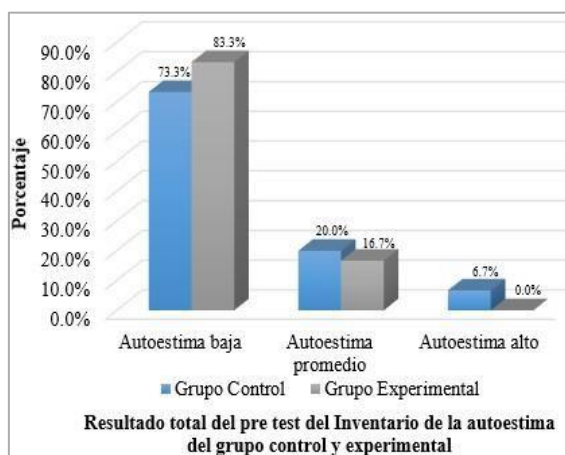


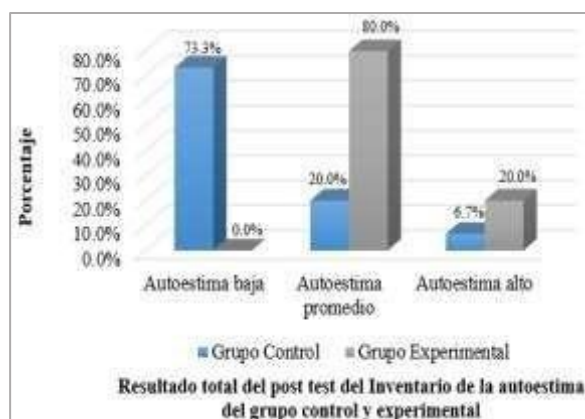
Figura 1. Resultado del pre-test del GC y

Tabla 1

Resultado del pre-test del GC y GE

Pre test	Grupo			
	Grupo Control		Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	22	73.3%	25	83.3%
Autoestima promedio	6	20.0%	5	16.7%
Autoestima alto	2	6.7%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

GE



La Figura 1 se percibieron los resultados del inventario de pres test realizados a los adolescentes, en donde se visualizó grupos: GC y el GE. Con respecto al primer grupo el 73.3% presentaron una autoestima baja, el 20% una autoestima promedio y el 6.7% una autoestima alta. Por otro lado, con respecto al segundo grupo se observó que el 83.3% tuvieron una autoestima baja y el 16.7% una autoestima promedio.

*Figura 2.* Resultado del post-test del GC y GE



Tabla 2

*Resultado del post-test del GC y GE*

Post test	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	22	73.3%	0	0.0%
Autoestima promedio	6	20.0%	24	80.0%
Autoestima alto	2	6.7%	6	20.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

La Figura 2 se percibieron los resultados del inventario de post test realizados a los adolescentes, en donde se visualizó grupos: GC y GE. Con respecto al primer grupo el 73.3% presentaron una autoestima baja, el 20% una autoestima promedio y el 6.7% una autoestima alta. Por otro lado, con respecto al segundo grupo se observó que el 80% presentaron una autoestima promedio y el 20% una autoestima alta.

Tabla 3

*Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas los test del (P)*

	Post - Pre test
Z	-4,916
Sig. asintótica	0.000

En la Tabla 3 se visualizó que la sig. es

programa influyó significativamente la autoestima de los adolescentes del

INABIF; por lo que se accedió a la

hipótesis planteada en el estudio de investigación.

## DISCUSIÓN

0, siendo menor a 0.05, por lo cual se rechazó la  $H_0$ , y se concluyó que existen evidencias suficientes para plantear que el

La investigación tuvo como propósito determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate. Los resultados encontrados con respecto a la aplicación del programa “Detrás de lo invisible” influyó en la autoestima de los adolescentes, pues se evidenció que el post test ha tenido cambios significativos comparados al pre test realizado, con un nivel de significancia de 0.000, por lo que se aceptó la hipótesis planteada.

Como se pudo visualizar en el pre test, los adolescentes no se aceptan como son y su entorno afecta en su autoestima obteniendo como resultado que una parte de la muestra presente un nivel bajo de autoestima, por lo que luego de aplicar el programa y realizar el post test se observó que se contribuyó en la aceptación y valoración de cada adolescente a pesar de los sucesos del entorno que puedan suscitar, así como también una mejor

relación con su entorno familiar, escolar y social, por lo que se enfocó en todas los niveles de la investigación. Los resultados obtenidos permitieron entender que la (A) es la apreciación que tiene cada persona sobre sí misma (Coopersmith, 1967)

El resultado de la investigación coincide con lo planteado por Callo (2017) en su estudio sobre el impacto del programa MCF en el autoestima el cual obtuvo como resultado que en la aplicación del pre y post test se obtuvo diferencias tanto con el grupo control como el experimental, concluyendo que el programa es un medio eficaz para poder incrementar la autoestima del adolescente, destacando en su investigación cambios significativos en ámbito personal y social.

## CONCLUSIÓN

En lo que respecta al propósito general planteado, se obtuvo como conclusión que el programa de intervención pedagógica “Detrás de lo invisible” influye significativamente en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bracho, K., Castillo, O., & Jaramillo, O. (2019). Efecto de un programa de

valores sobre la autoestima en estudiantes de educación primaria. *Revista de la facultad de Ciencias Básicas*, 7(2), 112-125.

2. Callo, M. (2017). Efectos del programa medita, céntrate, fluye “M.C.F. en la autoestima de adolescentes. (*Tesis de Maestría*). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
3. Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W.H. Freeman & Company.
4. Llerena, A. (1995). *Adaptación peruana de la normalización del Inventario de Stanley Coopersmith*. Lima Metropolitana.
5. Pequeña, J., & Escurra, L. (2006). Efectos de un programa para el mejoramiento de la autoestima en niños de 8 a 11 años con problemas específicos de aprendizaje. *Revista IIPSI*, 9(1), 9 - 22.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Programa de intervención pedagógica para mejorar la autoestima en adolescentes de 12 a 17 años – INABIF de Ate							
Autor: Lidia Basilia Valdivia Laura							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera influye el programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Problema Específico 1:</b> ¿De qué manera influye el programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?</p> <p><b>Problema Específico 2:</b> ¿De qué manera influye el programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?</p> <p><b>Problema Específico 3:</b> ¿De qué manera influye el programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?</p> <p><b>Problema Específico 4:</b> ¿De qué manera influye el programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Objetivos específicos: Objetivo específico 1:</b> Determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b> Determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Objetivo específico 4:</b> Determinar la influencia del programa de intervención pedagógica en el nivel de la autoestima académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El programa de intervención pedagógica influye significativamente en la autoestima de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b> El programa de intervención pedagógica influye significativamente en el nivel de la autoestima de sí mismo de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> El programa de intervención pedagógica influye significativamente en el nivel de la autoestima social-pares de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b> El programa de intervención pedagógica influye significativamente en el nivel de la autoestima hogar-padres de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p> <p><b>Hipótesis específica 4:</b> El programa de intervención pedagógica influye significativamente en el nivel de la autoestima académico-escolar de los adolescentes de 12 a 17 años del INABIF, Ate-2020.</p>	<b>Variable: La Autoestima</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición – valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>De sí mismo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Auto concepto</li> <li>• Autopercepción</li> <li>• Auto afecto</li> <li>• Autocrítica</li> <li>• Identidad personal</li> </ul>	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Escala: Ordinal  Valores: Correcto: 2 Incorrecto: 0	Autoestima alta: 73 - 90  Autoestima promedio: 55 - 72  Autoestima baja: 36 - 54
			<b>Social-pares</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación con los profesores</li> <li>• Relación con los amigos</li> </ul>	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.		
			<b>Hogar-Padres</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación y relación familiar</li> <li>• Autonomía</li> </ul>	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.		
<b>Académico-escolar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolver nuevos retos</li> <li>• Tiene muchas cualidades</li> </ul>	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar																
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Diseño:</b> Experimental</p> <p><b>Sub tipo de diseño:</b> Cuasi-experimental</p> <p><b>Corte:</b> Longitudinal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> La población se conformó por 60 adolescentes de una casa hogar de Ate, 2020.</p> <table border="1" data-bbox="514 440 779 594"> <thead> <tr> <th>Género</th> <th>Adolescentes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Femenino</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Masculino</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Muestra:</b> La muestra seleccionada fue de tipo no probabilístico porque se escogió al grupo a estudiar. Por ser un diseño cuasi-experimental la muestra se distribuyó en dos grupos</p> <table border="1" data-bbox="514 846 804 1000"> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>Adolescentes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Control</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Experimental</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table>	Género	Adolescentes	Femenino	26	Masculino	34	Total	60	Grupo	Adolescentes	Control	30	Experimental	30	Total	60	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Inventario de Autoestima - Prueba para medir la autoestima</p> <p>El instrumento fue tomado de Llerena (1995) quien adaptó el instrumento de Coopersmith (1967).</p>	<p><b>De la Estadística Descriptiva:</b> Técnicas para resumir y describir datos cuantitativos Tablas de frecuencia. Representación en gráficas de barra</p> <p><b>De la Estadística Inferencial:</b> Prueba de normalidad: Se usa el test de Kolmogorov Smirnov (K-S) porque la muestra es mayor a 50.</p> <p><b>Para los análisis de los resultados:</b> Prueba paramétrica: Wilcoxon</p> <p><b>Para el análisis estadístico:</b> Se utilizará el Software estadístico SPSS versión 24 y Excel 2019.</p>
Género	Adolescentes																		
Femenino	26																		
Masculino	34																		
Total	60																		
Grupo	Adolescentes																		
Control	30																		
Experimental	30																		
Total	60																		

### Anexo 3: Matriz de operacionalización

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas, niveles y rangos																							
Autoestima	"El juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta" (p. 5)	Nivel de sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Auto concepto</li> <li>• Autopercepción</li> <li>• Auto afecto</li> <li>• Autocritica</li> <li>• Identidad personal</li> </ul>	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57	Escala: Ordinal – Dicotómica  <table border="1"> <tr> <td>CORRECTO</td> <td>INCORRECTO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </table>	CORRECTO	INCORRECTO	2	0																			
		CORRECTO	INCORRECTO																									
		2	0																									
Nivel social/pares	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación con los profesores.</li> <li>• Relación con los amigos.</li> </ul>	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	Niveles y rangos:  <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Niveles y rangos</th> </tr> <tr> <td>Autoestima baja</td> <td>36 - 54</td> </tr> <tr> <td>Autoestima promedio</td> <td>55 - 72</td> </tr> <tr> <td>Autoestima alta</td> <td>73 - 90</td> </tr> </table>	Niveles y rangos		Autoestima baja	36 - 54	Autoestima promedio	55 - 72	Autoestima alta	73 - 90																	
Niveles y rangos																												
Autoestima baja	36 - 54																											
Autoestima promedio	55 - 72																											
Autoestima alta	73 - 90																											
Nivel hogar/padres	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación y relación familiar</li> <li>• Autonomía</li> </ul>	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.	Sub escala  <table border="1"> <tr> <td>CORRECTO</td> <td>INCORRECTO</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	CORRECTO	INCORRECTO	1	0																					
CORRECTO	INCORRECTO																											
1	0																											
Coopersmith (1967)		Nivel académico/escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolver nuevos retos</li> <li>• Relación con los amigos</li> </ul>	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Dimensiones</th> <th colspan="3">Autoestima</th> </tr> <tr> <th>baja</th> <th>promedio</th> <th>alta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>De sí mismo</td> <td>7 - 11</td> <td>12 - 16</td> <td>17 - 21</td> </tr> <tr> <td>Social-pares</td> <td>2 - 4</td> <td>5 - 6</td> <td>7 - 8</td> </tr> <tr> <td>Hogar-padres</td> <td>1 - 3</td> <td>4 - 6</td> <td>7 - 8</td> </tr> <tr> <td>Académico-escolar</td> <td>1 - 3</td> <td>4 - 6</td> <td>7 - 8</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Autoestima			baja	promedio	alta	De sí mismo	7 - 11	12 - 16	17 - 21	Social-pares	2 - 4	5 - 6	7 - 8	Hogar-padres	1 - 3	4 - 6	7 - 8	Académico-escolar	1 - 3	4 - 6	7 - 8
Dimensiones	Autoestima																											
	baja	promedio	alta																									
De sí mismo	7 - 11	12 - 16	17 - 21																									
Social-pares	2 - 4	5 - 6	7 - 8																									
Hogar-padres	1 - 3	4 - 6	7 - 8																									
Académico-escolar	1 - 3	4 - 6	7 - 8																									
		Escala de mentira	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite ver si ha respondido de manera defensiva, o ha podido comprender la intención del inventario.</li> </ul>	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.																								

Fuente: Coopersmith (1967)

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

**EL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_  
 Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios: V cuando la frase SI coincide con tu forma de ser o pensar F si la frase No coincide con tu forma de ser o pensar.

N°	Preguntas	V	F
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	X	
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en publico		X
3	Si pudiera cambiaria muchas cosas de mi		X
4	Puedo tomar una decisión fácilmente	X	
5	Soy una persona simpática	X	
6	En mi casa me enoja fácilmente		X
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		X
8	Soy popular entre las personas de mi edad	X	
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	X	
10	Me doy por vencido fácilmente		X
11	Mis padres esperan demasiado de mi		X
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		X
13	Mi vida es complicada		X
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	X	
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a)		X
16	Muchas veces me gustaría irme de casa		X
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo		X
18	Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente		X
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo	X	
20	Mi familia me comprende	X	
21	Los demás son mejor aceptados que yo		X
22	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando		X
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo		X
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona		X
25	Se puede confiar muy poco en mi		X
26	Nunca me preocupo por nada	X	
27	Estoy seguro de mí mismo	X	

28	Me aceptan fácilmente	X	
29	Mi familia y yo la pasamos bien juntos	X	
30	Paso bastante tiempo soñando despierto(a)		X
31	Desearía tener menos edad		X
32	Siempre hago lo correcto	X	
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela	X	
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		X
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		X
36	Nunca estoy contento(a)	X	
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo	X	
38	Generalmente puedo cuidarme sola(o)	X	
39	Soy bastante feliz	X	
40	Preferiría estar con niños menores que yo		X
41	Me gustan todas las personas que conozco	X	
42	Me gusta cuando me invitan a la pizarra	X	
43	Me entiendo a mí mismo	X	
44	Nadie me presta mucha atención en casa		X
45	Nunca me reprenden	X	
46	No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera		X
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla	X	
48	Realmente no me gusta ser un adolescente		X
49	No me gusta estar con otras personas		X
50	Nunca soy tímido(a)	X	
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		X
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		X
53	Siempre digo la verdad	X	
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		X
55	No me importa lo que me pase		X
56	Soy un(a) fracasado(a)		X
57	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden		X
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas	X	



## Anexo 5: Prueba de confiabilidad del instrumento

----- Forwarded message -----

De: MITCHELL ALBERTO ALARCON DIAZ <malarcond@ucv.edu.pe>

Date: mar., 2 jun. 2020 a las 16:07

Subject: Validación de instrumentos

To: INVESTIGACION EPG ATE <investigacion.epg.ate@ucv.edu.pe>, MARIA DEL CARMEN EMILIA ANCAYA MARTINEZ <mancayam@ucv.edu.pe>

Estimada Dra. Helga Majo:

Previo saludo, le remito el informe respecto a la validación de los instrumentos de los estudiantes del Programa en Maestría en Administración de la Educación (docente: MARIA DEL CARMEN ANCAYA MARTINEZ).

Atte.,

Atte.



Mitchell Alberto Alarcón Díaz |  
Docente Tiempo Completo | Área de Investigación  
T. +51(1)2024342 Anx. 2051 | Cel. 945807918

Agradeciendo su gentil atención.

Atte.



MARIA DEL CARMEN ANCAYA MARTINEZ | DTC  
Unidad de Posgrado | Campus Ate  
T. +51(1)2024342 Anx. 8642  
[mancayam@ucv.edu.pe](mailto:mancayam@ucv.edu.pe)  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4204-1321>

INFORME DEL VALIDADOR.xlsx (10 K)



PROGRAMA	ESTUDIANTE	INSTRUMENTO	OPINION Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz	OPINION Dra. María Del Carmen E. Ancaya Martínez	OBSERVACIONES
MAE	BERNAOLA GRANDEZ DE ROJAS, Y	FICHA TÉCNICA	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	CASTILLO ARCE, GERVIS LIZARDO	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	DE LA CRUZ RUDAS, SHARMILA BEA	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	GAMBOA CASTILLO, EPIFANIA	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	HEREDIA CAJAVILCA, ELVA IZCHEL	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	HUALPA EDUARDO, YANET	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	PEÑA ESPINOZA FIORELLA	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	PORRAS MENDIZABAL, FANNY	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	QUISPE VALER, JOHNNY WILFREDO	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	REITER COCHACHI, SHAZY	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	SANDÓVAL DE LA CRUZ, MIGUEL AN	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	VALDIVIA LAURA, LIDIA BASILIA	FICHA TÉCNICA	APLICABLE	APLICABLE	
MAE	ZARATE COZ, JUDITH WIVAN	CERTIFICADO DE VALIDEZ	APLICABLE	APLICABLE	

## Anexo 6: Ficha técnica del instrumento

### Ficha técnica de Inventario de la autoestima

Nombre	Inventario de Autoestima de Stanley Coppersmith, Versión Escolar
Autor	Stanley Coopersmith (1967)
Adaptado	Ariana Llerena, 1995
Objetivo	Medir el nivel de autoestima del adolescente
Administración	Colectiva o individual
Duración de duración	20 minutos
Sujetos de intervención	Adolescentes de 12 a 17 años
Niveles	Autoestima baja Autoestima promedio Autoestima alta
Tipo de instrumento	Dicotómico con dos alternativas: Verdadero o Falso
Descripción del instrumento	Este instrumento es tipo cuestionario con 58 ítems y cuenta con preguntas de 2 alternativas con una única respuesta evaluando cuatro niveles de autoestima
Calificación	Los ítems cuya respuesta debe ser verdadero son los siguientes: 1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,33,36,37, 38,39, 41, 42, 43, 45, 47, 50, 53,58. Los ítems cuya respuesta debe ser falsa son los siguientes: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,30,31,34,35,40,44,46,48,49,51,52,54,55,56,57.
Dimensiones a evaluar	De sí mismo Social - pares Hogar - padres Académico - escolar
Validez de contenido	El Inventario de autoestima de Coopersmith de versión escolar, ha sido traducido y validado por Ariana Llerena en 1995, quien efectuó un estudio de normalización del Inventario aplicado con 978 estudiantes de ambos sexos de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima. (Llerena, 1995).
Confiabilidad	El coeficiente de confiabilidad fue de 0.84 (Llerena, 1995).

## Anexo 7: Prueba Kuder y Richardson

	A	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
1	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	
2	Adoles. 1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
3	Adoles. 2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
4	Adoles. 3	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
5	Adoles. 4	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
6	Adoles. 5	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0
7	Adoles. 6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
8	Adoles. 7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
9	Adoles. 8	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
10	Adoles. 9	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
11	Adoles. 10	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
12	Adoles. 11	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1
13	Adoles. 12	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
14	Adoles. 13	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
15	Adoles. 14	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
16	Adoles. 15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0
17	Adoles. 16	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
18	Adoles. 17	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
19	Adoles. 18	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
20	Adoles. 19	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1
21	Adoles. 20	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
22	<b>p</b>	0.55	0.45	0.2	0.4	0.7	0.5	0.4	0.5	0.55	0.35	0.4	0.6	0.5	0.55	0.45	0.5	0.45	0.5	0.6	0.6	0.55	0.5
23	<b>q = (1-p)</b>	0.45	0.55	0.8	0.6	0.3	0.5	0.6	0.5	0.45	0.65	0.6	0.4	0.5	0.45	0.55	0.5	0.55	0.5	0.4	0.4	0.45	0.5
24	<b>pq</b>	0.2475	0.2475	0.16	0.24	0.21	0.25	0.24	0.25	0.2475	0.2275	0.24	0.24	0.25	0.2475	0.2475	0.25	0.2475	0.25	0.24	0.24	0.2475	0.25
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							

$r_{tt} = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$	<p>En donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><math>r_{tt}</math> = coeficiente de confiabilidad;</li> <li><math>n</math> = número de ítemes;</li> <li><math>S_t^2</math> = varianza total de la prueba; y</li> <li><math>\sum S_i^2</math> es la suma de las varianzas individuales de los ítemes.</li> </ul>	<table border="0"> <tr><td>n=</td><td>58</td></tr> <tr><td>KR(20)=</td><td>0.8022</td></tr> </table>	n=	58	KR(20)=	0.8022
n=	58					
KR(20)=	0.8022					

Anexo 8: Matriz de datos












	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	
1	Género	Edad	Grupo	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	Item_25	Item_26	Item_27	
2	Masculino	12	Experimental	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
3	Masculino	12	Experimental	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
4	Masculino	12	Experimental	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	
5	Masculino	12	Experimental	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	
6	Masculino	13	Experimental	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	
7	Masculino	13	Experimental	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
8	Masculino	13	Experimental	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	
9	Masculino	13	Experimental	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
10	Masculino	13	Experimental	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	
11	Masculino	13	Experimental	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
12	Masculino	13	Experimental	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	
13	Masculino	14	Experimental	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	
14	Masculino	14	Experimental	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	
15	Masculino	14	Experimental	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
16	Masculino	14	Experimental	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
17	Femenino	14	Experimental	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
18	Masculino	15	Experimental	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	
19	Femenino	15	Experimental	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
20	Femenino	15	Experimental	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	
21	Femenino	15	Experimental	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	
22	Masculino	16	Experimental	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	
23	Masculino	16	Experimental	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
24	Masculino	16	Experimental	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	
25	Masculino	16	Experimental	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
26	Femenino	16	Experimental	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
27	Femenino	16	Experimental	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
28	Masculino	17	Experimental	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	
29	Masculino	17	Experimental	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
30	Masculino	17	Experimental	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
31	Masculino	17	Experimental	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ			
1	Item_28	Item_29	Item_30	Item_31	Item_32	Item_33	Item_34	Item_35	Item_36	Item_37	Item_38	Item_39	Item_40	Item_41	Item_42	Item_43	Item_44	Item_45	Item_46	Item_47	Item_48	Item_49	Item_50	Item_51	Item_52	Item_53	Item_54	Item_55	Item_56	Item_57	Item_58			
2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0			
3	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0		
4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0		
6	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	
7	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
8	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
9	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
10	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
11	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	
12	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	
13	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	
14	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	
15	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0
16	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
17	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
18	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0
21	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
23	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
24	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
25	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
27	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
28	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
29	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
30	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0

























	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE		
1	Género	Edad	Grupo	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	Item_25	Item_26	Item_27		
32	Masculino	13	Control	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1		
33	Femenino	12	Control	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	
34	Masculino	14	Control	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0		
35	Masculino	14	Control	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1		
36	Masculino	14	Control	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0		
37	Masculino	14	Control	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1		
38	Masculino	14	Control	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
39	Femenino	15	Control	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		
40	Femenino	15	Control	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
41	Femenino	15	Control	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
42	Femenino	15	Control	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	
43	Masculino	15	Control	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1		
44	Femenino	15	Control	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
45	Femenino	15	Control	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0		
46	Masculino	16	Control	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
47	Masculino	16	Control	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	
48	Femenino	16	Control	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0		
49	Femenino	16	Control	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	
50	Femenino	16	Control	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
51	Femenino	16	Control	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	
52	Masculino	16	Control	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
53	Masculino	17	Control	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
54	Masculino	17	Control	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	Masculino	17	Control	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
56	Masculino	17	Control	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	
57	Masculino	17	Control	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	
58	Masculino	17	Control	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
59	Masculino	17	Control	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
60	Masculino	17	Control	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
61	Masculino	17	Control	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	




























	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	
1	Item_28	Item_29	Item_30	Item_31	Item_32	Item_33	Item_34	Item_35	Item_36	Item_37	Item_38	Item_39	Item_40	Item_41	Item_42	Item_43	Item_44	Item_45	Item_46	Item_47	Item_48	Item_49	Item_50	Item_51	Item_52	Item_53	Item_54	Item_55	Item_56	Item_57	Item_58	
32	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
33	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	
34	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	
35	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	
36	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
37	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
38	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	
39	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
40	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	
41	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	
42	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
43	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	
44	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	
45	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	
46	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
47	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	
48	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
49	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	
50	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	
51	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
52	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
53	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
54	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	
55	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	
56	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	
57	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	
58	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
59	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	
60	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
61	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	

	 Grupo	 Pre_test	 Post_test	 Dim_1	 Dime_1	 Dim_2	 Dime_2	 Dim_3	 Dime_3	 Dim_4	 Dime_4
1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3
2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2
3	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2
4	2	1	2	1	2	3	3	1	2	2	3
5	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3
6	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	3
7	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2
8	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
9	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3
10	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3
11	2	1	2	1	3	1	2	1	2	3	3
12	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3
13	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3
14	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3
15	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	3
16	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3
17	2	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3
18	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3
19	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	3
20	2	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2
21	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3
22	2	1	3	2	3	1	2	1	2	2	3
23	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	3
24	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	3
25	2	1	3	1	3	1	3	2	2	1	2



	 Grupo	 Pre_test	 Post_test	 Dim_1	 Dime_1	 Dim_2	 Dime_2	 Dim_3	 Dime_3	 Dim_4	 Dime_4
26	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2
27	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3
28	2	1	2	1	3	1	3	2	2	1	2
29	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
30	2	1	3	1	3	1	3	1	2	1	3
31	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
32	1	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2
33	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2
34	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
35	1	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
37	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
38	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1
40	1	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2
41	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2
42	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
43	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
45	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3
47	1	1	1	1	2	3	3	1	1	2	2
48	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

	 Grupo	 Pre_test	 Post_test	 Dim_1	 Dime_1	 Dim_2	 Dime_2	 Dim_3	 Dime_3	 Dim_4	 Dime_4
50	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	1	1	1	2	2	3	3	1	1	2	2
52	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2
53	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
54	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1
57	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
58	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
60	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1
61											

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Grupo	Numérico	8	0	Grupo	{1, Control}...	Ninguno	10	 Derecha	 Nominal	 Entrada
2	Pre_test	Numérico	8	0	Pre test antes ...	{1, Autoesti...	Ninguno	9	 Derecha	 Escala	 Entrada
3	Post_test	Numérico	8	0	Post test desp...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
4	Dim_1	Numérico	8	0	Pre test antes ...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
5	Dime_1	Numérico	8	0	Post test desp...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
6	Dim_2	Numérico	8	0	Pre test antes ...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
7	Dime_2	Numérico	8	0	Post test desp...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
8	Dim_3	Numérico	8	0	Pre test antes ...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
9	Dime_3	Numérico	8	0	Post test desp...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
10	Dim_4	Numérico	8	0	Pre test antes ...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
11	Dime_4	Numérico	8	0	Post test desp...	{1, Autoesti...	Ninguno	8	 Derecha	 Escala	 Entrada
12											
13											

#### Anexo 9: Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable Baja
De 0.01 a 0.49	confiabilidad Moderada
De 0.50 a 0.75	confiabilidad Fuerte
De 0.76 a 0.89	confiabilidad Alta
De 0.90 a 1.00	confiabilidad

Fuente: Carlos Ruiz Bolívar (2002)

#### Anexo 10: Estadística descriptiva

##### Resultado del pre-test del GC y GE

Pre test	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	22	73.3%	25	83.3%
Autoestima promedio	6	20.0%	5	16.7%
Autoestima alto	2	6.7%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

##### Resultado del pre test de la dimensión de sí mismo de GC y GE

De sí mismo	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	12	40.0%	17	56.7%
Autoestima promedio	13	43.3%	11	36.7%
Autoestima alto	5	16.7%	2	6.7%
Total	30	100.0%	30	100.0%

##### Resultado de pre test de la dimensión social-pares de GC y GE

Social-pares	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	18	60.0%	22	73.3%
Autoestima promedio	7	23.3%	7	23.3%
Autoestima alto	5	16.7%	1	3.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Resultado de pre test de la dimensión hogar-padres de GC y GE

Hogar-padres	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	13	43.3%	14	46.7%
Autoestima promedio	12	40.0%	15	50.0%
Autoestima alto	5	16.7%	1	3.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Resultado de pre test de la dimensión académico-escolar de GC y GE

Académico-Escolar	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	7	23.3%	8	26.7%
Autoestima promedio	21	70.0%	19	63.3%
Autoestima alto	2	6.7%	3	10.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Resultado del post-test del GC y GE

Post test	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	22	73.3%	0	0.0%
Autoestima promedio	6	20.0%	24	80.0%
Autoestima alto	2	6.7%	6	20.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Resultado del post-test de la dimensión de sí mismo de GC y GE

De sí mismo	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	11	36.7%	0	0.0%
Autoestima promedio	14	46.7%	10	33.3%
Autoestima alto	5	16.7%	20	66.7%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Resultado de post test de la dimensión social-pares de GC y GE

Social-pares	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	18	60.0%	0	0.0%
Autoestima promedio	7	23.3%	20	66.7%
Autoestima alto	5	16.7%	10	33.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Resultado de post test de la dimensión hogar-padres de GC y GE

Hogar-padres	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	13	43.3%	0	0.0%
Autoestima promedio	12	40.0%	22	73.3%
Autoestima alto	5	16.7%	8	26.7%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Resultado de post test de la dimensión académico-escolar de GC y GE

Académico-Escolar	Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%
Autoestima baja	6	20.0%	0	0.0%
Autoestima promedio	22	73.3%	8	26.7%
Autoestima alto	2	6.7%	22	73.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

## Anexo 11: Estadística inferencial

### Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas los test del (P)

		N	Rang. prom.
Pre y post-test	Rang. Negat.	0 <sup>a</sup>	0.00
	Rang. Posit.	27 <sup>b</sup>	14.00
	Empt.	33 <sup>c</sup>	
Totl.		60	

- a. (A) después del (P) < (A) antes del (P)
- b. (A) después del (P) > (A) antes del (P)
- c. (A) después del (P) = (A) antes del (P)

### Prueba de Wilcoxon de la dimensión de sí mismo de los test del (P)

De sí mismo		N	Rang. prom.
Pre y post-test	Rang. Negat.	0 <sup>a</sup>	0.00
	Rang. Posit.	25 <sup>b</sup>	13.00
	Empt.	35 <sup>c</sup>	
Totl.		60	

- a. (A) después del (P) < (A) antes del (P)
- b. (A) después del (P) > (A) antes del (P)
- c. (A) después del (P) = (A) antes del (P)

### Prueba de Wilcoxon de la dimensión social-pares de los test del (P)

Social-pares		N	Rang. prom.
Pre y post-test	Rang. Negat.	0 <sup>a</sup>	0.00
	Rang. Posit.	26 <sup>b</sup>	13.50
	Empt.	34 <sup>c</sup>	
Totl.		60	

- a. (A) después del (P) < (A) antes del (P)
- b. (A) después del (P) > (A) antes del (P)
- c. (A) después del (P) = (A) antes del (P)

### Prueba de Wilcoxon de la dimensión hogar-padres de los test del (P)

Hogar-padres		N	Rang. prom.
Pre y post-test	Rang. Negat.	0 <sup>a</sup>	0.00
	Rang. Posit.	21 <sup>b</sup>	

Empt.	39 °	11.00
-------	------	-------

Totl.	60	
-------	----	--

---

- a. (A) después del (P) < (A) antes del (P)
- b. (A) después del (P) > (A) antes del (P)
- c. (A) después del (P) = (A) antes del (P)



Prueba de Wilcoxon de la dimensión académico escolar de los test del (P)

Académico-escolar		N	Rang. prom.
Pre y post-test	Rang. Negat.	0 <sup>a</sup>	0.00
	Rang. Posit.	25 <sup>b</sup>	13.00
	Empt.	35 <sup>c</sup>	
	Totl.	60	

- a. (A) después del (P) < (A) antes del (P)
- b. (A) después del (P) > (A) antes del (P)
- c. (A) después del (P) = (A) antes del (P)

## **PROGRAMA “DETRÁS DE LO INVISIBLE”**

**Autor:** Lidia Basilia Valdivia Laura

**Año:** 2020

**Objetivo:** Mejorar la autoestima de los adolescentes

**Aplicación:** Este programa está elaborado para adolescentes entre los 12 a los 17 años de edad. Este puede ser aplicado de forma grupal e individual a cargo de un aplicador experimental.

El programa fue desarrollado específicamente para el estudio de esta investigación.

### **Áreas del programa:**

- Pre test
- Conociendo la autoestima
- Dimensión de sí mismo
- Dimensión social-pares
- Dimensión hogar-padres
- Dimensión académico-escolar
- Post test

### **Limitaciones del programa:**

- No está diseñado para todas las edades
- Los adolescentes deben asistir a las sesiones programadas, caso contrario no se logrará el objetivo planteado
- Deben ser puntuales en cada sesión para lograr una aplicación eficaz

### Programación del programa:

SESIONES	ACTIVIDADES	TIEMPO
Aplicación de pre-test y dinámica inicial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes y presentación personal</li> <li>• Presentación del programa, indicación y desarrollo del pre-test</li> <li>• Dinámica visual y cierre de sesión</li> </ul>	50 minutos
Fiel autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Interpretando imágenes</li> <li>• Cierre de sesión</li> </ul>	40 minutos
Yo me acepto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Dinámica de video</li> <li>• Dinámica grupal</li> <li>• Cierre de sesión</li> </ul>	80 minutos
Yo soy importante	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Contando experiencias</li> <li>• Dinámica de video</li> <li>• Recapitulando y cierre de sesión</li> </ul>	60 minutos
Aprendiendo a relacionar con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Dinámica de interacción con los demás</li> <li>• Ronda de preguntas</li> <li>• Recapitulando y cierre de sesión</li> </ul>	70 minutos
Mis cualidades y la de los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Dinámica de video</li> <li>• Aprendiendo el impacto de las palabras</li> <li>• Cierre de sesión</li> </ul>	55 minutos
Creciendo emocionalmente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Dinámica de video</li> <li>• Recreando escenas</li> <li>• Cierre de sesión</li> </ul>	75 minutos
Aprendiendo habilidades escondidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Conociendo habilidades</li> <li>• Ronda de preguntas</li> <li>• Cierre de sesión</li> </ul>	75 minutos
Aprendiendo cosas nuevas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Dinámica grupal</li> <li>• Cierre de sesión</li> </ul>	65 minutos
Aplicación de post-test y cierre del programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de los adolescentes</li> <li>• Recordando las sesiones aprendidas</li> <li>• Desarrollo del post test</li> <li>• Cierre de sesión</li> </ul>	65 minutos

## Sesiones del Programa “Detrás de lo invisible”

### SESIÓN 1: APLICACIÓN DE PRE-TEST Y DINÁMICA INICIAL

✓ **Objetivo:**

- Dar a conocer el programa.
- Aplicar el pre-test.
- Dar a conocer la influencia de la autoestima en la vida de los adolescentes.

✓ **Material:** El inventario de Coopersmith, lápiz, el video, el reproductor del video

✓ **Tiempo:** 50 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes y presentación personal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En un lugar agradable con una mesa y sillas, el aplicador distribuye ordenadamente a los adolescentes.</li> <li>- El aplicador se presenta e invita a los demás hacer lo mismo, y comentar sobre algún hobby que tengan.</li> </ul>	15 minutos
<p><b>Presentación del programa, indicación y desarrollo del pre-test</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador explica de manera general lo que se va a desarrollar durante las sesiones.</li> <li>- Entrega el inventario y lápiz, explicándoles como rellenarlos y dándoles un tiempo de 20 minutos para poder desarrollarlo.</li> <li>- Terminado el tiempo, pasa a recoger el cuestionario.</li> </ul>	25 minutos
<p><b>Dinámica visual y cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador muestra un cortometraje de 5 minutos aproximadamente, luego realiza una serie de preguntas. ¿Qué es lo que observas en el video? ¿Te identificas con ella? ¿Qué representa la chica de negro? ¿Has pasado por estas situaciones? Si la respuesta es SI ¿En qué tipo de situaciones te sientes identificado? ¿Cómo ayudarías a sobrellevarlo?</li> <li>- Da por terminada la sesión e invita asistir a la siguiente.</li> </ul>	15 minutos

## SESIÓN 2: FIEL AUTOESTIMA

✓ **Objetivo:**

- Dar a conocer el significado de la autoestima

✓ **Material:** Reproductor de video, snacks, bebida, el video.

✓ **Tiempo:** 40 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- En un lugar agradable coloca a los adolescentes frente al reproductor de video.</li> </ul>	5 minutos
<p><b>Interpretando imágenes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra el video con las imágenes respectivas mientras pregunta por cada imagen:               <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué observas en la primera imagen?</li> <li>¿Qué observas en la segunda imagen?</li> <li>¿Qué observas en la tercera imagen?</li> <li>¿Qué creen que tienen en común?</li> <li>¿Qué los diferencian?</li> <li>¿Por qué creen que esas personas se encuentran así? (para las tres imágenes)</li> <li>¿Qué creen que deberían hacer los chicos de la primera y segunda imagen para que estén bien?</li> </ul> </li> <li>- Terminada la ronda de preguntas define sobre la autoestima.</li> </ul>	25 minutos
<p><b>Cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador ofrece un compartir.</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	10 minutos

### SESIÓN 3: YO ME ACEPTO

✓ **Objetivo:**

- Aprender a aceptarse a sí mismo

✓ **Dimensión a desarrollar:** De sí mismo

✓ **Material:** Lápiz, video, hoja bond, cinta adhesiva, reproductor del video

✓ **Tiempo:** 80 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- En un lugar agradable coloca a los adolescentes frente al reproductor de video.</li> </ul>	<p>5 minutos</p>
<p><b>Dinámica de video</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reproduce el video y luego se empieza con la ronda de preguntas: ¿Qué observas en el video? ¿Qué piensas cuando te miras? ¿Alguna vez te han juzgado por tu físico? ¿Qué haces para no sentirte así?</li> <li>- Terminada la ronda de preguntas, el expositor hace un pequeño aporte sobre lo importante que es auto aceptarse, pues solo así te sentirás bien consigo mismo.</li> </ul>	<p>30 minutos</p>
<p><b>Dinámica grupal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador entrega la hoja y un lápiz a los adolescentes, luego pide que cada uno se coloque en su espalda la hoja y que formen un círculo.</li> <li>- Cada persona va escribiendo en la hoja una cualidad y/o aspecto positivo de la persona, hasta terminar con todos.</li> <li>- Terminando con todo ello, les invita a ver lo que cada persona escribió acerca de él/ella.</li> <li>- Pregunta ¿cómo te sientes? ¿de qué te das cuenta?</li> </ul>	<p>25 minutos</p>
<p><b>Cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador les pone un video musical de 4 minutos sobre el valorarse a uno mismo.</li> <li>- El aplicador terminando el video pregunta ¿qué aprendiste en esta sesión.?</li> <li>- Luego les indica a pensar aspectos positivos sobre ellos, tres veces al día.</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	<p>20 minutos</p>

## SESIÓN 4: YO SOY IMPORTANTE

✓ **Objetivo:**

- Ver lo importante que es cada persona.

✓ **Dimensión a desarrollar:** De sí mismo

✓ **Material:** Reproductor de video, el video.

✓ **Tiempo:** 60 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- En un lugar agradable coloca a los adolescentes en un círculo alrededor de él/ella.</li> </ul>	5 minutos
<p><b>Contando experiencias</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador comienza con algunas preguntas ¿Alguna vez te has sentido poco importante? Si la respuesta es SI ¿Por qué? ¿Alguna vez te han dicho que no sirves para nada o algún otro calificado despectivo? ¿Crees que eso cierto?</li> <li>- El aplicador explica a los adolescentes que nadie puede hacer sentir menos importante a nadie, pues todos somos valiosos y de alguna manera contribuimos en la sociedad.</li> <li>- Luego comienza relatando una anécdota vivida (esta se basa en la manera de como el ayudo a otra persona)</li> <li>- Indica a cada adolescente contar una experiencia positiva en la que siente que ha sido valioso.</li> </ul>	30 minutos
<p><b>Dinámica de video</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador indica a los adolescentes sentarse frente al reproductor de video para luego reproducirlo, luego pregunta ¿Qué aprendiste del video?</li> </ul>	10 minutos
<p><b>Recapitulando y cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador terminando el video pregunta ¿qué aprendiste en esta sesión?</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	15 minutos

## SESIÓN 5: APRENDIENDO A RELACIONAR CON LOS DEMÁS

✓ **Objetivo:**

- Aprender a relacionarse con los demás.

✓ **Dimensión a desarrollar:** Social

✓ **Material:** Ninguno.

✓ **Tiempo:** 70 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- El aplicador indica a los adolescentes que formen una media luna e incentiva a que sean parte de la dinámica que se va a realizar.</li> </ul>	10 minutos
<p><b>Dinámica de interacción con los demás</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador explica la dinámica a tratar, luego pide a cada persona que seleccione dos profesiones (que les gustaría ser más adelante), brindándoles un tiempo determinado para pensar en ello.</li> <li>- El aplicador invita a uno o dos adolescentes a actuar de la profesión seleccionada (por ejemplo, el bombero simulará apagar un incendio, la enfermera cura a un enfermero, etc.); con la finalidad de interactuar con todos participantes, creando un vínculo amical.</li> <li>- Por cada actuación terminada el aplicador invita a los adolescentes a aplaudir la escena.</li> </ul>	35 minutos
<p><b>Ronda de preguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al culminar la dinámica el aplicador explica lo importante que es relacionarse con los de más, pues esto permite tener más amistades y crean con ellos experiencias inolvidables.</li> <li>- ¿Cómo se sintieron con la dinámica?</li> <li>- ¿Les gusto compartir un momento en grupo?</li> <li>- ¿Creen que trabajando en equipo se puede lograr grandes cosas?</li> </ul>	15 minutos
<p><b>Recapitulando y cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Terminando la ronda, pregunta ¿qué aprendiste en esta sesión?</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	10 minutos



## SESIÓN 6: MIS CUALIDADES Y LA DE LOS DEMÁS

✓ **Objetivo:**

- Aprender a valorar las cualidades de cada uno.

✓ **Dimensión a desarrollar:** Social

✓ **Material:** 2 papelotes, plumones de colores, reproductor de video, video, snack, bebidas.

✓ **Tiempo:** 55 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- En un lugar agradable coloca a los adolescentes frente al reproductor de video.</li> </ul>	5 minutos
<p><b>Dinámica de video</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reproduce el video y luego se empieza con la ronda de preguntas: ¿Qué observan en el video? ¿Crees que es adecuado decir todo eso?</li> </ul>	10 minutos
<p><b>Aprendiendo el impacto de las palabras</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador invita a los adolescentes a ir frente al papelote y escribir aquellos insultos que escuchan de su compañero, y terminando ello pregunta ¿Qué sienten cuando les dicen eso?</li> <li>- En otro papelote el aplicador indica a los adolescentes escribir dos cualidades de alguno de sus compañeros.</li> <li>- Terminando ello, el aplicador pide a los adolescentes que lean el papelote y levanten la mano si alguien les ha dicho alguna de las cualidades escritas.</li> <li>- El aplicador pide que formen un círculo, para luego una persona pase al medio y que otra diga una cualidad de él/ella; preguntando después ¿cómo te sientes cuando te dicen eso?</li> <li>- Para culminar la actividad el aplicador menciona que a veces cada persona no sabe que tanto puede dañar una palabra negativa a otra, por ello se debe ser consciente de lo que se dice para poder crear un mejor ambiente en el cual todos se lleven bien y nadie se sienta indiferente en el grupo.</li> </ul>	30 minutos
<p><b>Cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para finalizar el aplicador pregunta ¿qué aprendiste en esta sesión?</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	10 minutos

## SESIÓN 7: CRECIENDO EMOCIONALMENTE

✓ **Objetivo:**

- Aprender a crecer emocionalmente en el entorno familiar.

✓ **Dimensión a desarrollar:** Hogar-padres

✓ **Material:** reproductor de video, video

✓ **Tiempo:** 75 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- En un lugar agradable coloca a los adolescentes frente al reproductor de video.</li> </ul>	<p>5 minutos</p>
<p><b>Dinámica de video</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reproduce el video y luego se empieza con la ronda de preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué observan en el video?</li> <li>¿Cuál escena crees que sería lo mejor? ¿Por qué?</li> <li>¿Qué tanto crees que influyen los comentarios de un familiar?</li> <li>¿Cómo sería tu reacción ante esta situación?</li> <li>¿Cómo te sientes cuando te tratan así?</li> <li>¿Qué crees que se necesite para evitar estos escenarios?</li> </ul> </li> </ul>	<p>25 minutos</p>
<p><b>Recreando escenas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador indica a los adolescentes que formen una media luna, se agrupen en parejas y recreen las siguientes escenas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Un padre le grite a su hijo diciéndole que no sirve para nada.</li> <li>➤ Un hermano insultando a su hermana sobre su aspecto.</li> <li>➤ Una mamá haciendo comparando a dos hermanos.</li> <li>➤ Una madre gritándole a su hijo por sacar bajas calificaciones diciéndole que es un bruto que no sabe nada.</li> </ul> </li> <li>- El aplicador comenta que no deben hacer sentir mal a sus familiares que cometen un error o accidente pues esto los lastima y daña su autoestima, por el contrario, se les motiva y se les hace ver que pueden mejorar.</li> </ul>	<p>35 minutos</p>
<p><b>Cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para finalizar el aplicador pregunta ¿qué aprendiste en esta sesión?</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	<p>10 minutos</p>

## SESIÓN 8: APRENDIENDO HABILIDADES ESCONDIDAS

✓ **Objetivo:**

- Identificar las habilidades de cada uno.

✓ **Dimensión a desarrollar:** Escolar

✓ **Material:** Lápiz, hojas bond, pelota, reproductor de música, recipiente.

✓ **Tiempo:** 75 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- El aplicador indica a los adolescentes que formen una media luna e incentiva al adolescente a participar en la dinámica a través de una pequeña charla.</li> </ul>	<p>5 minutos</p>
<p><b>Conociendo habilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador reparte un retaso de hoja bond a cada persona e indica que deben escribir una habilidad suya en la cual se desempeñen mejor. (por ejemplo, soy bueno en futbol, soy bueno en matemáticas, etc.) (no deben poner sus nombres)</li> <li>- El aplicador recoge las hojas ya rellenas y las coloca en un recipiente.</li> <li>- Reproduce una canción y mientras esta suena, los adolescentes se pasan una pelota pequeña de uno en uno hasta que la canción se detenga.</li> <li>- La persona quien tenga la pelota saca una hoja del recipiente y hace una interpretación sobre lo que está escrito.</li> <li>- Los adolescentes adivinan de que habilidad se trata y de quien es esta habilidad; y siguen la misma secuencia hasta terminar con todos los papeles dentro del recipiente.</li> </ul>	<p>35 minutos</p>
<p><b>Ronda de preguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Terminando la dinámica anterior el aplicador realiza las siguientes preguntas: ¿Reconocieron sus habilidades? ¿Alguna vez sintieron que sus habilidades no podrían ayudar a alguien? ¿Qué aprendieron de la dinámica?</li> <li>- El aplicador recapitula lo que se hizo en la dinámica y da énfasis en que cada persona tiene habilidades positivas y que esta puede contribuir en la ayuda de otras personas.</li> </ul>	<p>20 minutos</p>
<p><b>Cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador pregunta ¿qué aprendiste en esta sesión?</li> <li>- Incentiva a los adolescentes a pedir ayuda sin temor alguno y explica lo bueno que es aprender algo nuevo todos los días.</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	<p>15 minutos</p>

## SESIÓN 9: APRENDIENDO COSAS NUEVAS

✓ **Objetivo:**

- Fortalecer las habilidades educacionales

✓ **Dimensión a desarrollar:** Escolar

✓ **Material:** Bolsa de golosinas, plumones, pelota pequeña, papelote

✓ **Tiempo:** 65 minutos

✓ **Desarrollo de la sesión:**

<b>Procesos:</b>	<b>Tiempo</b>
<p><b>Recepción de los adolescentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- En un lugar agradable separa a los adolescentes en dos filas</li> <li>- El facilitador coloca música para que el ambiente sea más cómodo.</li> </ul>	10 minutos
<p><b>Dinámica grupal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los adolescentes deben formar 2 grupos y darle un nombre a su grupo.</li> <li>- El papelote debe estar al frente de la pelota y 4 metros atrás están las dos filas compuestas por los adolescentes.</li> <li>- El facilitador escribe en el papelote los siguientes puntos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>(9 \cdot 3) + (2 + 4) = 33</math></li> <li>• <math>2X + 3 = 7</math> <i>Rtpa:2</i></li> <li>• ¿Cuándo fue el día de la independencia del Perú? = <i>28 de julio de 1821</i></li> <li>• ¿A quién le llaman “el caballero de los mares”? = <i>Miguel Grau</i></li> <li>• ¿Quién fue el primer inca? = <i>Manco Cápac</i></li> <li>• ¿Quién es el presidente de la república de Perú? = <i>Martin Vizcarra</i></li> <li>• Sinónimo de bonita = <i>bella, simpática, hermosa</i></li> <li>• Hiato: Buey, Maíz, Hoja = <i>Maíz</i></li> <li>• Diptongo: Cuento, Había, Teatro = <i>Cuento</i></li> <li>• ¿Qué significa purple en español? = <i>Morado</i></li> <li>• ¿Qué significa strawberry en español? = <i>Fresa</i></li> </ul> </li> <li>- Cada adolescente de cada fila ira por la pelota, quien agarre primero será quien escriba la respuesta en el papelote. Si en caso la respuesta sea incorrecto el otro participante tiene la opción de dar la respuesta.</li> <li>- Quien de la respuesta correcta recibirá por el facilitador 3 golosinas.</li> <li>- Y se repetirá la temática hasta que termine las preguntas.</li> <li>- El facilitador explica que todos identificamos que somos buenos en alguna materia, sea matemática, lenguaje, ingles o historia por lo que al responder de manera adecuada nos sentimos seguros de nosotros mismos.</li> </ul>	40 minutos
<p><b>Cierre de sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al terminar la dinámica el facilitador debe preguntar:               <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendieron de la sesión?</li> <li>¿Qué les gusta más, los matemáticos, las letras, o inglés?</li> </ul> </li> <li>- Al finalizar las preguntas el facilitador debe indicar la importancia de la dinámica, puesto que no todos son buenos en alguna materia, todos destacamos más en algún curso.</li> <li>- Agradece por estar en la sesión e invita asistir a la próxima.</li> </ul>	15 minutos

## SESIÓN 10: APLICACIÓN DE POST-TEST Y CIERRE DEL PROGRAMA

### ✓ **Objetivo:**

- Evaluar el nivel autoestima del adolescente después del programa aplicado.
- Recordar lo aprendido en el programa.

### ✓ **Material:** Post-test, lápiz, snack, bebida.

### ✓ **Tiempo:** 65 minutos

### ✓ **Desarrollo de la sesión:**

Procesos:	Tiempo
<b>Recepción de los adolescentes</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da la bienvenida a los adolescentes</li> <li>- En un lugar con una mesa y sillas, el aplicador distribuye ordenadamente a los adolescentes.</li> </ul>	5 minutos
<b>Recordando las sesiones aprendidas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador realiza una serie de preguntas: ¿Qué es lo que has aprendido en estas sesiones? De todas las sesiones aprendidas ¿Qué es lo que más te gusto? ¿Cómo te sientes después de todas las sesiones realizadas? ¿Cómo fortalecerás tu autoestima?</li> </ul>	25 minutos
<b>Desarrollo del pos-test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aplicador entrega el cuestionario y lápiz, dándoles un tiempo de 20 minutos para poder desarrollarlo.</li> </ul>	25 minutos
<b>Cierre de sesión</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para finalizar el aplicador agradece por haber participado en todas las sesiones.</li> <li>- Les recuerda que cada persona tiene cualidades que les hacen únicas e importantes y que no deben olvidar lo mucho que valen.</li> <li>- Les invita a un compartir y da por terminado el programa.</li> </ul>	10 minutos

### Cronograma de las sesiones

SESIONES	Meses				
	Sem. 1	Sem. 2	Sem. 3	Sem. 4	Sem. 5
Aplicación de pre-test y dinámica inicial	X				
Fiel autoestima	X				
Yo me acepto		X			
Yo soy importante		X			
Aprendiendo a relacionar con los demás			X		
Mis cualidades y la de los demás			X		
Creciendo emocionalmente				X	
Aprendiendo habilidades escondidas				X	
Aprendiendo cosas nuevas					X
Aplicación de post-test y cierre del programa					X