



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes
en instituciones educativas de secundaria de la provincia de
Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Temoche Cavero, Teodomiro (ORCID: 0000-0002-9929-4111)

ASESORA:

Dra. Saldaña Millán, Jackeline Margot (ORCID: 0000-0001-5787-572X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO - PERÚ

2020

Dedicatoria

A la memoria de mi padre Elisbán Temoche
Martínez, por su inquebrantable entereza para
hacer de mi un hombre de bien.

Teodomiro

Agradecimiento.

A los directores y sub directores de las Instituciones Educativas de Educación Secundaria, de la Provincia de Lambayeque, por su desinteresado apoyo y colaboración, participando y facilitando la información necesaria para merituar la efectividad del Marco del Buen Desempeño Directivo – MBDD, como herramienta para asegurar el liderazgo directivo en pro de la mejora de los aprendizajes.

Teodomiro

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.	iii
Índice de contenidos.	iv
Índice de tablas.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	44
Matríz de operacionalización de variables.....	45
Instrumento de recolección de datos.....	47
Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos.....	55
Matriz de consistencia.....	63
Autorización de desarrollo de la investigación.....	64
Declaratoria de originalidad del autor.....	65
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	66

Reporte Turnitin.....	67
Acta de sustentación de la tesis.....	68
Autorización de publicación en repositorio institucional.....	69
Distribución del número de instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque que integran la población de estudio.....	70
Distribución del número de estudiantes de las instituciones educativas objeto de investigación.....	74
Distribución de instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque que conforman la muestra de estudio.....	74
Distribución del número de estudiantes que conformaron la muestra de estudio.....	75
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “27 de diciembre”-Lambayeque-2013.....	75
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “27 de diciembre” Lambayeque-2013.....	76
Datos sobre logro de aprendizajes, área de Matemática, Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía”- Mochumí-2013.....	76
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación Secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía”- Mochumí-2013.....	77
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, grado educación secundaria de la I.E. “Federico Villarreal”-Túcume – 2013.....	77
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Federico Villarreal”-Túcume-2013.....	78
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “San Juan”-Íllimo-2013.....	78
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, grado educación secundaria de la I.E. “San Juan”-Íllimo-2013.....	79
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “San Pablo” - Pacora –2013.....	79
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado	

educación secundaria de la I.E. “San Pablo”- Pacora - 2013.....	80
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Manuel Burga Puelles”-Jayanca-2013.....	80
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Manuel Burga Puelles”– Jayanca – 2013.....	81
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”–Motupe-2013.....	81
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”-Motupe-2013.....	82
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Julio Ponce Antúnez de Mayolo”–Olmos-2013.....	82
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Julio Ponce Antúnez de Mayolo”- Olmos - 2013.....	83
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “27 de diciembre”-Lambayeque-2014.....	83
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “27 de diciembre”-Lambayeque-2014.....	84
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía”-Mochumí-2014.....	84
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía”-Mochumí-2014.....	85
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Federico Villarreal”-Túcume-2014.....	85
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Federico Villarreal” Túcume-2014.....	86
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “San Juan” Illimo-2014.....	86
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, grado de educación secundaria de la I.E. “San Juan”-Illimo-2014.....	87

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “San Pablo”-Pacora-2014.....	87
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “San Pablo” Pacora-2014.....	88
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Manuel Burga Puelles”-Jayanca-2014.....	88
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Manuel Burga Puelles”- Jayanca-2014.....	89
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”-Motupe-2014.....	89
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”-2014.....	90
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Julio Ponce Antúnez de Mayolo”-Olmos-2014.....	90
Datos sobre logro de aprendizajes, Área de Comunicación, Segundo Grado Educación Secundaria de la I.E. “Julio Ponce Antúnez de Mayolo”-Olmos-2014.....	91
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación Secundaria de la I.E. “27 de diciembre”-Lambayeque-2018.....	91
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “27 de diciembre”-Lambayeque - 2018.....	92
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía”-2018.....	92
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía”-Mochumí-2018.....	93
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Federico Villarreal”-Túcume-2018.....	93

Datos sobre logro de aprendizajes, Área de Comunicación, Segundo Grado Educación Secundaria de la I.E. “Federico Villarreal”-Túcume-2018.....	94
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “San Juan”-Íllimo-2018.....	94
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “San Juan”-Íllimo-2018.....	95
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “San Pablo”-Pacora-2018.....	95
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “San Pablo”-Pacora-2018.....	96
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E Manuel Burga Puelles-2018.....	96
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Manuel Burga Puelles”-Jayanca-2018.....	97
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”-2018.....	97
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”-2018.....	98
Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Julio Ponce Antúnez de Mayolo”-2018.....	98
Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Julio Ponce Antúnez de Mayolo”-2018.....	99

Índice de tablas

Tabla 1:	Técnicas e instrumentos de investigación	19
Tabla 2:	Resultados de logros de aprendizaje, áreas de matemática y comunicación, año lectivo 2013, consolidados a nivel de instituciones educativas seleccionadas	22
Tabla 3:	Resultados de logros de aprendizaje, áreas de matemática y comunicación, año lectivo 2014, consolidados a nivel de instituciones educativas seleccionadas.	23
Tabla 4:	Resultados de logros de aprendizaje año lectivo 2018, consolidados nivel de instituciones educativas seleccionadas.	24
Tabla 5:	Resultados MBDD, año lectivo 2018, consolidados a nivel de Instituciones Educativas seleccionadas.	25
Tabla 6:	Resultados de la correlación MBDD y logros de aprendizaje en el área de matemática, en las instituciones educativas objeto de estudio.	26
Tabla 7:	Resultados de la correlación MBDD y logros de aprendizaje en el área de comunicación, en las instituciones educativas objeto de estudio.	27

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre el Marco del Buen Desempeño Directivo (MBDD) y el logro de los aprendizajes de los estuantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas de la región Lambayeque; considerando los años 2013 y 2014, donde no se puso en práctica el MBDD, y el año 2015, donde sí estuvieron presente las dos variables de estudio. Se trata de una investigación no experimental, descriptivo y con un diseño correlacional, se empleó una muestra de ocho (08) instituciones educativas, y participaron 8 directores y 8 sub directores, designados en base a un concurso público, desarrollado en base al propio MBDD, así como 1200 estudiantes del segundo grado de Secundaria de la provincia de Lambayeque, UGEL del mismo nombre. Para medir el MBDD se aplicó una ficha específica, ya aplicada en Puno en el año 2015, validada y adecuada para su aplicación en Lambayeque, y para conocer el logro de los aprendizajes se revisaron las actas finales de evaluación correspondiente a los años 2013, 2014 y 2018, en las áreas de matemática y comunicación, tomando los calificativos de todos los estudiantes del segundo grado de estudios, previas las gestiones y aplicación de un programa de recojo de información, contando con el apoyo de la UGEL Lambayeque, dada la naturaleza de los documentos oficiales. Los resultados señalaron la existencia de una débil relación entre las variables de estudio, indicando que hay la necesidad de considerar la posible influencia de variables extrañas tales como la reciente aplicación del MBD en las instituciones educativas del país, docentes que aún no compatibilizan con el Marco del Buen Desempeño Docente; escasa atención del MINEDU a la formación en servicio del personal docente; escasa participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos, etc, variables que se irán debilitando a medida que el personal directivo se consolide en sus funciones, toda vez que el MBDD, dentro de sus dimensiones prevé estrategias que permiten el involucramiento efectivo de los docentes en el trabajo educativo y la participación de las familias en la escuela, a fin de que los resultados de logro de objetivos sean satisfactorios.

Palabras clave: Marco del buen desempeño directivo, liderazgo directivo, logros de aprendizaje.

Abstract

The objective of this research work is to determine the relationship between the Good Management Performance Framework (MBDD) and the achievement of the learning of the students in the second grade of secondary school of the educational institutions of the Lambayeque region; considering the years 2013 and 2014, where the MBDD was not implemented, and the year 2015, where the two study variables were present. It is a non-experimental, descriptive and correlational design research, a sample of eight (08) educational institutions was used, and 8 Directors and 8 Sub Directors participated, appointed based on a public contest, developed based on the MBDD itself, as well as 1200 students of the second grade of Secondary of the province of Lambayeque, UGEL of the same name. To measure the MBDD, a specific file was applied, already applied in Puno in 2015, validated and adequate for its application in Lambayeque, and to know the achievement of the learning, the final evaluation minutes corresponding to the years 2013, 2014 were reviewed. and 2018, in the areas of mathematics and communication, taking the qualifications of all students of the second degree of studies, prior to the management and implementation of an information collection program, with the support of the Lambayeque UGEL, given the nature of Official documents The results indicated the existence of a weak relationship between the study variables, indicating that there is a need to consider the possible influence of foreign variables such as the recent application of the MBD in the educational institutions of the country, teachers that do not yet reconcile with the Framework of Good Teaching Performance; low attention of the MINEDU to the in-service training of the teaching staff; low participation of parents in the educational process of their children, etc., variables that will be weakened as the management staff consolidates their functions, since the MBDD, within its dimensions, provides strategies that allow for involvement effective of teachers in educational work and the participation of families in the school, so that the results of achievement of objectives are satisfactory.

Keywords: Good management performance framework, leadership, learning achievements

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas en todos sus niveles han sido creadas con la finalidad de formar niños, jóvenes y adultos, en un contexto de la educación formal, con la participación de los docentes fundamentalmente, así como del personal directivo, por lo tanto la formación debe que ser óptima, para satisfacción de los estudiante, los padres de familia y la comunidad en general, El Banco Mundial, (2019) indica que el mundo atraviesa por una crisis en el logro de los aprendizajes, y si bien es verdad en múltiples países ha aumentado significativamente el acceso a la educación, permanecer en la colegio no es lo mismo que aprender, en todo el mundo millones de niños al llegar a la adultez no cuentan con las habilidades básicas, como leer las instrucciones más elementales, y mucho menos lograr una carrera o educar a sus hijos.

Por su parte la Unesco (2014) señaló que existe "una crisis del aprendizaje" en muchos países y precisó que en Latinoamérica "aproximadamente del 50 % de los estudiantes no logran alcanzar competencias básicas", lo cual "se aprecia en el 100% de los países de la región que formaron parte de las investigaciones internacionales sobre evaluación de estudiantes"; consecuentemente es fundamental identificar las causas que generan esta situación preocupante, en cada uno de los países y también en cada zona, lugar de un país, para realizar los cambios necesario en el menor plazo posible, a fin de equiparar los logros de aprendizajes a las demandas de la sociedad globalizada.

En ese sentido, la presente investigación pretende establecer la relación existente entre el liderazgo directivo y el aprendizaje de los estudiantes, un liderazgo que en nuestro país viene siendo atendido en la actual agenda de la reforma educativa, mediante una herramienta estratégica como es el MBDD, que pretende fortalecer el liderazgo y la gestión de la institución educativa. En efecto, y si bien en el Perú durante los últimos años se ha implementado por parte del MINEDU un conjunto normas educativas que buscan la ejecución exitosa de este MBDD, y con ello mejorar la gestión directiva, poniéndose en marcha una gama de acciones relativas al fortalecimiento de la práctica directiva, con énfasis en planificación, el monitoreo, la

evaluación de competencias y el control de los resultados, corresponde analizar si esta política educativa en realidad viene impactado en la mejora de los niveles de aprendizaje. Por su parte, Saavedra (2018), en el artículo “Cómo enfrentar la crisis del aprendizaje: ¿qué pasaría si simplemente todos hicieran su trabajo? Indica que, ante esta situación de crisis educativa, existe la necesidad de que los directores deben constituirse en líderes pedagógicos e institucionales, cuya fuerza laboral asegure tener como objetivo fundamental el logro de los aprendizajes de sus estudiantes; pero para ello, el directivo debe ser seleccionado y evaluado según su capacidad de gestión eficaz en la institución.

De esta forma la presente investigación tiene como propósito llegar a caracterizar el MBDD a nivel de las instituciones de educación secundaria de Lambayeque, región del mismo nombre, así como el logro de aprendizajes alcanzado por los estudiantes, del segundo grado de estudios, tomando como referencia las áreas estratégicas de comunicación y matemática; para luego determinar la relación existente entre las dos variables estudiadas. De esta manera **el problema investigado quedó formulado así:** ¿Cuál es la relación existente entre el MBDD y el logro de aprendizajes de los estudiantes de las instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque?; **de manera específica se formuló:** ¿Cuál fue el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Lambayeque, antes de la aplicación del MBDD?; y ¿Cuál es el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Lambayeque, con la aplicación del MBDD?; y ¿Cuál es el nivel de logro de los directivos con el MBDD, el año lectivo 2018?

La investigación realizada tiene su justificación en el hecho de haberse determinado la relación entre el MBDD y el logro de los aprendizajes en las instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque.

La investigación tiene un aporte teórico por la razón de haber llegado a sistematizar la información existente a nivel del desempeño directivo y el nivel logrado en los aprendizajes, de tal manera que otros estudios puedan disponer de una información organizada y útil para diversas actividades educativas.

También tiene un aporte práctico, pues los resultados obtenidos se pueden volver a obtener sobre los años venideros con las mismas estrategias de investigación y poder estudiar el buen desempeño y el logro de aprendizajes y llegar también a realizar recomendaciones sobre alternativas que permitan mejorar una y otra variable, llegando a reconocer que el liderazgo del director, es el segundo elemento de repercusión en los aprendizajes después de la intervención docente.

El aporte metodológico de la investigación está en la naturaleza de la investigación realizando un estudio del desempeño directivo y del nivel de los aprendizajes, con una población específica derivando una muestra de estudio, para proyectar los resultados hacia la población, así como aplicando un diseño para investigación específico como el correlacional.

La hipótesis que orientó el estudio fue: Existe una relación directa entre el Marco del buen desempeño del directivo y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel de educación secundaria de las instituciones educativas de la provincia de Lambayeque. Se abordó como **objetivo general:** Determinar la relación existente entre el Marco del buen desempeño directivo y el logro de aprendizajes de los estudiantes de las instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque. Finalmente,

De manera específica se planteó: - Establecer el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la provincia de Lambayeque antes de la aplicación del MBDD; - Establecer el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la provincia de Lambayeque durante la aplicación del MBDD; e - Identificar el nivel de logro alcanzado por los directivos en el MBDD, en las instituciones educativas del nivel secundaria, de la provincia de Lambayeque, el año 2018.

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de reforzar nuestra teoría, respecto a cada variable, se han destacado diferentes estudios de carácter internacional, nacional y local, tal como a continuación se detallan:

Miranda (2018), aparte de los factores “internos”, esto es, históricos, económicos, culturales y políticos, existen factores "internos" referidos a la organización y accionar de la escuela, que generan resultados académicos insatisfactorios, entre estos factores están, la responsabilidad y el compromiso asumidos por los integrantes de la comunidad educativa, principalmente: docentes, y directivos ya que son estos agentes educativos los responsables de la planificación, la intervención pedagógica y las estrategias y procedimientos para evaluar el progreso en los aprendizajes. En efecto, y conforme señala Cuenca y Pont (2016), existe gran consenso en el valor fundamental del profesorado para hacer viable cualquier reforma: sin contar con él, con su idoneidad, y preparación no es previsible el éxito; frente a ello, con su participación, involucramiento y compromiso cualquier objetivo de mejora de los aprendizajes se puede lograr; sin embargo, después del profesorado, fortalecer el liderazgo escolar y contar con directivos más competentes en las instituciones educativas, figura como el segundo factor cuya influencia puede ser más determinante para superar la calidad educativa.

La UNESCO (2016) señaló que un elemento o factor vinculado a la mejoría de los aprendizajes en las instituciones Latinoamericanas es el relativo al rol que juegan los directores de establecimientos educativos como agentes de cambio y transformación; agrega que el desempeño del director se evidencia al propiciar comportamientos, actitudes y desempeños, que coadyuvan al mejor desempeño de la institución y la calidad de los aprendizajes; lo señalado por UNESCO revela el reconocimiento al papel fundamental del directivo en la escuela, como agente mediador entre la institución educativa, los docentes, y el estudiante. A su vez Vaillant y Rodríguez, (2018) en el libro *Calidad de la educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas*, en uno de sus capítulos, enfatizan este criterio argumentando que se debe visualizar al liderazgo educativo como promotor de los procesos formativos; además

refieren que el desempeño del director debe favorecer un buen servicio educativo.

López (2018), indica que la importancia de la gestión escolar tiene como principal propósito lograr aprendizajes de calidad, y se relaciona directamente con asumir decisiones, el trabajo en equipo, la calidad de los servicios, el ejercicio del principio de autoridad, y las buenas prácticas educativas al interior de la escuela, en los aspectos académicos y administrativos.

El MINEDUC Chile (2016), señala que liderazgo es una tarea más amplia que la labor desempeñada por el director del centro educativo y es necesariamente compartida con otras personas de la entidad; agrega que, si bien el liderazgo directivo puede tener un efecto favorable para el aprendizaje de los estudiantes, sería indirecto, ya que se ejerce a través de la motivación, la inspiración y la mejora de las condiciones de trabajo en que se desenvuelven los docentes. Agrega que, la gestión de los directivos está orientada principalmente a la generación de condiciones operativas para garantizar las buenas prácticas docentes y el fortalecimiento de las capacidades profesionales.

Alonzo (2018), en la tesis de grado “Liderazgo de los docentes de la escuela normal intercultural Zacapa”. Indica que el liderazgo es sustancial dentro del ejercicio docente dado que le permite liderar, conducir, guiar, facilitar el proceso de aprendizaje, así como reflexionar sobre las actitudes positivas y negativas, alcanzar objetivos, asistir el trabajo individual y de equipo de los estudiantes. Este estudio contiene literatura importante sobre el liderazgo dado que se pretende precisar cuál es la modalidad de liderazgo que ejercen los profesores de la Normal Intercultural Zacapa: El Autoritario, conciliador, democrático, ejemplarizante y Coercitivo o dominante (tipos propuestos por Juárez - 2014). De este estudio y según las encuestas realizadas, se obtuvo como resultado que, en la escuela normal intercultural prima el liderazgo autoritario; por otro lado, también se consiguió óptimos resultados, según los objetivos propuestos, donde los docentes reconocieron que se necesita tener ética, valores, responsabilidad, aptitud positiva, creativa e innovadora, además de flexibilidad, empatía, humildad, capacidad de decisión, motivación permanente y profesionalismo en su labor docente.

Ahumada, Maureira y Ascencio (2019), en su tesis: “Brechas y patrones procesales del ejercicio del liderazgo en dos liceos en Chile”. Asumen que, dada la existencia de fuentes del conocimiento que revelan que el liderazgo distribuido es conveniente para las entidades escolares, necesarias tras la concomitancia de protagonistas altamente influyentes y entidades que participan en los procesos formativos. Es así que, después de la aplicación de un cuestionario pormenorizado sobre liderazgo a 1500 profesores y directivos de instituciones educativas primarias y secundarias de varias regiones chilenas, logran identificar brechas significativas de percepción sobre liderazgo.

Pascual (2017), en su tesis de maestría: “Programa de capacitación ética para fortalecer el liderazgo de directivos de instituciones educativas de Chiclayo”; plantea contenidos y estrategias fundamentales para el fortalecimiento de la ética en el ejercicio del que hacer directivo en las instituciones; los mismos que responden a las deficiencias encontradas, según estudio, en torno al ejercicio del Liderazgo de Directivos con respecto a las cualidades del liderazgo tales como: neutralidad, igualdad, y reflexión en las decisiones.

Salvador y Sánchez (2018), en su tesis denominada “Liderazgo directivo y compromiso institucional Docente”; propone como objeto de estudio: Encontrar la relación entre el liderazgo del directivo y el involucramiento institucional de los profesores en la Red N°22-UGEL 01. Esta investigación descriptiva, correlacional se sustenta en hallar el nivel de relación entre las variables estudiadas, vale decir, que el estudio debía constatar si el liderazgo directivo influye positivamente en el mayor involucramiento docente. Los resultados permitieron afirmar que existe una relación afirmativa entre el liderazgo del personal directivo y el Involucramiento en el que hacer educativo por parte de los profesores de la Red N°22- UGEL 01, la misma que se denota en los mejores resultados institucionales.

Argote (2018), en su tesis de maestría “Liderazgo de los directivos y su influencia con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua 2016, propone una investigación con el fin de evaluar la repercusión del liderazgo del director en el trabajo docente; cuyos

resultados mostrarían que existe un ochenta y ocho por ciento de posibilidad que el liderazgo directivo esté directamente condicionado al desenvolvimiento docente.

Loaiza (2017), en la tesis para grado de magister “Liderazgo Pedagógico y Rendimiento Académico en secundaria de la IE San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco –2017”, con el propósito de esclarecer la vinculación entre el liderazgo pedagógico con el rendimiento escolar, demuestra que la percepción del liderazgo pedagógico es muy débil, trayendo como consecuencia deficiencias en los procesos educativos.

Ferro (2017) en su tesis “Desempeño del personal directivo y asesoramiento pedagógico en la institución educativa N°1179 de la UGEL 05, de San Juan de Lurigancho, 2017”, señala que el desempeño directivo está caracterizado por las funciones que deben cumplirse en una institución educativa con el único propósito de acceder con mayor facilidad a las metas que plantea la educación.

Martos (2018), en su estudio de investigación “Liderazgo del directivo y desenvolvimiento docente en la institución educativa N° 80386, Chepén-2017; define al liderazgo directivo como la autoridad instructiva que quebranta con verticalidad y sucesiva de arquetipos y comunidades arbitrarias del ayer; plantea que las conexiones entre los antecesores administrativos e instructores terminan se van modificando tras la afirmación de la cultura de la comunidad y por las exigencias de desarrollo de la calidad educativa.

Jáuregui, (2017) en su tesis “Liderazgo Directivo y Desempeño Docente de la Institución Educativa 60756 Claverito, Iquitos-2017”. Nos refiere que un buen liderazgo directivo, demanda de la instauración de condiciones que fortalezcan su constante y continua participación, dado que no se puede asumir un rol de espectador, sino el de ser un ente participativo, activo del proceso, que estimule espacios favorables de trabajo donde se pongan en práctica conductas responsables, de respeto y se avance hacia el desarrollo de la comunidad de aprendizaje que promuevan conductas democráticas, la igualdad, y la justicia, y se dé lugar al desplazamiento de la pirámide de mando, para dar cabida a un trabajo integrado y holístico que atienda a todos sus

miembros por considerarlos indispensables para el desarrollo y bienestar de los aprendizajes y de la escuela.

Mejía (2016), en “La evaluación del desempeño del directivo público como herramienta del éxito gubernamental”, enfatiza la importancia de la evaluación del desempeño directivo dado que posibilita orientar, revisar, formar, desarrollar, mejorar y obtener óptimos resultados en un tiempo determinado, tras un sistema de mejoría permanente que se sirve de la experiencia para conseguir un mayor y mejor desempeño. Además, manifiesta que la evaluación debe orientar el fortalecimiento profesional de directivos en el entorno de las necesidades y requerimientos de la institución que dirige.

Entre las teorías relacionadas con el tema de investigación, desarrollaremos las referidas a la variable MBDD, que entraña al liderazgo directivo; así, en nuestro país, el Ministerio de Educación, MINEDU (2015), aprobó los lineamientos sobre MBDD con la finalidad de resaltar el rol del personal directivo de las diferentes instituciones educativas del país, destacando la mirada repartida sobre liderazgo pedagógico focalizado en orientar las acciones de elección, evaluación, capacitación y fortalecimiento de la capacidad de directivos. Desde la presente perspectiva del MINEDU se busca el afianzamiento de la gestión de las instituciones educativas, una gestión compartida, participativa, de rendición de cuentas, y en función a resultados, considerando la dirección escolar como aquella que debe garantizar los objetivos educativos propuestos. Así el instrumento fundamental de este sistema es el MBDD, el mismo que para su construcción ha considerado vertientes mundiales como los avances alcanzados en nuestro país con relación a resultados con soporte en los desempeños. Ahora bien, este MBDD, nos permite tener una visión común del significado de líder directivo, para lo cual es necesario conocer la definición clara de sus funciones, responsabilidades, y roles generadores de un impacto contundente en la calidad de los aprendizajes, así mismo estar abocado al monitoreo, la evaluación formativa y el acompañamiento al docente, en busca de garantizar aprendizajes significativos.

El MINEDU (sf), señala que el MBDD, cuenta con una estructura que comprende dos dominios: a) Gestión de condiciones para mejores aprendizajes, mediante la planificación, la convivencia democrática y la intervención de la comunidad educativa en su conjunto, este dominio comprende 4 competencias y 7 desempeños, orientadas al trabajo del directivo para construir cada vez la institución educativa rumbo a mejores aprendizajes, para ello no se debe descuidar la planificación, la intervención de la comunidad educativa y realizando las evaluaciones permanentes en todos los niveles y aspectos en general la gestión institucional en su conjunto; b) Orientación de las acciones pedagógicas para mejores aprendizajes, conformado por seis competencias destinadas a fortalecer la profesión docente, la orientación sistemática a las acciones de enseñanza que ejecutan los docentes a nivel de aula fundamentalmente; este dominio comprende 2 competencias y 7 desempeños, dirigidos al mejoramiento profesional del docente, al acompañamiento que se debe realizar con toda responsabilidad y transparencia teniendo como brújula mejorar los aprendizajes a nivel de los educandos y la comunidad educativa en su conjunto, sin descuidar el respeto por la diversidad y la inclusión tan importante en la actualidad.

MINEDUC Chile (2015), cuenta con un Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar, en el que señala, que se trata de un documento de política cuyo objeto es guiar a los directivos de los liceos de Chile, así como su auto formación especializada. Este documento orienta las acciones directivas para direccionar de manera efectiva a favor del fortalecimiento de las dependencias educacionales, por lo que ocupa una posición gravitante dentro de las intervenciones del Ministerio de Educación direccionadas a afianzar el Liderazgo Escolar, convirtiéndose así en un referente conceptual desde el cual se puede irradiar una política educativa que empodere el rol de los directivos escolares en el país.

Liderazgo directivo: A decir de Sierra (2016), se refiere al liderazgo educativo en la revista Liderazgo educativo en el siglo XXI como: La interrelación entre las personas relacionadas con la pedagogía, y que a su vez pretenden la mejora de sus pares, a quienes participan de sus propuestas para el beneficio de la comunidad. El liderazgo se vincula con la persona en cuanto a su personalidad, experiencia, educación, y proceder en el seno de la institución

educativa; aunque con potencialidades y temores, ya que el liderazgo se evidencia en el quehacer diario, involucra el apego a las normas de conducta, con perfil de concertador, que cuenta con el voto dirimente y lo emplea con sentido común en beneficio del bienestar; por ello el liderazgo es producto de la formación, por cuanto el líder se encuentra en constante aprendizaje para el mejor ejercicio de su labor. (p: 3)

Liderazgo pedagógico del director: El MINEDU (s.f.) indica que “el directivo es aquel capaz de conllevar a su comunidad educativa hacia objetivos que hagan posible mejorar los aprendizajes sin discriminación alguna” (p.10). Agrega que “un directivo líder debe tener la capacidad profesional para formular propósitos y metas de aprendizaje, brindar asesoramiento técnico pedagógico a los profesores, evaluar formativamente su labor educativa, planear y monitorear aprendizajes; manejo de emociones y situaciones complejas, significa conducirse con los docentes, adaptarse a los contextos de equipo, lograr buen un ambiente institucional, con expectativas pertinentes para los estudiantes y docentes, considerar espacios de colaboración; manejo institucional, fomentar una I.E. eficiente facilitando un buen trabajo de los docentes” (p.10).

Teoría del liderazgo de Likert: según Guerra (2018), se refiere al liderazgo basado en el empleo y el liderazgo basado en el empleado. Con relación al liderazgo basado en el empleo, que se concentra en realizar una tarea y ejercer una supervisión sobre ella, para que los empleados realicen sus labores de acuerdo a ordenes específicas. Este tipo de líder se sustenta en su poder legítimo para repercutir en el desenvolvimiento de los tutorados. Para esta clase de líder, la preocupación en las personas no está en sus prioridades, es más se puede permitir. Por otra parte, el liderazgo basado en el empleado se focaliza en el empleado y en las relaciones interpersonales, el empleador encarga la toma de decisiones y apoya a sus seguidores para la satisfacción de sus necesidades, se interesa por los logros personales de sus subalternos, con la visión que ello repercutirá en un mejor desempeño del trabajador, consecuentemente el mejor estilo de liderazgo es aquel que se inspira en el empleado. Esta teoría encuentra vigencia en nuestros tiempos, al rememorarlos a aquellos directivos que “supervisaban” las sesiones de aprendizaje, y el trabajo del personal docente, que sólo

decían qué hacer, para lograr una mejora progresiva en los aprendizajes, pero no decían cómo hacerlo; sus decisiones, casi nunca las socializaban, aunque fueran herradas tenían que cumplirse. Y en lo que respecta a la teoría que se sustenta en el trabajador, recoge como inspiración en las políticas de educación de los últimos años, donde se demanda de líderes educativos capaces de encontrar en cada trabajador sus potencialidades, evitando detenerse en las debilidades académicas del docente.

Logros de aprendizaje: El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de México, INEE (2018), citando la definición dada por el Colectivo de Educación Comunitaria, dice que logros de aprendizaje se refiere al grupo de competencias, capacidades, habilidades, y valores que tiene que lograr el estudiante en coherencia con los estándares de estudios preestablecidos en el currículo. Sin embargo, el INEE señala que, si bien la definición es clara y parece no complicar al evaluador quien sólo tendría que comprobar las respuestas del estudiante con los indicadores del currículo, ésta resulta insuficiente si en verdad aspiran a ser útil, pues los niveles de aprendizaje están vinculados con una gama de factores que dificultan su correcta evaluación, vale decir, su ponderación y que es indispensable considerar al perfilar las políticas para mejorar la calidad educativa.

La precisión esbozada por el INEE - México enfatiza la necesidad de encontrar una definición pertinente de logros de aprendizaje, que sea capaz de alcanzar a todos los estudiantes, considerando sus posibilidades, sus necesidades, y sus expectativas, de manera tal que la evaluación y sus resultados no sean si no un constante punto de partida para retroalimentar y fortalecer las debilidades académicas del estudiante, lo que hoy se conoce como evaluación formativa a partir de un debido conocimiento de sus logros de aprendizaje.

Barrientos (2018), citando al Ministerio de Educación (2009), en su tesis “Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018”, define logros de aprendizaje como el producto deseado en el desarrollo de enseñanza. Comprende el discernimiento, las capacidades, el talento, el comportamiento y demás habilidades que los estudiantes deben conseguir en una materia y tiempo determinado.

Paredes (2016), en su trabajo de tesis “Formación permanente y labor docente en el logro de aprendizaje en alumnos de educación secundaria”, define logro de aprendizaje como el proceso que inicia desde el inicio hasta el término de la persona, cuyo aprendizaje se logra a través de la experiencia, de la interacción con la sociedad, y además, con todo tipo de acciones que favorezcan el aprendizaje significativo y una modificación en su conducta.

Ramírez, S. (2017), en su estudio “El aprendizaje participativo con su influencia en los aprendizajes de contabilidad de instituciones financieras de una universidad de Huánuco”, define a partir de “Las Guías de Estudio en la Universidad Politécnica de Madrid” (2009), y Hederich y Camargo (2000), a logros de aprendizaje como el producto que el alumno consigue en el sistema educativo. Para él, estos logros son categorías en forma de objetivos, el resultado de este “logro” debe ser observable en forma de conocimiento, como de actitud y destreza.

Quispe (2018), cita a Bernal (2016); en “Clima del aula y logro de aprendizaje de inglés en la institución educativa San José Obrero, San Juan de Lurigancho, 2018”, para puntualizar que el logro de aprendizaje surge del promedio que se obtiene al final del promedio, en relación a la cualidad que adquiere un alumno, como resultado de un examen idóneo que consigue cuantificar los resultados del proceso de enseñanza; demostrando así, sus capacidades cognitivas, actitudinales, procedimentales y conceptuales.

Carlos (2018), en su tesis “Valores y niveles de aprendizaje en estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa “Diego Ferré Sosa” Yarinacocha-2018, sostiene que, el nivel de aprendizaje es un indicativo del grado de aprendizaje logrado por el estudiante. De allí que, el sistema de estudios le presta mucha importancia. Por otro lado, deja claro que en el nivel de logro de estudios también participan variables externas como la familia, la actitud del estudiante frente al área, el contexto de la clase y la preparación del maestro.

Teorías del aprendizaje: Arranz (2017), precisa que las teorías del aprendizaje son un conglomerado de orientaciones que tratan de explicar el proceso vital del aprendizaje.

Las principales teorías que fundamentan el aprendizaje son: a) La **Teoría del aprendizaje de Pavlov, que sostenía el condicionamiento clásico**, de acuerdo al cual, el aprendizaje supone que **se asocien en el mismo momento dos estímulos**, uno incondicionado y otro condicionado. El primero de ellos provoca una respuesta natural en el organismo y el segundo de ellos la desencadena cuando se relaciona al anterior. b) **Teoría del aprendizaje de Piaget**, con una posición constructivista, aseguraba que **los niños muestran un rol activo al aprender**. Para Piaget, las diversas formas mentales se modifican y combinan entre ellas gracias a la experiencia mediante la **adaptación al entorno y la organización mental**. c) **Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel**, también constructivista, opina que **para aprender es necesario actuar sobre los propios conocimientos previos**. d) **Teoría del aprendizaje social de Bandura**, refiere que la mayor cantidad de nuestras conductas se adquieren por **imitación**.

Liderazgo del director y la calidad educativa: el MINEDU (2015), refiere que la acción del director o sub director es indirecta, y que es el docente quien realiza una acción directa sobre el aprendizaje de los educandos, sin embargo, el ámbito de influencia del directivo es clave para lograr los aprendizajes esperados, clave también para lograr una buena práctica docente, y el funcionamiento de la institución educativa; afirmando que el rol del directivo es fundamental para una mejor calidad educativa. (p.7).

La observación a las funciones de los Directores y Sub Directores de las instituciones educativas del nivel de Educación Secundaria de la provincia de Lambayeque, permite señalar que las gestiones directivas van dejando de ser improvisadas, atiborradas de funciones administrativas, y progresivamente se va afianzando el desarrollo del trabajo pedagógico que realizan los docentes, y la atención de aprendizajes significativos en las distintas áreas curriculares. Aun no se dispone de un estudio relacionado con el desempeño directivo en la provincia de Lambayeque, por lo tanto, al haberse implementado este sistema se desconoce los resultados, los efectos en el desarrollo de las instituciones educativas de los diferentes niveles educativos; de igual manera sobre los resultados de los aprendizajes y su relación con el MBDD, existiendo entonces un vacío que pretendemos superar con el presente trabajo.

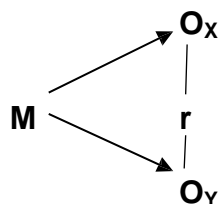
III. METODOLÓGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación se encuentra bajo un **enfoque cuantitativo, no experimental, de alcance descriptivo y diseño correlacional**.

Es Cuantitativo, debido a que sus resultados se presentaron en forma numérica; respecto al tipo de investigación, es no experimental, y según su alcance es descriptivo. En este trabajo no hubo manipulación de las variables, quiere decir, que nos limitamos a describir el fenómeno y describir sus características en la época materia de estudio (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

El diseño de investigación es correlacional, Porque analizó la direccionalidad, el grado, el tamaño y la contundencia de la vinculación o asociaciones entre las variables (Souza, Driessnack y Costa 2017) porque se trató de establecer la relación existente entre MBDD y Logro de los Aprendizajes a nivel de las instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque; el diagrama del diseño correlacional es el siguiente:



Donde:

- M : Representa a la muestra de estudio, conformada por las 8 instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque.
- Ox : Representa la información obtenida en relación al MBDD.
- Oy : Representa la información obtenida en relación al logro de los aprendizajes.
- r : Es el grado de relación que existe entre las variables de estudio.

3.2. Variables y Operacionalización

Definición Conceptual

Variable 1: Marco del buen desempeño directivo

El Marco de buen desempeño directivo es una herramienta estratégica de la reforma de las instituciones educativas que se encuadran en las políticas de desarrollo educativo priorizadas, comprende lineamientos fundamentales en la edificación del sistema de dirección institucional, en la medida que comprende un perfil de desempeño para la formulación de las competencias fundamentales para la formación del directivo. (MINEDU, 2014)

Variable 2: Logro de aprendizaje

Logros de aprendizaje, “son el resultado que el estudiante alcanza en el sistema educativo, estos logros son enunciados en forma de objetivos, los resultados de este logro deben ser observables tanto de conocimientos, como de actitudes y destrezas, resultando necesario diseñar instrumentos para contrastar resultados mediante los denominados indicadores de logro, estos resultados se valoran de manera individual durante el proceso de construcción del aprendizaje” (Ramírez, S; 2017) de Las guías de Aprendizaje en la Universidad Politécnica de Madrid - 2009 y Hederich y Camargo - 2000).

Definición Operacional

Variable 1: Marco del buen desempeño directivo

La variable se operacionaliza a través de dos dimensiones: gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes; para su valoración se aplicó fichas de evaluación, a los directivos comprendidos en la presente investigación, a fin de comprobar el nivel de logro alcanzado en su gestión directiva.

Variable 2: Logro de aprendizaje

La variable se operacionaliza a partir de la tabulación de los calificativos finales, registrados en las actas consolidadas de evaluación integral, de los años lectivos 2014, 2015 y 2018, de las áreas curriculares de comunicación y de matemática, de todos los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas públicas que han participado de la investigación; a fin de cotejarlos, en función a la entrada en vigencia del Marco del buen desempeño directivo.

Escala de medición:

Los datos representan variables que grafican hechos que, analizados y procesados, se convierten en información. Para ello se necesita comparar los datos en función a referencias. Este cotejo requiere de escalas de medida donde se sitúan los valores que asumen los datos, y las características de estos (Anderson, M; 2017). En la investigación se mostró validez, consistencia y confiabilidad del instrumento; y se evaluó con la escala de medición.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población. - La población en estudio correspondió a 93 instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque de la región del mismo nombre, cuya distribución se presenta en las siguientes páginas.

La disponibilidad del padrón de instituciones educativas públicas secundarias de la provincia de Lambayeque, se gestionó en base la estrategia de la transparencia, teniendo la atención sin mayores dificultades, no obstante que tardó un tiempo para la atención (**Anexo 11**). La distribución del número de II.EE. se presenta en la Tabla 2. La población a nivel de estudiantes; Ver **Anexo 12**.

Muestra

De las 93 instituciones educativas de secundaria, que existen en la provincia de Lambayeque, se han identificado 41 de ellas que están ubicadas en zona urbana, tomando 8 II.EE., a criterio del investigador, que corresponde al 20 % de ellas, teniendo como razones entre otras a las siguientes: limitaciones al acceso a internet a nivel de las instituciones educativas, se usa este medio para hacer los reportes a la UGEL, en tiempo oportuno.

La distribución de la muestra de a nivel de instituciones educativas quedó de la forma establecida en el **Anexo 13**.

La muestra quedó compuesta por los estudiantes de las instituciones seleccionadas, del segundo grado de secundaria, y en particular sobre sus calificativos en las áreas de Matemática y Comunicación, cuya distribución quedó conformada en el **Anexo 14**.

Muestreo

Para la presente investigación se trabajó con el muestreo discrecional. El discrecional es un método de muestreo no probabilístico, en el que los sujetos se seleccionan a base al conocimiento y juicio del investigador (Díaz, N; 2016). En la presente investigación la muestra fue determinada a criterio del investigador, considerando instituciones de educación secundaria donde el personal directivo ha sido designado por concurso público en base al MBDD; además por haber mayor accesibilidad y predisposición para solicitar-recoger la información, dada la naturaleza de los documentos a manejar, actas finales de los años 2013,2014 y 2018.

Unidad de análisis

El muestreo probabilístico nos permitió trabajar con los cada uno de los estudiantes que conforman la muestra, al tener todos, la misma probabilidad de ser elegidos, al asegurarnos la representatividad de la muestra extraída.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018, p111) mencionan que esta etapa se recolecta la información o datos de un determinado estudio. Las técnicas empleadas en esta investigación fueron: - la entrevista estructurada y - documentos y registros; en razón de indagar sobre el desempeño del personal directivo, para ello se verificó el cumplimiento de las acciones contenidas en los indicadores, respecto a las dos dimensiones previstas: Orientación de las acciones pedagógicas para mejores aprendizajes; versiones de los directivos que se cotejaron de manera simultánea con las evidencias correspondientes: actas, planes de acción, documentos de gestión, etc.; para Godoy (2018) este tipo de entrevistas generan índices de respuesta más elevadas que en la investigación por encuesta, también hace posible que quien investiga aclare preguntas ambiguas y, cuando sea necesario, ubique información de seguimiento. Mientras que con la técnica de documentos y registros se examinó las notas contenidas en las actas oficiales de evaluación de los estudiantes cuyas instituciones fueron objeto de estudio. Al respecto, Caro (2015) señala que la técnica de documentos y registros consiste en analizar datos contenidos en documentos preexistentes, tales como actas, bases de información, informes, registros, entre otros.

Instrumentos

Para De Aguiar (2016), instrumento para recolectar datos es cualquier estrategia del investigador para acceder a los fenómenos y obtener información de los mismos. De esta forma el instrumento resume toda la labor previa del investigador, sintetiza el marco teórico al discriminar datos que pertenecen a los indicadores y, consecuentemente a las variables o definiciones utilizadas. Durante la presente investigación se aplicaron dos instrumentos: fichas de evaluación en el Marco del Buen Desempeño Directivo, fichas de recojo de calificaciones, y plan de recojo de datos, conforme al detalle siguiente:

Tabla 1

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas	Instrumentos	Fuentes de información
Entrevista estructurada	Ficha de evaluación en el Marco del buen desempeño directivo 2018 (Anexos 2.1 y 2.2)	-Directivos
Documentos y registros.	Ficha de recojo de calificaciones (Anexo 2.3) Plan de recojo de datos (Anexo 2.4).	-Actas de Evaluación

Fuente: Elaboración Propia

Descripción del instrumento

Se aplicó una ficha de evaluación a todos y cada uno de los directivos de las instituciones educativas objeto de estudio, adjuntándose las evidencias correspondientes, con la finalidad de meritar el nivel de cumplimiento de los criterios contenidos en cada una de las dimensiones del MBDD.

Así mismo se aplicaron fichas de recojo de calificaciones para tabular las notas de las correspondientes actas de evaluación consolidadas; a fin de conocer de manera efectiva el nivel de logro de aprendizajes alcanzado por los estudiantes los años 2013, 2014 y 2018.

Validez del instrumento

Para Auccasi (2015) todo instrumento de medición mientras más confiable sea menor será el nivel de error en los resultados obtenidos. La confiabilidad se puede determinar por diversas técnicas como la partición en mitades de alfa de Cronbach; en nuestro caso, el instrumento utilizado, fichas de evaluación en el Marco del Buen Desempeño Directivo, elaborada y validada el año 2015 por la UGEL de Puno (**Anexos 2.1 y 2.2**),

la misma que ha sido adaptada para nuestra investigación, sin alterar la esencia de la ficha matriz validada por el órgano desconcentrado del Ministerio de Educación UGEL Puno; en efecto, para Soriano (2014), la validación de un instrumento es inacabado, por el contrario constante, pues demanda permanente comprobación, es decir que no se puede afirmar de manera categórica que es una prueba es válida, sino que se puede afirmar de la prueba presenta ciertos grados de validez para ciertos casos concretos y si bien se puede aplicar a diferentes poblaciones no es inmutable.

Confiabilidad del instrumento

La ficha de evaluación en el Marco del buen desempeño directivo, elaborada y validada el año 2015 por la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL de Puno, posee las condiciones para recoger válidamente el nivel de logro del desempeño directivo de la región Lambayeque, toda vez que contiene los mismos indicadores que posee el MBDD emitido por el MINEDU; Al respecto, Villavicencio, Ruiz y Cabrera (2016) señalaron que la confiabilidad de un instrumento es la propiedad de permanecer constante pese al transcurso del tiempo, bajo condiciones similares, es decir que proporcione el mismo valor al medir en dos contextos diferentes, siempre que las condiciones del estudio no hayan variado.

3.5. Procedimiento

Para recolectar de datos se procedió a realizar los trámites ante la UGEL de Lambayeque, a fin que, en base a la Ley de Transparencia, solicitar actas de evaluación final y nóminas de matrícula de los años lectivos 2013, 2014 y 2018 de las instituciones educativas objeto de estudio; así mismo se coordinó y documentó la respectiva solicitud ante los directores de las ocho IIEE objeto de estudio a fin que nos concedan la autorización de aplicación de instrumentos. Para este fin se tuvo en cuenta el tiempo, aplicación y ubicación de una hora apropiada, ya que el llenado de los instrumentos y el recojo de evidencias tuvo un promedio de duración de 30 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recogidos a nivel de la variable logro de aprendizajes, que se ha centrado en la toma de los calificativos finales, registrados en las Actas consolidadas de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR 2013, 2014 y 2018, de las áreas curriculares de Comunicación y de Matemática, que son las que están teniendo prioridad en las evaluaciones nacionales e internacionales, considerando los calificativos de todos los estudiantes de las diferentes secciones que han participado de la investigación.

Con los calificativos se ha determinado, usando el programa Excel, las medidas de tendencia central y de dispersión, elaborando tablas estadísticas, seguidas del análisis e interpretación correspondiente. A nivel de la variable MBDD, la información obtenida ha sido cuantificada en forma especial a fin de tener datos cuantitativos para efectos de poder encontrar la correlación entre las mismas. Para efectos de la correlación se ha aplicado la fórmula de correlación de Pearson. Completada la planificación, corresponde comprobar la viabilidad de los métodos de recolección y análisis de datos a fin de garantizar que se logre dentro de los límites de tiempo y recursos de la evaluación, Peersman (2014).

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó considerando los elevados principios éticos y científicos, teniendo en cuenta los tres principios básicos de la ética: - Principio de respeto a las personas: el trato a los directivos que colaboraron fue respetuoso, protegiendo su integridad física y moral, se ha considerado el consentimiento y voluntad de los participantes, protegiendo su identidad y manteniendo el anonimato, en la aplicación de la ficha de evaluación del MBDD; - Principio de Beneficencia: por este principio se aseguró el bienestar de los directivos participantes, no exponiendo a riesgo alguno, tras el resultado de sus fichas de evaluación, para eso se les informó sobre el objetivo de la investigación y sus posibles implicancias en beneficio de la mejora continua del nivel del logro de los aprendizajes.

IV. RESULTADOS:

Resultados logro de aprendizajes: Los resultados a nivel de logro de aprendizajes se presentan en tablas estadísticas considerando cada una de las áreas curriculares de matemática y de comunicación, de cada una de las ocho (8) instituciones educativas consideradas para la investigación. A continuación, presentamos los consolidados, correspondientes a los años lectivos materia de estudio:

Tabla 2

Resultados de logros de aprendizaje, áreas de matemática y comunicación, año lectivo 2013, consolidados a nivel de instituciones educativas seleccionadas.

N°	Institución Educativa	Promedios	
		Matemática	Comunicación
01	27 de diciembre	12,12	11,91
02	Augusto B. Leguía	11,50	13,15
03	Federico Villarreal	10,69	12,19
04	San Juan	13,08	12,49
05	San Pablo	11,90	11,87
06	Manuel Burga Puelles	11,56	12,60
07	Cruz de Chalpón	13,59	13,93
08	Julio P. Antúnez de Mayolo	12,25	12,52
Promedio por Área Curricular		12,08	12,58

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

Interpretación: Los estudiantes de las instituciones seleccionadas alcanzaron un calificativo promedio en 12,08 y 12,58 en matemática y comunicación, respectivamente, ubicándose en el nivel proceso de logro. Corresponde precisar que esta tabla es el consolidado de los calificativos de todos los estudiantes que cursaron segundo de secundaria, el año lectivo 2013, en las ocho (08) instituciones educativas seleccionadas, calificativos procesados a través de las tablas contenidas en los **Anexos 15 al 30.**

Tabla 3

Resultados de logros de aprendizaje, áreas de matemática y comunicación, año lectivo 2014, consolidados a nivel de instituciones educativas seleccionadas.

N°	Institución Educativa	Promedios	
		Matemática	Comunicación
01	27 de diciembre	12,60	11,25
02	Augusto B. Leguía	11,71	12,21
03	Federico Villarreal	11,75	13,20
04	San Juan	12,64	13,36
05	San Pablo	12,73	12,17
06	Manuel Burga Puelles	11,01	12,77
07	Cruz de Chalpón	11,19	11,79
08	Julio P. Antúnez de Mayolo	12,45	13,01
--	Promedio por Área Curricular	12,01	12,47

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

Interpretación: Los estudiantes de las instituciones seleccionadas alcanzaron un calificativo promedio de 12,01 y 12,47 en matemática y comunicación, respectivamente, ubicándose en el nivel proceso de logro, situación que se debe superar en los siguientes grados de estudio. Corresponde precisar que esta tabla es el consolidado de los calificativos de todos los estudiantes que cursaron segundo de secundaria el año lectivo 2014, en las ocho (08) instituciones educativas seleccionadas, calificativos procesados a través de las tablas contenidas en los **Anexos 31 al 46.**

Tabla 4

Resultados de logros de aprendizaje año lectivo 2018, consolidados a nivel de instituciones educativas seleccionadas.

N°	Institución Educativa	Promedios	
		Matemática	Comunicación
01	27 de diciembre	12,78	11,58
02	Augusto B. Leguía	11,61	13,38
03	Federico Villarreal	12,68	13,01
04	San Juan	13,56	14,24
05	San Pablo	11,22	12,07
06	Manuel Burga Puelles	11,53	13,80
07	Cruz de Chalpón	12,44	13,38
08	Julio P. Antúnez de Mayolo	12,64	13,07
--	Promedio por Área Curricular	12,30	13,07

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

Interpretación: Los estudiantes de las instituciones seleccionadas alcanzaron un calificativo promedio en 12,30 y 13,07 en las áreas de matemática y comunicación, respectivamente, ubicándose en el nivel proceso de logro, Sin embargo, se evidencia la existencia de estudiantes, aunque en cantidades bajas, que se ubicaron en logro previsto y otros en logro muy satisfactorio. Corresponde precisar que esta tabla es el consolidado de los calificativos de todos los estudiantes que cursaron segundo grado el año lectivo 2018, en las ocho (08) instituciones educativas seleccionadas, calificativos procesados a través de las tablas contenidas en los **Anexos 47 al 62**.

Tabla 5

Resultados MBDD, año lectivo 2018, consolidados a nivel de Instituciones Educativas seleccionadas.

N°	Institución Educativa	Resultados		
		Dominio 1 (X) *	Dominio 2 (Y) **	Resultado general (R)
01	27 de diciembre	38	19	57
02	Augusto B. Leguía	39	20	59
03	Federico Villarreal	40	20	60
04	San Juan	37	20	57
05	San Pablo	29	16	45
06	Manuel Burga Puelles	40	20	60
07	Cruz de Chalpón	39	20	59
08	Julio P. Antúnez de Mayolo	37	18	55
--	Promedio	37,38	19,13	56,50

Fuente: Ficha de Evaluación del MBDD

* Dominio 1: Gestión de condiciones para mejorar aprendizajes.

** Dominio 2: Orientación de las acciones pedagógicas para la mejora de aprendizajes.

Interpretación: Las instituciones educativas que participaron en la investigación, alcanzaron puntajes que oscilan entre 55 a 60 puntos, 7 de ellas, señalando que se ubicaron con calificación de logro destacado (51 a 60 p.) y una sola institución educativa alcanzó 45 puntos (I. E. "San Pablo"- Pacora) ubicándose en logro previsto. El promedio general, a nivel de las 8 instituciones educativas es de 56,50 puntos, lo que significa una ubicación de logro destacado, por lo tanto, satisfactorio.

Establecimiento de la relación de variables

Cálculo del coeficiente de correlación : r

X : Logro de aprendizaje área de matemática

Y : Marco del buen desempeño directivo

Tabla 6

Resultados de la correlación MBDD y logros de aprendizaje en el área de matemática, en las instituciones educativas objeto de estudio.

X	Y	$X_i^2 \cdot f_i$	$Y_i^2 \cdot f_i$	$x \cdot y \cdot f_i$
12,78	57	163,3284	3249	728,46
11,61	59	134,7921	3481	684,99
12,68	60	160,7824	3600	760,80
13,56	57	183,8736	3249	772,92
11,22	45	125,8884	2025	504,90
11,53	60	132,9409	3600	691,80
12,44	59	154,7536	3481	733,96
12,64	55	159,7696	3025	695,20
98,46	452	1216,129	25710	5573,03

$r = 0,33$

Interpretación: De acuerdo a la tabla, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, existiendo una dependencia positiva entre las variables logro de aprendizaje en el área de Matemática y el MBDD, es decir que cuando aumenta una variable la otra también aumenta. La dependencia es débil ($r=0,33$), por lo tanto, se afirma que hay una relación débil entre las variables antes indicadas.

Tabla 7

Resultados de la correlación MBDD y logros de aprendizaje en el área de comunicación, en las instituciones educativas objeto de estudio.

X	Y	$X_i^2 \cdot f_i$	$Y_i^2 \cdot f_i$	$x \cdot y \cdot f_i$
11,58	57	134,0964	3249	660,06
13,38	59	179,0244	3481	789,42
13,01	60	169,2601	3600	780,60
14,24	57	202,7776	3249	811,68
12,07	45	145,6849	2025	543,15
13,80	60	190,4400	3600	828,00
13,38	59	179,0244	3481	789,42
13,07	55	170,8249	3025	718,85
104,53	452	1371,1327	25710	5921,18

$r = 0,50$

Interpretación: De acuerdo a la tabla se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; existiendo una dependencia positiva entre las variables Logro de aprendizaje en el área de comunicación y el MBDD, es decir que cuando aumenta una variable la otra también aumenta. La dependencia es débil ($r=0,50$), por lo tanto, se afirma que existe una relación débil entre las variables antes indicadas.

V. DISCUSIÓN:

En la investigación se ha previsto como objetivo general el determinar la relación existente entre el marco del buen desempeño directivo y el logro de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque. Investigación que se relaciona con la realizada por Ríos, González, Prieto y Moreno (2017), en su investigación “Liderazgo del directivo y su incidencia en el aprovechamiento escolar, como elemento de calidad de la institución educativa en instituciones oficiales de Bogotá”, en la que arriba a la conclusión que el éxito de los escolares se relaciona directamente con las acciones de la institución educativa, y que en consecuencia la incidencia de los directivos es inminente para generar las condiciones necesarias para lograr el éxito escolar. A su vez, Morales, (2019), en su investigación “Liderazgo pedagógico y su vinculación a los niveles de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Martín, Sechura - Piura, 2018”, para alcanzar el grado de doctor. Este estudio busca contrastar la relación existente entre liderazgo pedagógico y los niveles de aprendizajes. La muestra se integró de 120 estudiantes, hombres y mujeres, 6 profesores, 120 padres de estudiantes, y 3 directivos; se empleó el método Hipotético deductivo; su diseño es no experimental, transversal descriptivo correlacional. El estudio fue revisado a través del cálculo Microsoft Excel XP y SPSS, la validez se hizo mediante el juicio de expertos con resultado aplicable y utilizando la prueba de Alfa de Cronbach para confiabilidad. Al terminar la investigación se comprobó la existencia de una relación positiva ($r=0.466$) y significativa ($p=0,000$) en la correlación entre el liderazgo pedagógico y niveles de aprendizajes en matemática. También la existencia de una relación positiva ($r=0416$) y significativa ($p=0,000$) en la correlación entre el liderazgo pedagógico y niveles de aprendizaje de comunicación alumnos de secundaria de la I.E. San Martín de Sechura 2017. Por su parte Cajahuaman (2019), en la investigación “Desempeño directivo y gestión educativa en instituciones educativas públicas, Red 11, UGEL 02, Rímac 2018”, busca encontrar la relación existente entre desempeño directivo y gestión educativa, para ello desarrolla un estudio investigativo de enfoque cuantitativo, de tipo básica, el diseño es no

experimental. La población estuvo conformada por 136 docentes. Para encontrar el nivel de correlación entre ambas variables de estudio se aplicó el estadístico de Rho de Spearman cuyos resultados de $r=0,999$ y $\text{Sig}.0,000 < 0,05$; demostrando la existencia de una relación muy relevante entre el Desempeño directivo y la Gestión educativa. Por su parte en la tesis de Ricra (2016), "Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Chorrillos", se halló una correlación significativa con un valor $\rho= 0,190$ y un valor $p=0,000$; muestra que p es mayor a $0,05$, se acogió la hipótesis alterna y se descartó la hipótesis nula, por lo que concluye en la existencia de una importante correlación entre el liderazgo que transforma y el desempeño docente, de acuerdo a la apreciación de los estudiantes. Por su parte, Alarcón (2015), en su tesis titulada: "Gestión directiva y calidad de la educación en instituciones Lima Metropolitana", para obtener el grado de maestro en educación, en Docencia e Investigación Universitaria, arriba al resultado que los niveles de aprendizaje de los alumnos en comunicación, y resolución de problemas están directamente vinculados con la buena administración de los directivos de las instituciones; de tal manera que, la promoción y participación en competencias académicas es recurrente. A su vez, Chávez, (2017), en su tesis "Relación entre el liderazgo directivo con el desempeño docente en las instituciones educativas Nuestra Señora de la Merced y Juan XIII del nivel secundario - Cajamarca, tuvo como objetivo establecer la relación existente entre el liderazgo directivo con el desempeño docente. Para ello realizó un estudio de tipo Descriptivo-correlacional, cuyo diseño fue no experimental de naturaleza transaccional; La muestra estuvo conformada por 98 profesores. Para medir la variable Liderazgo directivo, se utilizó el instrumento de escalamiento tipo Likert. Asimismo, la variable Desempeño Docente se midió utilizando el instrumento de escalamiento tipo Likert y teniendo en cuenta los aportes teóricos del MINEDU (2012) Marco del Buen Desempeño Docente. Por último. Así se llega a la conclusión que existe una relación significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el liderazgo directivo con el desempeño docente. Para López y López (2019), en la revista Espacios, con la observación en el lugar de los hechos y el análisis de las encuestas sobre el desempeño y la gestión administrativa de los directivos, destaca el hecho de la relación entre el rendimiento escolar y la gestión directiva. Por su parte Rodríguez

(2017), en su tesis doctoral: “La dirección institucional en situaciones complejas, capacitación y profesionalización para la función del directivo”, señala que la eficacia de los directores como jefes técnicos, está vinculada positivamente con las prácticas efectivas de liderazgo, por lo tanto, en establecimientos con condiciones desafiantes, resulta indispensable el fortalecimiento de las relaciones y de la confianza entre los equipos directivos y los docentes, a fin de mejorar los aprendizajes. A su vez, Onofre (2019) en su tesis para obtener el grado de magister, titulada “Liderazgo del Director y Desempeño Docente de la Institución Educativa 1005 –Jorge Chávez Dartnell, Breña, 2019”. Realiza un estudio de naturaleza cuantitativa, correlacional, de diseño correlacional, con una muestra de 19 docentes, con el afán de hallar la relación existente entre el liderazgo del director y el desempeño docente de la institución educativa en mención, concluyendo que el liderazgo directriz, en su dimensión pedagógica se vincula de manera significativa con el desempeño de los profesores, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,644. Así mismo, el liderazgo del director, en su aspecto administrativo se vincula de forma significativa con el desempeño docente, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,696 y que finalmente el liderazgo del director, en su aspecto institucional se relaciona de manera directa y significativa con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,704. Por su parte Hidalgo (2017), en su investigación “Liderazgo directivo -pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota –2016”. Pretende determinar la relación existente entre el liderazgo directivo –pedagógico y el desempeño docente; así como, la relación existente con los otros aspectos del desempeño de los profesores. Para tal efecto, empleó el diseño descriptivo correlacional y se acopió las apreciaciones de una muestra de 51 docentes. Los resultados indican que el liderazgo directivo es útil e importante, según el 53% de las apiniones; mientras que el desenvolvimiento docente es tipificado como deficiente, de acuerdo al 43% de los entrevistados. Finalmente, se halló que existe una relación significativa entre el liderazgo directivo con el desenvolvimiento docente en la institución educativa “Alberto Leveau García”. Además, se obtuvo una correlación moderada de 0,488, con un p-valor ($0.000 \leq 0.01$), despejándose la hipótesis nula. Por lo que, se concluye que el ámbito académico, de organización e institucional que

conforman el liderazgo pedagógico repercute en forma directa en el desempeño del profesor. En su oportunidad Changanqui y Huapaya (2017) en su tesis para optar el grado de magister, denominada “Estilos de liderazgo directivo y la calidad de gestión educativa desde la percepción docente de cuatro instituciones educativas públicas”, Buscó establecer el nexo entre las formas de liderazgo directivo y la calidad directiva desde la percepción del personal docente de cuatro instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 01. Utilizaron el diseño no experimental, transversal, correlacional. Constituyeron una muestra de 174 profesores. Emplearon el cuestionario multi factor de liderazgo y una encuesta de opinión a los profesores sobre calidad de la gestión educativa. Obteniendo como resultado, la existencia de una relación significativa entre la calidad de gestión directiva y las formas de liderazgo directivo ($p=0.00$). La forma de liderazgo que prima es el transformacional con 59.77% y el grado de calidad de gestión educativa es de logrado con un 47.7% de aceptación. El estilo Correctivo - evitador se vincula positivamente con cada dimensión de calidad de gestión educativa ($p=0.00$) en cada dimensión. Además, llegan a concluir que los maestros estiman que la forma de liderazgo predominante en sus directores es el transformacional, no obstante, advierten mayor relación entre un líder correctivo - evitador y la calidad de gestión educativa. Por su parte Rodríguez (2017), en su tesis “El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015” concentra su investigación en la búsqueda de la relación existente entre la labor docente y el nivel de aprendizaje de los alumnos. Es un estudio no experimental, de naturaleza transversal, correlacional, en el que se analiza muestra de 253 alumnos elegidos con el método aleatorio; donde se arriba que el desenvolvimiento del profesor de comunicación tiene relación positiva ($r = 0.812$) y significativa ($p = 0.000$) con el nivel de aprendizaje de los alumnos del 5to año de secundaria de las Instituciones educativas de Chaclacayo, el 2015. Así también, Rodríguez concluye que el desenvolvimiento docente guarda relación con los aprendizajes. Afirmación que funda en los índices de los resultados a través de un $R_s = 812$ y un valor $p= ,000$ menor al nivel Alpha de 0,05 lo cual permitió rechazar la hipótesis nula, ratificando una relación es positiva, de magnitud fuerte. En el caso de nuestra investigación, y atendiendo nuestro objetivo general, los resultados entre las

variables encuentran un coeficiente de correlación (r) igual a 0,33 relación entre MBDD y aprendizajes para Matemática, relación débil; y un coeficiente de correlación (r), igual a 0,50 para el área de Comunicación, relación débil también. consecuentemente, y si bien los índices de aprendizaje se mantienen preocupantemente firmes en niveles por debajo de lo esperado, el presente estudio demuestra que existen las cifras empiezan a moverse positivamente, y que la influencia del liderazgo directivo origina expectativas por confirmar acerca del hecho que, a medida que los directivos seleccionados, capacitados y monitoreados entorno al MBDD, vayan afirmándose en sus posiciones, acompañando en forma permanente a sus maestros en el quehacer técnico pedagógico y realizando una gestión participativa con énfasis en resultados, los niveles del logro de aprendizaje empezarán a emerger. Por ello se infiere la existencia de una escasa relación entre las variables de estudio; lo que nos permite pensar en las variables extrañas: docentes que aún no compatibilizan con el Marco del Buen Desempeño Docente; escasa atención del MINEDU a la formación en servicio del personal docente; escasa participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos, etc, variables que se irán debilitando a medida que el personal directivo se consolide en sus funciones, toda vez que el MBDD, dentro de sus dimensiones prevé estrategias que permiten el involucramiento efectivo de los docentes en el trabajo educativo y la participación pertinente y sostenida de los padres de familia en las acciones educativas.

De manera específica se plantearon tres objetivos, el primero de ellos: - Establecer el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la provincia de Lambayeque antes de la aplicación del MBDD; para ello hemos analizado el resultado de los logros de aprendizaje de los años lectivos 2013, y 2014, a partir de las Actas de Evaluación; donde se aprecia que los estudiantes de las instituciones educativas seleccionadas alcanzaron un calificativo promedio de 12,08 y 12,58 en las áreas de matemática y comunicación (2013); y 12,01 y 12,47 (2014), respectivamente, ubicándose, en ambos años en el nivel proceso de logro; vale decir que antes de la entrada en vigencia del MBDD los estudiantes reportaban logros de aprendizaje distantes al logro deseado, vale decir al logro previsto. Nuestro segundo

objetivo específico fue el siguiente: - Establecer el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la provincia de Lambayeque durante la aplicación del marco del buen desempeño directivo; para ello hemos analizado el resultado de los logros de aprendizaje del año lectivo 2018, año en el que ya está en vigencia la aplicación del MBDD, resultados obtenidos a partir de las Actas de Evaluación, donde se aprecia que los estudiantes de las instituciones educativas seleccionadas alcanzaron un calificativo promedio de 12,30 y 13,07 en las áreas de matemática y comunicación, respectivamente, ubicándose en el nivel proceso de logro; sin embargo, se evidencia la existencia de estudiantes, aunque en cantidades bajas, que se ubicaron en logro previsto y otros en logro muy satisfactorio. Nuestro tercer objetivo específico fue: - Identificar el nivel de logro alcanzado por los directivos en el marco del buen desempeño directivo, en las IIEE del nivel secundaria, de la provincia de Lambayeque, el año 2018. Para ello, el MBDD fue determinado en base a la ficha de evaluación correspondiente, aplicada a los directores y Sub directores de las II.EE. que participaron como muestra de estudio, ocho (08) se ubicaron con un puntaje de 56,50 en la escala sexagesimal (Tabla 10), lo que indica un logro destacado, entonces los directivos demostraron un logro por encima de los desempeños previstos, lo que resultó entonces halagador, constituyéndose en potencial acompañante de su pares, producto de una buena preparación, la misma que les sirvió de base para acceder a una plaza directiva a través de un concurso público a nivel nacional, , aunado a ello la formación en servicio, vale decir, la capacitación permanente recibida del Ministerio de Educación, primero, mediante un programa de inducción, segundo a través de un diplomado y segunda especialidad en gestión directiva; sumado a ello su responsabilidad, entusiasmo, y dedicación. Estos resultados favorables y alentadores merecen regresar la mirada al MBDD, por ser la herramienta en torno a la cual el MINEDU viene seleccionando y capacitando al personal directivo en el marco de la reforma magisterial prevista en la ley N°29944, presumiendo válidamente la existencia de efectos positivos sobre el nivel de logro de los aprendizajes.

Los resultados se vinculan con lo indicado por el MINEDU (2015) cuando señala que la influencia de los directivos en los aprendizajes no es directa, sin embargo, esta

participación del directivo es fundamental en los aprendizajes, en el quehacer docente, y en el buen funcionamiento de la escuela (p.7). Entonces, existe una responsabilidad compartida para que los estudiantes logren aprendizajes significativos, entre el Ministerio de Educación, equipo directivo, profesores, y padres de familia, de allí que se tiene que trabajar hoy más que nunca en fortalecer todos los estamentos, a fin que el MBDD pueda cumplir con su propósito y no quede como una herramienta valiosa pero inoperativa.

VI. CONCLUSIONES:

1. Se pudo determinar que, entre el Marco del buen desempeño directivo y el nivel del logro de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel secundaria de la región Lambayeque, existe una relación débil, esto es, ($r=0,33$) para matemática, y ($r=0,50$) para comunicación; evidenciándose una dependencia positiva entre las variables, vale decir que cuando aumenta una variable la otra también aumenta.
2. Queda establecido que, en los años lectivos 2013 y 2014, antes de la aplicación del Marco del buen desempeño directivo, el logro de aprendizajes de los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Lambayeque, alcanzaron un nivel en proceso de logro, esto es, que antes de la entrada en vigencia del MBDD, los estudiantes reportaban logros de aprendizaje distantes al logro deseado, vale decir, al logro previsto.
3. Queda establecido que, en el año lectivo 2018, durante la aplicación del Marco del buen desempeño directivo, el logro de aprendizajes de los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Lambayeque, alcanzaron un nivel en proceso de logro, sin embargo, se evidencia la existencia de un número representativo de estudiantes que se ubicaron en logro previsto y otros, aunque en menor número, que se ubican en logro muy satisfactorio, lo que demuestra que después de la entrada en vigencia del MBDD los estudiantes reportaron una tendencia favorable a mejorar el nivel de logro de los aprendizajes.
4. Queda precisado que el nivel de logro alcanzado por los directivos, en el Marco del buen desempeño directivo, en las instituciones educativas del nivel secundaria, de la provincia de Lambayeque, el año 2018, fue un logro satisfactorio, esto es, el personal directivo demostró un logro por encima de los desempeños previstos.

VII. RECOMENDACIONES

- Frente a la débil relación existente entre el Marco del buen desempeño directivo y el logro de aprendizajes de los estudiantes de secundaria de la región Lambayeque, y aunque las cifras empiezan a moverse positivamente, a favor de los aprendizajes, desde la puesta en práctica del MBDD, se sugiere realizar similar investigación, con notas de resultados finales de evaluación actualizadas, comparándolas siempre con aquellas generadas antes del año lectivo 2014, antes de la entrada en vigencia del MBDD, pues existe la fundada presunción que a medida que el personal directivo se consolide en sus funciones, su impacto sobre los aprendizajes de los estudiantes será más favorable, toda vez que el MBDD, dentro de sus dimensiones prevé estrategias que permiten al directivo generar de manera efectiva las mejores condiciones de aprendizaje, el involucramiento efectivo de los docentes en el trabajo educativo y la participación favorable de los padres de familias en el aprendizaje de sus hijos.
- A fin de coadyuvar a la mejora del logro de los aprendizajes de los estudiantes, se sugiere a las autoridades educativas intervenir sobre variables extrañas tales como docentes que aún no compatibilizan con el Marco del buen desempeño docente; escasa atención del MINEDU a la formación en servicio del personal docente; bajo nivel de participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos, etc, variables que al debilitarse permitirán que el MBDD cumpla su finalidad orientadora del liderazgo directivo que permita mejores logro de aprendizaje de los estudiantes.
- Dado a que, en la presente investigación se advierte que tanto la actuación docente como la del personal directivo influyen sobre el nivel del logro del aprendizaje de los estudiantes, se sugiere investigar la relación existente entre el Marco del buen desempeño docente, en función al logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel secundaria de la provincia de Lambayeque.

REFERENCIAS:

- Ahumada, L., Maureira, O., y Ascencio, C. (2019). Brechas y patrones predominantes de distribución de liderazgo en dos muestras incidentales de escuelas y liceos en Chile. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación de Profesorado, Volumen (23)*, pp153- 168. Chile.
- Alarcón, S. (2015) *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Perú.
- Alonzo, C. (2018) *Liderazgo de los docentes de la escuela normal intercultural Zacapa*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Argote, D. (2018) *Liderazgo de los directivos y su influencia con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Perú.
- Arranz, A. (2017) *Teorías del aprendizaje: Aplicaciones educativas y practicas*. Recuperado de <https://blog.cognifit.com/es/teorias-del-aprendizaje/>
- Auccasi, M. (2015). Cómo validar un instrumento de Investigación. Disponible en <http://www.enfermeriaperu.com/investigacion/comovalidarinstru.htm>
- Barrientos, M. (2018) *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Cajahuaman, E. (2019) *Desempeño directivo y gestión educativa en instituciones educativas públicas, Red 11, UGEL 02, Rímac 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

- Carlos, Y. (2018) *Valores morales y logros de aprendizaje en estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Teniente “Diego Ferré Sosa” Yarinacocha-2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Caro, L. (2015) *7 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>
- Changanaqui, M. y Huapaya, G. (2017) *Estilos de liderazgo directivo y la calidad de gestión educativa desde la percepción docente de cuatro instituciones educativas públicas*. (Tesis de maestría). Universidad Marcelino Champagnat, Perú.
- Chávez, M. (2017) *Relación entre el liderazgo directivo con el desempeño docente en las instituciones educativas Nuestra Señora de la Merced y Juan XIII del nivel secundario – Cajamarca*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca, Perú.
- Cuenca, R., y Pont, B. (2016) *Liderazgo escolar inversión clave para la mejora educativa*. Recuperado de http://conocimientoeducativo.com/wp-content/uploads/2016/06/766278_Liderazgo_escolar-3.pdf
- De Aguiar, M. (2016) *Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*. Recuperado de <https://sabermetodologia.wordpress.com/2016/02/15/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>
- El Banco Mundial (2019) *La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Ferro (2017) *Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N°1179 Tomas Alva Edison UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

- Godoy, C. (2018). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Panamá. Disponible en <https://tesisdeceroa100.com/conoce-todo-sobre-recoleccion-de-datos-para-investigacion/>
- Guerra, L. (2018) Análisis de las teorías de liderazgo: hacia una propuesta metateórica
Analysis of the leadership theories: Towards a metatheoretical proposal.
Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/326762185 Analisis de las teorías de liderazgo hacia una propuesta metateórica Analysis of the leadership theories Towards a metatheoretical proposal](https://www.researchgate.net/publication/326762185_Analisis_de_las_teorias_de_liderazgo_hacia_una_propuesta_metateorica_Analysis_of_the_leadership_theories_Towards_a_metatheoretical_proposal)
- Hidalgo, B. (2017) *Liderazgo directivo -pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota –2016.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
<https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/Lifeder.com>
- INEE (2018) *Logro de aprendizaje y evaluación.* México. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/logro-de-aprendizaje-y-evaluacion/>
- Jáuregui, J. (2017) *Liderazgo Directivo y Desempeño Docente de la Institución Educativa 60756 Claverito, Iquitos-2017.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Loaiza, R. (2017) *Liderazgo Pedagógico y Rendimiento Académico en el nivel secundario de la IE San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N° 41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco –2017.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- López, I., y López, M. (2019) El rol de la gestión directiva en los resultados educativos.
The role of management in educational outcomes. *Revista Espacios. Volumen 40 (N° 36).* pp 3. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p03.pdf>

- López, P. (2018) *Importancia de la formación en gestión de directivos, para el mejoramiento de la calidad de la educación*. Chile. Recuperado de <http://www.facso.uchile.cl/noticias/141657/importancia-de-la-formacion-en-gestion-de-directivos>
- Martos, R. (2018) *Liderazgo directivo y desempeño docente en la institución educativa de educación primaria N° 80386*. Chepén-2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Mejía, J. (2016). *La evaluación del desempeño del directivo público como herramienta del éxito gubernamental*. XXI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santiago, Chile, 8 - 11 de mayo de 2016. Disponible en [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/899E6B6381A6BC840525813F007733F2/\\$FILE/mejialir.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/899E6B6381A6BC840525813F007733F2/$FILE/mejialir.pdf)
- MINEDU (2015) *Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar*. (1ª ed.). Chile: Editora e Imprenta Maval.
- MINEDU Chile (2016) *Marco para la Buena dirección y el liderazgo escolar*. Recuperado de: http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE_2015.pdf
- Miranda, J. (2018) *Causas y Efectos del Fracaso Educativo*. Recuperado de <https://www.sdpnoticias.com/columnas/fracaso-efectos-causas.html>
- Morales, H. (2019) *Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa San Martín Sechura-Piura, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

- Onofre, A. (2019) *Liderazgo del director y desempeño docente de la institución educativa 1005 –Jorge Chávez Dartnell, Breña, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Paredes, J. (2016) *Formación continua y desempeño docente en el logro de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Altiplano, Perú.
- Pascual, N. (2017) *Programa de formación ética para fomentar el ejercicio del liderazgo en la gestión de directivos de las instituciones educativas particulares del distrito de Chiclayo, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Peersman, G. (2014). Sinopsis: Métodos de recolección y análisis de datos en la evaluación de Impacto. *Centro de Investigaciones de UNICEF*. Italia. Recuperado de https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_10_data_collection_analysis_spa.pdf
- Quispe, B. (2018) *Clima del aula y logro de aprendizaje de inglés en la institución educativa San José Obrero, San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ramírez, S. (2017) *El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región Huánuco*. (Tesis de maestría). Universidad Cayetano Heredia, Perú.
- Ricra, R. (2016) *Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Chorrillos – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ríos, M., González. I., Prieto, O., y Moreno, J. (2017) *Liderazgo directivo y su incidencia en el éxito escolar, como factor de calidad de la institución educativa*

en cuatro colegios oficiales de Bogotá. (Tesis de maestría). Universidad e la Sabana, Colombia.

Rodríguez, E. (2017) *La dirección escolar en contextos complejos formación y profesionalización para la función directiva*. (Tesis Doctoral). Universidad de Zaragoza, España.

Rodríguez, M. (2017) *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Saavedra, J. (2018) "Cómo enfrentar la crisis del aprendizaje: ¿qué pasaría si simplemente todos hicieran su trabajo? Recuperado de <https://blogs.worldbank.org/es/education/c-mo-enfrentar-la-crisis-del-aprendizaje-que-pasar-si-simplemente-todos-hicieran-su-trabajo>

Salvador y, Sánchez (2018) Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional Docente. *Revista de Investigaciones Altoandinas*. Vol (N°20), pp 115-124. Perú. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100011

Sánchez. H., Reyes, C., Mejía. K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (1°ed.). Editado por Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. Perú.

Sierra, G. (2016) Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (N°81). Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1562>

Soriano, A. M. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Editorial Universidad Don Bosco*. Volumen (No.13), pp. 19-40. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/47265078.pdf>

- Sousa, V., Driessnack, M., Costa I. (2017). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de Investigación Cuantitativa. *Revista Latino – am Enfermagem Volumen (N°15)* Disponible en http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf.
- Unesco (2014) *Enseñanza y aprendizaje: lograr la calidad para todos*. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000225654_spa
- Unesco (2016): *Liderazgo directivo docente es esencial para el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos*. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/media-services/singleview/news/unesco_school_leadership_is_crucial_to_improvement_in_stude/
- Vaillant, D. y Rodríguez, E. (2018) *Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación. En Calidad de la educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas (pp.140.-141)*. Madrid. Dykinson. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/684152/calidad_monarca_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villavicencio, E., Ruiz, V., Cabrera, A. (2016). Validación de cuestionarios. Validation of questionnaires. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/316058557_VALIDACION_DE_CUESTIONARIOS_VALIDATION_OF_QUESTIONNAIRES

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de operacionalización de las variables

Variable Marco del buen desempeño directivo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Marco del buen desempeño directivo	El Marco de buen desempeño directivo es una herramienta estratégica de la reforma de las instituciones educativas que se encuadran en las políticas de desarrollo educativo priorizadas, comprende lineamientos fundamentales en la edificación del sistema de dirección institucional, en la medida que comprende un perfil de desempeño para la formulación de las competencias fundamentales para la formación del directivo. (MINEDU, 2014)	La variable se operacionaliza a través de dos dimensiones: gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes; para su valoración se aplicó fichas de evaluación, a los directivos comprendidos en la presente investigación, a fin de comprobar el nivel de logro alcanzado en su gestión directiva.	1.Gestión de condiciones para mejores aprendizajes. 2.Orientación de las acciones pedagógicas para mejores aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diagnostica el entorno institucional de manera participativa. ✓ Convoca a la comunidad educativa para mejorar de los aprendizajes. ✓ Promueve el compromiso de la comunidad educativa en base a su potencial cultural. ✓ Pone en práctica actividades para prevenir y solucionar conflictos en forma pacífica. ✓ Gestiona óptimamente los bienes y recursos institucionales. ✓ Estimula la iniciativa docente para la innovación e investigación pedagógica. ✓ Pone en práctica estrategias de transparencia ante la comunidad educativa. ✓ Encamina e impulsa la participación docente en planificación en función al CNEB. ✓ Acompaña en el uso de mecanismos y recursos metodológicos. 	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Variable logros de aprendizaje

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Nivel
Variable 2 Logros de aprendizaje	<p>“son el resultado que el estudiante alcanza en el sistema educativo, estos logros son enunciados en forma de objetivos, el resultado de este “logro” deben ser “observables tanto de conocimientos, como de actitudes y destrezas, siendo necesario elaborar instrumentos para evidenciar y constrastrar los resultados a través de los denominados indicadores de logro, estos resultados se miden de manera individual por medio de juicios de valor o evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje” (Ramírez, S. (2017) de Las guías de Aprendizaje en la Universidad Politécnica de Madrid -2009 y Hederich y Camargo - 2000).</p>	<p>La variable se operacionaliza a partir de la tabulación de los calificativos finales, registrados en las actas consolidadas de evaluación integral, de los años lectivos 2017, 2018 y 2019, de las áreas curriculares de comunicación y de matemática, de todos los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas públicas que han participado de la investigación; a fin de cotejarlos, en función a la entrada en vigencia del Marco del buen desempeño directivo.</p>	Comunicación	Comprende lo que lee, según lo esperado para el grado.	20-18	Logro muy satisfactorio
				Comprende lo más fácil.	17-14	Logro previsto
				Tiene dificultades incluso para comprender lo más fácil.	13-11	Proceso de logro
				No alcanzó los aprendizajes requeridos para estar en el nivel de inicio.	10-00	Inicio de logro
				Resuelve situaciones matemáticas adecuadas para el grado.	20-18	Logro muy satisfactorio
			Matemática	Resuelve solo situaciones matemáticas sencillas.	17-14	Logro previsto
				Tiene dificultades incluso para resolver situaciones matemáticas sencillas.	13-11	Proceso de logro
				No alcanzó los aprendizajes requeridos para estar en el nivel de inicio.	10-00	Inicio de logro

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 2.1

FICHA DE EVALUACIÓN PARA EL DIRECTOR **MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DIRECTIVO**

I. Datos generales

1.1. Institución Educativa :

1.2. Lugar :

1.3. Dirección :

1.4. Nombre del Director :

E-mail :

1.5. Nombre del Sub Director:

E-mail :

1.6. Teléfono I.E. :

1.7. Fecha : /...../...../...../

1.8. Evaluador :

II. Título de la investigación

“Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes en instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque”.

III. Instrucciones

La aplicación de la ficha de evaluación se realizará en la forma siguiente:

- a) Se dispondrá de dos fichas una para el Director y otra para el Sub Director.
- b) La aplicación será en forma individual, es decir en un momento se trabaja con el Director y en otro momento con el Sub Director, en sus respectivas oficinas.
- c) Se lee en forma conjunta (evaluador y evaluado) el dominio, la competencia y los indicadores y se trabaja uno por uno.
- d) Se señala cuáles son los documentos de verificación, los mismos que deben ser presentados para su comprobación y registro.
- e) Se toman las ideas principales registradas en cada documento identificado.
- f) Según los documentos y contenidos se hace la calificación considerando la escala correspondiente.

IV. Contenidos de la Ficha de Evaluación

Dominio1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

COMPETENCIAS	N°	INDICADORES Y DESEMPEÑOS	VALORACIÓN				FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	2	3	4	
Competencia 1 Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje.	1	Presenta oportunamente sus documentos de planificación considerando los compromisos de gestión escolar.					Cargos de entrega, con su respectivo número de registro y expediente.
	2	Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.					Actas de reuniones
Competencia 2 Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el estímulo el respeto, la consideración, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.	3	Convoca y participa en talleres y reuniones donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					Actas de reuniones
	4	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la Comunidad para el logro de las metas de aprendizaje, sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.					Actas de reuniones
	5	Participa en reuniones convocadas por los estudiantes, padres de familia, generando un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, manejando estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos.					Actas de reuniones
Competencia 3 Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos.	6	Gestiona y promueve el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.					Informa acciones de contingencia para recuperar horas de clase.
	7	Promueve y participa en el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.					Reportes de Simulacros
	8	Apoya y promueve el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento, material Educativo y recursos financieros disponibles, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.					Informe rendición de cuentas sobre uso de recursos
Competencia 4 Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y de rendición de cuentas, en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.	9	Implementa y apoya en las estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.					Informe de día del logro.
	10	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.					Actas de reuniones. Informes/reportes.
PUNTAJE PARCIAL:							X=

Dominio2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Competencia 5 Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.	11	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				Informes. Diplomas, Certificaciones y RD emitidas, motivando docentes.
	12	Propone e implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				Ejecución del día del logro.
Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.	13	Promueve la participación de la institución educativa en eventos académicos, culturales, y otros convocados por la UGEL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes, promoviendo la reflexión y el compromiso de los docentes.				Informes. Participación en actividades convocadas.
	14	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de Planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				Actas de reuniones sobre reflexión de la práctica docente.
	15	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las Metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.				Reporte al PEMAR Fichas de monitoreo a los docentes.
PUNTAJE PARCIAL						Y=
RESULTADO TOTAL						

Baremo

Inicio: 01 a 20 puntos. Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la institución educativa y la intervención de otras instituciones

Proceso: 21 a 35 puntos. Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la institución educativa y la intervención de otras instituciones.

Logro Previsto: 36 a 50 puntos. Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos.

Logro destacado: 51 a 60 puntos. Cuando el docente evidencia el logro por encima de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la institución educativa.

Firma del Director:

Firma del Evaluador:

Fuente: UGEL Puno

Anexo 2.2

FICHA DE EVALUACIÓN PARA EL SUB DIRECTOR

MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DIRECTIVO

I. Datos generales

- 1.1. Institución Educativa :
- 1.2. Lugar :
- 1.3. Dirección :
- 1.4. Nombre del Director :
- E-mail :
- 1.5. Nombre del Sub Director:
- E-mail :
- 1.6. Teléfono I.E. :
- 1.7. Fecha : /...../...../...../
- 1.8. Evaluador :

II. Título de la investigación

“Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes en instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque”.

III. Instrucciones

La aplicación de la ficha de evaluación se realizará en la forma siguiente:

- a) Se dispondrá de dos fichas una para el Director y otra para el Sub Director.
- b) La aplicación será en forma individual, es decir en un momento se trabaja con el Director y en otro momento con el Sub Director, en sus respectivas oficinas.
- c) Se lee en forma conjunta (evaluador y evaluado) el dominio, la competencia y los indicadores y se trabaja uno por uno.
- d) Se señala cuáles son los documentos de verificación, los mismos que deben ser presentados para su comprobación y registro.
- e) Se toman las ideas principales registradas en cada documento identificado.
- f) Según los documentos y contenidos se hace la calificación considerando la escala correspondiente.

IV. Contenidos de la Ficha de Evaluación

Dominio1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes							
COMPETENCIAS	N°	INDICADORES Y DESEMPEÑOS	VALORACIÓN				FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	2	3	4	
Competencia 1 Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje.	1	Presenta oportunamente sus documentos de planificación considerando los compromisos de gestión escolar.					Cargos de entrega, con su respectivo número de registro y expediente.
	2	Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.					Actas de reuniones
Competencia 2 Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el estímulo el respeto, la consideración, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.	3	Convoca y participa en talleres y reuniones donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					Actas de reuniones
	4	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la Comunidad para el logro de las metas de aprendizaje, sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.					Actas de reuniones
	5	Participa en reuniones convocadas por los estudiantes, padres de familia, generando un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, manejando estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos.					Actas de reuniones
Competencia 3 Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos.	6	Gestiona y promueve el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.					Informa acciones de contingencia para recuperar horas de clase.
	7	Promueve y participa en el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.					Reportes de Simulacros
	8	Apoya y promueve el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento, material Educativo y recursos financieros disponibles, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.					Informe rendición de cuentas sobre uso de recursos
Competencia 4 Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y de rendición de cuentas, en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.	9	Implementa y apoya en las estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.					Informe de día del logro.
	10	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.					Actas de reuniones. Informes/reportes.
PUNTAJE PARCIAL:			X=				

Dominio2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

<p>Competencia 5 Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.</p>	11	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				Informes. Diplomas, Certificaciones y RD emitidas motivando docentes.
	12	Propone e implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				Ejecución del día del logro.
<p>Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p>	13	Promueve la participación de la institución educativa en eventos académicos, culturales, y otros convocados por la UGEL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes, promoviendo la reflexión y el compromiso de los docentes.				Informes. Participación en actividades convocadas.
	14	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de Planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				Actas de reuniones sobre reflexión de la práctica docente.
	15	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las Metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.				Reporte al PEMAR Fichas de monitoreo a los docentes.
PUNTAJEPARCIAL:						Y=
RESULTADOTOTAL						

Baremo

Inicio: 01 a 20 puntos. Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la institución educativa y la intervención de otras instituciones

Proceso: 21 a 35 puntos. Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la institución educativa y la intervención de otras instituciones.

Logro Previsto: 36 a 50 puntos. Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos.

Logro destacado: 51 a 60 puntos. Cuando el docente evidencia el logro por encima de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la institución educativa.

Firma del Director:

Firma del Evaluador:

Fuente: UGEL Puno

Anexo 2.3

FICHA DE RECOJO DE CALIFICACIONES

LOGROS DE APRENDIZAJE

I. Datos generales

1.1. Institución Educativa :

1.2. Distrito y dirección :

1.3. Grado y sección :

1.4. Área :

1.5. Fecha : /...../...../...../

1.6. Aplicador :

II. Título de la investigación

“Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes en instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque”.

III. Instrucciones

La aplicación de la ficha de recojo de calificaciones se realizará llenando en los recuadros el nombre y calificaciones correspondientes a cada estudiante.

IV. Contenidos de la Ficha de recojo de calificaciones:

N°	Apellidos y nombres del estudiante	Promedio de área	
		Matemática	Comunicación
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2.4

PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

“Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes en instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque”.

Para la recolección de datos se tendrá en consideración el siguiente cronograma:

N°	ACCIÓN	Cronograma 2018 - 2019					
		Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.
01	Tramitación de actas de evaluación y nóminas de matrícula ante la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL Lambayeque.	X					
02	Tramitación de autorizaciones ante las instituciones educativas seleccionadas		X				
03	Aplicación de Fichas de Evaluación del Marco del Buen Desempeño Directivo			X			
04	Procesamiento de Actas de Evaluación Oficial el Fichas de Calificaciones				X		
05	Procesamiento de resultados de aplicación de Fichas de Evaluación del Marco del Buen Desempeño Directivo					X	
06	Procesamiento de resultados de Fichas de Calificación						X

Fuente: Elaboración propia

Anexo 03. Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre el Marco del buen desempeño directivo y el logro de aprendizajes de los estudiantes de las instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque. Por ello se necesita la aprobación de los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados a la muestra.

FICHA DE EVALUACIÓN PARA EL DIRECTOR MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DIRECTIVO

Dominio1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes							
COMPETENCIAS	N°	INDICADORES Y DESEMPEÑOS	VALORACIÓN				FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	2	3	4	
Competencia 1 Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje.	1	Presenta oportunamente sus documentos de planificación considerando los compromisos de gestión escolar.					Cargos de entrega, con su respectivo número de registro y expediente.
	2	Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.					Actas de reuniones
Competencia 2 Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el estímulo el respeto, la consideración, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.	3	Convoca y participa en talleres y reuniones donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					Actas de reuniones
	4	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la Comunidad para el logro de las metas de aprendizaje, sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.					Actas de reuniones
	5	Participa en reuniones convocadas por los estudiantes, padres de familia, generando un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, manejando estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos.					Actas de reuniones

<p align="center">Competencia 3</p> <p>Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos.</p>	6	Gestiona y promueve el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.				Informa acciones de contingencia para recuperar horas de clase.
	7	Promueve y participa en el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.				Reportes de Simulacros
	8	Apoya y promueve el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento, material Educativo y recursos financieros disponibles, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.				Informe rendición de cuentas sobre uso de recursos

<p align="center">Competencia 4</p> <p>Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y de rendición de cuentas, en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.</p>	9	Implementa y apoya en las estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				Informe de día del logro.
	10	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.				Actas de reuniones. Informes/reportes.
PUNTAJE PARCIAL:						X=

Dominio2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

<p align="center">Competencia 5</p> <p>Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.</p>	11	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				Informes. Diplomas, Certificaciones y RD emitidas Motivando docentes.
	12	Propone e implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				Ejecución del día del logro.
<p align="center">Competencia 6</p> <p>Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p>	13	Promueve la participación de la institución educativa en eventos académicos, culturales, y otros convocados por la UGEL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes, promoviendo la reflexión y el compromiso de los docentes.				Informes. Participación en actividades convocadas.
	14	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de Planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				Actas de reuniones sobre reflexión de la práctica docente.

15	<p>Moodlea y orienta el uso de eslllleglas y recursos metodológicos, así como el uso de CEM del Uempo y los materiales educativos, en función del logro de las Metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.</p>	<p>Reporte al EMAR de monitoreo o</p> <p>06</p> <p>de</p> <p>les.</p> <p>Y.</p>
	<p>PUNTAJE PARCIAL:</p> <p>RESULTADO TOTAL:</p>	
<p>Baremo</p>		

Grado: 01 a 20 puntos. Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la institución educativa y la intervención de otras instituciones.
 Proceso: 21 a 35 puntos. Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la institución educativa y la intervención de otras instituciones.
 Logro Prellisto: 36 a 50 puntos. Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos.
 Logro destacado: 51 a 60 puntos. Cuando el docente evidencia el logro por encima de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la institución educativa.

Firma del Docente: _____ Fome del Evaluador: _____

fente: UGEL Puno

Observaciones:

Nombres y Apellidos:

Mercedes Severino Ordoñez
 Patricia Liliana Cruzado Silva
 Nancy del Pilar Agapito Túllume


 Dra. Mercedes Severino Ordoñez
 DNI: 40657462


 Dra. Patricia Liliana Cruzado Silva
 DNI: 40683688


 Mg. Nancy del Pilar Agapito Túllume
 DNI: 80306433

FICHA DE EVALUACIÓN PARA EL SUB DIRECTOR

MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DIRECTIVO

Dominio1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes							
COMPETENCIAS	N°	INDICADORES Y DESEMPEÑOS	VALORACIÓN				FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	2	3	4	
Competencia 1 Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándolas hacia el logro	1	Presenta oportunamente sus documentos de planificación considerando los compromisos de gestión escolar.					Cargos de entrega con su respectivo número de registro y expediente.
	2	Realiza reuniones a inicios de año en la IE para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.					Actas de reuniones
Competencia 2 Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el estímulo el respeto, la consideración, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.	3	Convoca y participa en talleres y reuniones donde participan miembros de la comunidad educativa para la toma de decisiones y desarrollo de acciones para el cumplimiento de las					Actas de reuniones
	4	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la Comunidad para el logro de las metas de aprendizaje, sobre la base del reconocimiento de su capital cultural.					Actas de reuniones
	5	Participa en reuniones convocadas por los estudiantes, padres de familia, generando un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, manejando estrategias de prevención y resolución pacífica de					Actas de reuniones
Competencia 3 Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos.	6	Gestiona y promueve el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes					Informa acciones de contingencia para recuperar horas de clase.
	7	Promueve y participa en el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad					Reportes de Simulacros
	8	Apoya y promueve el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento, material Educativo y recursos financieros disponibles, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de					Informe rendición de cuentas sobre uso de recursos

Competencia 4 Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y de rendición de cuentas, en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.	9	Implementa y apoya en las estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				Informe de día del logro.
	10	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora				Actas de reuniones. Informes/reportes.
PUNTAJE PARCIAL:						X=
Dominio2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes						
Competencia 5 Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.	11	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				Informes. Diplomas, Certificaciones y RD emitidas motivando docentes.
	12	Propone e implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				Ejecución del día del logro.
Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.	13	Promueve la participación de la institución educativa en eventos académicos, culturales, y otros convocados por la UGEL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes, promoviendo la reflexión y el				Informes. Participación en actividades convocadas.
	14	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de Planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				Actas de reuniones sobre reflexión de la práctica docente.
	15	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las Metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades				Reporte al PEMAR Fichas de monitoreo a los docentes.
PUNTAJE PARCIAL:						Y=
RESULTADO TOTAL						

Baremo

Inicio: 01 a 20 puntos. Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la institución educativa y la intervención de otras instituciones

Proceso: 21 a 35 puntos. Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la institución educativa y la intervención de otras instituciones.

Logro Previsto: 36 a 50 puntos. Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos.

Logro destacado: 51 a 60 puntos. Cuando el docente evidencia el logro por encima de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la institución educativa.

Firma del Director:


Firma del Evaluador:

Observaciones:

.....
.....
.....

Nombres y Apellidos:

Mercedes Severino Ordoñez
Patricia Lilliana Cruzado Silva
Nancy del Pilar Agapito Túllume

Dra.  Oroone,
DNI: 'tObS"l-l({, '2.


Dra. Patricia Lilliana Cruzado
DNI: 16683688


Mg. Nancy del Pilar Agapito Túllume
DNI: 86366.lf3.J

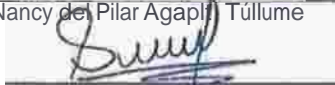
FICHA DE RECOJO DE CALIFICACIONES
LOGROS DE APRENDIZAJE

N°	Apellidos y nombres del estudiante	Promedio de área	
		Matemática	Comunicación
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Fuente: Elaboración propia

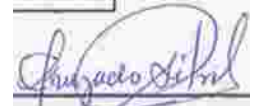
Observaciones:

Nombres y Apellidos:
Mercedes Severino Ordoñez
Patricia Liliana Cruzado Siiva
Nancy del Pilar Agapito Túllume



Dra. Mercedes Severino Ordoñez

DNI: 40,51A{62...



Ora. Patricia Liliana Cruzado Siiva

ONI: 106'88f>SS



Mg. Nancy del Pilar Agapito Túllume

ONI: 8030<43

PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

"Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes en Instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque"

Para la recolección de datos se tendrá en consideración el siguiente cronograma:

N°	ACCIÓN	Cronograma 2018 - 2019					
		Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb
01	Tramitación de actas de evaluación y nóminas de matrícula ante la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL Lambayeque.	X					
02	Tramitación de autorizaciones ante las Instituciones educativas seleccionadas.		X				
03	Aplicación de Fichas de Evaluación del Marco del Buen Desempeño Directivo.			X			
04	Procesamiento de Actas de Evaluación Oficial y Actas de Calificación.				X		
05	Procesamiento de resultados de aplicación de Actas de Evaluación del Marco del Buen Desempeño Directivo.					X	
06	Procesamiento de resultados de Fichas de Calificación.						X

Fuente: Elaboración propia

Observaciones:

Nombres y Apellidos: Mercedes Severino Ordoñez Patricia Lillana Cruzado Silva Nancy del Pilar Agapito Túllume
--



Dra. Mercedes Severino Ordoñez
DNI: 10671-1112



Dra. Patricia Lillana Cruzado Silva
DNI: 16683688



Mg. Nancy del Pilar Agapito Túllume
DNI: 8030-1133

Anexo 04. Matriz de Consistencia

TÍTULO: Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes en instituciones educativas de secundaria de la provincia de Lambayeque

AUTOR: Br. Teodomiro Temoche Cavero

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el MBDD y el logro de aprendizajes de los estudiantes de las instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque?</p> <p>De manera específica se formuló:</p> <p>¿Cuál fue el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Lambayeque, antes de la aplicación del MBDD?; y ¿Cuál es el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Lambayeque, con la aplicación del MBDD?; y ¿Cuál es el nivel de logro de los directivos con el MBDD, el año lectivo 2018?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación existente entre el Marco del buen desempeño directivo y el logro de aprendizajes de los estudiantes de las instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque.</p> <p>De manera específica se planteó:</p> <p>- Establecer el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la provincia de Lambayeque antes de la aplicación del MBDD.</p> <p>- Establecer el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la provincia de Lambayeque durante la aplicación del MBDD.</p> <p>- Identificar el nivel de logro alcanzado por los directivos en el MBDD, en las instituciones educativas del nivel secundaria, de la provincia de Lambayeque, el año 2015.</p>	<p>- Desempeño Directivo</p> <p>- Liderazgo directivo</p> <p>- Marco del buen desempeño directivo</p> <p>- Logros de aprendizajes</p> <p>- Teorías del aprendizaje</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación directa entre el Marco del buen desempeño del directivo y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel de educación secundaria de las instituciones educativas de la provincia de Lambayeque.</p>	<p>Marco del buen desempeño directivo</p> <p>Logro de aprendizaje</p>	<p>Gestión de condiciones para mejores aprendizajes.</p> <p>Orientación de las acciones pedagógicas para mejores aprendizajes.</p> <p>Comunicación</p> <p>Matemática</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo, no experimental, de alcance descriptivo y diseño correlacional.</p> <p>Tipo de la investigación:</p> <p>No experimental, de alcance descriptivo.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Población:</p> <p>La población en estudio correspondió a 93 instituciones de educación secundaria de la provincia de Lambayeque de la región del mismo nombre.</p> <p>Muestra</p> <p>De las 93 instituciones educativas de secundaria, que existen en la provincia de Lambayeque, se han identificado 41 de ellas que están ubicadas en zona urbana, tomando 8 II.EE., a criterio del investigador, que corresponde al 20 % de ellas.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Entrevistas estructuradas. Documentos y registros.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Fichas de evaluación. Ficha de recojo de información. Plan de registro</p>

Anexo 05. Autorización del desarrollo de investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "AUGUSTO B. LEGUÍA" – MOCHUMÍ

Creada el 04 de mayo de 1966

LA DIRECTORA DE LA IE "AUGUSTO B. LEGUÍA" DEL DISTRITO DE MOCHUMÍ – LAMBAYEQUE - PERÚ, EXPIDE LA SIGUIENTE:

AUTORIZACIÓN

Al Profesor TEODOMIRO TEMOCHE CAVERO, se le autoriza el permiso para la aplicación de instrumentos de investigación en su trabajo titulado "Marco del buen desempeño directivo y logro de los aprendizajes en instituciones educativas de secundaria de la provincia de Lambayeque", para optar el grado de Magister en Administración de la Educación, en la Universidad César Vallejo de Chiclayo.

Se expide la presente autorización a solicitud de la parte interesada, según solicitud de la misma universidad.

Lambayeque, setiembre del 2018



Anexo 11. Distribución del número de Instituciones Educativas de Educación Secundaria de la provincia de Lambayeque que integran la población de estudio

N°	CÓDIGO MODULAR	CÓDIGO LOCAL	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	CÓDIGO NIVEL	CÓDIGO GESTIÓN	DIRECCIÓN	CENTRO POBLADO	DISTRITO	ÁREA
1	574632	283787	SAN PEDRO	E0	A1	Calle Melchor Sevilla Nro 801	Lambayeque	Lambayeque	Urbano
2	452599	283594	10106 JUAN MANUEL ITURREGUI	F0	A1	Av. Huamachuco Nro 600	Lambayeque	Lambayeque	Urbano
3	452656	283612	10110 SARA ANTONIETA BULLÓN LAMADRID	F0	A1	Av. La Libertad Nro 121	Lambayeque	Lambayeque	Urbano
4	1224047	283527	10116 SEÑOR NAZARENO CAUTIVO	F0	A1	Otro	Punto Nueve	Lambayeque	Rural
5	626408	284433	10138 AUGUSTO CASTILLO MURO SIME	F0	A1	Otro	Sialupe Baca	Lambayeque	Rural
6	1159391	283650	11036 27 DE DICIEMBRE	F0	A1	Calle Dos De Mayo Nro 648	Lambayeque	Lambayeque	Urbano
7	626374	283768	SAN MARTÍN	F0	A1	Av. Elvira García Y García Nro 1011	San Martín	Lambayeque	Urbano
8	1158211	284027	10124 NUESTRA SENORA DE LOURDES	F0	A1	Otro	San Pedro De Sasa	Illimo	Urbano
9	1158229	284065	11136 SEÑOR DE SICAN	F0	A1	Otro Sapamé	Sapamé	Illimo	Urbano
10	452953	284094	SAN JUAN	F0	A1	Carretera Panamericana Norte	Illimo	Illimo	Urbano
11	1158328	284305	11153 CARLOS MARIÁTEGUI	F0	A1	Otro	El Verde	Jayanca	Urbano
12	1453752	283315	11245 JOTORO	F0	A1	Otro	Progreso Medio	Jayanca	Rural
13	1465558	678519	CRFA EL SALVADOR	F0	A4	Calle Elías Aguirre Nro S/N	Jayanca	Jayanca	Urbano
14	452995	284367	MANUEL BURGA PUELLES	F0	A1	Calle Elías Aguirre Nro 725	Jayanca	Jayanca	Urbano
15	753434	527200	MANUEL SEOANE CORRALES	F0	A1	Calle Junín Nro 300	Jayanca	Jayanca	Urbano
16	1347913	516466	OJO DE TORO ALTO	F0	A1	Otro	El Progreso	Jayanca	Rural
17	672394	284372	VICTOR MONTERO KOSSUTH	F0	A1	Calle Enrique Bruning Nro 205	La Viña	Jayanca	Urbano
18	1158054	647014	10134 FRAY MARTÍN DE PORRES	F0	A1	Av. Educación Nro 105	Punto Cuatro	Mochumí	Rural
19	753384	284485	10135 PEDRO RUIZ GALLO	F0	A1	Otro	Muy Finca	Mochumí	Rural
20	710533	284517	10139 AGUSTÍN GAVIDIA SALCEDO	F0	A1	Otro	Pueblo Nuevo	Mochumí	Rural
21	1158062	284536	10141 - 7 DE NOVIEMBRE	F0	A1	Otro Solecape	Solecape	Mochumí	Urbano

22	1158047	284541	10781	F0	A1	Otro	Sialupe Huamantan	Mochumí	Urbano
23	1666288	284584	11132 LOS CORONADOS	F0	A1	Otro	Los Coronados	Mochumí	Rural
24	452938	284616	AUGUSTO B. LEGUÍA	F0	A1	Calle San Martin Nro 199	Mochumí	Mochumí	Urbano
25	453076	678538	10157 INCA GARCILASO DE LA VEGA	F0	A1	Calle Santa Rosa Nro S/N	Mórrope	Mórrope	Urbano
26	620120	284819	10158 JULIO C.TELLO	F0	A1	Calle Real Nro S/N	Cruz Del Médano	Mórrope	Urbano
27	620153	516230	10159 DANIEL ALCIDES CARRION	F0	A1	Calle San Isidro Nro S/N	Caracucho	Mórrope	Urbano
28	1577360	284720	10160 ROSA DE AMÉRICA	F0	A1	Av. Tupac Amaru Nro 180	Lagartera	Mórrope	Urbano
29	672345	516249	10161 FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN	F0	A1	Calle Cruz De Pañalá Nro 301	La Colorada	Mórrope	Urbano
30	1465491	285178	10164 DIVINO NIÑO JESUS	F0	A1	Otro	Árbol Sol	Mórrope	Urbano
31	544916	284744	10165 MIGUEL GRAU SEMINARIO	F0	A1	Otro	Tranca Sasape	Mórrope	Urbano
32	710350	284758	10167 LOS POSITOS	F0	A1	Av. Miraflores Nro S/N	Positos	Mórrope	Urbano
33	672352	284701	10168 SAN PEDRO	F0	A1	Av. San Martin Nro S/N	El Romero	Mórrope	Urbano
34	1638527	284800	10169	F0	A1	Otro	Huaca Del Barro	Mórrope	Urbano
35	753368	284862	10888 SEÑOR DE LOS MILAGROS	F0	A1	Carretera Chepito Nro KM 45	Chepito Alto	Mórrope	Rural
36	1157890	285183	10940 SAN ISIDRO LABRADOR	F0	A1	Otro	Cruz De Paredones	Mórrope	Rural
37	1470343	284980	11066	F0	A1	Otro	Santa Isabel	Mórrope	Urbano
38	1303072	285164	11080 JORGE CHÁVEZ DARTNELL	F0	A1	Otro	Monte Hermoso	Mórrope	Urbano
39	1717933	285041	11130	F0	A1	Otro	Yencala León	Mórrope	Rural
40	1579333	678406	11572 - MOCHICA	F0	A1	Otro	Medianía 25 De Febrero	Mórrope	Urbano
41	1723063	285102	11624	F0	A1	Av. Túpac Amaru Nro 451	Mórrope	Mórrope	Urbano
42	620187	284777	JORGE BASADRE GROHMANN	F0	A1	Calle Belaunde Terry Nro S/N Mz E Lote 01	Lagunas	Morrope	Urbano
43	669531	285239	10146 NUESTRA SENORA DEL CARMEN	F0	A1	Otro El Arrozal	El Arrozal	Motupe	Rural
44	626804	285319	10148	F0	A1	Otro Apurlec	Apurlec	Motupe	Rural
45	580340	285258	10149 ELMER CORTEZ SERQUÉN	F0	A1	Otro	Tongorrape	Motupe	Urbano
46	1132109	285338	10151 JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZÁLES	F0	A1	Otro Marripon	Marripon	Motupe	Rural
47	1259472	285357	10153	F0	A1	Otro Cerro La Vieja Km 58	Cerro La Vieja	Motupe	Rural
48	753616	285277	CRISTO REY	F0	A1	Av. Primavera Nro 600	Motupe	Motupe	Urbano
49	453035	285531	CRUZ DE CHALPON	F0	A1	Av. Micaela Bastidas Nro 540	Motupe	Motupe	Urbano

50	1132141	285263	SAN JULIÁN	F0	A1	Carretera Panamericana Norte N° 350	Motupe	Motupe	Urbano
51	1131861	285767	10171 MCAL. RAMÓN CASTILLA	F0	A1	Calle Maximiliano Oyola Nro S/N	Olmos	Olmos	Urbano
52	619585	285649	10176 DANIEL ALCIDES CARRIÓN	F0	A1	Otro El Pueblito Nro. S/N	El Pueblito	Olmos	Rural
53	672469	286677	10177 EL PUENTE	F0	A1	Otro Cpm El Puente	El Puente	Olmos	Rural
54	493536	285630	10178 DIVINO MAESTRO	F0	A1	Otro Panamericana Norte	Insculas	Olmos	Urbano
55	574210	285710	10179 GUSTAVO MONME LLONA	F0	A1	Otro La Capilla Central	La Capilla Central	Olmos	Rural
56	493601	285734	10180 HERNANDO PEREZ FERNANDEZ	F0	A1	Carretera Naupe - Olmos	Naupe	Olmos	Rural
57	648162	285753	10181 CÉSAR A. VALLEJO MENDOZA	F0	A1	Otro La Estancia	La Estancia	Olmos	Rural
58	626770	286272	10182	F0	A1	Otro Cerro Cascajal	El Cerro	Olmos	Rural
59	753574	286620	10183 EL MUERTO	F0	A1	Otro El Muerto Nro S/N	El Muerto	Olmos	Rural
60	753582	285814	10187 EL VIRREY	F0	A1	Otro Panamericana Norte Km 157	El Virrey	Olmos	Rural
61	753566	285833	10189 PASAJE NORTE	F0	A1	Pasaje Norte Nro S/N	Pasaje Norte	Olmos	Urbano
62	1723048	285852	10191	F0	A1	Otro Hierba Buena	Hierba Buena / Hierba Buena	Olmos	Rural
63	709790	285890	10196 NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	F0	A1	Carretera La Pilca	La Pilca	Olmos	Rural
64	753590	285932	10200 JESUS SERRATO MIO	F0	A1	Carretera Panamericana Norte Km 125	El Porvenir	Olmos	Rural
65	544411	285748	10360 - SAN MARCOS	F0	A1	Carretera Panamericana Norte	Mocape	Olmos	Rural
66	1468669	285729	10369	F0	A1	Calle La Esperanza Nro S/N	Corral De Arena	Olmos	Urbano
67	648154	286026	10785 PEDRO RUIZ GALLO	F0	A1	Otro Sincape Nro S/N	Sincape	Olmos	Urbano
68	1131820	286031	10793 CALERA SANTA ISABEL	F0	A1	Otro Calera Santa Isabel Km 118	Santa Isabel	Olmos	Rural
69	1636141	286093	10928 CORAZÓN DE JESÚS	F0	A1	Otro Ficuar	Ficuar	Olmos	Rural
70	1539618	286446	11157 JOSÉ OLAYA BALANDRA	F0	A1	Otro Vega Del Padre	José Olaya	Olmos	Rural
71	1696343	286601	11261	F0	A1	Otro Ancol El Cautivo	Ancol Cautivo	Olmos	Rural
72	1379643	286192	CPED - CERRO DE ARENA	F0	A1	Otro Cerro De Arena	Cerro De Arena	Olmos	Rural
73	452664	286559	JULIO PONCE ANTÚNEZ DE MAYOLO	F0	A1	Calle Santo Domingo Nro 112	Olmos	Olmos	Urbano
74	710749	286823	10902 CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI	F0	A1	Otro	San Isidro	Pacora	Rural
75	453001	286880	SAN PABLO	F0	A1	Calle San Pablo Nro 658	Pacora	Pacora	Urbano

76	582940	287002	10061	F0	A1	Calle Antonio Baca Nro S/N	Colaya	Salas	Urbano
77	580498	286998	10063 CRUZ DE YANAHUANCA	F0	A1	Otro	Penachí	Salas	Urbano
78	1329143	281991	10077	F0	A1	Otro	Corral De Piedra	Salas	Rural
79	710830	287064	10212	F0	A1	Otro	Shita Baja	Salas	Rural
80	626499	286917	10214	F0	A1	Av. Inca Garcilaso De La Vega Nro S/N	La Ramada	Salas	Rural
81	1697424	287158	10801	F0	A1	Otro	Machucara	Salas	Rural
82	753467	287224	10943 HUMEDADES	F0	A1	Otro	Humedades Bajo	Salas	Rural
83	1636133	285475	11040	F0	A1	Otro	Lagunas Huanama	Salas	Rural
84	1335595	287304	11069 ALFONSO UGARTE BERNAL	F0	A1	Otro	Marojaga / Murujaga	Salas	Rural
85	453043	287375	JORGE CHÁVEZ	F0	A1	Calle Cáceres Nro S/N	Salas	Salas	Urbano
86	1157742	287484	10224 NICANOR DE LA FUENTE SIFUENTES-NIXA	F0	A1	Calle Santa Rosa Nro 1190	Ciudad De Dios	San José	Urbano
87	753319	287498	10908 NAYLAMP	F0	A1	Otro	Bodegones	San José	Rural
88	452730	518564	SAN PEDRO	F0	A1	Carretera A San José KM 10	San José	San José	Urbano
89	648048	287634	10228 ELINA VINCES LLANOS	F0	A1	Otro Granja Sasape	Granja Militar Sasape	Túcume	Rural
90	856351	287648	10229 NICOLÁS ZAPATA SILDARRIAGA	F0	A1	Otro	Hacienda Sasape	Túcume	Urbano
91	753376	287672	10232 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ	F0	A1	Otro	Los Bances	Túcume	Urbano
92	710418	287686	10233 JOSÉ QUIÑONES GONZALES	F0	A1	Av. Federico Villarreal Nro S/N	Túcume Viejo	Túcume	Rural
93	452946	287605	FEDERICO VILLARREAL	F0	A1	Calle Unión Nro S/N	Túcume	Túcume	Urbano

Fuente: Estadística de la Calidad educativa (ESCALE). UGEL – Lambayeque. Fecha: Enero 2019

Anexo 12

Distribución del número de estudiantes de las instituciones educativas objeto de investigación.

N°	Institución Educativa	Distrito	Estudiantes matriculados		
			2013	2014	2018
1	27 de Diciembre	Lambayeque	831	847	907
2	Augusto B. Leguía	Mochumí	671	656	706
3	Federico Villarreal	Túcume	689	721	693
4	San Juan	Illimo	747	792	759
5	San Pablo	Pacora	572	611	603
6	Manuel Burga Puelles	Jayanca	832	789	881
7	Cruz de Chalpón	Motupe	872	911	983
8	Julio P. Antúnez de Mayolo	Olmos	923	874	1017

Fuente: Nóminas de matrícula 2013, 2014, 2018

ANEXO 13

Distribución de instituciones educativas de educación secundaria de la provincia de Lambayeque que conforman la muestra de estudio.

N°	Institución Educativa	Distrito	Años	Nivel
1	27 de Diciembre	Lambayeque	2013-2018	Secundaria
2	Augusto B. Leguía	Mochumí	2013-2018	Secundaria
3	Federico Villarreal	Túcume	2013-2018	Secundaria
4	San Juan	Illimo	2013-2018	Secundaria
5	San Pablo	Pacora	2013-2018	Secundaria
6	Manuel Burga Puelles	Jayanca	2017-2018	Secundaria
7	Cruz de Chalpón	Motupe	2013-2018	Secundaria
8	Julio P. Antúnez de Mayolo	Olmos	2013-2018	Secundaria

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local de Lambayeque

ANEXO 14

Distribución del número de estudiantes que conformaron la muestra de estudio

N°	Institución Educativa	Distrito	Estudiantes de segundo grado de secundaria		
			2013	2014	2018
1	27 de Diciembre	Lambayeque	166	169	181
2	Augusto B. Leguía	Mochumí	134	131	141
3	Federico Villarreal	Túcume	138	144	139
4	San Juan	Illimo	149	158	152
5	San Pablo	Pacora	114	122	121
6	Manuel Burga Puelles	Jayanca	166	158	176
7	Cruz de Chalpón	Motupe	174	182	197
8	Julio Ponce Antúnez de Mayolo	Olmos	185	174	203

Fuente: Nóminas de matrícula 2013, 2014, 2018

ANEXO 15

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "27 de diciembre"-Lambayeque-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	2	2	1,34%	1,34%	16	Inicio de logro
09	9	11	6,04%	7,38%	81	
10	19	30	12,75%	20,13%	190	
11	45	75	30,20%	50,33%	495	En proceso de logro
12	22	97	14,77%	65,10%	242	
13	9	106	6,04%	71,14%	117	
14	19	125	12,75%	83,89%	266	Logro previsto
15	8	133	5,37%	89,26%	120	
16	4	137	2,68%	91,94%	64	
17	4	141	2,68%	94,62 %	68	
18	5	146	3,37%	97,99%	90	Logro muy satisfactorio
19	2	148	2,01%	100,00 %	57	
--	149	--	--	--	1806	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 11 X: 12,12 Mo: 11,00

ANEXO 16

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "27 de diciembre" Lambayeque-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	7	7	4,67	4,67	63	Inicio de logro
10	15	22	10,00	14,67	150	
11	44	66	29,33	44,00	484	
12	40	106	26,67	70,67	480	Proceso de logro
13	21	127	14,00	84,67	273	
14	11	138	7,33	92,00	154	
15	9	147	6,00	98,00	135	Logro previsto
16	3	150	2,00	100,00	48	
-	150	--	100,00	--	1787	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 7 X: 11,91 Mo: 11,00

ANEXO 17

Datos sobre logro de aprendizajes, área de Matemática, Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Augusto B. Leguía"- Mochumí-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	5	5	2,96%	2,96%	40	Inicio de logro
09	14	19	8,28%	11,24%	126	
10	19	38	11,24%	22,48%	190	
11	63	101	37,28%	59,76%	693	Proceso de logro
12	37	138	21,89%	81,65%	444	
13	10	148	5,92%	87,57%	130	
14	6	154	3,56%	91,13%	84	Logro previsto
15	5	159	2,96%	94,09%	75	
16	8	167	4,73%	98,82%	128	
17	2	169	1,18%	100,00%	34	
--	169	--	100,00%	--	1944	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 9 X: 11,50 Mo: 11,00

ANEXO 18

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación Secundaria de la I.E. "Augusto B. Leguía"- Mochumí-2013

x_i	n_i	N_i	f_i	F_i	(x_i) (n_i)	Niveles / %
08	1	1	0,59%	0,59%	8	Inicio de logro
09	2	3	1,18%	1,77%	18	
10	6	9	3,55%	5,32%	60	
11	12	21	7,10%	12,43%	132	Proceso de logro
12	32	53	18,93%	31,36%	384	
13	48	101	28,40%	59,76%	624	
14	39	140	23,08	82,84%	546	Logro previsto
15	16	156	9,47%	92,31%	240	
16	11	167	6,51%	98,82%	176	
17	1	168	0,59%	94,41%	17	
18	1	169	0,59%	100,00%	18	Logro muy satisfactorio
--	169	--	100,00%	--	2223	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 10 X: 13,15 Mo: 13

ANEXO 19

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, grado educación secundaria de la I.E. "Federico Villarreal"-Túcume – 2013

x_i	n_i	N_i	f_i	F_i	(x_i) (n_i)	Niveles/%
09	6	6	4,05%	4,05%	54	Inicio de logro
10	52	58	35,14%	39,19%	520	
11	72	130	48,65%	87,84%	792	Proceso de logro
12	9	139	6,08%	93,92%	108	
13	5	144	3,38%	97,30%	65	
14	3	146	2,02%	99,32%	28	Logro previsto
15	1	148	0,68%	100,00%	15	
--	148	--	100,00%	--	1582	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 6 X: 10,69 Mo: 11

ANEXO 20

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Federico Villarreal"–Túcume-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
10	9	9	6,09%	6,09%	90	Inicio de logro
11	24	33	16,22%	22,31%	264	Proceso de logro
12	37	70	25,00%	47,31%	444	
13	39	109	26,35%	73,66%	429	
14	20	129	13,51%	87,17%	280	Logro previsto
15	9	138	6,08	93,25%	135	
16	8	146	5,40%	98,65%	128	
17	2	148	1,35%	100,00%	34	
--	148	--	100,00%	--	1804	

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 7 X: 12,19 Mo: 13

ANEXO 21

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "San Juan"-Illimo-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
07	1	1	0,49%	0,49%	7	Inicio de logro
09	3	4	1,48%	1,97%	27	Proceso de logro
10	16	20	7,88%	9,85%	160	
11	36	56	17,73%	27,58%	396	
12	44	100	21,67%	49,25%	528	
13	26	126	12,81%	62,06%	338	Logro previsto
14	26	152	12,81%	74,87%	364	
15	18	170	8,87%	83,74%	270	
16	13	183	6,41%	90,15%	208	
17	7	190	3,45%	93,60%	119	
18	8	198	3,94%	97,54%	144	Logro muy satisfactorio
19	5	203	2,46%	100,00%	95	
--	203	--	100,00%	--	2656	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 12 X: 13,08 Mo: 12

ANEXO 22

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, grado educación secundaria de la I.E. "San Juan"-Íllimo-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	2	2	0,99%	0,98%	18	Inicio de logro
10	6	8	2,96%	3,94%	60	Proceso de logro
11	20	28	9,85%	13,79%	220	
12	43	71	21,18%	34,97%	516	Logro previsto
13	45	116	22,17%	57,14%	585	
14	33	149	16,26%	73,40%	476	
15	23	172	11,33%	84,73%	345	Logro muy satisfactorio
16	14	186	6,89%	91,62%	224	
17	12	198	5,91%	97,53%	204	
18	3	201	1,48%	99,01%	54	
19	2	203	0,99%	100,00%	38	
--	203	--	100,00%	--	2536	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 10 X: 12,49 Mo: 13

ANEXO 23

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "San Pablo" - Pacora -2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	1	1	0,99%	0,99%	9	Inicio de logro
10	19	20	18,81%	19,80%	190	Proceso de logro
11	29	49	28,72%	48,51%	319	
12	22	71	21,78%	70,29%	264	Logro previsto
13	15	86	14,85%	85,15%	195	
14	6	92	5,94%	91,09%	84	
15	5	97	4,95%	96,04%	75	Logro muy satisfactorio
16	2	99	1,98%	98,02%	32	
17	2	101	1,98%	100,00%	34	
--	101	--	100,00%	--	1202	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 8 X: 11,90 Mo: 11

ANEXO 24

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "San Pablo"- Pacora - 2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
10	14	14	13,86%	13,86%	140	Inicio de logro
11	34	48	33,66%	47,52%	374	Proceso de logro
12	25	73	24,75%	72,27%	300	
13	16	89	15,85%	88,12%	208	
14	6	95	5,94%	94,06%	84	
15	4	99	3,96%	98,02%	60	Logro previsto
16	1	100	0,99%	99,01%	16	
17	1	101	0,99%	100,00%	17	
--	101	--	--	--	1199	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 7 X: 11,87 Mo: 12

ANEXO 25

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Manuel Burga Puelles"-Jayanca-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	2	2	2,02%	2,02%	16	Inicio de logro
09	2	4	2,02%	4,04%	18	
10	10	14	10,10%	14,14%	100	
11	33	47	33,33%	47,47%	330	Proceso de logro
12	20	67	20,20%	67,67%	240	
13	13	80	13,13%	80,80%	169	
14	7	87	7,08%	87,88%	98	Logro previsto
15	5	92	5,05	92,93%	75	
16	3	95	3,03%	95,96%	48	
17	3	98	3,03%	98,99%	51	
18	1	99	1,01%	100,00%	18	Logro muy satisfactorio
--	99	--	--	--	1145	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 8 X: 11,56 Mo: 11

ANEXO 26

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo Grado educación secundaria de la I.E. “Manuel Burga Puelles”– Jayanca –2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	2	2	2,02%	2,02%	18	Inicio de logro
10	1	3	1,01%	3,03%	10	
11	17	20	17,18%	20,21%	187	Proceso de logro
12	24	44	24,24%	44,45%	288	
13	14	58	14,14%	58,59%	182	
14	20	78	20,20%	78,79%	280	Logro previsto
15	11	89	11,11%	89,90%	165	
16	8	97	8,08%	97,98%	128	
17	2	99	2,02%	100,00%	34	
--	99	--	100,00%	--	1248	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 8 X: 12,60 Mo: 12

ANEXO 27

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”–Motupe-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	4	4	1,72%	1,72%	32	Inicio de logro
09	7	11	3,02%	4,74%	63	
10	8	19	3,45%	8,19%	80	
11	51	70	21,99%	30,18%	867	Proceso de logro
12	74	144	31,90%	62,08%	888	
13	42	186	18,10%	80,18%	546	
14	17	203	7,32%	87,50%	238	Logro previsto
15	14	217	6,04%	93,54%	210	
16	10	226	4,31%	97,85%	144	
17	4	230	1,72%	99,57%	68	
18	1	232	0,43%	100,00%	18	Logro satisfactorio
--	232	--	100,00%	--	3154	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 10 X: 13,59 Mo: 12,00

ANEXO 28

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpòn”-Motupe-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	2	2	0,86%	0,86%	18	Inicio de logro
10	2	4	0,86%	1,72%	20	Proceso de logro
11	18	22	7,76%	9,48%	198	
12	52	74	22,42%	31,90%	676	Logro previsto
13	45	119	19,40%	51,30%	585	
14	42	161	18,10%	69,40%	588	
15	22	183	9,48%	78,88%	330	Logro satisfactorio
16	21	204	9,05%	87,93%	336	
17	12	216	5,17%	93,10%	204	
18	9	225	3,88%	96,98%	162	
19	6	231	2,59%	99,57%	114	
20	1	232	0,43%	100,00%	20	
--	232	--	100,00%	--	3231	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 11 X: 13,93 Mo: 12

ANEXO 29

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Julio Ponce Antúnez de Mayolo”-Olmos-2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	1	21	0,54	0,54%	9	Inicio de logro
10	21	22	11,29%	11,83%	210	Proceso de logro
11	50	72	26,88%	38,71%	550	
12	43	115	23,12%	61,83%	516	Logro previsto
13	35	150	18,82%	80,65%	455	
14	18	168	9,68%	90,33%	252	
15	10	178	5,37	95,70%	150	Logro satisfactorio
16	3	181	1,61%	97,31%	48	
17	3	184	1,61%	98,92%	51	
18	1	185	0,54%	99,46%	18	
19	1	186	0,54%	100,00%	19	
--	186	--	100,00%	--	2278	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 10 X: 12,25 Mo: 11

ANEXO 30

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Julio Ponce Antúnez de Mayolo"- Olmos -2013

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	2	2	0,86%	0,86%	18	Inicio de logro
10	2	4	0,86%	1,72%	20	Proceso de logro
11	18	22	7,76%	9,48%	198	
12	52	74	22,42%	31,90%	676	
13	45	119	19,40%	51,30%	585	Logro previsto
14	42	161	18,10%	69,40%	588	
15	22	183	9,48%	78,88%	330	
16	21	204	9,05%	87,93%	336	Logro satisfactorio
17	12	216	5,17%	93,10%	204	
18	9	225	3,88%	96,98%	162	
19	6	231	2,59%	99,57%	114	
20	1	232	0,43%	100,00%	20	
--	232	--	100,00%	--	3231	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2013

R: 11 X: 13,93 Mo: 12

ANEXO 31

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "27 de diciembre"-Lambayeque-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	5	5	4,03%	4,03%	40	Inicio de logro
09	5	10	4,03%	8,06%	45	Proceso de logro
10	11	21	8,87%	16,93%	110	
11	42	63	33,88%	50,81%	462	
12	11	74	8,87%	59,68%	132	Logro previsto
13	16	90	12,90%	72,58%	208	
14	8	98	6,45%	79,03%	112	
15	7	105	5,65%	84,68%	105	Logro muy satisfactorio
16	2	107	1,61%	86,29%	32	
17	9	116	7,26%	93,55%	153	
18	2	118	1,61%	96,16%	36	
19	2	120	1,61%	96,77%	38	
20	4	124	3,23%	100,00%	80	
--	124	--	100,00%	--	1563	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 12 X: 12,60 Mo: 11,00

ANEXO 32

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "27 de diciembre"-Lambayeque-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	3	3	2,42%	2,42%	27	Inicio de logro
10	23	26	18,54%	20,96%	230	Proceso de logro
11	54	80	43,55%	64,51%	594	
12	23	103	18,55%	83,06%	253	Logro previsto
13	10	113	8,06%	91,12%	130	
14	4	117	3,23%	94,35%	56	
15	7	124	5,65%	100,00%	105	
--	124	--	100,00%	--	1395	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 6 X: 11,25 Mo: 11

ANEXO 33

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Augusto B. Leguía"- Mochumí-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
00	1	1	0,66%	0,66%	00	Inicio de logro
08	2	3	1,32%	1,98%	16	
09	11	14	7,24%	9,22%	99	
10	22	36	14,48%	23,70%	220	Proceso de logro
11	52	88	34,21%	57,91%	572	
12	21	109	13,81%	71,72%	252	Logro previsto
13	15	124	9,87%	81,15%	195	
14	13	137	8,55%	90,14%	182	
15	3	140	1,97%	92,11%	45	Logro muy satisfactorio
16	6	146	3,94%	96,05%	96	
17	5	151	3,29%	99,34%	85	
18	1	152	0,66%	100,00%	18	
--	152	--	100,00%	--	1780	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 18 X: 11,71 Mo: 11

ANEXO 34

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Augusto B. Leguía"-Mochumi-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
00	1	1	0,66%	0,66%	00	
07	1	2	0,66%	1,32%	7	
08	3	5	1,97%	3,29%	24	Inicio de logro
09	4	9	2,63%	5,92%	36	
10	13	22	8,55%	14,47%	130	
11	33	55	21,71%	36,18%	363	
12	28	83	18,42%	54,60%	308	Proceso de logro
13	31	114	20,39%	74,99%	403	
14	11	125	7,24%	82,23%	154	
15	11	136	7,24%	89,47%	165	Logro previsto
16	5	141	3,29%	92,76%	80	
17	11	152	7,24%	100,00%	187	
--	152	--	--	--	1857	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 17 X: 12,21 Mo : 11

ANEXO 35

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Federico Villarreal"-Túcume-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	1	1	0,75%	0,75%	8	Inicio de logro
09	10	11	7,53%	8,28%	90	
10	18	29	13,53%	21,81%	180	
11	41	70	30,83%	52,64%	451	Proceso de logro
12	27	97	20,30%	72,94%	324	
13	16	113	12,03%	84,97%	208	
14	10	123	7,52%	92,49%	140	Logro previsto
15	4	127	3,01%	95,50%	60	
16	2	129	1,50%	97,00%	32	
17	2	131	1,50%	98,50%	34	
18	2	133	1,50%	100,00%	36	Logro muy satisfactorio
--	133	--	100,00%	--	1563	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 18 X: 11,75 Mo: 11

ANEXO 36

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Federico Villarreal" Túcume-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
11	10	10	7,52%	7,52%	110	Proceso de logro
12	42	52	31,58%	39,10%	504	
13	33	85	24,81%	63,91%	429	Logro previsto
14	26	111	19,55%	83,46%	364	
15	9	120	6,76%	90,22%	135	Logro satisfactorio
16	8	128	6,02%	96,24%	128	
17	4	132	3,01%	99,25%	68	Logro satisfactorio
18	1	133	0,75%	100,00%	18	
--	133	--	100,00%	--	1756	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 7 X: 13,20 Mo: 12

ANEXO 37

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "San Juan" Íllimo-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
07	1	1	0,50%	0,50%	7	Inicio de logro
08	2	3	1,02%	1,52%	16	
09	6	9	3,05%	4,57%	54	Proceso de logro
10	19	28	9,64%	14,21%	190	
11	54	82	27,41%	41,62%	594	Logro previsto
12	27	109	13,71%	55,33%	324	
13	28	137	14,21%	96,54%	364	Logro previsto
14	18	155	9,14%	78,68%	252	
15	12	167	6,10%	84,78%	180	Logro muy satisfactorio
16	12	179	6,10%	90,88%	192	
17	7	186	3,55%	94,43%	119	Logro muy satisfactorio
18	5	191	2,54%	96,97%	90	
19	4	195	2,03%	99,00%	76	Logro muy satisfactorio
20	2	197	1,00%	100,00%	40	
--	197	--	100,00%	--	2491	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 13 X: 12,64 Mo: 11

ANEXO 38

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, grado de educación secundaria de la I.E. "San Juan"-Illimo-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
10	1	1	0,50%	0,50%	10	Inicio de logro
11	16	17	8,12%	8,62%	176	Proceso de logro
12	44	61	22,34%	30,96%	528	
13	52	113	26,41%	57,37%	676	
14	43	156	21,83%	79,10%	602	Logro previsto
15	26	182	13,20%	92,40%	390	Logro satisfactorio
16	8	190	4,06%	96,46%	128	
17	5	195	2,54%	99,00%	85	
18	2	197	1,00%	100,00%	36	
--	197	--	100,00%	--	2631	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 8 X: 13,36 Mo: 13

ANEXO 39

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "San Pablo"-Pacora-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	1	1	1,14%	1,14%	8	Inicio de logro
09	6	7	6,82%	7,96%	54	Proceso de logro
10	10	17	11,36%	19,32%	100	
11	11	28	12,50%	31,82%	122	
12	19	47	21,59%	53,41%	228	Logro previsto
13	11	58	12,50%	65,91%	143	
14	10	68	11,36%	77,27%	140	
15	6	74	6,82%	84,09%	90	
16	6	80	6,82%	90,91%	96	Logro muy satisfactorio
17	5	85	5,68%	96,59%	85	
18	3	88	3,41%	100,00	54	
--	88	--	100,00%	--	1120	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 10 X: 12,73 Mo: 12

ANEXO 40

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "San Pablo" Pacora-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	3	3	3,41%	3,41%	27	Inicio de logro
10	4	7	4,55%	7,96%	40	Proceso de logro
11	28	35	31,82%	39,78%	308	
12	23	58	26,14%	65,92%	276	Logro previsto
13	15	73	17,04%	82,96%	195	
14	5	78	5,68%	89,64%	70	
15	5	83	5,68%	95,32%	75	Logro muy satisfactorio
16	5	88	5,68%	101,00%	80	
--	88	--	100,00%	--	1071	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 7 X: 12,17 Mo: 11

ANEXO 41

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Manuel Burga Puelles"-Jayanca-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	2	2	2,56%	2,56%	18	Inicio de logro
10	9	11	11,54%	14,10%	90	Proceso de logro
11	32	43	41,03%	55,13%	352	
12	10	53	12,82%	67,95%	120	Logro previsto
13	12	65	15,38%	83,33%	156	
14	5	70	6,42%	89,75%	70	
15	2	72	2,56%	92,31%	30	Logro muy satisfactorio
16	2	74	2,56%	94,87%	32	
17	3	77	3,85%	98,72%	51	Logro muy satisfactorio
18	1	78	1,28%	100,00%	18	
--	78	--	100,00%	--	937	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 9 X: 12,01 Mo: 11

ANEXO 42

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Manuel Burga Puelles”- Jayanca-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	1	1	1,28%	1,28%	8	Inicio de logro
10	7	8	8,98%	10,26%	70	Proceso de logro
11	19	27	24,36%	34,62%	228	
12	13	40	16,67%	51,29%	156	Logro previsto
13	16	56	20,51%	71,80%	208	
14	10	66	12,82%	84,62%	140	
15	6	72	7,69%	92,31%	90	
16	6	78	7,69%	100,00%	96	
--	78	--	100,00%	--	996	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 8 X: 12,77 Mo: 11

ANEXO 43

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. “Cruz de Chalpón”-Motupe-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	2	2	1,05%	1,05%	18	Inicio de logro
10	2	4	1,05%	2,10%	20	Proceso de logro
11	43	47	22,63%	24,73%	473	
12	42	89	22,11%	46,84%	504	Logro previsto
13	32	101	16,84%	63,68%	416	
14	22	123	11,58%	75,26%	308	
15	18	141	9,47%	84,74%	270	Logro muy satisfactorio
16	11	152	5,79%	90,53%	176	
17	10	162	5,26%	95,79%	170	
18	3	165	1,58%	97,37%	54	
19	3	168	1,58%	98,95%	57	
20	2	190	1,05%	100,00%	40	
--	190	--	100,00%	--	2506	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 11 X: 13,19 Mo: 11,00

ANEXO 44

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Cruz de Chalpón"-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
10	1	1	0,53%	0,53%	10	Inicio de logro
11	23	24	12,11%	12,64%	253	Proceso de logro
12	29	53	15,26%	27,90%	348	
13	34	87	17,89%	45,79%	442	Logro previsto
14	33	120	17,37%	63,17	462	
15	24	144	12,63%	75,79%	360	
16	19	163	10,00%	85,79%	304	Logro muy satisfactorio
17	11	174	5,79%	91,58%	187	
18	6	180	3,16%	94,74%	108	
19	8	188	4,21%	98,95%	152	
20	2	190	1,05%	100,00%	40	
--	190	--	100,00%	--	2666	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 10 X: 14,03 Mo: 13

ANEXO 45

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Julio Ponce Antúnez de Mayolo"-Olmos-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
10	12	17	7,31%	10,36%	120	Inicio de logro
11	48	65	29,26%	39,62%	528	Proceso de logro
12	41	106	25,00%	64,62%	492	
13	19	125	11,59%	76,21%	247	Logro previsto
14	13	138	7,93%	84,14%	182	
15	10	148	6,10%	90,24%	150	
16	6	154	3,66%	93,90%	96	Logro muy satisfactorio
17	3	157	1,83%	95,73%	51	
18	4	161	2,44%	98,17%	72	
19	1	162	0,61%	98,88%	19	
20	2	164	1,22%	100,02	40	
--	164	--	100,00%	--	2042	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 11 X: 12,45 Mo: 11

ANEXO 46

Datos sobre logro de aprendizajes, Área de Comunicación, Segundo Grado Educación Secundaria de la I.E. "Julio Ponce Antúnez de Mayolo"-Olmos-2014

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
05	1	1	0,61%	0,61%	5	Inicio de logro
09	9	10	5,49%	6,10%	81	
10	11	21	6,71%	12,81%	110	
11	17	38	10,37%	23,18%	187	Proceso de logro
12	30	68	18,29%	41,47%	360	
13	28	96	17,06%	58,53%	364	
14	13	109	7,93%	66,46%	182	Logro previsto
15	20	129	12,20%	78,66%	300	
16	12	141	7,31%	85,97%	192	
17	11	152	6,71%	92,68%	187	
18	5	157	3,05%	95,73%	90	Logro satisfactorio
19	4	161	2,44%	98,17%	76	
20	3	164	1,83%	100,00%	60	
--	164	--	100,00%	--	2134	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2014

R: 15 X: 13,01 Mo: 12

ANEXO 47

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación Secundaria de la I.E. "27 de diciembre"-Lambayeque-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	5	5	3,70%	3,70%	45	Inicio de logro
10	10	15	7,41%	11,11%	100	
11	33	48	24,44%	35,55%	363	Proceso de logro
12	26	74	19,26%	54,81%	312	
13	15	89	11,11%	65,92%	195	
14	18	107	13,33%	79,25%	252	Logro previsto
15	10	117	7,41%	86,66%	150	
16	6	123	4,44%	91,10%	96	
17	4	7	2,97%	94,07%	68	
18	8	135	5,93%	100,00%	144	Logro muy satisfactorio
--	135	--	100,00%	--	1725	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 9 X: 12,78 Mo: 11

ANEXO 48

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "27 de diciembre"-Lambayeque -2018

xi	ni	Ni	Fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	4	4	2,96%	2,97%	36	Inicio de logro
10	22	26	16,29%	19,26%	220	Proceso de logro
11	47	73	34,81%	54,07%	517	
12	36	109	26,67%	80,74%	432	
13	15	100	11,11%	91,85%	195	Logro previsto
14	4	124	2,97%	94,82%	56	
15	5	129	3,70%	98,52%	75	
16	2	135	1,48%	100,00	32	
--	135	--	100,00%	--	1563	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 7 X: 11,58 Mo: 11

ANEXO 49

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Augusto B. Leguía"-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	7	7	4,14%	4,14%	56	Inicio de logro
09	18	25	10,65%	14,79%	162	Proceso de logro
10	27	52	15,97%	30,76%	270	
11	40	92	23,67%	54,443	440	
12	28	120	16,57%	71,00%	336	Logro previsto
13	22	142	13,02%	84,02%	286	
14	11	153	6,51%	90,53%	154	
15	6	159	3,55%	94,08%	90	
16	4	163	2,37%	96,45%	64	Logro muy satisfactorio
17	4	167	2,37%	98,82%	68	
18	2	169	1,18%	100,00%	36	
--	169	--	100,00%	--	1962	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 10 X: 11,61 Mo: 11

ANEXO 50

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Augusto B. Leguía"-Mochumí-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	1	1	0,59%	0,59%	8	
09	3	4	1,78%	2,37%	27	Inicio de logro
10	5	9	2,96%	5,33%	50	
11	15	24	8,87%	14,20%	165	Proceso de logro
12	23	47	13,61	27,81%	276	
13	45	92	26,63%	54,44%	585	
14	31	123	18,34%	72,78%	434	Logro previsto
15	27	150	15,98%	88,76%	405	
16	12	162	7,10%	95,86%	192	
17	6	168	3,55%	99,41%	102	
18	1	169	0,59%	100,00%	18	Logro muy satisfactorio
--	169	--	100,00%	--	2262	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 10 X: 13,38 Mo: 13

ANEXO 51

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Federico Villarreal"-Túcume-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	1	1	0,62%	0,62%	9	Inicio de logro
10	6	7	3,75%	4,37%	60	
11	36	43	22,50%	26,87%	396	Proceso de logro
12	43	86	26,88%	53,75%	516	
13	32	118	20,00%	73,75%	416	
14	17	135	10,62%	84,37%	238	Logro previsto
15	15	150	9,38%	93,75%	225	
16	5	155	3,13%	96,88%	80	
17	2	157	1,25%	98,13%	34	
18	2	159	1,25%	99,38%	36	Logro muy satisfactorio
19	1	160	0,62%	100,00%	19	
--	160	--	100,00%	--	2029	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 10 X: 12,68 Mo: 12

ANEXO 52

Datos sobre logro de aprendizajes, Área de Comunicación, Segundo Grado Educación Secundaria de la I.E. "Federico Villarreal"-Túcume-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	1	1	0,62%	0,62%	9	Inicio de logro
10	9	10	5,63%	6,25%	90	Proceso de logro
11	17	27	10,62%	16,87%	187	
12	42	69	26,25%	43,12%	504	Logro previsto
13	34	103	21,25%	64,37%	442	
14	23	126	14,38%	78,75%	322	
15	21	147	13,12%	91,87%	315	
16	8	155	5,00%	96,87%	128	
17	5	160	3,13%	100,00%	85	
--	160	--	100,00%	--	2082	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 8 X: 13,01 Mo: 12

ANEXO 53

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "San Juan"-Íllimo-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	2	2	1,07%	1,07%	18	Inicio de logro
10	5	7	2,67%	3,74%	50	Proceso de logro
11	25	32	13,37%	17,11%	275	
12	27	59	14,44%	31,55%	324	Logro previsto
13	47	106	25,13%	56,68%	611	
14	29	135	15,51%	72,19%	406	
15	16	151	8,56%	80,75%	240	
16	16	167	8,56%	89,31%	256	
17	11	178	5,88%	95,19%	187	
18	2	180	1,07%	96,26%	36	Logro muy satisfactorio
19	6	186	3,21%	99,47%	114	
20	1	187	0,53%	100,00%	20	
--	187	--	100,00%	--	2537	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 11 X: 13,56 Mo: 13

ANEXO 54

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "San Juan"-Íllimo-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
11	19	19	10,16%	10,16%	209	Logro en proceso
12	17	36	9,10%	19,26%	204	
13	29	65	15,51%	34,77%	377	
14	39	104	20,87%	55,64%	546	Logro previsto
15	34	138	18,18%	73,82%	510	
16	29	167	15,50%	89,32%	464	
17	9	176	4,81%	94,13%	153	Logro muy satisfactorio
18	10	186	5,34%	99,47%	180	
19	1	187	0,53%	100,00	19	
--	187	--	100,00%	--	2662	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 8 X: 14,24 Mo: 14

ANEXO 55

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "San Pablo"-Pacora-2018

xi	Ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
07	6	6	5,36%	5,36%	42	Inicio de logro
08	4	10	3,57%%	8,93%%	32	
09	11	21	9,82%	18,75%	99	
10	13	34	11,61%	30,36%	130	Proceso de logro
11	34	68	30,36%	60,72%	374	
12	19	87	16,96%	77,68%	228	
13	11	98	9,82%	87,50%	143	Logro previsto
14	6	104	5,36%	92,86%	84	
15	3	107	2,68%	95,54%	45	
16	5	112	4,46%	100,00%	80	
--	112	--	100,00%	--	1257	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 9 X: 11,22 Mo: 11

ANEXO 56

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "San Pablo"-Pacora-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
09	1	1	0,89%	0,89%	9	Inicio de logro
10	11	12	9,82%	10,71%	110	Proceso de logro
11	38	50	33,93%	44,64%	418	
12	25	75	22,32%	66,96%	300	Logro previsto
13	17	92	15,19%	82,15%	221	
14	11	103	9,82%	91,97%	154	
15	5	108	4,46%	96,43%	75	
16	3	111	2,68%	99,11%	48	
17	1	112	0,89%	100,00%	17	
--	112	--	100,00%	--	1352	--

Fuente: Actas Finales de Evaluación 2018

R: 8 X: 12,07 Mo: 11

ANEXO 57

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E Manuel Burga Puelles-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	1	1	1,67%	1,67%	8	Inicio de logro
09	4	5	6,67%	8,34%	36	Proceso de logro
10	8	13	13,33%	21,67%	80	
11	23	36	38,33%	60,00%	253	
12	14	50	23,33%	83,33%	168	Logro previsto
13	2	52	3,33%	86,66%	26	
14	2	54	3,33%	89,99%	28	
15	4	58	6,67%	96,66%	60	
16	1	59	1,67%	98,43%	16	
17	1	60	1,67%	10,00%	17	
--	60	--	100,00%	--	692	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 9 X: 11,53 Mo: 11

ANEXO 58

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Manuel Burga Puelles"-Jayanca-2018

xi	Ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
10	1	1	1,67%	1,67%	10	Inicio de logro
11	7	8	11,67%	13,34%	77	Proceso de logro
12	11	19	18,33%	31,67%	132	
13	2	21	3,33%	35,00%	26	
14	14	35	23,33%	58,33%	196	Logro previsto
15	16	51	26,67%	85,00%	240	
16	6	57	10,00%	95,00%	96	
17	3	60	5,00%	100,00%	51	
--	60	--	100,00%	--	828	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 7 X: 13,80 Mo: 15

ANEXO 59

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Cruz de Chalpón"-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
08	2	2	0,90%	0,90%	16	Inicio de logro
09	11	13	4,96%	5,86%	99	
10	20	33	9,00%	14,86%	200	
11	39	72	17,58%	32,44%	429	Proceso de logro
12	51	123	22,97%	55,41%	612	
13	40	163	18,02%	73,43%	520	
14	32	195	14,41%	87,84%	448	Logro previsto
15	10	205	4,50%	92,34%	150	
16	7	212	3,15%	95,49%	112	
17	6	218	2,70%	98,19%	102	
18	3	221	1,35%	99,54%	54	Logro muy satisfactorio
19	1	222	0,46%	100,00%	19	
--	222	--	100,00%	--	2761	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 11 X: 12,44 Mo: 12

ANEXO 60

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Cruz de Chalpón"-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
06	1	1	0,46%	0,46%	6	Inicio de logro
08	3	4	1,35%	1,81%	24	
09	7	11	3,15%	4,96%	63	
10	7	18	3,15%	8,11%	70	
11	41	59	18,47%	26,58%	451	Proceso de logro
12	35	94	15,77%	42,35%	420	
13	24	118	10,81%	53,16%	312	
14	26	144	11,71%	64,87%	364	
15	29	173	13,06%	77,93%	435	Logro previsto
16	23	196	10,36%	88,29%	368	
17	16	212	7,21%	95,50%	272	
18	5	217	2,25%	97,75%	90	Logro muy satisfactorio
19	5	222	2,25%	100,00	95	
--	222	--	100,00%	--	2970	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 13 X: 13,38 Mo: 11

ANEXO 61

Datos sobre logro de aprendizajes, área de matemática, segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Julio Ponce Antúnez de Mayolo"-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
10	9	9	5,96%	5,96%	99	Inicio de logro
11	29	38	19,21%	25,17%	319	Proceso de logro
12	46	84	30,46%	55,63%	552	
13	33	117	21,85%	77,48%	429	
14	12	129	7,95%	85,43%	168	Logro previsto
15	12	141	7,95%	93,38%	180	
16	8	149	5,30%	98,68%	128	
17	2	151	1,32%	100,00%	34	
--	151	--	100,00%	--	1909	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 7 X: 12,64 Mo: 12

ANEXO 62

Datos sobre logro de aprendizajes, área de comunicación, segundo grado educación secundaria de la I.E. "Julio Ponce Antúnez de Mayolo"-2018

xi	ni	Ni	fi	Fi	(xi) (ni)	Niveles/%
06	1	1	0,66%	0,66%	6	Inicio de logro
08	1	2	0,66%	1,32%	8	
09	4	6	2,65%	3,97%	36	
10	9	15	5,96%	9,93%	90	
11	29	44	19,21%	29,14%	348	Proceso de logro
12	30	74	19,87%	49,01%	360	
13	25	99	16,56%	65,57%	325	
14	22	121	14,57%	80,14%	308	Logro previsto
15	8	129	5,30%	85,44%	120	
16	10	139	6,62%	92,06%	160	
17	5	144	3,31	95,37%	85	
18	6	150	3,97%	99,34%	108	Logro muy satisfactorio
19	1	151	0,66%	100,00%	19	
--	151	--	100,00%		1973	--

Fuente: Actas finales de evaluación 2018

R: 13 X: 13,07 Mo: 12