



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa
Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Bernabé Argandoña, Karen Yasmín (ORCID: 0000-0001-5342-0058)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Olcides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Al forjador de mi camino, mi padre celestial.

A mi madre y padre, Mercedes y Oscar quienes han formado el ser que soy.

A mi esposo Wilson por su sacrificio y esfuerzo.

A mi hijo Gustavo por ser mi principal motivación e inspiración para seguir cada día.

Karen Yasmín

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la vida y permitirme culminar.

A mis padres, por su apoyo, paciencia y amor.

A mis hermanos por compartir mis preocupaciones, alegrías.

A mi esposo por caminar juntos en la vida.

A mi hijo por su afecto y cariño.

A mis maestros sentimientos de gratitud por compartir sus conocimientos y consejos de vida, así mismo, a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de profesionalizarme.

A mis amigos por su apoyo total y culminar este gran sueño en el sur.

Karen Yasmín

Página del Jurado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Karen Yasmín Bernabé Argandoña; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, identificado(a) con DNI/CÉDULA N° 0914460514, con la tesis titulada: Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 05 de enero de 2020



Karen Yasmín Bernabé Argandoña

DNI/CÉDULA N° 0914460514

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de las variables	16
2.3. Población, muestra	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ...	18
2.5. Procedimiento.	19
2.6. Métodos de análisis de datos.	20
2.7. Aspectos éticos.	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	36
ANEXO 1:Instrumento de la variable "1".....	37
ANEXO 2: Ficha técnica de la variable "1"	40
ANEXO 3: Base de datos de la variable "1".....	42

ANEXO 4 Estadístico de fiabilidad de la variable “1”	44
ANEXO 5: Matriz de validación de los expertos del Instrumento de la variable “1”	45
ANEXO 6: Instrumento de la variable “2”	57
ANEXO 7: Ficha técnica de la variable “2”	60
ANEXO 8: Base de datos de la variable “2”	62
ANEXO 9: Estadístico de fiabilidad de la variable “2”	64
ANEXO 10: Matriz de validación de los expertos del Instrumento de la variable “2”	65
ANEXO 11: Matriz de consistencia	77
ANEXO 12: Solicitud de autorización de estudio	79
ANEXO 13: Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	80
ANEXO 14: Reporte de Turnitin.....	81
ANEXO 15: Autorización de publicación de tesis en el repositorio.....	82
ANEXO 16: Autorización de la versión final.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la Población -----	18
Tabla 2: Monitoreo pedagógico y la programación curricular -----	21
Tabla 3: Dimensión Acompañamiento pedagógico y la programación curricular -----	22
Tabla 4: Dimensión Asesoramiento pedagógico y la programación curricular -----	22
Tabla 5: Correlación entre monitoreo pedagógico y la programación curricular -----	23
Tabla 6: Correlación entre la dimensión acompañamiento pedagógico y la programación curricular -----	24
Tabla 7: Correlación entre la dimensión asesoramiento pedagógico y la programación curricular -----	25

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se efectuó con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019. Tal como manifiesta Velásquez (2017) el monitoreo pedagógico es una estrategia que consiste en la verificación y recolección de información sobre la marcha educativa y los aspectos didácticos de la práctica docente, específicamente la metodología, la cual encamina el proceso de aprendizaje, importante para alcanzar una educación de calidad. En este estudio se trabajó con una población universal de 40 docentes, en el recogimiento de datos se utilizó un cuestionario con 20 ítems para la variable monitoreo pedagógico y otro cuestionario con 20 preguntas para la variable programación curricular. Esta investigación, se basa en el enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, siendo de tipo no experimental y transversal. Los resultados que se presentan en la tabla 5, la correlación de Spearman encontrada entre ambas variables fue de 0,232 que expresa que es positiva débil. Asimismo, tiene un valor sig. de 0,150 (bilateral) que indica que se aprueba la hipótesis nula de la investigación. Según el estadístico aplicado.

Palabras Claves: Monitoreo pedagógico, programación curricular, Acompañamiento pedagógico, sesiones de aprendizaje.

ABSTRACT

This research work was carried out with the objective of determining the relationship between the Pedagogical Monitoring and the curricular programming of the EU Fiscal “Alberto Perdomo Franco” of Guayaquil Ecuador, 2019, which is supported by Velásquez, (2017) Pedagogical monitoring is a strategy that consists of verifying and collecting information on the educational process and the didactic aspects of teaching practice, specifically the methodology, which guides the learning process, important for achieve a quality education. In this study we worked with a universal population of 40 teachers, in the data collection a questionnaire with 20 items was used for the pedagogical monitoring variable and another questionnaire with 20 questions for the variable curricular programming. This research is based on the quantitative approach, with a correlational design, being non-experimental and transversal. The results presented in Table 5, the Spearman correlation found between both variables was 0.232, which expresses that it is weak positive. It also has a sig value. 0.150 (bilateral) indicating that the null hypothesis of the research is approved. According to the applied statistic

Keywords: Pedagogical monitoring, curriculum programming, Pedagogical support, learning sessions.

I. INTRODUCCIÓN

El Monitoreo como tarea de índole pedagógico, y que en el caso se realice al docente debe estar a cargo del director, es un proceso que a nivel internacional, tiende a ser obligatorio y permanente para todas las escuelas, se explica como una actividad impartida de acuerdo a las políticas educativas de cada país, lo que nos permite comparar, ya que existen diferencias abismales, tomando como muestra al monitoreo del directivo en Japón, pues allí el directivo se somete a una inducción netamente de estrategias obligadas antes de ingresar al aula del docente, además se debe precisar que no lo hace solo, pues siempre está acompañado de un equipo, con los que comparten algunas experiencias, respecto a los docentes noveles, en sí, viene hacer un acompañamiento personalizado y exclusivo durante un espacio estimado de 60 días. (Saavedra, 2017)

Por otro lado en Chile, el directivo recibe toda la logística, debiendo mencionar, que el equipo de profesionales que se incorporan con él, están capacitados, el proceso consiste en que un grupo de profesores mira la clase de otro, con ello se quiere aprender de todos, el objetivo, es el mejoramiento el nivel de enseñanza de los profesores, y se realiza en tres momentos bien diseñados, claro está, que lo primero es la planificación de las clases, para luego pasar a su seguimiento, es decir de la observación y finalmente, la evaluación seguida de la reflexión sobre lo que fue observado, el interés no solo es, como es que están enseñando los maestros, sino lo fundamental, es de cómo están aprendiendo los estudiantes. (Nicastro, 2008)

De la misma forma en México, el proceso termina con el espacio de la reflexión, pues aquí, escucha el maestro con atención todas las observaciones que vienen con buen agrado de sus colegas, esto debe terminar en el planteamiento de las opciones de solución o medidas adoptadas por los docentes observadores en el caso si fueran ellos, los que les corresponde mejorar la clase, claro está que estamos frente a una realidad muy diferente a la nuestra, dicho por muchos aspectos, una de ellas es la carencia de presupuesto para implementarla como tal; pero aun así, siendo la tarea compleja, pues no es imposible, se trata de ofrecer lo mejor de cada uno y con los pocos recursos herramientas con los que contamos, logremos fortalecer capacidades docentes con estrategias motivacionales para una mejor programación curricular. (Gutiérrez, 2008)

En consecuencia, en Chile, varios centros educativos deben contar con evidencia sobre los logros de aprendizaje de sus educandos, a través de la creación de un sistema que mide los aprendizajes logrados por los alumnos. Un sistema de monitoreo posee múltiples usos, potencialidades y además retos por afrontar. Este esfuerzo tiene como propósito principal la creación de una cultura de formación de docentes basada en evidencias. (SciELO, 2013)

Por otro lado, en Argentina el Asesoramiento Pedagógico se convirtió además en un tipo de trabajo y también en una posición de responsabilidad organizacional que tenía antecedentes aislados en diferentes niveles del sistema, se institucionalizó en escuelas medias, en el llamado Proyecto 13, y tomó especial importancia a nivel universitario a partir de la instauración de la función en la UBA. (Fernández, 2017)

Asimismo, en Colombia, el ente encargado de administrar la educación en el país, imparte un currículo, que le acompañan programaciones diversificadas con la intención de encaminar en el logro de un perfil común, esto quiere decir que se propone aprendizajes específicos para lograr en los estudiantes, lo que impulsa a los directivos a la asunción de liderazgo que este centrado en las actividades pedagógicas, que desde ya implica más esfuerzo al tema de programación curricular, por consiguiente, se debe orientar, brindar asistencia de carácter técnico, en otras palabras el acompañamiento de la tarea de los docentes. (Sierra, 2016)

Por consiguiente en Perú, el compromiso de los directores, se puede tomar como algo complejo, esto porque el diagnóstico realizado, dio cuenta de la presencia de necesidades referidas a los procesos pedagógicos, y ello implica al monitoreo pedagógico, pero ello como actividad implica recogimiento de información de lo que hace el docente en el salón de clases, sin embargo no queda ahí nomás, se debe sistematizar la información, analizarla de manera pertinente, interpretarla en el contexto real, para luego estar en condiciones de plantear estrategias todas de acompañar y asistir técnicamente la labor del maestro para lograr mejores prácticas y aprendizaje, siendo necesidades que requieren pronta atención. (Mineduc, 2018)

El ministerio de educación se esmera en capacitar a los coordinadores académicos designados por las autoridades de la institución educativa para que luego sean socializadas las nuevas indicaciones establecidas por este organismo superior en reuniones convocadas

al personal docente y como estímulo a su labor estos participen en concursos de meritocracia y logren cambiar sus metodologías de trabajo. Por consiguiente, es a través de la Ley General de Educación N° 28044 que se promulgó y fue resultado de un arduo trabajo consensuado en el Congreso de la República y no debemos decir que no se cuenta con dominios orientadores para la gestión, las destrezas están dadas, solo queda ponerlas en movimiento y a disposición de la escuela que nos necesita. (El Diario, 2003)

En este mismo orden, en España a pesar de la evidencia empírica que hay aún existe dimensiones que se conocen en cuanto a la relación de gestiones de liderazgo orientado en lo pedagógico y en currículo con las prácticas didácticas de los maestros, no se ha evidenciado las relaciones de monitoreo curricular y pedagógico, práctica docente y resultado de aprendizaje. Por lo cual, se hace necesario investigar las dimensiones que todavía no tienen respuestas, con el fin de aportar al desarrollo de la mejora permanente y en especial al progreso profesional de educadores y autoridades escolares. (Rodríguez, 2017)

En este mismo sentido, según, Vera, (2015) señala que en Ecuador la ejecución de procesos de monitoreo y evaluación constante del Ministerio de Educación a las instituciones educativas del país, para garantizar que las ideales educativos se plasmen en el cumplimiento del perfil de salida del estudiantes al culminar la (EGB) Educación General Básica, por aquello se ha propuesto: la autoevaluación institucional, el plan de mejoras y la evaluación del desempeño de docentes, supervisores, y autoridades.

Con el análisis de la problemática de los planteles Fiscales de Guayaquil, Ecuador, sobre todo relacionadas a los compromisos de la gestión que le corresponden al directivo, claro está en cuanto al monitoreo directivo, presenta necesidades, que como ya se debe entender recaen en asesorar al maestro, acompañarle su práctica pedagógica, pero para ello, se observa la carencia de estrategias para trabajar la tutoría y convivencia de la escuela, siendo uno de los puntos álgidos la utilización de estrategias para la ejecución de una mejor programación curricular, y que, desde luego, requiere de capacitar a los docentes, inculcarles la innovación, brindarles las herramientas y procedimientos de visita en el aula, y algo prioritario llamado el diálogo reflexivo que se debe dar con los maestros.

En este punto, se expresa que a los directivos se les complica cuando es el docente el que le cuesta actualizar los instrumentos de gestión y más aún cuando ya tienen experiencias preestablecidas con el pasar de los años y aunque se tenga una buena relación del directivo

con el docente no se consigue en ocasiones una programación curricular efectiva debido a que existe un currículo oculto en el personal docente quien en ocasiones rige su método de trabajo llámese esta experiencia propia, en todo caso la planificación no solo debe de ser contextualizada, sino debe trabajarse con la existencia de un buen clima.

El presente estudio, finalmente, precisa la pretensión de relevar la importancia que tiene el monitoreo a cargo del director en función de potenciar aquellos procesos de características pedagógicas, que parten de la planificación y culminan en la evaluación.

Dentro de lo que se ha podido investigar, respecto a los trabajos realizados por otros investigadores, de los estudios que guardan relación con la presente, tomando en cuenta las variables, dimensiones, muestra de estudio, podemos mencionar algunas de ámbito internacional y nacional, como las siguientes:

Velásquez, (2017) desarrollo la tesis titulada “Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente”, el mismo que se propuso encontrar de qué manera el monitoreo a cargo del director incide en el proceso referido a la metodología del docente, el estudio identificó en primera instancia las estrategias utilizadas, para mencionar la observación de la clase, así como las visitas al aula, lo que llamó la atención es que el directivo acudía pero sin algún instrumento que aplicar, donde pudiera por ejemplo tomar nota u evidenciar que los docentes realizaban trabajo colaborativo con los escolares, otros recurrían a la exposición, y algunos a dejar trabajos individuales, se notaba falta de creatividad para combinar las metodologías.

El estudio precisa que el monitoreo se realiza a través de la observación y visita en el aula, pero no se registra la información adecuadamente, mientras que los maestros evidencian el poco uso y manejo de estrategias innovadoras que se justifica con las necesidades directivas para fortalecer capacidades en metodología.

Mairena, (2015) en su que lleva el título de “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas”, quiso con su aporte encontrar de qué forma el acompañamiento se relacionaba con el desempeño de los maestros, donde se pudo confirmar de acuerdo a los resultados, que los docentes que recién se incorporaban al magisterio, no se encontraban cómodos con el acompañamiento, porque argumentan que no es algo planificado, y que además después de la aplicación, no se hace un seguimiento pertinente,

en ese sentido solicitan que se realice un verdadero proceso de acompañamiento que pueda garantizar la mejora de sus capacidades, debido a que no se está aprovechando esta estrategia para llegar a intercambiar las experiencias con las que cuentan, y sugieren se inicie por elaborar un plan en conjunto, la carencia de un documento orientador, se suma la falta de personal calificado para realizar dicha tarea, en ese sentido, debería implementarse todo un programa que considere no solo a los acompañados sino también a los que ejecutarán el acompañamiento, pues se trata de aprovechar dicho proceso para la evaluación del personal, en consecuencia se evidencia la carencia del fortalecimiento de capacidades a los docentes nuevos. El estudio nos indica claramente que existe preocupación por los docentes noveles respecto al acompañamiento pedagógico que realiza el departamento, ya que parece no existe una planificación adecuada, así como de la asistencia y seguimiento de ejercicio de los profesores.

Pacheco, (2016) en su trabajo de tesis denominada “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa”, el objetivo era recoger información referida al tipo de gestión implementada y cuáles eran los resultados producto de dicho proceso, luego del análisis de los datos y la interpretación respectiva, se pudo evidenciar que las competencias de los directivos estaban acordes a lo exigido por la función, así como que los desempeños de los docentes eran pertinentes para la labor que realizaban, lo que se rescata del estudio, es que la institución proponía cambios que mejorarían la enseñanza aprendizajes. El estudio es pertinente tomando en consideración los resultados en desempeño docente ante el acompañamiento brindado por los directivos y el sustento que se basa en el empoderamiento del Margen del Buen Desempeño Directivo y Docente para tener claro las competencias, capacidades, aptitudes y desempeños de cada dominio.

Horna y Horna, (2017) desarrollaron una investigación denominada “Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundario, en la institución educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima cercado, 2017”, un proyecto relacionado al presente con los mismos objetivos, que desde luego llego a demostrar que existía una relación, en el sentido que es evidente la mejora de la labor del docente ante la presencia del monitoreo, ello no solo en su práctica cotidiana realizada con los estudiantes en el aula, sino

para el proceso que realiza de la selección, e identificación de los propósitos que van en los documentos de planificación, en cuanto al currículo.

Auccahuallpa, (2017) desarrolló su trabajo con el nombre “El monitoreo pedagógico en la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes, 2016”, se planteó descubrir cuáles eran aquellas causas de la tarea de monitoreo que influyen sobre la planificación sobre todo de las sesiones de clase, donde los maestros pudieron expresar con coherencia, aquel trabajo realizado por los directivos que permitió la mejora de la planificación, en ese mismo sentido se pudo recoger datos que llevaron a expresar que los maestros si motivan a sus alumnos, que lo relacionan con sus capacidades provenientes de la participación en los diferentes encuentros que promueve el ministerio de educación, pero hacen hincapié, que los directivos deben tener un mejor manejo para ejercer su función que al final cuente con el apoyo de los docentes, pues ello genera liderazgo, no se concibe a un líder que no cuente con manejo de estrategias, y sobre todo del conocimiento y la experiencia necesaria para llevar a cabo todos los aspectos referidos a la gestión educativa, ya sea para logros de aprendizajes, garantizar la presencia de los alumnos en clase, el mismo monitoreo permanente y eficiente, promover una cultura de participación colaborativa de todos los actores y una buena convivencia. El estudio adquiere importancia desde el conocimiento del docente sobre las pautas del monitoreo directivo que le permite una mejor planificación, pero también respecto a ello aportan críticamente sobre el rol del sub director y sus necesidades para desempeñarse de la mejor manera, asimismo reconocen la carencia de fortalecer sus capacidades en monitoreo pedagógico.

Campomanes, (2017) trabajo titulado “Acompañamiento pedagógico directivo y calidad de la práctica pedagógica en IIEE. Red 13 UGEL 07”, al igual que algunos mencionados anteriormente y que guarda mucha relación con el presente, se buscó hallar relación del acompañamiento y los resultados de la gestión del docente, pues depende de un buen proceso para que llegue a la motivación en el trabajo de los maestros, que desde luego redunde en su quehacer diario, del trabajo en el aula con los estudiantes, que debe iniciarse desde el diagnóstico que ejecuta, antes de planificar algún aprendizaje, pues no se puede intervenir sobre algo que no se conoce, es decir que necesidades vamos a mejorar y cómo y con qué lo haremos, es decir se debe trabajar un proceso con una ruta establecida, y después de contar con la planificación, es necesario que se tome en cuenta el clima escolar, pues tendrán efecto los aprendizajes si se dan en un ambiente agradable, tanto para los educandos

como para los maestros y padres en general, el que el docente realice todo un trabajo acorde a lo que se necesita, no le quita la facultad que tienen para realizar propuestas innovadoras tanto para los aprendizajes como para su mejora laboral.

Basándose en los resultados conseguidos se concluye que la gestión del docente en su labor de enseñanza y el clima escolar, serán la base primordial para el mejoramiento de los saberes o aprendizajes de los alumnos. Definitivamente un estudio con resultados favorables, donde se rescata la importancia de los trabajos de monitoreo que efectúa la autoridad para mejorar la elaboración de los aprendizajes y el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, se llega a concluir que un buen acompañamiento didáctico, fortalece el ejercicio pedagógico del profesor y se consigue que los aprendizajes sean significativos para los estudiantes.

A continuación, se procede a definir a las variables de estudio junto con las dimensiones de cada una de ellas, además de otros respaldos teóricos que se relacionan con la presente investigación, para ello iniciaremos con la conceptualización de monitoreo pedagógico y sus dimensiones.

El Monitoreo Pedagógico es una tarea que debe realizar el director de la Institución Educativa, con el fin buscar y recoger de manera oportuna, información confiable que le guíe en busca del mejoramiento de desempeño de sus docentes (TantaleánOdar, Vargas Velásquez, & López Regalado, 2016)

El significado del monitoreo varía en cuanto a los autores que la estudien, como para el enfoque que se trabaje o las políticas que asuma una entidad, en este caso la institución educativa. Minedu, (2014) agrega además que: es un proceso que debe darse siempre, entendida como aquella donde se recaba información al ingresar a un aula de clase o al observar la tarea del docente cuando interactúa con sus estudiantes, pero esta información se sugiere sea analizada e interpretada, para que una vez la tengamos ordenada, poder dialogar con el docente que fue monitoreado para promover la mejora o en todo caso la felicitación de su labor, ello implica y garantiza que las actividades que nos propusimos al iniciar el año escolar, se cumpla y en calidad de directivo contar con un documento de avance progresivo de lo propuesto,. Que en el futuro le permita tomar decisiones, pero con base, es decir, esto fue lo que observe de los docentes y sobre ello debo plantear estrategias a trabajar.

Según Del Río, Concha, Salas, Treviño & Walker, (2013) expresa que el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para una adecuada toma de decisiones, que conlleve a realizar el acompañamiento y asesoramiento pedagógico.

De acuerdo a lo anterior, el monitoreo nos posibilita recopilar datos y evidencias, para realizar un seguimiento apropiado mediante del acompañamiento que realiza el directivo y pueda recomendar labores de mejoramiento a quienes lo necesitan. Un concepto que se asocia y que veces se compara con el monitoreo, es el acompañamiento pedagógico. (Ocando, 2017)

En consecuencia, se encontró que el monitoreo pedagógico es una estrategia que fundamenta en la comprobación y recogimiento de datos sobre el desarrollo educativa y los aspectos didácticos de la práctica maestros, específicamente la metodología, la cual ponen en la ruta el proceso de aprendizaje, importante para conseguir una educación de calidad. (Velásquez, 2017)

En consecuencia, el monitoreo y acompañamiento son acciones complementarias, mientras el monitoreo proporciona información de los procesos pedagógicos, la asesoría permite que el docente identifique las fortalezas y debilidades a través del dialogo bajo un enfoque crítico-reflexivo. El acompañamiento le permitirá al docente la deconstrucción y reconstrucción de su práctica logrando así su autonomía profesional. (Ayora, 2015)

El monitoreo formativo se determina por ser sistemático y oportuno: Es toda una acción debidamente organizada de seguimiento secuencial, partiendo de definir las fortalezas y las debilidades de cada maestro respecto a su práctica pedagógica. Sector Educativo (2014) además menciona: Flexible y gradual: Permite y promover el crecimiento profesional del profesor, mediante de la reflexión, fomentando el intercambio de experiencias y vivencias, en un ambiente de confianza, solidaridad y respeto, y sobre todo de un trabajo colaborativo.

Permanente e integral: es el acompañamiento al maestro durante el desarrollo de los procesos académicos (planificación, ejecución de las rutas y valoración curricular de manera permanente).

Es importante destacar la observación de la práctica pedagógica, porque permite registrar hechos de la manera como se realiza el desarrollo del proceso de enseñanza

aprendizaje en función de los propósitos preestablecidos. Según (Jara & Imbarack, 2014) expresa también que: La intención es buscar las fortalezas y debilidades del ejercicio profesional del maestro. Cuya intención es la mejora del ejercicio del profesor con el acompañamiento y el progreso en el logro del objetivo en cuanto a aprendizajes de los discentes.

Por otro lado, el monitoreo pedagógico es considerado como la estrategia de control, radica en el acompañamiento continuo de las tareas designadas al profesor, con el propósito de conocer el nivel de su trabajo o desempeño para asesorarlo y capacitarlo; busca el crecimiento profesional de acuerdo con los estándares institucionales y nacionales. (Tantaleán, Vargas, & López, 2016)

En este sentido, Martínez & González, (2010) señalan que se asume como acompañamiento pedagógico al proceso integrador y de reflexión de la formación del profesor, asimismo una oportunidad y un recurso para la desempeño, conformación y fortalecimiento de los espacios educativos, dinámicas, procesos y perspectivas, en el interior de las comunidades educativas, además que sirvan como apoyo a la profesión docente en la estructura de sus planificaciones curriculares

Según (HOYOS & CALABRIA, 2018) sostienen que el acompañamiento pedagógico es un proceso de construcción conjunta entre pares en cual se comparte experiencias y opciones de progreso para apoyar el proceso de mejora de los aprendizajes que el maestro realiza diariamente.

Podemos mencionar que el acompañamiento a los profesores es un trabajo significativo y fundamental de la gestión de los directivos. Se debe considerar que el acompañamiento va de la mano con la asesoría planificada, continua y respetuosa con el único fin de mejorar el desempeño pedagógico, ya que el asesorar involucra comprometerse en un proceso de observación, pensamiento, reflexión y diálogo. (Range, García Rangel, & Reyes, 2014)

Según Martin, (2016) expresa que el asesoramiento se define como una práctica profesional que surge en el contexto de la psicología y la pedagogía, cuyo propósito es ofrecer acompañamiento a las actividades de sentido, construcción, posibilidad e identidad propias de las acciones de la sociedad. Desde ese punto de vista el acompañamiento y asesoramiento se los considera como un espacio permanente de reflexión -acción.

Ingresando al tema de la programación curricular que es la segunda variable, se expresa que el sentido de planificar, es un proceso concreto y determinado de enseñanza aprendizaje que conduce a que los discentes asimilen. Minedu, (2017). Expresa lo siguiente: Que la planificación es una hipótesis de trabajo docente que es flexible, basándose en el diagnóstico de los requerimientos de aprendizaje. Planificar y evaluar son actividades que tienen una relación estrecha y se despliegan de manera intrínseca al proceso educativo, asimismo la evaluación es considerada como el proceso anterior a la planificación, continua y al servicio del mejoramiento del aprendizaje durante el proceso de aplicación de lo planificado.

En tal sentido según Dionisio, (2014) que señala que la programación curricular es un proceso de organización, previsión y selección y de las destrezas o habilidades, saberes y actitudes, acompañadas de las estrategias metodológicas indicadores de logros, contenidos y otros componentes que buscan garantizar una tarea sistemática en el ambiente de clases para producir experiencias de enseñanza aprendizaje oportunos. Asimismo, contiene: planificación o programación anual (PCA), planificación de unidades didácticas (PUD) y planificación diaria o sesiones de aprendizaje.

Chuquilin & Zagaceta, (2017) determina que es una hipótesis de trabajo docente que es flexible, basándose en el diagnóstico de los requerimientos de aprendizaje. Planificar y evaluar son actividades que tienen una relación estrecha y se despliegan de manera intrínseca al proceso educativo. En su proceso de aplicación se puede realizar cambios de acuerdo a la evaluación que se haga de los programas curriculares, así como de las Unidades didácticas y de las Sesiones de aprendizaje.

En este mismo contexto, se encontró que la programación curricular del ambiente de clase, exige al educador una reflexión referente al modelo del constructivismo, desde la manera de asociar los temas o contenidos curriculares con valores hasta la edificación de entornos pedagógicos y didácticos que faciliten experiencias que beneficien el desarrollo del proceso educativo, por medio la resolución de problemas y construcción de proyectos de corto, mediano y largo plazo, produciendo e innovando acorde a los requerimientos de los sectores productivos, espacios laborales y de las tecnologías actuales. (Meléndez & Gómez)

De acuerdo a lo anterior, Mineduc, (2016) define al currículo como la manifestación del proyecto educativo que los miembros un país producen con la finalidad de impulsar el progreso, desarrollo y la socialización de las nuevas generaciones de ciudadanos y en general

de todos sus integrantes; en el currículo se configuran en mayor o menor medida los propósitos educativos de la nación, se señalan las pautas de acción u orientaciones sobre cómo proceder para hacer realidad estas propósitos y evidenciar que efectivamente se han logrado.

Dentro del mismo orden se encontró que según Telefónica, (2014) quienes sostienen la programación curricular es una acción indispensable, aquí los docentes organizan la labor pedagógica con sus alumnos durante el año lectivo. El marco de las Rutas de Aprendizaje ha puesto nuevos desafíos en este campo y creando la necesidad de proveer a los docentes, herramientas que faciliten su trabajo.

Asimismo, se ha investigado acerca de la planificación docente y se encontró que es una representación de la experiencia del quehacer educativo. Establece una anticipación y tiene carácter de ensayo o prueba. Es un instrumento para el accionar docente, que no debe volverse o una carga burocrática. Todo lo contrario, es un documento público que tiene que estar abierto para el intercambio y a la reflexión, con la finalidad de analizarlo, enriquecerlo y meditar las acciones pedagógicas. (BERAZA, 2004)

Por otra parte, se halló que el (PCI), esto es, Plan Curricular Institucional se entiende como un marco general a partir del cual se desarrollará el (PCA) o Plan Curricular Anual, que estará a cargo de los equipos de maestros pertenecientes al mismo subnivel y que brindará una perspectiva general del trabajo durante un año escolar. (Mineduc, 2016)

En consecuencia, se ha encontrado en lo que respecta a unidad didáctica es una manera de planear el proceso de enseñanza aprendizaje en torno a un elemento de contenido que se transforma en eje integrador, dándole firmeza y significancia. Esta manera de estructurar conocimientos y vivencias debe tomar en cuenta la variedad de componentes que contextualizan el proceso para regularizar la práctica de las temáticas o contenidos, elegir los objetivos básicos que procura lograr, las pautas metodológicas con las que va trabajar, los criterios de evaluación, las experiencias de enseñanza, y los dispositivos de control del proceso de enseñanza-aprendizaje que se necesitan para perfeccionar el proceso. (Feandalucia, 2010)

La planificación de las sesiones de aprendizaje es un tema esencial en la preparación de los educandos. Su apropiada enseñanza de la teoría y de la práctica, los hará competentes en su desempeño social y laboral. De igual forma, los momentos de las sesiones de clase son

flexibles y sin a dudas no secuenciales, tampoco obligatorios. Es responsabilidad del profesor elegir los pasos a seguir para garantizar el propósito planeado para la sesión de clase en el aula. (Peña, 2014)

En consecuencia, siguiendo con las sesiones de aprendizaje son unidades secuenciales didácticas de circunstancias de aprendizaje usadas para desarrollar el accionar del maestro, además tienen como propósito crear en los alumnos procedimientos cognitivos que le posibilitan aprender a aprender y aprender a pensar. Las sesiones de aprendizaje se ejecutan y se planean en concordancia con la particularidad de cada profesor. No hay modelos ni fórmulas previamente establecidas. (Carpetapedagógica, 2019)

Concluido el marco teórico, pasamos a la formulación del problema el mismo que detallamos a continuación:

1. ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la programación curricular de la UE Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019?
2. ¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico y la programación curricular de la UE Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019?
3. ¿De qué manera se relaciona el asesoramiento pedagógico y la programación curricular de la UE Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019?

La presente investigación tiene como punto de partida la pertinencia de relacionar el monitoreo pedagógico con la programación curricular. Este estudio considera una de las variables de las que muy pocos les gustan manejar, es decir, programación curricular, lo que causa malestar, debido a que la programación debiera ser inherente al maestro, sin embargo, se convierte en el talón de Aquiles. Por ende, se tiene como finalidad encontrar las razones por la que el docente se ve impedido a programar en la unidad educativa es así, que se trabaja con el monitoreo pedagógico, es decir, que tanto el manejo del personal, como de los materiales y recursos didácticos propone mejorar la enseñanza aprendizaje.

El estudio, es relevante a nivel social, debido a que considera como beneficiados indirectos a la razón de ser de la educación que son los estudiantes, porque el monitoreo, acompañamiento y asistencia técnica brindada por los directivos a los docentes desde luego permite el desarrollo de prácticas docentes innovadoras.

Por otra parte, el mejoramiento de la calidad educativa a nivel local, zonal y nacional, depende de muchos factores, pero dentro de las principales alternativas de solución, desde luego corresponde al compromiso y trabajo colaborativo de directivos como de docentes, para preparar, desarrollar, acompañar y evaluar los procesos pedagógicos que movilicen un conjunto de capacidades entendidas estas como conocimientos, habilidades y actitudes que permitan lograr competencias en los estudiantes.

Uno de los aportes más importantes de la presente investigación, consiste en la revaloración del rol de las autoridades en el sentido de promover su liderazgo pedagógico centrado en el monitoreo y acompañamiento del trabajo de los profesores, partiendo de las necesidades, requerimientos y características de los estudiantes y la asistencia técnica del docente, recibida por el personal directivo.

A continuación, se elaboran los objetivos, que se constituyen en la intención del estudio y que, de igual manera, se plantean considerando las variables de la investigación y sus respectivas dimensiones.

Objetivos

Objetivo general.

Determinar la relación entre el Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Objetivos específicos.

Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Determinar la relación entre el asesoramiento pedagógico y la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Seguidamente pasamos a la formulación de las hipótesis, que se establecer como la general, específicas, pero además de la hipótesis nula, las que detallamos a continuación:

Hipótesis

Hipótesis general.

H1: El Monitoreo pedagógico, se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E. Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Ho: El Monitoreo pedagógico, no se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Hipótesis específicas.

Hi1: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la programación curricular de U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

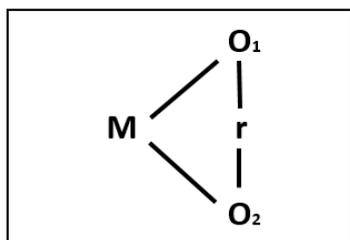
Hi2: El asesoramiento pedagógico se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Cabe precisar que la investigación, asume el enfoque cuantitativo, porque hace uso de información estadística, es de tipo no experimental y de diseño correlacional, debido a que desea encontrar la relación existente entre las dos variables, así mismo es transversal. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Esquema:



Dónde:

M= Muestra.

O₁ = Monitoreo pedagógico.

O₂ = Programación curricular.

r = Relación que hay entre las variables de investigación.

2.2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
MONITOREO PEDAGÓGICO	Del Río, Concha, Salas, Treviño & Walker, (2013) manifiesta que el proceso de enseñanza- aprendizaje, el monitoreo es el recogimiento y análisis de los datos de los procedimientos y productos didácticos para una apropiada toma de decisiones, que conlleve a realizar el acompañamiento y asesoramiento pedagógico.	El monitoreo pedagógico, se mide mediante un cuestionario que recopila información del acompañamiento y asesoramiento pedagógico.	Acompañamiento pedagógico.	Estrategias. Asesoría permanente. Asistencia técnica.	Cuestionario.
			Asesoramiento pedagógico.	Orientación. Formación. Soporte.	

PROGRAMACIÓN CURRICULAR	<p>Chuquilin & Zagaceta, (2017) determina que es una hipótesis de trabajo docente que es flexible, basándose en el diagnóstico de los requerimientos de aprendizaje. Planificar y evaluar son actividades que tienen una relación estrecha y se despliegan de manera intrínseca al proceso educativo.</p> <p>En su proceso de aplicación se puede realizar cambios de acuerdo a la evaluación que se haga de los programas curriculares, así como de las Unidades didácticas y de las Sesiones de aprendizaje.</p>	<p>La planificación curricular es evaluada mediante la aplicación de una ficha de análisis documental elaborada tomando en consideración: la programación curricular anual, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje.</p>	Programación anual.	Planificación colegiada. Organización de las unidades.	Cuestionario.
			Unidades didácticas.	Presenta situación significativa. Secuencia de sesiones.	
			Sesiones de aprendizaje.	Coherencia y pertinencia. Procesos didácticos. Procesos pedagógicos. Significatividad y evaluación formativa.	

2.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Arias, Villacís & Miranda, (2003) que manifiestan que la población de una investigación es un conglomerado de personas, establecido, limitado y viable, que integrará el referente para la selección de la muestra y que cumple con los criterios establecidos. En esta parte del estudio, se precisa, que se trabajó con una población de 40 docentes que pertenecen a la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, tal como se detalla a continuación:

Tabla 1
Distribución de la población

Distribución de la población de estudio	Población		Total
	Hombres	Mujeres	
Docentes	16	24	40
Total	16	24	40

Fuente: Departamento de talento humano del plantel.

La muestra.

Según Ventura (2017) expresa que la muestra es un componente de la población de estudio integrado por entes para un análisis posterior. La población accesible, en donde el número de elementos es menor y está delimitado por criterios de inclusión y exclusión

Debe aclararse que como la población es pequeña en sujetos, la muestra viene hacer la misma población, es decir los 40 maestros.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas de recolección de datos.

En lo concierne a la técnica de recojo de datos Según López & Pérez, (2015) afirman que son aquellas que facilitan información de manera lógica y ordenada, dan a conocer las opiniones de la población en relación a un tema de investigación.

La técnica utilizada en el presente estudio, corresponde a la encuesta, la misma que se aplicó a 40 docentes, para establecer el proceso del monitoreo pedagógico como de la programación curricular de los docentes.

Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

De acuerdo a Cerda (2018) un instrumento de recogimiento de datos es la interpretación operativa de los conceptos y variables y de los objetivos generales y específicos.

Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, que sirvieron para recolectar los datos tanto de las dos variables como de sus dimensiones, información proporcionada por los docentes.

2.5. Procedimiento.

Validez de los instrumentos.

Para el procedimiento primero se tuvo que elaborar los instrumentos, esto es, dos cuestionarios que estuvieron conformados con las preguntas sobre las dimensiones de las variables del estudio, luego fueron validados a través del juicio emitido por profesionales expertos en la investigación científica y del asesoramiento de tesis, después se solicitó el consentimiento de las autoridades del plantel donde se realizó el estudio, seguidamente se le aplicó a la muestra censal, esto es, a todos los docentes del plantel educativo.

Confiabilidad

Por otro lado, la confiabilidad obedece a los procesos de analíticos para detallar lo que está aconteciendo en un entorno determinado, tomando en cuenta para ello el tiempo, lugar y contexto escogido para el estudio, para intercambiar criterios con otros investigadores. De acuerdo a lo anterior la confiabilidad significa el grado de concordancia de las respuestas recopiladas en el contexto donde se realiza la investigación. (Hidalgo , 2005)

Confiabilidad: alfa de Cronbach para el instrumento dirigido a los docentes sobre monitoreo pedagógico.

Para la confiabilidad del primer cuestionario, se aplicó la siguiente fórmula, pero a través del programa SPSS, donde se examinó los resultados de 10 cuestionarios con el coeficiente alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Al aplicar el Alfa de Cronbach, nos dio como resultado un 0,983 valor que indica que existe un alto grado de confiabilidad, por estar el valor por encima de 0,6. conforme se detalla en los cuadros emitidos por el SPSS.

Confiabilidad: alfa de Cronbach para el cuestionario dirigido a los docentes sobre programación curricular.

El Alfa de Cronbach respecto al segundo cuestionario, arrojó un resultado significativo, que evidencia su confiabilidad del instrumento equivalente a 0,874 valor que está por encima de 0,6.

2.6. Métodos de análisis de datos.

Con respecto a la distribución de la frecuencia, se utilizaron diversos estadísticos descriptivos como por ejemplo las tablas de frecuencias, así también las medidas de tendencia central como de dispersión, sin dejar de lado las tablas de contingencias, algunas gráficas, con la finalidad de consolidar los datos recogidos en los instrumentos, todo ello con el propósito de poder organizar la información y realizar el análisis e interpretación respectivo.

Por otra parte, en cuanto a la correlación, se transportó la información recogida al programa SPSS, para aplicar el coeficiente de Spearman y verificar el grado de relación que existía entre las dos variables de estudio, así como, de sus dimensiones.

2.7. Aspectos éticos.

En este aspecto, se deja bien en claro, que antes de la aplicación del proyecto, se procedió a solicitar el debido permiso a los directivos de la Unidad educativa, luego antes de aplicar los instrumentos, se indicó que se mantenían en estricta confidencialidad los datos de los docentes encuestados y finalmente se debe indicar que el estudio se llevó a cabo su

desarrollo, en estricto cumplimiento de los lineamientos metodológicos que rigen la elaboración de una investigación de carácter científico, como también para el citado y la referencia de los autores e investigadores, se tomó en cuenta la Normas APA.

III. RESULTADOS

Objetivo general.

Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Tabla 2

Monitoreo pedagógico y la programación curricular.

			Programación v2			
			Aceptable	Bueno	Muy bueno	Total
MonitoreoV1	Aceptable	Recuento	1	3	3	7
		% del total	2.5%	7.5%	7.5%	17.5%
	Bueno	Recuento	1	16	4	21
		% del total	2.5%	40.0%	10.0%	52.5%
	Muy bueno	Recuento	1	5	6	12
		% del total	2.5%	12.5%	15.0%	30.0%
Total		Recuento	3	24	13	40
		% del total	7.5%	60.0%	32.5%	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes.

La tabla 2 describe que el 40% de los docentes encuestados coinciden en evaluar en el nivel bueno a las variables Monitoreo y programación curricular. Por otro lado, un 15,0% de los docentes encuestados califican en el nivel muy bueno a las variables monitoreo pedagógico y programación curricular.

Objetivo específico 1.

Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la programación curricular.

Tabla 3

Dimensión acompañamiento pedagógico y la programación curricular.

			Programación v2			
			Aceptable	Bueno	Muy bueno	Total
D acompañamiento pedagógico	Deficiente	Recuento	1	3	3	7
		% del total	2.5%	7.5%	7.5%	17.5%
	Aceptable	Recuento	2	21	10	33
		% del total	5.0%	52.5%	25.0%	82.5%
Total	Recuento	3	24	13	40	
	% del total	7.5%	60.0%	32.5%	100.0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes.

La tabla 3 presenta que el 52,5% de los docentes encuestados evalúan en el nivel aceptable a la dimensión acompañamiento pedagógico y en el nivel bueno a la variable programación curricular. Asimismo, el 25.0% de los docentes encuestados calificaron en el nivel muy bueno a la variable programación curricular y en el nivel aceptable a la dimensión acompañamiento pedagógico.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación entre el asesoramiento pedagógico y la programación curricular.

Tabla 4

Dimensión Asesoramiento pedagógico y la programación curricular

			Programación v2			
			Aceptable	Bueno	Muy bueno	Total
D asesoramiento pedagógico	Deficiente	Recuento	2	7	3	12
		% del total	5.0%	17.5%	7.5%	30.0%
	Aceptable	Recuento	1	17	10	28
		% del total	2.5%	42.5%	25.0%	70.0%
Total	Recuento	3	24	13	40	
	% del total	7.5%	60.0%	32.5%	100.0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes.

La tabla 4 describe que el 42.5% de los docentes encuestados califican a la dimensión asesoramiento pedagógico de la variable monitoreo pedagógico en el nivel aceptable, mientras que la variable programación curricular en el nivel bueno. Asimismo, el 25,0% de los docentes encuestados calificaron en el nivel muy bueno a la variable programación curricular, pero a la dimensión asesoramiento pedagógico en el nivel aceptable.

Hipótesis

Hipótesis general.

H1: El Monitoreo pedagógico, se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E. Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Ho: El Monitoreo pedagógico, no se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Tabla 5

Correlación entre monitoreo pedagógico y la programación curricular

			Monitoreo Pedagógico	Programación Curricular
Rho de Spearman	Monitoreo Pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	.232
		Sig. (bilateral)	.	.150
		N	40	40
Programación Curricular	Programación Curricular	Coefficiente de correlación	.232	1.000
		Sig. (bilateral)	.150	.
		N	40	40

Según la tabla 5, la correlación de Spearman encontrada entre ambas variables fue de 0,232 que expresa que es positiva débil. Asimismo, tiene un nivel de significancia de 0,150 (bilateral) que indica que se aprueba la hipótesis nula de la investigación, es decir, el Monitoreo pedagógico, no se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Hipótesis específicas 1

Hi. El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Ho: El acompañamiento pedagógico, no se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión acompañamiento pedagógico y la programación curricular.

			Acompañamien to pedagógico	Programación Curricular
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.070
		Sig. (bilateral)	.	.667
		N	40	40
	Programación Curricular	Coeficiente de correlación	.070	1.000
		Sig. (bilateral)	.667	.
		N	40	40

Según la tabla 6 muestra la correlación de Spearman encontrada entre la dimensión acompañamiento pedagógico y la variable programación curricular no existe correlación alguna ya que su valor fue de 0,070. Asimismo, no es significativa ya que su *P* valor es 0,667. Entonces su Sig. es mayor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, es decir, que la dimensión acompañamiento pedagógico no se relaciona con la variable programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco.

Hipótesis específica 2

Hi. El asesoramiento pedagógico se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Ho: El asesoramiento pedagógico, no se relaciona significativamente con la programación curricular de la U.E Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

Tabla 7**Correlación entre la dimensión asesoramiento pedagógico y la programación curricular**

			Asesoramiento pedagógico	Programación Curricular
Rho de Spearman	Asesoramiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.191
		Sig. (bilateral)	.	.238
		N	40	40
	Programación Curricular	Coeficiente de correlación	.191	1.000
		Sig. (bilateral)	.238	.
		N	40	40

Según la tabla 7 muestra la correlación de Spearman encontrada entre ambas variables fue de 0.191 la cual resulta ser correlación positiva débil pero no es significativa (0,2389).

Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, es decir, que la dimensión asesoramiento pedagógico no se relaciona con la variable programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco, 2019.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general sobre determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco de Guayaquil, Ecuador, 2019.

En cuanto a los resultados en la tabla 2 describe que el 40% de los docentes encuestados coinciden en evaluar en el nivel bueno a las variables monitoreo y programación curricular. Por otro lado, un 15,0% de los docentes encuestados califican en el nivel muy bueno a las variables monitoreo pedagógico y la programación curricular.

Analizando la tabla 5, la correlación de Spearman encontrada entre ambas variables fue de 0,232 que expresa que es positiva débil. Asimismo, tiene un nivel de significancia de 0,150 (bilateral) que indica que se aprueba la hipótesis nula de la investigación, es decir, el monitoreo pedagógico, no se relaciona significativamente con la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, 2019.

Estos resultados coinciden con la postura teórica, de Del Río, Concha, Salas, Treviño & Walker, (2013) el mismo que expresa que el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para una adecuada toma de decisiones, que conlleve a realizar el acompañamiento y asesoramiento pedagógico.

Además, estos resultados coinciden con el antecedente que es preciso comentar es la tesis presentada por Velásquez (2017) No se evidenció que los docentes cambiaran o buscaran otras metodologías o combinar las expuestas. La relación que tiene el monitoreo pedagógico con la metodología docente es relativa a la frecuencia con que se aplique, al conocimiento que los directivos posean sobre la estrategia y a su forma de retroalimentar la didáctica de los docentes.

En relación a lo que respecta al objetivo específico 1 de la investigación se buscó Identificar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la elaboración de la programación curricular.

En cuanto a los resultados de la tabla 3 presenta que el 52,5% de los docentes encuestados evalúan en el nivel aceptable a la dimensión acompañamiento pedagógico y en el nivel bueno a la variable programación curricular. Asimismo, el 25.0% de los docentes

encuestados calificaron en el nivel muy bueno a la variable programación curricular y en el nivel aceptable a la dimensión acompañamiento pedagógico.

Analizando la tabla 6, la correlación de Spearman encontrada entre la dimensión acompañamiento pedagógico y la variable programación curricular no existe correlación alguna ya que su valor fue de 0,070. Asimismo, no es significativa ya que su *P* valor es 0,667. Entonces su Sig. es mayor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, es decir, que la dimensión acompañamiento pedagógico no se relaciona con la variable programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco.

Los resultados del objetivo específico 1 concuerdan con el apartado teórico de (Ortiz, 2014) que asegura que el acompañamiento a los profesores es un trabajo significativo y fundamental de la gestión de los directivos. Las estrategias que más ayudan al acompañamiento son las que se relacionan con el asesoramiento. Asimismo, asesorar involucra comprometerse en un proceso de observación, pensamiento, reflexión y diálogo.

Asimismo, los resultados del objetivo específico 1 coinciden con la tesis de Campomanes, (2017) trabajo titulado “Acompañamiento pedagógico directivo y calidad de la práctica pedagógica”, al igual que algunos mencionados anteriormente y que guarda mucha relación con el presente, se buscó hallar relación del acompañamiento y los resultados de la gestión del docente, pues depende de un buen proceso para que llegue a la motivación en el trabajo de los maestros, que desde luego redunde en su quehacer diario, del trabajo en el aula con los estudiantes, que debe iniciarse desde el diagnóstico que ejecuta, antes de planificar algún aprendizaje, pues no se puede intervenir sobre algo que no se conoce, es decir que necesidades vamos a mejorar y cómo y con qué lo haremos, es decir se debe trabajar un proceso con una ruta establecida, y después de contar con la planificación, es necesario que se tome en cuenta el clima escolar, pues tendrán efecto los aprendizajes si se dan en un ambiente agradable, tanto para los educandos como para los maestros y padres en general.

El segundo objetivo específico del estudio se planteó determinar la relación entre el asesoramiento pedagógico y la elaboración de la programación curricular.

En cuanto a los resultados de la tabla 4 esta describe que el 42.5% de los docentes encuestados califican a la dimensión asesoramiento pedagógico de la variable monitoreo pedagógico en el nivel aceptable, mientras que la variable programación curricular en el nivel bueno. Asimismo, el 25,0% de los docentes encuestados calificaron en el nivel muy bueno a la variable programación curricular, pero a la dimensión asesoramiento pedagógico en el nivel aceptable.

Analizando la tabla 7 muestra la correlación de Spearman encontrada entre ambas variables fue de 0.191 la cual resulta ser correlación positiva débil pero no es significativa (0,2389). Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, es decir, que la dimensión asesoramiento pedagógico no se relaciona con la variable programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco.

De acuerdo a lo anterior, los resultados del segundo objetivo de la investigación guardan coincidencia con la literatura o enunciado teórico de Ortiz, (2014) cuando manifiesta que el acompañamiento a los profesores es un trabajo significativo y fundamental de la gestión de los directivos. Las estrategias que más ayudan al acompañamiento son las que se relacionan con el asesoramiento. Asimismo, asesorar involucra comprometerse en un proceso de observación, pensamiento, reflexión y diálogo; asimismo los resultados encontrados en el segundo objetivo específico tienen el respaldo teórico de Martínez & González, (2010) quienes en su literatura definen al acompañamiento pedagógico como el proceso integrador y de reflexión de la formación del profesor, asimismo una oportunidad y un recurso para la desempeño, conformación y fortalecimiento de los espacios educativos, dinámicas, procesos y perspectivas, en el interior de las comunidades educativas, además que sirvan como apoyo a la profesión docente en la estructura de sus planificaciones curriculares.

V. CONCLUSIONES

1. Se determina que el monitoreo pedagógico no se relaciona significativamente con la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco, 2019. El coeficiente de correlación es $Rho = 0,232$ lo que indica que es una correlación positiva débil. El p -valor es de $0,150 > 0,05$. Se ubica en los niveles bueno con el 40% y muy bueno con el 15%.

2. Se determina que la dimensión acompañamiento pedagógico no se relacionan significativamente con la variable programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco, 2019. El coeficiente de correlación es $Rho = 0,070$ lo que indica que no existe correlación. El p -valor es de $0,667 > 0,05$. Se ubica con un 52% en el nivel aceptable a la dimensión acompañamiento pedagógico y en el nivel bueno a la variable programación curricular. Asimismo, el 25.0% ubica en el nivel muy bueno a la variable programación curricular y en el nivel aceptable a la dimensión acompañamiento pedagógico.

3. Se determina que la dimensión asesoramiento pedagógico no se relaciona significativamente con la variable programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal Alberto Perdomo Franco, 2019. El coeficiente de correlación es $Rho = 0,191$ lo que indica que tiene una correlación positiva débil. El p -valor es de $0,2389 > 0,05$. Se ubica con el 42.5% a la dimensión asesoramiento pedagógico de la variable monitoreo pedagógico en el nivel aceptable, mientras que la variable programación curricular en el nivel bueno. Asimismo, el 25,0% en el nivel muy bueno a la variable programación curricular, pero a la dimensión asesoramiento pedagógico en el nivel aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al personal directivo asumir su propio rol de monitor y acompañante del proceso de la programación curricular, o en todo caso acompañar a las comisiones, tales como la junta académica y la comisión técnica pedagógica para ejecutar este proceso en pos de la mejora de la enseñanza aprendizaje del establecimiento educativo.
2. De acuerdo a lo anterior, se sugiere también Implementar e institucionalizar el monitoreo pedagógico y reuniones colegiadas de trabajo colaborativo, después de cada proceso de monitoreo con los directivos y docentes, reflexionar sobre las necesidades y potencialidades encontradas en el ejercicio docente y además se debe dar el debido acompañamiento pedagógico para reforzar las falencias encontradas en los profesores los procesos de monitoreo pedagógico.
3. Finalmente se recomienda elaborar un plan de asesoramiento y monitoreo consensuado con todo el personal docente, con la finalidad de incorporar la participación de todos los actores educativos en este trabajo. Para que los docentes no sientan que el monitoreo pedagógico es una persecución y que solamente se los ejecuta en ciertos docentes.

REFERENCIAS

- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. Á., & Mirand, M. G. (2 de Abril de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Ram Revista Alergia México*, 5. Recuperado el 5 de Octubre de 2019, de <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Auccahuallpa Fernández, J. (2017). *El monitoreo pedagógico en la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes*, 2016. Recuperado el 20 de Octubre de 2019, de Universidad César Vallejo: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8480/Auccahuallpa_FJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayora Roque, L. A. (2015). *Plan de monitoreo y asesoramiento pedagógico*, 2015. (academia.edu, Editor) Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de www.academia.edu: http://www.academia.edu/14242473/PLAN_DE_MONITOREO_y_ASESORAMIENTO_PEDAGOGICO_2015
- BERAZA, M. A. (2004). GUÍA PARA LA PLANIFICACIÓN. 1-15. Obtenido de https://www.udc.es/grupos/apumefyr/docs_significativos/guiadeguias.pdf
- Cairo, M. I. (2014). *El acompañamiento pedagógico Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/Acompañante y del formador*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campomanes Caceres, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico directivo y calidad de la práctica pedagógica en II.EE. Red 13 UGEL 07*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de Universidad Cesar Vallejo: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8482/Campomanes_CME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carpetapedagogica.com. (2019). *Sesión de Aprendizaje*. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de [Carpetapedagogica.com](https://carpetapedagogica.com/sesiondeaprendizaje);; <https://carpetapedagogica.com/sesiondeaprendizaje>
- Cerda Gutierrez, H. (2018). *Universidad Nacional Abierta, Direccion de Investigaciones y Postgrado*. Recuperado el 5 de Octubre de 2019, de <https://cuadernosdelprofesor.files.wordpress.com/2018/01/u-2-02-0-cerda7.pdf>
- Chuquilin Cubas, J., & Zagaceta Sarmiento, M. (2017). El currículo de la educación básica en los tiempos de transformaciones. Los casos de México y Perú. *Redalyc*.

Recuperado el 7 de Noviembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14048873005.pdf>

Del Río, F., Concha, S., Salas, N., Treviño, E., & Walker, H. (2013). Un modelo de monitoreo de los aprendizajes durante la formación inicial docente: una oportunidad de contar con evidencia concreta de la calidad de los programas. *Scielo*. Recuperado el 6 de Noviembre de 2019, de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652013000200008

Dionisio, E. (04 de febrero de 2014). *Pogramación curricular*. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de Slideshare: <https://es.slideshare.net/nidiru/programacin-curricular-30820504>

El Diario. (2003). Ministerio de Educación del Perú. Ley General de Educación N.º 28044. Recuperado el 12 de Octubre de 2019, de <http://iesppfk.edu.pe/mod/resource/view.php?cv=1&id=146>

Esterio, U. C. (2016). *Planificación anual, documento de apoyo*. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de UCSE: <https://elearning.ucse.edu.ar/archivos/repositorio//1250/1271/planificacion.pdf>

Feandalucia. (2010). LA UNIDAD DIDÁCTICA, UN ELEMENTO DE TRABAJO EN EL AULA. 1/8. Obtenido de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6953.pdf>

Fernández, L. (Noviembre de 2017). El Asesoramiento pedagógico, un espacio posible de intervención institucional. (Raes, Ed.) *Raes*(14), 130. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de http://www.revistaraes.net/revistas/raes14_art6.pdf

Freire, S., & Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. *GRADE*, 8.

Gutiérrez Vásquez, J. M. (2008). ¿Cómo reconocemos un buen maestro? Recuperado el 05 de Octubre de 2019, de Scielo: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v13n39/v13n39a14.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2010). *Metodología de la investigación*. (S. d. Interamericana Editores, Ed.) México: McGraw Hill. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20

Herrera Llanos, W. (2003). La población. *Dialnet*, 224. Recuperado el 17 de Octubre de 2019, de <https://Dialnet-LaPoblacionSegundoElementoConstitutivoDelEstadoCol-2348030>

Hidalgo , L. (2005). *ucv*. Recuperado el 23 de Diciembre de 2019, de <http://www.ucv.ve/uploads/media/Hidalgo2005.pdf>

- Horna Díaz, L., & Horna Díaz, J. (2017). *Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundario, en la institución educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima Cercado. en el primer bimestre*. Recuperado el 20 de Octubre de 2019, de Escuela Internacional de posgrado: positorio.eiposgrado.edu.pe/bitstream/EIPOSGRADO/13/1/JESUS%20HORNA%20-%20LUIS%20HORNA.pdf
- HOYOS, B. C., & CALABRIA, M. (2018). *ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO: ESTRATEGIA PARA LA PRÁCTICA*. 1/190. Barranquilla, Colombia. Obtenido de <https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2019/03/Investigacio%CC%81n-sobre-acompan%CC%83amiento-pedagogico.pdf>
- Jara, R. F., & Imbarack, P. (2014). Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio. *Scielo*, 40, 257-273. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052014000200015
- López Tejada , V., & Pérez Guarachi , J. F. (2015). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revistas Bolivarianas*. Recuperado el 5 de Octubre de 2019, de http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-37682011000700008&lng=es&nrm=iso
- Mairena Molina, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. Recuperado el 15 de Octubre de 2019, de Unan Managua: <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Martin, L. (2016). *El asesoramiento pedagógico en acción. (Re) pensando las prácticas de intervención*. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de Universidad de Buenos Aires: <https://www.aacademica.org/000-044/426.pdf>
- Martínez Diloné, H., & González Pons, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Redalyc*, 532. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Meléndez , S., & Gómez , L. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias. *redalyc*, 371.
- Minedu. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de Minedu: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu. (2017). *Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa*,. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, de Minedu: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Minedu. (2018). Acompañamiento pedagógico 2018. (DIFODS, Ed.) *Dirección de Formación Docente en Servicio - DIFODS*, 12. Recuperado el 12 de Octubre de

- 2019, de
https://www.ugel05.gob.pe/documentos/5_24mayo2018_ORIENTACIONES_PARA_EL_ACOMPA% C3% 91 AMIENTO_PEDAG% C3% 93 GICO_Y_PROTOCOLO_DEL_ACOMPA% C3% 91 ANTE_PEDAG% C3% 93 GICO_2018.pdf
- Mineduc. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. (M. d. Ecuador, Editor) Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de Ministerio de Educación del Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Nicastro, S. (2008). Asesoramiento pedagógico institucional: Una mirada sobre los encuadres de intervención. *Dialnet*. Recuperado el 18 de Octubre de 2019, de Revista de currículum y formación del profesorado.: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev121ART8.pdf>
- Ocando Cardoso , H. Y. (2017). La supervision educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. 8. Recuperado el 7 de Noviembre de 2019, de <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1921/2510>
- Ortíz Jiménez, L. (201). *Estrategias de acompañamiento a los docentes*. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de Ministeri de educación de Paraguay: https://mec.gov.py/talento/archivo/convocatoria07-2017/material/ejes/curriculum/30_curso_de_especializacion_modulo_5.pdf
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Scielo*, 227. Recuperado el 23 de Diciembre de 2019, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pacheco Ale, A. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2467/EDMpaalag.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pacheco Peña, E. (18 de Noviembre de 2014). Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Propuesta de trabajo para los alumnos de las carreras de educación secundaria de la UNDAC. *Dialnet*. Recuperado el 01 de Enero de 2019, de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco.
- Peña, E. M. (2014). Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. 1/17. Obtenido de <file:///C:/Users/karen/Downloads/Dialnet-LosMomentosDeLaSesionATravesDeLasRutasDeAprendizaj-5420542.pdf>
- Range, G. G., García Rangel, A., & Reyes, J. (2014). RELACIÓN MAESTRO ALUMNO Y SUS IMPLICACIONES. 10, 279-290. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134019.pdf>

- Rodríguez Molina, G. (2017). Liderazgo en las Unidades Técnicas Pedagógicas: sus prácticas e influencia en el trabajo docente. *Redalyc*, 74. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/2431/243152008005.pdf>
- Saavedra, J. (27 de Noviembre de 2017). *El director hace la diferencia*. Recuperado el 23 de Octubre de 2019, de <http://blogs.worldbank.org/es/education/el-director-hace-la-diferencia>
- Scielo. (2013). Un modelo de monitoreo de los aprendizajes durante la formación inicial docente: una oportunidad de contar con evidencia concreta de la calidad de los programas. *Scielo*, 214, 231. Recuperado el 2020 de Enero de 01, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n39/art08.pdf>
- Sierra Villamil, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *scielo*, 8. Recuperado el 01 de Octubre de 2019, de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n81/n81a06.pdf>
- Tantaleán Odar, L. R., Vargas Velásquez, M. J., & López Regalado, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista DIM*, 2. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de https://ddd.uab.cat/pub/dim/dim_a2016m3n33/dim_a2016m3n33a7.pdf
- Tantaleán Odar, L. R., Vargas Velásquez, M., & López Regalado, O. (2016). EL MONITOREO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO. 1/11. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/dim/dim_a2016m3n33/dim_a2016m3n33a7.pdf
- Telefónica, F. (2014). *Bienvenid@ a la plataforma de Programación Curricular*. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de Fundación telefónica: <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/programacioncurricular/>
- Velásquez Sánchez, A. P. (Noviembre de 2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Recuperado el 01 de Enero de 2020, de Universidad Rafael Landívar: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>
- Velásquez Sánchez, I. P. (Noviembre de 2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Recuperado el 15 de Octubre de 2019, de Universidad Rafael Landívar: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>
- Ventura-León, J. L. (27 de Junio de 2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *scielo.*, 1. Recuperado el 5 de Octubre de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en
- Vera Rojas, M. d. (2015). Reformas educativas en Ecuador. *Dialnet*, 17. Recuperado el 31 de Diciembre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6245332.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable “1”
Cuestionario sobre la variable monitoreo pedagógico

Datos de la Unidad Educativa:

Nombre de la Unidad Educativa:

Lugar: Fecha de aplicación:

Breve introducción:

El presente cuestionario, tiene por finalidad contar con información pertinente sobre cómo se desarrolla el monitoreo pedagógico en la Unidad Educativa. En ese sentido, se solicita, respuestas con la debida sinceridad, y procedas a marcar con una (x) la respuesta que consideres por conveniente, tomando en cuenta la escala de valoración que se detalla.

Escala valorativa

Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4

N°	DIMENSIONES E ÍTEMS DE LA VARIABLE 1	Escala valorativa			
		1	2	3	4
Dimensión: Acompañamiento pedagógico					
1	Las estrategias de comunicación que utiliza la comisión pedagógica cuando monitorea el proceso de planificación del maestro.				
2	La motivación empleada durante el proceso de monitoreo por la comisión pedagógica para el fortalecimiento de las capacidades de los maestros respecto a las estrategias de enseñanza.				
3	Las actividades de estímulo y motivación utilizadas durante el proceso del monitoreo por la comisión pedagógica para que los docentes asuman compromisos de mejora continua.				

4	El diálogo reflexivo y las actividades de reflexión a partir de la práctica del maestro asumidos por la comisión pedagógica durante el monitoreo.				
5	La promoción y organización de grupos de inter aprendizajes entre maestros, así como pasantías y otras estrategias por parte de la comisión pedagógica.				
6	La orientación o capacitación sobre el uso de medios y materiales educativos brindada por la comisión pedagógica durante el monitoreo.				
7	El reconocimiento y felicitación por parte de la comisión pedagógica hacia el docente por el desarrollo de buenas prácticas observadas durante el monitoreo.				
8	La comunicación del propósito del monitoreo por parte de la comisión pedagógica al momento de desarrollar las visitas opinadas e inopinadas al maestro.				
9	El acompañamiento realizado por la comisión pedagógica en la ejecución de las sesiones de aprendizaje.				
10	La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el acompañamiento al maestro.				
Dimensión: Asesoramiento pedagógico.					
11	La orientación por parte la comisión pedagógica sobre documentos que norman el proceso de la planificación curricular.				
12	La orientación especializada recibida por parte de la comisión pedagógica basada en las necesidades identificadas una vez terminado el proceso de monitoreo.				
13	El asesoramiento sobre estrategias de enseñanza-aprendizaje por parte de la comisión pedagógica, durante el proceso de monitoreo.				
14	El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de la programación curricular.				

15	El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las unidades didácticas.				
16	El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las sesiones de aprendizaje.				
17	La promoción de espacios de trabajo colaborativo e individual para el intercambio de experiencias propuestos por la comisión pedagógica una vez terminado el monitoreo.				
18	Los materiales bibliográficos propuestos por la comisión pedagógica durante o después del proceso de monitoreo.				
19	La promoción de visitas de asesoramiento permanente por parte de la comisión pedagógica.				
20	La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el asesoramiento al maestro.				

Anexo 2: Ficha técnica de la variable “1”

Ficha técnica para el cuestionario de monitoreo pedagógico

1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación: Cuestionario dirigido a los maestros sobre monitoreo pedagógico.
- 1.2. Tipo de Instrumento: Cuestionario.
- 1.3. Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador
- 1.4. Fecha de aplicación: octubre - diciembre de 2019.
- 1.5. Autora: Ing. Bernabé Argandoña Karen Yasmín
- 1.6. Medición: Monitoreo directivo.
- 1.7. Administración: Docentes nombrados de secundaria.
- 1.8. Tiempo de aplicación: 45 minutos.
- 1.9. Forma de Aplicación: Individual.

2. OBJETIVO:

Recabar información relevante acerca del proceso de monitoreo que realiza la comisión pedagógica de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, con la finalidad de verificar la existencia de relación alguna con el proceso de programación curricular.

3. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

- 3.1. Acompañamiento pedagógico.
- 3.2. Asesoramiento pedagógico.

4. INSTRUCCIONES:

- 4.1. El cuestionario consta de 20 ítems o preguntas agrupadas en dos dimensiones.
- 4.2. Utiliza la escala de calificación del 1 al 4. La escala de respuesta para los elementos, va desde "Muy bueno " (4), “Bueno” (3), “Aceptable” (2) y "Deficiente " (1).

5. MATERIALES:

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

6. EVALUACIÓN:

- 6.1. El puntaje final es la suma de los puntos obtenidos en las dos dimensiones haciendo un total de 80 puntos.
- 6.2. El puntaje parcial se obtendrá sumando los puntos de cada ítem de la dimensión.

6.3.El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones.

Escala valorativa

Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4

NIVEL DE MONITOREO PEDAGÓGICO	PONDERADO
Muy bueno	61 - 80
Bueno	41 - 60
Aceptable	21 - 40
Deficiente	0 - 20

Anexo 3: Base de datos de la variable “1”

Base de datos obtenidos en la aplicación del cuestionario monitoreo pedagógico.

N°	BASE DE DATOS DE LA VARIABLE MONITOREO PEDAGÓGICO																							ST	TOTAL
	Dimensión: Acompañamiento pedagógico											Dimensión: Asesoramiento pedagógico													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ST	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ST			
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	13	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	14	27		
2	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	27	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	26	53		
3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	21		
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60		
5	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	27	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28	55		
6	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	27	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	25	52		
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60		
8	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	36	73		
9	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	33	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	32	65		
10	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	31	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	28	59		
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	40		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21		
13	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	35	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	36	71		
14	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	60		
15	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	54		
16	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	56		
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	32	62		
18	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	56		
19	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	59		
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60		
21	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	25	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	26	51		
22	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	78		
23	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	38	77		
24	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	69		

25	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	64
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80
29	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	54
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	40
31	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	31	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	28	59
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	40
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21
34	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	35	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	36	71
35	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	60
36	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	54
37	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	56
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	32	62
39	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	56
40	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	59

Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable “1”

Alfa de Cronbach para el cuestionario dirigido a los docentes sobre monitoreo pedagógico.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	40	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.853	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	166.13	1937.702	.749	.849
VAR00002	166.15	1930.541	.848	.848
VAR00003	166.40	1932.297	.753	.849
VAR00004	166.20	1932.215	.856	.849
VAR00005	166.15	1938.490	.858	.849
VAR00006	166.05	1933.382	.816	.849
VAR00007	166.18	1926.815	.882	.848
VAR00008	166.23	1936.128	.821	.849
VAR00009	166.23	1934.948	.897	.849
VAR00010	166.28	1935.384	.838	.849
VAR00011	139.85	1380.079	.897	.821
VAR00012	166.35	1949.105	.711	.850
VAR00013	166.48	1939.230	.879	.849
VAR00014	166.30	1930.318	.866	.848
VAR00015	166.38	1933.369	.832	.849
VAR00016	166.38	1935.984	.884	.849
VAR00017	166.48	1945.333	.826	.850
VAR00018	166.50	1942.051	.870	.849
VAR00019	166.45	1940.049	.873	.849
VAR00020	166.43	1934.815	.885	.849
VAR00021	166.43	1933.020	.879	.849
VAR00022	142.03	1419.102	.887	.821
VAR00023	112.75	889.782	1.000	.876

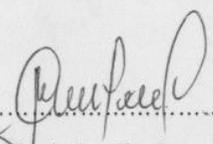
Anexo 5: Matriz de validación de los expertos del Instrumento de la variable “1”

Variable “1”: monitoreo pedagógico.

MATRIZ DE VALIDACIÓN																	
TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Monitoreo pedagógico Galindo (2014) En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para una adecuada toma de decisiones, que conlleve a realizar el acompañamiento y asesoramiento pedagógico.	Acompañamiento pedagógico	Estrategias.	Las estrategias de comunicación que utiliza la comisión pedagógica cuando monitorea el proceso de planificación del maestro.					✓		✓				✓			
			La motivación empleada durante el proceso de monitoreo por la comisión pedagógica para el fortalecimiento de las capacidades de los maestros respecto a las estrategias de enseñanza.							✓		✓		✓			
			Las actividades de estímulo y motivación utilizadas durante el proceso del monitoreo por la comisión pedagógica para que los docentes asuman compromisos de mejora continua.					✓		✓		✓					
	Asesoría permanente.		El diálogo reflexivo y las actividades de reflexión a partir de la práctica del maestro asumidos por la comisión pedagógica durante el monitoreo.								✓		✓				
			La promoción y organización de grupos de inter aprendizajes entre maestros, así como pasantías y otras estrategias por parte de la comisión pedagógica.							✓		✓		✓			
			La orientación o capacitación sobre el uso de medios y materiales educativos brindada por la comisión pedagógica durante el monitoreo.									✓		✓			

Asesoramiento pedagógico.	Asistencia técnica.	El reconocimiento y felicitación por parte de la comisión pedagógica hacia el docente por el desarrollo de buenas prácticas observadas durante el monitoreo.								✓		✓		✓				
		La comunicación del propósito del monitoreo por parte de la comisión pedagógica al momento de desarrollar las visitas opinadas e inopinadas al maestro.											✓		✓			
		El acompañamiento realizado por la comisión pedagógica en la ejecución de las sesiones de aprendizaje.											✓		✓			
		La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el acompañamiento al maestro.											✓		✓			
	Orientación.	La orientación por parte la comisión pedagógica sobre documentos que norman el proceso de la planificación curricular.											✓		✓			
		La orientación especializada recibida por parte de la comisión pedagógica basada en las necesidades identificadas una vez terminado el proceso de monitoreo.								✓			✓		✓			
	Formación.	El asesoramiento sobre estrategias de enseñanza-aprendizaje por parte de la comisión pedagógica, durante el proceso de monitoreo.											✓		✓			
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de la programación curricular.						✓					✓		✓			
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las unidades didácticas.								✓			✓		✓			
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las sesiones de aprendizaje.											✓		✓			
	SopORTE.	La promoción de espacios de trabajo colaborativo e individual para el intercambio de experiencias propuestos por la comisión pedagógica una vez terminado el monitoreo.								✓			✓		✓			

		Los materiales bibliográficos propuestos por la comisión pedagógica durante o después del proceso de monitoreo.									✓		✓		
		La promoción de visitas de asesoramiento permanente por parte de la comisión pedagógica.									✓		✓		
		La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el asesoramiento al maestro.									✓		✓		



Magister: Milquiades Enrique Roña Córdova

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel del monitoreo pedagógico.

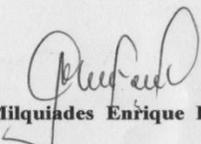
OBJETIVO: Recabar información relevante acerca del proceso de monitoreo que realiza la comisión pedagógica de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, con la finalidad de verificar la existencia de relación alguna con el proceso de planificación curricular.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Milquiades Enrique Roña Córdova

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
---------------------	---------	------------


Magister: Milquiades Enrique Roña Córdova
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Deficiente	Acceptable	Bueno	Muy bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Monitoreo pedagógico Galindo (2014) En el marco del proceso de enseñanza- aprendizaje, el monitoreo es el recibo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para una adecuada toma de decisiones, que conlleve a realizar el acompañamiento y asesoramiento pedagógico.	Acompañamiento pedagógico	Estrategias.	Las estrategias de comunicación que utiliza la comisión pedagógica cuando monitorea el proceso de planificación del maestro.					X				X		X			
			La motivación empleada durante el proceso de monitoreo por la comisión pedagógica para el fortalecimiento de las capacidades de los maestros respecto a las estrategias de enseñanza.					X		X		X		X			
			Las actividades de estímulo y motivación utilizadas durante el proceso del monitoreo por la comisión pedagógica para que los docentes asuman compromisos de mejora continua.					X				X		X			
		Asesoría permanente.	El diálogo reflexivo y las actividades de reflexión a partir de la práctica del maestro asumidos por la comisión pedagógica durante el monitoreo.					X			X				X		
			La promoción y organización de grupos de inter aprendizajes entre maestros, así como pasantías y otras estrategias por parte de la comisión pedagógica.					X				X		X			
			La orientación o capacitación sobre el uso de medios y materiales educativos brindada por la comisión pedagógica durante el monitoreo.					X		X				X			

Asesoramiento pedagógico.	Asistencia técnica.	El reconocimiento y felicitación por parte de la comisión pedagógica hacia el docente por el desarrollo de buenas prácticas observadas durante el monitoreo.					X				X		X			
		La comunicación del propósito del monitoreo por parte de la comisión pedagógica al momento de desarrollar las visitas opinadas e inopinadas al maestro.					X		X					X		
		El acompañamiento realizado por la comisión pedagógica en la ejecución de las sesiones de aprendizaje.					X				X			X		
		La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el acompañamiento al maestro.					X		X						X	
	Orientación.	La orientación por parte la comisión pedagógica sobre documentos que norman el proceso de la planificación curricular.					X				X			X		
		La orientación especializada recibida por parte de la comisión pedagógica basada en las necesidades identificadas una vez terminado el proceso de monitoreo.					X		X					X		
	Formación.	El asesoramiento sobre estrategias de enseñanza-aprendizaje por parte de la comisión pedagógica, durante el proceso de monitoreo.					X				X			X		
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de la programación curricular.					X		X					X		
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las unidades didácticas.					X				X			X		
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las sesiones de aprendizaje.					X		X					X		
	Soporte.	La promoción de espacios de trabajo colaborativo e individual para el intercambio de experiencias propuestos por la comisión pedagógica una vez terminado el monitoreo.					X				X			X		

		Los materiales bibliográficos propuestos por la comisión pedagógica durante o después del proceso de monitoreo.				X		X				X	
		La promoción de visitas de asesoramiento permanente por parte de la comisión pedagógica.				X				X		X	
		La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el asesoramiento al maestro.				X		X				X	



.....
Magister: César Augusto Puestas Chunga

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel del monitoreo pedagógico.

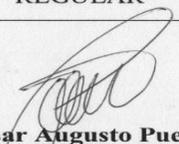
OBJETIVO: Recabar información relevante acerca del proceso de monitoreo que realiza la comisión pedagógica de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, con la finalidad de verificar la existencia de relación alguna con el proceso de planificación curricular.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PUESCAS CHUNGA, César Augusto.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
----------	---------	------------


Magíster: César Augusto Puestas Chunga
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal "Alberto Perdomo Franco" de Guayaquil, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Monitoreo pedagógico Galindo (2014) En el marco del proceso de enseñanza- aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y producciones pedagógicas para una adecuada toma de decisiones, que conlleve a realizar el acompañamiento y asesoramiento pedagógico.	Acompañamiento pedagógico	Estrategias.	Las estrategias de comunicación que utiliza la comisión pedagógica cuando monitorea el proceso de planificación del maestro.									✓		✓			
			La motivación empleada durante el proceso de monitoreo por la comisión pedagógica para el fortalecimiento de las capacidades de los maestros respecto a las estrategias de enseñanza.						✓		✓		✓				
			Las actividades de estímulo y motivación utilizadas durante el proceso del monitoreo por la comisión pedagógica para que los docentes asuman compromisos de mejora continua.				✓				✓		✓				
		Asesoría permanente.	El diálogo reflexivo y las actividades de reflexión a partir de la práctica del maestro asumidos por la comisión pedagógica durante el monitoreo.									✓		✓			
			La promoción y organización de grupos de inter aprendizajes entre maestros, así como pasantías y otras estrategias por parte de la comisión pedagógica.							✓		✓		✓			
			La orientación o capacitación sobre el uso de medios y materiales educativos brindada por la comisión pedagógica durante el monitoreo.									✓		✓			

Asesoramiento pedagógico.	Asistencia técnica.	El reconocimiento y felicitación por parte de la comisión pedagógica hacia el docente por el desarrollo de buenas prácticas observadas durante el monitoreo.								✓		✓		✓				
		La comunicación del propósito del monitoreo por parte de la comisión pedagógica al momento de desarrollar las visitas opinadas e inopinadas al maestro.											✓		✓			
		El acompañamiento realizado por la comisión pedagógica en la ejecución de las sesiones de aprendizaje.											✓		✓			
		La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el acompañamiento al maestro.											✓		✓			
	Orientación.	La orientación por parte la comisión pedagógica sobre documentos que norman el proceso de la planificación curricular.											✓		✓			
		La orientación especializada recibida por parte de la comisión pedagógica basada en las necesidades identificadas una vez terminado el proceso de monitoreo.									✓		✓		✓			
	Formación.	El asesoramiento sobre estrategias de enseñanza-aprendizaje por parte de la comisión pedagógica, durante el proceso de monitoreo.											✓		✓			
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de la programación curricular.								✓			✓		✓			
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las unidades didácticas.									✓		✓		✓			
		El asesoramiento recibido por parte de la comisión pedagógica en cuanto a la elaboración de las sesiones de aprendizaje.											✓		✓			
	Soporte.	La promoción de espacios de trabajo colaborativo e individual para el intercambio de experiencias propuestos por la comisión pedagógica una vez terminado el monitoreo.										✓		✓		✓		

		Los materiales bibliográficos propuestos por la comisión pedagógica durante o después del proceso de monitoreo.									✓		✓		
		La promoción de visitas de asesoramiento permanente por parte de la comisión pedagógica.									✓		✓		
		La comunicación de los resultados obtenidos y las acciones de mejora por parte de la comisión pedagógica después de concluir con el asesoramiento al maestro.									✓		✓		

.....
Dr. Hildegardo Oleides Tamariz Nunjar

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel del monitoreo pedagógico.

OBJETIVO: Recabar información relevante acerca del proceso de monitoreo que realiza la comisión pedagógica de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, con la finalidad de verificar la existencia de relación alguna con el proceso de planificación curricular.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Tamariz Nunjar Hildegardo Olcides.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
---------------------	---------	------------


Doctor: Tamariz Nunjar Hildegardo Olcides
EVALUADOR

Anexo 6: Instrumento de la variable “2”
Cuestionario sobre programación curricular

Datos de la Unidad Educativa:

Nombre de la Unidad Educativa:

Lugar: Fecha de aplicación:

Breve introducción:

El presente cuestionario, tiene por finalidad contar con información pertinente sobre cómo es que se desarrolla el proceso de programación curricular en la Unidad Educativa. En ese sentido, se solicita, respuestas con la debida sinceridad, y procedas a marcar con una (x) la respuesta que consideres por conveniente, tomando en cuenta la escala de valoración que se detalla.

Escala valorativa

Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4

N°	DIMENSIONES E ÍTEMS	Escala valorativa			
		1	2	3	4
Dimensión: Programación curricular anual.					
1	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su programación anual.				
2	El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la programación anual.				
3	La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su programación anual.				
4	El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de elaboración de la programación anual.				

5	Las reuniones de trabajo con los maestros convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de la programación anual.				
6	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de programación para la secuencia de unidades didácticas.				
Dimensión: Unidad didáctica.					
7	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su unidad didáctica.				
8	El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la unidad didáctica.				
9	La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su unidad didáctica.				
10	El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de elaboración de la unidad didáctica.				
11	Las reuniones de trabajo con los maestros convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las unidades didácticas.				
12	El apoyo pedagógico que recibió la comisión pedagógica en el proceso de programación para la secuencia de las sesiones de aprendizaje.				
13	El apoyo pedagógico que recibió la comisión pedagógica en el proceso de programación de los desempeños de las sesiones de aprendizaje.				
Dimensión: Sesión de aprendizaje.					
14	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su sesión de aprendizaje.				
15	El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la sesión de aprendizaje.				

16	La retroalimentación que ha recibido de la comisión pedagógica luego de ser observado en su desempeño en aula.				
17	La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su sesión de aprendizaje.				
18	El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de socialización de las sesiones de aprendizaje.				
19	Las reuniones de trabajo con las colegas convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las sesiones de aprendizaje.				
20	Las reuniones de trabajo con las colegas convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las destrezas programadas en las sesiones de aprendizaje.				

Anexo 7: Ficha técnica de la variable “2”

Ficha técnica para el cuestionario de programación curricular

1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación: Cuestionario dirigido a los maestros sobre programación curricular.
- 1.2. Tipo de Instrumento: Cuestionario.
- 1.3. Unidad Educativa Fiscal: “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador
- 1.4. Fecha de aplicación: octubre - diciembre de 2019.
- 1.5. Autora: Ing. Bernabé Argandoña Karen Yasmín
- 1.6. Medición: Programación curricular.
- 1.7. Administración: Docentes nombrados de secundaria.
- 1.8. Tiempo de aplicación: 45 minutos.
- 1.9. Forma de Aplicación: Individual.

2. OBJETIVO:

Recoger información pertinente referida al proceso de programación curricular de los maestros de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, con el propósito de verificar si es que existe relación con el monitoreo del director.

3. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

- 3.1. Programación anual.
- 3.2. Unidad didáctica.
- 3.3. Sesión de aprendizaje.

4. INSTRUCCIONES:

- 4.1. El cuestionario cuenta con 20 preguntas agrupadas en tres dimensiones.
- 4.2. Utiliza la escala de calificación del 1 al 4. La escala de respuesta para los elementos, va desde "Muy bueno " (4), “Bueno” (3), “Aceptable” (2) y "Deficiente " (1).

5. MATERIALES:

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

6. EVALUACIÓN:

- 6.1. El puntaje final es la suma de los puntos obtenidos en las tres dimensiones haciendo un total de 80 puntos.
- 6.2. El puntaje parcial se obtendrá sumando los puntos de cada ítem de la dimensión.
- 6.3. El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones.

Escala valorativa

Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4

NIVEL DE MONITOREO PEDAGÓGICO	PONDERADO
Muy bueno	61 - 80
Bueno	41 - 60
Aceptable	21 - 40
Deficiente	0 - 20

Anexo 8: Base de datos de la variable “2”

Base de datos obtenidos en la aplicación del cuestionario programación curricular.

N°	BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PROGRAMACIÓN CURRICULAR																							Total
	Dimensión: Programación curricular anual							Dimensión: Unidad didáctica							Dimensión: Sesión de aprendizaje									
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19	20	ST	
1	2	2	1	2	3	1	11	2	1	2	1	2	1	2	11	1	1	1	2	2	2	2	11	33
2	3	4	3	4	2	2	18	2	2	3	2	2	3	2	16	2	2	3	2	3	2	2	16	50
3	3	4	3	3	3	4	20	3	3	3	4	3	3	4	23	3	3	3	3	4	3	3	22	65
4	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	3	2	3	3	3	20	57
5	3	2	3	2	3	2	15	2	2	3	2	2	3	2	16	2	2	2	3	3	3	3	18	49
6	3	3	3	2	3	3	17	2	3	3	2	3	2	2	17	3	3	3	3	2	3	3	20	54
7	3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	3	3	3	2	21	2	3	3	3	3	3	3	20	60
8	1	1	1	1	3	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	22
9	3	3	3	4	3	4	20	3	2	3	4	3	3	4	22	3	3	4	3	4	3	3	23	65
10	3	3	4	3	3	3	19	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	3	3	3	3	4	23	64
11	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	4	3	3	23	3	3	2	3	3	3	3	20	62
12	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	3	3	3	18	51
13	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	4	3	3	3	24	4	3	3	3	4	3	4	24	71
14	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	4	4	4	4	27	4	3	4	3	4	4	4	26	75
15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	60
16	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	59
17	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	3	4	4	3	24	3	4	3	4	3	4	4	25	70
18	2	2	2	3	4	3	16	2	2	3	3	4	4	4	22	3	3	3	3	3	4	3	22	60
19	2	2	3	3	4	2	16	2	2	3	2	4	3	2	18	3	3	4	4	4	3	3	24	58
20	2	2	3	3	3	2	15	2	2	3	2	4	3	2	18	2	2	4	4	4	2	3	21	54
21	3	3	2	2	2	1	13	1	2	3	3	2	2	3	16	2	2	2	3	2	3	3	17	46
22	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	3	3	3	2	2	17	45

24	2	2	3	3	4	2	16	2	2	3	2	4	3	2	18	2	2	4	4	4	2	3	21	55	
25	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	21	60
26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	21	60
27	2	2	3	3	4	2	16	2	2	3	2	4	3	2	18	2	2	4	4	4	2	3	21	55	
28	4	4	4	3	3	4	22	4	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	21	65
29	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	14	40
30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	21	60
31	3	3	4	3	3	3	19	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	3	3	3	3	3	4	23	64
32	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	4	3	3	23	3	3	2	3	3	3	3	3	20	62
33	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	3	3	3	3	18	51
34	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	4	3	3	3	24	4	3	3	3	4	3	4	24	71	
35	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	4	4	4	4	27	4	3	4	3	4	4	4	26	75	
36	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	21	60
37	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	21	59
38	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	3	4	4	3	24	3	4	3	4	3	4	4	25	70	
39	2	2	2	3	4	3	16	2	2	3	3	4	4	4	22	3	3	3	3	3	4	3	22	60	
40	2	2	3	3	4	2	16	2	2	3	2	4	3	2	18	3	3	4	4	4	3	3	24	58	

Anexo 9: Estadístico de fiabilidad de la variable “2”

Alfa de Cronbach para el cuestionario dirigido a los docentes sobre programación curricular.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	97.6
	Excluido ^a	1	2.4
	Total	41	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.874	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	170.50	977.897	.633	.872
VAR00002	170.48	976.717	.598	.871
VAR00003	170.25	959.936	.843	.869
VAR00004	170.28	967.538	.771	.870
VAR00005	170.08	989.199	.367	.874
VAR00006	170.48	959.999	.826	.869
VAR00007	155.80	822.164	.925	.851
VAR00008	170.58	962.148	.787	.869
VAR00009	170.65	964.746	.821	.869
VAR00010	170.35	977.874	.736	.871
VAR00011	170.43	962.815	.789	.869
VAR00012	170.10	972.554	.628	.871
VAR00013	170.35	966.233	.829	.870
VAR00014	170.53	969.487	.711	.870
VAR00015	153.48	768.871	.968	.846
VAR00016	170.55	963.177	.881	.869
VAR00017	170.53	966.512	.815	.870
VAR00018	170.30	973.959	.587	.871
VAR00019	170.20	982.831	.500	.872
VAR00020	170.10	973.990	.659	.871
VAR00021	170.35	971.413	.750	.870
VAR00022	170.20	967.908	.880	.870
VAR00023	152.73	791.076	.930	.849
VAR00024	115.50	445.897	1.000	.925

Anexo 10: Matriz de validación de los expertos del instrumento de la variable programación curricular.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN/O RECOMENDACIONES				
				Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
								SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
Programación curricular Prudencio (2017). La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga de la Programación curricular, así como de las Unidades didácticas y de las Sesiones de aprendizaje.	Programación curricular anual	Planificación colegiada.	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su programación anual.							✓		✓				
			El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la programación anual.							✓		✓				
		La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su programación anual.						✓		✓		✓				
		El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de elaboración de la programación anual.				✓				✓		✓				
	Organización de las unidades. Asistencia técnica.		Las reuniones de trabajo con los maestros convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de la programación anual.						✓		✓		✓			
			El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de programación para la secuencia de unidades didácticas.								✓		✓			

Unidad didáctica.	Presenta situación significativa.	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su unidad didáctica.						✓		✓		✓		✓				
		El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la unidad didáctica.						✓										
		La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su unidad didáctica.						✓		✓					✓			
		El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de elaboración de la unidad didáctica.						✓										
	Secuencia de sesiones. Soporte.	Las reuniones de trabajo con los maestros convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las unidades didácticas.						✓		✓		✓		✓				
		El apoyo pedagógico que recibió la comisión pedagógica en el proceso de programación para la secuencia de las sesiones de aprendizaje.						✓				✓		✓				
		El apoyo pedagógico que recibió la comisión pedagógica en el proceso de programación de los desempeños de las sesiones de aprendizaje.						✓		✓				✓				
	Sesión aprendizaje	Coherencia y pertinencia.	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su sesión de aprendizaje.						✓				✓		✓			
			El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la sesión de aprendizaje.						✓		✓		✓		✓			
		Procesos didácticos	La retroalimentación que ha recibido						✓				✓					

Procesos pedagógicos.	La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su sesión de aprendizaje.					✓				✓		✓			
	El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de socialización de las sesiones de aprendizaje.					✓		✓				✓			
	Las reuniones de trabajo con los colegas convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las sesiones de aprendizaje.					✓					✓		✓		
	Las reuniones de trabajo con los colegas convocados por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las destrezas programadas en las sesiones de aprendizaje.					✓		✓					✓		



Magister: Milquades Enrique Roña Córdova

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de la programación curricular.

OBJETIVO: Recoger información pertinente referida al proceso de programación curricular de los maestros de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador de Guayaquil Ecuador, con el propósito de verificar si es que existe relación con el monitoreo del director.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Milquiades Enrique Roña Córdova.

VALORACIÓN:

ADECUADO 	REGULAR	INADECUADO
---	---------	------------


Magister: Milquiades Enrique Roña Córdova

EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN/O RECOMENDACIONES		
				Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p style="text-align: center;">Programación curricular</p> <p>Prudencio (2017). La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga de la Programación curricular, así como de las Unidades didácticas y de las Sesiones de aprendizaje.</p>	<p style="text-align: center;">Programación curricular anual</p>	<p style="text-align: center;">Planificación colegiada.</p>	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su programación anual.					X		X				X				
			El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la programación anual.					X				X			X			
			La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su programación anual.					X		X					X			
		<p style="text-align: center;">Organización de las unidades. Asistencia técnica.</p>		El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de elaboración de la programación anual.					X				X		X			
				Las reuniones de trabajo con los maestros convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de la programación anual.					X		X				X			
				El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de programación para la secuencia de unidades didácticas.					X					X		X		

	Unidad didáctica.	Presenta situación significativa.	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su unidad didáctica.						X		X				X			
			El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la unidad didáctica.						X			X				X		
			La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su unidad didáctica.						X		X						X	
			El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de elaboración de la unidad didáctica.						X			X					X	
		Secuencia de sesiones. Soporte.	Las reuniones de trabajo con los maestros convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las unidades didácticas.							X		X					X	
			El apoyo pedagógico que recibió la comisión pedagógica en el proceso de programación para la secuencia de las sesiones de aprendizaje.							X			X				X	
			El apoyo pedagógico que recibió la comisión pedagógica en el proceso de programación de los desempeños de las sesiones de aprendizaje.							X		X					X	
			El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su sesión de aprendizaje.							X			X				X	
		Sesión aprendizaje	Coherencia y pertinencia.	El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la sesión de aprendizaje.						X		X					X	
				El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su sesión de aprendizaje.							X			X				X

		Procesos didácticos.	La retroalimentación que ha recibido de la comisión pedagógica luego de ser observado en su desempeño en aula.					X				X		X				
			La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su sesión de aprendizaje.					X		X						X		
		Procesos pedagógicos.	El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de socialización de las sesiones de aprendizaje.					X					X			X		
			Las reuniones de trabajo con los colegas convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las sesiones de aprendizaje.					X		X						X		
			Las reuniones de trabajo con los colegas convocados por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las destrezas programadas en las sesiones de aprendizaje.					X					X			X		



Magister: César Augusto Puestas Chunga

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de la programación curricular.

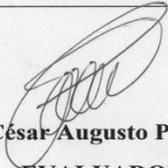
OBJETIVO: Recoger información pertinente referida al proceso de programación curricular de los maestros de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador de Guayaquil Ecuador, con el propósito de verificar si es que existe relación con el monitoreo del director.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PUESCAS CHUNGA, César Augusto.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
----------	---------	------------

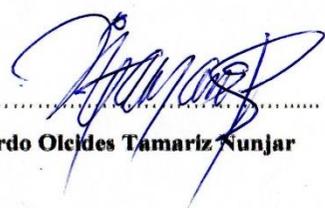

Magíster: César Augusto Puestas Chunga
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil, Ecuador, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN/O RECOMENDACIONES			
				Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Programación curricular Prudencio (2017). La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga de la Programación curricular, así como de las Unidades didácticas y de las Sesiones de aprendizaje.	Programación curricular anual	Planificación colegiada.	El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de elaboración de su programación anual.																
			El apoyo pedagógico que recibe de la comisión pedagógica en el proceso de ajuste de la programación anual.																
			La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su programación anual.																
		Organización de las unidades. Asistencia técnica.	El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de elaboración de la programación anual.																
			Las reuniones de trabajo con los maestros convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de la programación anual.																
			El apoyo pedagógico que recibió de la comisión pedagógica en el proceso de programación para la secuencia de unidades didácticas.																

		de la comisión pedagógica luego de ser observado en su desempeño en aula.											✓	✓	
		La participación en las estrategias organizadas por la comisión pedagógica (talleres de capacitación, grupos de inter aprendizaje u otros) para elaborar su sesión de aprendizaje.											✓	✓	
	Procesos pedagógicos.	El trabajo colegiado convocado y organizado por la comisión pedagógica para el proceso de socialización de las sesiones de aprendizaje.											✓	✓	
		Las reuniones de trabajo con los colegas convocadas por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las sesiones de aprendizaje.							✓				✓	✓	
		Las reuniones de trabajo con los colegas convocados por la comisión pedagógica de la Unidad Educativa para compartir, analizar o reflexionar sobre la pertinencia de las destrezas programadas en las sesiones de aprendizaje.												✓	✓



.....
Dr. Hildegardo Olcides Tamariz Nunjar

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de la programación curricular.

OBJETIVO: Recoger información pertinente referida al proceso de programación curricular de los maestros de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador de Guayaquil Ecuador, con el propósito de verificar si es que existe relación con el monitoreo del director.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Tamariz Nunjar Hildegardo Olcides.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
---------------------	---------	------------


Doctor: Tamariz Nunjar Hildegardo Olcides
EVALUADOR

Anexo 11: Matriz de consistencia.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, 2019?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco”</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco”</p>	<p>GENERAL:</p> <p>El monitoreo pedagógico, se relaciona significativamente con la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la programación curricular de la</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>No experimental</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Correlacional</p> <p>Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r r --- O2 </pre> </div>	<p>POBLACIÓN</p> <p>Estará representada por todos los docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador.</p> <p>MUESTRA</p> <p>Se considera de tipo censal pues corresponde a la misma población de estudio.</p>

<p>de Guayaquil Ecuador, 2019?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el asesoramiento pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco” de Guayaquil Ecuador, 2019?</p>	<p>Determinar la relación entre el asesoramiento pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco”</p>	<p>Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco”.</p> <p>El asesoramiento pedagógico se relaciona significativamente con la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal “Alberto Perdomo Franco”</p>	<p>Dónde:</p> <p>M= Muestra.</p> <p>O₁ = Variable 1: Monitoreo pedagógico.</p> <p>O₂ = Variable 2: Programación curricular.</p> <p>r = Relación de las variables de estudio.</p>	
---	---	---	---	--

Anexo 12: Solicitud de autorización.

Guayaquil, 8 de noviembre del 2019

Lic. Marjorie Jaqueline Troya Herrera

Rectora de la Unidad Educativa Fiscal "Alberto Perdomo Franco"

Presente

Yo, **Karen Yasmín Bernabé Argandoña** identificada con documento de identidad N° 0914460514 domiciliada en la ciudad de Guayaquil, en mi calidad de docente, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito a Usted la autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada **Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal "Alberto Perdomo Franco" de Guayaquil, Ecuador, 2019**

Agradezco su atención prestada.



Atentamente

Karen A. Bernabé A.

Ing. Karen Yasmín Bernabé Argandoña

C.I 0914460514