



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN
EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN**

Desarrollo de instrumentos de gestión y el factor dirección institucional en
instituciones educativas del Rímac

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Segunda Especialidad en Gestión Educativa y Acreditación - GEA

AUTORA:

Br. Dina Doris Vela Saravia

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad y Servicio

LIMA – PERÚ

2018

Página del jurado

Dedicatoria

A mi hijo por ser mi inspiración, a mi esposo por su apoyo incondicional siempre, a mis padres por su fortaleza, a mis hermanos por su alegría y respaldo, a los amigos por contagiarme su dedicación y entusiasmo.

Y de manera especial a todos los docentes por haber emprendido esta gran y noble labor.

Agradecimiento

A mi asesor Fernando Eli Ledesma Pérez por ser un excelente maestro y motivarme; a mis profesores de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas, por darnos siempre lo mejor de sí, por su comprensión y guía en este camino emprendido con gran expectativa. También a los directores y docentes por apoyarme y hacer realidad esta tesis.

Declaratoria de autenticidad

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “*Desarrollo de Instrumentos de Gestión y el factor Dirección Institucional en instituciones Educativas del Rímac*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Segunda Especialidad en Gestión Educativa y Acreditación.

Dina Doris Vela Saravia
DNI. 10739737

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
Formulación del problema de investigación	16
Objetivos	16
Hipótesis	17
II. MÉTODO	18
Diseño de investigación	18
Variables, operacionalización	19
Población, muestra y muestreo	24
Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad	25
Métodos de análisis de datos	30
Aspectos éticos	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS	48
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable 1</i>	20
Tabla 2. <i>Operacionalización de variable 2</i>	22
Tabla 3. <i>Muestreo y selección de la muestra</i>	25
Tabla 4. <i>Ficha técnica del instrumento 1</i>	26
Tabla 5. <i>Ficha técnica del instrumento 2</i>	27
Tabla 6. <i>Validación del instrumento 1</i>	28
Tabla 7. <i>Validación del instrumento 2</i>	29
Tabla 8. <i>Validación de constructo del instrumento</i>	29
Tabla 9. <i>Resumen del procesamiento de casos del instrumento 1</i>	29
Tabla 10. <i>Estadísticas de fiabilidad del instrumento 1</i>	30
Tabla 11. <i>Resumen de procesamiento de casos del instrumento 2</i>	30
Tabla 12. <i>Estadísticas de fiabilidad del instrumento 2</i>	30
Tabla 13. <i>Distribución de resultados de variable 1</i>	32
Tabla 14. <i>Distribución de resultados de la V1 - dimensión 1: PEI</i>	33
Tabla 15. <i>Distribución de resultados de la V1- dimensión 2: PAT</i>	34
Tabla 16. <i>Distribución de resultados de la variable 2</i>	35
Tabla 17. <i>Distribución de resultados de la V 2 - Dimensión 1</i>	36
Tabla 18. <i>Distribución de resultados de la V 2 - Dimensión 2</i>	37
Tabla 19. <i>Distribución de resultados de la V 2 - Dimensión 3</i>	38
Tabla 20. <i>Pruebas de normalidad</i>	39
Tabla 21. <i>Prueba de la hipótesis general</i>	40
Tabla 22. <i>Prueba de la hipótesis específica 1</i>	41
Tabla 23. <i>Prueba de la hipótesis específica 2</i>	42

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Diagrama del diseño correlacional	18
<i>Figura 2.</i> Promedio de la variable instrumentos de gestión	32
<i>Figura 3.</i> Promedio de la variable 1 y la dimensión PEI	33
<i>Figura 4.</i> Promedio de la variable 1 y la dimensión PAT	34
<i>Figura 5.</i> Promedio de la variable factor dirección institucional	35
<i>Figura 6.</i> Promedio de la variable 2 y la dimensión construcción del PEI	36
<i>Figura 7.</i> Promedio de la variable 2 y la dimensión desarrollo del PCI	37
<i>Figura 8.</i> Promedio de la variable 2 y la dimensión liderazgo colaborativo	38

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo de los instrumentos de gestión y el factor dirección institucional en las instituciones educativas del Rímac que se iniciaron en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación. La investigación se enmarca en el nivel de básica, enfoque cuantitativo, método descriptivo – correlacional, diseño no experimental, corte transversal. La población estuvo conformada por los docentes de las instituciones educativas del Rímac a quienes se aplicó la técnica del muestreo aleatorio estratificado, la muestra fue de 127, se les aplicó dos cuestionarios, los datos fueron procesados en el programa SPSS 22.0; los resultados se presentan en estadística descriptiva e inferencial. Se concluyó que existe una relación moderada entre el desarrollo de los instrumentos de gestión y el factor dirección institucional.

Palabras clave: Desarrollo, instrumentos de gestión, acreditación, calidad.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the development of management tools and the institutional direction factor in Rimac educational institutions that began in the process of self - assessment for accreditation purposes. The research is framed in the basic level, quantitative approach, descriptive - correlational method, non - experimental design, cross - section. The population was made up of the teachers of the educational institutions of the Rimac to whom the stratified random sampling technique was applied, the sample was 127, two questionnaires were applied, the data were processed in the SPSS 22.0 program; the results are presented in descriptive and inferential statistics. It was concluded that there is a moderate relationship between the development of management tools and the institutional management factor.

Keywords: Development, management tools, accreditation, quality.