

# FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN

La gestión pedagógica y el desempeño laboral en docentes de las instituciones educativas de la red 2, Puente Piedra, 2016

#### TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Segunda Especialidad en Gestión Educativa y Acreditación

#### **AUTORA:**

Br. Mónica Mercedes Alvarado Caldas

#### **ASESOR:**

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la calidad y Servicio

LIMA – PERÚ

2018

# Página del jurado

## Dedicatoria

A mis padres Alejandro y Luzmila, quienes me apoyaron siempre a los docentes de la UCV y colegas que permitieron la culminación de la presente tesis.

# Agradecimiento

A todas las personas que me apoyaron para concluir esta investigación y así alcanzar mis metas profesionales.

## Declaratoria de autenticidad

Presentación

Señores miembros del jurado calificador.

En cumplimiento a las normas del reglamento de grado y títulos de Universidad

César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada Gestión pedagógica y el

desempeño laboral en docentes de las Institución Educativas de la Red 02 Puente

Piedra. 2016, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla

con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Gestión y

Acreditación

\_\_\_\_\_

Mónica Mercedes Alvarado Caldas

DNI N° 06884681

vi

# Índice

| Página del jurado                               |                       | ii  |
|---|-----------------------|-----|
| Dedicat   | oria                  | iii |
| Agradeo   | cimiento              | iv  |
| Declara   | toria de autenticidad | V   |
| Present   | ación                 | vi  |
| Índice  |                       | vii |
| Índice de tablas                                |                       | vii |
| índice de figuras                               |                       | ix  |
| RESUMEN   |                       | Х   |
| ABSTRACT  |                       | xi  |
| I.  | Introducción          | 1   |
| Planteamiento del problema                      |                       | 1   |
| Objetivo  | os .                  | 5   |
| Hipótesis                                       |                       | 9   |
| II.   | Método                | 14  |
| Diseño  | de investigación      | 15  |
| variable  | s, operacionalización | 17  |
| Población, muestra y muestreo                   |                       | 19  |
| Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad |                       | 25  |
| Método de análisis de datos                     |                       | 26  |
| Aspecto   | os éticos             | 28  |
| III.  | Resultados            | 31  |
| IV.   | Discusión             | 38  |
| ٧.  | Conclusiones          | 43  |
| VI.   | Recomendaciones       | 44  |
| VII   | Referencias           | 45  |

VIII. Anexos 47

Anexo1. Instrumento

Anexo 2. Validación del instrumento

Anexo 3. Autorización de las instituciones educativas

## Índice de tablas

| Tabla 1  | Operacionalización de la variable gestión pedagógica         | 36 |
|----------|--|----|
| Tabla 2  | Operacionalización de la variable desempeño laboral          | 37 |
| Tabla 3  | Población de docentes  | 38 |
| Tabla 4  | Niveles y rangos del cuestionario gestión pedagógica         | 39 |
| Tabla 5  | Niveles y rango del cuestionario desempeño laboral           | 39 |
| Tabla 6  | Validez del instrumento                                      | 40 |
| Tabla 7  | Interpretación del coeficiente de confiabilidad              | 41 |
| Tabla 8  | Confiabilidad de los instrumentos                            | 41 |
| Tabla 9  | Prueba de normalidad   | 42 |
| Tabla 10 | Descripción de los niveles de la gestión pedagógica          | 44 |
| Tabla 11 | Descripción de los niveles de la planificación               | 45 |
| Tabla 12 | Descripción de los niveles de la organización                | 46 |
| Tabla 13 | Descripción de los niveles de la ejecución                   | 47 |
| Tabla 14 | Descripción de los niveles de la evaluación                  | 48 |
| Tabla 15 | Descripción de los niveles del desempeño laboral             | 49 |
| Tabla 16 | Descripción de los niveles del rendimiento laboral           | 50 |
| Tabla 17 | Descripción de los niveles de la eficiencia laboral          | 51 |
| Tabla 18 | Descripción de los niveles de la eficacia laboral            | 52 |
| Tabla 19 | Descripción de los niveles de la efectividad laboral         | 53 |
| Tabla 20 | Correlaciones entre gestión pedagógica y desempeño laboral   | 54 |
| Tabla 21 | Correlaciones entre gestión pedagógica y rendimiento laboral | 55 |
| Tabla 22 | Correlaciones entre gestión pedagógica y eficiencia          | 56 |

## laboral

| Tabla 23 | Correlaciones entre gestión pedagógica y eficacia laboral | 57 |
|----------|---|----|
| Tabla 24 | Correlaciones entre gestión pedagógica y efectividad      | 58 |
|          | laboral   |    |

# Índice de figuras

| Figura 1  | Diagrama del diseño correlacional                    | 34 |
|-----------|--|----|
| Figura 2  | Descripción de los niveles de la gestión pedagógica  | 44 |
| Figura 3  | Descripción de los niveles de la planificación       | 45 |
| Figura 4  | Descripción de los niveles de la organización        | 46 |
| Figura 5  | Descripción de los niveles de la ejecución           | 47 |
| Figura 6  | Descripción de los niveles de la evaluación          | 48 |
| Figura 7  | Descripción de los niveles del desempeño laboral     | 49 |
| Figura 8  | Descripción de los niveles del rendimiento laboral   | 50 |
| Figura 9  | Descripción de los niveles de la eficiencia laboral  | 51 |
| Figura 10 | Descripción de los niveles de la eficacia laboral    | 52 |
| Figura 11 | Descripción de los niveles de la efectividad laboral | 53 |

#### Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión pedagógica y el desempeño laboral en docentes de las instituciones educativas de la red 2, Puente Piedra, 2016; investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transversal; la población fue 160 y el muestreo no probabilístico - intencional, por lo que se trabajó con toda la población; se empleó la técnica de encuesta y como instrumentos dos cuestionarios. Los resultados mostraron que existe relación directa, alta y significativa (r= ,748 y p < .01) entre la gestión pedagógica y desempeño laboral en las instituciones educativas de la red 2 Puente Piedra, es decir, a una buena gestión pedagógica mejora el desempeño laboral

**Palabras clave:** Gestión pedagógica, desempeño laboral, rendimiento, eficiencia, eficacia.

#### **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical management and work performance in teachers of the educational institutions of network 2, Puente Piedra, 2016; research of quantitative approach, of a basic type, correlational level, non-experimental, cross-sectional design; the population was 160 and non-probabilistic sampling - intentional, so we worked with the entire population; the questionnaire technique was used and as instruments two questionnaires were used. The results showed that there is a direct, high and significant relationship (r = 748 and p < .01) between pedagogical management and work performance in the educational institutions of the Puente Piedra 2 network, that is to say, good pedagogical management improves performance labor.

**Keywords:** Pedagogical management, work performance, performance, efficiency, effectiveness.