



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN
EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN**

Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del
distrito de Lurín, 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Segunda Especialidad en Gestión Educativa y Acreditación

AUTORA:

Br. Carmen Paulina De La Rosa Agapito

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria

A Dios, por darme la vida y a mi familia que día a día me acompañan para el logro de mis objetivos

Agradecimiento

A los directivos, docentes y personal administrativo de la Universidad César Vallejo, por su orientación y apoyo para el logro de mis objetivos personales y profesionales.

Presentación

Señores miembros del Jurado:

El auge de la evaluación del desempeño docente, permite la visualización del problema del deficiente liderazgo pedagógico existen en las instituciones educativas y realizar estudios con la finalidad de determinar si el liderazgo pedagógico se relaciona con el desempeño docente; y de cómo ello influye en el desarrollo de las actividades de aprendizaje; por ello, en los últimos años, se está prestando una gran importancia a la función de los directivos en el trabajo pedagógico, ya que se limitaba solo al campo administrativo y representativo, por tanto, es imperioso saber el grado de relación entre dichas variables, hecho que redundará en un adecuado desarrollo institucional, que implica la identificación de los docentes con su labor pedagógica en un ambiente institucional propicio.

Carmen Paulina De La Rosa Agapito

DNI N° 10226645

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes	1
Justificación	16
Marco teórico	17
Liderazgo pedagógico	17
Desempeño docente	23
Problema	31
Hipótesis	32
Objetivos	33
II. MÉTODO	34
Diseño de investigación	34
Enfoque	34
Tipo	35
Nivel	35
Método	35
Variables	35
Variables, operacionalización	36
Población, muestra y muestreo	37
Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	38
Método de análisis de datos	41

Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	62
VII. REFERENCIAS	63
VIII. ANEXOS	
Anexo 1 Matriz de consistencia	67
Anexo 2 Instrumentos	69
Anexo3 Confiabilidad	74
Anexo 4 Juicio de expertos	76
Anexo 5 Base de datos	86

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico</i>	36
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable desempeño docente</i>	37
Tabla 3	<i>Distribución de la población de docentes</i>	37
Tabla 4	<i>Juicio de expertos</i>	39
Tabla 5	<i>Confiabilidad – Alfa de Cronbach</i>	40
Tabla 6	<i>Prueba de normalidad</i>	41
Tabla 7	<i>Distribución de niveles de la dimensión planificación curricular</i>	43
Tabla 8	<i>Distribución de niveles de la dimensión estrategias metodológicas</i>	44
Tabla 9	<i>Distribución de niveles de la dimensión materiales y recursos</i>	45
Tabla 10	<i>Distribución de niveles de la dimensión supervisión</i>	46
Tabla 11	<i>Distribución de niveles de la variable liderazgo pedagógico</i>	47
Tabla 12	<i>Distribución de niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje</i>	48
Tabla 13	<i>Distribución de niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje</i>	49
Tabla 14	<i>Distribución de niveles de la dimensión participación en la gestión de escuela y comunidad</i>	50
Tabla 15	<i>Distribución de niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	51
Tabla 16	<i>Distribución de niveles de la variable desempeño docente</i>	52
Tabla 17	<i>Relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente</i>	53
Tabla 18	<i>Relación entre el liderazgo pedagógico la dimensión preparación para el aprendizaje</i>	54
Tabla 19	<i>Relación entre el liderazgo pedagógico dimensión enseñanza para el aprendizaje</i>	55
Tabla 20	<i>Relación entre el liderazgo pedagógico dimensión participación en la gestión de escuela y comunidad</i>	56
Tabla 21	<i>Relación entre el liderazgo pedagógico dimensión desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente</i>	57

índice de figuras

<i>Figura 1</i>	Niveles de la dimensión planificación curricular	43
<i>Figura 2</i>	Niveles de la dimensión estrategias metodológicas	44
<i>Figura 3</i>	Niveles de la dimensión materiales y recursos	45
<i>Figura 4</i>	Niveles de la dimensión supervisión	46
<i>Figura 5</i>	Niveles de la variable liderazgo pedagógico	47
<i>Figura 6</i>	Niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje	48
<i>Figura 8</i>	Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	49
<i>Figura 9</i>	Niveles de la dimensión participación en la gestión de escuela y comunidad	50
<i>Figura 10</i>	Niveles de la dimensión desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente	51
<i>Figura 11</i>	Niveles de la variable desempeño docente	52

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente y surge como respuesta a la problemática de la Institución Educativa descrita. Obedece a un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 114 docentes de las Instituciones Educativas de Lurín., y se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, se llegó a la siguiente conclusión: El liderazgo pedagógico sí se relaciona de manera directa y alta con el desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Lurín, 2016; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,777.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, desempeño docente, planificación curricular, enseñanza, aprendizaje.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical leadership and teaching performance and it arises as a response to the problem of the Educational Institution described. It obeys to a quantitative approach, basic type and non-experimental design, cross-sectional correlation, having used questionnaires with a Likert scale as data collection instruments that was applied to a sample of 114 teachers from the Educational Institutions of Lurin., And the Spearman correlation coefficient was used, the following conclusion was reached: Pedagogical leadership does relate directly and highly to the teaching performance in the Educational Institutions of the district of Lurín, 2016; having obtained a Spearman correlation coefficient equal to 0.777.

Keywords: Pedagogical leadership, teaching performance, curricular planning, teaching, learning.