



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN
EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN**

Liderazgo directivo y clima institucional en LA IE N° 3014 Leoncio Prado, UGEL
02, distrito del Rímac, 2014

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Segunda Especialidad en Gestión Educativa y Acreditación - GEA

AUTOR:

Br. Sonia Noemí Zúñiga Villegas

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Educativa y Acreditación

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria

A mis padres por su comprensión y por las horas robadas. A los niños del Perú que son mi eterna motivación.

Agradecimiento

Mi eterna gratitud a todos los que de una u otra forma contribuyeron a concretizar mis objetivos profesionales, materializando este trabajo. Al Dr. César Acuña Peralta, Rector fundador de la Universidad César Vallejo, por apostar por la educación peruana apoyando a los maestros en sus estudios de especialización.

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “*Liderazgo directivo y clima institucional en la I.E. N° 3014 Leoncio Prado, UGEL N°02, distrito del Rímac, 2014*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Educativa y Acreditación.

Sonia Noemí Zúñiga Villegas

DNI N° 08071258

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	14
II MÉTODO	20
2.1. Hipótesis	31
2.2. Variables	31
2.3. Operacionalización de variables	32
2.4. Metodología	34
2.5. Tipo de estudio	34
2.6. Diseño	34
2.7. Población, muestra y muestreo	35
2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
2.9. Métodos de análisis de datos	43
III. RESULTADOS	45
IV. DISCUSIÓN	60
V. CONCLUSIONES	65
VI. RECOMENDACIONES	67
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de variables.</i>	32
Tabla 2	<i>Valores para la interpretación del coeficiente alpha (niveles de confiabilidad).</i>	38
Tabla 3	<i>Estadísticos de fiabilidad.</i>	39
	<i>Resultados de la prueba binomial del instrumento clima</i>	
Tabla 4	<i>institucional.</i>	39
Tabla 5	<i>Puntajes máximos y mínimos de la variable 1 y sus dimensiones.</i>	40
Tabla 6	<i>Baremo de la variable 1: Clima Institucional.</i>	40
Tabla 7	<i>Estadísticos de fiabilidad de la variable liderazgo directivo.</i>	41
	<i>Validez de contenido a través de la prueba binomial de la variable</i>	
Tabla 8	<i>2.</i>	42
Tabla 9	<i>Baremo de la variable 2: liderazgo directivo.</i>	42
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencias por niveles de clima institucional.</i>	45
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias por niveles de liderazgo directivo.</i>	46
Tabla 12	<i>Distribución de frecuencias de liderazgo carismático.</i>	47
Tabla 13	<i>Distribución de frecuencias de liderazgo transaccional.</i>	49
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencias de liderazgo transformacional.</i>	50
Tabla 15	<i>Prueba de bondad de ajuste de variables y dimensiones.</i>	51
	<i>Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo</i>	
Tabla 16	<i>directivo y</i>	
	<i>clima institucional.</i>	53
	<i>Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo</i>	
Tabla 17	<i>carismático</i>	
	<i>y clima institucional.</i>	54
Tabla 18	<i>Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo</i>	56
	<i>transaccional y clima institucional.</i>	
Tabla 19	<i>Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo</i>	
	<i>transformacional y clima institucional.</i>	57

Índice de figuras

<i>Figura 1</i>	Esquema de tipo de diseño.	35
<i>Figura 2</i>	Niveles de la variable clima institucional.	45
<i>Figura 3</i>	Niveles de la variable liderazgo directivo.	46
<i>Figura 4</i>	Niveles de liderazgo carismático.	48
<i>Figura 5</i>	Niveles de liderazgo transaccional.	49
<i>Figura 6</i>	Niveles de liderazgo transformacional.	50
<i>Figura 7</i>	Grado de relación entre clima institucional y liderazgo directivo.	53
<i>Figura 8</i>	Grado de relación entre clima institucional y liderazgo carismático.	55
<i>Figura 9</i>	Grado de relación entre clima institucional y liderazgo transaccional.	56
<i>Figura 10</i>	Grado de relación entre clima institucional y liderazgo transformacional.	58

Resumen

El presente informe es el resultado de una investigación descriptiva-correlacional de corte transversal. El objetivo fue determinar la relación entre liderazgo directivo y clima institucional en la IE N° 3014 Leoncio Prado, Red 03, Rímac, 2014. La muestra la conformaron 45 docentes. Para la recolección de los datos se utilizaron dos cuestionarios con escala tipo Likert elaborados por la autora. Para el contraste de las hipótesis se utilizó La correlación de Pearson. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación $R= 0.558$, significa que existe una moderada relación entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0.05$; ($p=0.00 < .05$), Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, en consecuencia, se puede afirmar que existe relación significativa positiva moderada entre liderazgo directivo y clima institucional en la IE N° 3014 Leoncio Prado, UGEL N°02, distrito del Rímac, 2014.

Palabras clave: liderazgo directivo, clima institucional, pedagógica.

Abstract

His report is the result of a descriptive correlational cross-sectional research. The objective was to determine the relationship between leadership and management institutional climate in IE No. 3014 Leoncio Prado, Red 03 Rímac- 2014. The sample was composed of 45 teachers. To collect data two questionnaires with Likert scale developed by the author was used. For the hypotheses The Pearson correlation was used. The results showed a correlation coefficient $R = 0.558$, it means there is a moderate relationship between the variables, compared to (degree of statistical significance) $p < 0.05$; ($P = 0.00 < 0.05$) We therefore reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, therefore we can say that there is significant moderate positive relationship between managerial leadership and institutional climate in IE No. 3014 Leoncio Prado, UGEL N°02, distrito del Rímac, 2014.

Keywords: managerial leadership, institutional climate.