



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje
en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región**

San Martín 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Vela Rios, Mérida (ORCID: 0000-0002-6771-0344)

ASESORA:

Mag. Casaverde Carmona, Lisette (ORCID: 0000-0001-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres Santiago y Teresa de Jesús por brindarme siempre el apoyo moral; así como sus sabios consejos que redundan en mi desempeño personal, profesional y familiar.

A mis hermanos: Marlene, César Augusto, Teresa de Jesús, Silvia y Abel por su apoyo y comprensión permanente.

A Neptalí y a mis hijos: Neptalí Santiago y Edson Ricardo, por su fortaleza, comprensión, y por su apoyo incondicional cada día.

MÉLIDA

Agradecimiento

A los directivos, docentes y estudiantes de las Instituciones educativas 0256, 0255, 0658 y 0800 de Lamas, por su colaboración y apoyo para poder llevar adelante el presente estudio.

A los docentes universitarios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Tarapoto, por sus orientaciones permanentes y sus conocimientos compartidos en las aulas en este proceso de formación profesional.

LA AUTORA

Declaratoria de autenticidad

Yo **MÉLIDA VELA RÍOS**, estudiante de la Unidad de Posgrado, del Programa Académico de **Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa** de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, presento mi trabajo académico titulado: **La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019**, en **71** folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 10 de diciembre de 2019.



.....
Mélida Vela Ríos

DNI: 00906113

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	17
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	17
2.2. Variables, Operacionalización.....	17
2.3. Población y muestra.....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5. Procedimientos	23
2.6. Métodos de análisis de datos.....	23
2.7. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	38
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	39
Anexo 2. Instrumento de recojo de datos	41

Anexo 3. Validación de instrumentos	46
Anexo 4. Índice de confiabilidad	52
Anexo 4. Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	54
Anexo 5. Autorización de realización de investigación	55
Anexo 6. Autorización de publicación de tesis al repositorio	57
Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad	58
Anexo 8. Informe de Original	59
Anexo 9. Autorización final del trabajo de investigación	60

Índice de tablas

Tabla 1	Validación por juicio de expertos	37
Tabla 2	Nivel de práctica sobre la evaluación formativa en docentes	42
Tabla 3	Nivel de realizacion dela retroalimentacion del aprendizaje	43
Tabla 4	Pruebas de normalidad de las variables de estudio	45
Tabla 5	Prueba de hipótesis	46

Índice de figuras

Figura 1	Resultados de la variable evaluación formativa	42
Figura 2	Resultados de la variable retroalimentación del aprendizaje	44
Figura 3	Distribución normal de los datos de las variables de estudio	45

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019; a su vez identificar el nivel de práctica sobre evaluación formativa y la apreciación sobre la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes. Para ello, se realizó un estudio de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, empleándose una población muestral de 58 docentes a quienes se aplicó dos instrumentos a fin de recabar su opinión respecto a la evaluación formativa en general y la retroalimentación en particular. Ambos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos. La prueba de hipótesis se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados indican la presencia de una correlación media y directa entre ambas variables, con un 27,8% de influencia. El nivel de conocimiento y práctica de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza es alto, según el 83% de los encuestados (48). En relación a la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes, consideran y califican que lo efectúan de manera adecuada, según el 78% de apreciaciones. En efecto, se concluye que la práctica de la evaluación formativa se relaciona directa y significativamente con la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019; por cuanto, se determinó una correlación media de 0,528 con un p-valor ($0,000 \leq 0,01$) rechazándose la hipótesis nula. Dicho de otra manera, la práctica permanente de la evaluación formativa y sus funciones en el proceso de enseñanza, incide en una adecuada realización de la retroalimentación de los aprendizajes.

Palabras claves: Práctica de evaluación formativa, retroalimentación del aprendizaje, reguladora, procesual, continua e innovadora.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between the practice of formative evaluation and the feedback of learning carried out by primary school teachers in the city of Lamas, San Martín-2019; at the same time, identify the level of practice on formative evaluation and the assessment on the feedback of the learning carried out by teachers. For this, a non-experimental, descriptive and correlational study was carried out, with a sample population of 58 teachers; to whom two instruments were applied in order to obtain their opinion regarding the formative evaluation in general and the feedback in particular. Both instruments were validated through expert judgment. The hypothesis test was performed using Spearman's correlation coefficient. The results indicate the presence of a medium and direct correlation between both variables, with a 27.8% influence. The level of knowledge and practice of the formative evaluation in the teaching process is high, according to 83% of the respondents (48). In relation to the feedback of the learning carried out by teachers, they consider and qualify that they do it properly, according to 78% of assessments. In fact, it is concluded that the practice of formative evaluation is directly and significantly related to the feedback of learning carried out by primary school teachers in the city of Lamas, San Martín-2019; therefore, an average correlation of 0.528 was determined with a p-value ($0.000 \leq 0.01$) rejecting the null hypothesis. In other words, the permanent practice of formative evaluation and its functions in the teaching process, affects an adequate realization of the feedback of the learning.

Keywords: Formative evaluation practice, learning feedback, regulatory, procedural, continuous and innovative.

I. INTRODUCCIÓN

Todas las personas toman decisiones en su día a día y estas están supeditadas a procesos evaluativos de distinta índole. Por ejemplo, si una persona debe realizar un viaje, evalúa cuál sería su mejor ruta para llegar a su destino. De la misma manera se da en el sistema educativo, ya que se puede evaluar los aprendizajes de los alumnos, la praxis docente, políticas educativas, entre otros. Sin embargo, ante todo debe primar el objetivo que es tomar las mejores decisiones para conseguir el cumplimiento de las competencias educacionales.

A lo largo de la historia siempre se ha venido hablando de la evaluación como un proceso natural. Decimos nuestras valoraciones sin esfuerzo en cualquier espacio hasta llegar a un contexto más sistémico como la evaluación en el campo educativo (Alcaraz, 2015, p.12). En la actualidad la práctica de la evaluación formativa no ha sido muy bien diferenciada de la evaluación sumativa; como lo publica el Ministerio de Educación de España (2014), en donde se evidencia que los docentes de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), tienen prácticas constructivistas de enseñanza aprendizaje superior al 74% siendo mayor en España que es el 87%. Contrastando con la evaluación se evidencia que el 66% de docentes de la OCDE utilizan frecuentemente exámenes estandarizados y en España el 76%, queda evidencia que persiste la práctica de una evaluación sumativa, aun teniendo el paradigma de una evaluación más formativa. (Alcaraz, 2015, p.21)

Diversos estudios como los de Salazar y Durán (2018), expresan que la evaluación se ha vuelto más complicada por cuanto participan ya sean más actores, nuevos perfiles de acuerdo a las exigencias educativas y por la existencia de diversos enfoques que van apareciendo como son la inclusión social, género, conciencia ambiental y otras propuestas que comienzan a ser parte de los currículos educativos, a partir del impulso de los gobiernos.

Otros estudios, pusieron también de manifiesto los obstáculos como la inexperiencia de los estudiantes para darse cuenta que este tipo de evaluación le brinda la oportunidad de hacer visible sus logros y debilidades. Asimismo, los

docentes consideran que existe una excesiva carga de trabajo ya que se utilizan diversos instrumentos que permiten recoger evidencias a lo largo del proceso. Dejando en evidencia, que aún existen hábitos muy arraigados de una cultura tradicional. (Anijovich, 2017, p.33)

Según Casanova (1998), indica que la evaluación es un proceso ordenado y minucioso que permite recoger información. Esta información debería ser recopilada desde el inicio del hecho educativo, el mismo que permitiría tener una línea de partida sobre los requisitos con los que cuentan los estudiantes antes del proceso mismo de aprendizaje. De hacerlo de esta manera se obtendrán juicios de valor pertinentes y encaminar aún mejor la construcción del aprendizaje de manera progresiva (p.2).

Algunos docentes destacan que los estudiantes se muestran disconformes al recibir retroalimentación, dado que no responden a sus expectativas, ya sea por la falta de precisión o por sus propias limitaciones para comprender los mensajes. Ello genera un sentimiento de frustración en el estudiante, derivando en problemas de autoestima y confianza. Sin embargo, resulta que el esfuerzo de los estudiantes no está centrado en aprender, sino en la calificación satisfactoria que desean obtener. En consecuencia se pierde el horizonte de por qué evaluamos, dado que no se genera reflexión sobre las estrategias empleadas para aprender; por lo tanto, no hay avances en su aprendizaje

Los estudiantes de todos los niveles educativos muestran insatisfacción con la forma de la retroalimentación. Sucede que en su mayoría la retroalimentación solo es un paso más que hay que cumplir para que el estudiante repita si comprendió o no el contenido brindado; pero no se han detenido, docentes ni estudiantes, a comprender el propósito fundamental de la evaluación.

En esa misma línea, surgió la propuesta de hacer que la evaluación no solo sea un acto de final del aprendizaje, sino que vaya evaluándose durante toda la sesión de aprendizaje mediante una evaluación formativa. Los docentes que están a cargo de aulas en las instituciones de educación primaria de la ciudad de Lamas desde su práctica expresan que la evaluación formativa se transforma

en un proceso engoroso; por el recargado uso de instrumentos y registro de información. Indican además, que al intentar evaluar durante todo el proceso de construcción del aprendizaje surge una limitante: el tiempo. Por ello, se deja de lado hacer el seguimiento pertinente al avance del estudiante, sin embargo, hacen un esfuerzo y tratan de reflexionar junto con los estudiantes sobre cómo aprendieron, qué aprendieron y qué aspectos hay que mejorar. Expresan además que son visitados con frecuencia por el Ministerio de Educación; eso les permite revisar su evaluación y aplicarlo para el control de progreso de sus estudiantes.

En relación a la retroalimentación, los docentes sostienen que al no realizar adecuadamente una evaluación formativa presentan dificultades para atender a las necesidades e intereses reales de sus estudiantes. El tiempo y la necesidad de cumplir con el desarrollo de lo planificado en sus programaciones curriculares también afecta al propio docente, dado que no puede detenerse a reflexionar y reajustar su propia práctica pedagógica.

Algunas veces la retroalimentación que se brinda es muy particular que únicamente permite revisar lo que ya de desarrollo y no contribuye a actividades futuras. A esto se asocia la errónea idea de que la forma de hacer la retroalimentación es la correcta y los docentes creen que están haciéndolo bien, mientras que solo los estudiantes deben cambiar.

Frente a esta problemática se investigó el aporte de algunas investigaciones que guardan relación con las variables de este estudio, considerándose algunos trabajos previos en función a los diversos ámbitos.

A nivel internacional Vaccarini, L. (2014). En su trabajo de investigación titulado: *La Evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual*. (Tesis de Posgrado). Universidad Abierta Interamericana de Buenos Aires, Argentina. Estudio de tipo exploratorio y descriptivo, bajo una metodología aplicada. Llegó a las conclusiones que siendo la evaluación esencial en proceso de enseñanza, en consecuencia las prácticas deben guardar relación con la forma de enseñar. Por tanto, al evaluar es inevitable considerar tres aspectos fundamentales que

son enseñanza, aprendizaje y evaluación que redunden en el beneficio de la trayectoria de los estudiantes, reconociendo individualidades de los estudiantes poseedores de sus saberes previos, sus propósitos, intereses, proyectos de vida, otros. Asimismo, prima la comunicación horizontal que debe existir entre el docente y sus estudiantes, la misma que debe mantenerse en los diversos momentos de la evaluación. Solo si se maneja una buena comunicación las reflexiones sobre los resultados que alcanzan nuestros estudiantes serán significativos, obteniendo procesos más conscientes y reflexivos. (p. 52).

López, V. (2011). En su investigación denominada: *El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias*, Valladolid, 2011. (Artículo Científico). Presenta el estudio analítico sobre la evaluación formativa y compartida que se realiza en el nivel superior. A través de una red de Docencia universitaria sobre el tema de la Evaluación Formativa y Compartida. En esta red están 63 profesores de diferentes áreas curriculares con el objetivo de socializar, recopilar, comparar y diseñar una propuesta metodológica que permita llevar a cabo procesos de evaluación formativa en el nivel. Para ello, se viene desarrollando experiencias cíclicas de investigación-acción a fin de mejorar la propuesta evaluativa impulsada. En esta experiencia se vienen trabajando con instrumentos que permitan determinar la coherencia al desarrollar la evaluación formativa y por consiguiente derive en mejores resultados de manera sumativa. Llegando a la conclusión que emplear sistemas de evaluación formativa y compartida ha mejorada los procesos de enseñanza aprendizaje, incrementando la participación de los estudiantes en las diversas materias de estudio. Por otro lado, los estudiantes desarrollaron aprendizaje más autónomos y comprometidos con aprender, lo que servirá en el aprendizaje durante toda su vida. También permitió regular mejor la gestión de la evaluación con los diversos grupos de estudio. (p. 167-168).

En el plano nacional se registra a Quintana, G. (2018). En su investigación titulada: *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate, en julio del 2018*. (Tesis de Posgrado). Universidad Pontificia Católica del Perú. Se empleó una metodología empírica y descriptiva, mediante un enfoque cualitativo.

Se empleó una muestra de 185 estudiantes de 4 y 5 años, 6 profesores y 2 auxiliares. Se arribó a las conclusiones que los docentes tienen muy clara la conceptualización e importancia de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, expresándolo como una acción permanente que les brinda las evidencias de cuánto aprenden sus niños y luego toman decisiones más pertinentes en función al propósito de aprendizaje tendiente a formar integralmente. Pero también asumen que la regulación del aprendizaje por parte del propio niño y la retroalimentación que deben hacer las docentes, no es un proceso habitual en su trabajo diario; disminuyendo así la efectividad de los aprendizajes al carecer de una evaluación formativa. Sin embargo, emplean frecuentemente el cuaderno de campo y la ficha de observación, considerados por ellas como instrumentos esenciales y adecuados para una evaluación formativa (p. 86-87).

Bizarro, W. & Sucari, W. & Quispe, A. (2019). En su artículo titulado: *La Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*. (Artículo Científico). Instituto Universitario de Investigación Inudi. Publicado en la revista *Innova Educación del Perú*. Presenta el estudio que consistió en realizar una revisión bibliográfica sobre la evaluación formativa, dada la problemática observada en la educación básica referido a las dificultades en la práctica evaluativa en aula, desde el manejo de conceptos, la planificación y su aplicación. La metodología aplicada se centró en la investigación documental de tipo cualitativo. El estudio concluye en precisar que la evaluación de competencias es un ejercicio pedagógico, en ella la evaluación formativa requiere cambiar las prácticas tradicionales en aula. No es una tarea sencilla, por tanto, se necesita proveerse de un conjunto de orientaciones que le permitan gradualmente un cambio, incidir en la autoestima, la auto evaluación del estudiante, consecuentemente la evolución de la enseñanza aprendizaje y se ha establecido a nivel normativo las orientaciones de la evaluación formativa para la aplicación en aula; incidiendo en los desempeños. Esto implica la retroalimentación por descubrimiento y descriptiva, traducida como producciones y actuaciones de los estudiantes (p.14).

En la evaluación formativa, los estudiantes son participantes activos con sus docentes. Entonces se debe valorar el desempeño individual y colectivo de los estudiantes quienes son copartícipes de su evaluación, ello implica la retroalimentación en función a las evidencias, lo que llevaría a generar una transformación de la práctica evaluativa en la mejora de los aprendizajes con autonomía y reflexión.

En relación a los antecedentes regionales y/o locales, se menciona que no registra estudios previos sobre las variables planteadas para esta investigación.

Scriven, M. (1967), fue quién utilizó por primera vez el término evaluación formativa en oposición a la sumativa. Se planteó en descubrir cómo podría mejorar al currículo al aplicar una evaluación formativa, se interesó en analizar cómo aplicarlo durante el proceso de aprendizaje y también de realizar los reajustes necesarios para su aplicación. (p.11)

Black, Lee, & Wiliam (2002), sostienen que toda praxis evaluativa constante debe ser llamada formativa, siempre y cuando tenga como función asegurar la mejora de los aprendizajes esperados, a diferencia de la evaluación que se aplica al final y solo para verificar si cumplió o no el estudiante, de tal manera que lo ubica en una clasificación frente a sus compañeros. Al realizar una evaluación formativa durante el proceso de aprendizaje, permite al docente brindar la información suficiente para que éste realice la retroalimentación. De hacerlo así, podría hablarse de una enseñanza que se ajuste a las necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes. (p.13)

Según el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007), conceptualiza la evaluación formativa como una sucesión sistemático puesta en práctica por un docente y el estudiante, con la intención de recabar información necesaria y provechosa para determinar los logros y dificultades para reflexionar y tomar decisiones en cuanto a replantear, mejorar o reforzar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Su finalidad no queda en informar mediante una calificación numérica sobre los aprendizajes adquiridos, sino va más allá. Consiste en evaluar también aspectos colaterales del aprendizaje como la motivación,

atención, puntualidad, esfuerzo al logro alcanzado en relación a una situación previa. Esta evaluación cumple un carácter correctivo a fin de evitar el alargamiento o larga lista de situaciones inadecuadas, por ello es considerada un factor clave en la mejora de los resultados escolares.

Por otro lado, Barrera (2018), manifiesta que la evaluación formativa tiene su punto de partida en la enseñanza. Por tanto, aprender es un proceso que toma su tiempo y en ese lapso el estudiante va construyendo conocimiento partiendo de las actividades planificadas para tan fin. Si el estudiante presenta problemas para aprender no solo depende de sus capacidades o carencias, también depende mucho de las estrategias metodológicas, recursos o materiales previstos por el docente y que tal vez no sean las más pertinentes. En consecuencia se debe impulsar a un aprendizaje de calidad a través del manejo de estrategias que promuevan a aprender y a ser, lo cual tendrá buenas repercusiones en su convivencia. (p.69)

Fernández (2016), indica que el propósito de la evaluación formativa es precisar cómo se va adquiriendo los aprendizajes. De esta manera se puede ir ayudando, reorientando y encaminando mejor el proceso de aprender, de tal manera que docente y estudiante puede reflexionar sobre los aprendizajes no logrados o inclusive aquellos que alcanzó por error. Esta evaluación permite comunicar a los estudiantes de sus logros o desaciertos y aplicar el feedback de manera oportuna para redireccionar la construcción de su aprendizaje. De las decisiones tomadas oportunamente se beneficiarán todos los actores involucrados en el proceso de aprendizaje. De esta evaluación se desprenden decisiones de mejora que afectan a todos los elementos que intervienen en el proceso educativo. Lo que nos lleva a cumplir una serie de condiciones, entre ellas están: realizar la de manera permanente, tener en cuenta qué aprenderán y cuáles son los propósitos, con qué evaluar, entre otros. En algunas universidades como Harrward, se aplica los one-minute papers o interrogante al fin de la clase. A través de esta práctica el estudiante deja constancia de lo que aprendió o que relacione lo aprendido con alguna experiencia vivida. La evaluación formativa implica recojo de información con mayor frecuencia a diferencia de la evaluación inicial o la de salida.

Según la revista EDUCARE Chile (2017), la evaluación formativa busca medir el logro alcanzado por los estudiantes ante situaciones problemáticas, haciendo que estas les permitan poner a prueba sus capacidades, ayudarlos a alcanzar niveles superiores de aprendizaje, reconociendo primero su condición real de aprendizaje respecto de las competencias. Esta evaluación debe procurar retos para que el aprendiz demuestre hasta dónde puede llegar en función al logro de sus variadas competencias.

La evaluación formativa va acomodando los procesos de enseñanza-aprendizaje respetando los ritmos y estilos del aprendiz. A partir de esta evaluación se recoge la información necesaria para generar un proceso de enseñanza aprendizaje. La interpretación de la relación entre lo óptimo y lo posible, es decir, entre lo que se está haciendo y lo que se debería llevar a cabo. Queda determinada por los indicadores o factores que intervienen en el acto didáctico, que no sólo incumben a los procesos instructivos, sino a los formativos en general. Además, esta evaluación aunque considera el logro alcanzado por el estudiante hasta ese momento, no constituye su objetivo final, sino que es punto de partida para establecer valoraciones que permiten continuar con el proceso didáctico o modificarlo parcial o totalmente. Eso significa también que a partir de ese logro, pueda el docente tomar decisiones pertinentes a la situación.

En cuanto a la función que cumple la evaluación formativa, tenemos el aporte de autores como Brenes (1989) & Rosales (2014) & Díaz Barriga y Hernández, (2002 p.14 y 16) citados por Quintana, G. (2018), quienes manifiestan al practicar la evaluación formativa se desarrolla un proceso regulador que contribuye a que todos los recursos y estrategias empleadas respondan a las necesidades y características del aprendiz. Su práctica permite además conocer aciertos y desaciertos en la enseñanza y el currículo. Es importante también mencionar que la evaluación formativa centra su actuar en el currículo, para así dar a conocer resultados, analizarlos y tomar decisiones oportunas, todo esto a partir de la observación.

Desde otra mirada podemos indicar que la evaluación cumple una función pedagógica y una función social. En la primera, permite identificar necesidades de los alumnos a partir de la reflexión para mejorar la enseñanza-aprendizaje. Todo

esto sin dejar de lado el papel del docente, quién debe reorientar el proceso con actividades más acordes con sus estudiantes. La función social, se relaciona directamente con la creación de oportunidades para que el estudiante siga aprendiendo, es decir, mediante las evidencias obtenidas se realiza el análisis del propio proceso y se puede autorregular tanto a nivel del trabajo del estudiante como del docente.

El beneficio de esta evaluación formativa, se encuentra al ir ajustando la secuencia didáctica a las posibilidades de aprendizaje, en particular y formación en general, de los estudiantes. Evita situaciones sorpresivas y en cierto modo, incontrolables; pero es un punto de partida para que profesores y alumnos puedan reflexionar sobre qué hacer en cada momento, mejorando así el proceso tanto didáctico y de aprendizaje.

Según Popham (2013), la evaluación formativa tiene características bien definidas como son: Proceso planificado y continuo, puesto que los procedimientos y acciones empleadas permanentemente arroja información del real estado de aprendizaje. Integral, porque permite tener una información holística del estudiantes a nivel de conocimientos y habilidades. Compartida, ya que la evaluación no es solo responsabilidad del docente, sino también del alumno quien se autoevalúa, generando responsabilidad de sus propios aprendizajes que contribuyen al desarrollo de su autoestima e independencia. Reguladora del proceso educativo, porque los resultados obtenidos permiten actuar para mejorar a nivel de estudiante y docente. Tomar decisiones, porque los resultados obtenidos son usados para corregir o aclarar el proceso educativo. Retroalimentadora, que permite realizar ajustes según las necesidades. Participativa, al ser un trabajo colaborativo a través de coevaluación y autoevaluación.

Según Gonzales (2012), realizar una evaluación permanente o de procesos permite autorregular y retroalimentar el aprendizaje, inclusive r desde la planificación. Presenta las siguientes dimensiones:

- a) **Dimensión Reguladora:** Favorece y regula el proceso de aprendizaje. (Monereo, 2003, p.78). Esta dimensión tiene en cuenta ritmos, estilos, avances y retrocesos y las facilidades de alcanzar un desempeño. Eso significa que la

dimensión reguladora se adecúa a la condición y/o necesidad del estudiante. Asimismo, indica que la evaluación como función reguladora es también de orientación, es decir, de reconocimiento de sus cambios que se producen en el proceso de enseñanza aprendizaje para aprender significativamente. (Jorba y Sanmartí, 2012, p. 56).

b) Dimensión Procesual: La evaluación debe permanente y sistémica que apunte al logro de los propósitos educativos, desde las forma de plantear las interrogantes en el aula. De esta manera el trabajo docente se hace más didáctico y de permanente y fluida interacción docente-discente, dentro de los tiempos previstos. (Hernández y Sancho, 1996, p. 78)

Su propósito es orientar a los estudiantes hacia el pensamiento autónomo, con reflexión crítica y creativa. Según Meneses (2007), permite no perder de vista el entorno social, interés, didáctica activa, razonamiento, planteamiento de hipótesis, reflexión y todo cuanto intervenga en el proceso de construcción del aprendizaje. Por lo que cada docente, debe asumir la práctica de estrategias creativas, ordenadas, secuenciales tendientes a generar pensamiento creativo y razonamiento que permita consolidar el aprendizaje.

c) Dimensión Continua: El trabajo pedagógico es permanente y continuo, así mismo la evaluación formativa en su interior contiene acciones ordenadas y progresivas que permita conocer al discente. Para ello, se requiere de tiempo y esfuerzos constantes organizados y persistentes (Elola y Toranzos, 2000, p. 41). Por todo ello, la enseñanza está estrechamente vinculada al permanente monitoreo que hace el docente cuando el estudiante va construyendo su aprendizaje. Seguimiento que permite conocer las posibilidades y dificultades del estudiante sin que ninguno muestre dependencias autoritarias.

d) Dimensión Retroalimentadora: Esta dimensión permite precisar qué hacer con la información recibida, entonces, el estudiante debe buscar la superación de todas aquellas limitantes para alcanzar su aprendizaje. Es muy importante que los resultados se expresen de la mejor manera para propiciar las condiciones emocionales y psicológicas en el estudiante para aceptar el reto de mejorar y

recibir una retroalimentación. En el docente debe coadyuvar a mejorar su trabajo diario como profesional de la educación. En consecuencia si se pretende que un estudiante pueda tomar decisiones sobre sus desaciertos o limitaciones, resulta necesario que el docente planteé estrategias novedosas que conlleven a desarrollar en su estudiante la autonomía por aprender, reflexionar y utilizar la información de manera eficaz. Por ello se dice que la evaluación no solo mide aciertos, sino también las limitaciones y dificultades presentadas al momento de aprender. De esta manera se genera en el estudiante las ganas de mejorar y de aprender. (Mora, 2004, p.20).

e) Dimensión Innovadora: Para nadie es un secreto que educar encierra un sinnúmero de dificultades, desde intentar hacer que un estudiante aprenda de manera consciente, ágil y creativa. Esa actitud exige y motiva al docente a ser más creativo e innovar sus estrategias, ser más didáctico, todo con el fin de generar experiencias más gratificantes de aprendizaje. (Rebollo y Soubirón, 2010, p. 76).

En ese sentido, esta dimensión implica la replantear las prácticas didácticas buscando nuevas e interesantes estrategias, coherentes a los objetivos y propósitos educativos que conlleven al éxito y permita soluciones rápidas a los problemas educativos presentados. (Blázquez, 2009 citado por Yuste, 2013).

Díaz y Hernández (2002), expresan que en la evaluación formativa, no importa tanto valorar el producto logrado, sino entender el proceso, monitoreando paso a paso para detectar las debilidades que podrían presentarse, de tal manera pueda hacerse los reajustes en el momento oportuno para así obtener mejores resultados.

Con respecto a la variable retroalimentación, pertenece a un sistema determinado y lo que persigue es la autorregulación para lograr resultados de aprendizaje esperados. Durante la evaluación formativa, la retroalimentación se convierte en un espacio de intercambio y diálogo para que el alumno pueda aprender mejor. (Anijovich, 2011, p.25)

Al realizar la retroalimentación formativa permite al docente aplicar oportunamente el feedback, de esta forma puede mejorar el aprendizaje de sus estudiantes, haciendo los reajustes en cuanto a estrategias, materiales o herramientas que contribuyan a obtener un aprendizaje significativo. En ese sentido, la retroalimentación permite tener una comprensión clara en qué se debe mejorar, tanto a nivel de docente y estudiantes. (p.27)

Se ha demostrado que la evaluación formativa contribuye a la retroalimentación cuando centra su atención en aspectos específicos del desempeño de los estudiantes, a partir de los propósitos de aprendizaje; proporcionando así un excelente referente de lo que se debe mejorar. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la retroalimentación dará buenos resultados cuando existe en el aula un clima de confianza y normas de convivencia que posibilitan el diálogo abierto y respetuoso. Dado que la retroalimentación se desarrolla en el proceso de aprendizaje debe mantenerse una comprensión adecuada entre ambos actores educativos, para obtener mejores resultados. (Sheppard, 2008, p.24).

Además, es menester mencionar como lo indica Wiliam (2012), que la retroalimentación es realmente efectiva cuando está centrada en situaciones que el propio estudiante pueda manejar en base a metas alcanzables. El formador al hacer la retroalimentación debe hacer las preguntas claves, haciendo que sea el propio estudiante quién identifique sus dificultades y a partir de ello generar reflexión para mejorar y avanzar. Implica retarle al alumno para proyectarse a situaciones que le haga pensar con tareas diferentes a la experimentada. Hattie & Timperley (2007).

Por otro lado, para considerar el aporte de la retroalimentación es necesario que el docente y sus estudiantes compartan las expectativas de aprendizaje, qué aprenderán, por qué y para qué aprenderán. De esta forma hay una conexión entre ambas partes y juntos buscar las mejores estrategias autorreguladoras para aprender mejor. Una buena forma es la evaluación entre pares y la autoevaluación, emplear ejemplos adecuados de cómo se resuelve algunas situaciones conflictivas. Lo más efectivo es hacerlo en un tiempo próximo y no dejar que pasen semanas, porque de lo contrario pierde valor e importancia.

Focalizar los puntos más débiles para el reforzamiento es de mucha importancia para no disminuir esfuerzos intentando cumplir con todos. La retroalimentación debe permitir al estudiante ascender a su zona de desarrollo próximo, como lo diría Vygotsky (p.27).

Algunas prácticas para realizar una efectiva retroalimentación pueden ser:

Las pistas: Son pautas, alcances o explicaciones brindadas a los estudiantes para mejorar y comprender sobre aspectos a mejorar.

Preguntas sobre las tareas: Son considerados todos aquellos datos, situaciones que se han guardado en la memoria de cada estudiante y a través de la interrogación es capaz de evocarlas para emplearlas en situaciones similares a través de la extrapolación.

Mensajes con comentarios: Son los docentes, los creadores de los comentarios y/o sugerencias a manera de retroalimentación.

Las frases para elegir: Es proveerle o facilitarle al alumno una lista de frases que el estudiante podría elegir según su comprensión.

Organizar la agenda: Permite recopilar información, que encamine el seguimiento a los alumnos, planificar y organizar el tiempo, registrando así el avance del estudiante.

Protocolos: Son acciones, instrumentos y procedimientos que permiten tener estandarizado las medidas a emplear en el momento de la retroalimentación.

Esta una herramienta poderosa, la retroalimentación; debe emplearse de manera apropiada puesto que podría tener efectos positivos o negativos dependiendo de la forma y el contexto en el que realice (Ellis & Loughland, 2017, p.67). Para asegurar la efectividad de la retroalimentación debe manifestarse un compromiso de los involucrados, enfocándose en superar las debilidades encontradas y poniendo mucho esfuerzo para lograrlo.

También, es preciso mencionar que su efectividad dependerá también cuando el docente se cerciore de que el estudiante reciba su reforzamiento según las necesidades encontradas. Los docentes deben brindar retroalimentación conscientes de que aquello reforzado sirve al estudiante, porque muchas veces el estudiante no percibe el reforzamiento o simplemente no lo toma en cuenta.

El Ministerio de Educación del Perú, a través del Currículo Nacional de la Educación Básica (2017), conceptualiza la retroalimentación como proceso de brindar información al estudiante sobre los avances y limitaciones en función a las competencias esperadas. La información brindada debe servirle al estudiante para comparar sus avances y saber dónde estaba, qué debió hacer y logró realmente.

Una retroalimentación tiene resultados efectivos cuando el docente hace seguimiento al trabajo del discente, identifica sus necesidades y los aspectos en las cuales requiere mayor atención o apoyo. Es necesario tener presente las siguientes preguntas: ¿Cuál es el error principal? ¿Cuál es la razón probable para cometer ese error? ¿Qué necesita saber para no volver a cometer ese error? ¿Cómo puedo guiar al estudiante para que evite el error en un futuro? ¿Cómo pueden aprender los estudiantes de este error?, esta lo puede utilizar haciendo una retroalimentación oral o escrita, debe hacerlo con seriedad y respeto, ser oportuno, darle a conocer comentarios precisos y reflexivos, e incluir recomendaciones que le ayuden a mejorar su desempeño. (p. 104).

Teniendo como referencia lo aportado por diversos estudiosos se ha planteado el **problema general**: ¿De qué manera se relaciona la práctica de la evaluación formativa con la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019? Los **problemas específicos** consideramos los siguientes: ¿Cuál es el nivel de práctica sobre la evaluación formativa que implementan los docentes de educación primaria en la ciudad de Lamas, San Martín-2019?, y, ¿Cuál es el nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria en la ciudad de Lamas, San Martín-2019?

La investigación fue **conveniente** ya que nos proporcionó información que estima la relación entre la evaluación formativa con la retroalimentación del aprendizaje en el docente de nivel primaria, la misma que sirvió de base para la toma de decisiones pedagógicas en el aula frente al control de progreso y seguimiento de los estudiantes; además los resultados, reportaron información necesaria para la planificación de una evaluación pertinente de los docentes

prioritariamente de la ciudad de Lamas. La presente investigación tuvo una gran **relevancia social**, porque se pretende que los docentes y directivos tengan una información relevante sobre la importancia que tiene la evaluación formativa en la formación integral del estudiante y por ende en su desenvolvimiento ya que esta evaluación al ser retroalimentada según la necesidad del estudiante se convierte en una evaluación justa. Así mismo los resultados obtenidos pueden ser utilizados por los órganos descentralizados del ministerio de educación como UGEL, para la ejecución de una evaluación, en contextos y/o casos similares presentados. El **valor teórico** ya que se ha recurrido a diferentes estudiosos que sustentan la relación de las variables, ayudando a tener un mayor conocimiento de las mismas como: sus características, funciones, dimensiones, importancia, momentos, entre otros.

De igual manera, los autores referidos en el marco teórico han sido considerados para analizar las variables: evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje. La variable evaluación formativa se analiza con los estudios de Pasek (2017), quién expresa que la evaluación formativa es considerada un proceso valorativo eficaz para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje; mientras que la segunda variable referida a retroalimentación del aprendizaje se tuvo en cuenta a Anijovich (2017), quien plantea que la retroalimentación consiste en ofrecer al estudiante oportunidades y condiciones eficaces en la transmisión de los mensajes y con un ambiente de comunicación apropiado.

Con respecto a la **justificación práctica**, este trabajo proporcionará resultados que servirán para aplicar en la práctica diaria de los docentes. La **utilidad metodológica** puesto que los resultados y sugerencias planteadas servirán a futuras investigaciones para cambiar paradigmas muchas veces enquistadas en las prácticas docentes.

En consecuencia se planteó como **objetivo general**, determinar la relación entre la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019. Los **objetivos específicos** fueron: identificar el nivel de práctica sobre

evaluación formativa que implementan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019 e identificar el nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019.

Para ello se formuló como hipótesis general: La práctica de la evaluación formativa se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019, y, como hipótesis específicas: El nivel de práctica sobre la evaluación formativa que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019, es alto y el nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019, es inadecuada.

II. MÉTODO

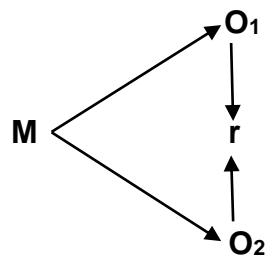
2.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de estudio

Esta investigación es de tipo No experimental, ya que buscó determinar la relación entre una variable y otra en un momento determinado y a partir de ella analizarlas según como se presenta. (Hernández, 2014, p. 14).

Diseño de investigación

Se realizó aplicando el diseño descriptivo correlacional. Se recopiló la información en una determinada situación y momento. Estableciéndose relaciones de dos variables sin analizar su causalidad. (p. 157).



M = Docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas.

O₁ = La evaluación formativa

O₂ = La retroalimentación del aprendizaje

r = Relación de las variables de estudio

2.2. Variables, Operacionalización

Variables

V1: La Evaluación formativa

V2: Retroalimentación del aprendizaje

Operacionalización de las variables

Variab es	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de Medición
Evaluación Formativa	Es un proceso sistemático e interactivo que permite detectar los aciertos y desaciertos cometidos en el proceso educativo. La información que se obtenga permite perfeccionar a través de la retroalimentación los resultados así como los procesos que emplean tanto docente y estudiante. (González, 2012, p.67)	Se medirá el conocimiento y práctica de las dimensiones de la evaluación formativa.	Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla de forma gradual las actividades de evaluación de los contenidos y competencia útiles para su aprendizaje. - Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante. - Regula los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante su aplicación e información continua. 	Ordinal
			Procesual	<ul style="list-style-type: none"> - Orienta las actividades en base a los resultados para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico. 	
			Continua	<ul style="list-style-type: none"> - Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. - Detecta inmediatamente los desaciertos y errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante. 	

Retroalimentación del aprendizaje

Proceso de acompañamiento que permite establecer reajustes en el aprendizaje de los estudiantes.
(MINEDU, 2017)

Se medirá las formas, momentos y efectos de la retroalimentación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje

- Retroalimentadora
 - Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.
 - Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza necesaria en que logrará superarlos, solo y/o con ayuda de otros.
 - Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal y puedan ensayar el procedimiento y, por ende, llegar a dominarlo.
- Innovadora
 - Retroalimentación docente - estudiante
 - Retroalimentación estudiante - docente
 - Retroalimentación estudiante - estudiante
- Formas
 - Retroalimentación oral
 - Retroalimentación escrita
 - Retroalimentación individual
 - Retroalimentación grupal
- Momentos
 - Durante el desarrollo de la tarea
 - Después del desarrollo de la tarea

Ordinal

- Retroalimentación sobre una tarea específica
 - Efectos
 - Retroalimentación sobre el procesamiento de la tarea
 - Retroalimentación sobre la auto regulación
-

2.3. Población y muestra

Población

La población lo conformó el total el total de docentes del nivel primario pertenecientes a la ciudad de Lamas. A continuación se detalla: según cuadro de horas de cada institución educativa.

I.E.	Hombres	Mujeres	Total
0256	05	17	22
0255	01	16	17
0658	02	05	07
0800	05	03	08
TOTAL	13	41	58

Fuente: Cuadro de distribución de cada IE

Muestra

Se trabajó con el 100 % de la Población que equivale a 58 docentes, 13 varones y 41 mujeres.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se consideró hacer uso de una técnica de la encuesta y recoger información relevante, haciendo que el investigado no sienta presión por las reglas y procedimientos que pueda aplicar el investigador, por el contrario, pueda relacionarse.

Instrumentos

Ambas variables de estudio fueron trabajadas mediante cuestionarios, ya que es un mecanismo confiable utilizar como investigador, que permita el registro de lo indagado. Los instrumentos constan de 40 ítems distribuidos según las dimensiones previstas.

Dimensiones	Ítems	Valoración
Reguladora	01 al 10	Nunca
Procesal	11 al 19	Casi nunca
Continua	20 al 28	A veces
Retroalimentadora	29 al 36	Casi siempre
Innovadora	37 al 40	Siempre

La evaluación formativa fue valorada en base a enunciados con alternativa de respuesta, Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Al hacer el análisis se considerará la siguiente valoración de bajo, medio y alto; según como indica la tabla:

Nivel	
Bajo	40 – 93 puntos
Medio	94 – 146 puntos
Alto	147 – 200 puntos
T O T A L	

El cuestionario fue utilizado para medir las formas, momentos y efectos de la retroalimentación del aprendizaje, en los docentes de estudio. La retroalimentación fue valorada en función a ítems:

Dimensiones	Ítems	Valoración
Formas	01 al 06	Nunca
Momentos	07 al 10	Casi nunca
Efectos	11 al 15	A veces
		Casi siempre
		Siempre

Al hacer el análisis se considerará la siguiente valoración Inadecuado, Poco adecuado y adecuado; según como indica la tabla:

Nivel	
Inadecuado	15 – 35 puntos
Poco adecuado	36 – 55 puntos
Adecuado	56 – 75 puntos
T O T A L	

Validez

Se recurrió a la participación de expertos para la aprobación de los instrumentos aplicados.

Dra. Norith Huamán Torrejón

Dra. Nery Viena Flores

Mg. Ramírez Gonzales, Luis

Confiabilidad del instrumento

Se procedió a usar Alfa de Cronbach, obteniendo el instrumento de Evaluación formativa promedio de 1. De igual forma para el instrumento de la retroalimentación de los aprendizajes obtuvo 0.99. Ambos instrumentos obtuvieron promedios superiores al 0.70, por tanto, demostraron confiabilidad.

2.5. Procedimientos

Se realizaron todas las coordinaciones correspondientes, antes de la aplicación de los instrumentos. Obtenida la información se procesó e interpretó, presentándolas en tablas y figuras.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se procesó mediante programa Microsoft Excel y luego se organizaron las tablas y figuras. Para establecer la relación entre variables ordinales se empleó Rlho de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

La presente investigación respetó en todo momento el principio de confidencialidad de los docentes encuestados. Asimismo, se respetó las

normas internacionales APA, derechos de autor y la estructura metodológica empleada por la universidad.

III. RESULTADOS

El **primer objetivo específico** fue identificar el nivel de práctica sobre evaluación formativa que implementan los docentes de educación primaria en la ciudad de Lamas, San Martín-2019. Cuyas cifras en términos de cantidad y porcentaje se presentan en la tabla y figura 1 distribuidos según la escala de medición.

Tabla 2

Nivel de práctica sobre la evaluación formativa en docentes de primaria de la ciudad de Lamas- región San Martín-2019.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje	
	Bajo	40 – 93 puntos	0	0%
	Medio	94 – 146 untos	10	17%
	Alto	147– 200 puntos	48	83%
	TOTAL		58	100%

Fuente. Cuestionario aplicado a los docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas.

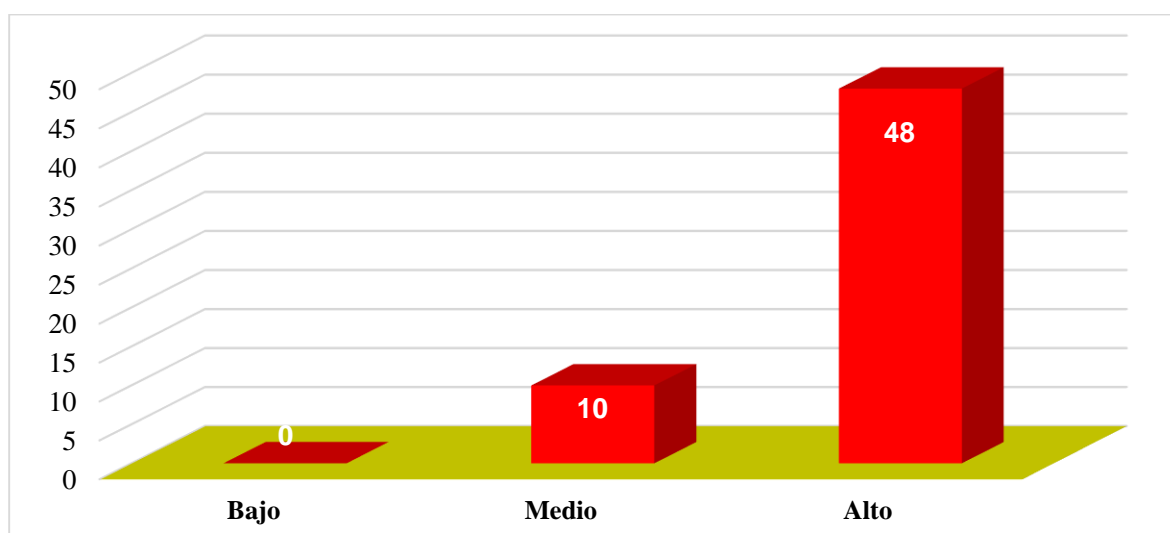


Figura 1. Nivel de aplicación de la evaluación formativa por docentes de primaria – ciudad de Lamas

Fuente: Datos procedentes de la tabla 1

Interpretación

En tabla se observa que el 83% de encuestados, es decir, 48 docentes ponen de manifiesto conocer y emplear la evaluación formativa en un nivel alto; el 17% que equivale a 10 docentes, sostienen que realizan medianamente la evaluación formativa durante el desarrollo de su clase. Es consecuencia, la mayoría de docentes están aplicando en su práctica evaluativa a la evaluación formativa, constantemente valoran las tareas o productos que los estudiantes realizan, propician el planteamiento de estrategias para resolver tareas, realizan evaluación formativa para tener información del aprendizaje de manera oportuna y continua, etc.

El **segundo objetivo específico** buscó identificar la calificación sobre la realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria en la ciudad de Lamas, San Martín-2019.

Tabla 3

Nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje por los docentes de primaria – Instituciones Educativas de la ciudad de Lamas, 2019.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Inadecuado	15 – 35	0	0%
Poco adecuado	36 – 55	13	22%
Adecuado	56 - 75	45	78%
	T O T A L	58	100%

Fuente. Cuestionario aplicado a los docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas.

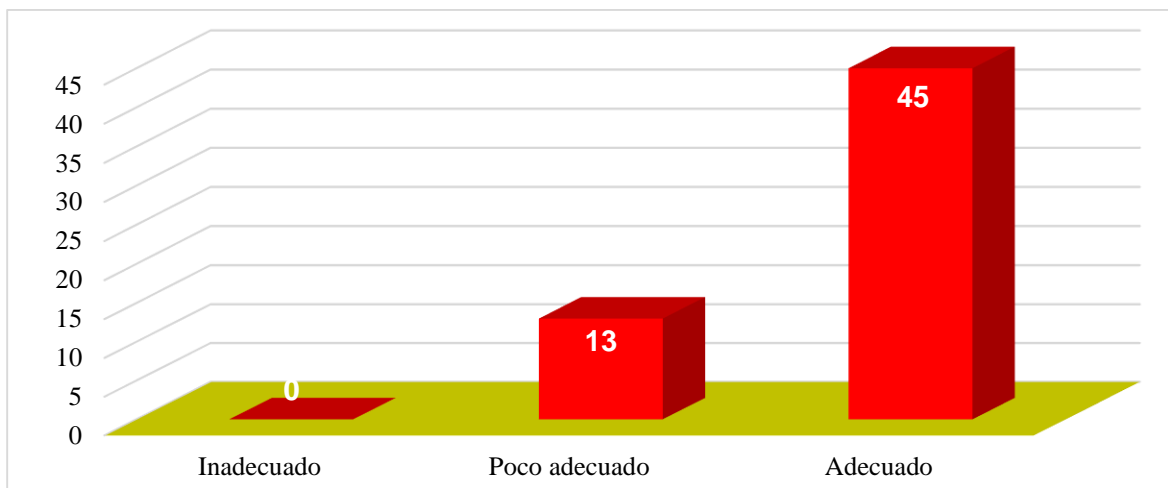


Figura 2. Nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje - docentes de primaria – Instituciones Educativas de la ciudad de Lamas, 2019

Fuente: Datos procedentes de la tabla 2

Interpretación

Se observa en la tabla 3 que el 78% de los docentes entrevistados, es decir, 45 docentes reconocen que realizan adecuadamente la retroalimentación del aprendizaje y el 22% que corresponde a 13 docentes manifiestan que realizan la retroalimentación de manera poco adecuada. Entonces la mayoría de docentes ofrecen retroalimentación a los estudiantes sobre sus respuestas correctas e incorrectas y/o comentarios, de manera individual y colectiva según su desempeño; lo realizan por escrito y en forma oral con el propósito de que los estudiantes reflexionen y conozcan sobre el progreso en relación a sus metas de aprendizaje.

En función al **objetivo general** se pretendió determinar la relación entre la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019.

Tabla 4

Pruebas de normalidad de las variables de estudio

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadísti		
	o	gl	Sig.	co	Gl	Sig.
Evaluación Formativa	,140	58	,006	,909	58	,000
Retroalimentación del aprendizaje	,180	58	,000	,919	58	,001

* Esto es un límite inferior de la significación verdadera

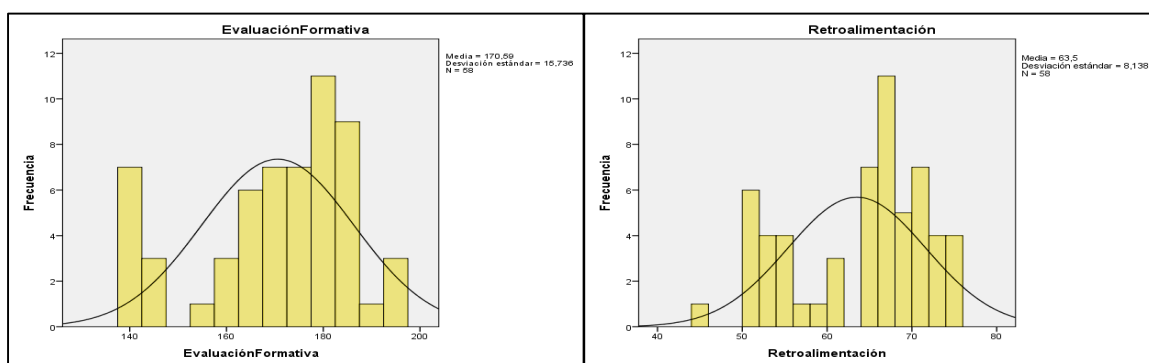


Figura 3. *Distribución normal de los datos de las variables de estudio.*

Fuente: Datos procesados mediante el SPSS

Interpretación

En la tabla 4 se aprecia la correlación de Spearman y prueba de hipótesis realiza, encontrándose una correlación directa de 0,528 y un nivel de significancia de 0,000 y con examen estadístico unilateral. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma en cuanto a la práctica sobre la evaluación formativa tiene relación directa y significativa con la retroalimentación del aprendizaje.

Tabla 5

Correlación y prueba de hipótesis de las variables, en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas-región San Martín-2019

Correlaciones de Spearman		Evaluación formativa	Retroalimentación de aprendizaje
Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,528**
	Sig. (unilateral)	.	,000
	Muestra	58	58
Retroalimentación del aprendizaje	Coefficiente de correlación	,528**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.
	Muestra	58	58

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (1 cola).

Fuente: Datos procesados en el SPSS

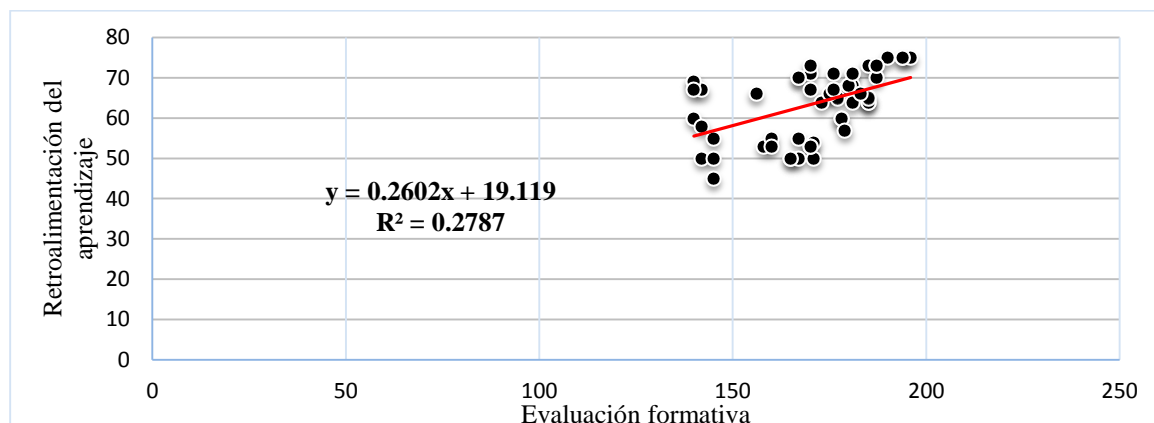


Figura 4. *Relación de dependencia entre la retroalimentación del aprendizaje y la evaluación formativa.*

Fuente: Datos procesados en Microsoft Excel de las puntuaciones obtenidas por cada instrumento.

Interpretación

En la figura 4 se presenta la correlación existente y dispersión de los datos, además del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2787$), reflejándose estadísticamente cómo la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes es influenciado al emplear la evaluación formativa en un 27,8% y en el 72,2% influyen otros aspectos relacionados al conocimiento.

IV. DISCUSIÓN

El hecho de dilucidar cómo se relaciona la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, constituyó el principal objetivo de la investigación. Asimismo, saber el nivel de práctica sobre evaluación formativa y la calificación sobre la realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria fueron los objetivos específicos que orientaron el estudio, en perspectiva de conocer el proceso de comprensión e incorporación de estas acciones inherentes a la práctica pedagógica que se exige a la docencia en el marco de la implementación del currículo nacional.

En consecuencia, los principales resultados muestran que las variables están directamente relacionadas y que el nivel de conocimiento y práctica de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza es alto, según el 83% de los encuestados (48) quienes ponen de manifiesto que conocen y realizan la evaluación formativa y el 17% de los docentes entrevistados (10) manifiestan que lo realizan medianamente; es decir, los docentes planifican y programan actividades en base a las características e intereses de los estudiantes, constantemente valoran las tareas o productos que los estudiantes realizan, propician el planteamiento de estrategias para resolver tareas, realizan evaluación formativa para tener información del aprendizaje de manera oportuna y continua, etc. Resultado que tiene un vínculo con lo planteado por Bizarro, W. & Sucari, W. & Quispe, A. (2019) al expresar que la evaluación es parte del ejercicio pedagógico del docente. Entonces requiere cambiar las prácticas en aula, proveerse de un conjunto de orientaciones que atienda a la necesidad del aula, incidiendo en la autoestima, auto evaluación del estudiante, los desempeños; lo que implica la retroalimentación por descubrimiento y descriptiva (14). En relación a la realización de la retroalimentación de los aprendizajes, los docentes consideran y califican que lo efectúan de manera adecuada según el 78% de apreciaciones y solamente un 22% de docentes de primaria (13), califican como poco adecuada a retroalimentación que realizan. Es decir, se deduce

que la retroalimentación del aprendizaje que ofrecen a los estudiantes está centrada en las respuestas correctas e incorrectas y/o comentarios de manera individual y colectiva según su desempeño del estudiante; además de la forma que lo realizan, escrito y oral con el propósito de que los estudiantes reflexionen y conozcan sobre el progreso en relación a sus metas de aprendizaje, entre otras acciones.

En el contexto pedagógico, la evaluación siempre fue, es y será un aspecto crítico de comprender y hacer; más aún, la práctica de la evaluación formativa en general y en particular la retroalimentación de los aprendizajes. Por eso, existen estudios cuyos resultados y conclusiones concuerdan en parte, así como otros difieren según sus objetivos. Al respecto, Quintana (2018), refiere que la evaluación formativa centra su atención en la participación consciente y permanente del estudiante durante el desarrollo del proceso de la evaluación. Indica además, que los docentes designan roles pasivos a los estudiantes dando énfasis al producto restándole interés al proceso, por ende capta el interés de generar la participación activa; la investigadora además manifiesta que los docentes no alientan constantemente la autoevaluación, siendo una forma eficaz de la evaluación formativa. Contrariamente, Bordas y Cabrera (2001) propone que se debe promover la práctica del auto y coevaluación de los estudiantes, reflexionar sobre sus productos y procesos de aprendizaje. De esta manera se realiza una efectiva evaluación formadora que logre impulsar la autonomía y las ganas de aprender. (p.31).

V. CONCLUSIONES

- 5.1. La práctica de la evaluación formativa presenta relación directa y significativa con la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019; por cuanto, se determinó una correlación media de 0,528 con un p-valor $0,000 \leq 0,01$, rechazándose la hipótesis nula. Dicho de otra manera, la práctica permanente de la evaluación formativa y sus funciones en el proceso de enseñanza incide en una adecuada realización de la retroalimentación de los aprendizajes.
- 5.2. El nivel de práctica sobre la evaluación formativa que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019, es alto; según el 83% de los encuestados; es decir 48 docentes, quienes expresan que conocen y realizan la evaluación formativa frecuentemente; es decir, planifican y programan actividades en base a las características e intereses de los estudiantes, valoran las tareas o productos que los estudiantes realizan, propician el planteamiento de estrategias para resolver tareas, etc.
- 5.3. El nivel de retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019, es adecuada. Según el 78% de los encuestados que representa a 45 docentes, reconocen que realizan u ofrecen apropiadamente la retroalimentación a los estudiantes sobre sus respuestas correctas e incorrectas y/o comentarios, en forma individual y colectiva basada en su desempeño; ya sea por escrito y en forma oral con el propósito que los estudiantes reflexionen y conozcan sobre el progreso en relación a sus metas de aprendizaje.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. A los directivos y docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Lamas, se exhorta a mantener el nivel de práctica respecto a la evaluación formativa y consecuentemente la realización de la retroalimentación del aprendizaje; porque existe una correlación directa entre dichas variables.

- 6.2. A los directivos y docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Lamas, se recomienda promover las comunidades de aprendizaje para reflexionar sobre la práctica de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje e intercambiar experiencias para mantener y potenciar las habilidades docentes en materia de evaluación formativa.

- 6.3. A los directivos y docentes del nivel primario de las instituciones educativas de la ciudad de Lamas, se sugiere impulsar la reflexión pedagógica mediante el desarrollo de Grupos de Interaprendizaje o Micro talleres para potenciar el desempeño en materia de retroalimentación del aprendizaje concatenada con las acciones que exige la rúbrica de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Alcaraz, N. (2015). *Aproximación histórica de la evaluación educativa: de la generación de la medicina a la generación de la ecléctica*-Revista Iberoamericana de Evaluación educativa- 2da edición-2014-Universidad de Caliz-España. p. 11-25.
- Anijovich, R. (2017). *la Evaluación Formativa en la Enseñanza Superior Formativa*. Universidad de San Andrés Buenos aires, argentina-Voces de educación, 2 (1) pp. 31-38.
- Anijovich, R. & Gonzales, C. (2017). *Evaluar para aprender*-Conceptos e instrumentos. AIQUE educativa-Buenos Aires-Argentina-p.22-36.
- Bizarro, W. & Sucari, W. & Quispe, A. (2019). *La evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*, Revista Innova Educación-1-17-Obtenido de www.revistainnovaeducación.com. Vol.1 N° 3- Editada por Instituto universitario de investigación Inudi-Perú.
- Boico, A. (marzo 2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas del 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*. Facultad de Educación-PUCP-Lima. pp. 10-20
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). *La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 149-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>.
- Cruz, A. (2008). *Evaluación Formativa y autoregulación*. Estudio de caso. Universidad San Francisco de Quito.p. 5-20.
- Diario El Peruano. (12 de octubre de 2018). *Demanda de calidad docente*. Obtenido de Demanda de calidad docente: <https://elperuano.pe/noticia-demanda-calidad-docente-71863.aspx>
- Figueredo, O., & Izquierdo, L. (7 de marzo de 2019). *Sistema Educativo en Cuba: Logros y desafíos*. Obtenido de Sistema Educativo en Cuba: Logros y desafíos: <http://www.cubadebate.cu/especiales/2019/03/07/sistema-educativo-en-cuba-logros-y-desafios-video/#.XJEtcIRKjIVf>
- González, M. (2012). *La evaluación formativa y la evaluación por competencias*. La Habana: Editorial Universitaria. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu>.

- Hamodi, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida: un estudio de caso*. (Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. España.) Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/44517.pdf
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6ta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.
- Lima, G. (2017). *Enriquecer la realimentación para consolidar aprendizajes*. Universidad Nacional de San Luis-p.9-26.
- López, A. (2009). *Modelo de evaluación continua formativa-formadora reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual*. (Tesis doctoral de la Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España). Recuperado de <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=tesisuned:Educacion-lopez&dsID=Documento.pdf>
- López P., V. (2011). *El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria*. Vol. 9 (1), Revista de docencia Universitaria- Enero-abril 2011, ISSN 1886-4592
- Martínez Rizo, F. (2012). *Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa*. Revisión de literatura. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(1), 1-15. Consultado en: <http://redie.uabc.mx/vol14no1/contenido-martinezrizo12.html>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Programa estratégico. Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de la Educación Básica Regular* (1a ed.). Lima: Dirección General del Presupuesto Público. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/PPR_logros_aprendizaje.pdf.
- Ministerio de Educación. (2016)-Currículo Nacional de la Educación Básica-MINEDU-marzo 2017. pp.176-183.

- Ministerio de Educación. (2019). Resolución Viceministerial N° 025-2019-MINEDU-
Disposiciones que orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la Educación básica-Lima.2019. pp. 10-35
- Morales, P. (2009). *La Evaluación Formativa*. Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Madrid-
[Http://www.upcomillas.es/peter/otros documentos/evaluación formativa.pdf](http://www.upcomillas.es/peter/otros_documentos/evaluación_formativa.pdf)-
Publicado por Universidad Rafael Landívar-2009- p. 41-98.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ortega, M. (2015). *Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter*. Arequipa. Tesis de grado de Maestría- Universidad Peruana Cayetano Heredia-pp.66-79.
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3a ed.). Venezuela: FEDUPEL. Obtenido de [https://bibliotecavirtualupel.blogspot.com/2016/09/metodologia-de-la-investigación Cuantitativa](https://bibliotecavirtualupel.blogspot.com/2016/09/metodologia-de-la-investigación-Cuantitativa).
- Pasek de Pinto, E. & Mejía Teresa (2017). *Proceso general para la Evaluación Formativa del aprendizaje*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Universidad Simón Rodríguez-Venezuela. p. 177-193.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular en una institución educativa estatal de Ate*. 1ª Edición -Pontificia Universidad católica del Perú-Lima-2018. pp. 29-26
- Torres, R. (2013). *Evaluación Formativa*. San José: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://educacioncivicamep.files.wordpress.com/2013/07/evaluac3b3n-formativa-2013.pdf>.
- Shepard, L. (2006). *La Evaluación en el Aula*. (4ta edición), Universidad de Colorado, Campus Boulder, México-2006- p.623-646.

- Segovia, J. & Pérez, M. (2015). *Aprendiendo a enseñar*. 1era edición digital. Grupo Anaya. Ediciones Amaya-Universidad complutense de Madrid. p.161-169.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.). Lima: San Marcos.
- Velásquez, Á., & Rey, N. (2013). *Metodología de la investigación científica* (1a ed.). Lima: Edítorial San Marcos EIR.
- Vaccarani, L. (2014). *La Evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual* (1ª ed.). Buenos Aires- Universidad Abierta Interamericana (UAI).
- Zabala, A., y Arnau, L. (2008). *11 ideas clave: como aprender y enseñar competencias*. Barcelona: Graó. Recuperado de http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/ED/DC/AM/12/Evaluar_competencias_es_evaluar_procesos.pdf
- Zapana, L. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación* de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del instituto de educación superior pedagógico público Arequipa 2018- Universidad de San Agustín de Arequipa-2019.pp. 5-24
- Zarco, F., Fernández, C., y Lopez, G. (2010). *Técnicas de evaluación formativa*. 1-18. Recuperado de http://www.econ.uba.ar/www/institutos/contable/ceconta/Foro_practica_profesional/Principal/PDF_Simposio_2010/T_2010_18_ZARCO_PEREZ_FERNANDEZ.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La Evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿De qué manera se relaciona la práctica de la evaluación formativa con la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019</p>	<p>Hipótesis general La práctica de la evaluación formativa se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Escala valorativa Cuestionario</p>
<p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de práctica sobre la evaluación formativa que implementan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019?</p>	<p>Objetivos específicos Identificar el nivel de práctica sobre evaluación formativa que implementan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019.</p> <p>Identificar el nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019</p>	<p>Hipótesis específicas El nivel de práctica sobre la evaluación formativa que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019, es alto.</p> <p>El nivel de realización de la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín 2019, es inadecuada.</p>	
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>	

**Correlacional
No experimental -**

Población
La población objeto de estudio, estuvo conformada por el total el total de docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas, según cuadro de horas de cada institución educativa.

Muestra
La muestra estuvo conformada por el 100 % de la población, que equivale a 58 docentes de los cuales 13 fueron varones y 41 mujeres.

Variables	Dimensiones
Evaluación formativa	Reguladora
	Procesual
	Continua
	Retroalimentadora
	Innovadora
Retroalimentación del aprendizaje	Formas
	Momentos
	Efectos

Anexo 2. Instrumento de recojo de datos

CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado(a) docente, le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación. En tal sentido, se presenta una serie de enunciados, los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión. Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que usted siente, o vivenciado. Duración de la escala: 20 minutos aproximadamente.

Significado	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Enunciados	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Planifico las actividades en base a las características de estudiantes.					
2. Programo las actividades en base a los intereses de los estudiantes.					
3. Modifico mi clase en función de los ritmos de aprendizaje.					
4. Planifico las actividades de acuerdo a las capacidades del estudiante					
5. Dosifico las tareas teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.					
6. Durante mi clase desarrollo actividades en forma gradual.					
7. Además, de los aprendizajes propuestos en el CNEB desarrollo otros para hacer más atractiva las clases					
8. Constantemente evalúo las tareas que el estudiante realiza en clase.					
9. Procuro que los aprendizajes estén ligado a las actividades cotidianas del estudiante.					
10. Considero que se enseña mejor cuando demostramos cómo hacer el trabajo.					

Enunciados	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11. Observo la tarea del estudiante para conocer si sabe o no.					
12. Comparo aprendizajes observando las tareas o productos terminados.					
13. Explico varias veces las tareas para consolidar el aprendizaje.					
14. Creo que cada estudiante resuelve las tareas conforme a su manera de pensar.					
15. Permito que el estudiante plantee su propia estrategia para resolver su tarea.					
16. Incentivo la clase en función al desarrollo de los temas tratados.					
17. Considero que el estudiante olvida conocimientos porque no los practica.					
18. Planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.					
19. Implicarse en los trabajos de los estudiantes resulta muy favorable.					
20. Aplico una evaluación formativa para tener información del aprendizaje de manera oportuna y continua.					
21. Considero que el error es producto de la falta o poca orientación e información.					
22. Pienso que es mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión.					
23. La evaluación que practico se centra en el desarrollo de las tareas.					
24. El acompañamiento que realizo favorece la superación de las debilidades del estudiante.					
25. El aprendizaje se demuestra resolviendo situaciones cotidianas.					
26. Detecto a tiempo los errores para ser superado en el acto.					
27. La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante.					
28. Tengo en cuenta el propósito de aprendizaje para diseñar el proceso de enseñanza.					
29. Considero indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.					

Enunciados	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
30. Comunico los resultados de evaluación oportunamente.					
31. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de las tareas.					
32. Reflexiono debidamente sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje.					
33. Refuerzo clases con ejemplos comunes de la vida cotidiana.					
34. Reoriento el trabajo en aula como una táctica de aprendizaje.					
35. Ofrezco una explicación y/o solución frente a un hecho o problema.					
36. Replanteo la metodología empleada ante la persistencia de un error.					
37. Elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.					
38. Planifico y desarrollo diversas actividades para mejorar las habilidades.					
39. Planteo proyectos nuevos y motivo al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.					
40. Utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante					

Cuestionario sobre la práctica de la retroalimentación del aprendizaje

Estimado(a) docente, le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación. En tal sentido, se presenta una serie de enunciados, los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión. Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que usted siente, o vivenciado. Duración de la escala: 20 minutos aproximadamente.

Significado	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Presento el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión.					
2. Comparto con los estudiantes el propósito de aprendizaje.					
3. Converso con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.					
4. Durante las discusiones grupales abiertas, ofrezco retroalimentación a los estudiantes respecto a sus respuestas y comentarios.					
5. Mientras los estudiantes trabajan de manera independiente, brindo retroalimentación de manera individual a los estudiantes según su desempeño inmediato.					
6. Cuando se corrigen trabajos individuales de manera grupal, ofrezco retroalimentación sobre las respuestas correctas e incorrectas al grupo.					
7. Durante la devolución de pruebas o trabajos, realizo retroalimentación de manera individual a los estudiantes.					
8. Fomento la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de comentario escrito.					
9. Promuevo la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación (Semáforo)					

10. Propicio la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular, a fin de conozcan sobre su progreso respecto a las metas.					
11. Fomento la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de ejercicios o tareas y redacción de una reflexión sobre el trabajo de su compañero (coevaluación)					
12. Realizo retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de pruebas escritas y redacción de una reflexión sobre el trabajo de su compañero.					
13. Los comentarios u observaciones que realizo sobre las tareas del estudiante, sirven para mejorar sus calificaciones y desempeño académico.					
14. Los mensajes y orientaciones que manifiesto al estudiante durante la revisión de sus tareas le motivan a seguir mejorando.					
15. Evalúo el progreso de los aprendizajes durante el desarrollo de la clase.					

Anexo 3. Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **HUAMÁN TORREJÓN, Norith**
 Institución donde labora : **Instituto Superior Pedagógico Público Tarapoto**
 Especialidad : **Docente Metodóloga**
 Instrumento de evaluación : **Escala Valorativa**
 Autora del instrumento : **VELA RÍOS, Mélida**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: EVALUACIÓN FORMATIVA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: EVALUACIÓN FORMATIVA					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables EVALUACIÓN FORMATIVA					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para evaluar las variables de estudio, por tanto, se declara aplicable para la presente investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 29 de noviembre de 2019.


 Dra. Norith Huaman Torrejón
 Reg. N° 034782?

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : *Viana Flores, Nery*
 Institución donde labora : *Instituto de Educación Superior Público Tarapoto*
 Cargo : *Jefe del Área de Calidad*
 Nombre del instrumento : *Escala Valorativa*
 Autor (s) del instrumento (s) : *Br. Vela Ríos, Melida.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						<i>49</i>

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 18 de noviembre del 2019

Firma y sello del especialista



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ramírez Gonzales, Luis
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tarapoto
 Cargo : Secretario Académico IESPPT
 Nombre del instrumento : Escala valorativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Mérida Vela Rios

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 18 de noviembre del 2019




 Mg. Luis Ramírez Gonzales
 SECRETARIO ACADÉMICO

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **HUAMÁN TORREJÓN, Norith**
 Institución donde labora : **Instituto Superior Pedagógico Público Tarapoto**
 Especialidad : **Docente Metodóloga**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario**
 Autora del instrumento : **VELA RÍOS, Mélida**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

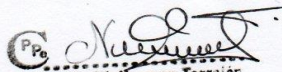
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para evaluar las variables de estudio, por tanto, se declara aplicable para la presente investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 29 de noviembre de 2019.


 Dra. Norith Huaman Torrejon
 Reg. N° 0347821

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : *Dra. Vieno Flores, Nery*
 Institución donde labora : *Instituto de Educación Superior Pedagógico P. Tarapoto*
 Cargo : *Jefe de Área de Calidad*
 Nombre del instrumento : *Cuestionario*
 Autor (s) del instrumento (s) : *Br. Vela Rios, Melida*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9



Tarapoto, 18 de noviembre del 2019

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ramírez Gonzales, Luis
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tarapoto
 Cargo : Secretario Académico IESPPT
 Nombre del instrumento : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Mérida Vela Rios

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 18 de noviembre del 2019



Gobierno Regional San Martín
 Instituto de Educación Superior
 Pedagógico Público "Tarapoto"

 Mg. Luis Ramírez Gonzales
 SECRETARIO ACADEMICO

Firma y sello del especialista

Anexo 4. Índice de confiabilidad

EVALUACIÓN DE FORMATO

ÍTEMS	SUJETOS						TOTAL
	1	2	3	4	5	6	
1	4	5	5	5	5	5	29
2	4	5	5	5	5	5	29
3	4	5	5	5	4	4	27
4	4	5	4	5	4	4	26
5	5	5	5	5	4	4	28
6	4	5	5	4	5	4	27
7	4	5	5	4	5	4	27
8	4	5	4	5	5	5	28
9	5	5	5	5	5	5	30
10	5	5	4	4	5	5	28
11	4	5	5	4	3	5	26
12	4	5	4	4	4	5	26
13	4	5	5	5	3	5	27
14	4	5	5	4	4	4	26
15	4	5	4	4	4	5	26
16	4	5	5	4	5	5	28
17	4	4	4	3	5	4	24
18	4	5	5	4	5	4	27
19	4	5	5	5	5	5	29
20	3	5	5	4	4	5	26
21	4	4	4	4	3	4	23
22	3	1	5	4	4	3	20
23	4	2	5	5	4	5	25
24	4	5	5	5	5	5	29
25	4	5	4	5	5	5	28
26	4	5	5	5	5	5	29
27	4	5	5	5	4	5	28
28	5	5	5	5	5	5	30
29	4	4	4	4	4	4	24
30	4	4	5	4	5	4	26
31	4	4	4	5	4	4	25
32	4	4	5	5	5	4	27
33	4	4	5	5	5	4	27
34	4	4	5	5	4	4	26
35	4	4	5	5	5	4	27
36	4	4	4	4	4	4	24
37	4	4	4	5	4	4	25
38	4	4	4	4	4	5	25

K	40
Sumatoria Vi	7.87
Vt	4.56

sección 01	1.38
sección 02	-0.73
absoluto	0.73

alfa de cronbach	1.00
-------------------------	------

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

39	3	4	4	4	3	4	22
40	4	4	4	5	4	4	25
							0.18 0.72 0.24 0.31 0.45 0.31 2.194231

INSTRUMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE

ÍTEMS	SUJETOS						TOTAL
	1	2	3	4	5	6	
1	5	5	5	5	5	5	30
2	5	5	5	5	5	5	30
3	4	5	5	4	5	4	27
4	4	5	4	5	5	4	27
5	4	5	4	4	5	4	26
6	4	5	5	4	5	4	27
7	4	5	5	4	5	3	26
8	5	5	4	5	3	3	25
9	5	5	5	4	4	4	27
10	5	5	5	3	4	4	26
11	4	4	4	4	4	4	24
12	5	5	4	3	5	4	26
13	4	5	5	5	5	4	28
14	3	5	5	5	5	3	26
15	4	5	5	5	5	4	28
							0.38 0.07 0.24 0.52 0.38 0.35 1.942857

K	10
Sumatoria Vi	7.87
Vt	2.70

sección 01	0.52
sección 02	-1.92
absoluto	1.92

Alfa de cronbach	0.99
-------------------------	------

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Anexo 4. Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0800
LUIS ALBERTO BRUZZONE PIZARRO
WAYKU – LAMAS

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0800-LUIS ALBERTO BRUZZONE PIZARRO-WAYKU, CON CÓDIGO MODULAR DEL NIVEL PRIMARIO 854216 Y DEL NIVEL SECUNDARIO 1602358.


HACE CONSTAR

Que, la I.E.N°0800 " LUIS ALBERTO BRUZZONE PIZARRO" de la comunidad Nativa WAYKU, autoriza la ejecución del Proyecto titulado "La Evaluación Formativa y la Retroalimentación" a la docente: Mérida Vela Ríos, estudiante de post grado en el programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Se expide el presente a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Wayku, 12 de noviembre del

2019

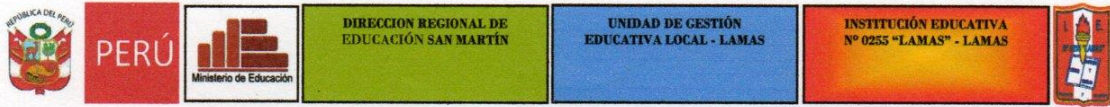


DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - LAMAS
L. N° 0800 ALBERTO BRUZZONE PIZARRO, WAYKU

Nacira Lizaso
Prof. Nacira Lizaso Saavedra
DIRECTORA

1

Anexo 5. Autorización de realización de investigación



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

El Sub Director de la Institución Educativa N°.0255”
LAMAS” que suscribe;

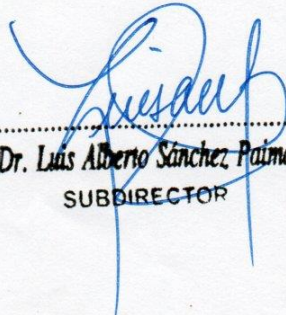
AUTORIZA

A la profesora **MÉLIDA VELA RIOS**, realizar una encuesta a los docentes del Nivel Primario, tendiente a concretizar un Proyecto titulado “La Evaluación Formativa y la Retroalimentación del Aprendizaje en docentes del Nivel Primario de la ciudad de Lamas, Región San Martín-2019”; en horario que amerite la no interrupción de clases de los estudiantes.

Lamas, 19 de noviembre del 2019.

Atentamente,




Dr. Luis Alberto Sánchez Palma
SUBDIRECTOR



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0256 DE LAMAS.

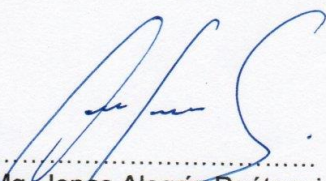
HACE CONSTAR:

Que, la profesora **Melida Vela Ríos**, estudiante de post grado del programa de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, está autorizada a ejecutar su proyecto de investigación titulado “La Evaluación Formativa y la Retroalimentación del Aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas – Región San Martín – 2019” en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente para los fines que estime conveniente.

Lamas, 21 de noviembre del 2019




Mg. Jonas Alegría Reátegui
Director I.E. 0256 LAMAS.