



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA**

**UNIVERSITARIA**

Blended Learning en la producción escrita en inglés según la percepción  
estudiantil en una universidad privada, Lima Norte, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Br. Betzabe Leonor, Galvan Carhuachin (ORCID: 0000-0002-3114-6059)

**ASESOR:**

Mg. Roberto, Bellido García (ORCID: 0000-0000-0002-1417-3477)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovación y Tecnología

**LIMA - PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

A Dios por brindarme salud y perseverancia para cumplir mis objetivos.

A mis padres Roy Galvan y Rina Carhuachin quienes con su gran amor, motivación y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un reto más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía para superar grandes adversidades.

A mi hija Brianna por su cariño y a Anthony por sus consejos durante todo este proceso y estar siempre presentes en todos mis metas y sueños.

**Betzabe.**

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, a toda su plana docente y a mi asesor Roberto que han aportado en la ampliación de mis conocimientos reflejando su compromiso con la educación de nuestro país. Al director y la coordinadora de la Universidad Ciencias y Humanidades por el apoyo desinteresado e incondicional para realizar y culminar la presente investigación.

**La autora**

## **Página del jurado**

## Declaratoria de autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Betzabe Galvan Carhuachin, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima Norte, declaro el trabajo académico titulado "Blended learning en la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada, lima norte, 2020", presentada en 80 folios para la obtención de Maestra en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 06 de agosto del 2020



Betzabe Galvan Carhuachin

DNI N°44945279

v

v

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	<b>16</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización	17
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	21
2.6. Métodos de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	21
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>30</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>37</b>

<b>ANEXOS</b>	<b>45</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Matriz de operacionalización variable blended learning	48
Anexo 3: Matriz de operacionalización variable producción escrita	49
Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos	50
Anexo 5: Certificado de validación de los instrumentos	63
Anexo 6: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	77
Anexo 7: Constancia de haber aplicado el instrumento (si aplica)	78
Anexo 8: Base de datos	79

## Índice de tablas

	Pág
Tabla 1: Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según el nivel de Blended learning	22
Tabla 2: Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según nivel de las dimensiones de Blended learning	23
Tabla 3: Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según el nivel de producción escrita en inglés	24
Tabla 4: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para mediar la normalidad de las variables Blended learning y producción escrita en inglés	25
Tabla 5: Prueba de Spearman de la correlación de las variables Blended learning y producción escrita en inglés	26
Tabla 6: Prueba de Spearman de la correlación entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación blended learning y la producción escrita en inglés	27
Tabla 7: Prueba de Spearman de la correlación entre la satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación blended learning y la producción escrita en inglés	28
Tabla 8: Prueba de Spearman de la correlación entre la satisfacción sobre el modo de trabajo académico en la formación blended learning y la producción escrita en inglés	29



## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según el nivel de Blended learning	22
Figura 2: Distribución porcentual de estudiantes según nivel de las dimensiones de Blended learning	23
Figura 3: Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según el nivel de producción escrita	24

## Resumen

La investigación titulada “Blended learning en la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada, lima norte, 2020”, tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020.

Para ello, se llevó a cabo un estudio de diseño no experimental de corte transversal, descriptivo y correlacional, tipo básica, método hipotético deductivo, la población de estudio estuvo constituida por 80 estudiantes, la muestra es de tipo No Probabilístico donde la población de estudio es igual a la muestra. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, como instrumentos se aplicaron un cuestionario sobre blended learning y un cuestionario de producción escrita en inglés, aplicando la escala de Likert, con una confiabilidad de nivel alto en ambos casos.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de las tablas de contingencia, gráfico de barras y el análisis e interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de  $r_s = 0,482$ , la cual nos muestra una correlación moderada positiva, con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ . Se concluye que existe relación entre el blended learning y la producción escrita en inglés de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Norte.

**Palabras clave:** Blended learning, producción escrita, inglés, estudiantes

## **Abstract**

The research entitled "Blended learning in written production in English according to student perception in a private university, North Lima, 2020", has the general objective: To determine the relationship between blended learning and written production in English according to the student perception of a Private University of North Lima, 2020.

For this, a non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational design study was carried out, basic type, hypothetical deductive method, the study population consisted of 80 students, the sample is of Non-Probabilistic type where the study population equals sample. For the data collection, the survey technique was used, as instruments, a blended learning questionnaire and a production questionnaire written in English were applied, applying the Likert scale, with high-level reliability in both cases.

The Statistical treatment was performed by preparing contingency tables, bar graphs, and analysis and interpretation. For validation, the Spearman correlation coefficient was applied, with a value of  $r_s = 0.482$ , which shows a moderate positive correlation, with a value  $= 0.000 < 0.05$ . It is concluded that there is a relationship between blended learning and the written production in English of the students of a Private University of Lima Norte.

**Keywords :** Blended learning, written production, English, students

## **I. INTRODUCCIÓN**

Es en este mundo globalizado, el dominio de las Tecnologías de la información y Comunicación; y del idioma inglés son indispensables ya que estos recursos permiten la transferencia de información; asimismo, se complementan en diferentes ámbitos como en la educación la cual converge en nuevas metodologías de aprendizaje como el blended learning; sin embargo, en pleno ciclo XXI, el sistema educativo no atiende esta necesidad; por lo tanto, se encuentra en la imperiosa obligación de aceptar esos nuevos cambios en la organización del conocimiento y producción en esta denominada sociedad red según Castell (2002). Por lo que se debería considerar la inserción de recursos virtuales como actividades de extensión en el aprendizaje del idioma el inglés, priorizando la viabilidad y el procedimiento de implementación antes que la adaptación estudiantil, así como señala Moran (2012) la innovación, dominio de otros idiomas, el trabajo en equipo, la competencia para el auto aprendizaje y el anuncio de cambio en esta sociedad actual debería estar basado en un nuevo tipo de sistema educativo.

En el plano internacional, el modelo blended learning se manifestó a finales de la década de los 90 en Estado Unidos y en América Latina comenzando en la década del 2000; tiene como finalidad responder a las necesidades de aprender y acercarse al conocimiento por medio de la utilización de las TIC según Ramírez et al. (2015), asimismo, la UNESCO (2019) determina que las TIC pueden complementar, enriquecer y transformar la educación y que como ente internacional siempre se encuentra en la búsqueda de modelos exitosos de aplicación de los recursos digitales a la labor pedagógica; además, existen actualmente universidades extranjeras aplicando esta metodología permitiendo a sus alumnos un mejor acompañamiento pedagógico. Por otro lado, este modelo educativo integrado con tecnologías digitales y en red pueden crear nuevos espacios que permitan actividades comunicativas actuales y orientadas al futuro refirió Lund (2008). Este hace uso de plataformas, aplicativos móviles, video conferencias, blogs; siendo este último mayormente explorado como herramienta para fomentar la expresión escrita según Montaner (2018).

En el ámbito nacional, según Turpo, Guillen, Núñez, Halley & García (2019) señalaron que el desarrollo curricular de asignaturas en la modalidad de b-learning se ha venido implementando tardíamente en las universidades peruanas. Asimismo, MINEDU (2016) aprobó los lineamientos sobre las nuevas estrategias de inserción de los recursos tecnológicos en la educación básica con resolución ministerial N°505-2016 cuyo principio se rige en facilitar el aprendizaje en cualquier momento y lugar empleando para ello, las tecnologías digitales habilitando de este modo entornos que faciliten la experimentación, para brindar continuidad al aprendizaje del estudiante. Por otra parte, en lo concerniente al aprendizaje del idioma inglés en el Perú, el poder legislativo promulgó el 2014 la Ley universitaria N°30220 disponiendo en su artículo N°40, que el conocimiento de una lengua extranjera principalmente inglés es obligatorio a nivel de pregrado; mientras que el Poder Ejecutivo aprobó el 2015 el decreto supremo N°012-2015; sobre la política nacional en el área curricular de inglés llamado “Inglés, puertas al mundo” ambas reformas pretenden aumentar el nivel de inglés reflejando así el objetivo primordial del país que es de expandir e internacionalizar su economía según British Council (2015).

En cuanto al avance de las políticas establecidas, según los resultados de la aplicación virtual de la Prueba Estándar de inglés realizada por la empresa internacional EF (2019), sobre el dominio del idioma inglés, de manera continua y a pesar de las medidas aplicadas por el estado, el Perú aún se encuentra en el puesto 58 dentro del rango de los países con dominio bajo de dicho idioma. En cambio, se observa países de América Latina con alto nivel de dominio del inglés en su población como es el caso de Argentina, ya que el sistema de este país se encuentra siempre registrando nuevos y renovados impulsos entorno a la conectividad y en los avances tecnológicos en la educación según Monserrat & Mortola (2018). Entre tanto en el Perú, el aprendizaje del inglés con recursos virtuales se observa algunas veces afectado por el tema de la conectividad que afecta sobre todo a hogares de bajos ingresos; sin embargo, esto no es impedimento para los estudiantes provenientes de estos estratos; ya que existen otras posibilidades de acceso como cibercafés, wifi libre para estudiantes en distintas universidades, que permiten la viabilidad de esta propuesta metodológica empleando recursos tecnológicos según British Council (2015).

Por otra parte, en nuestro contexto local no existe un panorama concreto sobre los beneficios exactos en cuanto a esta metodología de aprendizaje combinado empleado en la formación del curso de inglés, asimismo, el problema se genera debido a la poca información sobre la percepción del alumnado sobre el mencionado método, En contraposición, si existe estudios sobre aprehensión del blended learning en otras materias, tales como en marketing, negocio, odontología siendo este último investigado por Castro & Lara (2017). Por consiguiente, la universidad de la presente investigación no es ajena a esta realidad , se percibe que si bien la aplicación de este enfoque ha dinamizado el aprendizaje de esta materia, puesto los discentes ya no se encuentran continuadas horas en el aula sino se brinda actividades de extensión en plataforma virtuales en orden de complementar y afianzar la adquisición de la producción escrita en inglés ; y a pesar del esfuerzo de la institución en capacitar a docentes y estudiantes en el uso de recursos virtuales aún no existe un análisis que acredite si realmente los discentes consideran que están desarrollando favorablemente las habilidades escrita en inglés.

Asimismo, existe también poco conocimiento por parte del profesorado de especialidad inglés en la administración de la plataforma MYELT que es el acrónimo en inglés de My English language teaching cuya patente pertenece al libro Outcomes de la editorial National Geographic, en cuanto a la formación en este nuevo entorno virtual, la cantidad y calidad de interacción que se debería aplicar y sobre el modo de suministrar mejor el material en la plataforma de acuerdo a los niveles que permitan que los discentes se beneficien con este espacio académico virtual y canalicen mejor la información y progresen en su redacción en inglés. Por tal motivo, la falta de un análisis concreto hace que los docentes tomen sus propios criterios al momento de gestionar dichos recursos sin tener en cuenta el grado de complejidad y de contexto acorde a los discentes de nivel básico provenientes de las carreras de educación inicial, educación primaria e ingeniería electrónica; adicionalmente, tampoco se hizo partícipe a los discentes a través de alguna encuesta de apreciación si verídicamente consideran optima y beneficiosa este nuevo modo de trabajo en las clases de aprendizaje de inglés siendo esta materia requisito prescindible para su titulación y posible mejora salarial en el campo laboral.

Por lo tanto, se plantea el problema: ¿De qué manera el blended learning se relaciona con la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada, Lima, 2020?

Se menciona en seguida diversas fuentes de investigación cuyas similitudes en sus objetivos posibilitaron la conducción de la presente investigación, por consiguiente, se han revisado antecedentes internacionales y nacionales, dentro del marco de los antecedentes internacionales se puede indicar a Akbarov, Gonen & Aydogan (2018) quienes efectuaron un estudio sobre; actitudes de los estudiantes en el área de inglés en la formación BL, presentaron un estudio correlacional de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transeccional, cuya muestra comprende 162 estudiantes de la Universidad Nacional Kazakh y concluyó que el modelo blended Learning debería incorporarse en el entorno educativo de la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés debido a los niveles de satisfacción de su uso por parte del alumnado de dicha universidad. Por su parte Pinto, Cruz, García & Casillas (2017), realizaron un estudio acerca de actitudes y percepciones de los estudiantes a través de las herramientas tecnológicas asincrónicas en una formación de aprendizaje combinado para mejorar la competencia gramatical en inglés, la metodología que usaron estuvo en base a un nivel descriptivo; compuesta por 358 estudiantes, finalizaron indicando que los estudiantes destacaron la oportunidad brindada por esta metodología para obtener una mayor autonomía y organizar su propio ritmo de estudio en su aprendizaje a través de herramientas tecnológicas asincrónicas.

Por otra parte, Cuascota (2017), realizó una investigación sobre la aplicación de una plataforma para la mejora de la redacción en inglés, en la metodología emplearon un enfoque cualitativo y cuantitativo; y de nivel descriptivo, explicativo y correlacional; la muestra fue de 62 sujetos de edades promedios entre 19 a 27 años, quienes se encuentran cursando el nivel de inglés A1 que corresponde al elemental , concluyeron que la plataforma Moodle influye de forma positiva en el desarrollo de la competencia escrita en inglés a condición de que se haya designado actividades con un determinado objetivo. Del mismo modo, Pinto, Cruz & García (2015), quienes realizaron una investigación sobre aprehensión de los aprendices en el uso del modelo de aprendizaje combinado para mejorar la competencia gramatical , el método lo enmarcaron en un estudio descriptivo, enfoque cuantitativo, el estudio analizo y exploro las percepciones de los estudiantes sobre un curso designado a través de un modo de aprendizaje combinado para determinar los beneficios de este modelo tecnológico implementado en el aprendizaje de la gramática del idioma inglés, la muestra estuvo compuesta por 143 sujetos tuvo como resultado la efectividad del modelo Blended Learning diseñado a través de una plataforma Moodle para mejorar las competencias gramaticales lo cual se reflejó en los niveles de satisfacción de los estudiantes hacia el curso.

Finalmente, Silva, Gomez & Ortega (2015), realizaron una investigación sobre Aprendizaje combinado como alternativa para desarrollar la competencias, emplearon como método de investigación el enfoque cuantitativo, de carácter transeccional; la muestra estuvo constituida por 117 sujetos, en los resultados se especifica que los discentes presentan una visión positiva y optimista con la nueva metodología del Blended Learning por lo que la mayoría de ellos tienen la motivación de continuar e integrarse a estos ambientes electrónicos mejorando de este modo su competencias cognitivas y habilidades como participación, la motivación y uso de las tecnología.

En tanto en, el marco de los antecedentes nacionales se puede nombrar a Turpo, Guillen, Halley & Garcia (2019), quienes realizaron un estudio sobre aprehensión sobre la satisfacción de los estudiantes en la asignatura de inglés con BL , desarrollaron la metodología investigativa en base al enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional, la muestra conformada por un total de 90 participantes pertenecientes a tres grupos de la asignatura de inglés matriculados en el primer año del grado; concluyeron que existe altos niveles de satisfacción con la formación Blended Learning independientemente de la asignatura en inglés. Mientras que Calderón (2018), realizó una investigación sobre el aprendizaje del idioma inglés empleando la metodología de aprendizaje combinado con estudiantes universitarios, presentó una método investigativo dentro del enfoque cuantitativo, investigación no experimental, transversal, correlacional, método hipotético deductivo, la muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de una facultad dentro del semestre académico 2016-II, cuyos resultados destacan la relación directa entre el modelo Blended Learning y el aprendizaje del inglés concluyendo que todas sus hipótesis propuestas sobre el uso de este nuevo método son favorables en un 95% de aceptación

Por su parte Roldan (2018), realizó una investigación sobre; Programa B-Learning para el dominio de las competencias comunicativas del idioma inglés, esta investigación propuso una metodología de enfoque cuantitativo y de nivel explicativo, cuyo propósito es determinar el efecto de este programa sobre las habilidades comunicativas en ingles en los alumnos, concluyeron que esta metodología ha incidido de modo significativo en mejorar el dominio de las competencias de comprensión y producción oral y comprensión y producción escrita. En tanto, Yauri (2018), realizó una investigación sobre aplicaciones móviles como estrategia didáctica y aprendizaje del inglés, esta investigación se enmarco en un modelo tipo cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo, correlacional; con una muestra



de 23 sujetos, cuyo objetivo general era determinar la relación que existe entre aplicaciones móviles y el aprendizaje del inglés, los resultados describieron que las variables se correlacionaron de modo positivo atribuyéndose una mejoría en el dominio del idioma inglés a través del uso de este recurso. Al igual que Acosta (2017), quien llevó a cabo su estudio sobre el modelo pedagógico blended learning como estrategia metodológica en el rendimiento del área de inglés, donde el método investigativo se llevó a cabo dentro de un enfoque cuantitativo, estudio no experimental, transversal, nivel descriptivo-correlacional, su muestra ha sido de 171 estudiantes de VII ciclo de educación básica, donde los resultados resaltan la relación significativa de 0,884, con lo que concluye que la metodología Blended Learning ha servido para fortalecer las habilidades comunicativas interpersonales del área de inglés y al mismo tiempo ha logrado estimular el manejo de la tecnología y desarrollar las capacidades transversales en torno a las TIC en favor de los aprendizajes.

De la misma manera, en la actual investigación se muestran las variables Blended Learning y la competencia escrita con sus respectivas dimensiones, los cuales se abordarán de modo minucioso para desarrollar posibles argumentos consistentes que ayudarán a la implementación de esta metodología y su aplicación en la mejora de la competencia escrita en el aprendizaje del idioma inglés.

La variable blended learning o “aprendizaje combinado” denominada en literatura latina, se fundamenta con los estudios realizados por Garrison & Vaughan (2008) quienes sostuvieron que b-learning en la educación superior brinda una visión y un referente para que el profesorado universitario comprenda las oportunidades de combinar el aprendizaje presencial y en línea para una experiencia atractiva y significativa. Asimismo, según Huneidi & Schreurs (2011) indicaron que el constructivismo se presenta en los entornos de aprendizaje combinado debido a que estos incentivan la interactividad del estudiante y hace que este mismo construya nuevos conocimientos en base a su experiencia previa; del mismo modo, el rol del maestro debe ser la de un guía quien utilice una variedad de herramientas tecnológicas para facilitar y fomentar la colaboración, la interacción, la comunicación, la construcción del conocimiento y el intercambio entre los estudiantes. Por otro lado, el b-learning también se inclina a las bases de la teoría del conectivismo, según Siemens (2006) este enfoque permite crear redes de conocimiento para ayudar a reemplazar contenido desactualizado con contenido actual, lo cual incentiva al sujeto a reconocer y mejorar las capacidades cognitivas en la red como pensar, razonar y discernir a un nivel superior.

En el Perú recientemente se ha venido implementando nuevas metodologías con las TIC en los ciclos de educación secundaria ; la Resolución de Secretaria General N°505-2016, Minedu (2016), indicó que se exploran actualmente plataformas de aprendizaje adaptivos con el propósito de posicionar al estudiante en el centro de su aprendizaje y que de manera autónoma enfrente desafíos de acuerdo a su estilo y ritmo de aprendizaje ;y desarrolle capacidades; tal es el caso de los colegios de jornada Completa (JEC) donde poseen la plataforma inglés puertas al mundo cuyo objetivo es el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes en el aprendizaje, en tanto este modelo que usa una plataforma post las clases presenciales, se replicará en otras áreas curriculares. Asimismo, según Garrison & Vaughan (2008) es trascendental tomar en cuenta la realización de un marco de aprendizaje combinado para la implementación de esta metodología, el cual debe integrar de manera organizada el pensamiento y acción; y proporcionar una comprensión de la relevancia del discurso crítico sostenido y la reflexión privada fusionando los dos lados del proceso educativo el psicológico y el sociológico. Finalmente, un marco de aprendizaje combinado útil debe ser coherente e informar la integración del aprendizaje presencial y en línea generando nuevas experiencias. De mismo modo, Cabero (2009) propuso algunas capacidades que deben poseer los alumnos para desenvolverse en la sociedad del futuro tales como capacidad de análisis y síntesis, de aplicar los conocimientos, de aprender, de planificación y gestión de tiempo, de adaptación y creatividad, así también, las habilidades interpersonales y de trabajo en equipo.

Por su parte, Moran (2012) manifestó que la formación en Blended Learning, se transforma en una oportunidad y un reto para la conformación de un entorno formativo actual. Asimismo, Morales y Ferreira (2008) refirieron que el aprendizaje combinado permite el uso de ambos modos de instrucción, el presencial y el no presencial tomando de cada una de estos los más valiosos beneficios en orden de optimizar la enseñanza en este caso sería aplicado al idioma inglés; asimismo, el rol de docente se perfila hacia ser un guía en el entorno virtual y apoyándose de la tecnología, brindando así mayores recursos al profesorado en su labor pedagógica actual.

Según el análisis precedente, se dan a conocer las dimensiones de la variable Blended Learning estas son: La cantidad y calidad de interactividad en el BL, satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación blended learning y satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el blended learning. Garrison & Vaughan (2008) señalaron que el

aprendizaje combinado trata de involucrar a los aprendices en el proceso educativo proporcionándoles experiencia de aprendizaje altamente interactiva y sucesiva que conduzca a la resolución de un problema, además, indican que la interacción es el elemento vinculante que da vida al aula; sin embargo, la presencia cognitiva y social en el aula también requieren los componentes de diseño, facilitación y dirección para formar con calidad una comunidad del conocimiento que asegure el crecimiento académico orgánico. Asimismo, según Bedoya (1997) la interactividad es la habilidad del usuario o receptor para manejar un mensaje no-lineal hasta un nivel determinado por el emisor, dentro de los parámetros del medio de comunicación asincrónico.

Del mismo modo, Lara (2002) señaló a la educación virtual como el modelo educativo que incrementa la calidad de la enseñanza-aprendizaje, y esto debido a que se caracteriza por su flexibilidad o disponibilidad, es decir, se puede canalizar para tiempos y espacios variables. Cabe mencionar que la interactividad no solo se puede dar de manera asincrónica en la plataforma sino también de manera sincrónica a través de videoconferencias a tiempo real. Según, Herbert, Velan, Pryor & Kumar (2017) señalaron que el aprendizaje combinado mantiene interacción estudiante-maestro y aprendizaje entre pares, pero puede ser más flexible proporcionando algún contenido en línea y reduciendo la cantidad de horas en la clase. En tanto, la comunicación bidireccional pasa a ser unidireccional con los materiales asignados por el docente; sin embargo, esta comunicación vuelve a ser bidireccional cuando el docente devuelve el trabajo con la retroalimentación. También, Bonk, Olson, Wisher y Orvis (2002) indicaron que el modelo combinado permite a los estudiantes tomar ventaja de los entornos mediados por computadora mientras este también proporciona "interacción social y toque humano" de los enfoques tradicionales en comparación de los programas totalmente virtual.

En cuanto al desarrollo curricular en la formación en blended learning, según Garrison & Vaughan (2008) la conectividad y colaboración sincrónica y asincrónica son posible gracias a los diseños de aprendizaje combinado presagian una transformación de la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior, por tal motivo, el aprendizaje combinado se ha convertido en el catalizador para repensar los enfoques tradicionales y redescubrir la comunidad de aprendizaje. Turpo (2009) señala que la formación en blended learning integra un modelo flexible en espacio, tiempo, y contenidos en la adquisición del conocimiento, a través de sesiones presenciales y de tecnología. Por otro lado, según Graham

(2006) un programa en b-learning implica dos modos de desarrollo curricular puesto que algunos enfoques combinados involucran a los estudiantes en diferentes actividades presenciales y virtuales que se superponen en el tiempo mientras que otros enfoques se separan los bloques de tiempo para que se secuencien cronológicamente.

De la misma manera, según Garrison & Vaughan (2008) señalaron que “las actividades de la cohorte se diseñen para proporcionar a los participantes experiencia y pericia en el diseño curricular, la estrategia de enseñanza y la integración de tecnología educativa” (p.57). En cuanto a la satisfacción sobre el modo de trabajo en el blended learning, Samra, Pérez y Castillo (2010) señalaron que, con los procesos de cambios introducidos por las TIC, se han creado nuevas formas de trabajo académico como el uso de ambiente virtuales de aprendizaje el cual tiene como objetivo apoyar el aprendizaje sin barreras teniendo como factor principal al estudiante y haciendo lo posible para facilitar la información para su aprendizaje. Por otro lado, según García (2016) los efectos del programa b-learning indican también un avance positivo en el nivel de independencia de los estudiantes entorno a la realización de actividades en plataforma, de acuerdo a la edad y curso de adscripción y, en general, su satisfacción con la modalidad de enseñanza semipresencial.

Finalmente, Grant (2016) contrastaron cursos en b-learning de idiomas y otros completamente virtuales, descubriendo que, en los primeros casos, los estudiantes se encuentran más motivados y con actitudes más favorables cuando utilizan laboratorios de computo que aquellos que son totalmente virtuales. Por otro lado, Fabbian, Carney & Grgurovic (2017) indicaron que el trabajo académico debe ser proporcional y sustentado de acuerdo a la necesidad del grupo ya que un mal manejo del mismo puede ocasionar una sobrecarga de contenidos tanto para el docente como para el estudiante.

La variable producción escrita, se fundamenta en la teoría de la producción escrita como modelo de proceso cognitivo. Según Flower y Hayes (1980) quienes señalaron que el proceso de escritura, es un conjunto de procesos de pensamiento distintivos que los escritores organizan durante la composición; en estos procesos se tiene una organización jerárquica y altamente integrada en la que cualquier proceso puede integrarse dentro de cualquier otro. Asimismo, Flower y Hayes (1981) señalaron que, como procesos operativos dentro de la redacción, se consideran la planificación, la traducción y la revisión. Estos procedimientos

están bajo el monitoreo de un control ejecutivo, que a su vez, se sub compone en: la generación de ideas, la organización de la información y el plantamiento de metas. Según, Weigle (2002) señalaron que la producción escrita es el proceso de generación de un texto el cual genera un puente comunicativo entre el lector y el escritor; por lo tanto, es prescindible ver la escritura no solo como producto individual sino como cognitivo, social y de acto cultural. Shin (2003) estimó que, si la adquisición de la habilidad de escritura en un segundo idioma es simplemente un problema de saber cómo escribir cosas en el sistema meta de un nuevo idioma, se podría dilucidar que la enseñanza de la escritura podría convertirse en una tarea razonablemente fácil. En contra parte, Hamplyons & Heasly (1987) señalaron que el conocimiento de la escritura, inclusive en el lenguaje materno no es solo una cuestión de escritura sobre cosas; en efecto, la escritura debe ser competente y es considerado frecuentemente como la última habilidad de lenguaje en ser adquirido en la lengua materna del mismo modo aconteces con los aprendices de lenguas extranjera.

Según Cassany (1994) quien señaló a la expresión escrita como una de las destrezas lingüísticas, esto debido a la complejidad en los procesos de escritura. Por consiguiente, al ser considerado una destreza implica el desarrollo de habilidades y estrategias de escritura que permitan que el estudiante analice y domine los procesos de composición de un texto. Del mismo modo, el Marco común de referencias para las lenguas extranjeras (2004-2013) en la tabla de autoevaluación, indica que el nivel básico en producción escrita de un estudiante cuyo idioma no sea nativo es poder escribir notas y mensajes simples y breves, asimismo, poder escribir una carta personal muy simple. Por otro lado, García & Marbán (2002) señalaron que el aprendizaje del cómo escribir es sencillo y eficaz puesto que se determina por un sistema alfabético debido a que, con el conocimiento de estos signos lingüísticos, se puede escribir todas las palabras de una lengua y expresarse de manera ilimitada; sin embargo, se debe manejar como unidades abstractas, puesto que se debe de pasar del lenguaje oral al lenguaje que no utiliza palabras sino sus representaciones. Según el análisis precedente, se da a conocer las dimensiones de la variable producción escrita estas son: habilidades de escritura y estrategias de escritura.

En cuanto a la habilidad de escritura en inglés según MINEDU (2016) en el Currículo Nacional de Educación Básica definieron esta competencia como un proceso reflexivo debido a que conlleva a redactar textos de manera idónea y organizada tomando en consideración los contextos y el objetivo comunicativo, del mismo como la revisión

constante del producto con el propósito de mejorar el mismo. Por lo tanto, se debe buscar no solo los mecanismos tradicionales para desarrollar esta destreza sino también innovar con recursos virtuales que permitan innovar y buscar nuevas estrategias con los estudiantes. Por otro lado, Grabe & Kaplan (1996) señalaron que la lingüística aplicada se ha ocupado también en el progreso de las habilidades de escritura durante al menos 5 décadas, y que lo haya hecho es totalmente apropiado si se intenta adjudicar la definición directa de la lingüística aplicada como el intento de resolver problemas basados en el lenguaje del mundo real y luego en el desarrollo de habilidades de escritura, ya sea para los estudiantes de inglés como lengua nativa, o como lengua meta, o estudiantes de cualquier otro idioma, seguramente es también centro de estudio por parte de la lingüística aplicada.

Asimismo, Rybushkina y Krasnova (2015) enfatizaron que el entorno que ofrece el aprendizaje tradicional no necesariamente se adapta a todos los estudiantes ya que cada estudiante de manera individual tiene habilidades y aprendizajes diferentes y no necesariamente comparte formas similares de aprender con otros estudiantes; no obstante, el aprendizaje en entornos virtuales, ha encontrado bases que ayudan a los estudiantes, así como a maestros para superar diversos problemas en el proceso de la adquisición de las habilidades de escritura. tales como limitaciones de tiempo, inadecuadas instalaciones para apoyar la escritura, así como la falta de motivación. Dentro de las habilidades de escritura se encuentra las habilidades mecánicas y organizacionales que se desarrollan desde el escritor novato hasta el escritor experto de este modo el análisis inicial del escritor sobre la tarea y la audiencia se hace más segmentada. Del mismo, Bereiter y Scardamalia (1987) presentaron un análisis sobre la producción escrita basándose en el modo de escritura y de transformación de información dando cuenta de dos particularidades del proceso de redacción. Por un lado, se comprende que la escritura no sólo es la representación del conocimiento del escritor en términos de contenido, no obstante, también su función retórica. Por otro lado, la escritura no se trata únicamente de una simple adaptación del contenido a un contexto retórico; sino también se trata de un proceso de formulación de contenido que va surgiendo en la medida en que se redacta, lo que, sin lugar a dudas, significaría una transformación de las representaciones mentales del escritor.

Del mismo modo, según Bereiter & Scarmalia (1992) identificaron las habilidades de dos tipos de escritores; por un lado, los escritores novatos quienes son dependientes de que la información ya se encuentre agrupada para realizar sus redacciones; ya sea en la

memoria o por actividades dirigidas por docentes, para la presentación de producto escrito, de la misma manera, la composición les sirve para reproducir que para mejorar el conocimiento. Por otro lado, los escritores experimentados pueden hacer uso de mecanismos complejos de elaboración del conocimiento para transformarlo, aun cuando no esté agrupado con coherencia y efectividad. Por lo tanto, lo que se observa en el producto de los escritores experimentados, es la ejecución de procesos superiores que les permite delimitar, elaborar y refinar conocimientos disponibles. Según Cole & Feng (2015) realizaron un estudio sobre las estrategias efectivas para mejorar las habilidades de escritura en donde señalan que la mayoría de los escritores, tanto principiantes como expertos, se lanzan rápidamente a generar ideas, pero frecuentemente vuelven a reconsiderar esa información en otra etapa de la redacción. Para el escritor principiante; sin embargo, esta reevaluación del borrador a menudo se torna de manera simple como la relectura de la tarea, en varias oportunidades, como si buscara afianzar sus ideas. Por otro lado, los escritores expertos, utilizan su reexamen de la situación para agregar a su imagen de la audiencia o asignación.

Según la CNEB (2016) señaló que las habilidades dentro de la producción escrita en inglés son: adaptación del texto al contexto comunicativo considerando el objetivo, destinatario, estilo de texto, género discursivo y registro que se usará al redactar los textos, de la misma manera que los entornos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita; por otro lado, el discente debe realizar sus ideas de manera cohesionada y coherente organizando con orden y lógica las ideas acerca de un tema, de manera amplia y completa determinando asociación de cohesión entre ellas así como empleando un léxico adecuado y oportuno así como convenciones del lenguaje escrito y; por último, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. Por otro lado, Nunan (1991) manifestó que la producción escrita es una actividad cognitiva compleja en la cual, el escritor novato o experto debe demostrar control de variables simultáneas; por lo que, a nivel de oración se encuentran los elementos de contenido, formato, estructura, vocabulario, ortografía y formación de letras; asimismo, al tener en cuenta todo esto, el escritor debe ser capaz de estructurar e integrar la información en forma coherente y párrafo y texto coherentes. En lo concernientes a las estrategias de escritura, se encuentran diversas estrategias de escritura dentro de los procesos de planificación, traducción y revisión.

Según Watt-Taffe & Truscott (2000) la activación del conocimiento previo es una estrategia en el que los maestros pueden asesorar a los estudiantes de ESL; inclusive, antes

de comenzar a redactar. Esta incorpora nueva información en estructuras de conocimiento existentes que activan la memoria a largo plazo del estudiante; produciéndose todo esto, en el proceso de planificación. Por consiguiente, Cole & Feng (2015) manifestaron al aprendizaje cooperativo como una estrategia para ayudar a los estudiantes a obtener más conocimientos elementales, también aprendices de un segundo idioma extranjero. Por consiguiente, esta precisa que los estudiantes compilen información de libros, internet o de experiencias a medida que al trabajar en conjunto con estudiantes cuya lengua meta sea la misma. Otra estrategia es la previsualización que prepara a los aprendices de una nueva lengua a usar el vocabulario como herramienta principal y eficaz al momento de redactar debido a que es necesario que el aprendiz de una segunda lengua posea un bagaje lexical, así como los hablantes nativos del inglés que pueden manejar instintivamente su idioma. Adicionando, Stahl (1985) indicó que se debe permitir a los estudiantes elaborar activamente el significado de las palabras, así como lo instructores deben brindar el significado de nuevos términos. En muchos casos, sin el soporte de esta estrategia muchos estudiantes del idioma inglés no logran entender inclusive instrucciones de un examen.

Correspondiente, en el proceso de traducción, se puede señalar al andamiaje como un medio para que los docentes puedan tomar ventaja de las fortalezas de un estudiante. Según Vygotsky (1987) señaló que la formación permanente debe ser considerados en los marcos contextuales, sociales y temporales utilizados para apoyar el aprendizaje exitoso con un dominio académico específico como la escritura. Se estima entonces que el andamiaje usa pasos en un proceso, modelando los pasos y luego dando a los estudiantes la oportunidad de probarlo sí mismos. Del mismo modo, según Baradaran & Sarfarazi (2011) acotaron que los estudiantes que tuvieron la oportunidad de recibir los principios de andamiaje sobrepasaron a los que no experimentaron esta estrategia, por lo que, para aquellos que, si lo hicieron, el impacto fue significativo en la redacción académica de los aprendices de ESL.

Finalmente, en el proceso de la revisión, se puede usar la estrategia de la autoevaluación, la cual puede tener dos perspectivas, la autoevaluación que se entiende como un proceso de instrucción utilizado por el maestro como recurso educativo o como la autorregulación que se entiende como el control que una persona ejerce sobre sus acciones, emociones, motivación y pensamientos empleando estrategias individuales para lograr sus propósitos según Zimmerman (2000). Por lo tanto, se entiende como un proceso de autorregulación de sus aprendizajes.



Por consiguiente, la justificación teórica tiene como base los modelos pedagógicos contemporáneos que se aplican en el área de inglés siendo el modelo constructivista, Vigotsky (1978) ; el modelo conectivista, Siemens (2006); y la teoría de escritura como proceso cognitivo, Flower & Hayes (1981) los que mejor se adhieren a mi trabajo de investigación en virtud de que involucran el enfoque natural y el enfoque integral debido a que ambos proponen la asociación de un lenguaje de forma natural asociando aprendizajes previos; por consiguiente, estos se predisponen a involucrar nuevos entornos de aprendizaje. Asimismo, Sosa et al. (2015) mencionaron que los sistemas b-learning son flexibles en cuanto al modelo constructivista ya que motivan al alumno a ser autónomo en el desarrollo de sus destrezas. Asimismo, la presente investigación se presenta desde el enfoque de autoevaluación ya que brinda mayor confianza y autodominio percibido por el estudiante logrando de este modo un aprendizaje efectivo según Oscarson citado por Baleghizaden & Masoun (2013).

En el plano práctico, la recolección de data, análisis y resultados que se efectúa de la relación entre blended learning y la producción escrita en inglés, permitirá que este sea un referente para el centro de idiomas y sus jerárquicos al momento de actualizar su curricula en torno a la correcta implementación del modelo B-Learning en el nivel básico de inglés. Actualmente, la universidad; del presente estudio, ha implementado de manera empírica la citada metodología de aprendizaje mixto cuyo centro de idiomas ha adaptado las bases del proyecto del 2018; en el curso de inglés integral cuyo nivel básico de inglés consta de 8 ciclos y en la cual se implementó el uso de la plataforma MYELT para reforzar las clases presenciales tradicionales en favor del desenvolvimiento de la producción escrita. Finalmente, en el plano metodológico, se ha realizado un trabajo correlacional entre las variables blended learning y producción escrita en inglés, buscando si existe una relación positiva, negativa o nula entre ambas variables lo cual permitirá visualizar un plano más amplio en la mejora continua de este modelo si fuese positiva la proyección. Por otro lado, para medir las variables se adaptaron cuestionarios de acuerdo a las dimensiones planteadas en el presente estudio, tomando en cuenta la realidad y contexto de los estudiantes; asimismo, se debe señalar que estos instrumentos son de procedencia estandarizados, pero fueron traducidos, adaptados y validados por expertos.

En base a lo referido, se plantea el problema general: ¿Qué relación existe entre el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una

Universidad Privada, Lima Norte, 2020? Los problemas específicos que se derivan de esta premisa son: (a) ¿Qué relación existe entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020? (b) ¿Qué relación existe entre satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación en blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020? (c) ¿Qué relación existe entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020?

Conforme a la hipótesis, se utilizó el método hipotético deductivo que es “recolectar los datos permitirá probar las hipótesis teniendo como base el método y análisis estadístico, con la finalidad de determinar pautas de conducta y probar las teorías” (Hernández et al. 2014 p.4). Por lo tanto, se plantea la hipótesis general: Existe relación entre el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020. Las hipótesis específicas son a) Existe relación entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil; b) Existe relación entre satisfacción sobre la formación en blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil; b) Existe relación entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil. Por lo tanto, la formulación del problema se enuncia, ¿Qué relación existe entre el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020?

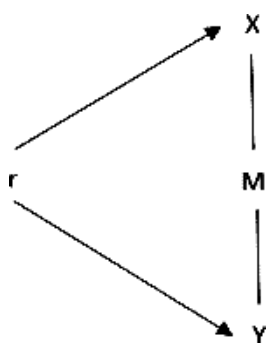
El objetivo general es determinar la relación entre el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020. Por consiguiente, los objetivos específicos son: a) Determinar la relación que existe entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil ; b) Determinar la relación que existe entre satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil; c) Determinar la relación que existe entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es descriptivo-correlacional, debido a que en un inicio pretende medir o recoger información de modo autónomo o en conjunto acerca de las variables a las que se refieren para que posteriormente, en la correlación se mida en nivel de asociación entre las dos variables del presente estudio según Hernández et al. (2014). El diseño es no experimental cuantitativo debido a que se centró en el análisis de cuál es el nivel o modalidad de una o diversas variables en un tiempo determinado, evaluando una situación, comunidad, evento, fenómeno o contexto en un punto del tiempo y determinando o ubicando cuál es la relación entre un conjunto de variables en un momento”. Según Hernández, et al. (2014).

El esquema se visualiza de la siguiente manera:



Donde:

M : Muestra

X : Blended learning

Y : Producción escrita en inglés

R : Relación entre O1 y O2

El estudio es transeccional debido a que su propósito es la descripción de las variables y el análisis de su incidencia e interrelación en un determinado momento, comparándolo como la toma de una fotografía de algo que acontece según Hernández et al. (2014). Por lo tanto, se realizó el presente estudio para determinar las percepciones de los aprendices del centro de idiomas de una universidad sobre la metodología del Blended Learning en la producción escrita en inglés. Asimismo, los estudios correlacionales se alinean por un valor explicativo,

## 2.2. Variables y Operacionalización

Según Bisquerra (2009) la variable en una investigación es un atributo, una propiedad o cualidad que se manifiesta de un objeto o fenómeno pudiendo adoptar un número valor o categoría. Este concepto abstracto debería convertirse a formas concretas observables o manipulables predispuestas a ser medidas; de este modo, cualquier acontecimiento, situación, conducta puede ser considerado una variable de las cuales se subcategorizan los indicadores.

### Variable Relación 1: Blended Learning

Definición conceptual y operacional: (Ver anexo 2)

### Variable Relación 2: Producción escrita en inglés

Definición conceptual y operacional: (Ver anexo 3)

## 2.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones según Lepkowski (2008). La población en este estudio estuvo conformada por 80 estudiantes del centro de idiomas de la universidad Ciencias y humanidades, lima norte, 2020. A continuación, características de la población del actual estudio:

### Criterios de inclusión

- Alumnado del centro de idiomas de UCH
- Alumnado del nivel básico de ambos sexos y sin límite de edades.
- Alumnado que colabore de manera voluntaria

### Criterios de exclusión

- Alumnado que no pertenece al centro de idiomas de UCH
- Alumnado de otros niveles de ambos sexos y sin límite de edades.
- Alumnado que no colabore de manera voluntaria

### Muestra

La muestra estuvo compuesta por 80 aprendices que se encuentran cursando el nivel elemental de inglés en el centro de idiomas de la universidad ciencias y humanidades, del mismo modo, se debe mencionar que la muestra es igual a la población de estudio.

## Muestreo

Por otro lado, en el muestreo se utiliza muestreo no probabilístico debido a que se ha usado criterios para la selección de la muestra según Behar (2010).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica de recolección de datos empleada en la presente investigación es la encuesta, la cual recoge información de una cantidad de población de interés, acorde al tamaño de la muestra del objetivo del estudio, empleando para ello procesos estandarizados aplicados a todos los individuos según Behar (2010).

El instrumento de recolección de datos que se aplicará es el cuestionario, según Hernández, et al (2014) lo denominaron como un formulario que está compuesto por interrogantes correspondientes a uno o a más variables a medir. El instrumento se empleó con la finalidad de reconocer la relación del blended learning como nueva metodología de aprendizaje en la producción escrita en inglés.

#### Validez

Hernández, et al. (2014), señalaron que “la validez del contenido se obtiene mediante las opiniones de expertos y al asegurarse de que las dimensiones medidas por el instrumento sean representativas del universo o dominio de dimensiones de las variables de interés” (p. 298). Por lo tanto, Las herramientas de recolección de datos de la presente investigación fueron revisadas por un juicio de tres expertos especialistas en los campos de estudio del actual trabajo. El juicio de expertos ha sido efectuado por tres especialistas la Mg. Sandra Acuña Ramírez, la Mg. Diana Pineda Somoza y el Mg. Roberto Bellido García cuyos resultados mostraron el 100% de aplicabilidad en ambos cuestionarios. (Ver anexo)

#### Confiabilidad

En la prueba piloto, el coeficiente alfa de Cronbach para la variable Blended learning fue 0.910, significa que el instrumento tiene muy fuerte confiabilidad y la variable Producción escrita en inglés fue 0.847, significa que el instrumento tiene fuerte confiabilidad. (Ver anexo).

A continuación, se muestra las fichas técnicas de los instrumentos de recopilación de datos

#### Ficha técnica de la V1: Blended Learning

##### Información general:

Documento:	Students Survey Questionnaire. Cuestionario estudiantil
Autores:	Dres. Randy Garrison and Norman & Vaughans (2008)
Adaptado por:	Br. Betzabe Leonor Galvan Carhuachin
Procedencia:	Blended Learning in higher education framework, principles and Guidelines, publicado en San Francisco por la compañía Jossey- Bass.
Objetivos:	Recolectar datos para reconocer el beneficio del blended learning como nueva metodología de aprendizaje de idiomas inglés.
Suministro:	Individual
Tiempo:	20 m.
Valor:	El cuestionario está referido a reunir las respuestas de los estudiantes que ayudaran a informar el desarrollo continuo de este y otros cursos de aprendizaje combinado.
Organización:	La escala consta de 20 ítems, con 05 alternativas de valoración Likert como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre 4) y Siempre (5). Asimismo, está conformada por 03 dimensiones:  La cantidad y calidad de interactividad en la formación blended learning, satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación blended learning y satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el blended learning. Los ítems se muestran como proposición positiva y negativa.
Niveles y Rangos	Bajo [20 - 46] Medio [47 – 73] Alto [74-100]

## Ficha técnica de la V2: Producción escrita en inglés

### Información general:

Documento:	ESLP Questionnaire self assessment of English Writing Skills and Use of Writing Strategies. ESLP Cuestionario de auto evaluación de habilidad de la expresión escrita y Uso de estrategias de escritura en Inglés.
Autores:	Dres. Jean M. Czaja & Brooke Haley (2010)
Adaptado por:	Br. Betzabe Leonor Galvan Carhuachin
Procedencia:	TESOL 2010- Boston, MA – Marquette University
Objetivos:	Recolectar datos para reconocer el desarrollo de la expresión escrita en inglés.
Suministro:	Individual
Tiempo:	20 m.
Valor:	El cuestionario está referido a medir la percepción de los estudiantes sobre la expresión escrita en inglés
Organización:	La escala consta de 30 ítems, con 05 alternativas de valoración Likert como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Del mismo modo, está compuesta por 02 dimensiones: Habilidades y estrategias de escritura; donde los ítems se muestran como proposición positiva y negativa.
Niveles y Rangos	Bajo [20 - 46] Medio [47 – 73] Alto [74-100]

## 2.5. Procedimientos

En primera instancia se realizó las gestiones del caso y se solicitó el permiso para la aplicación de las encuestas del presente estudio. Posteriormente, el medio para adquirir la información de los estudiantes fue a través de formulario Google, esto debido a la situación de contingencia sanitaria que actualmente, acontece en el mundo y que coincidentemente es en el mismo periodo que se viene realizando este estudio. Por último, Las respuestas serán enviadas automáticamente por el formulario para la siguiente etapa de esta investigación donde serán cuantificadas por el procesador estadístico SSPS 25 para la última etapa la cual es de los resultados sobre si existe correlación.

## 2.6. Método de análisis de datos

### Estadística descriptiva

Los métodos descriptivos caracterizan las variables y se utilizan para definir nuestra muestra como primera instancia para realizar un análisis de este modo, posteriormente se obtendrá medidas de centralización como la media, la mediana y la moda o de dispersión como el rango, la varianza, la desviación típica y de forma como el coeficiente de asimetría y de curtosis según Aroca, Lázaro & Gonzales. (2009). En esta etapa se reconoció los niveles de percepción estudiantil en cuanto a la experiencia del blended learning en la redacción.

### Estadística inferencial

La estadística inferencial infiere alguna propiedad de la población a partir de nuestra muestra por lo tanto la distribución de los datos no tiene normalidad. entonces, se concluye que para realizar la correlación entre dos variables numéricas con sus dimensiones se hará uso de la prueba estadística Rho de Spearman. En esta etapa se buscó establecer los factores asociados con la formación blended learning en la producción escrita en inglés, del mismo modo, si existen diferencias en la formación en blended learning de los aprendices del centro de idiomas de la UCH.

## 3.7. Aspectos éticos

En el proceso de la investigación se recopilaron información, referencias y antecedentes los cuales han sido correctamente referenciados de acuerdo a los lineamientos establecidos en la RCU-N°0313-2017, por lo que, teniendo conocimiento de dichos lineamientos, este trabajo cumple cabalmente con cada uno de estos aspectos éticos.



### III. RESULTADOS

#### 3.1 Estadística descriptiva

Tabla 1

*Nivel de Blended Learning*

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	74-100	28	35,0
Medio	47 – 73	47	58,8
Bajo	20 – 46	5	6,3
Total		80	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los estudiantes.

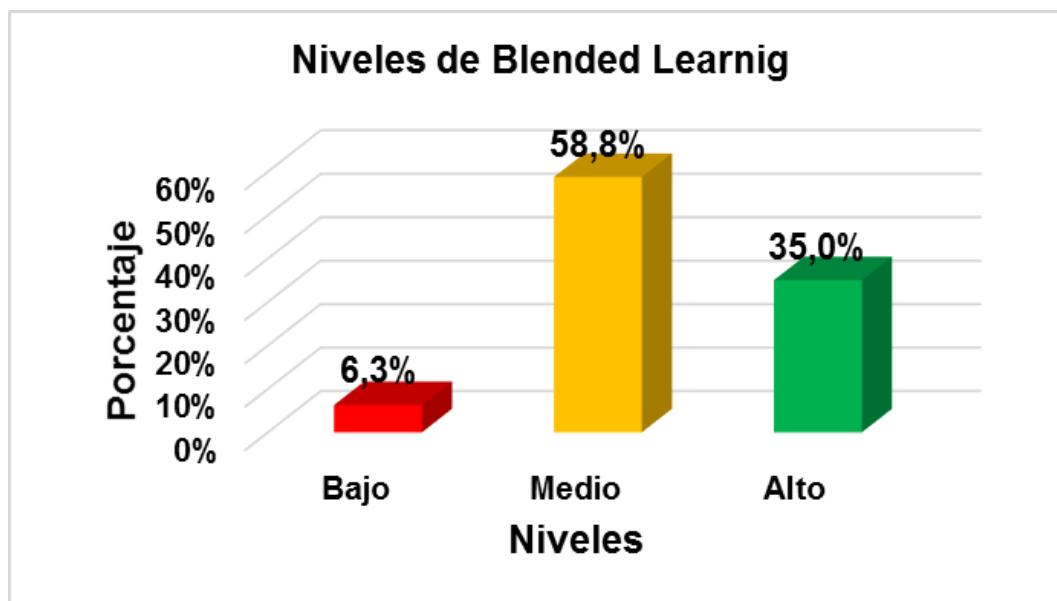


Figura 1. Porcentaje del nivel de Blended Learning

Del 100% de encuestados, en Blended Learning se apreció que el 58,8 % tuvieron en el nivel medio, seguido del nivel alto en 35,0% y 6,3% en el nivel bajo. Según la percepción de los estudiantes del centro de idiomas de la presente universidad de estudio.

Tabla 2

*Niveles de las dimensiones de la variable Blended Learning*

Dinensiones	Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
La cantidad y calidad de Interactividad en la formación Blended Learning	Alto	23-30	35	43,8
	Medio	15-22	41	51,3
	Bajo	6-14	4	5
	Total		80	100
Satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación en Blended Learning	Alto	27-35	20	25
	Medio	17-26	56	70
	Bajo	7-16	4	5
	Total		80	100
Satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning	Alto	27-35	33	41,3
	Medio	17-26	43	53,8
	Bajo	7-16	4	5
	Total		80	100

*Fuente:* Encuesta aplicada a los estudiantes.

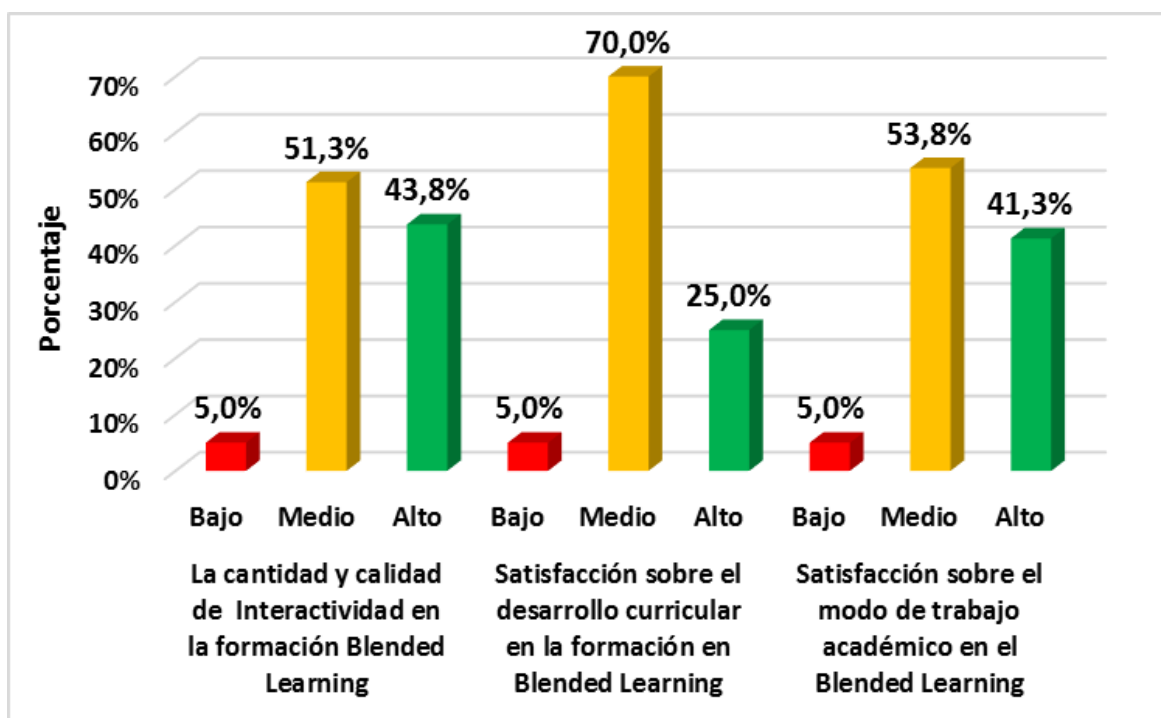


Figura 2. Porcentaje del nivel de las dimensiones de Blended Learning

Del 100% de encuestados, en la dimensión la cantidad y calidad de Interactividad en la formación Blended Learning se estimó que el 51,3% tuvieron nivel medio, seguido del nivel alto en 43,8%, y 5,0 % en el nivel bajo. En la dimensión satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación en Blended Learning se estimó que el 70,0% tuvieron nivel medio,

seguido del nivel alto en 25,0%, y 5,0 % en el nivel bajo. En la dimensión satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning se estimó que el 53,8% tuvieron nivel medio, seguido del nivel alto en 41,3%, y 5,0 % en el nivel bajo. Según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Tabla 3

*Niveles producción escrita en inglés*

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	111-150	35	43,8
Medio	71 – 110	45	56,2
Bajo	30 - 70	---	---
Total		80	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los estudiantes.

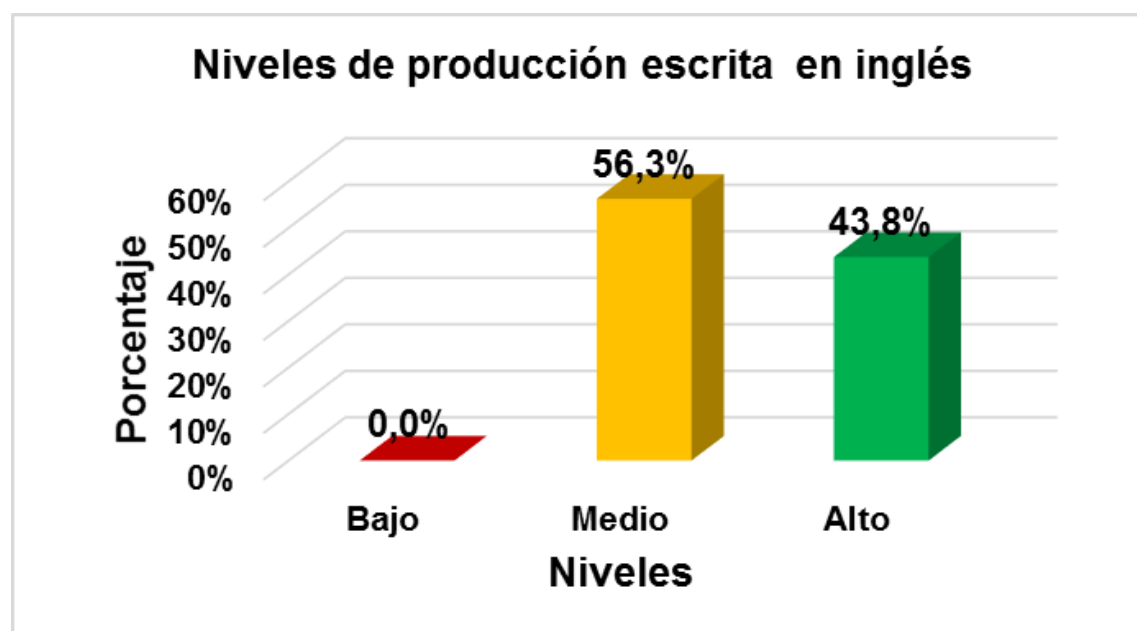


Figura 3. Porcentaje del nivel de producción escrita en inglés

Del 100% de encuestados, en producción escrita en inglés se estimó que el 56,3 % tuvieron nivel medio, seguido del nivel alto en 43,8% y ninguno en el nivel bajo. Según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

### 3.1 Estadística descriptiva

Tabla 4

*Prueba de normalidad*

Variable y dimensiones	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup> (n>50)		
	Estadístico	gl	Sig.
Producción escrita en inglés	0,134	80	0,001
Blended learning	0,168	80	0,000
La cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning	0,122	80	0,005
Satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning	0,139	80	0,001
Satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning	0,160	80	0,000

*Fuente:* Encuesta aplicada a los estudiantes.

La muestra fue de 80 participantes encuestados, entonces para la prueba de normalidad se empleó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov ( $n > 50$ ), para la variable Producción escrita en inglés ( $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$ ) las distribución de los datos no tiene normalidad; para la variable Blended learning ( $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$ ) las distribución de los datos no tiene normalidad; para la dimensión la cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning ( $p\text{-valor}=0.005 < 0.05$ ) las distribución de los datos no tiene normalidad; para la dimensión satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning ( $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$ ) las distribución de los datos no tiene normalidad; para la dimensión Satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning ( $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$ ) las distribución de los datos no tiene normalidad. Entonces, se concluye que para realizar la correlación entre dos variables numéricas con sus dimensiones se hará uso de la prueba estadística Rho de Spearman.

#### **Hipótesis general**

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre el Blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020

H<sub>a</sub>: Existe relación directa entre el Blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020

Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si “p” (sig.) < 0,05, se rechaza Ho y acepta Ha

Si “p” (sig.) > 0,05, se acepta Ho y se rechaza Ha

Tabla 5

*Prueba de correlación entre el Blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.*

		Blended learning
Producción	Correlación de Spearman	,482**
escrita	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de alumnos encuestados, dado el valor de  $p < 0,050$  y también es muy significativo ( $p < 0,01$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador), es decir, existe relación directa entre el Blended learning y la producción escrita en Inglés, y dado el valor del coeficiente de correlación r de Spearman = 0,482 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2014) dicha correlación es directa y moderada, según la percepción estudiantil de la universidad en estudio.

### **Hipótesis específica 1**

Ho: No existe relación directa entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Ha: Existe relación directa entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si “p” (sig.) < 0,05, se rechaza Ho y acepta Ha

Si “p” (sig.) > 0,05, se acepta Ho y se rechaza Ha

Tabla 6

*Prueba de correlación entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.*

		Cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning
Producción escrita	Correlación de Spearman	,441**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de alumnos encuestados, dado el valor de  $p < 0,050$  y también es muy significativo ( $p < 0,01$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador), es decir, existe relación directa entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés, y dado el valor del coeficiente de correlación  $r$  de Spearman = 0,441 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2014) dicha correlación es directa y moderada, según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

### **Hipótesis específica 2**

Ho: No existe relación directa entre satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Ha: Existe relación directa entre satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$  (5%)

Regla de decisión:

Si “ $p$ ” (sig.)  $< 0,05$ , se rechaza Ho y acepta Ha

Si “ $p$ ” (sig.)  $> 0,05$ , se acepta Ho y se rechaza Ha

Tabla 7

*Prueba de correlación entre satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.*

		Satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning
Producción escrita	Correlación de Spearman	,492**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de alumnos encuestados, dado el valor de  $p < 0,050$  y también es muy significativo ( $p < 0,01$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador), es decir, existe relación directa entre satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés, y dado el valor del coeficiente de correlación  $r$  de Spearman = 0,492 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2014) dicha correlación es directa y moderada, según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

### **Hipótesis específica 3**

Ho: No existe relación directa entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Ha: Existe relación directa entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$  (5%)

Regla de decisión:

Si “p” (sig.)  $< 0,05$ , se rechaza Ho y acepta Ha

Si “p” (sig.)  $> 0,05$ , se acepta Ho y se rechaza Ha

Tabla 8

*Prueba de correlación entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.*

		Satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning
Producción escrita	Correlación de Spearman	,402**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del 100% de alumnos encuestados, dado el valor de  $p < 0,050$  y también es muy significativo ( $p < 0,01$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador), es decir, existe relación directa entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning y la producción escrita en inglés, y dado el valor del coeficiente de correlación  $r$  de Spearman = 0,402 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2014) dicha correlación es directa y moderada, según la percepción estudiantil en una Universidad Privada de Lima Norte, 2020.



#### IV. DISCUSIÓN

Conforme a los datos resultantes del presente estudio se contempla que en la hipótesis general existe correlación moderada positiva entre la formación en BL o blended learning y la producción escrita de los principiantes del nivel básico de inglés del programa integral, año 2020; se efectuó el estadístico de Spearman para la presentación de una correlación directa y moderada  $r_s = 0,482$ , con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; cuyo nivel de comprensión de los estudiantes indican que en el cuestionario acerca del Blended learning, el 6,3% obtuvieron niveles bajos, el 58,8% medios y el 35,0% altos; en cambio en el cuestionario acerca de la producción escrita en inglés, el 0% mostraron niveles bajos, el 56,3% medios y el 43,8% altos; si bien la mayor cantidad de los estudiantes perciben en forma moderada que Blended learning les ha propiciado lograr una producción escrita de manera aceptable. Se presenta un grupo limitado de estudiantes quienes no consiguen un manejo adecuado de las herramientas virtuales que proponen la mencionada metodología. Por lo tanto, su percepción hacia la redacción en inglés es positiva mas no se sienten tan motivado hacia el uso de herramientas virtuales.

Por otro lado, estos resultados coinciden de alguna manera con las investigaciones nacionales de Turpo et al. (2019) y Calderon (2018), quienes realizaron un estudio sobre blended learning y producción escrita en inglés, tales estudios obtuvieron en sus resultados niveles medio y altos moderados de blended learning y producción escrita en inglés. Finalizaron que el análisis de los resultados de la experiencia del BL mostró aspectos de sugerencia a la implementación de esta metodología asu vez que se ponen en consideración una redefinición de valores y apreciaciones, y que se atribuyen a determinados objetos o sujetos.

Otros estudios antecedentes nacionales, con las cuales se contrasta el presente estudio, tenemos a Yauri (2018) y Roldan (2018), quienes realizaron un estudio acerca de uso de aplicativos y formación en BL; y el aprendizaje del inglés, en estos estudios de exploración se consiguieron resultados donde los niveles altos sobresalen. Finalizando que se presenta una correlación alta positiva en cuanto al blended learning y la producción escrita en inglés, por lo tanto, se precisa la realización de un diseño para implementar la formación en blended learning como necesidad de mejora en las clases.

Por lo referido anteriormente, se reafirma lo descrito por los investigadores Turpo et al. (2019), quienes sostienen que la experiencia en el blended learning busca mostrar características, circunstancias que destacan su relevancia y mecanismos adecuados de implementación en el centro de idiomas de una universidad. En correspondencia con el presente estudio, los resultados son similares en cuanto a la significancia, ya que prevalecen los niveles medio y alto moderado en algunas de sus asociaciones entre blended learning y producción escrita en inglés, en la cual se empleó el RHO de Spearman con niveles correlativos altos y moderados positivos y resaltándose la significancia menor a 0,05.

En tanto, blended learning y producción escrita en inglés poseen una relación positiva moderada, puesto que, si existe un diseño e implementación empírica del modelo blended learning en la institución superior del presente estudio, los estudiantes del nivel básico del centro de idiomas del programa ingles integral se sentirán más motivados y conscientes que al realizar el trabajo en la plataforma estarán no solo con actividades post clase, sino que, estarán mejorando su redacción en inglés. Es así que, si se implementa un diseño adecuado, los estudiantes y docentes tendrán más posibilidades de romper tiempos y espacios muy parámetros característicos de las clases tradicionales sino podrán ser capaces de realizar realmente una formación formativa y continua.

Por otro lado, estos resultados coinciden de alguna manera con la investigación internacional de Akbarov, Gonen & Aydogan (2018) quienes realizaron un estudio sobre blended learning en el contexto EFL, en el cual se mostró el resultado positivo entre el blended learning en el inglés concluyendo que existe aspectos correlativos entre ambas. De modo que, el enfoque de aprendizaje combinado debe implementar el curso y este no es un proyecto exigente porque a los estudiantes les gustan los medios y dispositivos digitales. Además, son muy competentes en el manejo de estos tipos de dispositivos y les gusta consumir e interactuar con contenidos digitales, especialmente con los más actuales. Finalmente, los estudiantes en este estudio expresaron actitudes positivas hacia la aplicación de infografías al contexto EFL y al establecimiento de un aula sin papel para los propósitos EFL. Estas actitudes fueron, de hecho, moderadamente positivas. Por otro lado, Pinto et al. (2017) mostraron en su estudio que las percepciones de los estudiantes sobre la eficacia de las herramientas tecnológicas en la formación de aprendizaje combinado para mejorar su competencia gramatical les permite autonomía poder establecer y organizar su propio ritmo de estudio y aprendizaje individual.

Por otro lado, Garrison y Vaughan (2008) brindan propuestas sobre cómo implementar la metodología en el centro de estudio a lo que indican que en la fase de exploración e integración de esta nueva metodología de aprendizaje combinado debe consistir en una serie de actividades integradas de aprendizaje experimental presencial y en línea que permitan al participante sumergirse en un entorno de aprendizaje combinado para lo que nos recomiendan un periodo de 6 meses. Por lo tanto, la planificación y exploración son los primeros pilares que se debe plantear en la implementación de la nueva metodología, asimismo, asegura que la cantidad y calidad de interactividad entre docente y estudiante sea la adecuada respondiendo a la finalidad de dicha metodología que es la de complementar y reforzar los estudios realizados dentro de un aula de clase en una sesión tradicional. Finalmente, el desarrollo curricular y el trabajo académico deben estar sujetos a un estudio de investigación que permita saber de acuerdo al contexto, los horarios y distintos factores cual sería el modo más adecuado de conseguir esta nueva metodología de trabajo, por tanto, en base a ello, es el objeto de estudio del presente trabajo, esperando ser un referente de cambios y mejoras en el desarrollo de este método adoptado.

Otro resultado señala que en la hipótesis específica 1, se manifiesta relación significativa entre el blended learning y la producción escrita en inglés de los aprendices del centro de idiomas del presente estudio; se empleó el RHO de Spearman que nos presenta una correlación moderada positiva  $r_s = 0,441$ , con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; en la dimensión blended learning del formulario sobre cantidad y calidad de interactividad en la formación blended learning. Los estudiantes se distinguieron en 0,5% niveles bajos, 51,3% medios 43% altos.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se identificaron similitudes en algunos aspectos con los antecedentes de investigaciones nacionales como el caso de Calderon (2018), quien realizó una investigación sobre, la aplicación de BL en el aprendizaje del inglés, los resultados que se obtuvieron resaltan los niveles moderados de 47% correspondientes a la cantidad y calidad de interactividad en la formación. Finalizaron que ambas variables se relacionan de manera positiva moderada atribuyendo a la interactividad incentivada por este recurso tecnológico; el logro de una mayor facilidad y dominio del idioma inglés; acorde a su estudio, manifestando como mínimo el porcentaje de aprendices que señalaron nunca haber interactuado o no considerarlo necesario para su proceso de formación académica.

Por lo antes mencionado, se contrasta con lo propuesto por Turpo et al. (2019), quienes realizaron una investigación sobre percepciones de satisfacción estudiantil en el área de inglés con formación BL, los resultados que se obtuvieron destacan los niveles altos en la cantidad y calidad de interactividad en el Blended learning. Finalizaron, indicando que las variables se relacionan de manera positiva ya que los aprendices consideran muy significativo las interacciones a través de la plataforma virtual y las clases presenciales. En adición, se menciona el estudio efectuado por Acosta (2018) quien indicó que se puede percibir diferentes niveles de satisfacción en cuanto al uso de diversos recursos virtuales y la calidad de imágenes mostradas en la plataforma virtual cuya elección tecnológica correcta es la base en la aplicación del modelo pedagógico BL. Además, se presentan un limitado porcentaje de estudiantes poco satisfechos lo cual explicaría la información obtenida en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes.

En la hipótesis específica 2, se analiza la existencia de la correlación significativa entre la satisfacción sobre el desarrollo curricular y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada; se empleó el RHO de Spearman que nos presenta una correlación moderada positiva  $r_s = 0,492$ , con un p-valor =  $0,000 < 0,05$ ; en la dimensión desarrollo curricular del formulario sobre formación en blended learning, los estudiantes distinguieron en un 5,0% niveles bajos, el 70,0% medios y el 25,0% altos.

En lo correspondiente a la hipótesis específica 2 se obtuvo como resultado distinto a los antecedentes de investigaciones a nivel internacional como se observó en el trabajo de Cuascota (2017) quien concluyó que la plataforma Moodle evidencia efectos positivos en el progreso de la producción escrita del idioma inglés a condición de que el docente establezca actividades con un objetivo. Partiendo de la premisa principal que la utilización de la plataforma Moodle es una herramienta tecnológica de apoyo para la clase presencial del docente. Por otro lado, Silva et al. (2015), señalaron en su investigación titulada B-learning para fomentar el progreso en la redacción en inglés, Finalizaron que la mayoría de los aprendices tienen la motivación de proseguir con el blended learning y a pesar de que solo pocos han tenido acercamiento con plataformas educativas, existe el impulso para integrarse.

Por lo previamente señalado, se ratifica con lo indicado por Graham (2006), un programa en b- learning implica dos modos de desarrollo curricular puesto que algunos enfoques de aprendizaje combinado que han venido siendo aplicados superponen las actividades presenciales y virtuales en el tiempo mientras otros enfoques separan los bloques de tiempo. Ambas modalidades muy primordiales mientras que no se trata de sobrevalorar y recargar con actividades excesivas en las plataformas atribuyendo al hecho de que son asincrónicas sin tomar en cuenta otros factores relacionado al estudiante.

En la hipótesis específica 3, se visualiza la relación significativa entre la satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada; se empleó el RHO de Spearman que nos presenta una correlación moderada positiva  $r_s = 0,402$ , con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; en la dimensión modo de trabajo académico del cuestionario sobre formación en blended learning, los estudiantes obtuvieron 5,0% niveles bajos, el 70,0% medios y el 25,0% altos.

En lo correspondiente a la hipótesis específica 3, se obtuvo como antecedente el estudio de Pinto et al. (2015), acerca del aprendizaje combinado cuyo modelo implementado proporciono una experiencia satisfactoria a los alumnos de su muestra quienes indicaron que, gracias a las actividades electrónicas presentadas en el entorno virtual, han mejorado su competencia gramatical y son más conscientes de las reglas de la gramática del inglés. Lo indicado es planteado también por Garrison & Vaughan (2008), quienes señalaron que el modo de trabajo académicos se implementa a través de estrategias de enseñanza, diseño curricular adecuado e integración de tecnología educativa las cuales proporcionen a los participantes experiencia y pericias.

Sobre la base de los resultados adquiridos en el presente estudio señala que los niveles medios o moderados prevalecen en todas las dimensiones de blended learning y producción escrita en inglés y el coeficiente RHO Spearman para confirmar las hipótesis que indican que se presenta la correlación directa en las dos variables de estudio, reconociéndose la hipótesis propuesta por el investigador y denegándose la hipótesis nula.

## V. CONCLUSIONES

- Primera.** - En conformidad con los resultados estadísticos, se presenta relación directa entre el Blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020, con un grado muy significativo ( $p < 0.01$ ); asimismo, el coeficiente RHO de Spearman es directo y moderado.
- Segunda.**- Conforme a los procedimientos estadísticos, existe una relación directa entre la cantidad y calidad de interactividad en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020, con un nivel muy significativo ( $p < 0.01$ ) asimismo, el coeficiente RHO de Spearman es directo y moderado.
- Tercera.**- En conformidad con las pruebas estadísticas, existe una relación directa entre satisfacción sobre el desarrollo curricular en la formación Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020, con un nivel muy significativo ( $p < 0.01$ ) asimismo, el coeficiente RHO de Spearman es directo y moderado.
- Cuarta.**- Conforme a los procedimientos estadísticos, existe una relación directa entre satisfacción sobre el modo de trabajo académico en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020, con un nivel muy significativo ( $p < 0.01$ ) asimismo, el coeficiente RHO de Spearman es directo y moderado.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera.-** Se sugiere a la dirección el uso de la plataforma MYELT para mejorar el writing, en los estudiantes de nivel básico modalidad integral de la presente universidad en estudio, ya que el uso de esta plataforma se relaciona con el writing, recomendando a los docentes designar redacciones y ejercicios de grammar y vocabulary en inglés por lo menos 30 minutos en la plataforma fuera de clase.

**Segunda.-** Se sugiere a la coordinación del centro de idiomas el uso de herramientas virtuales especializadas para mejorar la interacción y calidad en torno al aprendizaje del writing en el idioma inglés, considerando la gramática como base principal, debido a que cuando se domina la gramática se puede redactar de manera coherente y cohesionada, tal como se da en la lengua materna.

**Tercera.-** Se recomienda a la coordinación que realicen un plan de mejora en la cual se diversifique su malla curricular integrando tareas en plataformas de manera medida como actividades de extensión ; de este modo, los estudiantes de básico aumentarán progresivamente su redacción en el idioma inglés. Esta metodología blended learning debería ser imprescindible en la enseñanza ya que vivimos en un mundo moderno en el cual se cuenta con diversas herramientas para mejorar el aprendizaje.

**Cuarta.-** Se recomienda a los directivos de la universidad en estudio que realicen encuestas cada ciclo o semestre en las cuales consideren factores como la interactividad , la satisfacción y percepción sobre el modo de trabajo académico . De esta manera, se implementará la metodología blended de manera adecuada esperando conseguir resultados ideales.

## REFERENCIAS

- Abi Samra, S., Pérez, T., & Castillo, E. (2010). B-learning en el aprendizaje de inglés con propósitos académicos, a nivel universitario. *Multiciencias*, 10, 172-177.
- Aiello, M., & Willem, C. (2004). El blended learning como práctica transformadora. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (23), 21-26.
- Al-Huneidi, A., & Schreurs, J. (2011, September). Constructivism based blended learning in higher education. In *World Summit on Knowledge Society* (pp. 581-591). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Akbarov, A., Gönen, K., & Aydogan, H. (2018). Students' Attitudes toward Blended Learning in EFL Context. *Acta Didactica Napocensia*, 11(1), 61-68.
- Acosta Cotrina, R. I. (2018). El Modelo Pedagógico Blended-Learning Como Estrategia Metodológica Y El Rendimiento Académico Del Área De Inglés En Los Estudiantes De Secundaria De Las Instituciones JEC Del Área Urbana De Cajamarca 2016-2017.
- Baradaran, A., & Sarfarazi, B. (2011). The impact of scaffolding on the Iranian EFL learners' English academic writing. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 5(12), 2265-2273.
- Bereiter, C., & Scarmalia, M. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, (58), 43-64.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*, Editorial La muralla, SA, Segunda Edición, pág. 45-52. Recuperado de: <http://books.google.com.co/books>.



- Bonk, Curtis J., Tatana M. Olson, Robert A. Wisner, R. y Kara L. Orvis "Aprendizaje de los grupos focales: un examen de mezcla Aprendizaje. "Journal of Distance Education 17. 3 (2002): 97-118.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). Enseñar lengua. Barcelona : Graó. College Composition and Communication, 31, 21-32.
- Cabero, J. (2009). Los nuevos escenarios y las nuevas modalidades de formación: las aportaciones desde las nuevas y antiguas tecnologías. 2009). Estrategias de Innovación en la formación para el trabajo, 187-208.
- Cano, M. G. R. (2015). Impacto del blended learning en la educación superior. Atenas, 3(31), 55-62.
- Castells, M., Díaz de Isla, I., Sancho, T., Tubella, I., & Wellman, B. (2002). La Sociedad Red en Cataluña. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Castro-Rodríguez, Y., & Lara-Verástegui, R. (2018). Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. Educación Médica, 19(4), 223-228.
- Calderón Guerrero, M. Y. (2018). El aprendizaje del idioma inglés a través del Blended-Learning en estudiantes-Modalidad Semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes.
- Roldán, R. (2018). Programa "B-English", basado en clases semipresenciales, para el dominio de las habilidades comunicativas del idioma inglés. Revista Ciencia y Tecnología, 14(3), 99-106.
- Cole, J., & Feng, J. (2015). Effective Strategies for Improving Writing Skills of Elementary English Language Learners.
- Council, B. (2015). Inglés en el Perú, un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/\\$](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/$)

FILE/Ingl% C3% A9s\_en\_el\_Per% C3% BA. pdf.

Cuascota Pujota, A. M. (2017). La plataforma modelo en la producción escrita del inglés en los estudiantes de tercer nivel de la carrera desarrollo del talento infantil, del instituto tecnológico superior cordillera, periodo académico 2016 (Master's thesis, Quito: UCE).

English First Organization (2019). “Índice del EF English Proficiency”. Recuperado de <https://www.ef.com.pe/epi/>

Flower, L. y J. Hayes (1980a) The cognition of discovery: Defining a rhetorical problem.

Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College composition and communication*, 32(4), 365-387.

Fitzpatrick, A., Davidson, D. E., Davies, G., Diakite, S., & Lund, A. (2004). Information and Communication Technologies in the Teaching and Learning of Foreign Languages: State-of-the-Art, Needs and Perspectives. Analytical Survey.

Falcón Villaverde, Marianela. (2013). La educación a distancia y su relación con las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. *MediSur*, 11(3), 280-295. Recuperado en 17 de julio de 2020, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2013000300006&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2013000300006&lng=es&tlng=es).

Fabbian, C., Carney, E. Z., & Grgurovic, M. (2017). Lessons Learned: Design and Implementation of Italian Blended Language Courses. *Italica*, 94(2), 314+. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A514513421/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=8e4b5bdb>

Garcés, A. S., Zermeño, M. G. G., & Cervantes, M. D. P. O. (2015). Blended learning: una alternativa para desarrollar las competencias que promueve la Reforma Integral de

Educación Media Superior. Revista CPU-e, (20), 150-166.

García-Peñalvo, F. J., Limaymanta-Álvarez, C. H., Núñez-Pacheco, R., Guillén-Chávez, E., & Turpo-Gebera, O. (2019). Percepciones de satisfacción estudiantil en la asignatura de inglés con blended learning en una universidad peruana.

García-Peñalvo, F. J. (2016). Experiencia MOOCs. Caso de Estudio Grupo GRIAL de la USAL.

García, J. N., & Marbán, J. M. (2002). Intervención instruccional en la composición escrita. Barcelona: Ariel.

Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines. John Wiley & Sons.

Gebera, O. T. (2009). Desarrollo y perspectiva de la modalidad educativa blended learning en las universidades de Iberoamérica. Revista Iberoamericana de Educación, 50(6), 1-13.

Grabe, W. y R.B. Kaplan (1996) Theory & Practice of Writing. London: Longman.

Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: definition, current trends, and future directions, Handbook of blended learning: global perspectives, local designs. Local Designs, 2, 3-18.

Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. Educación y Tecnología, (1), 111-122.

Grant, S. (2016). Peer review process completion rates and subsequent student perceptions within completely online versus blended modes of study. System, 62, 93-101. doi: <https://doi.org/10.1016/j.system.2016.06.010>

- Gebera, O. W. T., Guillén-Chávez, E., Núñez-Pacheco, R., Limaymanta-Álvarez, C. H., & García-Peñalvo, F. (2019). Percepciones de satisfacción estudiantil en la asignatura de inglés con blended learning en una universidad peruana. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de la Información*.
- Hamp- Lyons, L. y Heasley, B. (1987). *Study writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Herbert, C., Velan, G. M., Pryor, W. M., & Kumar, R. K. (2017). A model for the use of blended learning in large group teaching sessions. *BMC Medical Education*, 17(1). Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A533137976/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=812a1ceb>.
- Hernández Sampieri, R. Fernández-Collado. C., & Baptista-Lucio. P.(2014). Metodología de la investigación, (303.1).
- Lara, L. R. (2002). Análisis de los recursos interactivos en las aulas virtuales. Segundo Congreso Virtual " Integración sin Barreras en el Siglo XXI".
- Lepkowski, J. (2008). Concepto sobre la población.
- Lund, A. (2008). Wikis: A collective approach to language production. *ReCALL*, 20(1), 35-54.
- Martínez Uribe, C. H. (2008). La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual.
- Martínez, S. G. (2016). Percepciones y valoraciones de alumnos en edad escolar sobre su experiencia de aprendizaje en un programa semipresencial de lengua y cultura españolas. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 19(2), 237-262.

- Ministerio de Educación del Perú (2016). Lineamientos denominados “Estrategia Nacional de las Tecnologías Digitales en la Educación Básica”. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-lineamientos-denominados-estrategia-nacional-de-la-resolucion-no-505-2016-minedu-1462589-1/>.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). “Curriculo Nacional de Educacion Básica”. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Montaner-Villalba, S. (2018). Aplicación del Blogging y/o Google Docs para fomentar la competencia en producción escrita en la enseñanza del inglés. *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, 1(1), 43-59.
- Montserrat, M., & Mórtola, G. (2018). la enseñanza del inglés para las grandes mayorías nacionales en argentina. *Revista Digital de Políticas Lingüísticas (RDPL)*, (10).
- Morales Rios, S., & Ferreira Cabrera, A. (2008). La efectividad de un modelo de aprendizaje combinado para la enseñanza del inglés como lengua extranjera: estudio empírico. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 46(2), 95-118.
- Morán, L. (2012). Blended-learning. Desafío y oportunidad para la educación actual. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (39), a188-a188.
- Nunan, D. (1991). *Language teaching methodology* (Vol. 192). New York: prentice hall.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (2019) “Las TIC en la educación”. Recuperado de <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>
- Peinado, A. (2005). B-Learning y Teoría del Aprendizaje Constructivista en las Disciplinas Informáticas: Un esquema de ejemplo a aplicar. *Recent research developments in learning technologies*, 1-6.
- Pina, A. B. (2008). Entornos de aprendizaje mixto en educación superior. *RIED. Revista iberoamericana de educación a distancia*, 11(1), 15-51.

- Pinto-Llorente, A. M., Sánchez-Gómez, M. C., & García-Peñalvo, F. J. (2015, October). Student perception of the use of a blended-learning model to improve grammatical competence. In Proceedings of the 3rd International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (pp. 91-98).
- Pinto-Llorente, A. M., Sánchez-Gómez, M. C., García-Peñalvo, F. J., & Casillas-Martín, S. (2017). Students' perceptions and attitudes towards asynchronous technological tools in blended-learning training to improve grammatical competence in English as a second language. *Computers in Human Behavior*, 72, 632-643.
- Ramírez-Martinell, A., Alvarado, M. A. C., & Asturias, C. C. C. (2015). La incorporación de las TIC a la enseñanza universitaria de los idiomas. *Debate universitario*, 3(5), 125-140.
- Rybushkina, S., & Krasnova, T. (2015). Key factors to use blended learning in teaching foreign languages in Russian engineering universities. *EDULEARN15 Proceedings*, 6886-6892.
- Scardamalia, M., & Bereiter, C. (1987). Knowledge telling and knowledge transforming in written composition. *Advances in applied psycholinguistics*, 2, 142-175.
- Sosa, R., García, S., Sánchez, A., Moreno, A., & Reinoso, A. B-Learning y Teoría del Aprendizaje Constructivista en las Disciplinas Informáticas: Un esquema de ejemplo a aplicar. *Recent Res Dev Lear Technol* [en línea]. 2015 [citado 24 Oct 2018]: 1-6.
- Shin, S. J. (2003). The reflective L2 writing teacher. *ELT Journal*, 57(1), 3-10. Sánchez-Cortés, R., García Manso, A., Sánchez Allende, J., Moreno Díaz, P., & Reinoso
- Siemens, G. (2006). *Connectivism: Learning and knowledge today*. Global summit, 20.
- Stahl, S. A. (1985). To teach a word well: A framework for vocabulary instruction. *Literacy Research and Instruction*, 24(3), 16-27.

- Villalba, S. M. (2018). La producción escrita en inglés mediante el blogging en un entorno de aprendizaje basado en proyectos en bachillerato. *Huarte de San Juan. filología y didáctica de la lengua*, 45, 66.
- Vygotsky, L. S. (1987). The development of scientific concepts in childhood. *The collected works of LS Vygotsky*, 1, 167-241.
- Watts-Taffe, S., & Truscott, D. M. (2000). Focus on research: Using what we know about language and literacy development for ESL students in the mainstream classroom. *Language Arts*, 77(3), 258-265.
- Weigle, S. C. (2002). *Assessing writing*. Ernst Klett Sprachen.
- Weigle, S. (2002). *Assessing writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yauri Condor, A. I. (2018). *Aplicaciones móviles como estrategia didáctica y aprendizaje del inglés en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote Satipo-2018*.
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary educational psychology*, 25(1), 82-91.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Blended Learning en la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.

Autor: Br. Betzabe Galvan Carhuachin

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre el Blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> <b>Problema específico 1</b> ¿Qué relación existe entre la cantidad y calidad de interactividad en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el Blended learning y la producción escrita en Inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación que existe entre la cantidad y calidad de Interactividad en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte;2020</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa entre el Blended learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación directa entre la cantidad y calidad de interactividad en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.</p>	<b>Variable 1: Blended Learning</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			1. La cantidad y calidad de Interactividad.	1. Percibe la cantidad y calidad de las interacciones virtuales y presenciales.	1-6	(1) Muy en desacuerdo	Bajo (20-46)
			2. Satisfacción sobre el desarrollo curricular.	2. Se encuentra satisfecho sobre el desarrollo curricular.	7-13	(2) Desacuerdo (3) Indiferente	Medio (47-73)
3. Satisfacción sobre el modo de trabajo.	3. Se encuentra satisfecho sobre el modo de trabajo académico.	14-20	(4) De acuerdo. (5) Muy de acuerdo	Alto (74-100)			
<b>Variable 2: La producción escrita en inglés</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>			



<p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿Qué relación existe entre satisfacción sobre la formación en Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020?</p>	<p><b>Objetivo específico 2</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre satisfacción sobre la formación en Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis específica 2</b></p> <p>Existe relación directa entre satisfacción sobre la formación en Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.</p>	<p>1- Habilidades</p> <p>2- Estrategias</p>	<p>1. Identifica las habilidades organizacionales y mecánicas.</p> <p>2. Hace uso de las estrategias en la planificación, traducción y revisión de su redacción.</p>	<p>1-12</p> <p>13-30</p>	<p>(1) Muy en desacuerdo</p> <p>(2) Desacuerdo</p> <p>(3) Indiferente</p> <p>(4) De acuerdo.</p> <p>(5) Muy de acuerdo</p>	<p>Bajo (30-70)</p> <p>Medio (71-110)</p> <p>Alto (111-150)</p>
<p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿Qué relación existe entre satisfacción sobre el modo de trabajo en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020?</p>	<p><b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre satisfacción sobre el modo de trabajo en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020</p>	<p><b>Hipótesis específica 3</b></p> <p>Existe relación directa entre satisfacción sobre el modo de trabajo en el Blended Learning y la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020.</p>					

## Anexo 2. Operacionalización de la variable 1

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Niveles y Rango
Blended Learning	Garrison & Vaughan (2008) señalaron que B-learning en la educación superior brinda una visión y un referente para que el profesorado universitario comprenda las oportunidades de combinar de combinar el aprendizaje presencial y en línea para una experiencia atractiva y significativa (p.11).	Se mide las tres dimensiones con el cuestionario Student Survey Questionnaire, el cual mide los niveles de percepción de los estudiantes de una universidad.	La cantidad y calidad de Interactividad en el Blended Learning	Percibe la cantidad y calidad de las interacciones virtuales y presenciales.	(1) Muy en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo. (5) Muy de acuerdo	Bajo (20-46)  Medio (47-73)  Alto (74-100)
			Satisfacción sobre la formación en el Blended Learning	Se encuentra satisfecho sobre el desarrollo curricular.		
			Satisfacción sobre el modo de trabajo en el Blended Learning	Se encuentra satisfecho sobre el modo de trabajo académico		

### Anexo 3. Operacionalización de la variable 2

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y Rango</b>
Producción escrita	Flower & Hayes (1980) el proceso de escritura es un conjunto de procesos de pensamientos distintivos que los escritores organizan durante la composición (p.367).	Se mide las dos dimensiones con el cuestionario ESLP, el cual mide los niveles de autoevaluación de la producción escrita de los estudiantes de una universidad.	Habilidad	Identifica las habilidades organizacionales y mecánicas.	(1) Muy en desacuerdo (2). Desacuerdo (3) Indiferente	Bajo (30-70)  Medio (71-110)
			Estrategias	Hace uso de las estrategias en la planificación, traducción y revisión de su redacción	(4) De acuerdo. (5) Muy de acuerdo	Alto (111-150)

## **Anexo 4. Instrumento de recolección de datos variable Blended Learning**

### **Estimado(a) Estudiante:**

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene por finalidad la obtención de información sobre el modelo Blended Learning en el centro de idiomas de la universidad adonde usted pertenece. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la nueva metodología en inglés en la presente universidad donde usted estudia el ciclo básico, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

### ***Datos generales***

#### **I. Su ubicación en el nivel básico en el programa de inglés (Básico 1 hasta el básico 8)):**

\_\_\_\_\_

#### **II. Estado estudiantil en el programa de inglés:**

- a) Inglés integral
- b) Inglés universitario

#### **III. Número de cursos de inglés tomados este semestre:**

\_\_\_\_\_

#### **IV. Lugar de residencia:**

- a) Vive en los alrededores de la universidad
- b) Vive cerca de la universidad
- c) Vive lejos de la universidad
- d) Vive muy lejos de la universidad

**V. Estado laboral:**

- a) Tiempo completo
- b) Tiempo parcial
- c) NA

**VI. Edad:**

\_\_\_\_\_

**VII. Género:**

- a) Femenino
- b) Masculino

**VIII. ¿Cuál fue tu razón principal por la que escogiste el curso de inglés en la modalidad aprendizaje combinado?**

- a) Conveniencia de no tener que venir al campus con tanta frecuencia
- b) Flexibilidad de poder completar tareas en cualquier lugar o en cualquier momento
- c) Es un curso obligatorio
- d) Era el único curso opcional disponible que se ajustaba a mi horario.
- e) Elegí el instructor, no la modalidad del curso.
- f) Las responsabilidades laborales me dificultan asistir a clases presenciales.
- g) Tengo una discapacidad que hace que viajar sea inconveniente
- h) Otros (especificar):

**1. En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos presenciales , ¿cómo describiría la cantidad de interacción experimentada con: Estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?**

- a) Disminuyo total
- b) Disminuyo un poco
- c) Se mantuvo igual
- d) Aumento un poco
- e) Aumento total

**2. En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la cantidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?**

- a) Disminuyo total
- b) Disminuyo un poco
- c) Se mantuvo igual
- d) Aumento un poco
- e) Aumento total

**3. En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: Otros estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?**

- a) Muy mala
- b) Mala

- c) Buena
- d) Muy buena
- e) Excelente

**4. En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?**

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Buena
- d) Muy buena
- e) Excelente

**5. En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es conforme?**

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Buena
- d) Muy buena
- e) Excelente

**6. En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es comprensible?**

- a) Nada comprensible
- b) poco comprensible
- c) regular
- d) comprensible
- e) Muy comprensible

**7. Los cursos de aprendizaje combinado en inglés con el uso de la plataforma MYELT y la adquisición del libro con la patente están suficientemente identificados y las expectativas se aclaran en la matrícula de los cursos**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**8. La universidad proporciona vías para la adquisición de la patente de la plataforma MYELT como ferias de venta del libro Outcomes o existe un almacén de libros de venta en la librería para este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**9. La universidad proporciona recursos para implementar este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado**

- a) Muy en desacuerdo



- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**10. Dada la oportunidad, tomaría otro curso en modalidad de aprendizaje combinado en el futuro.**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**11. En específico, estoy satisfecho con los módulos y objetivos de la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**12. En específico, estoy satisfecho con las asignaciones en producción escrita en la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro

- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**13. En general, estoy satisfecho con este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**14. En comparación con sus otros cursos cómo fue la carga de trabajo en esta modalidad:**

- a) Demasiado pesado
- b) Pesado
- c) Moderado
- d) Ligero
- e) Muy ligero

**15. ¿Cómo describirías la relación entre el aprendizaje en virtual y en clase en este curso?**

- a) No existía ninguna conexión entre ambas modalidades
- b) Existía poca conexión entre ambas modalidades
- c) La conexión entre ambas modalidades no era siempre clara.
- d) El trabajo en virtual y en clase eran poco complementadas una a la otra.
- e) El trabajo en virtual y en clase se complementan positivamente una a la otra.

**16. ¿Cómo describirías la enseñanza en este curso con esta modalidad?**

- a) Demasiado pesado
- b) Pesado
- c) Moderado
- d) Ligero
- e) Muy ligero

**17. ¿Qué ventaja o desventaja posee este curso de aprendizaje combinado de la instrucción tradicional en el aula?**

- a) No se complementa las horas presenciales con las horas virtuales en plataforma
- b) Se complementa poco las horas presenciales con las horas virtuales en plataforma
- c) Ninguna diferencia
- d) Se complementa las horas presenciales con las horas virtuales en plataforma
- e) Se complementa oportunamente las horas presenciales con las horas virtuales en plataforma

**18. ¿Cuál fue el aspecto más efectivo de este curso de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp en tu producción escrita en inglés?**

- a) No existió ninguna mejora en mi redacción
- b) No mejor casi nada mi redacción
- c) Ninguna diferencia
- d) Mejoro mi redacción ligeramente
- e) Mejoro mi redacción considerablemente

**19. ¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te hicieron más responsable y te**

**motivaron a saber más de las reglas gramaticales para aplicarlas en tus redacción en inglés ?**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

**20. ¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te brindaron un soporte académico con material adicional y practico antes de las clases presenciales?**

- a) Muy en desacuerdo
- b) Desacuerdo
- c) No estoy seguro
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

#### **Anexo 4. Instrumento de recolección de datos variable Producción escrita en inglés**

##### **Cuestionario sobre producción escrita en inglés**

Estimado(a) Estudiante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene por finalidad la obtención de información sobre la percepción del desarrollo de su producción escrita en inglés, en el centro de idiomas de la universidad adonde usted pertenece. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la competencia escrita en inglés en la presente universidad donde usted estudia el ciclo básico, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

	Ítems	Alternativas				
<b>Dimensión 1: Habilidades de escritura</b>		<b>1</b>				
	Puedo escribir oraciones claras que identifiquen el tema y la idea principal de un párrafo en inglés.					
	Puedo organizar lógicamente mis ideas cuando escribo un párrafo en inglés.					
	Puedo usar vocabulario apropiado para comunicarme efectivamente con el lector.					

Puedo usar una variedad de estructuras de oraciones.					
Puedo usar ortografía, mayúsculas y puntuación apropiadas.					
Puedo escribir un resumen preciso de la información que he leído en inglés.					
Puedo escribir una buena introducción para un correo formal o informal en inglés.					
Puedo realizar una lluvia de ideas antes de escribir una redacción en inglés.					
Puedo tomar ideas de las lecturas en inglés y luego usarlas para ayudar a apoyar mis ideas en mi redacción en inglés.					
Puedo editar mi redacción en inglés para mejorar en la gramática, la puntuación y la ortografía					
Puedo escribir efectivamente con limitaciones de tiempo.					
Puedo usar mis propias ideas en mi redacción en inglés.					
<b>Dimensión 2: Estrategias de escritura</b>					
Reviso mis apuntes de clase, libros, plataforma y comprendo las premisas del tema de las tareas antes de comenzar a escribir.					
Tomo en cuenta las instrucciones de las tareas cuidadosamente antes de escribir.					
Comparto mis ideas de lo que voy a escribir con mi maestra.					
Realizo una lluvia de ideas y selecciono las ideas más relevantes antes de comenzar a escribir.					

Antes de escribir mi primer borrador de alguna redacción, busco vocabulario sobre el tema en mis apuntes de clase, libros, plataforma con el propósito de mejorar mi redacción.					
Recuerdo vocabulario relacionado con un tema sobre el que escribiré e intento traducir las palabras.					
Utilizo un diccionario virtual para verificar las palabras de las instrucciones de la actividad de las que no estoy seguro antes de escribir.					
Primero me gusta escribir mis ideas en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.					
Primero me gusta escribir un borrador en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.					
Edito contenido mientras escribo.					
Me gusta cambiar o aclarar mis ideas mientras escribo.					
Uso un diccionario virtual para verificar palabras de las que no estoy seguro cuando escribo.					
Pienso que aprender a escribir bien en inglés me ayudará a tener éxito en mis otros cursos.					
Me motivo diciéndome que puedo redactar bien en inglés.					
Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar mi organización.					
Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar la gramática, el vocabulario, la ortografía y la puntuación.					
Consulto acerca de mi trabajo con la maestra para obtener comentarios sobre cómo puedo					

	mejorarlo.					
	Leo los comentarios de mis redacciones anteriores y los uso en mi próxima redacción.					



#### Anexo 4. Certificado de validación de los instrumentos Blended Learning

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la cantidad de interacción experimentada con: Otros estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje	✓		✓			✓	
2	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Afirmarías que las interrogantes sobre la comprensión de los temas se redujeron drásticamente debido a la cantidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT, ¿google classroom y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
3	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: Otros estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
4	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
5	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es conforme?	✓		✓		✓		
6	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es eficaz?	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 2:</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
7	Los cursos de aprendizaje combinado en inglés con el uso de la plataforma MYELT y la adquisición del libro con la patente están suficientemente identificados y las expectativas se aclaran en la matrícula de los cursos	✓		✓		✓	
8	La universidad proporciona vías para la adquisición de la patente de la plataforma MYELT como ferias de venta del libro Outcomes o existe un almacén de libros de venta en la librería para este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓	
9	La universidad no se ocupa de proporcionar recursos para implementar este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓	
10	Dada la oportunidad, tomaría otro curso en modalidad de aprendizaje combinado en el futuro.	✓		✓		✓	
11	En específico, estoy satisfecho con los módulos y objetivos de la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.	✓		✓		✓	
12	En específico, estoy satisfecho con las asignaciones en producción escrita en la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.	✓		✓		✓	
13	En general, no me siento satisfecho con este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓	
<b>DIMENSION 3:</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	En comparación con sus otros cursos cómo fue la carga de trabajo en esta modalidad:	✓		✓		✓	
15	¿Cómo describirías la relación entre el aprendizaje en virtual y en clase en este curso?	✓		✓		✓	
16	¿Cómo describirías la enseñanza en este curso con esta modalidad?	✓		✓		✓	
17	¿Qué ventaja o desventaja posee este curso de aprendizaje combinado de la instrucción tradicional en el aula?	✓		✓		✓	
18	¿Consideras que este curso de aprendizaje combinado empleando la plataforma MYELT, google classroom y la creación de grupos de whatsapp no fue efectivo en la mejora de tu producción escrita en inglés?	✓		✓		✓	
19	¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te hicieron más responsable y te motivaron a saber más de las reglas gramaticales para aplicarlas en tu redacción en inglés ?	✓		✓		✓	
20	¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te brindaron un soporte académico con material adicional y practico antes de las clases presenciales?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. / Mag. Roberto Bellal García DNI: 08983139

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

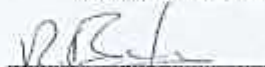
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de 07 del 2020



Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BLENDED LEARNING

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la cantidad de interacción experimentada con: Otros estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje	✓		✓		✓		
2	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Afirmarías que las interrogantes sobre la comprensión de los temas se redujeron drásticamente debido a la cantidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT, ¿google classroom y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
3	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: Otros estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
4	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
5	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es conforme?	✓		✓		✓		
6	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es eficaz?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Los cursos de aprendizaje combinado en inglés con el uso de la plataforma MYELT y la adquisición del libro con la patente están suficientemente identificados y las expectativas se aclaran en la matrícula de los cursos	✓		✓		✓		
8	La universidad proporciona vías para la adquisición de la patente de la plataforma MYELT como ferias de venta del libro Outcomes o existe un almacén de libros de venta en la librería para este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓		

9	La universidad no se ocupa de proporcionar recursos para implementar este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓	
10	Dada la oportunidad, tomaría otro curso en modalidad de aprendizaje combinado en el futuro.	✓		✓		✓	
11	En específico, estoy satisfecho con los módulos y objetivos de la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.	✓		✓		✓	
12	En específico, estoy satisfecho con las asignaciones en producción escrita en la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.	✓		✓		✓	
13	En general, no me siento satisfecho con este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSION 3:</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
14	En comparación con sus otros cursos cómo fue la carga de trabajo en esta modalidad:	✓		✓		✓	
15	¿Cómo describirías la relación entre el aprendizaje en virtual y en clase en este curso?	✓		✓		✓	
16	¿Cómo describirías la enseñanza en este curso con esta modalidad?	✓		✓		✓	
17	¿Qué ventaja o desventaja posee este curso de aprendizaje combinado de la instrucción tradicional en el aula?	✓		✓		✓	
18	¿Consideras que este curso de aprendizaje combinado empleando la plataforma MYELT, google classroom y la creación de grupos de whatsapp no fue efectivo en la mejora de tu producción escrita en inglés?	✓		✓		✓	
19	¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te hicieron más responsable y te motivaron a saber más de las reglas gramaticales para aplicarlas en tu redacción en inglés ?	✓		✓		✓	
20	¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te brindaron un soporte académico con material adicional y practico antes de las clases presenciales?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mag. Diana Pineda Sorez DNI: 42404284

Especialidad del validador: Mag. en docencia especialidad e-learning

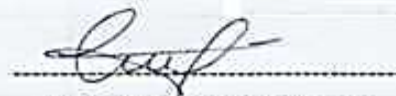
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Junio del 2020



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BLENDED LEARNING**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la cantidad de interacción experimentada con: Otros estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje	✓		✓		✓		
2	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Afirmarías que las interrogantes sobre la comprensión de los temas se redujeron drásticamente debido a la cantidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT, ¿google classroom y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
3	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: Otros estudiantes en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
4	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿cómo describiría la calidad de interacción experimentada con: El profesor en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel?	✓		✓		✓		
5	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es conforme?	✓		✓		✓		
6	En comparación con la interacción experimentada con estudiantes y profesores en otros cursos, ¿Consideras que la interacción en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado respecto a la plataforma MYELT y la creación de grupos de whatsapp por nivel es eficaz?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	Los cursos de aprendizaje combinado en inglés con el uso de la plataforma MYELT y la adquisición del libro con la patente están suficientemente identificados y las expectativas se aclaran en la matrícula de los cursos	✓		✓		✓		
8	La universidad proporciona vías para la adquisición de la patente de la plataforma MYELT como ferias de venta del libro Outcomes o existe un almacén de libros de venta en la librería para este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓		

9	La universidad no se ocupa de proporcionar recursos para implementar este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓	
10	Dada la oportunidad, tomaría otro curso en modalidad de aprendizaje combinado en el futuro	✓		✓		✓	
11	En específico, estoy satisfecho con los módulos y objetivos de la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.	✓		✓		✓	
12	En específico, estoy satisfecho con las asignaciones en producción escrita en la plataforma MYELT en este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado.	✓		✓		✓	
13	En general, no me siento satisfecho con este curso de inglés en modalidad de aprendizaje combinado	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSION 3:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
14	En comparación con sus otros cursos cómo fue la carga de trabajo en esta modalidad:	✓		✓		✓	
15	¿Cómo describirías la relación entre el aprendizaje en virtual y en clase en este curso?	✓		✓		✓	
16	¿Cómo describirías la enseñanza en este curso con esta modalidad?	✓		✓		✓	
17	¿Qué ventaja o desventaja posee este curso de aprendizaje combinado de la instrucción tradicional en el aula?	✓		✓		✓	
18	¿Consideras que este curso de aprendizaje combinado empleando la plataforma MYELT, google classroom y la creación de grupos de whatsapp no fue efectivo en la mejora de tu producción escrita en inglés?	✓		✓		✓	
19	¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te hicieron más responsable y te motivaron a saber más de las reglas gramaticales para aplicarlas en tu redacción en inglés?	✓		✓		✓	
20	¿Consideras que la modalidad de aprendizaje combinado con respecto a la plataforma MYELT y la creación de whatsapp te brindaron un soporte académico con material adicional y practico antes de las clases presenciales?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mag.: Astra Soledad Avila Cordero, DNI: 450.23.687

Especialidad del validador: Astra en Docencia Universitaria, especialidad inglés.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....6..de..Junio..del 20..20

Astra Cordero  
Firma del Experto Informante.

#### Anexo 4. Certificado de validación de los instrumentos

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades de escritura</b>							
1	Puedo escribir oraciones claras que identifiquen el tema y la idea principal de un párrafo en inglés.	✓		✓		✓		
2	Puedo organizar lógicamente mis ideas cuando escribo un párrafo en inglés.	✓		✓		✓		
3	Puedo usar vocabulario apropiado para comunicarme efectivamente con el lector.	✓		✓		✓		
4	Puedo usar una variedad de estructuras de oraciones.	✓		✓		✓		
5	No puedo usar ortografía, mayúsculas y puntuación apropiadas en mi redacción en inglés	✓		✓		✓		
6	Puedo escribir un resumen preciso de la información que he leído en inglés.	✓		✓		✓		
7	Puedo escribir una buena introducción para un correo formal o informal en inglés.	✓		✓		✓		
8	No puedo realizar una lluvia de ideas antes de escribir una redacción en inglés	✓		✓		✓		
9	Puedo tomar ideas de las lecturas en inglés y luego usarlas para ayudar a apoyar mis ideas en mi redacción en inglés.	✓		✓		✓		
10	Puedo editar mi redacción en inglés para mejorar en la gramática, la puntuación y la ortografía	✓		✓		✓		
11	Puedo escribir efectivamente con limitaciones de tiempo.	✓		✓		✓		
12	Puedo usar mis propias ideas en mi redacción en inglés.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de escritura</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Reviso mis apuntes de clase, libros, plataforma y no comprendo las premisas del tema de las tareas antes de comenzar a escribir	✓		✓		✓		



14	Tomo en cuenta las instrucciones de las tareas cuidadosamente antes de escribir.	✓		✓		✓	
15	Comparto mis ideas de lo que voy a escribir con mi maestra.	✓		✓		✓	
16	Realizo una lluvia de ideas y selecciono las ideas más relevantes antes de comenzar a escribir.	✓		✓		✓	
17	Antes de escribir mi primer borrador de alguna redacción, no busco vocabulario sobre el tema en mis apuntes de clase, libros, plataforma con el propósito de mejorar mi redacción	✓		✓		✓	
18	Recuerdo vocabulario relacionado con un tema sobre el que escribiré e intento traducir las palabras.	✓		✓		✓	
19	Utilizo un diccionario virtual para verificar las palabras de las instrucciones de la actividad de las que no estoy seguro antes de escribir.	✓		✓		✓	
20	Primero me gusta escribir mis ideas en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.	✓		✓		✓	
21	Primero me gusta escribir un borrador en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.	✓		✓		✓	
22	No edito contenido mientras escribo	✓		✓		✓	
23	Me gusta cambiar o aclarar mis ideas mientras escribo.	✓		✓		✓	
24	Uso un diccionario virtual para verificar palabras de las que no estoy seguro cuando escribo.	✓		✓		✓	
25	Pienso que aprender a escribir bien en inglés me ayudará a tener éxito en mis otros cursos.	✓		✓		✓	
26	No me motivo diciéndome que puedo redactar bien en inglés	✓		✓		✓	
27	Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar mi organización.	✓		✓		✓	
28	Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar la gramática, el vocabulario, la ortografía y la puntuación.	✓		✓		✓	
29	Consulto acerca de mi trabajo con la maestra para obtener comentarios sobre cómo puedo mejorarlo.	✓		✓		✓	
30	Leo los comentarios de mis redacciones anteriores y los uso en mi próxima redacción.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mag.: Roberto Colloso Guerra DNI: 08883139

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de 07 del 2020



Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN ESCRITA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades de escritura</b>								
1	Puedo escribir oraciones claras que identifiquen el tema y la idea principal de un párrafo en inglés.	✓		✓		✓		
2	Puedo organizar lógicamente mis ideas cuando escribo un párrafo en inglés.	✓		✓		✓		
3	Puedo usar vocabulario apropiado para comunicarme efectivamente con el lector.	✓		✓		✓		
4	Puedo usar una variedad de estructuras de oraciones.	✓		✓		✓		
5	No puedo usar ortografía, mayúsculas y puntuación apropiadas en mi redacción en inglés	✓		✓		✓		
6	Puedo escribir un resumen preciso de la información que he leído en inglés.	✓		✓		✓		
7	Puedo escribir una buena introducción para un correo formal o informal en inglés.	✓		✓		✓		
8	No puedo realizar una lluvia de ideas antes de escribir una redacción en inglés	✓		✓		✓		
9	Puedo tomar ideas de las lecturas en inglés y luego usarlas para ayudar a apoyar mis ideas en mi redacción en inglés.	✓		✓		✓		
10	Puedo editar mi redacción en inglés para mejorar en la gramática, la puntuación y la ortografía	✓		✓		✓		
11	Puedo escribir efectivamente con limitaciones de tiempo.	✓		✓		✓		
12	Puedo usar mis propias ideas en mi redacción en inglés.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de escritura</b>								
13	Reviso mis apuntes de clase, libros, plataforma y no comprendo las premisas del tema de las tareas antes de comenzar a escribir	✓		✓		✓		
14	Tomo en cuenta las instrucciones de las tareas cuidadosamente antes de escribir.	✓		✓		✓		
15	Comparto mis ideas de lo que voy a escribir con mi maestra.	✓		✓		✓		
16	Realizo una lluvia de ideas y selecciono las ideas más relevantes antes de comenzar a escribir.	✓		✓		✓		

17	Antes de escribir mi primer borrador de alguna redacción, no busco vocabulario sobre el tema en mis apuntes de clase, libros, plataforma con el propósito de mejorar mi redacción	✓	✓	✓		
18	Recuerdo vocabulario relacionado con un tema sobre el que escribiré e intento traducir las palabras.	✓	✓	✓		
19	Utilizo un diccionario virtual para verificar las palabras de las instrucciones de la actividad de las que no estoy seguro antes de escribir.	✓	✓	✓		
20	Primero me gusta escribir mis ideas en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.	✓	✓	✓		
21	Primero me gusta escribir un borrador en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.	✓	✓	✓		
22	No edito contenido mientras escribo	✓	✓	✓		
23	Me gusta cambiar o aclarar mis ideas mientras escribo.	✓	✓	✓		
24	Uso un diccionario virtual para verificar palabras de las que no estoy seguro cuando escribo.	✓	✓	✓		
25	Pienso que aprender a escribir bien en inglés me ayudará a tener éxito en mis otros cursos.	✓	✓	✓		
26	No me motivo diciéndome que puedo redactar bien en inglés	✓	✓	✓		
27	Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar mi organización.	✓	✓	✓		
28	Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar la gramática, el vocabulario, la ortografía y la puntuación.	✓	✓	✓		
29	Consulto acerca de mi trabajo con la maestra para obtener comentarios sobre cómo puedo mejorarlo.	✓	✓	✓		
30	Leo los comentarios de mis redacciones anteriores y los uso en mi próxima redacción.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mag. Diana Pineda Somoza    DNI: 42404284

Especialidad del validador: Mag. en docencia especialidad e-learning

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.....

12 de Junio del 2020

  
Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN ESCRITA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades de escritura</b>								
1	Puedo escribir oraciones claras que identifiquen el tema y la idea principal de un párrafo en inglés.	✓		✓		✓		
2	Puedo organizar lógicamente mis ideas cuando escribo un párrafo en inglés.	✓		✓		✓		
3	Puedo usar vocabulario apropiado para comunicarme efectivamente con el lector.	✓		✓		✓		
4	Puedo usar una variedad de estructuras de oraciones.	✓		✓		✓		
5	No puedo usar ortografía, mayúsculas y puntuación apropiadas en mi redacción en inglés	✓		✓		✓		
6	Puedo escribir un resumen preciso de la información que he leído en inglés.	✓		✓		✓		
7	Puedo escribir una buena introducción para un correo formal o informal en inglés.	✓		✓		✓		
8	No puedo realizar una lluvia de ideas antes de escribir una redacción en inglés	✓		✓		✓		
9	Puedo tomar ideas de las lecturas en inglés y luego usarlas para ayudar a apoyar mis ideas en mi redacción en inglés.	✓		✓		✓		
10	Puedo editar mi redacción en inglés para mejorar en la gramática, la puntuación y la ortografía	✓		✓		✓		
11	Puedo escribir efectivamente con limitaciones de tiempo.	✓		✓		✓		
12	Puedo usar mis propias ideas en mi redacción en inglés.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de escritura</b>								
13	Reviso mis apuntes de clase, libros, plataforma y no comprendo las premisas del tema de las tareas antes de comenzar a escribir	✓		✓		✓		
14	Tomo en cuenta las instrucciones de las tareas cuidadosamente antes de escribir.	✓		✓		✓		
15	Comparto mis ideas de lo que voy a escribir con mi maestra.	✓		✓		✓		
16	Realizo una lluvia de ideas y selecciono las ideas más relevantes antes de comenzar a escribir.	✓		✓		✓		

17	Antes de escribir mi primer borrador de alguna redacción, no busco vocabulario sobre el tema en mis apuntes de clase, libros, plataforma con el propósito de mejorar mi redacción	✓		✓		✓	
18	Recuerdo vocabulario relacionado con un tema sobre el que escribiré e intento traducir las palabras.	✓		✓		✓	
19	Utilizo un diccionario virtual para verificar las palabras de las instrucciones de la actividad de las que no estoy seguro antes de escribir.	✓		✓		✓	
20	Primero me gusta escribir mis ideas en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.	✓		✓		✓	
21	Primero me gusta escribir un borrador en mi idioma nativo y luego traducirlo al inglés.	✓		✓		✓	
22	No edito contenido mientras escribo	✓		✓		✓	
23	Me gusta cambiar o aclarar mis ideas mientras escribo.	✓		✓		✓	
24	Uso un diccionario virtual para verificar palabras de las que no estoy seguro cuando escribo.	✓		✓		✓	
25	Pienso que aprender a escribir bien en inglés me ayudará a tener éxito en mis otros cursos.	✓		✓		✓	
26	No me motivo diciéndome que puedo redactar bien en inglés	✓		✓		✓	
27	Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar mi organización.	✓		✓		✓	
28	Reviso mi redacción una vez finalizada para mejorar la gramática, el vocabulario, la ortografía y la puntuación.	✓		✓		✓	
29	Consulto acerca de mi trabajo con la maestra para obtener comentarios sobre cómo puedo mejorarlo.	✓		✓		✓	
30	Leo los comentarios de mis redacciones anteriores y los uso en mi próxima redacción.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [X]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mag.: María Soledad Acuña Gonda DNI: 45023687

Especialidad del validador: Maestra en Docencia Universitaria, especialidad Inglés

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....6.....de Junio del 2020  
María Soledad Acuña Gonda  
 Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Prueba piloto

### Confiabilidad del instrumento

Para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento de medición se aplicará el coeficiente alfa de Cronbach, que es utilizada para escala politómica, cuya fórmula utilizada es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Confiabilidad	
Magnitud	Rango
Muy fuerte	0,90 a 1,00
Fuerte	0,71 a 0,89
Moderada	0,50 a 0,70
Baja	0,01 a 0,49
No es confiable	0,00

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Donde:

K: Número de ítems

$S_i^2$ : Sumatoria de varianzas de los ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  : Coeficiente alfa de Cronbach.

Variable	Nº de Ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Blended learning	20	0.910	Muy fuerte
Producción escrita en inglés	30	0.847	Fuerte

Fuente: Elaboración propia

En la prueba piloto, el coeficiente alfa de Cronbach para la variable Blended learning fue 0.910, significa que el instrumento tiene muy fuerte confiabilidad y la variable Producción escrita en inglés fue 0.847, significa que el instrumento tiene fuerte confiabilidad. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la variable de estudio.

## Anexo 6. Constancia de haber aplicado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 6 de agosto de 2020

Carta P. 548-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

DR.

CESAR AUGUSTO YACTAYO ARIAS

DIRECTOR

UNIVERSIDAD CIENCIAS Y HUMANIDADES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GALVAN CARHUACHIN, BETZABE LEONOR; identificada con DNI N° 44945279 y con código de matrícula N° 7000994932; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Blended learning en la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada, lima norte, 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador GALVAN CARHUACHIN, BETZABE LEONOR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso

Jefe

ESCUELA DE POSGRADO

UCV FILIAL LIMA

CAMPUS LIMA NORTE

Como la voluntad de los



## Anexo 7. Base de datos de la variable blended learning

Donde:

1: Muy en desacuerdo; 2: Desacuerdo; 3: Indiferente; 4: De acuerdo; 5: Muy de acuerdo

C A S O	B 1	B 2	B 3	B 4	B 5	B 6	B 7	B 8	B 9	B 10	B 11	B 12	B 13	B 14	B 15	B 16	B 17	B 18	B 19	B 20
1	3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1
2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2
3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1
4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2
5	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4
6	3	3	3	3	2	2	5	4	2	5	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4
7	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	1	3	5	3	5	1	3	4
8	4	2	5	5	4	5	4	5	1	5	3	5	2	5	5	5	5	1	4	5
9	4	2	3	4	3	5	4	4	2	4	4	5	2	4	3	4	3	2	4	4
10	3	1	4	3	4	5	4	3	2	3	3	3	2	4	5	5	5	2	3	5
11	4	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	3	5	5	4	1	4	4
12	5	3	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4
13	4	2	5	5	4	5	4	5	1	5	3	5	2	5	5	5	5	1	4	5
14	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	1	3	5	3	5	1	3	4
15	3	1	3	4	4	3	3	3	1	5	5	3	1	4	3	3	5	1	4	3
16	3	2	5	5	3	5	4	5	2	4	5	5	2	4	3	4	4	2	5	5
17	4	2	5	5	4	3	3	4	1	5	4	4	2	5	3	4	3	2	4	5
18	4	1	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	3	5	5	4	1	4	4
19	4	1	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	5	4	4	2	2	4
20	5	3	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4
21	4	2	3	4	3	5	4	4	2	4	4	5	2	4	3	4	3	2	4	4

2																				
2	4	2	5	5	4	5	4	5	1	5	3	5	2	5	5	5	5	1	4	5
2																				
3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	3	5	5	3	2	4	4
2																				
4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	2	2	3	3
2																				
5	4	1	5	5	4	5	4	5	1	5	3	5	2	5	5	5	5	1	4	5
2																				
6	4	2	5	5	4	3	3	4	1	5	4	4	2	5	3	4	3	2	4	5
2																				
7	3	1	4	3	4	5	4	3	2	3	3	3	2	4	5	5	5	2	3	5
2																				
8	4	2	5	4	5	5	4	4	2	4	4	4	2	5	4	4	5	1	4	4
2																				
9	5	3	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4
3																				
0	3	2	5	5	3	5	4	5	2	4	5	5	2	4	3	4	4	2	5	5
3																				
1	5	3	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4
3																				
2	4	2	3	4	4	5	4	4	2	4	4	5	2	4	3	4	3	2	4	4
3																				
3	4	2	5	4	5	5	4	4	2	4	4	4	2	5	4	4	5	1	4	4
3																				
4	4	2	5	5	4	3	3	4	1	5	4	4	2	5	3	4	3	2	4	5
3																				
5	4	2	5	5	4	5	4	5	1	5	3	5	2	5	5	5	5	1	4	5
3																				
6	3	2	5	5	3	5	4	5	2	4	5	5	2	4	3	4	4	2	5	5
3																				
7	3	2	5	5	3	5	4	5	2	4	5	5	2	4	3	4	4	2	5	5
3																				
8	5	2	5	4	4	4	4	3	2	5	3	3	1	5	4	4	5	2	4	4
3																				
9	3	1	4	3	4	5	4	3	2	3	3	3	2	4	5	5	5	2	3	5
4																				
0	3	1	4	3	4	5	4	3	2	3	3	3	2	4	5	5	5	2	3	5
4																				
1	5	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	5	4	4	2	4	4
4																				
2	4	2	3	4	3	5	4	4	2	4	4	5	2	4	3	4	3	2	4	4
4																				
3	5	2	5	4	4	4	4	3	2	5	3	3	1	5	4	4	5	2	4	4
4																				
4	4	2	5	4	5	5	4	4	2	4	4	4	2	5	4	4	5	1	4	4
4																				
5	4	2	5	5	4	4	3	4	1	5	4	4	2	5	3	4	3	2	4	4

4																				
6	3	1	4	3	4	5	4	3	2	3	3	3	2	4	5	5	5	2	3	4
4																				
7	4	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	3	1	4	3
4																				
8	3	1	3	4	4	3	3	3	1	5	5	3	1	4	3	3	5	1	4	3
4																				
9	5	2	5	4	4	4	4	3	2	5	5	3	1	5	4	4	5	2	4	4
5																				
0	4	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	3	1	4	3
5																				
1	3	2	5	3	3	3	3	3	1	5	4	3	2	3	3	3	5	2	4	5
5																				
2	4	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	3	1	4	3
5																				
3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4
5																				
4	4	1	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	3	5	5	4	1	4	4
5																				
5	3	1	3	4	4	3	3	3	1	5	5	3	1	4	3	3	5	1	4	3
5																				
6	4	1	3	3	5	4	4	4	1	4	4	4	2	3	5	4	4	2	4	3
5																				
7	3	1	3	4	4	3	3	3	1	5	5	3	1	4	3	3	5	1	4	3
5																				
8	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	5	3	5	1	3	4
5																				
9	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	3	5	3	4	2	4	4
6																				
0	4	1	5	4	5	5	4	4	2	4	4	4	2	5	4	5	5	1	4	4
6																				
1	4	1	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	3	5	5	4	1	4	4
6																				
2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	5	3	5	1	3	4
6																				
3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4
6																				
4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	3	1	4	3
6																				
5	5	2	5	4	4	4	4	3	2	5	3	3	1	5	4	4	5	2	4	4
6																				
6	4	1	3	3	4	4	4	4	2	5	4	4	1	3	4	3	2	1	4	4
6																				
7	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	5	2	3	4	4
6																				
8	3	2	5	3	3	3	3	3	1	5	4	3	2	3	3	3	5	2	4	3
6																				
9	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4

7 0	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4
7 1	3	1	3	4	4	3	3	3	1	5	5	3	1	4	3	3	5	1	4	3
7 2	3	2	5	3	3	3	3	3	1	5	4	3	2	3	3	3	5	2	4	3
7 3	4	2	3	4	3	5	4	4	1	4	4	5	2	4	3	4	3	2	4	4
7 4	4	2	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4
7 5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
7 6	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3
7 7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
7 8	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5
7 9	3	2	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	5	4	4	3
8 0	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	4

## Anexo 7. Base de datos de la variable blended learning

Donde:

1: Muy en desacuerdo; 2: Desacuerdo; 3: Indiferente; 4: De acuerdo; 5: Muy de acuerdo

C A S O	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30
1	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	4	1	4	3	3	1	4	3	4	3
2	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	4	1	4	3	3	1	4	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	4	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	5	5	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4
6	3	5	5	3	1	5	4	2	3	5	5	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	5	5	3	4
7	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	4	1	4	3	3	1	4	3	4	3
8	3	4	4	3	2	4	4	2	5	5	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	5	2	4	5	3	1	5	3	4	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	4	4	3	2	4	4	2	5	5	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	5	2	4	5	3	1	5	3	4	3
12	3	5	4	3	1	5	4	1	3	5	3	3	1	3	4	3	3	4	5	5	5	1	4	4	5	1	4	3	4	5
13	4	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	2	4	4	4	2	5	4	3	4
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	4	3	1	4	3	1	4	4	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	4	1	4	3	3	1	4	3	4	3
16	4	4	4	5	2	4	4	2	3	3	4	4	2	5	4	4	2	1	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	4
17	3	4	4	3	2	4	4	2	5	5	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	5	2	4	5	3	1	5	3	4	3
18	4	4	4	5	2	4	4	2	3	3	4	4	2	5	4	4	2	1	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	4
19	3	4	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	5	5	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4
20	3	4	4	2	3	4	1	2	4	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	4	4	4
21	3	5	5	3	1	5	4	2	3	5	5	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	5	5	3	4
22	5	4	5	5	1	3	3	1	3	5	4	5	1	5	5	3	1	4	4	4	5	1	5	5	5	1	5	5	3	5
23	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	4	4	4	4
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	5	5	5	4
26	3	5	4	3	1	5	4	1	3	5	3	3	1	3	4	3	3	4	5	5	5	1	4	4	5	1	4	3	4	5
27	3	5	5	3	1	5	4	2	3	5	5	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	5	5	3	4

28	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	4	3	2	5	3	3	1	5	4	4	5	2	4	4	5	2	5	4	4	4
29	4	4	4	4	2	5	4	2	4	5	4	4	3	5	4	4	2	4	1	5	4	3	5	4	4	2	5	4	4	5
30	5	5	4	5	1	4	4	1	4	4	5	5	1	5	3	5	1	4	3	3	4	1	5	5	5	1	4	5	3	5
31	4	5	4	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	5
32	3	5	4	3	1	5	4	1	3	5	3	3	1	3	4	3	3	4	5	5	5	1	4	4	5	1	4	3	4	5
33	5	5	4	5	1	4	4	1	4	4	5	5	1	5	3	5	1	4	3	3	4	1	5	5	5	1	4	5	3	5
34	4	5	4	4	3	4	5	1	4	4	4	4	1	5	5	4	1	5	3	3	4	1	5	4	4	1	3	4	4	3
35	4	4	4	4	2	5	4	2	4	5	4	4	3	5	4	4	2	4	1	5	4	3	5	4	4	2	5	4	4	5
36	5	4	5	5	1	3	3	1	3	5	4	5	1	5	5	3	1	4	4	4	5	1	5	5	5	1	5	5	3	5
37	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3
38	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	4	3	2	5	3	3	1	5	4	4	5	2	4	4	5	2	5	4	4	4
39	3	5	4	3	1	5	4	1	3	5	3	3	1	3	4	3	3	4	5	5	5	1	4	4	5	1	4	3	4	5
40	4	5	4	4	3	4	5	1	4	4	4	4	1	5	5	4	1	5	3	3	4	1	5	4	4	1	3	4	4	3
41	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	5	5	5	4
42	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	4	3	2	5	3	3	1	5	4	4	5	2	4	4	5	2	5	4	4	4
43	5	4	5	5	1	3	3	1	3	5	4	5	1	5	5	3	1	4	4	4	5	1	5	5	5	1	5	5	3	5
44	4	4	4	4	2	5	4	2	4	5	4	4	3	5	4	4	2	4	1	5	4	3	5	4	4	2	5	4	4	5
45	5	5	4	5	1	4	4	1	4	4	5	5	1	5	3	5	1	4	3	3	4	1	5	5	5	1	4	5	3	5
46	4	4	4	5	2	4	4	2	3	3	4	4	2	5	4	4	2	1	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	4
47	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	4	4	4	4
48	3	4	4	3	2	4	4	2	5	5	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	5	2	4	5	3	1	5	3	4	3
49	4	5	4	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	5
50	4	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	2	4	4	4	2	5	4	3	4
51	4	5	4	4	3	4	5	1	4	4	4	4	1	5	5	4	1	5	3	3	4	1	5	4	4	1	3	4	4	3
52	4	4	4	5	2	4	4	2	3	3	4	4	2	5	4	4	2	1	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	4
53	4	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	2	4	4	4	2	5	4	3	4
54	5	4	4	5	2	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	3	5	3	3	5	4	5
55	4	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	2	4	4	4	2	5	4	3	4
56	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3
57	4	5	4	4	3	4	5	1	4	4	4	4	1	5	5	4	1	5	3	3	4	1	5	4	4	1	3	4	4	3
58	3	4	4	2	3	4	1	2	4	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	4	4	4
59	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4
60	3	4	5	5	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	4

6	5	4	5	5	3	4	3	2	5	3	5	5	2	5	4	5	2	3	5	5	4	3	4	5	4	2	5	5	5	5
6	4	4	4	4	2	5	4	2	4	5	4	4	3	5	4	4	2	4	1	5	4	3	5	4	4	2	5	4	4	5
6	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	4	3	2	5	3	3	1	5	4	4	5	2	4	4	5	2	5	4	4	4
6	5	5	4	5	1	4	4	1	4	4	5	5	1	5	3	5	1	4	3	3	4	1	5	5	5	1	4	5	3	5
6	5	4	4	5	2	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	3	5	3	3	5	4	5
6	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4
6	3	4	4	2	3	4	1	2	4	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	4	4	4
6	5	4	5	5	1	3	3	1	3	5	4	5	1	5	5	3	1	4	4	4	5	1	5	5	5	1	5	5	3	5
7	3	4	4	2	3	4	1	2	4	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	4	4	4
7	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	5	4	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	5
7	5	4	4	5	2	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	3	5	3	3	5	4	5
7	5	4	5	5	3	4	3	2	5	3	5	5	2	5	4	5	2	3	5	5	4	3	4	5	4	2	5	5	5	5
7	3	4	5	5	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	5	5	3	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	4	4
7	5	4	4	5	2	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	3	5	3	3	5	4	5
7	5	4	5	5	3	4	3	2	5	3	5	5	2	5	4	5	2	3	5	5	4	3	4	5	4	2	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	4	5	5	3	4	3	2	5	3	5	5	2	5	4	5	2	3	5	5	4	3	4	5	4	2	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5