



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Elva Galindo Tomaylla (ORCID: 0000-0001- 9075-2123)

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del territorio

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria:

A Dios y a la virgen María por permitirme lograr mis metas y propósitos .A mi padre Donato Galindo Carhuapoma, a mi madre Dolores Tomaylla Flores por su apoyo incondicional y a toda mi familia Galindo Tomaylla, por su tolerancia y cariño y a mis amistades por su apoyo incondicional.

Agradecimiento:

A Dios y a mi familia que siempre está conmigo; a la Universidad César Vallejo por permitirme realizar mis metas en mis estudios de postgrado. A mi asesor de Proyecto y Desarrollo de Tesis, Dr. Noel Alcas Zapata, por su enseñanza disciplinada y tolerancia en el desarrollo de mi tesis y al Dr. Alejandro Ramírez Ríos por su paciencia y metodología en mi aprendizaje. Y en especial a la Dr. Silvia del Pilar Alza Salvatierra por su apoyo incondicional y motivación para seguir con mis metas y la plana de docentes excelentes que me instruyeron y motivaron con el objetivo de obtener el grado logrando mi propósito.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Declaración de Autoría

Yo, Elva Galindo Tomaylla, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020” presentada, en 70 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA. Lima, 31 de mayo de 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 03 de agosto del 2020.



Firma

DNI: 42072318

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública.

Espero que mis modestos aportes contribuyan de alguna manera en la solución de la problemática de la gestión administrativa en especial en los aspectos relacionados con la calidad del servicio de los clientes internos del Distrito Judicial de Lima - Norte.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y la operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias

La autora

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	17
2.2 Variables, Operacionalización	17
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5 Procedimiento	21
2.6 Métodos de análisis de datos	21
2.7 Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
IV. Discusión	30
V. Conclusiones	35
VI. Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	43
Matriz de consistencia	44
Instrumentos	46
Resultados de análisis de confiabilidad del instrumento	48
Base de datos de la prueba piloto	49

Base de datos de la muestra	51
Certificados de validez de contenido del instrumento	58
Autorización	60

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la gestión	17
Tabla 2 Resultados de la opinión de juicio de expertos	20
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento	20
Tabla 4 Niveles de la Gestión ambiental según el distrito	22
Tabla 5 Niveles de la dimensión Ecosistémico	23
Tabla 6 Niveles de la dimensión social ambiental	24
Tabla 7 Niveles de la dimensión cultural ambiental	25
Tabla 8 Rangos promedio de la gestión ambiental , según distrito	26
Tabla 9 Estadístico de la prueba U de Mann-Whitney de la gestión ambiental en dos distritos.	26
Tabla 10 Rangos promedio de la dimensión ecosistémico ambiental	27
Tabla 11 Estadístico de la prueba U de Mann-Whitney de la dimensión ecosistémico	27
Tabla 12 Rangos promedio de la dimensión social ambiental	28
Tabla13 Estadístico de la prueba U de Mann-Whitney de la dimensión social ambiental	28
Tabla14 Rangos promedio de la dimensión cultural ambiental	29
Tabla 15 Estadístico de la prueba U de Mann-Whitney de la dimensión cultural ambiental.	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación. Fuente	16
Figura 2 Niveles de la gestión ambiental	22
Figura 3 Niveles de la dimensión ecosistémico ambiental	23
Figura 4 Niveles de la dimensión social ambiental	24
Figura 5 Niveles de dimensión cultural ambiental	25

Resumen

El objetivo general de este estudio fue determinar las diferencias de los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. Para este propósito, la investigación se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo, con características de estudio del nivel básico, con diseño descriptivo comparativo de una sola variable, no experimental, transversal, con una población que estuvo conformada por dos distritos: Rímac con 174 785 y San Juan de Lurigancho por 1 117 629, con dos muestras de tipo no probabilístico intencionada, formada por 72 pobladores de cada distrito. Se utilizó la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de un cuestionario con escala de medición ordinal, el cual previamente fue sometido al criterio de validez de contenido, mediante el juicio de expertos donde se garantizó que el instrumento es aplicable y la confiabilidad se efectuó mediante el estadístico Alfa de Cronbach, obteniéndose un 0,740 de confiabilidad a una muestra piloto de 30 personas.

Sobre el objetivo general, los resultados descriptivos indican que la gestión ambiental en el distrito del Rímac se encuentra en un nivel regular y representa el 88,9%. Asimismo en el distrito de San Juan de Lurigancho se encuentra en el nivel regular también con un 81,9%. Al respecto los resultados inferenciales indican en primer lugar, que la diferencia de rangos es -0,88. Es decir, no existe una diferencia destacada de la gestión ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos. En segundo lugar se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. Lo cual se demuestra con la significancia asintótica (bilateral) = 0,837 > 0,05, el estadístico U de Mann-Whitney = 2560,500 y Z = -0,205.

Palabras claves: gestión ambiental, ecosistémico, social y cultural

Abstract

The general objective of this study was to determine the differences in the levels of environmental management in two districts of Metropolitan Lima. For this purpose, the research was developed within the framework of a quantitative approach, with basic-level study characteristics, with a comparative descriptive design of a single variable, non-experimental, cross-sectional, with a population that was made up of two districts: Rímac with 174 785 and San Juan de Lurigancho by 1 117 629, with two samples of an intentional non-probabilistic type, made up of 72 residents from each district. The survey technique was used, through the application of a questionnaire with an ordinal measurement scale, which was previously subjected to the content validity criterion, through the judgment of experts where it was guaranteed that the instrument is applicable and the reliability was made using Cronbach's Alpha statistic, obtaining a reliability of 0,740 in a pilot sample of 30 people.

Regarding the general objective, the descriptive results indicate that environmental management in the Rímac district is at a regular level and represents 88, 9% .Also in the San Juan de Lurigancho district it is at the regular level also with 81, 9%.In this regard, the inferential results indicate in the first place that the range difference is - 0.88.In other words, there is no notable difference in environmental management between the perceptions of respondents from the two districts. Secondly, it is concluded that there are no significant differences in the levels of environmental management in two districts of Metropolitan Lima. This is demonstrated with the asymptotic significance (bilateral) = $0.837 > 0.05$, the Mann - Whitney U statistic = 2560,500 and $Z = -0.205$.

Keywords: environmental, ecosystem, social and cultural management.

I. Introducción

Uno de los temas que ha cobrado mayor relevancia en cuanto a gestión ambiental desde hace décadas , es la contaminación del ambiente a nivel internacional originados por diversos factores como el desarrollo económico, social, tecnológico e industrial de los países potencias y países en desarrollo, asimismo influye mucho la ineficiente gestión ambiental por algunos gobernantes, la falta de supervisión ,monitoreo y control de las políticas ambientales en sus territorios, la falta de capacidad de las autoridades ambientales de hacer cumplir las normas ambientalistas y de sancionar a los que lo incumplen ,el uso irracional de los recursos naturales , al consumismo y la sobrepoblación ,originando la pérdida de la biodiversidad, la deforestación, suelos contaminados por acumulación indiscriminada de residuos sólidos, la contaminación del agua por fuentes industriales, el deterioro de la calidad del aire en las grandes ciudades. La generación de residuos sólidos urbanos en los países de América Latina y el Caribe alcanzó un volumen de 540.000 toneladas diarias debido al consumismo desbordado, según la ONU Medio Ambiente.

Al respecto el Perú no es ajeno a esta problemática de la contaminación ambiental debido a la ineficiente gestión ambiental de algunas autoridades responsables de aplicar y monitorear las leyes ambientalistas en cada departamento peruano evidenciándose en cada sector: El arrojado de residuos sólidos en las calles públicas que en mayor parte son desechos orgánicos e inorgánicos, el aire contaminado por el humo generado por las fuentes vehiculares , el crecimiento económico de las industrias, la concentración poblacional , asimismo la contaminación sonora originado por el claxon de los automóviles produciendo regulares niveles de estrés en el ciudadano, el arrojado de basura y aguas servidas a los ríos entre otros han ocasionado el deterioro de nuestro ambiente urbano y rural . En los distritos de San Juan de Lurigancho y el Rímac se ha observado que existen problemas relevantes de contaminación ambiental debido a una falta de conocimiento e interés de parte de las autoridades pertinentes de cómo gestionar un adecuado plan de acción ambiental en su localidad, acarreado ineficiencia en sus competencias de gestión ambiental y de la falta de conciencia y sensibilización ambiental por parte de los pobladores de cada distrito.

Asimismo en el distrito de San Juan de Lurigancho, se ha observado cada día el incremento de contaminación ambiental por el arrojado indiscriminado de desechos sólidos a la intemperie de las pistas, calles y vías públicas, quema de basura en las avenidas,

bermas y laderas de los cerros; acumulándose diferentes tipos de desechos en los contenedores que no se dan abasto. Con respecto a las áreas verdes se ha observado que los parques y alamedas de uso público se encuentran en mal estado por falta de mantenimiento, no son regadas continuamente, evidenciándose la presencia de restos de heces de animales domésticos, malos hábitos de la población de usar las áreas verdes, los árboles como vías urinarios, falta de arborización y áreas verdes en algunos asentamientos humanos. En cuanto a la contaminación del aire ha observado la falta de conciencia ambiental de algunos empresarios industriales y dueños de transportes vehiculares que dichas actividades permanentes generan la producción de monóxido de carbono y gases tóxicos, provocando malestar en la salud de los habitantes de su distrito, asimismo en la contaminación auditiva se ha observado ruidos de magnitud intensa dañino para nuestro salud y bienestar emocional, producidos por el transporte público, mototaxis, industrias, establecimientos comerciales y lugares clandestinos debido a la falta de supervisión, control y sanción por las entidades competentes.

Respecto al distrito del Rímac se ha observado que hay una contaminación atmosférica por incremento del parque automotriz y el desarrollo industrial, emanando distintos tipos de gases y partículas tóxicas causando efectos adversos a la salud. En cuanto a la contaminación del suelo se ha observado el arrojado indiscriminado de desechos sólidos en diferentes puntos del distrito por parte de una ciudadanía escasa de cultura y conciencia ambiental. Existen botaderos informales donde los residuos sólidos permanecen mucho tiempo sin una disposición final, también se ha observado que los pobladores que habitan en los vecindarios no tienen contenedores cerca de sus domicilios originando el arrojado de basuras cerca de las vías públicas, parques y avenidas. En los centros comerciales como los mercados, no existe un abastecimiento específico para almacenar basura, lo cual produce la acumulación excesiva de desechos de todo tipo, provocando focos infecciosos, malos olores dañinos para la salud de la ciudadanía rímensis, también se ha notado contaminación auditiva por parte de las fuentes vehiculares, tránsito vehicular tanto público como privado en horas puntas del día, realizando un uso excesivo del claxon con ruidos no permitidos por los estándares nacionales de calidad ambiental de ruido, las construcciones de edificios y obras públicas son otro factor de contaminación sonora en dicho distrito.

Por otra parte cada distrito cuenta con un plan de acción ambiental que se viene aplicando y ejecutando de manera regular, pero por la falta de conocimiento sobre temas ambientales y de como emplear dicho plan ambiental en su localidad, y agregado a ello

la ineficaz gestión ambiental por parte de las autoridades pertinentes, la falta de participación ciudadana y conciencia ambiental de los pobladores, la limitada supervisión y control de los fiscalizadores ,vienen implicando de manera negativa en el medio ambiente de los distritos mencionados .

Por las razones expuestas en los párrafos anteriores se hace necesario investigar la variable de gestión ambiental en el contexto del distrito de San Juan de Lurigancho y el Rímac, con el propósito de dar a conocer los niveles de gestión ambiental que se están realizando en cada distrito y a partir de ello brindar alternativas de solución que permiten mejorar la gestión ambiental en ese contexto particular. Asimismo, se pretende contribuir con la comunidad académico y los estudiantes de pregrado y posgrado del sistema universitario peruano e internacional, sobre la medición y mejor conocimiento de esta variable investigada. Por otra parte, las conclusiones y recomendaciones de este estudio, están orientadas a ayudar a resolver el problema planteado y reflexionar acerca de la gestión ambiental que se dan en estos dos distritos .Finalmente, se espera que esta modesta contribución, ayude también a brindar diversas soluciones a la problemática de la gestión ambiental.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre gestión ambiental, se tiene a Mojica ,Ortíz y Gnecco(2019), quienes concluyeron que la implementación de la estrategia de gestión ambiental en el ecosistema de la comunidad de la institución educativa de Colombia, dio buenos resultados porque se logró sensibilizar y aumentar la participación activa de toda la comunidad respecto al cuidado y conservación de su medio ambiente a través del uso adecuado y conocimiento de los servicios ecosistémicos sobre su entorno y la aplicación de estrategias ambientales para mitigar el impacto negativo ocasionado en dicha región.También,García,Socorro y Maldonado(2019), quienes concluyeron que el manejo de la gestión ambiental en los distritos de Machala son deficientes, debido a que no se realiza un adecuado monitoreo, fiscalización a los residentes que arrojan todo tipo de residuos sólidos en las calles principales de dichos distritos, las autoridades pertinentes muestran desconocimiento sobre la implementación de sistemas, estrategias ambientales para reducir el impacto ambiental en su distrito,no realizan programas de sensibilización y reciclaje donde se pueda enseñar a recolectar y clasificar los residuos.Al respecto,Bermudez(2019), quien concluyó que la gestión ambiental demanda de una educación ambiental basada en valores , formando ciudadanos con un criterio de pensar,aprender,actuar de manera positiva frente a su entorno natural que le rodea y de esta manera generar una cultura y

conciencia ambiental que incluye una nueva actitud , una nueva responsabilidad ante la vida y su ambiente ,ya que por medio de la cultura se procura cambios individuales y sociales en el hombre que provoquen la mejora ambiental y un desarrollo sostenible.

Toledo(2017), quien concluyó que a pesar que la municipalidad de Santa Ana, (El Salvador) cuente con políticas ambientales normadas en el distrito y tengan las iniciativas de afrontar la problemática ambiental , dicho esfuerzo fué envano, ya que estas autoridades no cuentan con competencias ,conocimientos en temas ambientales , en el uso de instrumentos administrativos en materia ambiental conllevando a una gestión ambiental ineficiente. De tal manera que se deben enfocar en ello para realizar correctamente sus políticas ambientales en cuanto a la dimensión Ecosistémico. Al respecto, Armas(2020) concluyó que la gestión ambiental sostenible debe gestionarse con la participación activa de los ciudadanos , buscando articulación entre el ámbito social , económico y medioambiental , desde una perspectiva local ,empleando estrategias como la ODS (Objetivos de desarrollo sostenible) incluidos dentro del plan de desarrollo municipal, la incorporación de la ODS en la comunidad ha logrado una mejora significativa en la gestión integral de recursos naturales , favoreciendo el cuidado del medio ambiente de las municipalidades de Costa Rica.

Entre los trabajos previos considerados en el ámbito nacional he tomado en consideración lo señalado por Tovalino(2019), quien concluyó que el 50% de los encuestados indicó que se ha desarrollado una gestión ambiental de nivel medio en la Dirección Regional de Agricultura de Junín, debido a que no existe programas de sensibilización para que los servidores públicos realicen un uso responsable de los recursos naturales sin afectar su entorno, no se desarrolla capacitaciones, talleres de ecoeficiencia y reciclaje para cuidar el ambiente donde laboran. Al respecto, Poma(2018), quien en su investigación concluyó que el 53.3% de los encuestados ubicó a la gestión ambiental en el nivel inadecuado, debido a una débil participación de los actores quienes son la municipalidad y la sociedad con respecto a la limpieza pública y cuidado de las áreas verdes. Los residentes manifestaron la importancia del cuidado del medio ambiente, pero no asumen compromisos para su cuidado, delegando responsabilidades a la municipalidad. Al respecto, Quicaño (2017), quien concluyó en su investigación que el 79,6% de los encuestados ubicó a la gestión ambiental en un nivel malo, debido a que no logran una gestión de calidad ambiental en la provincia de Arequipa ,con respecto a la dimensión ecosistémico.

Asimismo, Escudero(2019), quien concluyó en su investigación que el 51% de los encuestados indicaron que la gestión ambiental se encontró en un nivel regular en el distrito de Tarapoto, debido a una deficiente planificación y gestión por parte de las autoridades y falta de educación ambiental, indiferencia o desconocimiento de los pobladores con respecto al cuidado y preservación de los espacios públicos y del medio ambiente

Al respecto, Cobos (2017), Este investigador en su investigación, concluyó que el 46% de los encuestados ubicó en un nivel deficiente a la gestión ambiental en la entidad EMAPA , debido a que las autoridades de la municipalidad de Tarapoto, encargadas de evaluar y supervisar las políticas ambientales en las entidades públicas y privadas ,no cumplen con sus funciones permanentes de fiscalización ,supervisión y monitoreo de la implementación y ejecución correcta de los planes ambientales en dicha entidad , por lo que también no se aplican sanciones ejemplares a las empresas, instituciones públicas o privadas que incumplen con las normas ambientales.

A continuación se abordará seis paradigmas centradas en la relación del hombre y su entorno natural en el transcurso de los tiempos hasta la actualidad, para lo cual tenemos una variedad de autores que nos plantean sus puntos de vista acerca de cada paradigma basadas en las teorías de Colby: El paradigma economía de fronteras se basó en que el hombre era el centro importante de una sociedad capitalista y que el medio natural debía abastecer al hombre de recursos para poder satisfacer sus necesidades primordiales. Con este paradigma se buscaba el crecimiento económico de las sociedades industriales sin considerar los efectos negativos que podría originar dichas acciones sobre el entorno natural. Al respecto, Llamas(2019), sostuvo que el paradigma de fronteras fue el paradigma predominante en los países desarrollados hasta los años sesenta donde la naturaleza era vista como una fuente de brindar recursos para satisfacer las necesidades del hombre , siendo explotada , manipulada por él sin importar los daños ambientales que causaría. Este enfoque originó una forma de gestión basada en la actividad humana y la naturaleza y que todo daño ambiental era reparado por los avances tecnológicos.

Cevallos,Campos y Nevárez (2016),afirmaron que la economía de frontera consideraba que el medio ambiente natural es una fuente de materia prima que debe beneficiar al hombre sin importar generar un impacto negativo sobre ella misma. La forma de gestionar las relaciones entre empresa y ambiente se basaba en que la tecnología podía solucionar todo impacto ambiental, es decir que podía contaminar y luego descontaminar, pero el incremento de las actividades humanas y la desenfrenada

expansión industrial en los países desarrollados produjeron una catástrofe ecológica lo que conllevó a no seguir con este tipo de comportamiento. Asimismo, Colby (1991) planteaba en cuanto al paradigma de economía de frontera, que la naturaleza nos ofrece recursos naturales como agua, suelo y materias primas en beneficio del ser humano. Este paradigma consideraba que la naturaleza tiene la capacidad infinita de proveer recursos, es una fuente inagotable de recursos, no se preocupaban por la preservación y uso prudente de los elementos que ofrecía el medio natural, sino se dedicaban a la explotación indebida de los recursos, ya que la naturaleza era vista como fuente principal de valor. El pensamiento economista consideraba al mercado el elemento importante del crecimiento de la economía de una sociedad y a la naturaleza como elemento de proveer recursos infinitos. De lo anterior podemos decir que el paradigma economista no toma conciencia sobre la extracción indebida que realiza de los recursos que ofrece el medio natural y ello conllevaría a la extinción de recursos naturales, como también a que se reduzca con frecuencia el bienestar del hombre, degradando el ecosistema en donde vivimos por no cuidar y preservar el medio ambiente.

El paradigma de la ecología profunda se centró en la naturaleza y el hombre está subordinada a ella por lo que se debe realizar un uso prudente de los elementos del medio natural. Al respecto, Arroyave y Miller (2017) planteó que el paradigma de la ecología profunda es contradictorio al anterior, ya que ubica a la naturaleza como un factor importante en la sociedad y el hombre depende de ella. Para lo cual se tuvo que realizar varias reformas para cambiar las concepciones donde se valoraba primero la economía y dejar en un segundo plano a la naturaleza. Con este paradigma se toma mayor importancia a la naturaleza ya que juega un rol muy importante dentro de la economía y la sociedad y se crítica las concepciones basadas en el desarrollo económico y su ambición desmedido de lucro y poder. En tal sentido, Zagonari (2016), afirmó que este paradigma se centró en la relación armoniosa que hay entre el hombre y la naturaleza por lo que coloca en un segundo plano a la producción económica y tecnológica, ya que los avances tecnológicos contribuyen al deterioro del medio ambiente. El hombre debe estar a disposición de la naturaleza, lo cual originaría cambios bruscos en los sistemas sociales y económicos. De lo anterior podemos decir que la ecología profunda es un proceso que cuestiona el crecimiento industrial sobre la naturaleza, es un enfoque profundo y espiritual sobre la naturaleza, ya que intenta articular una visión espiritual y filosófica sobre el mundo y su entorno natural.

Ante los diversos problemas ambientales generados por la actividad humana, muchas sociedades del primer mundo se vieron con la necesidad de crear organizaciones encaminadas a la protección del entorno natural. Asimismo, Cevallos, Campos y Nevárez (2016), argumentaron que el paradigma protección ambiental se centra en cuidar y proteger el entorno natural en donde cada gobierno debe aplicar leyes en sus organizaciones para evaluar, controlar y regular ,conllevando a una buena gestión ambiental dentro de las instituciones u organizaciones .Muchas instituciones optaron por realizar auditorías del medio ambiente cuyo propósito era brindar información sobre la situación en la que se encontraba dicha entidad en relación a las leyes sobre el medio ambiente.En efecto ,McCarthy y Burke(2017), afirmaron que gracias a este paradigma se dio origen a la elaboración de políticas , leyes y normas en favor del cuidado del medio ambiente , favoreciendo la creación de organizaciones , instituciones centrados en la protección del medio natural ,este paradigma decayó por su su falta de conocimiento e información de como gestionar la política ambiental en diversas entidades y sociedades , dándole prioridad al crecimiento económico y el avance tecnológico sobre el impacto ambiental negativo que pudieran estar ocasionando en su entorno.

El crecimiento de las ideologías ecologistas y el origen de los primeros acuerdos a nivel internacional sobre el medio natural dan el paso del paradigma de protección ambiental a un paradigma basado en la administración de los recursos .Según, Ayala(2019) argumentó que el paradigma gestión de recursos propuso la incorporación de todos los recursos ya sea humano, biofísico, financiero e infraestructura, reconociendo que la degradación del entorno natural puede dañar la economía de una sociedad . Este enfoque se basa en la sustentabilidad donde cada sociedad tiene la capacidad de hacer un uso consciente y responsable de los elementos que nos brinda el ecosistema, sin agotarlos o exceder su capacidad de renovación. La contaminación ambiental es observada como un efecto negativo que causaba el deterioro del medio ambiente por lo que se vieron con la necesidad de crear estrategias como la eficiencia global que consistía en la conservación de los recursos como la restauración ecológica. Propone que cada organización realice el uso de tecnologías que no contaminen en mayor proporción al medio ambiente y hacer un empleo consciente y responsable como la energía, el agua, el suelo y así producir menos residuos sólidos que contaminan nuestro medio ambiente.

El paradigma de ecodesarrollo proviene de la relación de economía con ecología lo cual está basada en la conservación del sistema natural .Este paradigma surge como una crítica al crecimiento económico ilimitado y su efecto negativo sobre el entorno

natural. Asimismo, Verstraeten y Verstraeten(2019), afirmaron que el paradigma de ecodesarrollo tiene como propósito minimizar al proceso productivo como fuente de contaminación ,ya que las industrias o empresas deberán adoptar medidas de protección ambiental dentro de su jurisdicción y organización para trabajar en armonía con la naturaleza y así reducir el impacto medioambiental .Al respecto, Seid(2019),manifestó que el paradigma del ecodesarrollo llamado también desarrollo sostenible, se encarga de reequilibrar la naturaleza, el medio ambiente, la sociedad y la cultura, que es una alternativa contra el enfoque socioeconómico pasado que ha acelerado el cambio en el clima del planeta. Al respecto, Bernardo,Benites,Saraiva y Lesmo(2018) argumentó que es una forma de avance socioeconómico en una sociedad a partir de las potencialidades de las regiones, territorios, respetando el medio ambiente y cuidando recursos naturales para la futura generación, el ecodesarrollo se basa en el equilibrio ecológico y la calidad de los recursos naturales.

La economía circular es un paradigma que se apoya en el principio de las 3 R (Reducir, reusar y reciclar) que tiene como propósito desarrollar la prosperidad de la economía, protegiendo la ecología y prevenir la contaminación, promoviendo así el desarrollo sostenible en una sociedad. Al respecto, Velenturf et al., (2019), plantearon que el paradigma economía circular es una estrategia que consiste en reducir el uso irracional de los recursos no renovables y recursos renovables en la elaboración de productos o insumos, en dicha elaboración se ejecutan procedimientos con carácter ambientalista, empleando medidas de prevención con el propósito de minimizar la generación abundante de residuos sólidos. El producto obtenido una vez comprado y utilizado se puede reutilizar o reciclar .Con la economía circular se pretende conseguir un máximo desarrollo económico eficiente de un país, utilizando la menor cantidad de recursos naturales lo cual ayuda a no degradar nuestro medio ambiente.

La gestión ambiental se define como un conjunto de actividades, técnicas que emplea una autoridad o entidad, destinadas a la administración eficiente de los intereses , recursos renovables y no renovables que posee una sociedad con el propósito de alcanzar el surgimiento de la economía , el bienestar de la población y la sustentabilidad. Al respecto, Reyes y Ochoa(2019) ,definieron que es una estrategia o plan de actuación del hombre sobre su medio ambiente que busca administrar y aprovechar los elementos naturales renovables y no renovables de manera eficiente, brindando alternativas pertinentes y oportunas a los diversos problemas de impacto ambiental significativo a través de políticas, normas que deben ser ejecutadas tanto por las organizaciones o

entidades nacionales y privadas como también por la sociedad civil, con el propósito de obtener el desarrollo sostenible del país, el funcionamiento adecuado de los ecosistemas y de esa manera disminuir , reducir el impacto de la actividad humana en el medio natural. También, Pinilla y Aguado (2012), afirmaron que son acciones y técnicas administrativas del ambiente, que se generan en el proceso de interacción entre naturaleza y la sociedad con la finalidad de lograr la sustentabilidad de un territorio por medio de la adquisición responsable de los elementos naturales que nos brinda el entorno natural .Una eficiente gestión ambiental se realiza con la aplicación de instrumentos legales en favor del cuidado del entorno natural .

Asimismo, Gibassier y Alcouffe (2018),manifestaron que es una serie de participaciones y actividades que una organización o ente estatal y privada realizan a través de la ejecución y manejo de herramientas, métodos ambientalistas con el propósito de lograr el avance económico de una sociedad, el bienestar de cada habitante sin contaminar el medio ambiente, trabajando hombre y naturaleza en armonía logrando juntos un desarrollo sostenible en beneficio de la sociedad y naturaleza. Al respecto,Maldonado(2015),sostuvo que son principios , normas , técnicas , orientados a administrar los intereses , expectativas y recursos relacionados con los propósitos de la política ambiental que tiene un estado o territorio, donde cada autoridad de cada nivel territorial ejerce , aplica , ejecuta y evalúa una serie de políticas ambientales en su jurisdicción en favor de la naturaleza para conservar el medio ambiente y prevenir cualquier daño ambiental, con el objetivo de alcanzar el bienestar integral de la población dentro del marco de sostenibilidad.

Asimismo, Avendaño,Rueda y Paz(2016), manifestaron que es un conjunto de actividades humanas, donde se evidencia la actuación de las diferentes autoridades públicas, privadas, la participación activa de los habitantes en favor del cuidado del medio natural donde vive, con el propósito de evitar y mitigar el impacto negativo que realizan las actividades humanas como al producir sus productos, al generar residuos sólidos, el consumo excesivo entre otros. También, Ramírez,Reina, Castillejos y Cabrera (2018) ,afirmaron que es un proceso que engloba políticas, normas, acciones operativas y administrativas enfocadas hacia el manejo integral del medio ambiente con miras a generar un desarrollo sostenible en un territorio determinado donde cada autoridad planificará, aplicará, ejecutará y evaluará programas o sistemas de gestión ambiental.

Asimismo, Bermúdez(2019),planteó que es un factor estratégico que promueve el desarrollo sostenible de una sociedad , es un instrumento que tiene por objetivo mejorar

la relación hombre y naturaleza , de manera que todos asuman la responsabilidad de contribuir al cuidado de su medio ambiente y a brindar una adecuada calidad de vida sin degradar el ambiente , sin agotar o destruir los recursos naturales que nos provee la naturaleza, es una responsabilidad que involucra a todos , tanto al sector productivo privado y nacional , a las industrias , empresas , a la sociedad como un todo. También, Calero(2016), Afirmó que son planes de actuación del hombre sobre su medio natural de forma que impacten lo menos posible, buscando el equilibrio ecológico, la sustentabilidad y bienestar óptimo del ser humano .Es decir es un conjunto de acciones humanas que permite facilitar la convivencia con el entorno natural, creando una conciencia positiva a favor del cuidado del sistema natural.

A continuación se presentaran tres dimensiones de la gestión ambiental donde cada autor menciona aspectos muy relevantes acerca de cada dimensión :

La dimensión ecosistémico ambiental se centra en la gestión integrada de los recursos naturales como la fauna, flora con el propósito de promover la conservación y utilización sostenible de modo equitativo y responsable, se reconoce que el ser humano así como su bagaje cultural son un componente primordial de los ecosistemas. En tal sentido, Raum(2017), manifestó que la dimensión ecosistémico ambiental comprende al medio natural como un sistema complejo donde cada componente como los seres bióticos y abióticos se relacionan entre sí. Por lo tanto la naturaleza brinda al hombre recursos naturales para satisfacer sus necesidades. Debido al desarrollo económico, los avances tecnológicos, el crecimiento demográfico, la explotación irracional e indebida de los bienes naturales y la generación incontrolada de desechos sólidos han dado origen a los problemas ambientales. Esta dimensión se centra en la prevención, protección de la naturaleza, a través del empleo racional y responsable de los bienes naturales, logrando el desarrollo sostenible de una sociedad. Al respecto, Pinilla y Aguado (2012),Plantearon que el hombre por naturaleza es un ser social en busca del bien común de su entorno natural y social ,este bien común está formado por un conjunto de bienes naturales y espirituales que se comparten intrínsecamente en común ,como los valores , las virtudes y el sentido del cuidado por su entorno natural para conseguir el bienestar ecosistémico y social .Asimismo,Nielsen(2001),manifestó que la dimensión ecosistémico es un medio donde se interconectan los elementos bióticos y abióticos del medio ambiente y se deriva de una perspectiva de gestión.Si los ecosistemas pierden su capacidad de renovación , la sociedad perderá servicios de soporte vital y todo ello conllevará a la extinción de la especie humana y de la biodeversidad ecosistémica.Asimismo,Vega(2017) Argumentó

que la problemática ambiental se debe a las diversas acciones o actividades humanas que realiza el hombre al usar los recursos de la naturaleza como fuentes inagotables sin pensar que esos recursos un día se acabarían ocasionando efectos negativos al ambiente global y por ende repercutaría esta situación a las futuras generaciones. El sistema capitalista considera que la naturaleza es considerada como una empresa proveedora de bienes y servicios que funciona independientemente del mercado y que brinda los servicios ecosistémicos primordiales y las facilidades para el bienestar de la humanidad.

También, Martínez y Martínez (2016), sostuvieron que la dimensión social ambiental percibe al hombre como una comunidad de personas que comparten intrínsecamente los bienes que nos ofrece el sistema natural y que los problemas ambientales se deben a los grandes avances de la evolución industrial de las sociedades capitalistas y sociedades no industrializadas, causando mayor parte del deterioro ambiental, dando origen a la contaminación ambiental de nuestro medio ambiente. Esta dimensión busca que haya una relación armoniosa entre desarrollo económico y naturaleza, busca afianzar el equilibrio ambiental, sin comprometer a las futuras generaciones, de esa manera se promoverá el cuidado, preservación, protección del medio natural donde vivimos. Al respecto, También, Jones, Shaw, Ross, Witt y Pinner (2016), afirmaron que la dimensión social está relacionado con los sistemas ecológicos, ya que las personas dependen de los recursos proporcionados por los ecosistemas y éste a la vez está influenciado por las decisiones y los comportamientos de las personas de cómo deben usar y administrar los recursos naturales. Al respecto, Pinilla y Aguado (2012), sostuvieron que la dimensión social ambiental da prioridad al bien común; donde se percibe al hombre como un conjunto de personas que busca el bienestar de sus semejantes y de su entorno natural, Todos los seres humanos son actores, que participan y se involucran de manera individual o colectivo en el proceso de la gestión ambiental por medio de acciones positivas de cuidado hacia su entorno natural.

La cultura ambiental que posee el ser humano es la forma como éste se relaciona con su ambiente y depende de los estilos de crianza, educación, valores, costumbres, conductas que el hombre haya obtenido del medio social donde se desarrolla. Asimismo, Pinilla y Aguado(2012),afirmaron que la dimensión cultural ambiental está relacionado con el entorno social donde se desarrolla el individuo.La adquisición de una cultura ambiental depende del estilo de crianza ,educación y valores que ha recibido el ser humano desde su infancia .Al respecto,Martínez y Martínez (2016), sostuvieron que la dimensión cultural ambiental ha sido transgredida por los cambios que se viene dando en

la actualidad debido al desarrollo económico de países capitalistas quienes imponen nuevos estilos de producción ,consumismo incontrolado y cultura alienada . Para dar solución a estos problemas de índole cultural y ambiental se busca desarrollar la sustentabilidad en las sociedades que garanticen la integridad de los sistemas ecológicos, el bagaje y patrones culturales de la sociedad, lo que permitirá la formación de ciudadanos empáticos, con valores ambientalistas y actitud positiva de preservar y cuidar su medio ambiente y patrimonio cultural .Asimismo, Miranda(2013)manifestó ,que son las relaciones que se da entre el hombre y su ambiente y en dicha relación está implícito una serie de estilos , costumbres , valores. El progresivo deterioro ambiental y social se ha atribuido a ciertas maneras de ver el mundo. Los valores y las actitudes con respecto al medio ambiente generan determinados comportamientos ecológicas a todo lo mencionado se le llama cultura ambiental, por tal motivo es importante formar desde tempranas edades una adecuada cultura ambiental, como una alternativa para preservar el medio ambiente y garantizar la supervivencia de los seres vivos. Por ende la cultura es todo aquello que el hombre ha incorporado en la naturaleza, con el fin de dominarla, transformarla. El hombre es portador de valores culturales.

Al respecto, Jia y Krettenauer (2019),afirmaron que el ser humano tiene el compromiso ambiental de aumentar la conciencia sobre los problemas ambientales , desarrollar valores , actitudes , conocimientos favorables en favor del cuidado del ambiente a través de la educación , solo así se formarán ciudadanos conscientes con actitudes positivas sobre el cuidado de su medio natural .La forma en que los miembros de una sociedad se relacionan con su entorno natural es por medio de su patrón cultural.También,Ester,Simóes y Vinken(2004), plantearon que los factores culturales implican un impacto considerable en las actitudes y comportamientos del hombre hacia el medio ambiente, en muchas culturas la preocupación ambiental a crecido , ha generado sociedades más sensibles ante los problemas ecosistémicos , los cambios en el valor cultural han provocado que el hombre exprese su preocupación por su entorno natural y han determinado su disposición a hacer sacrificios y emprender acciones para ayudar a proteger su ambiente.Asimismo,Dang(2018),planteó que la cultura ambiental es un grupo de individuos que conocen y comparten creencias , valores , comportamientos sociales en favor del cuidado del medio natural .Por lo tanto los factores relacionados con la cultura son grupales características que representan un patrón colectivo de la interacción con la sociedad y su naturaleza.Al respecto, Nagy y Molnarme(2018), plantearon que la cultura influye en los patrones de comportamiento de los individuos , incluido el comportamiento

proambiental, por ende la cultura es un conjunto de valores y si estos están relacionados con el medio ambiente de manera respetuosa, tendrá un impacto positivo en la sociedad. Las diferentes culturas se basan en diferentes valores las cuales determinan en qué medida las personas se comportarán de manera amigable con su entorno natural. Al respecto, Sosa, Márquez, Eastmond, Ayala y Arteaga (2010) sostuvieron, que la globalización simplifica la diversidad cultural y facilita la generación de estilos de vida insostenibles debido a un modelo de desarrollo enajenado distinta a la realidad de los países subdesarrollados, causando desigualdad de sociedades y que es nocivo para los sistemas naturales, elevar el nivel cultural ambiental es una prioridad que se fomenta a través de la educación ambiental aprendiendo valores, modificando acciones negativas y de esa manera contribuir como ciudadano a la transformación de la realidad del medio ambiente. De lo anterior podemos manifestar que el ser humano construye su propio repertorio de valores, los cuales determinan su acción sobre su ambiente.

Según, Basterra y Peralta (2014), manifestaron que la gestión ambiental se caracteriza por ser: (a) interdisciplinaria, es decir, que está compuesta por la unión de varias disciplinas como el aspecto natural, económico, social, cultural que se relacionan entre sí para dar origen a conocimientos interdisciplinarios de carácter ambiental. También nos manifiesta que se caracteriza por ser (b) interinstitucional, ya que la gestión ambiental abarca todos los sectores y niveles del estado tanto nacional, regional y local por ende las autoridades de cada sector debe involucrar y comprometer a cada uno de sus miembros para la aplicación y ejecución de políticas en favor del medio ambiente. (c) estratégica porque se emplean determinadas actividades dirigidas a realizar acciones positivas que logren disminuir o mitigar la contaminación ambiental. También es (d) prospectiva porque son métodos, herramientas que nos ayudan a identificar a mediano y largo plazo aspectos y tecnologías que pueden tener un gran impacto social, tecnológico, ambiental y económico en el futuro. Se considera que es (e) proactiva porque están basadas a la toma de acciones pertinentes que produzcan el mejoramiento de la calidad ambiental. Se caracteriza por ser (f) participativa porque implica la participación de toda la comunidad de una sociedad, no solo de las autoridades correspondientes sino también de los ciudadanos, de las empresas privadas y estatales con el fin de lograr el equilibrio ecológico y ambiental de la sociedad. Al respecto, Burger (2008), afirmó que la gestión ambiental se caracteriza por ser integral, porque tiene que integrar las ciencias naturales y sociales, es sistemática e inclusiva desde diferentes disciplinas, enfoques y procesos. La

gestión ambiental se caracteriza también porque exige un enfoque multidisciplinario y puede extenderse de corto a largo plazo y de nivel local a global.

Según, Kumar(2016), Sostuvo que la gestión ambiental es importante para el desarrollo sostenible de una sociedad, ya que ayuda a incluir la capacidad ecológica en los ciudadanos y de esa manera reducir o eliminar los problemas ambientales. Es importante porque mide el desarrollo económico de una nación, el bienestar social, el desarrollo industrial, el control de la contaminación ambiental. La gestión ambiental es útil en la planificación, gestión de recursos públicos y el análisis de políticas.

La presente investigación se considera importante porque permitirá conocer aspectos relevantes sobre la situación actual de cómo se está ejecutando la gestión ambiental por las autoridades encargadas de los distritos de San Juan de Lurigancho y el Rímac y de esta manera identificar y describir los principales problemas ambientales de contaminación en dichos distritos y brindar soluciones oportunas para contrarrestar esta situación y así alcanzar el bienestar saludable de los pobladores y de su medio natural en donde viven. Desde una perspectiva teórica este trabajo de investigación ha sido desarrollado de acuerdo a bases teóricas de la variable de estudio, que dan a conocer por medio de sus antecedentes, paradigmas ,principios, conceptos de autores como Colby, Llamas, Pinilla y Aguado , lo importante que es la gestión ambiental , sistematizándose toda la información recabada sobre nuevos planteamientos y hallazgos . Asimismo desde el punto de vista práctico, se pretende que este estudio responda a las interrogantes sobre los problemas planteados al principio, también brindará soluciones oportunas a los problemas ambientales existentes en tales distritos. Mediante esta investigación se contribuirá a identificar y conocer como se está ejecutando la gestión ambiental por las autoridades municipales en los distritos de San Juan de Lurigancho y el Rímac, asimismo esta investigación se convierta en una fuente de consulta para los estudiantes de pregrado y posgrado de las líneas de investigación de gestión ambiental y del territorio, así como de las carreras de ingeniería ambiental, ingeniería agrónoma y afines. También desde una percepción metodológica, se pretende que esta investigación, pueda contribuir de manera significativa a la comunidad científica para promover la reflexión y el análisis respecto a la gestión ambiental. Asimismo este estudio está desarrollado con fundamentos metodológicos ya que los autores con sus teorías respaldan todos los procedimientos empleados.

En relación al planteamiento del problema inherente a esta investigación, se han propuesto un problema general: ¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la gestión

ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020? Asimismo, se formulan tres problemas específicos: (a) ¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la dimensión ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020?, (b) ¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la dimensión social ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020? y (c) ¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la dimensión cultural ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020?

Sobre las hipótesis de investigación, se tiene una hipótesis general: Existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020. También, se han propuesto tres hipótesis específicas: (a) Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020 (b) Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Social Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020 y (c) Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión cultural ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Por otro lado, para este estudio se han propuesto un objetivo general: Determinar las diferencias de los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020. También en este orden de ideas se formularon tres objetivos específicos: (a) determinar las diferencias de los niveles de la dimensión ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020, (b) determinar las diferencias de los niveles de la dimensión social ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020, (C) determinar las diferencias de los niveles de la dimensión cultural ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

II. Método

La investigación es de enfoque cuantitativo, porque se basa en medir, recoger datos a través del empleo de técnicas estadísticas para el análisis de los datos seleccionados que luego se interpretan de manera objetiva y serán usados para mejorar la calidad de las evaluaciones cuantitativas basadas en encuestas, pues ayudan a generar hipótesis, refuerzan el diseño de cuestionarios y amplían las conclusiones a través del método hipotético – deductivo , busca realizar inferencias a partir de una muestra hacia una población .Según (Azüero, 2019)

2.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo básico porque está orientada al desarrollo de la ciencia del conocimiento científico en sí, que tiene como propósito la obtención y recopilación de información para profundizar el conocimiento de las variables de estudio como mencionaron (Plaza, Bermeo y Moreira,2019).

La investigación presenta las siguientes características: (a) tiene un diseño no experimental porque no se manipula la variable, lo que se va a realizar es observar y medir la variable tal y como se dan en su contexto real para luego ser analizados. (b) es transversal porque se recoge los datos en un solo momento con el propósito de describir y analizar a la variable de estudio como refirieron, Hernández y Mendoza (2018) y (c) es descriptivo comparativa porque conlleva a indagar antecedentes de otros trabajos de investigación que guarden relación con las temáticas a estudiar para luego ser comparadas identificando diferencias y semejanzas entre ambas, sostenidos por Carhuancho, Nolazco, Sicheri, Guerrero y Casana (2019)Esta investigación quiere comprobar la existencia de diferencias entre los grupos de estudio, con respecto a los niveles de la gestión ambiental en los distritos de San Juan de Lurigancho y el Rímac. Esto significa que a las muestras determinadas se les aplica el mismo instrumento de medición de la variable.

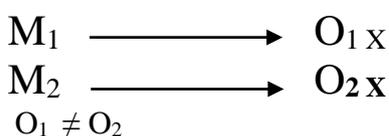


Figura 1. Diseño de investigación. Fuente: Elaboración propia

Dónde:

M_1 ; M_2 : Muestras de estudio

O_1 ; O_2 : Observaciones de las muestras

X : Variable de estudio

2.2. Operacionalización de variables

Según, Pinilla y Aguado(2012), definieron que la gestión ambiental son acciones y técnicas administrativas del ambiente, que se generan en el proceso de interacción entre naturaleza y la sociedad con la finalidad de lograr la sustentabilidad de un territorio por medio de la adquisición responsable de los elementos naturales que nos brinda el entorno natural .Una eficiente gestión ambiental se realiza con la aplicación de instrumentos legales en favor del cuidado del entorno natural .

La gestión ambiental, desde el punto de vista operacional contiene tres dimensiones: Ecosistémico ambiental (8 ítems), Social Ambiental (5 ítems), Cultural Ambiental (8 ítems). Esta variable se mide haciendo uso de la técnica de la encuesta y utilizando un cuestionario de escala ordinal y con cinco opciones de respuesta tipo Likert.

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión ambiental

Dimensión	Indicadores	ítems	Escala medición valores	de y rangos	Niveles y
Ecosistémico Ambiental	programas de sensibilización				
	Monitoreo de gestión de residuos		Nunca(1)		Malo
	Limpieza pública	1,2,3,4,5	Casi nunca (2)		21-48
	Programas de reciclaje	6,7,8	A veces(3)		
	Campañas de limpieza		Casi siempre(4)		Regular
	Participación de las autoridades municipales		Siempre(5)		49-76
	Mantenimiento de parques y áreas verdes				Bueno
	Arborización y áreas verdes				77-105
	Coordinación de las autoridades	9,10,11,12,13			
Social Ambiental	Brigadas ecológicas		Ordinal		
	Comportamiento social				
	Disposiciones y distribución de responsabilidades.				
	Contaminación ambiental				
	Cultura ambiental				
	Nivel de información				
	Educación ambiental en la infancia				
Cultural Ambiental	Participación del hombre y sus consecuencias	14,15,16,17,18			
	Uso eficiente del agua	19,20,21			
	Calidad del aire				
	Control de la contaminación auditiva				
	Conocimiento normativo legal				

Nota : Fuente tomada de Cerna Aponte.(2018)

2.3. Población, muestra y muestreo

Al respecto, Majid(2018), afirmó que la población es un conjunto total de individuos que poseen características comunes que son observables en un lugar y momento determinado sobre el cual estamos interesados en obtener conclusiones y realizar inferencias. Asimismo, la población de este trabajo de investigación estuvo conformada por 1 117 629 pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho y el distrito del Rímac está conformado por 174 785 pobladores.

La población representa una parte del total de la población que se obtiene por medio del azar o procedimientos determinados. Asimismo, Martínez,Gonzáles,Pereira,Rangel y Bastos (2016), manifestaron que la muestra es un subconjunto de individuos extraídos de la población a partir de un procedimiento específico para poder estudiarla o medirla. La muestra de este estudio es de tipo no probabilístico-intencionado porque exige un cierto conocimiento del universo, donde el investigador con cierto criterio escoge intencionalmente sus unidades de estudio. Debido a la coyuntura de la pandemia por la COVID-19 y no tener acceso a encuestar a todos los pobladores, se vio la necesidad de seleccionar intencionalmente a los pobladores para formar parte de la muestra. La muestra está conformada por 72 pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho y 72 pobladores del distrito del Rímac.

Criterios de Inclusión: Se considera a aquellos pobladores que se seleccionaron intencionalmente para ser parte de la muestra.

Criterios de Exclusión: Aquellos pobladores que no fueron seleccionados por motivo que el Perú está atravesando por una crisis de pandemia de la COVID- 19 y dificultó encuestar a todos los pobladores de los distritos mencionados.

El muestreo es el procedimiento que consiste en seleccionar un conjunto de individuos de una población para formar parte de la muestra con el propósito de estudiarlos y poder caracterizar a la población total. Asimismo, Otzen y Manterola(2017), sostuvieron que existen diferentes tipos de muestreos entre ellas el muestreo intencionado, que consite en seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra solo a estos casos .El muestreo de este trabajo de investigación es de tipo intencionada, porque se consideró a los pobladores que fueron de fácil acceso para encuestar, contabilizando un total de 72 pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho y 72 pobladores del distrito del Rímac.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este trabajo de investigación se ha empleado la técnica de la encuesta que tiene por objetivo recopilar datos, información rápida y eficaz de la muestra para luego ser analizadas e interpretadas de manera objetiva, permitiendo obtener resultados veraces. En tal sentido, Phillips(2017), planteó que la encuesta es una técnica que recoge información ,datos a través del cuestionario por medio de preguntas que se realiza a la muestra seleccionada para luego ser analizadas,interpretadas y representadas mediante gráficos estadísticos.

Según,Yaddanapudi y Yaddanapudi (2019),afirmaron que el cuestionario es un instrumento que está formado por preguntas redactadas de forma coherente y organizadas referidos a la variable de estudio, cuyo objetivo es medir dicha variable.

El instrumento empleado fue el cuestionario que consta de 21 preguntas con cinco alternativas , estas son :Nunca , Casi nunca , a veces , Casi siempre , Siempre, respuestas a las que se les asignó puntajes del 1 al 5. Los ítems corresspondieron según las dimensiones : 1,2,3,4,5,6,7 y 8 corresponden a la dimensión ecosistémico ambiental , los ítems 9,10,11,12 y 13 correspondieron a la dimensión social ambiental y los ítems 14,15,16,17,18,19,20 y 21 correspondieron a la dimensión cultural ambiental .

El instrumento denominado cuestionario sobre la gestión ambiental fue revisado y validado por dos especialistas en la materia de metodología a modo de juicio de expertos.

Ficha técnica del cuestionario

Objetivo de estudio	Determinar las diferencias de los niveles de la gestión Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana.
Diseño de investigación	Descriptivo comparativo, Transversal
Población	1 117 629 pobladores de S.J.L y 174 785 del Rímac
Tipo de muestra	No probabilístico- intencionada
Tipo de aplicación	Individual
Error	0,06
Tiempo de duración	Cinco minutos
Trabajo de campo	Realizado por la investigadora

2.4.1 .Validez

Es el grado de exactitud que un instrumento mide a la variable que quiere medir. Al respecto, Bolarinwa(2016) manifestó que la validez tiene como propósito determinar si

un instrumento está midiendo realmente el atributo que dice medir. En este trabajo de investigación se ha considerado a la validez de contenido. En tal sentido, Taherdoost(2016), expresó que la validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido que se quiere medir. Es decir es que los ítems de un instrumento de medición deben ser relevantes y representativos del constructo. Debido a la coyuntura de la pandemia dicho instrumento que se empleó en la investigación es validado por dos expertos en la materia de metodología que son dos doctores pertenecientes a la escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo que mediante su juicio y criterio de evaluación de cada ítems garantizaron que las preguntas seleccionadas del instrumento son claras , relevantes y pertinentes con el trabajo desarrollado .

Tabla 2

Validez de contenido por Juicio de expertos del instrumento

Grado académico	Nombre y Apellidos	Especialidad	Dictamen
Dr.	Noel Alcas Zapata	Metodólogo	Aplicable
Dr.	Silvia del Pilar Alza Salvatierra	Metodólogo	Aplicable

Fuente : Elaboración propia.

2.4.2. Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición, se refiere al grado de precisión o exactitud de la medida, lo cual si aplicamos reiteradamente dicho instrumento al mismo sujeto nos debe producir el mismo resultado. Asimismo, López, Avello, Palmero, Sánchez y Quintana (2019), sostuvieron que la confiabilidad es el grado de congruencia con el cual un instrumento mide a la variable de estudio. Para este estudio se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento :

Tabla 3 *Criterios para interpretar el Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 0,1$	Es excelente

Tomado de: Ruiz Bolívar. (2002)

Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,740	21

Para determinar la confiabilidad en la investigación se realizó una prueba piloto a 30 pobladores que pertenecen al distrito de San Juan de Lurigancho y a 30 pobladores que pertenecen al distrito del Rímac , los cuales no participaron de la muestra seleccionada ,para lo cual se les aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach , el cual evalúa la confiabilidad analizando la consistencia interna de los ítems ,obteniéndose una confiabilidad de 0,740 , lo que concluye que la confiabilidad que presenta el instrumento es aceptable para su aplicación.

2.5. Procedimiento

Para este trabajo de investigación se realizó la descripción de la realidad problemática, a partir de la cual se delimitó el título de la investigación. Posteriormente se buscaron antecedentes nacionales e internacionales relativos a mi variable gestión ambiental, seguidamente se elaboró el capítulo I, en base a las teorías, paradigmas, conceptos de la variable y atendiendo al constructo de la misma, muy importante para reforzar la teoría. Luego se prosiguió a elaborar el cuestionario para su medición con 21 ítems con escala de Likert. Asimismo, los datos fueron procesados con el software SPSS versión 25, a nivel descriptivo e inferencial, generándose representaciones gráficas y tablas para su respectiva interpretación.

2.6. Métodos de análisis de datos

En lo referente al análisis de datos, se utilizó la descripción como una estrategia para expresar el comportamiento de la variable en su estado natural. Asimismo para los resultados inferenciales se aplicó la prueba o estadístico U – Mann Whitney para evaluar y determinar la presencia de diferencias significativas entre dos muestras de estudio, teniendo como referencia el instrumento y la escala de medición de la variable.

2.7. Aspectos éticos

La presente investigación ha cumplido con los criterios de ética de la resolución 089, planteadas por la Universidad César Vallejo. Asimismo se respetó la autoría de las fuentes bibliográficas , también se expresa que en esta investigación , no hay plagio ,ni autoplagio debido a que se pasó por un programa Software antiplagio denominado Turnitin la cual indicó un 20% de coincidencia. La redacción de la tesis está en estilo APA versión 7.

III. Resultados

3.1. Descripción de la gestión ambiental

Tabla 5

Frecuencias de los niveles de la gestión ambiental, según el distrito

Niveles	Distrito			
	Rímac		San Juan de Lurigancho	
	f	%	f	%
Malo	5	6,9%	7	9,7%
Regular	64	88,9%	59	81,9%
Bueno	3	4,2%	6	8,3%
Total	72	100,0%	72	100,0%

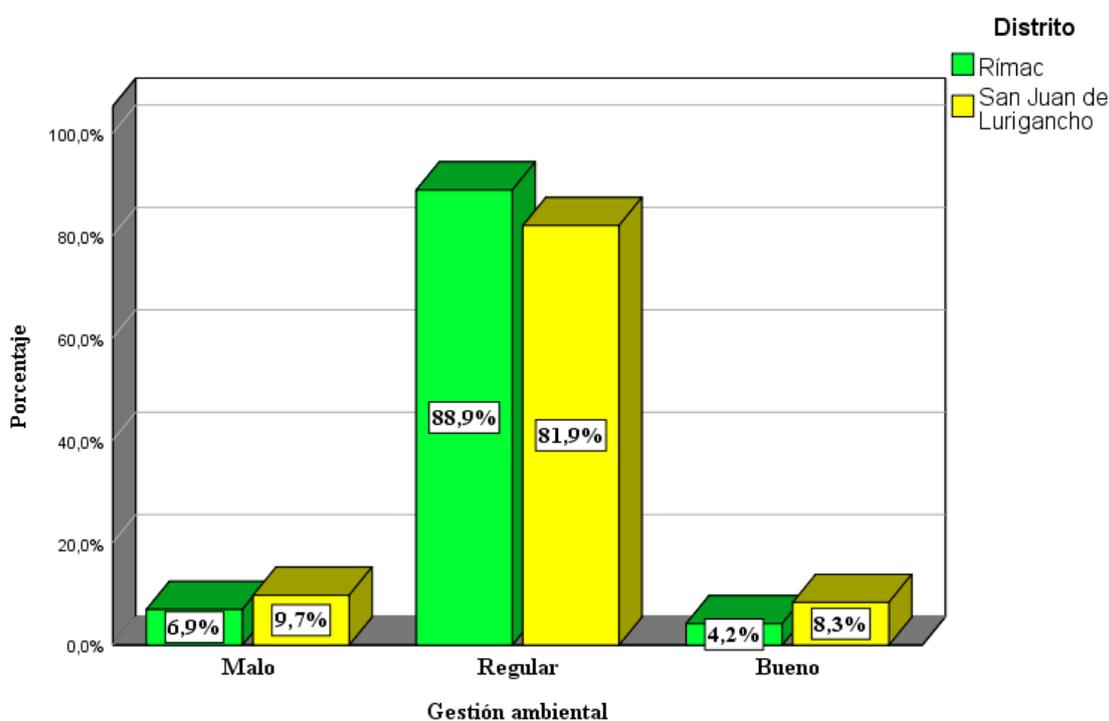


Figura 2. Niveles de la gestión ambiental, según el distrito

En la tabla 5 y figura 2, se aprecia los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020. Se observa que el 88,9% de los encuestados del Rímac, consideró que hay una gestión ambiental regular. En similar medida, el 81,9% de los encuestados de San Juan de Lurigancho indicó que hay un nivel regular de gestión ambiental.

3.1.1. Descripción de las dimensiones de la variable Gestión ambiental

Dimensión Ecosistémico ambiental

Tabla 6

Frecuencias de los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental, según el distrito

Niveles	Distrito			
	Rímac		San Juan de Lurigancho	
	f	%	f	%
Malo	28	38,9%	37	51,4%
Regular	41	56,9%	29	40,3%
Bueno	3	4,2%	6	8,3%
Total	72	100,0%	72	100,0%

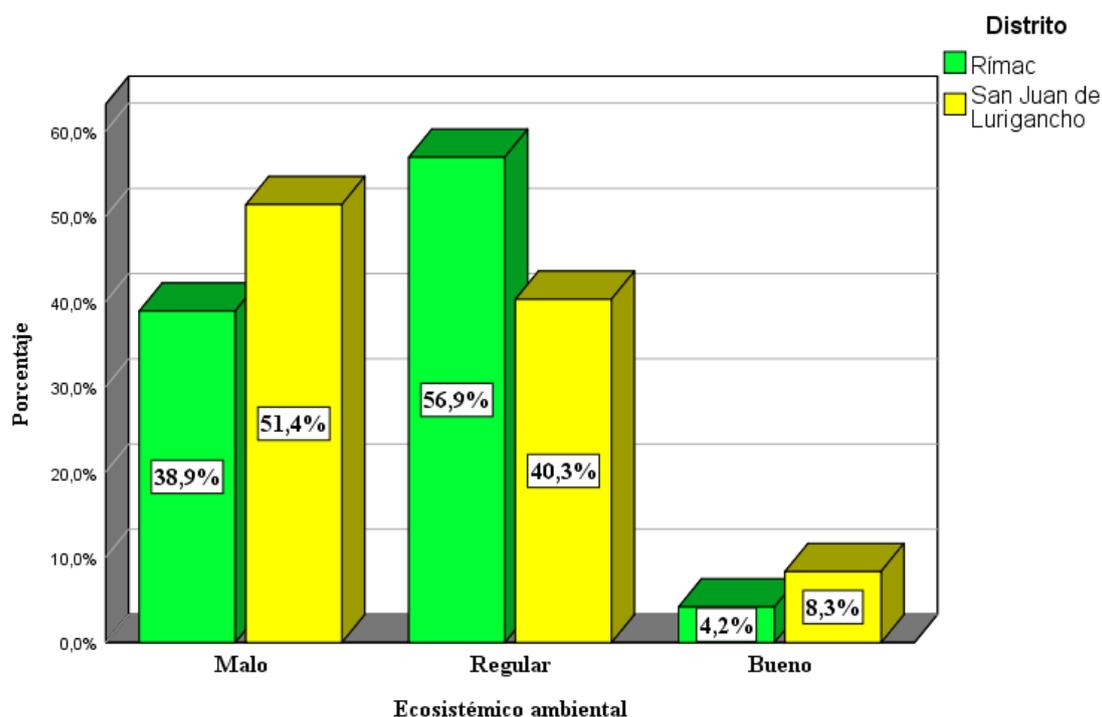


Figura 3. Niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental, según el distrito

En la tabla 6 y figura 3, se aprecia los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020. Se observa que el 56,9% de los encuestados del Rímac, consideró que hay una gestión ambiental regular en cuanto a la dimensión Ecosistémico ambiental. Por su parte el 51,4% de los encuestados de San Juan de Lurigancho indicó que hay un nivel malo de gestión ambiental en cuanto a la dimensión Ecosistémico ambiental.

Dimensión Social ambiental

Tabla 7

Frecuencias de los niveles de la dimensión Social ambiental, según el distrito

Niveles	Distrito			
	Rímac		San Juan de Lurigancho	
	f	%	f	%
Malo	5	6,9%	5	6,9%
Regular	35	48,6%	26	36,1%
Bueno	32	44,4%	41	56,9%
Total	72	100,0%	72	100,0%

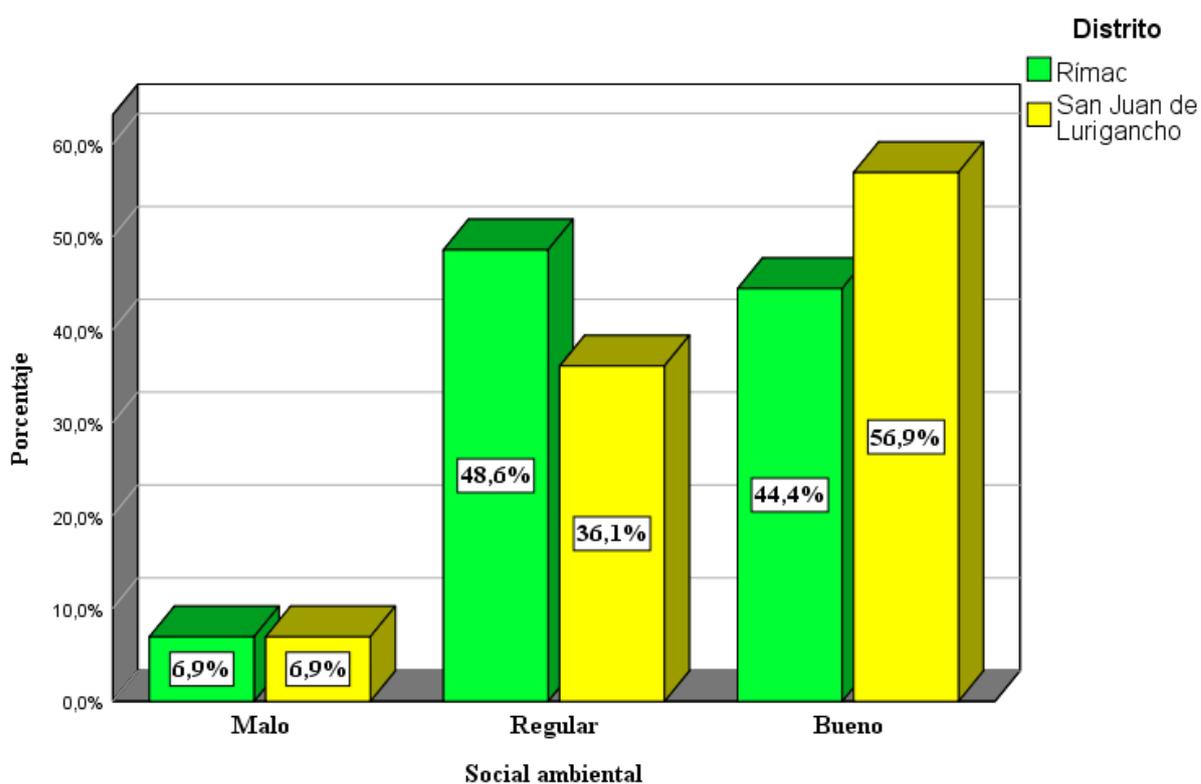


Figura 4. Niveles de la dimensión Social ambiental, según el distrito

En la tabla 7 y figura 4, se evidencia los niveles de la dimensión Social ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020. Se aprecia que el 48,6% de los encuestados del Rímac, consideró que hay una gestión ambiental regular en cuanto a la dimensión Social ambiental. Por su parte, el 56,9% de los encuestados de San Juan de Lurigancho indicó que hay un nivel bueno de gestión ambiental en cuanto a la dimensión Social ambiental.

Dimensión Cultural ambiental

Tabla 8

Frecuencias de los niveles de la dimensión Cultural ambiental, según el distrito

Niveles	Distrito			
	Rímac		San Juan de Lurigancho	
	f	%	f	%
Malo	7	9,7%	13	18,1%
Regular	60	83,3%	54	75,0%
Bueno	5	6,9%	5	6,9%
Total	72	100,0%	72	100,0%

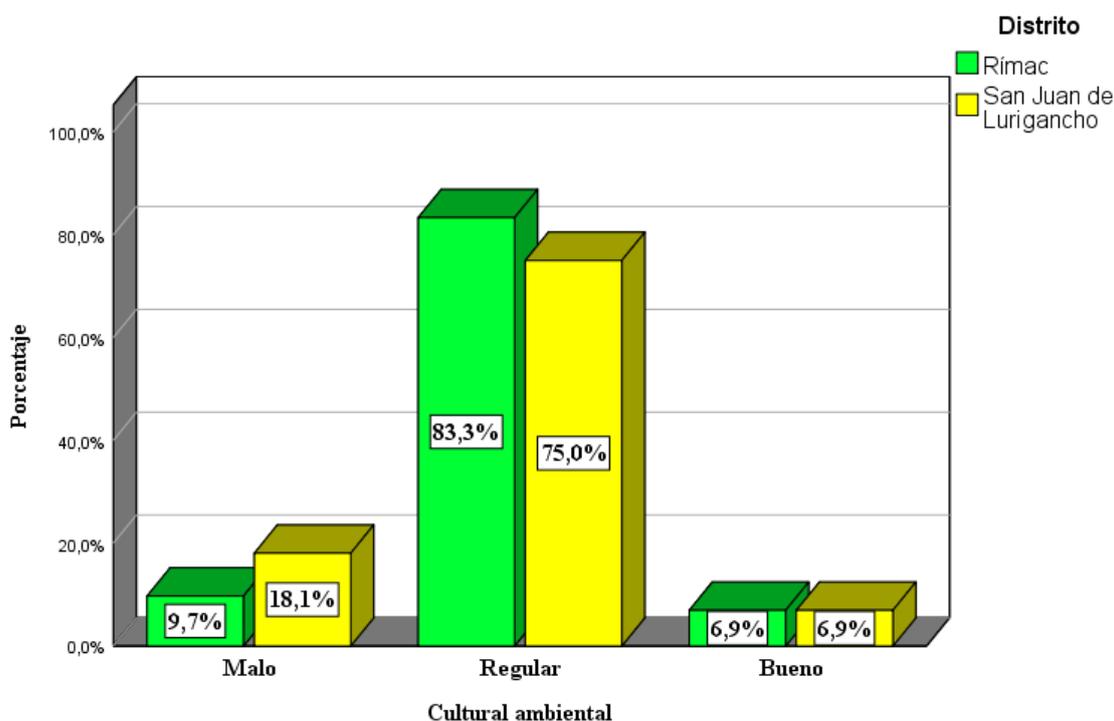


Figura 5. Niveles de la dimensión Cultural ambiental, según el distrito

En la tabla 8 y figura 5, se evidencia los niveles de la dimensión Cultural ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020. Se puede observar que el 88,3% de los encuestados del Rímac, considera que hay una gestión ambiental regular en cuanto a la dimensión Cultural ambiental. En similar medida, el 75,0% de los encuestados de San Juan de Lurigancho indicó que hay un nivel regular de gestión ambiental en cuanto a la dimensión Cultural ambiental.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

H0: No existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

H1: Existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Regla para decidir:

Si la Significancia (Sig.) < 0,05 → se rechaza la H0.

Si la Significancia (Sig.) > 0,05 → no se rechaza la H0

Tabla 9

Rangos promedio de la gestión ambiental en los dos distritos

	Indique el distrito donde reside	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión ambiental	Rímac	72	72,06	5188,50
	San Juan de Lurigancho	72	72,94	5251,50
	Total	144		

La tabla 9, permite observar los rangos promedios de la gestión ambiental para los dos distritos de Lima Metropolitana. Se aprecia que la diferencia de rangos es -0,88. Es decir, no existe una diferencia destacada de la gestión ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos.

Tabla 10

Estadísticos de prueba U de Mann-Whitney sobre la gestión ambiental

	Gestión ambiental
U de Mann-Whitney	2560,500
W de Wilcoxon	5188,500
Z	-0,205
Sig. asintótica(bilateral)	0,837

a. Variable de agrupación: Indique el distrito donde reside

En la tabla 10, se aprecia los resultados de la evaluación de la hipótesis por medio de la prueba U de Mann-Whitney para la gestión ambiental. Ello indica una significancia asintótica = 0,837, U de Mann-Whitney = 2560,500 y un Z = -0,205. De manera que no se debe rechazar la hipótesis nula y por tanto no existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Hipótesis específica 1

H0: No existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

H1: Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Regla para decidir:

Si la Significancia (Sig.) < 0,05 → se rechaza la H0.

Si la Significancia (Sig.) > 0,05 → no se rechaza la H0

Tabla 11

Rangos promedio de la dimensión Ecosistémico ambiental en los dos distritos

	Indique el distrito donde reside	N	Rango promedio	Suma de rangos
Ecosistémico ambiental	Rímac	72	75,90	5464,50
	San Juan de Lurigancho	72	69,10	4975,50
	Total	144		

La tabla 10, muestra los rangos promedios de la dimensión Ecosistémico ambiental para los dos distritos de Lima Metropolitana. Se aprecia que la diferencia de rangos es de 6,8. Es decir, hay una escasa diferencia sobre la dimensión Ecosistémico ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos.

Tabla 12

Estadísticos de prueba^a U de Mann-Whitney sobre la dimensión Ecosistémico ambiental

	Ecosistémico ambiental
U de Mann-Whitney	2347,500
W de Wilcoxon	4975,500
Z	-1,097
Sig. asintótica(bilateral)	0,273

a. Variable de agrupación: Indique el distrito donde reside

En la tabla 12, se aprecia los resultados de la evaluación de la hipótesis mediante la prueba U de Mann-Whitney para la dimensión Ecosistémico ambiental. Ello indica una significancia asintótica = 0,273, U de Mann-Whitney = 2347,500 y un Z = -1,097. De manera que no se debe rechazar la hipótesis nula y por tanto no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Hipótesis específica 2

H0: No existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Social Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

H1: Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Social Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Regla para decidir:

Si la Significancia (Sig.) < 0,05 → se rechaza la H0.

Si la Significancia (Sig.) > 0,05 → no se rechaza la H0

Tabla 13

Rangos promedio de la dimensión Social ambiental en los dos distritos

	Indique el distrito donde reside	N	Rango promedio	Suma de rangos
Social ambiental	Rímac	72	68,31	4918,50
	San Juan de Lurigancho	72	76,69	5521,50
	Total	144		

La tabla 13, expresa los rangos promedios de la dimensión Social ambiental para los dos distritos de Lima Metropolitana. Se evidencia que la diferencia de rangos es de -8,38. Es decir, hay poca diferencia sobre la dimensión Social ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos.

Tabla 14

Estadísticos de prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión Social ambiental

	Social ambiental
U de Mann-Whitney	2290,500
W de Wilcoxon	4918,500
Z	-1,352
Sig. asintótica(bilateral)	0,176

a. Variable de agrupación: Indique el distrito donde reside

En la tabla 14, se observa los resultados de la evaluación de la hipótesis mediante la prueba U de Mann-Whitney para la dimensión Social ambiental. Ello expresa una significancia asintótica = 0,176, U de Mann-Whitney = 2290,500 y un Z = -1,352. De manera que no se debe rechazar la hipótesis nula y por tanto no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Social ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Hipótesis específica 3

H0: No existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión cultural ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

H1: Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión cultural ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Regla para decidir:

Si la Significancia (Sig.) < 0,05 → se rechaza la H0.

Si la Significancia (Sig.) > 0,05 → no se rechaza la H0.

Tabla 15

Rangos promedio de la dimensión Cultural ambiental en los dos distritos

	Indique el distrito donde reside	N	Rango promedio	Suma de rangos
Cultura ambiental	Rímac	72	75,29	5421,00
	San Juan de Lurigancho	72	69,71	5019,00
	Total	144		

La tabla 15, expresa los rangos promedios de la dimensión Cultural ambiental para los dos distritos de Lima Metropolitana. Se evidencia que la diferencia de rangos es 5,58. Es decir, existe una escasa diferencia sobre la dimensión Cultural ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos.

Tabla 16

Estadísticos de prueba U de Mann-Whitney sobre la dimensión Cultural ambiental

	Cultural ambiental
U de Mann-Whitney	2391,000
W de Wilcoxon	5019,000
Z	-1,135
Sig. asintótica(bilateral)	0,256

a. Variable de agrupación: Indique el distrito donde reside

En la tabla 16, se aprecia los resultados de la evaluación de la hipótesis mediante la prueba U de Mann-Whitney para la dimensión Cultural ambiental. Ello indica una significancia asintótica = 0,256, U de Mann-Whitney = 2391,000 y un Z = -1,135. De forma que no se debe rechazar la hipótesis nula y por tanto no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Cultural Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

IV. Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar las diferencias de los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.

Sobre el objetivo general, los resultados descriptivos indican que la gestión ambiental en el distrito del Rímac se encuentra en un nivel regular y representa el 88, 9%. Asimismo en el distrito de San Juan de Lurigancho se encuentra en el nivel regular también con un 81, 9%. Al respecto los resultados inferenciales indican en primer lugar, que la diferencia de rangos es -0,88. Es decir, no existe una diferencia destacada de la gestión ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos. En segundo lugar se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. Lo cual se demuestra con la significancia asintótica = 0,837, U de Mann-Whitney = 2560,500 y un Z = -0,205.

Estos resultados coinciden en comparación con los encontrados por Escudero (2019), quien concluyó en su investigación que el 51% de los encuestados indicaron que la gestión ambiental se encontró en un nivel regular en el distrito de Tarapoto, debido a una deficiente planificación y gestión por parte de las autoridades y falta de educación ambiental, indiferencia o desconocimiento de los pobladores con respecto al cuidado y preservación de los espacios públicos y del medio ambiente. A su vez este estudio coincide con lo encontrado por Tovalino (2019), quien concluyó que el 50% de los encuestados indicó que se está desarrollando una gestión ambiental de nivel medio en la Dirección Regional de Agricultura de Junín, debido a que no existe programas de sensibilización para que los servidores públicos realicen un uso responsable de los recursos naturales sin afectar su entorno, no se desarrolla capacitaciones, talleres de ecoeficiencia y reciclaje para cuidar el ambiente donde laboran. Asimismo este estudio guarda similitud con lo planteado por Poma (2018), quien en su investigación concluyó que el 53.3% de los encuestados ubicó a la gestión ambiental en el nivel inadecuado, debido a una débil participación de los actores quienes son la municipalidad y la sociedad con respecto a la limpieza pública y cuidado de las áreas verdes. Los residentes manifestaron la importancia del cuidado del medio ambiente, pero aún no asumen compromisos para su cuidado, delegando responsabilidades a la municipalidad. Por otra parte, los resultados descriptivos de esta investigación, no guardan similitud con los resultados de Cobos (2017). Este investigador en su investigación, concluyó que el 46% de los encuestados ubicó en un nivel deficiente a la gestión ambiental que se está desarrollando en la entidad EMAPA, debido a que las autoridades de la municipalidad de Tarapoto, encargadas de

evaluar y supervisar las políticas ambientales en las entidades públicas y privadas ,no cumplen con sus funciones permanentes de fiscalización ,supervisión y monitoreo de la implementación y ejecución correcta de los planes ambientales en dicha entidad , por lo que también no se aplican sanciones ejemplares a las empresas, instituciones públicas o privadas que incumplen con las normas ambientales .Asimismo no guarda relación con la investigación sostenido por Toledo(2017) quien concluyó que a pesar que la municipalidad de Santa Ana, (El Salvador) cuente con políticas ambientales normadas en el distrito y tengan las iniciativas de afrontar la problemática ambiental , dicho esfuerzo fué envano, ya que estas autoridades no cuentan con competencias ,conocimientos en temas ambientales , en el uso de instrumentos administrativos en materia ambiental conllevando a una gestión ambiental ineficiente. De tal manera que se deben enfocar en ello para realizar correctamente sus políticas ambientales en cuanto a la dimensión Ecosistémico.

Se puede notar que la gestión ambiental no llega a satisfacer las expectativas de los habitantes. Estos resultados ayudan a entender que no se está realizando lo que Reyes y Ochoa (2019), teorizaron sobre la gestión ambiental, al indicar que ésta debe estar ligada a una estrategia o plan de actuación que tenga como propósito brindar alternativas pertinentes y oportunas a los diversos problemas de impacto ambiental significativo a través de políticas, normas que deben ser ejecutadas de forma eficiente por las entidades del estado. Asimismo esta teoría concuerda con la investigación planteada por Mojica, Ortíz y Gnecco (2019), quienes concluyeron que la implementación de la estrategia de gestión ambiental en el ecosistema de la comunidad de la institución educativa de Colombia, dio buenos resultados porque se logró sensibilizar y aumentar la participación activa de toda la comunidad respecto al cuidado y conservación de su medio ambiente a través del uso adecuado y conocimiento de los servicios ecosistémicos sobre su entorno y la aplicación de estrategias ambientales para mitigar el impacto negativo ocasionado en dicha región.

En referencia al primer objetivo específico, los resultados descriptivos indican que la dimensión ecosistémico en el distrito del Rímac se encuentra en un nivel regular y representa el 56,9%, asimismo en el distrito de San Juan de Lurigancho se encuentra en un nivel malo con un 51,4% .Al respecto, los resultados inferenciales indican en primer lugar, que la diferencia de rangos es de 6,8. Es decir, hay una escasa diferencia sobre la dimensión Ecosistémico ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos. En segundo lugar se concluye que no existen diferencias significativas en los

niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. Lo cual se demuestra con la significancia asintótica= 0,273, U de Mann-Whitney = 2347,500 y un $Z = -1,097$.

Otros resultados similares a este estudio se obtuvieron por García, Socorro y Maldonado (2019), quienes concluyeron que el manejo de la gestión ambiental en los distritos de Machala son deficientes, debido a que no se realiza un adecuado monitoreo, fiscalización a los residentes que arrojan todo tipo de residuos sólidos en las calles principales de dichos distritos, las autoridades pertinentes muestran desconocimiento sobre la implementación de sistemas, estrategias ambientales para reducir el impacto ambiental en su distrito, no realizan programas de sensibilización y reciclaje donde se pueda enseñar a recolectar y clasificar los residuos. Asimismo este estudio se asemeja a la investigación realizada por Quicaño(2017) quien concluyó en su investigación que el 79,6% de los encuestados ubicó a la gestión ambiental en un nivel malo, debido a que no logran una gestión de calidad ambiental en la provincia de Arequipa ,con respecto a la dimensión ecosistémico.En definitiva, estos resultados sobre la dimensión Ecosistémico ambiental denotan que no se está realizando un correcto manejo de la gestión integrada de los recursos naturales, como por ejemplo la arborización, con el objetivo de promover su conservación de forma sostenible y de manera que se logre oxigenar a la población adecuadamente. En este sentido, Raum(2017), expresó que la dimensión Ecosistémico debería ser la realización de una adecuada administración de la naturaleza para que cada componente de los seres bióticos y abióticos se relacionen entre sí. De esta manera la naturaleza brindaría al hombre recursos naturales para satisfacer sus necesidades de forma sostenible.

En relación al segundo objetivo específico, los resultados descriptivos indican que, la dimensión social ambiental en el distrito del Rímac se encuentra en un nivel regular y representa el 48,6%, asimismo en el distrito de San Juan de Lurigancho se encuentra en un nivel bueno con un 56,9% .Al respecto los resultados inferenciales indican en primer lugar, que la diferencia de rangos es de rangos es de -8,38. Es decir, hay poca diferencia sobre la dimensión Social ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos. En segundo lugar se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Social ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. Lo cual se demuestra con la significancia asintótica= 0,176, U de Mann-Whitney = 2290,500 y un $Z = -1,352$.Otros resultados similares a este estudio se obtuvieron por Armas(2020) quien concluyó que la gestión ambiental sostenible debe gestionarse con la participación activa de los ciudadanos , buscando articulación entre el

ámbito social , económico y medioambiental , desde una perspectiva local ,empleando estrategias como la ODS (Objetivos de desarrollo sostenible) incluidos dentro del plan de desarrollo municipal, la incorporación de la ODS ha logrado una mejora significativa en la gestión integral de recursos naturales , favoreciendo el cuidado del medio ambiente de las municipalidades de Costa Rica.Los resultados de este estudio también concuerdan con lo manifestado por el autor Martínez y Martínez (2016) quien afirmó que la dimensión Social ambiental debe estar enfocada en el hombre como una comunidad de personas que comparte los bienes que nos ofrece el sistema natural y solucionar los problemas ambientales productos del desmedido desarrollo industrial, económico y el hiperconsumismo dando origen a la contaminación ambiental. De esta manera, la dimensión Social ambiental debería hallar una relación armoniosa entre desarrollo económico y naturaleza; y reforzar el equilibrio ambiental, sin comprometer a las futuras generaciones.

En referencia al tercer objetivo específico, los resultados descriptivos indican, que la dimensión cultural ambiental en el distrito del Rímac se encuentra en un nivel regular y representa el 88,3%, asimismo en el distrito de San Juan de Lurigancho se encuentra en un nivel regular con un 75,0%. Al respecto los resultados inferenciales indican en primer lugar, que la diferencia de rangos es 5,58. Es decir, existe una escasa diferencia sobre la dimensión Cultural ambiental entre las percepciones de los encuestados de los dos distritos. En segundo lugar se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Cultural Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. Lo cual se demuestra con la significancia asintótica=0,256, U de Mann-Whitney = 2391,000 y un $Z = -1,135$.

Estos resultados coinciden con los reportado por Bermudez(2019), quien concluyó que la gestión ambiental demanda de una educación ambiental basada en valores , formando ciudadanos con un criterio de pensar,aprender,actuar de manera positiva frente a su entorno natural que le rodea y de esta manera generar una cultura y conciencia ambiental que incluye una nueva actitud , una nueva responsabilidad ante la vida y su ambiente ,ya que por medio de la cultura se procura cambios individuales y sociales en el hombre que provoquen la mejora ambiental y un desarrollo sostenible. En este sentido Martínez y Martínez (2016) en sus teorías sostuvieron que un bajo nivel de conciencia ambiental se puede deber a que la dimensión cultural ambiental ha sido transgredida por los cambios que se viene dando en la actualidad. Asimismo Jia y Krettenauer (2019),en sus teorías afirmaron que el ser humano tiene el compromiso

ambiental de aumentar la conciencia sobre los problemas ambientales , desarrollar valores , actitudes , conocimientos favorables en favor del cuidado del ambiente a través de la educación , solo así se formarán ciudadanos conscientes con actitudes positivas sobre el cuidado de su medio natural .La forma en que los miembros de una sociedad se relacionan con su entorno natural es por medio de su patrón cultural.

V. Conclusiones

Primera:

Sobre el objetivo general se concluye que la gestión ambiental en el distrito del Rímac está en el nivel regular con el 88,9% y en el distrito de S.J.L en el nivel regular también con el 81,9%. Asimismo se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. (U de Mann-Whitney = 2560,500; Sig. asintótica (bilateral)= 0,837 > 0,05).

Segunda:

Sobre el primer objetivo específico, se concluye que la dimensión ecosistémico ambiental en el distrito del Rímac se encuentra en el nivel regular con el 56,9% . Asimismo en el distrito de S.J.L se encuentra en el nivel malo y representa el 51,4% . Por otro lado se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión ecosistémico en dos distritos de Lima Metropolitana. (U de Mann-Whitney =2347,500; Sig. asintótica (bilateral)= 0,273 > 0,05).

Tercera:

En relación al segundo objetivo específico, se concluye que la dimensión social ambiental en el distrito del Rímac se encuentra en el nivel regular con el 48,6%. Asimismo en el distrito de S.J.L se encuentra en el nivel bueno y representa el 56,9%. Por otro lado se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión social ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana. (U de Mann-Whitney =2290,500; Sig. asintótica (bilateral)= 0,176 > 0,05).

Cuarto:

En relación al tercer objetivo específico, se concluye que la dimensión cultural ambiental en el distrito del Rímac se encuentra en el nivel regular con el 88,3% . Asimismo en el distrito de S.J.L se encuentra en el nivel regular y representa el 75,0% . Por otro lado se concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión cultural en dos distritos de Lima Metropolitana. . (U de Mann-Whitney =2391,000; Sig. asintótica (bilateral)= 0,256 > 0,05).

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a la Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental del MINAM, brindar mayor apoyo técnico a los alcaldes municipales de San Juan de Lurigancho y del Rímac para el adecuado cumplimiento de las funciones de gestión ambiental. A su vez brindar retroalimentación con conferencias o seminarios con los cuales pueden actualizarse de forma dinámica y precisa sobre sus labores ambientalistas.

Segunda:

Se recomienda al alcalde y a los gerentes del departamento de desarrollo ambiental del distrito del Rímac y San Juan de Lurigancho priorizar el cumplimiento de su plan de trabajo ambiental en los diferentes aspectos de su gestión: político, social, económico y ambiental, estableciendo mecanismos y estrategias participativos, para sensibilizar y fomentar en la población el cuidado por su medio ambiente

Tercera:

Se recomienda a los gerentes del departamento de desarrollo ambiental de la Municipalidad Distrital de Rímac y San Juan de Lurigancho , solicitar al Ministerio del ambiente , Educación y Salud y a la Municipalidad de Lima Metropolitana su apoyo ,para trabajar y diseñar programas educativos ambientales correspondientes a la promoción de un mejoramiento de la cultura ambiental , con la finalidad de que los pobladores sean parte de la solución y tomen conciencia de que ellos son un eje importante del cambio para contrarrestar la contaminación de su medio ambiente donde residen. Asimismo los pobladores deben de participar de programas de sensibilización y talleres de reciclaje para contribuir con el cuidado de su ambiente.

Cuarta:

El instrumento utilizado por este estudio, la metodología empleada y las estrategias en general pueden ser replicadas y mejoradas en otras investigaciones futuras.

Referencias

- Ayala, D. (2019). Paradigmas ambientales del desarrollo y la sustentabilidad. *Revista Milenaria, Ciencia y Arte*, 13(8), 28-30. <http://www.milenaria.umich.mx/ojs/index.php/milenaria/article/view/13>
- Armas, G. (2020). La Gestión ambiental municipal y sus efectos en el desarrollo sostenible. *Revista Centroamericana de administración pública*, 1(78), 42-66. España. https://doi.org/10.35485/rcap78_2
- Arroyave, J y Miller, T. (2016). De la ecología de medios a la ecología profunda de medios esclarecer la metáfora y visibilizar su impacto medioambiental. *Revista Redalyc*, 20(1), 239-268. <http://dx.doi.org/10.5294/pacla.2017.20.1.11>
- Avendaño, W., Rueda, G. y Paz, L. (2016). La gestión ambiental en las pymes del sector arcilla en Cúcuta y su área metropolitana. *Revista Finanzas y Política Económica*, 8(1), 123-155. <http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2016.8.1.7>
- Azuero, A. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitraria Interdisciplinaria KOINONIA*, 4(8), 110-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062667>
- Basterra, N. y Peralta, E. (2014) *Introducción a la educación ambiental* (1era ed.). Editorial Eudene.
- Bermúdez, W. (2019). Gestión ambiental para minimizar la contaminación de la biodiversidad en los pueblos lacustres Ciénaga Grande de Santa Marta Magdalena. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educa*, 4(7), 1-20. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/105/105590008/105590008.pdf>
- Bernardo, L., Benites, C., Saraiva, M., y Lesmo, N. (2018). Ecodesarrollo como estrategia para la sostenibilidad: un análisis socioambiental basado en la obra de Ignacy Sachs. *Revista Multitemas*, 23(55), 95-120. <https://doi.org/10.20435/multi.v23i55.1800>
- Bolarinwa, O. (2016). Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *Revista Review*, 22(4), 195-201. <https://doi.org/10.4103/1117-1936.173959>

- Burger, J. (2008). Environmental management: Integrating ecological evaluation, remediation, restoration, natural resource damage assessment and long-term stewardship on contaminated lands. *Revista Author Manuscript*, 10(6), 6-19. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2008.06.041>
- Calero, J., Campelo, M. y Albán, J. (2016). Educación, derecho y gestión ambiental en el Ecuador. *Revista Didáctica y Educación*, 8(3), 1-12. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6651445.pdf>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación Holística* (1era ed.). Editorial UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Cevallos, G., Campos, M. y Nevárez, J. (2016). Relación gestión ambiental-competividad territorial bajo el enfoque de la prospectiva estratégica. *Revista DELOS Desarrollo Local Sostenible*, 9(25), 1-25. <https://www.researchgate.net/publication/309493416>
- Cobos, D. (2017). *Gestión ambiental y calidad del servicio de agua potable del usuario, Tarapoto, 2017*. [Tesis de Mestría, Universidad César Vallejo del Perú]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29593>
- Colby, M. (1991). La administración ambiental en el desarrollo : Evolución de los Paradigmas. *Revista Presencia*, 58(3), 589-615. <http://www.researchgate.net/publication/46548007>
- Dang, W. (2018). How culture shapes environmental public participation: case studies of China, the Netherlands, and Italy. *Revista Journal of Chinese Governance*. 5(3), 390-412. <https://doi.org/10.1080/23812346.2018.1443758>
- Escudero, L. (2019). *Gestión Ambiental y recuperación de espacios públicos. Tarapoto 2019*. [Tesis de Mestría, Universidad César Vallejo del Perú]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41539>
- Ester, P., Simóes, S. y Vinken, H. (2004). Cultural change and environmentalism: a cross-national approach of mass publics and decision makers. *Revista Ambiente e sociedade*, 7(2), 45-66. <https://doi.org/10.1590/S1414-753X2004000200004>

- García, R., Socorro, A. y Maldonado, A. (2019). Manejo y Gestión Ambiental. *Revista Científica de la Universidad Cienfuegos*, 11(1). 1-7. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Gibassier, D. y Alcouffe, S. (2018). Environmental Management Accounting: The Missing Link to Sustainability? *Revista Social and Environmental Accountability Journal*, 38(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/0969160X.2018.1437057>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Editorial McGraw Hill.
- Jia, F. y Krettenauer, T. (2019). Editorial: Environmental Engagement and Cultural Value: Global Perspectives for Protecting the Natural World. *Revista Environmental Psychology*, 10(1), 1- 2. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02853>
- Jones, N., Shaw, S., Ross, H., Witt, K. y Pinner, B. (2016). The study of human values in understanding and managing social-ecological Systems. *Revista Ecology and Society*. 21(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-07977-210115>
- Kumar, D. (2016). An Introduction to the Concept of Environmental Management: Indian Context. *Revista International Journal of Innovation and Economic Development*. 2(4), 25-34. <https://researchleap.com/wp-content/uploads/2020/06/03.Challenges-in-the-Implementation-of-Performance-Management-System.pdf>
- Llamas, S. (2019). *Introducción a la gestión ambiental* (1era ed.). Editorial: CEIRS
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2). 441-450. <http://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- McCarthy, G. y Burke, T. (2017). We Need a Strong Environmental Protection Agency: It's About Public Health! *American Public Health Association*, 107(5), 649-651. EE.UU. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2017.303728>
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *Revista ResearchGate*, 2(1), 1-7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>

- Maldonado, J. (2015). *Gestión ambiental para un desarrollo humano sustentable*. (2da ed.). Editorial Gráfica Funny S.A. https://www.kas.de/c/document_library/getfile?uuid=5e16c623-dba2-9197-906b-3625bdb15bb4&groupId=252038
- Martínez, R. y Martínez, D. (2016). Perspectivas de la sustentabilidad: teoría y campos de análisis. *Revista Pensamiento Actual*, 16(26), 123-145.
<https://doi.org/10.15517/PA.V16I26.25188>
- Martínez, J., Gonzáles, D., Pereira, R., Rangel, R. y Bastos, J. (2016). Sampling: how to select participants in my research study? *Revista Anais Brasileiros de Dermatología*, 91(3), 326-330. <http://dx.doi.org/10.1590/abd1806-4841.20165254>
- Mojica, Y., Ortos, M. y Gnecco, A. (2019). Estrategia de gestión ambiental en los servicios ecosistémicos del caño siete vueltas. *Revista Luna Azul*. 1(49), 38-63.
<https://doi.org/10.17151/luaz.2019.49.3>
- Miranda, L. (2013). Cultura ambiental: un estudio desde las dimensiones de valor, creencias, actitudes y comportamientos ambientales. *Revista Dialnet*, 8(2), 94-105. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5012134.pdf>
- Nagy, S. y Molnár, C. (2018). The Effects of Hofstede's Cultural Dimensions on Pro-Environmental Behaviour: How Culture Influences Environmentally Conscious Behaviour. *Revista Rsearchgate*, 14(1). 27-36. <http://dx.doi.org/10.18096/TMP.2018.01.03>
- Nielsen, O. (2001). Ecosystem approaches to human health. *Revista Scielo*. 17(1), 69-75. Brasil. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-311X2001000700015>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista Internacional of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Phillips, A. (2017). Proper Applications for Surveys as a Study Methodology. *Revista West J Emerg Med.*, 18(1), 8-11. <https://doi.org/10.5811/westjem.2016.11.32000>
- Pinilla, C. y Aguado, J. (2012). *La Investigación en gestión ambiental* (1era ed.). Editorial Kimpres.

- Plaza, P. Bermeo, C. y Moreira, M. (2019). *Metodología de la Investigación* (1era ed.). Editorial Colloquium. <http://colloquium-biblioteca.com/index.php/web/article/view/26>
- Poma, Y. (2018). *La Gestión Ambiental Municipal y el enfoque de Ciudad Sostenible en el desarrollo ambiental de la ciudad de Huancavelica, Lima 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34088>
- Quicaño, A. (2017) *Importancia del Sistema de Gestión Ambiental Local y su incidencia en el desarrollo sostenible, Arequipa 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7169>
- Ramírez, G. Reina, R., Castillejos, C. y Cabrera, V. (2018). *Gestión Ambiental* (1era ed.). Editorial Grupo Compás.
- Raum, S. (2017). The ecosystem approach, ecosystem services and established forestry policy approaches in the United Kingdom. *Revista Elsevier*. 64(1), 282-291. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.01.030>
- Reyes, B. y Ochoa, M. (2019). Procedimiento sobre Gestión Ambiental para el centro de Información y Gestión Tecnológica. *Científica Trimestral*, 25(2), 1-15. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1815/181559111007/index.html>
- Sosa, S., Márquez, R., Eastond, A., Ayala, M. y Arteaga, M. (2010). Educación Superior ambiental en el sureste de México. *Revista Dialnet*, 26(1), 33-49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3745853>
- Seid, M. (2019). The Veer from Frontier Economics to Eco-development Paradigm: Approaches, policies and strategies of sustainable development-the case of environmental governance in Ethiopia. *Revista Journal of Energy, Environmental & Chemical Engineering*, 4(2), 21-29. <https://doi.org/10.11648/j.jeece.20190402.11>
- Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *Revista ResearchGate*, 5(3), 28-36. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3205040>

- Toledo, B. (2017). La Importancia de la Gestión Ambiental Municipal. Estudio de caso: Municipios del departamento de Santa Ana. *Revista Inventum*, 12(23), 1-14. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inventum.12.23.2017.22-34>
- Tovalino, R. (2019). Gestión ambiental de los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Junín, Lima 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41703>
- Vega, L. (2017). *La dimensión social del desarrollo* (1era ed.). Editorial: Ecoe. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2017/01/La-dimensi%C3%B3n-ambiental-del-desarrollo-1ra-Edici%C3%B3n.pdf>
- Velenturf, A., Archer, S., Gomes, H., Christgen, B., Lag, A. y Purnell, P. (2019). Circular economy and the matter of integrated resources. *Revista ELSEVIER*, 689(1), 963-969. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.06.449>
- Verstraeten, G. y Verstraeten, W. (2019). Eco-Development Response to Climate Change and the Isostatic Uplift of Southwestern Finland. *Revista Sustainability*, 11(21), 21. <https://doi.org/10.3390/su11216098>
- Yaddanapudi, S. y Yaddanapudi, L. (2019). How to design a questionnaire. *Revista Indian Journal of Anaesthesia*, 63(5), 335-337. https://doi.org/10.4103/ija.IJA_334_19
- Zagonari, F. (2016). Four Sustainability Paradigms for Environmental Management: A Methodological Analysis and an Empirical Study Based on 30 Italian Industries. *Revista Sustainability*, 8(6), 1-34. <https://doi.org/10.3390/su8060504>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Gestión Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana -2020							
Br: Elva Galindo Tomaylla.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la dimensión social ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias de los niveles de la dimensión cultural</p>	<p>Objetivo general: Determinar las diferencias de los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar las diferencias de los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Determinar las diferencias de los niveles de la dimensión Social Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Determinar las diferencias de los niveles de la dimensión cultural</p>	<p>Hipótesis general: Existen diferencias significativas en los niveles de la gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Ecosistémico ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión Social Ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020</p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión cultural</p>	Variable: Gestión Ambiental				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Ecosistémico Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> -Programas de sensibilización. -Monitoreo de gestión de residuos. -Limpieza pública -Programas de reciclaje -Campañas de limpieza -Participación de las autoridades municipales. -Mantenimiento de parques y áreas verdes. -Arborización y áreas verdes 	1-8	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo 21-48 Regular 49-76 Bueno 77-105
Social Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> -Coordinación de las autoridades. -Brigadas Ecológicas -Comportamiento social -Disposiciones y distribución de responsabilidades. -Contaminación ambiental. 	9-13	Ordinal:				

ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020?	ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.	ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020.	Cultural Ambiental	-Cultura ambiental -Nivel de información. -Educación ambiental en la infancia. -Participación del hombre y sus consecuencias. - Uso eficiente del agua -Calidad del aire -Control de la contaminación auditiva -Conocimiento normativo legal.	14 - 21		
---	---	---	--------------------	--	---------	--	--

Nota : Las definiciones, dimensiones e indicadores de la variable, fueron tomadas del libro: La investigación en gestión ambiental. Pinilla y Aguado (2012).Y adaptados para el tema de investigación.

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Tipo de estudio: Básico Diseño: Descriptivo comparativo Método: Hipotético- deductivo	Población : -San Juan de Lurigancho: 1 117 629 hab. -Rímac: 174 785 hab. Tipo de muestreo: No probabilístico. Tamaño de muestra: es intencionada. Muestra 1 (SJL)= 72 Muestra 2 (Rímac) = 72	Variable: Gestión Ambiental. Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Cerna (2018). Año: 2020 Ámbito de Aplicación: pobladores de los distritos de San Juan de Lurigancho y el Rímac.	DESCRIPTIVA: Para el análisis estadístico descriptivo de los datos, se utilizó el programa SPSS versión 25, con el cual se generaron tablas y figuras para la variable y cada dimensión. INFERENCIAL: En el análisis inferencial se utilizó el estadístico U-Mann Whitney, para determinar la existencia de diferencias significativas entre los dos distritos de Lima Metropolitana.

Anexo 2
Instrumento de recolección de datos
Cuestionario

Estimado poblador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la gestión ambiental del distrito donde reside. Para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la Gestión Ambiental en el distrito del Rímac y San Juan de Lurigancho.

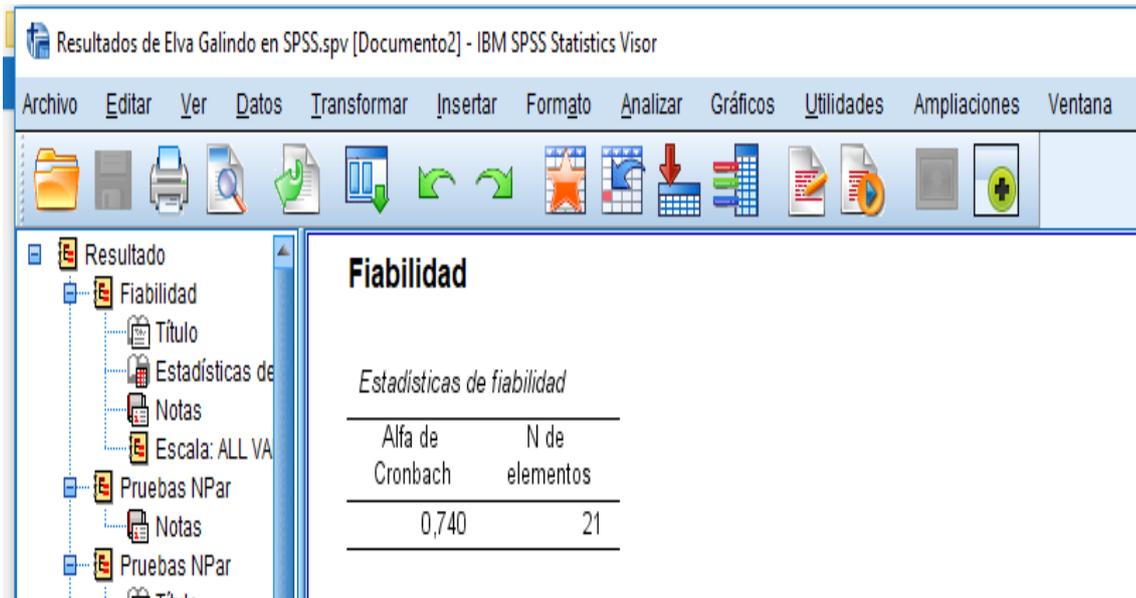
Marque con una (x) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA		
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
A veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

Gestión Ambiental						
	1:Dimensión Ecosistémico Ambiental	S	CS	AV	CN	N
1	La Municipalidad distrital realiza programas de sensibilización, respecto al cuidado del medio ambiente en su distrito.					
2	La Municipalidad monitorea eficientemente el servicio de recolección de residuos sólidos.					
3	El Municipio realiza el servicio de Limpieza Pública eficientemente (carro recolector de basura) en su distrito					
4	La Municipalidad brinda programas de capacitación del manejo adecuado y reaprovechamiento de los residuos sólidos					
5	La Municipalidad brinda campañas de limpieza para los pobladores de su distrito					
6	Considera que existe una participación activa en cuanto a la gestión ambiental por parte de su Municipalidad.					
7	La municipalidad brinda servicios de mantenimiento y conservación de áreas verdes de uso público.					
8	La municipalidad realiza programas de arborización y siembra de especies vegetales, ornamentales en las áreas verdes de parques, jardines, alamedas, bermas y avenidas de uso público					
	2:Dimensión Social ambiental					

9	Las autoridades de la Municipalidad, coordinan con los dirigentes de cada asentamiento humano, asignando responsabilidades hacia el cuidado de su medio ambiente					
10	La municipalidad promueve la formación de brigadas vecinales ecológicas					
11	Considera que el comportamiento social influye para prevenir la contaminación de sus calles, parques y avenidas.					
12	Es importante la distribución de responsabilidades entre los pobladores para el cuidado eficiente de su medio ambiente.					
13	La contaminación ambiental es un tema que debe ser solucionado solo por las autoridades de la municipalidad					
	3:Dimensión Cultural ambiental					
14	La cultura ambiental que tiene una persona, influye positivamente en su comportamiento.					
15	Usted considera que el nivel de información sobre la contaminación en su distrito, es apropiado					
16	Usted considera que la educación ambiental en la infancia es vital para formar adultos que cuiden el medio ambiente.					
17	Considera que el ser humano es partícipe principal de la alteración del medio ambiente y que trae consigo consecuencias negativas para la salud					
18	Cree usted que los pobladores de su distrito realizan un uso adecuado del agua.					
19	Cree usted que se debería sancionar a las industrias, microempresas y transportes vehiculares generadoras de gases tóxicos y humo que contaminan el aire.					
20	Cree usted que los fiscalizadores realizan un adecuado control y sanción a las industrias, establecimientos comerciales, transportes vehiculares por el ruido intenso que ocasionan.					
21	Considera usted que se debe sancionar a los pobladores que no cuidan su medio ambiente					

Anexo 3: Resultados de Análisis de confiabilidad del instrumento



Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento :

Tabla 3 *Criterios para interpretar el Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 0,1$	Es excelente

Tomado de: Ruiz Bolívar. (2002)

Tabla 4 *Estadísticas de fiabilidad de Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,740	21

Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
3	MATRIZ DE DATOS	Cree usted que la municipalidad realiza programas de sensibilización, respecto al cuidado del medio ambiente en su distrito.	Cree usted que la municipalidad monitorea eficientemente el servicio de recolección de residuos sólidos.	Cree usted que el municipio realiza el servicio de limpieza pública eficientemente (carro recolector de basura) en su distrito	Cree usted que la municipalidad brinda programas de capacitación del manejo adecuado y reaprovechamiento de los residuos sólidos.	Considera usted que la municipalidad brinda campañas de limpieza para los pobladores de su distrito.	Considera que existe una participación activa en cuanto a la gestión ambiental por parte de su municipalidad.	Cree usted que la municipalidad brinda servicios de mantenimiento y conservación de áreas verdes de uso público.	Cree usted que la municipalidad realiza programas de arborización y siembra de especies vegetales, ornamentales en las áreas verdes de parques, jardines, alamedas, bermas y avenidas de	Cree usted que las autoridades de la municipalidad, coordinan con los dirigentes de cada Asentamiento Humano, asignando responsabilidades hacia el cuidado de su medio ambiente.	Cree usted que la municipalidad promueve la formación de brigadas vecinales ecológicas.	Considera que el comportamiento social influye para prevenir la contaminación de sus calles, parques y avenidas.	Considera usted que es importante la distribución de responsabilidades entre los pobladores para el cuidado eficiente de su medio ambiente.	Considera usted que la contaminación ambiental es un tema que debe ser solucionado solo por las autoridades de su municipalidad.	Considera usted que la cultura ambiental que tiene una persona, influye positivamente en su comportamiento.	Considera usted que el nivel de información sobre la contaminación en su distrito, es apropiado.	Cree usted que la educación ambiental en la infancia es vital para formar adultos que cuiden el medio ambiente.	Considera usted que el ser humano es participe de la alteración del medio ambiente y que trae consigo consecuencias negativas para la salud	Cree usted que los pobladores de su distrito realizan un uso adecuado del agua.	Cree usted que se debería sancionar a las industrias, microempresas y transportes vehiculares generadores de gases tóxicos y humo que contaminan el aire.	Cree usted que los fiscalizadores realizan un adecuado control y sanción a las industrias, establecimientos comerciales + transportes vehiculares por el ruido intenso que ocasionan.	Considera usted que se debe sancionar a los pobladores que no cuidan su medio ambiente.	
4	Encuestado1	3	4	4	2	3	3	4	4	3	2	2	5	5	4	2	5	4	2	4	2	5	
5	Encuestado2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	4	4	5	2	5	4	2	5	2	4	
6	Encuestado3	2	3	3	3	1	1	3	5	1	1	5	5	1	5	3	5	5	3	5	1	5	
7	Encuestado4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	3	5	4	2	5	2	5	
8	Encuestado5	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	5	3	4	2	5	5	3	4	5	3	
9	Encuestado6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	5
10	Encuestado7	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	Encuestado8	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	1	5
12	Encuestado9	3	3	4	1	2	1	1	3	1	1	3	2	3	2	3	3	4	3	5	5	5	
13	Encuestado10	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	5	5	4	5	2	5	5	2	5	2	5	
14	Encuestado11	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	
15	Encuestado12	1	1	4	1	2	2	3	2	2	1	5	5	3	5	2	5	5	2	5	2	5	
16	Encuestado13	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	5	5	3	5	2	5	5	3	5	3	5	
17	Encuestado14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4	5	1	5	5	5	5	1	5	
18	Encuestado15	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	5	5	3	5	2	5	5	3	5	3	5	
19	Encuestado16	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	4	4	2	3	3	4	2	3	4	4	
20	Encuestado17	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	3	2	3	4	3	
21	Encuestado18	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	
22	Encuestado19	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	5	5	1	5	2	4	5	3	5	2	5	
23	Encuestado20	2	2	2	3	1	1	3	3	1	1	5	5	1	4	3	5	5	3	5	3	5	
24	Encuestado21	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
25	Encuestado22	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	5	4	5	3	5	2	4	4	
26	Encuestado23	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	5	4	4	5	5	4	4	3	5	3	4	
27	Encuestado24	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	1	5	3	5	5	3	5	2	5	
28	Encuestado25	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	5	5	1	5	1	5	5	2	5	1	5	
29	Encuestado26	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	
30	Encuestado27	3	3	4	1	2	2	3	2	3	1	3	5	1	3	2	5	4	3	5	1	5	
31	Encuestado28	2	2	3	2	1	2	3	3	1	1	5	5	3	5	2	5	4	3	5	2	5	
32	Encuestado29	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	5	5	3	4	5	3	5	2	5	

N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
Ambiental										Dimensión 3: Cultura ambiental			
Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Ítem20	Ítem21	Variable	Dimensión1	Dimensión2	Dimensión3
Considera usted que es importante la distribución de responsabilidades entre los pobladores para el cuidado eficiente de su medio ambiente.	Considera usted que la contaminación ambiental es un tema que debe ser solucionado solo por las autoridades de su municipalidad.	Considera usted que la cultura ambiental que tiene una persona, influye positivamente en su comportamiento.	Considera usted que el nivel de información sobre la contaminación en su distrito, es apropiado.	Cree usted que la educación ambiental en la infancia es vital para formar adultos que cuiden el medio ambiente.	Considera usted que el ser humano es partícipe de la alteración del medio ambiente y que trae consigo consecuencias negativas para la salud.	Cree usted que los pobladores de su distrito realizan un uso adecuado del agua.	Cree usted que se debería sancionar a las industrias, microempresas y transportes vehiculares generadoras de gases tóxicos y humo que contaminan el aire.	Cree usted que los fiscalizadores realizan un adecuado control y sanción a las industrias, establecimientos comerciales, transportes vehiculares por el ruido, intentos que.	Considera usted que se debe sancionar a los pobladores que no cuidan su medio ambiente.	Gestión ambiental	Ecosistémico ambiental	Social ambiental	Cultura ambiental
5	5	4	2	5	4	2	4	2	5	72	27	17	28
4	4	5	2	5	4	2	5	2	4	62	20	13	29
5	1	5	3	5	5	3	5	1	5	66	21	13	32
5	4	4	3	5	4	2	5	2	5	72	22	20	30
5	3	4	2	5	5	3	4	5	3	69	20	18	31
2	2	2	2	2	2	2	5	2	5	48	16	10	22
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62	30	20	32
5	4	5	5	5	5	4	5	1	5	72	20	17	35
3	2	3	3	3	3	3	5	5	5	59	18	10	31
5	4	5	5	5	5	2	5	2	5	65	16	18	31
2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	49	16	13	18
5	3	5	2	5	5	2	5	2	5	63	16	16	31
5	3	5	2	5	5	3	5	3	5	72	22	17	33
5	4	5	1	5	5	5	5	1	5	56	9	15	32
5	3	5	2	5	5	5	5	3	5	72	22	17	33
4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	62	20	17	25
4	2	4	2	4	3	2	3	4	3	54	15	14	25
3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	65	28	13	26
5	1	5	2	4	5	3	5	2	5	58	14	13	31
5	1	4	3	5	5	3	5	3	3	63	17	13	33
2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	53	19	12	22
4	4	5	4	5	5	3	5	2	4	58	11	14	33
4	4	5	5	4	4	3	5	3	4	63	13	17	33
3	1	5	3	5	5	3	5	2	5	75	29	13	33
5	1	5	1	5	5	2	5	1	5	53	11	13	29
4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	62	20	15	27
5	1	3	2	5	4	3	5	1	5	61	20	13	28
5	3	5	2	5	4	3	5	2	5	64	18	15	31
1	5	5	3	4	5	3	5	2	5	54	12	10	32
3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	71	28	15	28
4	3	4	2	5	4	2	5	1	3	65	23	16	26
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	22	8	5	9
4	3	3	5	4	3	2	2	2	2	69	28	16	25
5	3	4	3	5	5	3	4	2	5	68	20	17	31
3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	70	25	15	30
5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	79	26	21	32
3	1	4	1	5	3	3	5	2	3	54	17	11	28
4	5	3	2	5	5	4	5	4	3	75	22	19	34
3	5	5	2	4	3	1	2	2	5	63	26	13	24
5	3	3	3	5	5	2	5	3	3	74	28	17	29
5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	93	35	22	36

Anexo 5: Base de datos de la muestra

Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Distrito	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13
1	1	3	4	4	2	3	3	4	4	3	2	2	5	5
2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	4	4
3	1	2	3	3	3	1	1	3	5	1	1	5	5	1
4	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5	4
5	1	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	5	3
6	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
8	1	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	4	5	4
9	1	3	3	4	1	2	1	1	3	1	1	3	3	2
10	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	5	5	4
11	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
12	1	1	1	4	1	2	2	3	2	2	1	5	5	3
13	1	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	5	5	3
14	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4
15	1	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	5	5	3
16	1	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	4	4
17	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	4	4	2
18	1	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2
19	1	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	5	5	1
20	1	2	2	2	3	1	1	3	3	1	1	5	5	1
21	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3
22	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4

Vista de datos Vista de variables



Visible: 30 de 30 variables

	Distrito	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13
22	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4
23	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	5	4	4
24	1	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	1
25	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	5	5	1
26	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	4	3
27	1	3	3	4	1	2	2	3	2	3	1	3	5	1
28	1	2	2	3	2	1	2	3	3	1	1	5	5	3
29	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	5
30	1	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4
31	1	2	4	4	2	3	2	3	3	2	2	5	4	3
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3
34	1	2	3	4	2	2	1	3	3	2	2	5	5	3
35	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5
37	1	2	2	4	2	2	1	1	3	2	1	4	3	1
38	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5
39	1	3	4	5	3	3	2	3	3	2	1	2	3	5
40	1	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	5	3
41	1	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5
42	1	2	1	1	1	1	5	2	2	1	2	2	3	3
43	1	1	2	3	1	3	2	1	1	1	1	4	5	5

Vista de datos

Vista de variables

Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Distrito	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13
43	1	1	2	3	1	3	2	1	1	1	1	4	5	5
44	1	2	3	4	2	2	1	3	3	2	2	5	5	3
45	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	5	4	4
46	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	5	4
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	2
49	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
50	1	4	4	4	4	3	1	4	2	3	2	4	2	4
51	1	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3
52	1	2	4	3	4	3	5	2	4	2	4	2	4	2
53	1	2	4	3	4	5	4	4	5	1	4	2	2	3
54	1	2	4	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	2
55	1	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4
56	1	2	4	4	2	4	4	1	2	4	2	5	2	4
57	1	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2
58	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2
59	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3
60	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
61	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3
62	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	5	5	4
63	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
64	1	1	1	4	1	2	2	3	2	2	1	5	5	3

Vista de datos Vista de variables



Visible: 30 de 30 variables

	Distrib	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13
64	1	1	1	4	1	2	2	3	2	2	1	5	5	3
65	1	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	5	5	3
66	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4
67	1	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	5	5	3
68	1	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	4	4
69	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	4	4	2
70	1	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2
71	1	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	5	5	1
72	1	2	2	2	3	1	1	3	3	1	1	5	5	1
73	2	2	3	4	1	1	2	3	3	1	1	3	4	5
74	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	5	1	2
75	2	2	1	3	1	1	1	3	2	1	1	5	5	3
76	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	2	2	1	4	1	2	2	3	3	2	2	4	5	5
80	2	3	2	3	2	1	1	3	3	2	2	4	5	3
81	2	2	3	4	2	3	3	2	3	2	2	5	5	2
82	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
83	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5
84	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	5	4
85	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	5

Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variable

	Distrito	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13
85	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	5
86	2	1	3	4	1	2	1	2	2	1	1	4	5	1
87	2	3	3	4	2	1	3	3	2	2	2	5	5	2
88	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4
89	2	3	4	5	4	4	4	4	3	2	3	3	4	2
90	2	3	3	4	2	1	3	2	2	2	1	5	5	1
91	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	1	5	1	5
92	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
93	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	1
94	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	2
95	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	5	5	1
96	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	5	5	4
97	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	1	4	4	3
98	2	3	2	4	3	2	2	3	2	1	1	5	5	4
99	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	3	3	1
100	2	2	1	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	5
101	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	5	4
102	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5
103	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	5	5	2
104	2	3	2	3	3	1	2	3	3	2	2	5	4	3
105	2	3	1	2	1	1	3	3	2	3	1	3	2	1
106	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	5	1

Vista de datos Vista de variables

Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Distrito	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13
106	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	5	1
107	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2
108	2	2	4	4	3	3	2	4	4	2	3	5	5	5
109	2	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	5	5	1
110	2	1	2	5	1	3	2	2	2	2	1	4	4	1
111	2	3	3	4	3	1	1	4	3	3	2	5	3	5
112	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	4	4	3
113	2	3	2	5	3	3	2	3	4	3	4	4	5	4
114	2	2	3	4	2	3	3	4	4	2	2	4	2	1
115	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3
116	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
117	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	5	1	2
118	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	4	5	1
119	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	1	5	5	1
120	2	1	3	5	1	1	2	3	2	1	2	5	5	5
121	2	2	4	5	3	2	4	5	5	2	2	4	5	4
122	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4
123	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	5	5	1
124	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	4	3	3
125	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3
126	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
127	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4

Vista de datos Vista de variables

Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Distrito	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13
127	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4
128	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	3
129	2	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	3	5	5
130	2	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4
131	2	2	1	4	2	2	2	3	3	2	3	5	4	4
132	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	5	5	1
133	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	5	5	2
134	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	5	5	4
135	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4
136	2	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	4	5	3
137	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
138	2	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	5	5	4
139	2	1	3	4	1	1	1	2	2	1	1	5	5	4
140	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	4	2
141	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3
142	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	1	4	5	1
143	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	5	5	1
144	2	2	1	5	1	1	1	3	3	1	1	5	5	3
145														
146														
147														
148														

Lista de datos Vista de variables

Anexo 6: Certificados de validez de contenido del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN ECOSISTÉMICO AMBIENTAL								
1	La Municipalidad distrital realiza programas de sensibilización, respecto al cuidado del medio ambiente en su distrito.	✓		✓		✓		
2	La Municipalidad monitorea eficientemente el servicio de recolección de residuos sólidos.	✓		✓		✓		
3	El Municipio realiza el servicio de Limpieza Pública eficientemente (carro recolector de basura) en su distrito	✓		✓		✓		
4	La Municipalidad brinda programas de capacitación del manejo adecuado y reaprovechamiento de los residuos sólidos	✓		✓		✓		
5	La Municipalidad brinda campañas de limpieza para los pobladores de su distrito	✓		✓		✓		
6	Considera que existe una participación activa en cuanto a la gestión ambiental por parte de su Municipalidad.	✓		✓		✓		
7	La municipalidad brinda servicios de mantenimiento y conservación de áreas verdes de uso público.	✓		✓		✓		
08	La municipalidad realiza programas de arborización y siembra de especies vegetales, ornamentales en las áreas verdes de parques, jardines, alamedas, bermas y avenidas de uso público.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN SOCIAL AMBIENTAL								
09	Las autoridades de la Municipalidad, coordinan con los dirigentes de cada asentamiento humano, asignando responsabilidades hacia el cuidado de su medio ambiente	✓		✓		✓		
10	La municipalidad promueve la formación de brigadas vecinales ecológicas.	✓		✓		✓		
11	Considera que el comportamiento social influye para prevenir la contaminación de sus calles, parques y avenidas.	✓		✓		✓		
12	Es importante la distribución de responsabilidades entre los pobladores para el cuidado eficiente de su medio ambiente.	✓		✓		✓		

13	La contaminación ambiental es un tema que debe ser solucionado solo por las autoridades de la municipalidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN CULTURAL AMBIENTAL		Si	No	Si	No	Si	No
14	La cultura ambiental que tiene una persona, influye positivamente en su comportamiento.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Usted considera que el nivel de información sobre la contaminación en su distrito, es apropiado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Usted considera que la educación ambiental en la infancia es vital para formar adultos que cuiden el medio ambiente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Considera que el ser humano es participe principal de la alteración del medio ambiente y que trae consigo consecuencias negativas para la salud.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Cree usted que los pobladores de su distrito realizan un uso adecuado del agua.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Cree usted que se debería sancionar a las industrias, microempresas y transportes vehiculares generadoras de gases tóxicos y humo que contaminan el aire.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Cree usted que los fiscalizadores realizan un adecuado control y sanción a las industrias, establecimientos comerciales, transportes vehiculares por el ruido intenso que ocasionan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Considera usted que se debe sancionar a los pobladores que no cuidan su medio ambiente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: ...Silvia Del Pilar Alza Salvatierra. DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica.

Lima, 30 de Junio del 2020.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante

Anexo 7: Autorización de aplicación del instrumento

