



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Técnicas participativas para disminuir conductas disruptivas  
en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa Túpac  
Amaru II, Trujillo - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Olano De Los Ríos De Carrasco, Sonia Maribel (ORCID: 0000-0003-0761-4657)

**ASESORA:**

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario (ORCID: 0000-0001-8700-1441)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo de investigación a mi amada madre, por su apoyo constante e incondicional en el sacrificio que significa complementar mi carrera profesional.

SONIA

## **Agradecimiento**

A Dios Todopoderoso, por permitirme la vida para lograr mis objetivos personales y profesionales.

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de actualizar y complementar mi carrera profesional.

A la institución educativa Tupac Amaru II, por el apoyo en el desarrollo de esta investigación.

SONIA

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación:.....	21
3.2. Variables y operacionalización:.....	21
3.3. Población, criterios de selección, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimiento:.....	24
3.6. Método de análisis de datos:.....	25
3.7. Aspectos éticos:.....	25
IV. RESULTADOS:.....	27
4.1. Descripción de resultados.....	27
4.2. Análisis de normalidad.....	33
4.3. Contrastación de hipótesis.....	35
4.3.1. Prueba de hipótesis general.....	35
4.3.2. Prueba de Wilcoxon para dos muestras relacionadas con distribución que difiere de la normal.....	35
V. DISCUSIÓN:.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
VIII. PROPUESTA.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	

<b>Índice de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Distribución de estudiantes de la Institución Educativa “Túpac Amaru II”	22
Tabla 2: Distribución de los estudiantes de la Institución Educativa “Túpac Amaru II”	23
Tabla 3: <i>Niveles de la variable conductas disruptivas en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control.</i>	27
Tabla 4: <i>Niveles de la dimensión hiperactividad en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control.</i>	28
Tabla 5: <i>Niveles de la dimensión impulsividad en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control.</i>	30
Tabla 6: <i>Niveles de la dimensión falta de atención en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control.</i>	31
Tabla 7: <i>Medidas estadísticas de los datos obtenidos en el pre test y post test, de los grupos experimental y control</i>	32
Tabla 8: <i>Prueba de normalidad para las diferencias entre la prueba de salida y entrada, en el grupo experimental.</i>	34
Tabla 9: <i>Prueba de normalidad para las diferencias entre la prueba de salida y entrada, en el grupo experimental</i>	34
Tabla 10. <i>Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes en pretest entre los grupos control y experimental.</i>	35
Tabla: 11: <i>Prueba de rangos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo experimental</i>	35
Tabla 12: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo experimental</i>	36
Tabla: 13: <i>Prueba de rangos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo control</i>	36
Tabla 14: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo control</i>	36
Tabla 15. <i>Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión hiperactividad en el pretest entre grupos control y experimental</i>	37
Tabla 16. <i>Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión hiperactividad en el pos test entre grupos control y experimental.</i>	37
Tabla 17: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión hiperactividad del pre test y post test del grupo experimental</i>	38
Tabla 18: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión hiperactividad del pre test y post test del grupo control</i>	38
Tabla 19. <i>Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión impulsividad en el pretest entre grupos control y experimental.</i>	39
Tabla 20. <i>Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión impulsividad en el pos test entre grupos control y experimental.</i>	39
Tabla 21: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión impulsividad del pre test y post test del grupo experimental</i>	40
Tabla 22: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión impulsividad del pre test y post test del grupo control</i>	40

Tabla 23. Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión falta de atención en el pretest entre grupos control y experimental.	41
Tabla 25: Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión falta de atención del pre test y post test del grupo experimental	41
Tabla 25: Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión falta de atención del pre test y post test del grupo experimental	41
Tabla 26: Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión falta de atención del pre test y post test del grupo control	42

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de la variable conductas disruptivas en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control en estudiantes de tercer grado de la institución educativa Túpac Amaru II, Trujillo – 2020.	27
Figura 2: Niveles de la dimensión hiperactividad en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control en estudiantes de tercer grado de la institución educativa Túpac Amaru II, Trujillo – 2020.	29
Figura 3: Niveles de la dimensión impulsividad en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control en estudiantes de tercer grado de la institución educativa Túpac Amaru II, Trujillo – 2020.	30
Figura 4: Niveles de la dimensión falta de atención en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control en estudiantes de tercer grado de la institución educativa Túpac Amaru II, Trujillo – 2020.	31

## Resumen

La finalidad de esta investigación fue determinar la influencia del taller técnicas participativas para disminuir conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2020, tomando como referencia normas que apoyan el tema, y la normatividad de la Universidad César Vallejo.

El objetivo fue determinar la influencia del taller técnicas participativas en las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II; siendo un estudio de enfoque transversal; presentando un diseño cuasi experimental; asimismo, con una muestra de 20 estudiantes de tercer grado de primaria, aplicando una escala tipo Likert para las conductas disruptivas.

Entre los resultados se realizó la comparación de los resultados del post test a ambos grupos para identificar el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes involucrados, se observa que en el post test del grupo experimental el 95% logró el nivel bajo y el 5% medio, mientras que el post test del grupo control el 25% logró el nivel bajo, el 20% medio y el 55% alto, por lo tanto el taller de técnicas participativas disminuye significativamente las conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa Túpac Amaru II, quedando comprobada la hipótesis alterna.

**Palabras Clave:** Taller, técnicas participativas, conductas antisociales.



## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the influence of the participatory techniques workshop to reduce disruptive behaviors in third grade students, Tupac Amaru II Educational Institution, Trujillo 2020, taking as reference the norms that support the subject, and the regulations of the César Vallejo University.

The objective was to determine the influence of the participatory techniques workshop on the disruptive behaviors of the third grade students of the Tupac Amaru II Educational Institution; being a cross-sectional study; presenting a quasi-experimental design; likewise, with a sample of 20 third grade students, applying a Likert-type scale for disruptive behaviors.

Among the results, a comparison was made of the results of the post-test for both groups to identify the level of disruptive behaviors in the students involved, it is observed that in the post-test of the experimental group 95% achieved the low level and 5% medium , while the post test of the control group 25% achieved the low level, 20% medium and 55% high, therefore the participatory techniques workshop significantly reduces disruptive behaviors in third grade students, Tupac Amaru Educational Institution II, being proved the alternative hypothesis.

**Keywords:** Workshop, participatory techniques, against social behaviors.

## I. INTRODUCCIÓN

El término disruptivo se usa como adjetivo para explicar una ruptura o divorcio brusco. También, este término se refiere a algo que causa un cambio determinante.

En Estados Unidos (2018), el Departamento de Educación, después de un estudio diagnóstico sobre el comportamiento de los estudiantes y las constantes interrupciones que sufrían los profesores, especialmente en los High School, se concluyó que, en ciertos casos, personas tienen conductas disruptivas. Estas surgen como una manera de explosión de los impulsos agresivos con el propósito de aliviar las tensiones y apaciguar las ansiedades. Las primeras conductas disruptivas en niños con edades entre 1-3 años, son identificados como berrinches. Estos se dan para evidenciar la insatisfacción o desilusión temporal, casi siempre, lloran de forma irritante, agresiones a los adultos u otros niños, golpes contra alguna superficie, etc. La conducta llena de disrupción es un comportamiento que tiende a ser de mala formación, insolente, sin solidaridad, falta de respeto, no obediente, agresivo, provocativo, con impulso a la agresividad, entre otros. La disrupción se puede evidenciar en diferentes ámbitos, aunque está ligado a la de los alumnos ya que éstos se identifican por su deseo de llamar la atención y, provocar una preocupación en el docente (Departamento de Educación, 2018).

En Chile, se observa que un 26% de los docentes se capacitan para evitar estas conductas disruptivas, pues el índice de interrupciones en el aula se ha incrementado en los últimos años, según estudios de la Universidad de Chile (2016), por ello también el estado de Chile, inmerso en contradicciones de privatización de la educación, empezó en el 2016 para capacitar a docentes de educación inicial en lo correspondiente a tutoría y tratamiento especializado de conductas disruptivas en el aula.

Por otra parte, en Brasil existe un plan piloto para modificar las conductas de los alumnos de educación primaria, específicamente en 4° grado, entre los 8 y 9 años de edad, en donde se ubica principalmente esta problemática.

En el Perú, el problema de las conductas disruptivas es latente y presente en una gran parte de centros privados y fiscales, pues, según el SANNEE (2017) existe una marcada confusión entre padres de familia y docentes en cuanto al principio de autoridad y el maltrato psicológico o verbal del maestro/a al alumno/a, mientras que el padre de familia (en un altísimo 90%) sostiene que “nadie puede gritar a sus hijo” o que solo “él puede corregir a su hijo”, con efectos de denuncias, algunas veces justificadas y otras inválidas, permiten que el principio de autoridad del docente se vea afectado, en este sentido el alumno/a siente cierta inmunidad para interrumpir o manifestar conductas disruptivas en el aula, pues se siente respaldado por sus padres para efecto de tales conductas, En esta perspectiva, el MED (2017) considera en el Currículo Nacional estrategias de atención para estas problemáticas, sin embargo “depende del profesor/a” lograr aplicarlas, pues para el año 2021, se pretende mejorar la conducta en los estudiantes en un 40% en educación primaria y 60% en educación secundaria.

En el entorno local, el problema de las conductas disruptivas se estuvo tratando de manera más latente en los últimos años, pues de acuerdo con Moya (2017), ex director de la GRELL, el 61,2% de los alumnos de primaria presentan dificultades en su conducta, por lo que la preocupación del sector es evidente.

En la institución educativa comprometida en la investigación, Trujillo, específicamente en 3° grado de primaria, se observa en los estudiantes un alto índice de desatención y falta de concentración, también una marcada pérdida de interés por la clase y respeto por el compañero y profesor afectando el principio de autoridad del maestro; por lo cual se consideró la elaboración y posterior aplicación de esta investigación.

En cuanto al problema investigacional, este queda formulado de manera siguiente: ¿En qué medida el taller técnicas participativas puede disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, 2019?

En lo relacionado a la justificación de la investigación, se consideró en los siguientes términos: Teórica porque aporta datos importantes sobre el tratamiento de las conductas disruptivas considerando un taller basado en

técnicas participativas. Con respecto a la metodología cuantitativa posibilitó recoger y analizar información sobre la utilización del taller de técnicas participativas y el estudio de las conductas disruptivas. En lo Práctico este tema permitió establecer la influencia de un taller de técnicas participativas en las conductas disruptivas en participantes del grupo experimental y mejorar la buena convivencia en el aula evitando la violencia En el ámbito Social, esta investigación aporta conocimientos importantes que servirán como base a la educación optimizando un clima positivo evitando los conflictos por cuanto atiende una problemática que también afecta a las familias de los estudiantes involucrados.

Los objetivos considerados en este estudio se contemplan de la manera siguiente: El objetivo general: Determinar en qué medida el taller técnicas participativas disminuye las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, 2019. Los objetivos específicos. Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado, en el grupo-control, mediante la aplicación de un preexamen. Identificar el nivel de la dimensión hiperactividad de los estudiantes de tercer grado, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. Identificar el nivel de la dimensión impulsividad de los estudiantes de tercer grado, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. Identificar el nivel de la dimensión falta de atención de los estudiantes de tercer grado, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. Aplicar el taller técnicas participativas para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado, en el grupo del experimento. Contrastar los resultados obtenidos en la observación previa y posterior del grupo control y del grupo experimental.

En lo que concierne a las hipótesis de este estudio fueron formuladas como a continuación se detalla: Hipótesis general: El taller técnicas participativas disminuye significativamente las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, 2019. Y como hipótesis nula; El taller técnicas participativas no disminuye significativamente

las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, 2019. Así mismo se plantearon las hipótesis específicas: El nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo de experimentación es alto, después de aplicar un preexamen. El nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo-control es alto, después de aplicar un preexamen. El taller técnicas participativas disminuye significativamente las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo experimental. El nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo experimental es bajo, después de aplicar un post examen. El nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo-control es medio, después de aplicar un post examen.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo relacionado a los estudios previos se menciona a nivel internacional a Sasieta, (2017) en Madrid – España, aplicó su tesis doctoral titulada: *“conductas de índole disruptivo en estudiantes del nivel primario de una escuela fiscal de Madrid”*, la investigación fue descriptivo simple, con una población muestral de 30 estudiantes de primaria, evaluados con una ficha de observación y una escala de valoración. La autora arriba a la siguiente conclusión: Que disrupción es apropiada por los estudiantes de manera social y se caracterizan por desorientar la atención de manera significativa afectando la formación intelectual del niño, por lo que es necesario considerar acciones de corrección y especializadas en el problema.

Channel, (2016) aplicó una tesis doctoral, titulada *“Influencia de estrategias de intervención en las conductas disruptivas de alumnos del nivel primario”*, el diseño fue pre experimental en una muestra de 20 estudiantes, considerando una escala tipo Likert para evaluar la variable. Arribando a la conclusión que las estrategias de intervención influyen significativamente en la disrupción de los discentes por cuanto la media aumentó de 28,2 en preprueba a 62,4 en la prueba de salida (Teniendo en cuenta que el dato mínimo es de 18 y el máximo de 78).

Por su parte Estevez, (2016) en Argentina, realizó su tesis doctoral titulada: *“Influencia del programa de autorreflexión en la conducta en alumnos/as del nivel primario”*, de carácter cuantitativo y el tipo de diseño fue de tipo pre experimental, aplicó una guía de cuestionario con escala (bajo, medio, alto), en una población de 42 estudiantes de primaria, concluyendo que: La conducta es un proceso interno en el estudiante, que puede ser modificada a través de estrategias de intervención como el programa de autorreflexión y como muestra la media aritmética se incrementó en el post test en un 42,8%.

Chanzz, (2016), en España, realizó su investigación doctoral titulada: *Influencia de estrategias psicopedagógicas en las conductas disruptivas de alumnos de primaria*, con su estudio pre experimental en una muestra de 30 alumnos, considerando una escala tipo Likert para evaluar la variable dependiente. Concluyendo que las estrategias psicopedagógicas influyen

significativamente en las conductas disruptivas de los participantes por cuanto la media aritmética se incrementó de 26,2 en la primera prueba a 69,2 en la segunda prueba (Considerando el dato mínimo de 21 y el máximo de 74).

En el ámbito nacional, Quesquén, (2017), en Lima – Perú, en su indagación doctoral titulada: *Relación entre la conducta afectiva filial y la disrupción, en estudiantes de primaria*, aplicó una investigación correlacional y evaluó las dos variables con escalas de Likert en una muestra universal de 30 estudiantes, concluyendo que se encuentra significativa correlación por cuanto el coeficiente de Pearson arroja un índice de 0,862 y el nivel de significancia en inferior a 5%.

Chávez, (2016) aplicó su tesis doctoral titulada: *“Relación entre la afectividad familiar y las conductas disruptivas en el nivel primario del Rímac - Lima”*, consideró una investigación correlacional y evaluó las variables con escalas tipo Likert en una muestra universal de 30 participantes, concluyendo que existe correlación fuerte por cuanto el coeficiente de Pearson arroja un índice de 0,922.

En el ámbito local, Castillo, (2017) en Trujillo *“Influencia de las actividades de animación en la conducta disruptiva de alumnos de primaria”*, el diseño fue pre experimental a una población muestral de 24 participantes y el instrumento una Escala para la conducta disruptiva, concluyendo que las actividades de animación influyen significativamente en la conducta disruptiva, por lo que media aumentó en un 48% en el post test, resaltando la significatividad de la variable de la manipulación.

Castro, (2017) en la ciudad de Trujillo, en su tesis doctoral: *Influencia de las técnicas participativas en la inteligencia emocional de estudiantes de primaria*, el diseño fue cuasi experimental a una muestra de 40 participantes, siendo el instrumento de recojo de información una escala para la inteligencia emocional, concluyendo que las técnicas participativas influyen significativamente en la inteligencia emocional, por lo que media se incrementó en un 42% en el post test, determinando la importancia de la variable independiente propuesta.

Villegas, (2016) en la ciudad Trujillo – Perú, en su tesis titulada: *Injerencia de la pedagogía de la ternura en las conductas disruptivas de alumnos de 5°*

*grado de primaria*, aplicó una investigación pre experimental y evaluó con una escala para las conductas disruptivas en una muestra de 30 participantes y como conclusiones demostró lo siguiente: Los resultados muestran que la pedagogía de la ternura significativamente influye en la disrupción de los alumnos de quinto grado de primaria, por cuando a los estadísticos de centralización aumentaron significativamente en el post examen y las medidas de dispersión disminuyeron.

En este sentido, se contempla también la teoría de la investigación, para ello se cita a Martínez, (2011) quien afirma que la conducta es la disposición de actos, prácticas, fuera de un individuo y que, por esta marca externa, son obvios y concebibles para que otros los vean. Pasear, hablar, conducir, correr, hacer movimientos, limpiar, colaborar con otros, es lo que se llama conducta evidente por ser perceptible de forma remota. Los marcos corporales de la mente, las señales, la actividad y el lenguaje son los cuatro tipos de conducta que las personas muestran. Fundamentalmente, la conducta es el dispositivo de respuesta que tenemos en conjunto ante las diversas condiciones de vida que enfrentamos.

Según Almela (2016) la conducta es administrada por tres estándares, el de azar, ya que acepta que toda la conducta se debe a una razón particular, es decir, en una circunstancia dada, los individuos en general continuarán de una manera y no otra. La inspiración, que infiere que toda conducta será impulsada consistentemente por algo, una reacción a una actualización específica que finalmente obtendremos la regla de dirección que dice que toda conducta busca constantemente un fin.

A opinión de Alsina y otros (2015), la conducta antisocial (disruptiva) en la sala de estudio puede caracterizarse como una circunstancia peligrosa, indecorosa e irritante para el educador. Como sea necesario, puede muy bien considerarse como una interrupción de una conducta amable (tratamiento incorrecto, rechazo del aprendizaje) a lo más genuino (animosidades y prácticas brutales). Estas son acciones que bloquean y de vez en cuando obstruyen las formas de aprendizaje instructivas.



Éstas son demostraciones que se reflejan en la indisciplina, la desobediencia del poder y la negativa a aceptar y cumplir con los estándares establecidos. Las prácticas problemáticas son muchas de las prácticas que otros estudios se orientan a interferir con la intercesión del instructor o para frustrar de alguna manera el comienzo o el avance de la clase. Estas prácticas probablemente serán descifradas por el educador como una hostilidad individual e influirán en sus formas subjetivas, fisiológicas o de conducta, que pueden producir un choque abierto entre el estudiante y el instructor. Las prácticas problemáticas en la sala de estudio son inconfundibles. Se puede observar, evaluar y estimar el signo de su motor, transformándose en una problemática típica de las salas de estudio. (Vallés, 2007).

Vallés (2007) considera a la disrupción junto a los excesos o distorsiones de comportamiento que ponen en cierto peligro lo que le corresponde a los demás. Este pensamiento encarna una primera categorial del término disruptivo en el campo de la violencia. Asimismo, Torrego y Moreno (2000), citados por Cazorla (2011), conceptualizan la disrupción como “conductas persistentes y aisladas que consistentemente manifiestan en el aula algunos alumnos ...podrían llamarse como permanente boicot a la labor docente, al trabajo de otros discentes y al desarrollo en el aula de la actividad” (p. 22). Además, sostienen que una gran cantidad de las prácticas riesgosas mostradas por los niños en el entrenamiento fundamental se exhiben a la luz del hecho de que no han educado un método digno para hacer las cosas, por lo que se suele interpretar que hay indicaciones problemáticas que pueden no funcionar con un objetivo del choque directo, pero en cambio, parece que podrían cambiar de acuerdo con el desarrollo. De esta manera, dado el problema de las interferencias de clase continua, un componente principal podría funcionar: el instructor. Gotzen (1997), nombrado por Zamudio (2010), afirma, sobre el importante trabajo que desempeña el educador en los estados de disciplina de los salones de clases:

“El estilo en el trato con los alumnos y la forma de actuar del profesor, tiene efecto sobre estos; a su vez, las respuestas y actitudes ante las condiciones de la clase, de los niños, influyen alrededor de ellos mismos y en el profesor” (Gotzens, 1997, p. 116).

La respuesta del educador a la conducta problemática es un indicio significativo de su disposición y razonabilidad. En este sentido, es importante evaluar la naturaleza de las reacciones a las interrupciones, ya que decidirá las actividades futuras de los estudiantes de estudio; Como Mackenzie (2003) afirma: "Eventualmente, alguien logrará algo por error, el individuo y todos los suplentes observarán la respuesta del educador" (citado por Zamudio, 2010, p.117).

En cuanto a la Teoría que apoya el estudio, tenemos la Teoría de la conducta organizacional o jerárquica: es un campo de concentración que investiga el efecto que las personas, las reuniones y las estructuras tienen en la conducta dentro de las asociaciones, para aplicar dicho aprendizaje para mejorar la adecuación de la asociación (Robbins, 1999). Es la investigación y utilización de la información identificada con la manera en que los individuos actúan dentro de las asociaciones. Es un aparato humano para apoyar a las personas y está conectado de forma universal al comportamiento de las personas en una amplia gama de asociaciones, por ejemplo, organizaciones empresariales, gobierno, escuelas y oficinas administrativas. En cualquier lugar donde exista una asociación, será necesario comprender la conducta autoritaria (Davis y Newstrom, 1990). Se identifica con el examen que los individuos hacen en una asociación y cómo esa conducta influye en la exposición de los últimos mencionados. Además, por lo que el Comportamiento de la organización tiene que ver explícitamente con las circunstancias relacionadas con el negocio, no debe sorprender la acentuación de la conducta en relación con los empleos, el trabajo, la no presencia, la revolución laboral, la rentabilidad, la ejecución humana y los ejecutivos (Carrasco, 2016).

A pesar del hecho de que todavía hay una discusión significativa en relación con el significado general de cada uno, hay una comprensión general de que el Comportamiento Organizativo incorpora los temas centrales de inspiración, conducta pionera y de poder, correspondencia relacional, estructura de grupos y sus Procedimientos, aprendizaje, mejora mentalidad y discernimiento, formas de cambio, choques, plan de trabajo y presión laboral (Robbins, 1999). La conducta humana dentro de las asociaciones es caprichosa a la luz del hecho de que comienza a partir de marcos de valores y necesidades profundamente

establecidas en los individuos. No hay ecuaciones sencillas y útiles en el trabajo con individuos, ni existe una perfecta respuesta para los problemas jerárquicos. Todo lo que se podría hacer es expandir la comprensión y las capacidades existentes para elevar el grado de naturaleza de las conexiones humanas en el trabajo. Los objetivos son difíciles de lograr, sin embargo, tienen un valor increíble. En el caso de que esté ansioso por considerar a las personas, puede trabajar exitosamente con ellas (Davis y Newstrom, 1990).

Según Armas (2017) la palabra “disrupción” se refiere a estas conductas que los estudiantes de secundaria hacen dentro del aula, que pueden buscar varios objetivos, por ejemplo, destacarse, garantizar un lugar en la reunión o mostrar su pobre historia académica, y que tienen como resultado que el personal no puede completar lo suficiente a su experto mostrando la tarea, evitando que aclare los temas, haciendo los ejercicios adecuados o aplicando las evaluaciones que considera importantes.

Los resultados de las prácticas problemáticas se sienten en el aplazamiento del aprendizaje, ya que el tiempo se está agotando en su remedio, al igual que en la desintegración dinámica de la atmósfera de la sala de estudio y las conexiones individuales entre los diversos instructores y sus discentes (Pearce, 2016).

Berger (2017) sostiene que, a pesar de ser considerado por los educadores como uno de los temas más importantes, no hay exámenes que evalúen y analicen la maravilla de la interrupción. Hay investigaciones incompletas, limitadas a regiones y redes explícitas, no exámenes mundiales que caracterizan esta maravilla y permiten pensar en su desarrollo.

En cualquier caso, los preliminares sobre los problemas de perturbación en el aula reunidos una y otra vez con respecto a las parcialidades o brumosos investigan multiplican, retratando situaciones calamitosas que generalmente no se relacionan con el mundo real (Vielma, y Salas, 2015).

La maravilla de la perturbación en la sala de estudio está dentro de la estructura de los ajustes en la instrucción en nuestra nación: la capacitación se ha resumido en todos los estudiantes hasta los dieciséis años, y todos los

hombres y mujeres jóvenes tienen asegurada una escuela local en el marco de capacitación (De la Fuente, 2012).

Las prácticas problemáticas son prácticas impredecibles. Se ven afectados por componentes excepcionalmente diferentes, de tipo social y familiar, que deben ser ponderados adecuadamente. Para los educadores, las causas y los factores de estas circunstancias deben buscarse fuera del medio, fundamentalmente en las familias, la organización y la sociedad actual. No obstante, para ser empleables y tener la opción de buscar opciones en contraste con la perturbación, es importante concentrarse en los elementos de los enfoques, en actuar como instructores, en lo que tenemos a nuestro alcance y podemos, de esta manera, cambiar (Robbins, 1999).

La acción disruptiva es una palabra que alude a una conducta reservada de una o unas pocas personas, representada por una ruptura extremadamente aguda con respecto a ejemplos reconocidos de cualidades y comportamiento general o social, que pueden comprometer la congruencia e incluso la resistencia de la reunión a través de amenazas. y actividades provocativas que impulsan la confusión de los ejercicios relacionales y de reunión (Amster, 1969).

También se puede decir que es la forma en que los individuos continúan en su vida y actividades, la conducta alude a los elementos de los individuos en relación con su condición o con su universo de mejoras, puede ser intencional o automático, consciente o inconsciente, abierto o privado confiando en las condiciones que influyen en él (Cabrera y Ochoa, 2010)

Tattum (1997) explica que las conductas disruptivas, en el lenguaje de los profesores, se descifran como un conjunto de prácticas erróneas, por ejemplo, resistencia y entrenamiento horrible, grosería, insubordinación, incitación y animosidad, ambiente antagónico y mal uso, audacia, peligros, etc. Esta perturbación produce una situación extremadamente adecuada para no aprender y frustrar el gran avance de la clase.

Al examinar la interrupción en un aula específica o la provocada por un suplente particular, el grupo alentador debe reconocer qué prácticas piensan que son problemáticas (Chertok, 2010).

En general, estas prácticas generalmente aparecen en estos desgloses, por ejemplo, haciendo clamores reales (hacks, risas, silbidos, eructos, ecos, gritos,...), haciendo conmociones con cosas (golpear la mesa, arrojar cosas, tamborilear con el lápiz, sonando alertas, ...), levantándose continuamente de su lugar, deambulando por la clase siempre entrometiéndose en el rigor de la sesión con preguntas, saliendo y entrando a la clase sin consentimiento, haciendo frente a cohortes, diciendo malas palabras, expresiones groseras, ridiculizando compañeros de clase, tomar cosas de colegas, dar pasos a colegas, emboscar a compañeros de escuela, arruinar (pintar, componer, romper) los materiales de compañeros de escuela y alojamiento, negarse a hacer lo que el instructor dice, probar, comprometer al educador (Peralta, 2012).

Para Craig & Baucum (2011) este tipo de comportamiento son todas aquellas conductas inapropiadas que frustran la actividad de la clase, pueden aludir a mandados, a la asociación con colegas, la coherencia con las reglas o la falta de respeto. Entre las prácticas problemáticas en los niños descubrimos leves, levantarse, hablar en clase, ofensas a otras personas, conducta enérgica y pérdida de control.

Papalia, Duskin, & Martorell (2012) afirman que las prácticas problemáticas en la sala de estudio normalmente aparecen cuando los estudiantes ingresan a la juventud. En esta etapa aparece un requisito para la reafirmación, que incluye abordar estándares, intentar romperlos, llegar al punto de confinamiento, etc. En la remota posibilidad de que nos sumamos a este atributo de la fase con una falta de asistencia de orden, es simple para el control circunstancia para escapar de la mano y prácticas problemáticas a extenderse como una plaga infecciosa.

En numerosos eventos, los educadores experimentan murmullos agregados, risas, comentarios y falta de respeto que dificultan la creación de un lugar de trabajo decente (Muñoz, 2010).

Según estudios recientes realizados por la UNESCO (2015) orientan a un amigable clima entre pares, donde los docentes, a sus alumnos, tratan con respeto y sus dudas resuelven, se vincula a mejores logros en el aprendizaje.

La OMS (1992) considera los trastornos perturbadores del comportamiento como una única categoría que sostiene el trastorno antisocial limitado al entorno filial en niños no socializados, en niños socializados, y también en lo denominado «trastorno disocial opositor y desafiante».

En cuanto a las dimensiones de las conductas disruptivas, Gotzens (2010) menciona las siguientes dimensiones: Hiperactividad es un comportamiento que se describe por el movimiento excesivo y extraño. Es un torbellino de conducta juvenil que solicita el joven no siendo capaz de sentarse quieto. Esta cuestión gradas no sólo el niño durante las horas en que está consciente, sin embargo, además hace durante la fase de reposo, manteniendo en movimiento constante. Los efectos secundarios de este problema social que influye en numerosos niños, que van desde los muebles para moverse hasta correr sin cesar, a través del ámbito de desarrollo más extendido.

Según Ovalles (2017) los niños hiperactivos tienen mucha vitalidad, por lo que sus padres necesitan descubrir una manera con el objetivo de que esta vitalidad pueda ser desviada y abusada de manera útil para los pequeños. Hiperactividad comienza factores neurobiológicos hereditaria en la que tiene un efecto increíble. En este tratamiento de forma puede incorporar transporte medicación.

Impulsividad: Los individuos impulsivos son aquellos que actúan sin contemplar los resultados contrarios que sus actividades o palabras pueden crear, tanto por y hacia y hacia los demás. De esta manera, se trata de personas que realizan un seguimiento sin mucha previsión, inmediatamente, sin tener la opción de evitar su conducta. A pesar del hecho de que también es crítico recordar que, en eventos específicos de la existencia cotidiana regular, la introducción de ciertos grados de apresuramiento puede ser ordinaria y vital (Robles, 2017).

La idea de la falta de precaución se entiende como un efecto secundario característico de algunas patologías psicológicas, como una inclinación a realizar actos sin organizarlos de antemano y como una característica del personaje. Es un cambio en el deseo de los individuos lo que los hace actuar sin considerar lo que puede ocurrir después de su exposición. En este sentido,

el entusiasmo por examinar e investigar la impulsividad se debe a los peligros de una conducta indiscreta que puede influir tanto en un individuo similar como en otros cuando todo está dicho. (Gotzens, 2010).

Falta de atención: Para caracterizar de una manera más clara la idea, debemos comprender de antemano cuál es la escasez. El término deficiencia alude a la necesidad o la no aparición suprema de lo que se considera fundamental en un entorno dado. En cuanto a la investigación del cerebro, está conectada a las aptitudes, es decir, hay un déficit cuando un individuo no puede realizar una actividad específica o una reunión de actividades que una actividad ordinaria en sí podría realizar. En general, la deficiencia se une a las palabras, por ejemplo, decepción, incapacidad, impedimento e impedimento. A fin de cuentas, caracterizando sin pensar, podemos decir que esta es una confusión que se analiza cuando un niño puede concentrarse en algo determinado; elección necesidad y el cuidado mantenimiento y los resultados que este comportamiento puede pedir a nivel mental. Es decir, es un individuo que experimenta problemas aún, actuando sin sospechar primero o comenzar a lograr algo, sin embargo, nunca se cierra, entre diferentes circunstancias. (Santiago; García & Jimeno, 2012).

En lo relacionado a la variable dependiente tenemos que las técnicas participativas son herramientas, activos y métodos dentro de una acción específica, que nos permite volver a preguntar y considerar el acto de cada uno de los individuos que se interesan, sin descartar los nuevos avances en ciencia e innovación, es decir, describe al hombre como un ser social a la altura de su tiempo, para que pueda cambiar su propio mundo (Ramón, 2015).

A opinión de Sureda (2017) la implementación del taller técnicas participativas, permitirá potenciar estrategias eficaces en los docentes para manejar un buen clima en el salón una adecuada gestión de conflictos y el fortalecimiento de habilidades sociales, así como generar un espacio motivador de respeto para el estudiante, el Taller de técnicas participativas es un recurso estratégico que permite: Generar un proceso de aprendizaje, desarrollar una experiencia particular enriqueciendo y ampliando la experiencia colectiva de reflexión en el estudiante, crear un ambiente fraterno y de confianza, desarrollar

la activa participación, responsable y consciente de los estudiantes que contenga conocimientos nuevos y praxis a partir de la realidad para que los estudiantes y los equipos tengan un genuino contacto con la realidad y nuevos colectivos aprendizajes construyan.

Actualmente las técnicas participativas facilitan en las personas la desinhibición y sus emociones, animan a integrar y participar en grupo con el fin que realicen sus prácticas y concepciones en función con la realidad que se quiere transformar y analizar (Valero, 2003).

Los aportes de esta investigación permitirán contribuir a una educación de calidad, haciendo uso de las técnicas participativas para facilitar el aprendizaje y fortalecer las relaciones con los demás.

Según Pérez (2013) Los métodos participativos se describen haciendo una circunstancia anecdótica, en la que nos incluyen, respondemos y abrazamos comportamientos sin restricciones; Nos hacen vivir una circunstancia. Estos se pueden separar en: Los de movimiento, cuyo centro es empoderar, unirse, hacer una condición agradable y participativa. Estas estrategias deben ser dinámicas, deben tener componentes que permitan a los miembros relajarse, incluir la reunión y tener el humor como prioridad principal. Los de investigación (por ejemplo) "El Muro". "Las botellas".

Para Soutullo & Mardomingo (2010), el objetivo principal de estos elementos es proporcionar componentes representativos que nos permitan pensar en circunstancias genuinas. Sistemas o actividades de abstracción: practican el límite de reflexión, investigación y unión en condiciones de reunión. Modelo "Las figuras" La comunicación funciona: ofrecen componentes sobre la necesidad y el significado de la correspondencia, para completar un recado. Modelo "Correspondencia con consultas o no"

Organización y elementos de organización: estos procedimientos se han ido para las personas que trabajan de una manera útil o relacionada, es decir, se facilitan entre sí. Modelos de "jarras de vacío". Métodos de rendimiento. El componente básico es la articulación del cuerpo a través del cual hablamos de circunstancias, prácticas, perspectivas (Yakoliev, 2001).



Vygotsky (1978) considera también algunos Modelos: (sociogramas, simulacros, relatos sensacionalistas, etc.) Al solicitarles que cumplan su objetivo, en cualquier momento en que los apliquemos, deberíamos entregar sugerencias a la tierra, por ejemplo, Introducción coordinada y lúcida. Conceda un tiempo restringido para que los componentes focales se integren. Que la articulación corporal, el desarrollo, las señales, la articulación sean verdaderamente utilizadas. Dale la oportunidad de hablar con una voz ruidosa. Intenta no hablar y actuar dos simultáneamente. Sistemas de medios variados y relacionados con el sonido Para utilizar un método de medios variados o relacionados con el sonido, se requirió un trabajo de elaboración anterior, que en su mayor parte no es un resultado de la reflexión o la investigación, como lo ha hecho la reunión en sí. Modelo (Una discusión, una película, y así sucesivamente.)

Steinberg & otros (2012) acuerdan y establecen que cuando utilizamos estos métodos, los educadores necesitan conocer su contenido previamente con el objetivo de que realmente lo completen como un dispositivo de reflexión y no de manera similar como una desviación. Esa es la razón por la que es fundamental hacer un diálogo sistemático para analizar la sustancia o el mensaje dado a la estrategia de medios relacionada con el sonido o variable. Es extremadamente útil tener algunas consultas organizadas para esta etapa, que permitan identificar la sustancia con la verdad de la reunión. Métodos visuales. Todo el material que utiliza la composición como un componente focal (por ejemplo, rotafolio, conceptualización a través de tarjetas, lectura de escritos, etc.).

Las técnicas participativas son recursos utilizados en ciertas formas útiles, consultivas, básicas de liderazgo, y así sucesivamente, y se aplican para obtener información continuamente a partir del entrenamiento, en otras palabras, de lo que los individuos saben, de los encuentros vividos y de las emociones que inician numerosas circunstancias, solo a partir de los problemas y desafíos de nuestra condición (Pérez, 2013).

La totalidad de técnicas tienen una aplicación flexible y variable, Se puede ajustar muy bien por el tipo de reunión, los requisitos, el minuto en el que se encuentra, la manera en que se configura el trabajo, los objetivos establecidos, y así sucesivamente. Con su aplicación correcta puede: Desarrollar procedimientos agregados de discurso y reflexión. Que la información individual se colectivice y, por lo tanto, se mejore la recolección. Que, debido al trabajo de reunión, puedes trabajar desde una perspectiva típica. Que la reunión puede, a través de lo que se ha considerado, asociarse de manera más legítima con nuevas prácticas (Pérez, 2013).

De acuerdo a Melnick y Meister (2008) para aplicar una técnica participativa debe tenerse siempre muy claro qué destino o destinos esperamos lograr con él. Antes de aplicar un método, debemos conocerlo, darnos cuenta de cuándo y cómo utilizarlo y cómo liderarlo. Al tomar una foto de un tema, es útil utilizar múltiples. Es importante buscar estrategias que se complementen entre sí, reorientando cada una de ellas hacia un objetivo compartido y que permitan desarrollar el tema de manera precisa y metódica. Su aplicación permite el avance de la mente creativa y la imaginación, por lo que es genial que toda la reunión pueda utilizarlos y ajustarlos a las nuevas condiciones. Es fundamental trabajar con pequeñas reuniones o subgrupos, ya que se alienta el interés de todos los sujetos y, en particular, de quienes experimentan problemas en reuniones enormes. Es perfecto para hacer espacios de interés cada vez más abiertos.

La activa metodología es el grupo de pasos buscan arribar a un resultado concreto. Las metodologías participativas Buscan avanzar en los individuos los diversos métodos para asegurar la información (natural y sensata) y, en este sentido, permiten tener una visión expansiva del mundo real. Los procedimientos participativos dependen de tres plataformas fundamentales. Para empezar, es todo menos el resultado del diseño o el tiempo de vanguardia, ya que tienen una dirección crónica larga. En segundo lugar, no están destinados a la única razón de ser divertidos, sin embargo, existe un establecimiento neurofisiológico que sugiere su utilización al aplicar una progresión de mostrar procedimientos y materiales para ayudar al conocimiento. Tercero, sus establecimientos educativos han sido juzgados por

varias escuelas de instrucción e investigación de comportamiento. Se considera que los enfoques participativos dan mejores resultados cuando los socios tienen una iniciativa fuerte y una administración creativa. Del mismo modo, el mejor sistema para diseñar o tratar una empresa en particular es el que reacciona a los valores, metas y límites individuales de los miembros que son parte de un procedimiento (Quesquén, 2014)

Las estrategias participativas se consideran como un segmento del enfoque, como los métodos o estrategias utilizados para desarrollar el procedimiento en sí. Por así decirlo, las estrategias son solo uno de los numerosos elementos intuitivos de cualquier sistema participativo. Bajo esta definición, puede anticipar la utilización de una estrategia específica en varios enfoques. Los sistemas participativos se componen de varios ejercicios, por ejemplo, elementos de grupo, socio-dramatización, ajuste de juegos conocidos para fines de preparación, maniqués, grabaciones, dibujos y cualquier otro que implique producir inversión, examen, cambio y reflexión. de una disposición consciente y duradera en los miembros, lo que provoca una organización de actividades para ocuparse de los problemas (Castro, 2017)

Con el propósito de comprender la importancia de las técnicas participativas y los objetivos que se busca, A continuación, mostramos dos caracterizaciones, una que organiza los sistemas según lo indicado por las facultades que usamos para transmitir, y otra que es cada vez más una recopilación de métodos según lo indicado por el objetivo principal de los procedimientos participativos. Ordene según las facultades que utilizamos para impartir a) Procedimientos o elementos experimentales, que se describen haciendo una circunstancia imaginaria en la que los individuos se incluyen, responden y reciben disposiciones sin restricciones. Estas estrategias pueden ser acelerar o realizar un examen. Las instancias de estos sistemas son: "Presentación por dúos" y "Juego memoria", por separado. b) Procedimientos de rendimiento, que se describen mediante la articulación del cuerpo, a través de los cuales se hablan las circunstancias y perspectivas de conducta, por ejemplo, socio-show, maniqués, etc. c) Métodos auditivos y de medios variables, que se representan mediante la utilización del sonido. o mezclar con imágenes, por ejemplo, el "Radiodrama", la "Presentación de diapositivas", la

"Proyección de video, etc." Estos procedimientos permiten proporcionar componentes de datos adicionales y / o avanzar en la investigación y la reflexión sobre algún asunto, que son sistemas compuestos y estrategias realistas. El principal alude a cualquier material que utilice la composición como un componente focal (por ejemplo, "rotafolio o trabajo grupal), cuya marca es que el último elemento es la consecuencia inmediata de lo que la reunión sabe, piensa o es consciente de un tema específico. Los métodos realistas aluden a cualquier recurso comunicativo a través de imágenes y dibujos, por ejemplo, "Mapas mentales", "Dibujos", "Publicación", etc. (Quesquén, 2014).

Enriquez (2002) considera las siguientes dimensiones en cuanto a las técnicas participativas: Participación activa: La participación activa implica muchísimo más que simplemente abrir un espacio para que sus estudiantes levanten la mano. La participación de los alumnos Es tan significativo y concluyente en el campo de la clase que se distingue en gran medida, o mejor por lo general, es el centro de las técnicas de presentación dinámica, más aún en la última llamada instrucción abierta y / o educación centrada en el estudiante. De esta manera, en un sentido expansivo, la forma en que los estudiantes se interesan en los salones de clase, o no, podría ser comparativa de alguna manera u otra si se pule las técnicas dinámicas y aún más recientes de las técnicas básicas o radicales. Sin embargo, independientemente de si el interés del estudiante suplente es un punto culminante restrictivo o simplemente de marca registrada, o no, de las estrategias de muestra optativas, lo que es obvio es que se ve como un estándar de integridad educativa de la técnica a la que se hace referencia, atribuyendo diversas y significativas Los resultados en las formas de aprendizaje (y, por consiguiente, en los resultados), por ejemplo, permiten a los estudiantes conocer la verdadera importancia de los mandados o ejercicios en los que se ven inundados, viven este procedimiento como algo realmente suyo, que es una fuente de inspiración increíble. hace que los estados de ánimo sean positivos y agradables en los suplentes, y a la larga se suma a la formación de residentes confiables. El apoyo de los alumnos, similar a algunos componentes diferentes de las formas de instrucción y aprendizaje, por ejemplo, la atmósfera de la sala de estudio, termina siendo las circunstancias y los resultados lógicos de valor o la educación instructiva. Si de

alguna manera condensáramos su significado en una oración, afirmaríamos que la inversión de los alumnos permite que el sistema de reglas mayoritarias sea llevado al corazón de la escuela, la sala de estudio. (Enriquez, 2002).

**Finalidad pedagógica:** Es lo que se quiere lograr en el estudiante, Estas son las razones y objetivos que se propone enmarcar en los suplentes. Debe escribirse tan lejos como sea posible, es decir, tanto para el educador como para el suplente, el objetivo es el equivalente y depende del último mencionado. La razón de existir es la parte de gestión del procedimiento instructivo instructivo, o lo que es equivalente, lo más significativo, a la luz del hecho de que es él quien, en un lenguaje educativo, aborda inequívocamente os problemas, la necesidad social (Enriquez, 2002).

**Estrategias metodológicas:** Las estrategias metodológicas permiten reconocer estándares, criterios y sistemas que diseñan el método del instructor para actuar en conexión con la planificación, evaluación y ejecución del proceso de aprendizaje educativo. Estas metodologías establecen la sucesión de ejercicios organizados y compuestos metodológicamente, permitiendo el desarrollo de información escolar y, específicamente, se enuncian en las redes. Alude a las intercesiones educativas realizadas con el objetivo de mejorar y mejorar los procedimientos sin restricciones de aprendizaje e instrucción, como una forma de agregar a una mejora superior del conocimiento, el afecto, la atención plena y las habilidades para actuar socialmente. Estos procedimientos son procedimientos oficiales a través de los cuales se seleccionan, componen y aplican habilidades. Están conectados a un aprendizaje significativo y a descubrir cómo aprender. La metodología de los estilos de entrenamiento al estilo de aprendizaje requiere que los instructores comprendan la sintaxis psicológica de sus estudiantes obtenidos de la información pasada y la disposición de las metodologías, contenidos o planes utilizados por los sujetos de las tareas. (Enriquez, 2002).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación es de tipo experimental y explicativo.

Cegarra (2012), afirman que, una investigación aplicada se orienta a solucionar problemáticas físicas o sociales y su interés es proporcionar conocimiento para la estas soluciones.

Se usó el diseño cuasi experimental.

Para, Hernández (2010), indica que el diseño de investigación “es la estrategia o plan concebido para dar respuesta las interrogantes de investigación. Añade que un diseño indica los pasos a seguir para alcanzar en el estudio los objetivos, analizar la validez de la hipótesis y responder las interrogantes formuladas en un contexto particular”.

**GE: O1 - X - O2**

-----

**GC: O3 -----O4**

Dónde:

**GE:** Grupo experimental

**GC:** Grupo control

**O1 Y O3** : El pre test aplicado a ambos grupos

**X** : Variable experimental (Taller técnicas participativas)

**O2 Y O4** : Post test aplicado a ambos grupos.

#### 3.2. Variables y operacionalización:

Variable independiente: Técnicas participativas:

Definición conceptual: Enríquez, (2002), Son aquellas que tienen estrategias diferentes con un solo fin pedagógico. Son denominadas como técnicas grupales participativas permiten experimentar métodos nuevos para así lograr resultados mejores en sus aprendizajes.

Definición operacional: Contienen estrategias participativas diferentes aplicadas mediante la participación activa, la finalidad pedagógica y las estrategias metodológicas.

Variable dependiente: Conductas disruptivas.

Definición conceptual: Tiende a caracterizarse como una circunstancia engañosa, errónea e irritante para el educador. De la misma manera, muy bien puede considerarse como una interrupción de la conducta suave (tratamiento indecoroso, negativa a descubrir cómo) a la más genuina (hostilidad y conducta brutal). Son actividades que bloquean y de vez en cuando obstruyen las formas de aprendizaje educativo. (Vallés, 2007).

Definición operacional: Las conductas disruptivas se operacionalizan a través de sus dimensiones: Hiperactividad, impulsividad y falta de atención.

### 3.3. Población, criterios de selección, muestra y muestreo

Población:

Está compuesta por un grupo de personas que tienen características comunes y que está delimitado por el espacio temporal, espacial y las unidades de análisis (Cegarra, 2012).

La población, del presente estudio estuvo conformada por 90 estudiantes del tercer grado A, B, C y D de la Institución Educativa “Túpac Amaru II”, matriculados en el presente año 2019. La siguiente tabla describe a la población:

Tabla 1: *Distribución de estudiantes de la Institución Educativa “Túpac Amaru II”*

ESTAMENTOS	Varón	Mujer	Total
3° A	09	11	20
3° B	10	10	20
3° C	13	13	26
3° D	12	12	24
Total	44	46	90

Fuente: *Información obtenida del SIAGIE - 2019 I.E. “Túpac Amaru II”.*

### Muestra:

La muestra fue conformada por el representativo subconjunto de la población (Hernández, 2010).

Se seleccionó a los estudiantes de las secciones del tercer grado A y B cuyo número de integrantes registra un total de 40 estudiantes. Por consiguiente, la muestra quedó conformada por 2 grupos: el grupo experimental integrado por la sección del tercer grado "A" y el grupo control representado por la sección del tercer grado "B". Tal como se representa:

Tabla 2: *Distribución de los estudiantes de la Institución Educativa "Túpac Amaru II"*

Grupo experimental			Grupo control		
Sección "A"			Sección "B"		
F	M	Sub total	F	M	Sub total
11	09	20	10	10	20
Total: 40 estudiantes					

Fuente: *Información obtenida del SIAGIE - 2019 I.E. "Túpac Amaru II".*

### Muestreo:

El muestreo es no aleatorizado puesto que los grupos de control y experimental fueron seleccionados intencionalmente, haciendo uso un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que las secciones ya estaban designándose como experimento al 3° A y al 3 B como grupo-control.

### Criterios de selección

Estudiantes matriculados en el 3° grado de la institución y con asistencia regular

### Criterios de exclusión:

Estudiantes matriculados en el mismo grado y sección y con inasistencias recurrente.

Alumnos matriculados en otros grados.



### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Es el cómo se va a observar. Es la forma en que se ejecutó la medición. (Sampieri, 1998).

En esta investigación se utilizó la encuesta para evaluar las variables objeto de estudio, principalmente la variable dependiente (Conductas disruptivas).

Instrumentos:

Cuestionario para las conductas disruptivas: Fue elaborado por las Mg. Rojas Carmona, Genoveva y Vásquez Núñez, Rosa Elvira, de la Universidad Pedro Ruiz Gallo (2017) y adaptado por la investigadora, consta de 20 ítems.

Validez:

Para la validez de los instrumentos se utilizó la técnica del “Juicio de expertos”, donde se consultó la opinión de tres expertos (Con grado de Doctores especialistas en el área de educación), siendo la opinión favorable y determinando la validez de los dos instrumentos.

Confiabilidad

Para determinar la fiabilidad de la escala se evaluó un piloto de 20 estudiantes del grupo 1 y 2 de otro centro de estudios, de la ciudad de Trujillo, luego se procedió a analizar los datos recogidos con la confiabilidad Alfa de Cronbach para determinar si el instrumento es altamente confiable.

Para su análisis se a través del Alfa de Cronbach.

### 3.5. Procedimiento:

Se solicitó el permiso respectivo en los directivos del centro de estudios para la aceptación de la presente investigación. Una vez aceptada la investigación se procedió a aplicar la prueba (preprueba) a los grupos experimental y control. Luego de determinado los resultados de la primera

evaluación se procedió a aplicar 10 sesiones de aprendizaje al grupo experimental, el cual constó de 20 discentes. Posteriormente se procedió a realizar una segunda evaluación (posprueba) a los dos grupos, con la finalidad de medir los niveles de mejora del cálculo diferencial en los discentes involucrados, de manera específica de los estudiantes que conforman el grupo experimental.

Se procedió posteriormente a analizar los datos haciendo uso de la estadística inferencial, para ello se hizo uso de los programas Excel y SPSS vs 24, para procesar, interpretar y analizar los datos del instrumento aplicado.

### 3.6. Método de análisis de datos:

Para sondear los parámetros estadísticos, se usaron estadísticos como la desviación estándar, media aritmética, el coeficiente de variación y para la normalidad la prueba Kolmogorov – Smirnov.

Para comprobar de la hipótesis se utilizó la t de Student para muestras relacionadas.

### 3.7. Aspectos éticos:

En la presente investigación se consideró los siguientes aspectos éticos Se consideró y respetó la propiedad intelectual de los autores y teorías, citándolas de forma adecuada.

Se gestionó las autorizaciones a través de la dirección institucional, a los discentes y padres de familia para ser informados posteriormente.

Se logró la autorización respectiva al director de la institución educativa en la cual se aplicó el instrumento de la investigación, para su aprobación y ejecución.

con los procedimientos y metodologías utilizadas, se aseguró que los datos sean confiables, haciendo énfasis en los principios éticos de veracidad, respeto a la dignidad personal, reconociendo que toda la

información obtenida y empleada en la investigación será utilizada para fines exclusivamente académicos

Se solicitó el permiso respectivo al director de la institución educativa en la cual se aplicó el instrumento de la investigación, para su aprobación y ejecución.

con los procedimientos y metodologías utilizadas, se aseguró que los datos sean confiables, haciendo énfasis en los principios éticos de veracidad, respeto a la dignidad personal, reconociendo que toda la información obtenida y empleada en la investigación será utilizada para fines exclusivamente académicos.

## IV. RESULTADOS:

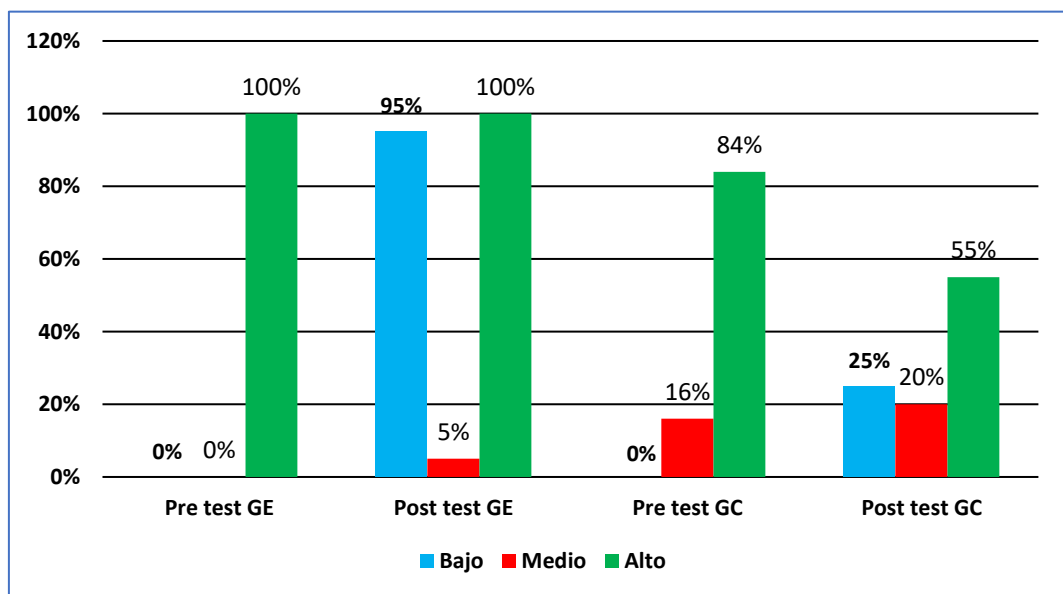
### 4.1. Descripción de resultados

#### 4.1.1. Descripción de resultados a nivel de la variable dependiente

**Tabla 3** Niveles de la variable conductas disruptivas en la observación previa y posterior de 2 grupos.

Nivel	G. EXP.				G. CONT.			
	Observación previa		Observación posterior		Observación previa		Observación posterior	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	0	0	19	95	0	0	5	25,0
Medio	0	0	1	5	3	16,0	4	20,0
Alto	20	100	0	0	17	84,0	11	55,0
Tot.	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: Observación previa y posterior - grupos control y experimental



**Figura 1:** Niveles de la variable conductas disruptivas de la observación previa y posterior de grupos control y experimental.

### Descripción

Las conductas disruptivas en los estudiantes, presenta los siguientes porcentajes y niveles.

En cuanto al grupo experimentación, en obs. previa, el 100% de los estudiantes se encuentran en el índice alto, en tanto que ningún estudiante logró los índices bajo y medio. Luego de aplicar del Taller Técnicas participativas, los resultados obtenidos en la obs. posterior demuestran que las conductas disruptivas disminuyeron significativamente, así, el 95% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo y el 5% en el medio, mientras que el alto no fue logrado por ningún estudiante (0%).

En lo relacionado al grupo control, en la preprueba, el 16% de los estudiantes logró el índice medio y el 84% alto, en tanto, ningún discente (0%) logró el índice bajo, mientras que en la posprueba el 25% de discentes se ubican en el índice bajo, el 20% en el medio y el 55% en el alto.

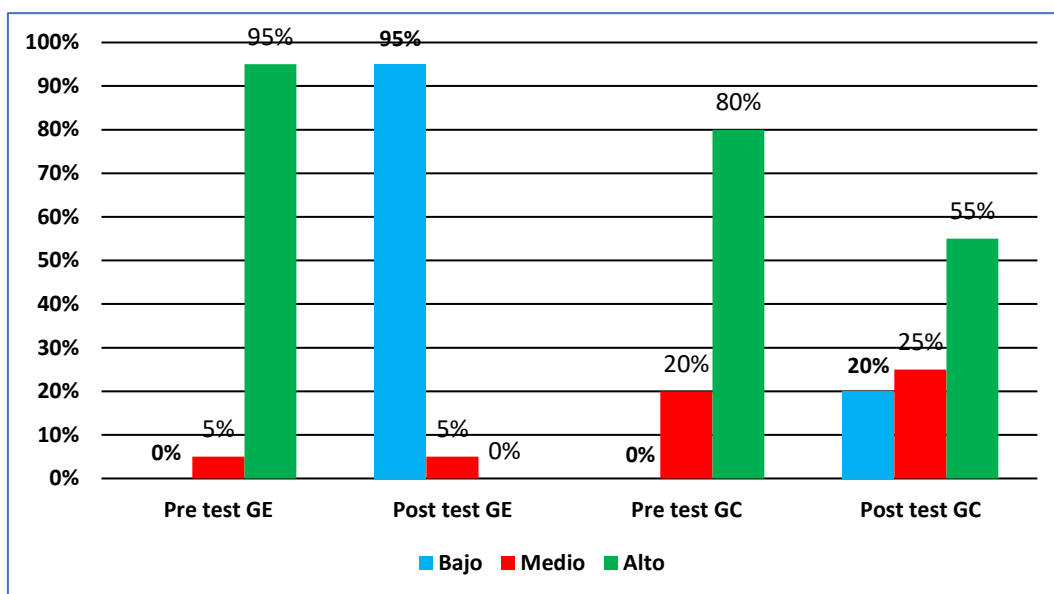
#### 4.1.2. Descripción de resultados a nivel de dimensiones

##### 4.1.2.1. Resultados de la dimensión hiperactividad

**Tabla 4** Niveles de la dimensión hiperactividad en la observación previa y posterior de grupos experimental y control.

Nivel	G. EXP.				G. CONT.			
	Observación posterior		Observación previa		Observación posterior		Observación previa	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	0	0	19	95	0	0	4	20
Medio	1	5	1	5	4	20	5	25
Alto	19	95	0	0	16	80	11	55
Tot.	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: observación previa y posterior - grupos control y experimental



**Figura 2:** Niveles de la dimensión hiperactividad la observación previa y posterior grupos experimental y control.

### Descripción

La hiperactividad en estudiantes, presenta los siguientes porcentajes y niveles.

En cuanto al grupo experimental, en la observación previa, el 5% los estudiantes se encuentran en el índice medio y el 95% alto, en tanto que ningún estudiante logró el índice bajo. Después de aplicar el Taller Técnicas participativas, los resultados obtenidos en la observación posterior demuestran que la hiperactividad disminuyó significativamente, así, el 95% de los estudiantes se ubica en el bajo y el 5% medio, mientras que el índice alto no fue logrado por ningún discente (0%).

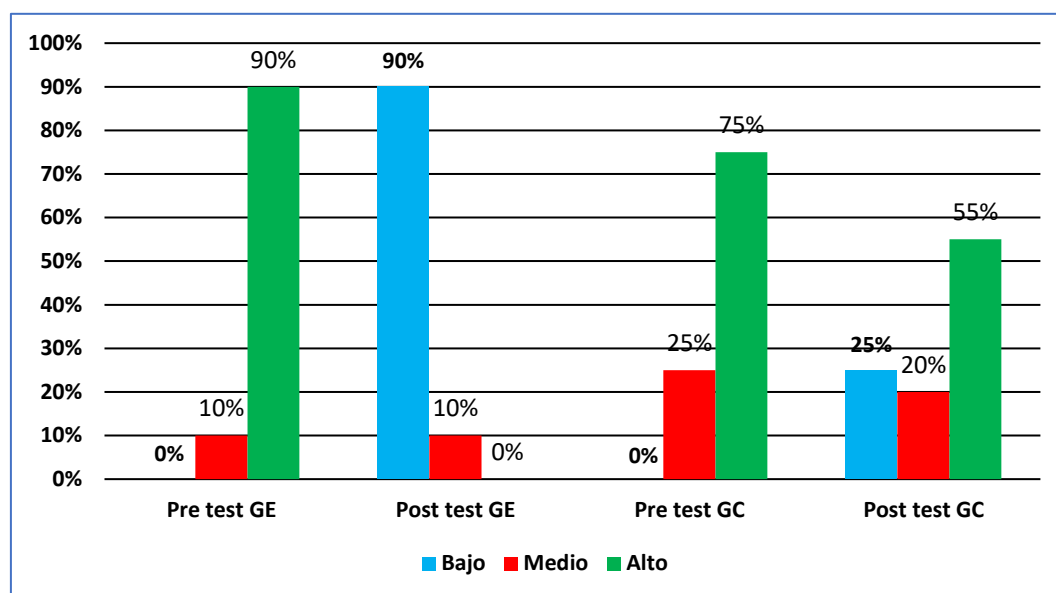
En lo relacionado al grupo control, en la observación previa, el 20% de los estudiantes logró el índice medio y el 80% alto, en tanto, ningún estudiante (0%) bajo, mientras que en la observación posterior el 20% de estudiantes se ubican en el índice bajo, el 25% en el medio y el 55% en el alto.

#### 4.1.2.2. Resultados de la dimensión impulsividad

**Tabla 5** Niveles de la dimensión impulsividad en la observación previa y posterior de grupos experimental control.

Nivel	G. EXP.				G. CONT.			
	Observación posterior		Observación previa		Observación posterior		Observación previa	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	0	0	18	90	0	0	5	25,0
Medio	2	10	2	10	5	25	4	20,0
Alto	18	90	0	0	15	75	11	55,0
Total	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: Observación previa y posterior - grupos control y experimental



**Figura 3:** Niveles de la dimensión impulsividad en la observación previa y de ambos grupos.

#### Descripción

La impulsividad en los estudiantes, presenta los siguientes porcentajes y niveles.

En cuanto al grupo experimental, en la observación previa, el 10% los estudiantes se encuentran en el índice medio y el 90% en el alto, en tanto que ningún estudiante logró el bajo. Después de aplicar del Taller Técnicas participativas, los resultados obtenidos en la observación posterior demuestran que la impulsividad disminuyó significativamente, así, el 90%

de los discentes se ubica en el índice bajo y el 10% en el medio, mientras que el alto no fue logrado por ningún estudiante (0%).

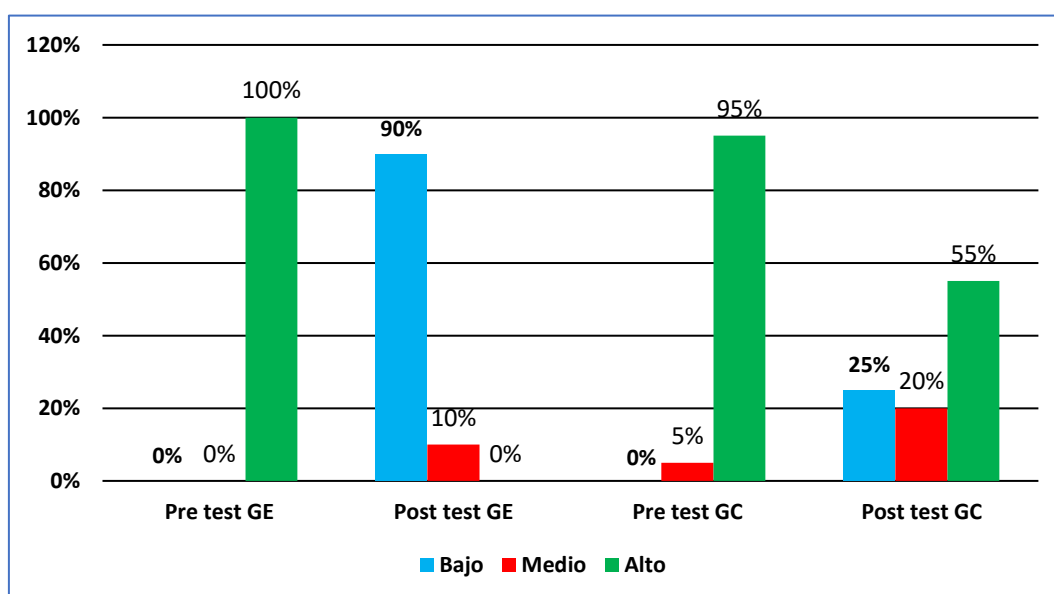
En lo relacionado al grupo control, en la observación previa, el 25% de los estudiantes logró el índice medio y el 75% en nivel alto, en tanto, ningún estudiante (0%) logró el bajo, mientras que en observación posterior el 25% de estudiantes se ubican en el índice bajo, el 20% en el medio y el 55% en el alto.

#### 4.1.2.3. Resultados de la dimensión falta de atención

**Tabla 6** Niveles de la dimensión falta de atención en la observación previa y posterior de grupos experimental y control.

Nivel	G. EXP.				G. CONT.			
	Observación posterior		Observación previa		Observación posterior		Observación previa	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	0	0	18	90	0	0	5	25,0
Medio	0	0	2	10	1	5	4	20,0
Alto	100	100	0	0	19	95	11	55,0
Tot.	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: Observación previa y posterior - grupos control y experimental



**Figura 4:** Niveles de la dimensión falta de atención en la observación previa y posterior



## Descripción

La falta de atención en los estudiantes, presenta los siguientes niveles y porcentajes.

En cuanto al grupo experimental, en la observación previa, el 100% los discentes se encuentran en el índice alto, en tanto que ninguno logró los índices bajo y medio. Posterior a la ejecución del Taller Técnicas participativas, los resultados obtenidos en observación posterior demuestran que la falta de atención disminuyó significativamente, así, el 90% de los alumnos se ubica en el índice bajo y el 10% en el medio, mientras que el alto no fue logrado por ningún estudiante (0%).

En lo relacionado al grupo control, en la observación previa, el 5% de los estudiantes logró el índice medio y el 95% alto, en tanto, ninguno (0%) logró el índice bajo, mientras que en la observación posterior el 25% se ubican en el índice bajo, el 20% en el medio y el 55% en el alto.

### 4.1.2. Medidas estadísticas de la variable dependiente

**Tabla 7** Medidas estadísticas de los datos obtenidos en la observación previa y posterior

TOTAL		observación previa G.E.	observación posterior G.E.	observación previa G.C.	observación posterior G.C.
N	Válido	20	20	20	20
	Perdido	0	0	0	0
Med.		43,70	18,99	40,45	36,25
Desv. Están.		2,61	0,50	4,08	8,97
Varianza		6,72	0,26	16,58	80,40
Mín.		16,01	16,10	38,00	15,00
Máx.		22,02	20,00	43,00	44,00
Coef. Variación		4,03%	1,14%	18,92%	31,76%

FUENTE: Observación previa y posterior

## Descripción

Los los estadísticos de la observación previa, en el grupo experimental, muestran que la media es 43,70 esto indica un índice alto de las conductas disruptivas en estudiantes, si el dato máximo es 45.

La desviación estándar es de 2,61 y el coeficiente de variación equivale al 4,03%, esto indica que existe dispersión de los datos, indicativo que señala un grupo poco compacto.

Los datos concernientes a los estadísticos de la observación previa, en el grupo control, muestran que la media es 40,45 esto indica un índice alto de las conductas disruptivas en el grupo de control, si el dato máximo es 45. La desviación estándar es de 4,08 y el coeficiente de variación equivale al 18,92%, esto indica que existe dispersión de los datos, indicativo que señala un grupo disperso.

Los datos concernientes a los estadísticos de la observación posterior, en el grupo experimental, muestran que la media es 18,99 esto indica un índice bajo de las conductas disruptivas, si el dato máximo es 45. La desviación estándar es de 0,50 y el coeficiente de variación equivale al 1,14%, esto indica una baja dispersión de los datos, es decir que es un grupo compacto y homogéneo.

Los datos concernientes a los estadísticos de la observación posterior, en el grupo control, muestran que la media es 36,25 esto indica un índice alto en las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo de control, si el dato máximo es 45. La desviación estándar es de 8,97 y el coeficiente de variación equivale al 31,76%, esto indica que existe dispersión de los datos, indicativo que señala un grupo disperso.

### 4.2. Análisis de normalidad

Hipótesis estadísticas para la prueba de normalidad

**H<sub>0</sub>:** Los puntajes de la observación previa y posterior de ambos grupos siguen una distribución normal.

**H<sub>1</sub>:** Los puntajes de la observación previa y posterior de ambos grupos no siguen una distribución normal.

Si **p > 0.05** Se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub> (Se cumple el supuesto de normalidad)

Si **p ≤ 0.05** Se acepta la H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub> (No se cumple el supuesto de normalidad)

**Tabla 8** Prueba de normalidad para las diferencias entre la observación previa y posterior, en el grupo experimental.

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
POSTTEST GE	.387	20	.000	.626	20	.000
PRETESTG E	.276	20	.000	.770	20	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** Base de datos, SPSS

**Nota:** Como n<50, se usa la Prueba de Shapiro Wilk

Regla de Decisión: Si P< 0.05, H<sub>0</sub> se rechaza, Caso contrario no se rechaza.

**Tabla 9** Prueba de normalidad para las diferencias entre la prueba de salida y entrada, en el grupo experimental.

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
POSTTEST GE	.277	20	.005	.824	20	.001
PRETESTG E	.155	20	.082	.980	20	.062

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** Base de datos, SPSS

**Nota:** Como n<50, se usa la Prueba de Shapiro Wilk

Regla de Decisión: Si P< 0.05, H<sub>0</sub> se rechaza, Caso contrario no se rechaza.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de hipótesis general

H<sub>1</sub>: La aplicación del taller técnicas participativas disminuye las conductas disruptivas.

H<sub>0</sub>: La aplicación del taller técnicas participativas no disminuye las conductas disruptivas.

4.3.2. Prueba de Wilcoxon para dos muestras relacionadas con distribución que difiere de la normal.

**Tabla 10** Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes en la observación previa entre los grupos control y experimental.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	21.02	430,01	U=232,00
Grupos	Experimental	20	20,03	420,00	p = ,459
	Total	40			

#### Análisis

El “p” valor es mayor  $0,459 > 0,05$ , no se rechaza la hipótesis nula, por cuanto no hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes.

**Tabla 11** Prueba de Wilcoxon para la variable dependiente de la observación previa y post test del grupo experimental

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE-TESTVD –	Rangos negativos	13 <sup>a</sup>	11.69	152.00
POST TESTVD	Rangos positivos	5 <sup>b</sup>	3.80	19.00
GE	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	20		

**Tabla 12** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente de la observación previa y posterior del grupo experimental

PRETEST – POSTEST	
Z	-2.899 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

**Tabla: 13** Prueba de Wilcoxon para la variable dependiente de la observación previa y posterior del grupo control

	N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE-TEST VD – Rangos negativos	13 <sup>a</sup>	12.88	120.00
POST TEST VD Rangos positivos	5 <sup>b</sup>	7.80	52.00
GC Empates	2 <sup>c</sup>		
Total	20		

**Tabla 14** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente de la observación previa y posterior del grupo control

PRETEST – POSTTEST	
Z	-1.779 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.055
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

## Descripción

Wayne, (2004) explica este proceso, muestra que los resultados del contraste con signo de Wilcoxon para dos relacionadas muestras con distribución que difiere de la normal.

Se afirma que en los indicadores se muestra un porcentual incremento positivo a favor de la observación posterior respecto a la observación previa, del grupo experimental, resultados que se atribuyen a la influencia positiva del Taller Técnicas participativas para disminuir significativamente el nivel de las conductas disruptivas.

En la Tabla 12 el  $Z_{cal} = - 2,899$  con significancia inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que el Taller Técnicas participativas disminuye significativamente el nivel de las conductas disruptivas.

En la Tabla 14 el  $Z_{cal} = - 1,779$  con significancia superior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que el nivel de las conductas disruptivas, no disminuyeron significativamente.

#### 4.3.2. Prueba de hipótesis específicas

##### 4.3.2.1. Dimensión hiperactividad

$H_1$ : La aplicación del taller técnicas participativas disminuye la hiperactividad.

$H_0$ : La aplicación del taller técnicas participativas no disminuye la hiperactividad.

**Tabla 15** Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión hiperactividad en la observación previa y posterior de ambos grupos.

I		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	19,98	390,00	U=231,00
Grupos	Experimental	20	20,18	436,00	p = ,755
	Total	40			

#### Análisis

El “p” valor es mayor ( $0,755 > 0,05$ ), entonces, se acepta la hipótesis nula, por no hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes en lo relacionado a la dimensión hiperactividad.

**Tabla 16** Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión hiperactividad en observ. posterior entre grupos control y experimental.

I		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	13,85	308,00	U=187,00
Grupos	Experimental	20	27,00	559,00	p = ,000
	Total	40			

## Análisis

El “p” valor es menor ( $0,000 > 0,05$ ), entonces, aceptamos la hipótesis alterna, observándose diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos no son equivalentes en lo relacionado a la dimensión hiperactividad.

**Tabla 17** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión hiperactividad de la observación previa y posterior del grupo experimental

PRETEST – POSTTEST	
Z	-2.700 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

## Descripción

En la dimensión hiperactividad del grupo experimental, es  $Z\text{-cal} = - 2,700$  con - significancia inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que el Taller Técnicas participativas disminuye significativamente el nivel de la hiperactividad.

**Tabla 18** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión hiperactividad observación previa y posterior del grupo control

PRETEST – POSTTEST	
Z	-1.650 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.016
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

## Descripción

En la dimensión hiperactividad del grupo control, es  $Z\text{-cal} = - 2,650$  con significancia superior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que no disminuyó significativamente el nivel de la hiperactividad en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo.

#### 4.3.2.2. Dimensión impulsividad

H<sub>1</sub>: La aplicación del taller técnicas participativas disminuye la impulsividad.

H<sub>0</sub>: La aplicación del taller técnicas participativas no disminuye la impulsividad.

**Tabla 19** Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión impulsividad en la observación previa entre grupos control y experimental.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	20,45	401,03	U=221,00
Grupos	Experimental	20	20,72	430,00	p = ,702
	Total	40			

#### Análisis

El “p” valor es mayor ( $0,702 > 0,05$ ), aceptándose la hipótesis nula, y no existe diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes en lo relacionado a la dimensión impulsividad.

**Tabla 20** Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión impulsividad en la observación posterior entre grupos control y experimental.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	12,08	309,00	U=191,00
Grupos	Experimental	20	29,88	570,00	p = ,000
	Total	40			

#### Análisis

El “p” valor es menor ( $0,000 > 0,05$ ), aceptándose la hipótesis alterna, entonces, si hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos no son equivalentes en lo relacionado a la dimensión impulsividad.



**Tabla 21** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión impulsividad de la observación previa y posterior del grupo experimental

	PRETEST – POSTTEST
Z	-2.798 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

### Descripción

El valor de la prueba estadística de Wilcoxon, de la dimensión hiperactividad del grupo experimental, es Z-cal = - 2,798 con significancia inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que el Taller Técnicas participativas disminuye significativamente el nivel de la impulsividad en estudiantes.

**Tabla 22:** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión impulsividad de la observación previa y posterior del grupo control

	PRETEST – POSTTEST
Z	-1.766 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.008
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

### Descripción

En la dimensión hiperactividad del grupo experimental, es Z-cal = - 2,766 con significancia superior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que no disminuyó significativamente el nivel de la impulsividad

#### 4.3.2.3. Dimensión falta de atención

H<sub>1</sub>: La aplicación del taller técnicas participativas disminuye la falta de atención.

H<sub>0</sub>: La aplicación del taller técnicas participativas no disminuye la falta de atención.

**Tabla 23** Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión falta de atención en la observación previa entre grupos control y experimental.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	20,82	420,02	U=219,00
Grupos	Experimental	20	20,06	428,01	p = ,760
	Total	40			

### Análisis

El “p” valor es mayor ( $0,760 > 0,05$ ), aceptándose la hipótesis nula, no existe diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes en lo relacionado a la dimensión falta de atención.

**Tabla 24** Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para la dimensión falta de atención en la observación posterior entre los grupos control y experimental.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	15,01	318,00	U=190,00
Grupos	Experimental	20	27,27	551,00	p = ,000
	Total	40			

### Análisis

El “p” valor es menor ( $0,000 > 0,05$ ), aceptándose la hipótesis alterna, existiendo diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos no son equivalentes en lo relacionado a la dimensión falta de atención.

**Tabla 25** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión falta de atención de la observación previa y posterior del grupo experimental

PRETEST – POSTTEST	
Z	-2.822 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

## Descripción

En la dimensión hiperactividad del grupo experimental, es  $Z\text{-cal} = -2,822$  con significancia inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que el Taller Técnicas participativas disminuye significativamente el nivel de la falta de atención.

**Tabla 26** Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión falta de atención de la observación previa y posterior del grupo control

PRETEST – POSTTEST	
Z	-1.800 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	.017
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

## Descripción

En la dimensión hiperactividad del grupo experimental, es  $Z\text{-cal} = -1,800$  con significancia superior al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que no disminuyó significativamente el nivel de la falta de atención.

## V. DISCUSIÓN:

En la presente discusión se argumenta la influencia de las técnicas participativas para disminuir conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado, de primaria, aplicando la triangulación entre resultados, antecedente y bases teóricas.

En este sentido, se procedió a analizar los objetivos y los resultados obtenidos, considerando, en primer lugar, el objetivo general: Determinar la influencia del taller técnicas participativas en las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, así, los estadísticos de la medición previa, en el grupo control, muestran que la media es 36,25 esto indica un nivel alto en las conductas disruptivas en el grupo de control, considerando que el dato máximo es 45; la desviación estándar es de 8,97 y el coeficiente de variación equivale al 31,76%, esto indica que existe dispersión de los datos, o un grupo disperso. Mientras que, en el grupo experimental, los estadísticos de la medición posterior muestran que la media es 18,99 esto indica un nivel bajo de las conductas disruptivas, considerando que el dato máximo es 45; la desviación estándar es de 0,50 y el coeficiente de variación equivale al 1,14%, esto indica una baja dispersión de los datos, o un grupo compacto y homogéneo, es decir que las conductas disruptivas disminuyeron significativamente, gracias a la aplicación del taller de técnicas participativas.

Esto concuerda con lo establecido por Villegas (2016) quien en su tesis titulada: *Injerencia de la pedagogía de la ternura en las conductas disruptivas de alumnos de 5° grado de primaria*, considera que las conductas disruptivas son plausible de disminuir pedagógicamente, pues demostró lo siguiente: Los resultados muestran que la pedagogía de la ternura influye significativamente en las conductas disruptivas de los alumnos de quinto grado de primaria, por cuando los estadísticos centrales aumentaron significativamente en la medición posterior y las medidas de dispersión disminuyeron.

En lo relacionado al primer objetivo específico: Identificar el nivel de las conductas disruptivas, en el grupo experimental, mediante la aplicación de una medición previa (tabla 3) el 100% de los estudiantes, lograron el nivel alto, en cuanto al nivel de las conductas disruptivas, en tanto los niveles medio y bajo no

fue logrado por ningún participante (0%), determinándose que las conductas disruptivas, de los participantes, se ubica en el nivel alto (100%). En el segundo objetivo específico: Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado, en el grupo de control, mediante la aplicación de una medición previa, (tabla 5), el 84% de los estudiantes lograron el nivel alto y el 14% logro el nivel medio, en tanto el nivel bajo no fue logrado por ningún participante (0%), determinándose que las conductas disruptivas se ubica en el nivel alto (84%), esto indica que ambos grupos, según la prueba previa, evidencias problemas referidos a las conductas antisociales de los alumnos.

Entonces se entiende lo establecido por Vallés (2007), quien sostiene que la conducta disruptiva se define como un problema, molesto e inapropiado para el docente. Entonces se desplaza desde un comportamiento leve (rechazo al aprendizaje, trato inadecuado) hasta los más grave (agresiones y violentos comportamientos). Son acciones que atajan en algunos casos entorpecen los procesos de aprendizaje enseñanza. También, lo establecido por Sasieta, (2017) en Madrid – España, en su tesis: Lo disruptivo en estudiantes del nivel primario de una escuela fiscal de Madrid, quien sostiene que disrupción es apropiada por los estudiantes de manera social y se caracterizan por desorientar la atención de manera significativa afectando la formación intelectual del niño, por lo que es necesario considerar acciones de corrección y especializadas en el problema.

El tercer objetivo específico: Diseñar y aplicar el taller técnicas participativas para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado, en el grupo experimental, éste contiene en su estructura actividades y estrategias pertinentes para disminuir las conductas disruptivas, tal como se expone en la presente investigación.

El cuarto objetivo específico: Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado, en el grupo experimental, mediante la aplicación de un pre test, se relaciona con el quinto objetivo específico: Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado, en el grupo de control, mediante la aplicación de un pre test, pues los datos de la comparación de los resultados del post test a los grupos experimental y control (tabla 11) indican que en el post test del grupo experimental el 95% de los

participantes logró el nivel bajo y el 5% el nivel medio, mientras que el post test del grupo control el 25% de los participantes logró el nivel bajo, el 20% el nivel medio y el 55% el nivel alto. Esto pone de manifiesto que el Taller Técnicas participativas disminuyó significativamente el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo.

Por ello se cita a Estevez, (2016) en Argentina: Influencia del programa de autorreflexión en la conducta en alumnos/as del nivel primario, considera que la conducta es un proceso interno en el estudiante, que puede ser modificada a través de estrategias de intervención como el programa de autorreflexión y como muestra la media aritmética se incrementó en el post test en un 42,8%. También se cita a Martínez, (2011) quien afirma que la conducta es la disposición de actos, prácticas, fuera de un individuo y que, por esta marca externa, son obvios y concebibles para que otros los vean. Pasear, hablar, conducir, correr, hacer movimientos, limpiar, colaborar con otros, es lo que se llama conducta evidente por ser perceptible de forma remota. Los marcos corporales de la mente, las señales, la actividad y el lenguaje son los cuatro tipos de conducta que las personas muestran. Fundamentalmente, la conducta es el dispositivo de respuesta que tenemos en conjunto ante las diversas condiciones de vida que enfrentamos.

Sin duda existen bases que demuestran el beneficio de las técnicas participativas, como herramienta didáctica, para disminuir significativamente las conductas disruptivas en el tercer grado de educación primaria.

## VI. CONCLUSIONES

1. Las técnicas participativas, como estrategia didáctica, disminuyeron significativamente las conductas disruptivas en los estudiantes del tercer grado de primaria, en el grupo experimental, por cuanto presenta estrategias pertinentes para ello, y además las conductas antisociales de los estudiantes son plausibles de ser modificadas en bien de la formación integral del estudiante.
2. Antes de la aplicación del taller de técnicas participativas para disminuir el nivel de las conductas disruptivas, el grupo denominado experimental, en función al pre test, logró un nivel alto, esto demuestra que los alumnos en cuestión interrumpían constantemente las clases, mostrando conductas antisociales que obstaculizaban el normal desarrollo de las actividades de aprendizaje, disminuyendo significativamente el logro de las competencias propuestas y planificadas.
3. Según el pre test, en el grupo denominado control, se logró un nivel alto (Parecido al resultado del grupo experimental), esto demuestra que los alumnos en cuestión también interrumpían constantemente las clases, mostrando conductas antisociales que obstaculizaban el normal desarrollo de las actividades de aprendizaje, disminuyendo significativamente el logro de las competencias propuestas y planificadas.
4. El diseño del taller técnicas participativas para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo experimental, estuvo caracterizado por la aplicación de estrategias de participación grupal e individual, las mismas que fueron pertinentes para el propósito de la investigación, pues el resultado de su aplicación corrobora lo afirmado.
5. El nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo experimental, en función a los resultados del post test, fue pertinentemente bajo, es decir que las interrupciones en el aula prácticamente

desaparecieron y las conductas antisociales fueron tratadas adecuadamente, fortaleciendo el apropiado de las competencias propuestas.

6. El nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo control, en función a los resultados del post test, fue intermedio, es decir que las interrupciones en el aula siguieron practicándose y las conductas antisociales aún se reflejaban en las sesiones de clase en desmedro del logro de las competencias propuestas.



## **VII. RECOMENDACIONES**

A la Institución Educativa “Túpac Amaru II” de Trujillo:

La propuesta metodológica del taller de técnicas participativas debe ser incorporada en los documentos operativos, como PCIE y programaciones curriculares, especialmente del tercer grado, de la institución educativa. Esta acción debe ser promovida por la dirección del plantel.

A Unidad de Gestión Educativa Local - Trujillo

Recomendar la UGEL la posibilidad de promover la aplicación de las técnicas participativas como estrategia didáctica para disminuir el nivel de las conductas disruptivas, en el tercer grado de educación primaria, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de las instituciones de su jurisdicción.

A los investigadores:

Adecuar los instrumentos y la propuesta, con la finalidad de disminuir el nivel de las conductas disruptivas en otros grados de estudios y/o niveles educativos.

## VIII. PROPUESTA

La implementación del taller técnicas participativas, permitirá fortalecer a los docentes estrategias eficaces para el manejo del buen clima en el aula y el fortalecimiento de habilidades sociales, como una adecuada gestión de conflictos, así como generar un espacio motivador, fraterno y de confianza para el estudiante; el Taller de técnicas participativas es innovador con autoría de la responsable de la investigación con los aportes teóricos expuestos en el presente estudio, cuyas dimensiones son: Participación activa, finalidad pedagógica y estrategias metodológicas, permite generar un proceso de aprendizaje en el cual desarrolla una experiencia particular enriqueciendo y ampliando la experiencia colectiva de reflexión en el estudiante, desarrollando la participación activa, consciente y responsable de los estudiantes que contenga nuevos conocimientos y prácticas a partir de la realidad.

Actualmente las técnicas participativas facilitan la desinhibición de las personas y sus emociones, animan a participar e integrar al grupo de manera que construyan sus concepciones y practicas relacionadas con la realidad que se quiere analizar y transformar. Los aportes de esta investigación permitirán contribuir a una educación de calidad, haciendo uso de las técnicas participativas para facilitar el aprendizaje y fortalecer las relaciones con los demás.

## REFERENCIAS

- Allport, F. (1999). *Social psychology Maxwell School of Citizenship and Public Affairs* (Siracusa, Nueva York, NY, USA)
- Almela, J. (2016). *La disrupción en las aulas: problemas y soluciones*. España: Ministerio de educación y ciencia. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=DULoJcdx5IYC&pg=PA285&dq=conducta+s+disruptivas&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwipvvzT7NraAhXoTN8KHROTDXUQ6AEIOjAE#v=onepage&q=conductas%20disruptivas&f=false>
- Alsina, G.; Amador, J.; Arroyo, A.; Badia, A.; Saumell, C. (2015). *Déficits de atención y trastornos de conductas*. Barcelona: editorial UOC.
- Amster, R. (1969). *Niños con problemas de conductas disruptivas*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Amaya, C. (2013). *Tratado Acerca de la Autoestima*. Lima, Perú: Editorial Chirre.
- Amster, R. (1969). *Niños con problemas de conductas disruptivas*. Barcelona: Ediciones Paidos.
- Arancibia V. y otros (1990). *Test de autoconcepto académico. Estandarización para escolares de nivel básico*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Armas, M. (2017). *Prevención e intervención ante Problemas de Conducta. Estrategia para centros educativos y familiares*. Wolters Kluwer-España.
- Ausubel, D. Novak J. Hanesian, H. (1989). *Psicología educativa un punto de vista Cognitivo* 2º edición Trillas México.
- Bandura, R. (2005). *Enciclopedia de pedagogía*. España
- Beltrán, J. A. (2002). *Enciclopedia de Pedagogía*. España.
- Berger, K. (2017). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. (7ma ed.). Madrid: Editorial Médica panamericana S. A.

- Bernal, M. (2006), *Metodología y Técnica de la clase. Pueblo y educación*. Habana.
- Cabrera P. y Ochoa K. (2010) *Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases*. Ecuador AH ediciones.
- Cáceda, F. (2013) Madrid – España, Tesis: *Descripción de las características de las conductas disruptivas en estudiantes de primaria*.
- Carrasco, M. (2016). *Evaluación de la conducta agresiva*. Madrid. Tomado de: revista acción psicológica. Volumen 4. núm. 2.
- Castillo, H. (2017) *Influencia de las actividades de animación en la conducta disruptiva de alumnos de primaria*. Tesis doctoral Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Castro, A. (2007). *Prevención e intervención ante Problemas de Conducta*.
- Castro, A. (2007). *Violencia silenciosa en la escuela. Dinámica del acoso escolar y laboral*. (2da edición). Buenos Aires: Borum.
- Castro, E. (2012) “*Influencia de las dinámicas de animación en la inteligencia emocional de estudiantes de primaria*” (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú.
- Castro, A. (2017) *Influencia de las técnicas participativas en la inteligencia emocional de estudiantes de primaria*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Cazorla, M (2011) *Aplicación de un programa para la convivencia escolar “aulas felices”*. Universidad de Almería. Máster en Intervención en Convivencia Escolar. Curso.
- Cegarra, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. ED. Díaz. ISE.
- Channel, G. (2016) *Influencia de estrategias de intervención en las conductas disruptivas de alumnos del nivel primario*. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona. España.

- Chanzz, G. (2016) *Influencia de estrategias psicopedagógicas en las conductas disruptivas de alumnos de primaria*. (Tesis doctoral), Universidad Complutense, España.
- Chávez, S. (2016) *Relación entre la afectividad familiar y las conductas disruptivas en el nivel primario del Rímac – Lima*. Tesis doctoral. Universidad Federico Villareal. Perú.
- Craig, G. & Baucum, D. (2011). *Desarrollo psicológico*. (8va ed.). México: Pearson educación.
- Chertok, P. (2010). *Estudio de la conducta de los niños dentro del ambiente áulico* Mexico: MCgraw-hill.
- Davis, Y. y Newstrom, G. (1990). *Disrupción y tratamiento en el aula*. México: Pearson educación.
- De la Fuente, R. (2012). *Factores de riesgo, factores protectores y generalización del comportamiento agresivo en una muestra de niños en edad escolar*. Distrito Federal, México: Instituto Nacional de Psiquiatría
- Enriquez, J. (2002) *La participación escolar, guía docente*. Universidad de Murcia. Recuperado de [http://books.google.es/books/about/La\\_Paticipacion\\_Escolar.html?hl=es&id=Ut2z-INR6psC](http://books.google.es/books/about/La_Paticipacion_Escolar.html?hl=es&id=Ut2z-INR6psC).
- Estevez, J. (2016) *Influencia del programa de autorreflexión en la conducta en alumnos/as del nivel primario*. Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- García, E. y otros (2015). *Psicología evolutiva y educación infantil*. Madrid, España: Edit. Aula XXI, Santillana.
- García, M., Reyes, R., Leal, V. López, R. & Limón, R. (2018). *La Investigación En El Aula: Un Encuentro Con La Superación Laboral*. EE.UU.: ISBN.
- Gardner, H. (1995). *Las inteligencias múltiples*. Buenos Aires, Argentina: Edit. Paidós.

- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires, Argentina: Edit.Vergara.
- Gotzens, C. Badía, M. & Genovard, C. (2010) *Conocimiento de los profesores sobre disciplina escolar*. Boletín de Psicología Universidad Autónoma de Barcelona, 99, 33-44. Recuperado de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N99-2.pdf>
- Gotzens, C. (1997) *Estudio comparativo a la gravedad de las conductas atribuidas a las conductas disruptivas en el aula*. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 8(1), 33-58. 2010 (nº 20). ISSN: 1696-2095.
- Gotzens, C. Castelló, A. Genovard, C. &Badía, M. (2003) *Percepción de profesores y alumnos de E.S.O sobre la disciplina en el aula*. Psicotherma, 3 (15), 362-368. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1073>.
- Hernández, C., Fernández, L. y Baptista, C. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill
- Lewin, G. (2009) *Las dinámicas de animación en el aula*. Recuperado de <http://lqorienta.blogspot.com/2012/11/conductas-disruptivas-en-el-aula.html>.
- Mackenzie, K. (2003) *Educación emocional y competencias básicas para la vida*. Revista de investigación educativa. U.S.A. 7ª Edición. Wilmington: Delaware Addison-Wesley Iberoamericana, S.A.
- Martínez, G. (2011). *Familia y psicología*. Buenos Aires: Editorial Dunken.
- Melnick,S. y Meister,D.(2008): *A Comparison of Beginning and Experienced Teachers' Concerns*. Educational Research Quarterly.
- Muñoz, L. (2010). *Generación y seguimiento de reglas en niños con problemas de atención y comportamiento perturbador*. (Tesis doctoral, Universidad de Granada).
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente*. (Tesis doctoral, Universidad complutense de Madrid).

- Papalia, D, Duskin, R & Martorell. G. (2012). *Desarrollo Humano*. (12ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Pearce, J. (2016). *Pelear y provocaciones, cómo ayudar a tu hijo a controlar su agresividad*. Barcelona. Paidós Ibérica
- Peralta, J. (2012). *Concepciones del aprendizaje de niñas y niños de primer año*, Mac Graw Hill Interamericana. Madrid España.
- Pérez, H. (2013) *Los métodos participativos, desde la perspectiva docente*. Buenos Aires: Editorial Dunken.
- Quesquén, M. (2014) *Relación entre la conducta afectiva familiar y las conductas disruptivas*, (Tesis magistral), Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Chepén, Perú.
- Ramón, J. (2015). *Intervención y conductas disruptivas*. El mundo del T.D.A.H. Conferencias en Cantabria. Asociación ACANPADAH.
- Robles, Z. (2017). *Intervención sobre problemas de conductas de inicio temprano: evaluación de un programa de entrenamiento para padres*. (Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela).
- Robbins, H. (1999). *Teoría de la conducta organizacional o jerárquica*. Editorial Limusa. México.
- Sampieri, (1998) *Metodología de la Investigación* <https://es.scribd.com> › doc Metodologia-de-la-Investigaciin-Hernandez-S. Derechos Reservados.
- Santiago, R.; García, N. & Jimeno, N. (2012). *Logopedia e intervención: los logopedas hablan*. España.
- Sasieta, D. (2017) *Las conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario de una escuela fiscal de Madrid*. Tesis doctoral. Universidad de Complutense. España.
- Soutullo, C. & Mardomingo, M. (2010). *Manual de psiquiatría del niño y el adolescente*. Buenos Aires-Madrid: Médica Panamericana. D. L.
- Steinberg, L.; Lamborn, S.; Dornbusch, S.; & Darling, N. (2012). *Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative*

- Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed*. Child Development,
- Sureda, I. (2017). *Autoconcepto y adolescencia. Una línea de intervención psicoeducativa*. Educación y cultura
- Tamayo, M. (2003) *Proceso de investigación científica*. México. Cuarta edición. Editorial Limusa.
- Tattum, M. (1997) *Las conductas disruptivas en el aula*. Trillas. México. 2 edición.
- Torrego, J, y Moreno, A. (2000) *Investigación evaluativa sobre el programa de mediación de conflictos en centros escolares*. Revista de Educación. Ministerio de Educación, España
- Townsend, J. (2011). *Límites con los adolescentes: cuando decir “sí”, cómo decir “no”*. España: Editorial vida.
- Ulate M. (2011) *“Relación entre los problemas de conducta y emocionales que presentan los niños y niñas de preescolar respecto a la resolución de conflictos en el ambiente áulico, desde la óptica de la familia y los docentes del circuito escolar 02 de la Dirección Regional de Occidente”*.
- Valero, J. (2003). *La escuela que yo quiero*. México: Progreso S.A.
- Vallés, A. (2007) Programa PIECE. *Programa de inteligencia emocional para la convivencia escolar y las conductas disruptivas*. Madrid: EOS.
- Vielma, E. y Salas, M. (2015). *Aportes de las teorías de Vigotsky, Piaget, Bandura y Bruner, paralelismo de sus posiciones en relación con el desarrollo*. Citado en revista científica: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.
- Villegas, M. (2016) *Injerencia de la pedagogía de la ternura en las conductas disruptivas de alumnos de 5° grado de primaria*. Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Vygotsky, L. (1978), *Pensamiento y lenguaje*, Madrid: Paidós.



Yakoliev, N. (2001). *Metodología y Técnica de la clase. Pueblo y educación*. Habana.

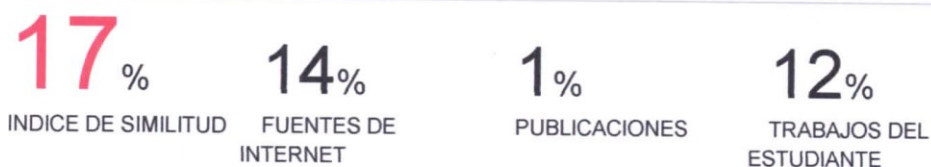
Watkins, C., & Wagner, P. (1991). *La disciplina Escolar. Propuesta de trabajo en el marco global del centro*. Barcelona – Buenos Aires – México: Paidós Ibérica.

Zamudio, J. (2010), "*Métodos activos y técnicas didácticas*". Editor Víctor Paredes. Lima-Perú.

## ANEXOS

### OLANO DE LOS RIOS Sonia Maribel T052\_27246831\_D

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>4</b>	<b>www.tendenciaspedagogicas.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.pucp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>acacia.org.mx</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>

# ESCALA PARA LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

## PRE – POST TEST

**Nombres y Apellidos:** .....

**I.E:** .....

**Fecha:**    /    /2019

**FINALIDAD:** Obtener información pertinente sobre las conductas disruptivas en estudiantes de educación primaria.

**INDICACIONES:**

El responsable deberá marcar con una equis (x) sólo una de las tres opciones. Teniendo en cuenta la siguiente escala.

**1** BAJO

**2** MEDIO

**3** ALTO

Variable D.	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN		
			Bajo	Medio	Alto
DISRUPCIÓN PASIVA	hiperactividad	1.- Siento molestia cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro afecto			
	impulsividad	2.- Promuevo el desacato de la autoridad de mi profesor/a			
		3.- Me molesta mi forma de ser			
		4.- Me causa incomodidad el triunfo de los demás			
		5.-Me molesta la forma de ser de mis compañeros			
		6.- Soy infeliz en el aula de clase			
	Falta de atención	7.- Evito reconocer mis errores			
		8.- Evito, en ocasiones ser una persona social			
		9.- Interrumpo las sesiones de clase			
		10.- Siento molestia cuando otros participan			
DISRUPCIÓN INTENSA	hiperactividad	11.- Siento cólera y me decepciono cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro afecto			
	impulsividad	12.- Siento agrado al desacatar la autoridad de mi profesor/a			
		13.- Me enfada mi forma de ser			

		14.- Me causa indiferencia y resentimiento el triunfo de los demás				
		15.- Me enfada la forma de ser de mis compañeros				
	Falta de atención		16.- Soy infeliz y siento ira en el aula de clase			
			17.- Evito, en todo momento, reconocer mis errores			
			18.- Evito, siempre, ser una persona social			
			19.- Me agrada interrumpir las sesiones de aprendizaje			
			20.- Siento ira, cuando otros participan			

# TALLER: TÉCNICAS PARTICIPATIVAS

## I. DATOS GENERALES

**Nombre del programa** : “Taller Técnicas Participativas”

**Institución educativa** : Tupac Amaru II

**Participantes** : 20 estudiantes del tercer grado de primaria.

**Duración** :

## II. OBJETIVO GENERAL:

Diseñar, aplicar y evaluar el taller de técnicas participativas mediante la aplicación de estrategias de coaching pedagógico, modelo Grow y Posiciones perceptivas

## III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Ejecutar técnicas de coaching pedagógico, con participación de la docente
- Indagar sobre temas propuestos, con participación de los estudiantes
- Exponer ideas sobre temas propuestos, con participación de los estudiantes

## IV. JUSTIFICACIÓN:

La mejora educativa implica cambios e innovaciones. Las innovaciones son, en este sentido, contingentes, es decir dependientes de las particulares circunstancias de cada Institución Educativa. Este ámbito de prioridad innovadora se configura en torno al currículo, como conjunto de actividades y experiencias de aprendizaje planificadas, vividas o llevadas a cabo en la escuela (Escutia, 2017).

En este sentido se pretende disminuir las conductas disruptivas en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Tupac Amaru II de Trujillo, mediante la aplicación de técnica participativas moderna como coaching pedagógico, modelo Grow y Posiciones perceptivas.

## V. BASE TEÓRICA:

Este taller se sustenta en lo especificado por Chiavenato (2002), quien afirma que se puede administrar la educación motivando la capacidad humana en las instituciones, tanto de directivos, docentes y estudiantes, y también la capacidad que permite la cooperación convincente de estudiantes principalmente.

Grau (2016), nos dice que las técnicas participativas tiene una cercana relación con la inteligencia, la creatividad, el conocimiento, la mentalidad, la actitud y todo lo que vamos conociendo de nosotros mismos a lo largo de la vida (autodescubrimiento), etc. Gestionar la participación activa, significa asumir conscientemente aquello en lo que uno sobresale y relacionar si es coherente con lo que nos gusta y determinar qué hacer con ella.

Taller de técnicas participativas:

Es un taller innovador, con autoría de la responsable de la investigación con los aportes teóricos expuestos en el presente estudio, cuyas **dimensiones** son: Participación activa, finalidad pedagógica y estrategias metodológicas.

### **El profesor-coach**

Muchos docentes ya fungen como tal y no son conscientes de ello. De hecho, el profesor coach quien presenta capacidades como integridad, empatía e interés, así como una disposición para adoptar enfoques innovadores que promuevan nuevas metodologías de trabajo, muchas veces a riesgo de críticas por parte de compañeros o de los propios padres. En todo caso, la aplicación del coaching el contexto educativo requiere, por parte del docente, cualidades de un líder.

### **Modelo Grow.**

Tal como expone Whitmore (2003), el modelo Grow es un método que se desarrolla en cuatro etapas: la primera de ellas sería establecer con los estudiantes la **meta** de la sesión, tanto a largo como a corto plazo; la segunda fase es examinar la **realidad** para explorar la situación actual del alumnado; la tercera fase consiste en contemplar las **opciones** y estrategias de participación

activa; finalmente, la última etapa consiste en determinar **qué se va a hacer, cuándo y quién lo hará.**

### **Las posiciones perceptivas.**

Una de las habilidades que debe dominar un estudiante tiene que ver con la capacidad de ver la realidad desde diferentes perspectivas (Bayón, 2010). De la misma manera, el estudiante no sólo debe conocer sus propias debilidades y fortalezas, creencias, valores y los objetivos que quiere conseguir, sino también ver el mundo desde la perspectiva de su edad y nivel.

## **VI. MÉTODO:**

El método que se empleó fue de participación activa, la metodología participativa es un proceso de trabajo que concibe a los participantes de los procesos como agentes activos en la construcción del conocimiento y no como agentes pasivos, simplemente receptores; de esta forma promueve y procura que todos los integrantes del grupo participen.

## **VII. EVALUACIÓN:**

Las sesiones se evaluaron mediante una lista de cotejos.

## **VIII. DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES**

El programa se llevó a cabo en 10 sesiones distribuidas en un mes, las sesiones se desarrollaron siguiendo el siguiente esquema:

Presentación

Organización y

Desarrollo.

## SESIÓN N° 01: Valoramos y compartimos nuestros intereses y preferencias

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “modelo Grow” como estrategia de trabajo.
- Valorar y compartir intereses y preferencias

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Valoramos y compartimos nuestros intereses y preferencias	<p><b>Presentación</b></p> <p>Se ubica a los participantes en círculo. El responsable, mencionará el procedimiento a seguir</p> <p>Se menciona cuál es la <b>meta</b> u objetivo de la sesión</p>	5	La voz
	<p><b>Organización</b></p> <p>- Los participantes se agruparán en pares y tomarán posición de acuerdo a la estructura del escenario.</p> <p>- Analizan su <b>realidad</b> sobre el compartir intereses y preferencias en el trabajo</p>	10	La voz
	<p><b>Desarrollo</b></p> <p>- Los participantes deciden <b>qué se va a hacer, cuándo y quién lo hará</b>, en la sesión considerando el propósito de la misma</p> <p>- Los participantes se desplazan libremente por el aula.</p> <p>- Al toque de una palmada se quedan en sus respectivos sitios.</p> <p>- Al toque de dos palmadas se unen con el compañero más cercano.</p> <p>- Se saludan y dialogan tratando de conocerse más realizándose diversas preguntas: (¿Cómo estás? ¿Cuáles son tus intereses respecto a tu profesión?, ¿Dónde vives?, ¿Cuáles son tus preferencias en el trabajo?, etc.).</p> <p>- El responsable lanza la pelota y el participante que la reciba presenta ante los demás el compañero que le tocó.</p> <p>- Luego el participante que fue presentado lanza la pelota y a su vez, el que la recibe presenta a su compañero de la derecha.</p> <p>- El juego continúa de acuerdo al lanzamiento de la pelota de trapo.</p> <p>- Luego la responsable propone un dialogo sobre la importancia de conocer sus intereses y preferencias para lograr sus metas profesionales considerando sus capacidades pedagógicas y analizando las <b>opciones</b> que tienen.</p>	30	La voz



## SESIÓN N° 02: Planificamos nuestro trabajo en el aula

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Modelo Grow” como estrategia de trabajo.
- Planificar con pertinencia el trabajo

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Planificamos nuestro trabajo en el aula	<b>Presentación</b> - El responsable, mencionará el procedimiento a seguir sobre el tema y la técnica elegida - Se menciona cuál es la <b>meta</b> u objetivo de la sesión	5	La voz
	<b>Organización</b> - Los participantes se agruparán procurando formar un ambiente propicio. - Analizan su <b>realidad</b> sobre la planificación para el trabajo	10	La voz
	<b>Desarrollo</b> - Los participantes deciden la forma de trabajo en la sesión considerando el propósito de la misma: Elegir el tema. Planificación del trabajo en el aula Seleccionar a los expositores. Establecer un orden y coordinar el desarrollo de la exposición. <b>El coordinador o moderador:</b> - Se sentará en medio y los expositores a su derecha e izquierda. - Abrirá la sesión, mencionará el tema que se tratará, explicará el procedimiento y hará la presentación de los expositores. - Cederá la palabra a cada uno de los expositores en forma sucesiva, sin que exceda de 10 minutos, de manera que vayan alternando los diferentes puntos de vista sobre el tema. - Elaborará una síntesis de las ideas principales. - Invitará al auditorio a formular y participar activamente mediante preguntas a los miembros de la mesa; éstas serán claras y breves y deberán limitarse al tema expuesto; así podrán participar otras personas. - Al término de la sesión de preguntas y respuestas, pedirá la intervención de cada uno de los expositores para que presenten sus conclusiones. - El coordinador deberá ser imparcial en sus intervenciones; asimismo, evitará que se generen discusiones o problemas entre el auditorio y los expositores.	30	La voz

## SESIÓN N° 03: Conocemos nuevas estrategias de trabajo participativo

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Modelo Grow” como estrategia de trabajo.
- Conocer nuevas estrategias de trabajo participativo

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Conocemos nuevas estrategias de trabajo participativo	<p><b>Presentación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El responsable explicará el tema a tratar y los pasos a seguir para cumplir con la técnica previamente establecida</li> <li>- Se menciona cuál es la <b>meta</b> u objetivo de la sesión</li> </ul>	5	La voz
	<p><b>Organización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ubica a los participantes forma de plenario, colocando mobiliario para los expositores al frente de la sala.</li> <li>- Analizan su <b>realidad</b> sobre las estrategias de trabajo participativo que realizan en el aula</li> </ul>	10	La voz
	<p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los participantes deciden <b>la forma participativa de trabajo</b> en la sesión considerando el propósito de la misma: Elegir el tema. Planificación del trabajo en el aula Seleccionar a los expositores. Establecer un orden y coordinar el desarrollo de la exposición.</li> <li>El coordinador o moderador:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se elige 03 voluntarios para exponer sus puntos de vista sobre la planificación del trabajo participativo</li> <li>- Los 03 voluntarios ocuparán el sitio de los expositores y expondrán sus opiniones sobre el tema a tratar</li> <li>- Los demás participantes (sala) efectuarán sus preguntas mediante la técnica “lluvia de ideas”</li> <li>- Los expositores responderán a las interrogantes planteadas</li> </ul> </li> <li>- El responsable reforzará el tema: Participación activa en el trabajo</li> <li>- Se rescatan los valores que tengan incidencia en el tema debatido</li> <li>- Se comprometen a practicarlos considerando las <b>opciones</b> que tienen</li> </ul>	30	La voz

## SESIÓN N° 04: Reflexionamos sobre nuestra participación activa

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Modelo Grow” como estrategia de trabajo.
- Reflexionar sobre la participación activa

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Reflexionamos sobre nuestra participación activa	<p><b>Presentación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El responsable explicará el tema a tratar y los pasos a seguir para cumplir con la técnica previamente establecida</li> <li>- Se menciona cuál es la <b>meta</b> u objetivo de la sesión</li> </ul>	5	La voz
	<p><b>Organización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ubica a los participantes forma de plenario, colocando mobiliario para los expositores al frente de la sala.</li> <li>- Analizan su <b>realidad</b> sobre autoevaluar sus formas participativas</li> </ul>	10	La voz
	<p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los participantes deciden <b>qué se va a hacer, cuándo y quién lo hará</b>, en la sesión considerando el propósito de la misma</li> <li>- Se promueve la reflexión en base a la siguiente premisa: ¿De qué manera participamos en el aula? ¿Cómo es nuestro trabajo?</li> <li>- En equipos de trabajo reflexionan sobre lo indicado</li> <li>- Cada coordinador expone sus reflexiones</li> <li>- Se promueve la reflexión grupal</li> <li>- Se comprometen a mejorar su participación en el aula, considerando las <b>opciones</b> que poseen</li> </ul>	30	La voz

## SESIÓN N° 05: Indagamos sobre la organización en el aula

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Modelo Grow” como estrategia de trabajo.
- Investigar sobre cultura organizacional a nivel de aula

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Indagamos sobre la organización en el aula	<b>Presentación</b> - Se ubica a los participantes en forma de “U”. El responsable mencionará el procedimiento a seguir - Se menciona cuál es la <b>meta</b> u objetivo de la sesión	5	La voz
	<b>Organización</b> - Se les explicará el procedimiento a seguir y el tema (organización en el aula). - Analizan su <b>realidad</b> sobre el nivel de su cultura organizacional	10	La voz
	<b>Desarrollo</b> - Los participantes deciden qué se va a hacer, cuándo y quién lo hará, en la sesión considerando el propósito de la misma - Identificación, selección y planteamiento del problema., de manera sencilla - Búsqueda y planteamiento de alternativas de solución (Preguntas a docentes). - Comparación y análisis de las alternativas (contemplando ventajas, desventajas, consecuencias y valores involucrados). - Planteamiento de suposiciones (de acuerdo sus consultas, el sentido común), - Toma de decisión y formulación de las recomendaciones. - Planteamiento de la forma de llevar a cabo la organización en el aula, considerando las opciones que poseen	30	La voz

## SESIÓN N° 06: Establecemos nuevas estrategias para mejorar nuestras habilidades sociales

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Las posiciones perceptivas” como estrategia de trabajo.
- Establecer nuevas estrategias para mejorar habilidades sociales

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Establecemos nuevas estrategias para mejorar nuestras habilidades sociales	<b>Presentación</b> Se ubica a los participantes en círculo. El responsable, mencionará el procedimiento a seguir	5	La voz
	<b>Organización</b> Los participantes se agruparán en pares y tomarán posición de acuerdo a la estructura del escenario (Mesa, especialista y plenario).	10	La voz
	<b>Desarrollo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El coordinador inicia la mesa redonda en la cual presenta el tema a estudiar</li> <li>- Hace una breve introducción del tema que se va a tratar.</li> <li>- Explica el desarrollo de la mesa redonda.</li> <li>- Presenta a los expositores (Coordinadores de equipos).</li> <li>- Explica el orden de intervención de los expositores.</li> <li>- Comunica al auditorio que, una vez concluida las intervenciones de cada expositor, pueden formular preguntas.</li> <li>- Luego sede la palabra al primer expositor.</li> <li>- Cada expositor interviene para presentar su punto de vista acerca del tema elegido presentando razones y argumentos que apoyan sus afirmaciones.</li> <li>- El coordinador expone las conclusiones a las cuales se ha llegado</li> </ul>	30	La voz

## SESIÓN N° 07: Evaluamos nuestras habilidades participativas, evitando las distracciones e interrupciones

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Las posiciones perceptivas” como estrategia de trabajo.
- Evaluar las habilidades participativas evitando la disrupción

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Evaluamos nuestras habilidades participativas, evitando las distracciones e interrupciones	<b>Presentación</b> El responsable explicará el tema a tratar y los pasos a seguir para cumplir con la técnica previamente establecida	5	La voz
	<b>Organización</b> Se ubica a los participantes en forma de “U”. El responsable mencionará el procedimiento a seguir.	10	La voz
	<b>Desarrollo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación y planteamiento del problema (de manera sencilla).</li> <li>- Búsqueda y planteamiento de alternativas de solución.</li> <li>- Comparación y análisis de las alternativas (contemplando ventajas, desventajas, consecuencias y valores involucrados).</li> <li>- Planteamiento de suposiciones cuando no hay evidencias suficientes y lo permita el responsable.</li> <li>- Toma de decisión y formulación de las recomendaciones.</li> <li>- Planteamiento de la forma de llevar a cabo una participación ordenada y con respeto.</li> <li>- Planteamiento de acuerdos y compromisos</li> </ul>	30	La voz

## SESIÓN N° 8: Conocemos las nuevas formas de evitar las interrupciones en el aula

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Las posiciones perceptivas” como estrategia de trabajo.
- Conocer las nuevas estrategias para evitar la interrupción

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Conocemos las nuevas formas de evitar las interrupciones en el aula	<p><b>Presentación</b></p> <p>El responsable explicará el tema a tratar y los pasos a seguir para cumplir con la técnica previamente establecida</p>	5	La voz
	<p><b>Organización</b></p> <p>Se ubica a los participantes en forma de “U”. El responsable mencionará el procedimiento a seguir.</p>	10	La voz
	<p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elegido el tema o cuestión que se desea tratar, el organizador selecciona a los expositores.</li> <li>- Se realiza una reunión previa con los miembros del simposio, para intercambiar ideas, calcular el tiempo de cada expositor, etc.</li> <li>- El coordinador inicia el acto, expone claramente el tema que se a de tratar, así como los aspectos en que se a dividido, explica brevemente el procedimiento por seguir.</li> <li>- Se hace la presentación de los expositores al auditorio.</li> <li>- Se cede la palabra al primer expositor, de acuerdo con el orden establecido en la reunión de preparación.</li> <li>- Una vez terminada cada exposición el coordinador cede la palabra sucesivamente a los restantes miembros del simposio.</li> <li>- Se hace una remembranza de los temas expuestos por cada uno de los expositores.</li> <li>- Se arriba a conclusiones generales sobre evaluación del desempeño.</li> <li>- Formulan compromisos de aplicación de estrategias para disminuir las interrupciones en el aula</li> </ul>	30	La voz

## SESIÓN N° 9: Evaluamos nuestro comportamiento

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Las posiciones perceptivas” como estrategia de trabajo.
- Aplicar técnicas e instrumentos para evaluar el comportamiento de los estudiantes

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Evaluamos nuestro comportamiento	<b>Presentación</b> El responsable explicará el tema a tratar y los pasos a seguir para cumplir con la técnica previamente establecida	5	La voz
	<b>Organización</b> Se ubica a los participantes en forma de “U”. El responsable mencionará el procedimiento a seguir.	10	La voz
	<b>Desarrollo</b> - Elegido el tema o cuestión que se desea tratar, el organizador selecciona a los expositores. - Se realiza una reunión previa con los miembros del simposio, para intercambiar ideas, calcular el tiempo de cada expositor, etc. - El coordinador inicia el acto, expone claramente el tema que se a de tratar, así como los aspectos en que se a dividido, explica brevemente el procedimiento por seguir. - Se hace la presentación de los expositores al auditorio. - Se cede la palabra al primer expositor, de acuerdo con el orden establecido en la reunión de preparación. - Una vez terminada cada exposición el coordinador cede la palabra sucesivamente a los restantes miembros del simposio. - Se arriba a conclusiones generales sobre la forma de evaluar y reflexionar sobre nuestro comportamiento. - Formulan compromisos de aplicación de estrategias para mejorar su comportamiento en el aula	30	La voz



## SESIÓN N° 10: Reflexionamos sobre los resultados del taller

### Objetivo de la sesión:

- Ejecutar la técnica “Las posiciones perceptivas” como estrategia de trabajo.
- Reflexionar sobre los resultados del taller

Actividad	Descripción	Tiempo	Recursos
Reflexionamos sobre los resultados del taller	<b>Presentación</b> El responsable explicará el tema a tratar y los pasos a seguir para cumplir con la técnica previamente establecida	5	La voz
	<b>Organización</b> Se ubica a los participantes forma de plenario, colocando mobiliario para los expositores al frente de la sala.	10	La voz
	<b>Desarrollo</b> - Se promueve la reflexión en base a la siguiente premisa: ¿Qué es el trabajo participativo? ¿Qué hemos aprendido en el taller? ¿Cómo nos ayudará a mejorar nuestro comportamiento? - En equipos de trabajo reflexionan sobre lo indicado - Cada coordinador expone sus reflexiones - Se promueve la reflexión grupal - Se comprometen a mejorar su participación activa y su comportamiento, evitando las interrupciones.	30	La voz

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V.I: Taller Técnicas Participativas	Enríquez, (2002), considera que las Técnicas Participativas son aquellas que contienen diferentes estrategias con un solo fin pedagógico. Estas actividades mejor identificadas como técnicas grupales participativas permiten que las personas experimenten nuevos métodos para así obtener mejores resultados en sus aprendizajes.	Técnicas que contienen diferentes estrategias participativas aplicadas mediante la participación activa, la finalidad pedagógica y las estrategias metodológicas.	- Participación activa	Contempla fundamentos de la participación grupal. Busca la participación activa de los participantes	Ordinal
			- Finalidad pedagógica	Contempla el fin pedagógico a lograr Considera objetivos claros y precisos	
			- Estrategias metodológicas	Considera estrategias pertinentes al fin pedagógico. Considera técnicas que promueven la participación	
V.D: Conductas Disruptivas	La conducta disruptiva en el aula de clase se puede definir como una situación problemática, inapropiada y molesta para el docente. De acuerdo con esto, se puede considerar como disrupción desde un comportamiento leve (trato inadecuado, rechazo al aprendizaje)	Conductas problemáticas que se operacionalizan a través de sus dimensiones: Hiperactividad, impulsividad y falta de atención, siendo evaluadas a través de una escala tipo Likert.	Hiperactividad	Evidencia incapacidad para someter a control sus actos motrices Demuestra excesiva actividad motora sin finalidad.	nominal
			Impulsividad	Emite respuestas sin establecer reflexión alguna en el proceso. Evidencia insatisfacción por lo que hace.	
			Falta de atención	Demuestra dificultad para mantener la concentración en la tarea Evidencia incapacidad para recuperar y mantener la información.	

	hasta los más graves (agresiones y comportamientos violentos). Son acciones que entorpecen y en algunos casos impiden los procesos de enseñanza aprendizaje. (Vallés, 2007)				
--	---	--	--	--	--

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de medición para las conductas disruptivas

OBJETIVO:

Determinar la influencia del taller técnicas participativas en las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, 2020.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del 3° grado de la I.E. Túpac Amaru II, Trujillo, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

Montoya Soto, Elizabeth Ysencia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto  Alto  Medio  Bajo  Muy bajo

  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de medición para las conductas disruptivas

OBJETIVO:

Determinar la influencia del taller técnicas participativas en las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, 2020.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del 3° grado de la I.E. Túpac Amaru II, Trujillo, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

Grados Vásquez Martín

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

18206812

Validación de Instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:	Escala de medición de conductas disruptivas
OBJETIVO:	Determinar la influencia del taller técnicas participativas para disminuir las conductas disruptivas en los estudiantes del 3er grado de la I.E. Túpac Amaru II. Trujillo 2020
DIRIGIDO A:	Estudiantes del 3° grado de la I.E Túpac Amaru II
APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:	<i>Anticona Garcia Nayda</i>
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:	DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

  
Nayda Anticona Garcia  
DOCTORA EN EDUCACIÓN  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de medición para las conductas disruptivas

OBJETIVO:

Determinar la influencia del taller técnicas participativas en las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo, 2020.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del 3° grado de la I.E. Túpac Amaru II, Trujillo, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo



FIRMA DEL EVALUADOR

.....  
Dra. Merino Susana  
Teresita del Rosario



12 de Noviembre N° 1000  
Florencia de Mora

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

---

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA I.E. "TÚPAC AMARU II" DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA ,

Que la Mg. OLANO DE LOS RÍOS, SONIA MARIBEL tesista de la escuela de Post Grado de la universidad Cesar Vallejo, ha aplicado a una muestra piloto de estudiantes, los instrumentos de recojo de información denominados: cuestionario para las conductas disruptivas y escala de medición; para ser validados y utilizados en el **trabajo de investigación** titulado: "Técnicas participativas para disminuir conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo - 2019" con la finalidad de obtener el grado de Doctor en Educación.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Florencia de Mora, enero del 2020.

Atentamente

  
*Sonia Maribel Olanos de los Rios*  
Mg. Sonia Maribel Olanos de los Rios  
Directora

MSBR/DIR

---





12 de Noviembre Nº 1000  
Florencia de Mora

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

---

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROGRAMA

### LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA I.E. "TÚPAC AMARU II" DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA ,

Que la Mg. SONIA MARIBEL OLANO DE LOS RÍOS, tesista de la escuela de Post Grado de la universidad Cesar Vallejo, ha aplicado en forma satisfactoria el "Técnicas participativas para disminuir conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo - 2019"; en los meses de setiembre, octubre y noviembre del año 2019 con la finalidad de obtener el grado de Doctor en Educación.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Florencia de Mora, marzo del 2020.

Atentamente

 *Bocanegra*  
Mg. María Soledad Bocanegra Rodríguez  
DIRECTORA

MSBR/DIR