



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN

**Programa CUFALÉ para mejorar la comprensión de
textos en estudiantes del V ciclo de la Institución
Educativa 80711, Usquil 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACEDÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Jacobo Vera, Viky Maricela (ORCID: 0000-0002-4626-1914)

ASESORA:

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario (ORCID: 0000-0001-8700-1441)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Con mucho amor y cariño para mí adorada hija Angie Camila Acosta Jacobo; quien me inspira a seguir superándome cada día.

A la asesora, Dra. Teresita Merino, por su apoyo en la elaboración y culminación de este trabajo de investigación.

VIKY

Agradecimiento

A Dios Todopoderoso, por permitirme la vida y la oportunidad de hacer realidad metas y objetivos profesionales.

A la Universidad César Vallejo, por ser un baluarte en la región, para que los maestros/as puedan desarrollar las competencias profesionales y hacer posible la actualización y perfeccionamiento docente.

LA AUTORA

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Diseño y tipo de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, (criterios de selección) muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimiento:.....	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADO.....	22
4.1. Descripción de resultados.....	22
4.1.2. Descripción de resultados a nivel de la variable dependiente	22
4.1.3. Descripción de resultados a nivel de dimensiones	23
4.1.3.1. Resultados de la dimensión literal.....	23
4.1.3.2. Resultados de la dimensión inferencial	25
4.1.3.3. Resultados de la dimensión criterial	26
4.2. Análisis de normalidad.....	29
4.3. Contrastación de hipótesis.....	30
4.3.1. Prueba de hipótesis general.....	30
4.3.2. Examen de wilcoxon para dos muestras relacionadas con distribución que difiere de la normal.	31
4.3.2. Prueba de hipótesis específicas.....	32
4.3.2.1. Dimensión literal.....	32
4.3.2.2. Dimensión inferencial.....	34
4.3.2.2. Dimensión criterial.....	36
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES	44
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Distribución de estudiantes de la Institución Educativa 80711 de Usquil</i>	20
Tabla 2: <i>Niveles de la variable comprensión de textos en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.</i>	24
Tabla 3: <i>Niveles de la dimensión literal en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.</i>	25
Tabla 4: <i>Niveles de la dimensión inferencial en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.</i>	27
Tabla 5: <i>Niveles de la dimensión criterial en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.</i>	28
Tabla 6: <i>Medidas estadísticas de los datos obtenidos en el pre test, del grupo experimental, sobre el nivel de la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020</i>	29
Tabla 7: <i>Prueba de normalidad para las diferencias entre la prueba de salida y entrada del grupo experimental, de las diversas fases del nivel de la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo, del nivel de educación primaria de la institución educativa N° 80711- 2020.</i>	31
Tabla 8: <i>Prueba de normalidad para las diferencias entre la prueba de salida y entrada del grupo control, de las diversas fases del nivel de la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo, del nivel de educación primaria de la institución educativa N° 80711- 2020</i>	32
Tabla 9: <i>Prueba de rangos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo experimental</i>	32
Tabla 10: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo experimental</i>	33
Tabla 11: <i>Prueba de rangos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo control</i>	33
Tabla 12: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente del pre test y post test del grupo control</i>	33
Tabla 13: <i>Prueba de rangos de Wilcoxon para la dimensión literal del pre test y post test del grupo experimental</i>	34
Tabla 14: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión literal del pre test y post test del grupo experimental</i>	35
Tabla 15: <i>Prueba de rangos de Wilcoxon para la dimensión inferencial del pre test y post test del grupo experimental</i>	35

Tabla 16: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión inferencial del pre test y post test del grupo experimental</i>	36
Tabla 17: <i>Prueba de rangos de Wilcoxon para la dimensión criterial del pre test y post test del grupo experimental</i>	36
Tabla 18: <i>Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión inferencial del pre test y post test del grupo experimental</i>	37

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de la variable comprensión de textos en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.	24
Figura 2: Niveles de la dimensión literal en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.	26
Figura 3: Niveles de la dimensión inferencial en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.	27
Figura 4: Niveles de la dimensión criterial en el pre test y post test del grupo experimental y grupo control, en estudiantes del V ciclo, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80711.- 2020.	28

Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar cómo el programa CUFALE mejoró la comprensión de textos de alumnos del V ciclo del nivel primario de la Institución Educativa 80711. Aplicando una investigación experimental explicativa y un diseño cuasi experimental; con una muestra poblacional de 20 estudiantes del V ciclo de primaria para el grupo experimental y 20 estudiantes para el grupo control, usando como instrumento el cuestionario para la comprensión lectora.

Los resultados se procesó con la estadística inferencial, comparando los datos obtenidos en el pre test y en el post test de los grupos experimental y control para identificar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes participantes, se observó que en el post test el 100% de los estudiantes del V ciclo, Institución Educativa N° 80711, obtuvo el nivel alto, en cuanto al nivel de la comprensión lectora, mientras que el post test del grupo control el 40% de los estudiantes logró el nivel bajo, el 35% el nivel medio y el 25% el nivel alto, por lo tanto el programa CUFALE mejora significativamente la comprensión de textos de los alumnos del V ciclo del nivel primario de la I.E. 80711, quedando comprobada la hipótesis alterna.

Palabras Clave: Cuentos, fábulas, leyendas, comprensión de textos.

Abstract

The purpose of the research was to determine how the CUFALE program improved the text comprehension of students of the V cycle of the primary level of the Educational Institution 80711. Applying an explanatory experimental research and a quasi-experimental design; with a population sample of 20 students of the V cycle of primary for the experimental group and 20 students for the control group, using the questionnaire for reading comprehension as an instrument.

The results were processed with inferential statistics, comparing the data obtained in the pretest and in the posttest of the experimental and control groups to identify the level of reading comprehension in the participating students, it was observed that in the posttest 100 % of the students of the V cycle, Educational Institution N ° 80711, obtained the high level, regarding the level of reading comprehension, while the post test of the control group 40% of the students achieved the low level, 35% the medium level and 25% the high level, therefore the CUFALE program significantly improves the text comprehension of the students of the V cycle of the elementary level of EI 80711, proving the alternative hypothesis.

Keywords: Stories, fables, legends, reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

En los años últimos, los docentes han sido testigos de fuertes cambios que se vienen implementando con las políticas educacionales del Ministerio de Educación; sin embargo y a pesar de los esfuerzos realizados, aún hoy, en pleno siglo veintiuno, los estudiantes de educación básica regular todavía tienen inconvenientes en cuanto a los textos escritos y su comprensión.

En España, el tema de la comprensión de textos, ha sido priorizado por las políticas educativas emergentes, por ello desde el año 2010, se aplicó un sistema de capacitación docente continua, con la finalidad de fortalecer las competencias lectoras de los profesores y por ende de los estudiantes, desde esa fecha se ha incrementado la habilidad para comprender textos de los estudiantes en un 40%, por lo que los estudiantes son capaces de mejorar también su rendimiento académico en general.

Nuestro país participa en el programa mundial para la evaluación de discentes PISA del 2000 al 2018, todas con énfasis en comprensión de textos y razonamiento matemático y de acuerdo a estas evaluaciones, los estudiantes peruanos han tenido resultados bastante bajos y como un indicador puede ser la falta de hábitos de estudio en su hogar o Institución Educativa.

En el ámbito nacional, se lograron los resultantes siguientes en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016 en el Perú, en comprensión Lectora el 37,8 % ha llegado al logro esperado y en razonamiento matemático solamente el 14,7 % ha llegado al logro esperado; es decir que el rendimiento académico en el Perú es bajo (Ministerio de Educación, 2019).

A nivel regional, de acuerdo a los datos de la ECE 2016 en La Libertad, en comprensión lectora el 27,6 % han obtenido logro esperado y en matemática solamente el 13,3 % ha obtenido logro esperado; lo que significa que el desempeño académico en la región La Libertad es muy similar al ámbito nacional (Dirección Regional de Educación La Libertad, 2018)

A nivel de institución, estos resultados (ECE-2016) no son muy alentadores, resultados que sustentan un grave problema de insatisfacción en la comprensión de textos escritos, hecho que se sustenta en el historial de resultados obtenidos en la ECE 2015 al 2017 donde se muestra que ningún estudiante tiene resultados satisfactorios en comprensión de textos, resultados académicos con bajo nivel de aprobación obtenidos en estos años, resultados que se obtienen mediante los resultados ECE.

La práctica permanente como docentes, nos ha permitido descubrir algunas inadecuadas estrategias de comprensión lectora y no tiene hábitos lectores que podría ser uno de los factores del bajo rendimiento de los escolares del nivel de primario en la I. E. N° 80711 en el área de comunicación; Estos resultados alarmantes nos ha motivado a aplicar el Programa CUFALE optimiza la comprensión de textos de los escolares del V ciclo del nivel primario I E N° 80711 (Proyecto Educativo Institucional I.E. 80711, 2018).

Entre las causas tenemos las inadecuadas estrategias en comprensión de textos, débil compromiso de los maestros con los objetivos y metas para los aprendizajes de habilidades lectoras, débil hábito de lectura en los discentes, limitado monitoreo de la práctica docente, padres de familia no acompañan ni se involucran en las tareas escolares en el hogar, además no se fomenta la práctica de lectura como actividad recreativa y lectura por placer (Proyecto Educativo Institucional I.E. 80711, 2018).

Por lo que, esta situación se convierte en prioridad para la mejorar de la gestión pedagógica para alcanzar la mejora de los aprendizajes situando a nuestros estudiantes en un nivel satisfactorio; para ello, la directora en calidad de líder debe influir, inspirar y movilizar a la comunidad educativa en función a los resultados de aprendizaje, ya que su responsabilidad es involucrar a todos los agentes educativos; comprometiendo el trabajo con los docentes, fortaleciendo un ambiente escolar acogedor y una activa participación de los padres de familia; y así alcanzar las metas para superar esta situación problemática que afecta el aprendizaje de nuestros estudiantes.

La misión institucional es formar discentes que desarrollen habilidades, capacidades y competencias, con el objetivo de que puedan enfrentar el mundo globalizado y cambiarlo tratando con la naturaleza para el cumplimiento y la ventaja de la sociedad; Por otro lado, se presenta la distancia entre los tutores con respecto a la asistencia que necesitan sus hijos; Estos tutores están reprimiendo continuamente la forma en que el instructor educa, pero su deber como tutores no se acepta de manera confiable, argumentando que no pueden leer detenidamente (Proyecto Educativo Institucional I.E. 80711, 2018).

En cuanto a la formulación del problema, quedó de la manera siguiente: ¿En qué medida influye el Programa CUFALE en la mejora de la comprensión de textos de discentes del V ciclo de la I.E. 80711, Usquil - 2020? En cuanto a los problemas específicos tenemos: ¿En qué medida influye el Programa CUFALE en la mejora de la dimensión literal en alumnos de la I.E. 80711, Usquil - 2020?; ¿En qué medida influye el Programa CUFALE en la mejora de la dimensión inferencial en alumnos de la I.E. 80711, Usquil - 2020?; ¿En qué medida influye el Programa CUFALE en la mejora de la dimensión criterial en alumnos de la I.E. 80711, Usquil - 2020?

En cuanto a la justificación, se consideró los siguientes aspectos: Teórica: porque aportó datos relevantes sobre el estudio de comprender textos en base a la aplicación de un programa de cuentos, fábulas y leyendas (CUFALE). Metodológica: Se justifica porque usó la metodología cuantitativa para corroborar la hipótesis y a través de un instrumento debidamente validado y con índice alto de confiabilidad, se recabó información gracias al Programa CUFALE y el estudio de la comprensión lectora, además este programa permitió mejorar los niveles Literal, inferencial y criterial y está en alcance de todos los docentes de la zona rural. Práctica porque permitió la forma como influye un programa basado en cuentos fábulas y leyendas en la comprensión lectora del experimental de la muestra de estudio. Social: Sirvió para un mejor entendimiento de los textos leídos, lo que influyó positivamente en la apreciación de los padres de familia sobre el proceso técnico pedagógico que la institución oferta.

El objetivo general planteado: Determinar en qué medida la aplicación del Programa CUFALE mejoró la comprensión de textos de alumnos del V ciclo de la I.E. 80711, Usquil - 2020. Los objetivos llamados específicos: OE1 Identificar el grado de la comprensión de textos de discentes del V ciclo de la I.E. 80711, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. OE2 Identificar el nivel de la dimensión literal de discentes del V ciclo de la I.E. 80711, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. OE3 Identificar el nivel de la dimensión inferencial de discentes del V ciclo de la I.E. 80711, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. OE4 Identificar el nivel de la dimensión criterial de discentes del V ciclo de la I.E. 80711, a través de una observación previa y posterior al grupo control y experimental. OE5. Aplicar el Programa CUFALE para mejorar la comprensión de textos de discentes del V ciclo de la I.E. 80711. OE6. Contrastar los resultados obtenidos en la observación previa y posterior del grupo control y del grupo experimental.

En lo que concierne a las hipótesis se consideró como hipótesis alterna: El Programa CUFALE mejora significativamente la comprensión de textos de discentes del V ciclo de la I.E. 80711, Usquil - 2020. Nula: El Programa CUFALE no mejora la comprensión de textos de discentes del V ciclo de la I.E. 80711, Usquil – 2020. Específicas: HE1 El Programa CUFALE mejora significativamente la dimensión literal en discentes del V ciclo de la I.E. 80711. HE2. El Programa CUFALE no mejora la dimensión literal en discentes del V ciclo de la I.E. 80711. HE3. El Programa CUFALE mejora significativamente la dimensión inferencial en discentes del V ciclo de la I.E. 80711. HE4. El Programa CUFALE no mejora la dimensión inferencial en discentes del V ciclo de la I.E. 80711. HE5. El Programa CUFALE mejora significativamente la dimensión criterial en discentes del V ciclo de la I.E. 80711. HE5. El Programa CUFALE no mejora la dimensión criterial en discentes del V ciclo de la I.E. 80711.

II. MARCO TEÓRICO

En lo relacionado a los antecedentes, este estudio consideró los estudios más relevantes, como a continuación se detalla:

Pedraza (2017), en la tesis doctoral: *Importancia de la comprensión de textos en el nivel primaria de Madrid*. La muestra conformada por 80 estudiantes de quinto grado y se utilizó un diseño descriptivo simple y una escala tipo Likert como instrumento. Terminadas las indagaciones se concluyó que: Las habilidades comprensivas en estudiantes de primaria debe ser mejorada consistentemente con el fin de optimizar las habilidades estudiantiles de todas las áreas de desarrollo, por ello los docentes deben incrementar sus esfuerzos metodológicos para que esta habilidad sea desarrollada pertinentemente.

Esta investigación contiene información relevante sobre la variable comprensión de textos, lo que orientó la construcción del marco teórico de este trabajo.

Curiel (2016), en la tesis doctoral: *La planificación y su importancia de estrategias en el proceso de E/A de la lectura en el nivel primaria de educación básica en Venezuela*. La muestra se constituyó por discentes de quinto grado y para esta ocasión se utilizó un diseño experimental. Terminadas las indagaciones se concluyó lo siguiente: La programación de estrategias es un proceso principal en el quehacer del profesor y contribuye determinadamente en la fase para adquirir la lengua escrita; motivo por el cual se sugiere la integración de estrategias, metodología y procedimientos creativos en la planificación, como elemento importante de la pedagogía de los maestros en su tarea diaria.

El párrafo anterior, confirma que el proceso de programación de estrategias es un componente indispensable que tiene que ver específicamente con el transcurso de la comprensión de textos. Por lo cual se sugiere actualizar las estrategias constantemente.

Vásquez (2016) en su tesis *Círculos lectores en cuarto grado de primaria para potenciar el proceso de comprensión de textos*, Universidad Veracruzana de México, su finalidad primordial fue fortificar y desarrollar las destrezas de comprensión lectora, conformando equipos para la lectura, el trabajo de investigación es tipo aplicada, correspondiente al enfoque cualitativo y su diseño es el estudio de casos. La muestra estuvo representada por los discentes de cuarto grado de la I. E. del nivel primario. El instrumento de evaluación aplicado fue una rúbrica de producción propia, el trabajo de investigación concluye que los círculos de estudio son efectivos para formar habilidades de lectura de los educandos y finalmente se tomó una evaluación para leer textos.

Barrientos (2017) mostro su tesis: *Influencia del programa con estrategias en la comprensión de textos en estudiantes de cuarto grado de la institución Capoulliez*. El objetivo general fue comprobar si el Programa permite enriquecer la habilidad lectura en el área de Sociales potencia los niveles de la comprensión de textos en los estudiantes de cuarto grado de la I.E. Capoulliez. Se desarrolló una metodología aplicada, un diseño cuasi experimental, la población constituida por 66 educandos de 08 y 10 años pertenecientes al cuarto grado. Además, es importante señalar que se usó una Prueba de lectura, serie interamericana nivel 3. El trabajo de investigación concluye que existe diferencia significativa en términos estadísticos de nivel de 0.05 en la Comprensión Lectora de los educandos pertenecientes al grupo experimental de cuarto de primaria.

Gonzales, Otero y Castro (2017), en su tesis: *Comprensión de textos, memoria de trabajo, vocabulario y fluidez en Escolares cubanos*, aplicaron una investigación descriptiva simple, distingue algunas dimensiones cognitivas vinculadas a las deficiencias de esta habilidad de un equipo de estudiantes de quinto y tercero grados de Cuba. Colaboraron 108 alumnos, 55 mujeres y 53 varones, con edad constituida por la edad entre 7 y 9. Fueron evaluadas la fluidez, la memoria de labor verbal, el vocabulario y la comprensión de lecturas. En conclusión, indican que la fluidez, el vocabulario y la memoria de labor verbal se

asocian significativa y positivamente con la comprensión de textos, por cuanto se consideran buenos predictores en este proceso en función al desempeño.

Henckel (2017) en su tesis: *Programa de estrategias meta comprensivas para desarrollar la capacidad de comprensión lectora en los educandos del 5º grado de la I E N° 10026*, aplicó una investigación cuasi experimental, a una población muestra de 30 participantes, considerando una escala para la comprensión lectora, arribó a la síntesis que la administración del estímulo programa de estrategias metacognitivas es un recurso metodológico - didáctico adecuado especialmente al aprendizaje y enseñanza del nivel primaria lo que indica a los educandos un mejor aprendizaje de esta habilidad.

López (2017), en la Investigación: *Programa de metodologías para optimizar la capacidad comprensiva en los alumnos de primaria de Jaén*, aplicó una cuasi investigación experimental, a una población muestra de 30 participantes, considerando una escala para la comprensión lectora, al comparar los resultados obtenidos del estudio, por medio del análisis e interpretación se verificó que la meta de la investigación ha sido logrado satisfactoriamente; dado que ha permitido levantar de manera significativa el índice de habilidad lectora en los escolares de participantes.

Rengifo (2018) en su trabajo: *Metodología cognitiva para comprender textos en alumnos del quinto grado del nivel primaria de la I E Maynas, departamento de Iquitos-2017*; aplicó una investigación cuasi experimental, a una población muestra de 28 participantes, considerando un cuestionario como instrumento, tuvo como resultado que las metodologías cognitivas implicó en la comprensión lectora global de los educandos, significativamente; posterior a la aplicación del programa de lectura se experimentó un cambio positivo en los niveles de logro en el experimento de los discentes. Ante de la administración del programa de lectura en los educandos de este grupo, el 60,0 % y el 53,4 % (grupo del experimento) estaban situados en logro previo al inicio, mientras que el 36,6 % (control) y el 36,6 % (grupo del experimento) en logro en inicio, el 3,3 % (control) y el 10,0 % (experimento) en logro en proceso y cero alumnos en logro satisfactorio. Posteriormente a la

administración del programa de lectura, existió un alza de 46,7 % en la escala en proceso y el 10,0% aumentó logro satisfactorio. En lo que se refiere a la comprensión nivel criterial, el programa de estrategias cognitivas también apuntó significativamente este factor, aunque menos que los factores inferencial y literal; puesto que en esta dimensión los logros fueron bajos: El 73,3% de estudiantes que en la pre prueba estaba ubicados en el nivel de logro previo al inicio disminuyó al 3,3%, existiendo un aumento de 76,7% de discentes en inicio y un 20,0% de estudiantes en el nivel en proceso, es decir, sólo seis escolares alcanzaron este nivel.

En cuanto a las variables de estudio tenemos la siguiente información bibliográfica:

El Programa CUFALÉ, es una estrategia didáctica, creada por la autora de la investigación, considerando la preparación profesional, experiencia y actualización docente, que contiene actividades basadas en cuentos, fábula y leyendas, debidamente planificadas y organizadas, con estructura didáctica innovadora y pertinente para mejorar las habilidades lectoras de alumnos del nivel primario, estas actividades fueron elaboradas considerando el nivel, intereses, potencialidades y debilidades de los estudiantes, en relación a las habilidades interpretativas.

Se relaciona con las siguientes teorías constructivistas:

Para Montero y otros (2016) el constructivismo atribuye que los estudiantes aprendan en las escuelas y se desarrollan de acuerdo a la capacidad de interpretar significados que estén de acorde con los contenidos que se presentan en los currículos escolares. Este pensamiento compromete por un lado una aportación activa y global por parte del estudiante y, por otro lado, una guía por parte del docente que interviene como mediador.

Cada etapa de desarrollo cognoscitivo, formalizadas mediante una lógica estructura, se incorporan al siguiente, pues tienen un jerárquico orden. Por ende, la capacidad de aprendizaje de la nueva información y de la comprensión, está determinada por el nivel de desarrollo cognoscitivo del individuo, de manera que el

aprendizaje sólo se reproduce si la información reciente es discrepante y moderada de la que ya se tiene. Las ideas piagetianas, (Montero y otros, 2016).

Por otro lado, Piaget en su teoría: Etapas del desarrollo evolutivo elaboró su examen con respecto a la disposición y el avance de la información en las personas, y su epistemología dependía de la convicción de que todas las estructuras que estructuran la comprensión humana parten de una estructura antecedente y a través de procedimientos de cambio valioso (asociación y ajuste, que incorpora ecualización, ósmosis y conveniencia), las estructuras más básicas se agregan a otras de una solicitud más alta (Rosas y Sebastián, 2001).

Para Vigotsky (1979) es importante que los procesos de aprendizaje, la comunicación verbal entre el docente - estudiante y entre estudiante - estudiante. De allí se origina su teoría de "la zona del desarrollo próximo", lo que demuestra la cercanía de zonas específicas entre varias fases de mejora, donde el suplente es apto para obtener y ejecutar tareas que tienen un lugar con una etapa posterior a la de él. Esto es concebible mediante el apoyo de sus compañeros más notables o adultos o. Finalmente, para este estudiante, la orientación debe estar situada en la zona de giro próximo de los eventos y debe ser intercedida por el instructor y los alumnos.

Se debe resolver una distinción entre lo que puede hacer el suplente y aprender de manera justa y lo que puede hacer y darse cuenta con el esfuerzo conjunto de otros, observando, emulando, siguiendo sus instrucciones o formando equipo. El curso entre estos dos enfoques Vigotsky lo considera la Zona de Desarrollo Proximal (ZPD) porque está situado entre el grado de giro viable de los eventos y el grado de giro posible de los eventos, y muestra el borde del impacto de la actividad instructiva. Esencialmente, lo que un maestro es apto para aprender o hacer con la ayuda de sus compañeros, y más tarde tendrá la opción de aprender y hacerlo sin la ayuda de nadie más. Una educación poderosa es, en este sentido, la que comienza desde el exitoso grado de avance del suplente (Vygotsky, 1979)

Díaz (2002) aclara que el componente de investigación de la hipótesis sociocultural es la actividad humana complementada con aparatos, por ejemplo, el lenguaje, por lo que el examen de la conversación es tan significativo y, desde ese punto, la pertinencia de los pensamientos de Vigotsky es elaborada por la exploración para crear texto. Apreciación en los centros de educación superior y secundaria. Desde esta posición, "son las convenciones sociales y las prácticas sociales las que controlan, cambian y ofrecen articulación a la mente. En la instrucción, esto se verifica en el trabajo intermedio del educador, el trabajo agradable y la educación equitativa entre las partes". (p. 29), que son una pieza crucial de nuestra propuesta para mostrar la comprensión del texto.

Ausubel (1976) indica que el aprendizaje significativo se basa en la estructura psicológica pasada que está relacionada con los nuevos datos obtenidos, debe ser comprendida por la "estructura intelectual", una progresión de pensamientos que un sujeto tiene en un territorio específico de conocimiento, de esta manera como su asociación. El sujeto aprende a través del "Aprendizaje crítico", es decir, agregando nuevos datos a la estructura intelectual del sujeto, lo que generará una digestión entre la información que el sujeto tiene en su estructura psicológica con los nuevos datos, lo que permite el aprendizaje.

Para Gros (2014) las dimensiones de la variable Programa CUFALE, son las siguientes: La planificación es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los educandos aprendan. La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rigurosa, se asienta en una indagación de las necesidades de aprendizaje de los discentes. En la ejecución, es viable hacer cambios teniendo en cuenta la evaluación aplicada al aprendizaje y enseñanza, con el propósito de que sea más oportuno y eficaz al propósito de aprendizaje previamente establecido. Ejecución. Se orienta a la puesta en marcha o la elaboración del programa, al desempeño de una serie de acciones concretas, las cuales se puede desarrollar en el campo personal, legal, informático y que tenga principio y final. Así mismo, se hablará de la aplicación de un programa informático, auditoria, proyecto o una obra de construcción. Evaluación, se define como el proceso de analizar y recolectar datos con el fin de

tomar decisiones a cerca de un proyecto o programa. También se define de la siguiente manera: la observación de programas es un aplicativo de gestión con una determinada duración y que valora o califica de manera objetiva y sistemática el rendimiento, la pertinencia y el éxito de los programas y proyectos finalizados o en ejecución (MINEDU, 2018).

En cuanto a la información de la variable comprensión de textos, Pérez (2017) afirma que es entendida como la capacidad de comprender la importancia de un libro que transmite procedimientos intelectuales que son decisivos: Atención, lo que significa e importancia para el contenido, el examen, la mezcla, la segregación, la atención visual, sonora y fonológica. Estos procedimientos psicológicos son imprescindibles para comprender los diferentes escritos, que requieren la consideración de instructores y suplentes.

Para Solé (2010), examinar detenidamente el conocimiento es progresivamente impredecible ya que incluye diferentes componentes, además de relacionar información nueva con la obtenida previamente. Posteriormente, la apreciación del texto incluye tanto el contenido (la estructura y el contenido) como el usuario, con sus deseos y su información pasada, ya que para leerlo se necesita todo el tiempo. Además, infiere pronóstico e inducción constante.

Los niveles de comprensión textual, en esta investigación se presentan como las dimensiones, tal como lo plantea Cooper (1998) quien considera tres dimensiones:

Literal. En este nivel apunta a distinguir los datos aplicables que se expresan en el contenido. En este nivel, los procedimientos psicológicos, por ejemplo, la prueba reconocible, el reconocimiento, la señalización y los grados fundamentales de separación interceden. Inferencial. En este nivel, se refleja la capacidad de obtener nuevos datos de la información inequívoca del contenido, es decir, el usuario debe estar en la capacidad de descubrir conexiones que vayan más allá de lo que se leía al relacionarlo con su información pasada, sus teorías y crear nuevos pensamientos Criterial. En este nivel, la capacidad de cada individuo para leer

detenidamente el contenido es estimada y decidida, para tomar decisiones de estima, examinar lo que comprende, basar sus pensamientos o sentimientos; en cualquier caso, se crea inventiva, el uso de técnicas metapsicológicas e intelectuales (Heit, 2011)

En este orden de ideas, las habilidades interpretativas es un grupo de estrategias de aprendizaje, el cual determina como un procedimiento para tomar decisiones intencionadas e intencionadas que hace el alumno, con orden y coherencia para alcanzar un fin en una situación educativa. Para llevar a cabo esta investigación las estrategias de aprendizaje son herramientas que se emplean para alcanzar un significativo aprendizaje (Monereo, y otros, 2015)

Para Solé, (2010) las estrategias que desarrolla la comprensión de textos son etapas de muy compleja, que tiene un fin, estrategias debidamente plasmadas, su evaluación y ajuste y reajuste en el mismo proceso.

En cuanto a los enfoques de la comprensión de textos, Para avanzar hacia las metodologías bajo las cuales se puede comprender la comprensión de los escritos, primero es importante tener en cuenta que hay varios flujos que intentan aclararlo, un gran número de ellos se atiende en el campo mental, en el campo neurológico, entre otros. En cualquier caso, por las razones de esta exploración, se ha elegido considerar solo el punto de vista académico e instructivo, ya que estos están firmemente identificados con el examen.

A raíz de completar la mejor investigación posible de ciertas especulaciones, fuimos a descubrir las metodologías desde la perspectiva de dos escritores, de vocación percibida y que han realizado importantes exámenes para comprender el conocimiento. Estos creadores son Daniel Cassany e Isabel Solé.

La metodología del escritor Cassany conecta un significado extraordinario con la lectura, ya que habla de una parte sobrenatural en la vida cotidiana de las personas, positivamente en los niños, tanto en las perspectivas identificadas con los resultados del aprendizaje como en su vida cotidiana.

Cassany (2010) sostiene que leer detenidamente es uno de los descubrimientos más significativos, indiscutibles e incuestionables que ofrece la tutoría. El dominio es la puerta a una cultura compuesta y todo lo que incluye: una cierta y significativa socialización, información y datos de diferentes tipos. Además, sugiere capacidades intelectuales predominantes en el tema. Quien descubra cómo leer de manera competente crea, hasta cierto punto, su percepción. En pocas palabras, el leer se manifiesta como un sobrenatural aprendizaje para la tutoría y el desarrollo académico del individuo.

Cassany (2010) identifica nueve de las micro habilidades:

Percepción: El objetivo de esta aptitud a menor escala es preparar la conducta ocular del usuario, con el objetivo de aumentar la velocidad y comprender la simplicidad. Esta aptitud a menor escala está planificada para que los alumnos logren una ampliación del campo visual, una disminución en la cantidad de obsesiones y la mejora de la separación visual (González, 2015).

Memoria: esta capacidad de escala miniaturizada se puede dividir en memoria momentánea y memoria de larga distancia. La memoria momentánea casi no da datos, lo que la mantiene nos da la importancia de ciertas oraciones. No obstante, la memoria de larga distancia reúne todos los datos almacenados en la memoria momentánea para eliminar la sustancia más importante y general de un libro leído (García, 2006).

Anticipación: a través de esta aptitud de escala miniaturizada, se crea la capacidad de los usuarios para prever la sustancia de un libro. En el caso de que no puedas imaginar la sustancia de un libro, el procedimiento de lectura será progresivamente alucinante. Esta experiencia a pequeña escala tiene una importancia excepcional, ya que despierta la inspiración del usuario y el estado para leer un libro (Galve, 2007).

Lectura rápida (descremado) y lectura prudente (sanning): son cruciales e integrales para lograr una lectura rápida y exitosa.

A opinión de Gagné (1965) solo de vez en cuando dejamos de lado el esfuerzo de leer exactamente las mismas palabras, pero queremos dar una lectura general, lo que nos permite obtener los datos más aplicables o intrigantes antes de hacer una lectura punto por punto cada vez mayor. Deberíamos garantizar que los usuarios se den cuenta de cómo rebotar comenzando con un punto y luego al siguiente en el contenido para buscar datos que mantengan una distancia estratégica de la lectura directa.

Inferencia: esta aptitud a menor escala nos ofrece datos que no se encuentran de manera inequívoca en el contenido. Es una aptitud crítica a menor escala con el objetivo de que los usuarios obtengan la autosuficiencia y no necesiten acudir a otra persona para explicar la importancia de lo que han leído (Escoriza, 2003).

Ideas principales: permite al maestro lector separar ciertos datos de un libro en particular: pensamientos más significativos, curso de acción de estos pensamientos, extracción de modelos, personajes, resumen del contenido, perspectiva del escritor del contenido, lecciones y etc. Pueden ser pensamientos mundiales de todo el contenido o pensamientos sólidos de piezas específicas de este (De Vega, 1995).

Estructura y forma: Con esta habilidad de menor escala, las partes adecuadas de un libro se eliminarán (estructura, introducción, estilo, estructuras semánticas, activos explicativos, etc.). En esta habilidad de menor escala, trabaja desde perspectivas generales, por ejemplo, solidez, apego y suficiencia, hasta ángulos progresivamente explícitos, por ejemplo, estructura lingüística y jerga (Escoriza, 1996).

Leer entre líneas: esta aptitud a menor escala va más allá de lo que se expresa en el contenido, nos da datos sobre la sustancia que no se encuentra inequívocamente en el contenido, pero está a medio camino, encubierto o que el creador lo subestima o curso (Cuadrado, 2008).

Autoevaluación: es la capacidad cognitiva o no de controlar el procedimiento de apreciación en sí, puede abarcar desde antes de comenzar la lectura hasta completarlo. Permítase saber, a partir de la aptitud de expectativa a pequeña

escala, podemos verificar si nuestras especulaciones sobre la sustancia del contenido eran adecuadas y evaluar si hemos comprendido realmente la sustancia del contenido en sí (Aragón, 2001).

Según el modelo de Solé (2010), consideramos que comprende la lectura como una demostración conectada con el entorno social y subraya la importancia de ser claro acerca de las motivaciones detrás de la lectura para concentrar la consideración en lo que leemos hacia el resultado que necesitamos lograr.

La hipótesis propuesta por Alonso y Gallego (2000) establece que los lectores examinan la demostración de leer una gran cantidad de encuentros e información que se ponen en juego al asociarse con un libro dado.

Alonso, Gallego y Honey (2014) sostienen que educar para leer detenidamente no es totalmente simple. Examinar es un proceso alucinante, requiere una intercesión previa, durante y después. Además, piense en la conexión entre leer detenidamente, comprender y aprender, de la misma manera considera tres instantáneas del procedimiento de lectura cuando estamos ante un libro compuesto: Antes: Establecimiento de la razón, la decisión de leer y lo que queremos descubrir en dicha lectura. Durante: Elementos que median en la hora de la lectura, por ejemplo, la promulgación de nuestra información anterior, la cooperación entre nosotros como lectores y la charla del creador, el entorno social. Después: ocurre hacia el final de la lectura con la explicación de la sustancia, a través de la repetición y la repetición.

Según el Ministerio de Educación (2018), las dimensiones de la comprensión de textos son: Nivel literal: que viene a ser la comprensión básica o primaria de la lectura de textos. Nivel Inferencial: Cuando el lector comprende la intencionalidad y/o mensaje del autor y es capaz de procesarlo cognitivamente y Nivel Crítico: cuando el lector cumple con los dos niveles anteriores, pero además es capaz de emitir sus propios juicios, es capaz de cambiar el final sin afectar el sentido de lo leído, agregar o quitar con juicio lector y sobre todo reflexionar sobre el mensaje textual y explicarlo didácticamente con sus palabras propias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño y tipo de investigación

La investigación es aplicada, según manifiesta Hernández (2010) una indagación aplicada está orientada a solucionar un problema previamente identificado. En este trabajo se usó el diseño cuasi experimental, porque en este diseño el objetivo es, manipulando (al menos) una variable independiente, por cuánto, pone a prueba una hipótesis causal donde por razones éticas o logísticas no se puede colocar aleatoriamente las unidades de investigación a los grupos (Cegarra, 2012).

Así:

$$\begin{array}{c} \text{GE: 01 - X - 02} \\ \text{-----} \\ \text{GC: 03 -----04} \end{array}$$

Dónde:

GE: Grupo del experimento

GC: Grupo de control

01 Y 03 : Pre prueba aplicada a ambos grupos

X : Variable experimental (Taller CUFALE)

02 y 04 : Post prueba aplicada a ambos grupos.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Programa CUFALE

Definición conceptual: El Programa CUFALE está enfocado a potenciar el grado de habilidad en leer de los discentes del V ciclo de primaria, es decir, que aplicando esta propuesta se busca que los discentes entiendan lo leído en los

niveles de comprensión de escritos: inferencia, literal y crítico, utilizando metodología activa para despertar el interés, teniendo en cuenta que cada estudiante es único.

Definición operacional: Para desarrollar el Programa CUFALE se tiene en cuenta sus dimensiones: Planificación, implementación, ejecución y evaluación, las cuales será evaluadas a través de una escala tipo Likert.

Dimensiones: Planificación, ejecución y evaluación.

Escala: Ordinal.

Variable dependiente: Comprensión de textos

Definición conceptual: Es el resultante de un regulado proceso donde sucede una interacción, en el lector, entre la información que proporciona el texto y la almacenada en su memoria (Defior, 2015).

Definición operacional: La comprensión de textos se operacionaliza a través de sus dimensiones: Literal, inferencial y criterial, las cuales será evaluadas a través un cuestionario.

Dimensiones: Inferencial, Literal y criterial.

Escala: Ordinal.

3.3. Población, (criterios de selección) muestra y muestreo

Población:

Es un conglomerado de elementos o sujetos que presentan comunes características. Sobre este grupo se realiza un estadístico estudio con el fin de lograr conclusiones (Hernández, 2010). La población, de esta investigación, estuvo compuesta por discentes del V ciclo de la institución educativa N° 80711 de Usquil.

Tabla 1:

Distribución de estudiantes participantes de la población muestral

SECCIONES	Varón	Mujer	Total
Quinto grado	12	08	20
Sexto grado	13	07	20
Total	25	15	40

Fuente: SIAGIE – institución educativa 80711 - 2019.

Muestra:

Está conformada por el subconjunto representativo simbólico de la población (Arnal, 1992), constituida por los mismos discentes que conformaron la población, por lo que se denomina población muestral o muestra universal. En cuanto a la población muestral de los estudiantes la conformaron discentes de quinto grado como grupo del experimento y de sexto grado como grupo control.

Criterios de selección

Los criterios de inclusión de esta investigación fueron:

- Discentes matriculados en la institución en mención.
- Discentes con asistencia regular.
- Discentes con participación voluntaria
- Alumnos que tengan el permiso de sus padres

En cuanto a los criterios de exclusión:

- Discentes que no deseen participar en la investigación
- Alumnos con alto número de inasistencias
- Alumnos no matriculados en la institución
- Alumnos con conductas agresivas y que evadan su participación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Se utilizó una prueba estandarizada y la observación sistemática para evaluar la comprensión de textos.

La técnica es el cómo se va a evaluar y el proceso por el cual se lleva a cabo la medición. (Hernández 2010), así mismo, se formularon rúbricas para evaluar las actividades del Programa CUFALE (Variable independiente) y así verificar el adecuado proceso de su aplicación.

La técnica utilizada para la variable dependiente fue la observación.

Instrumentos:

Para medir la variable independiente: Se utilizaron rúbricas contextualizadas para evaluar cada una de las actividades propuestas en el programa, sustentadas en lo afirmado por Hernández (2010), quien sostiene que es un instrumento estructurado que describe la presencia o no de determinados rasgos de conductas o acciones, permitiendo evaluar un fenómeno propuesto. (Arnal, 1992)

Para medir la variable dependiente: Se utilizó un test para la comprensión de textos y una escala tipo Likert dirigida a estudiantes del nivel primaria el mismo que es dimensionado por los siguientes componentes: Literal, inferencial y criterial, en la misma que se consideró la siguiente escala: Bajo, medio y alto, concordando con Hernández (2010) quien sostiene que este tipo de escala es un método de medición por los investigadores utilizado con el objetivo de evaluar las actitudes, la opinión y el nivel de aprendizaje de las personas.

Validez:

Siendo una investigación experimental, se procedió a identificar la validez del instrumento de la variable dependiente, por ser la variable de estudio. Para establecer la validez, se sometió a consideración del juicio de experto. Este juicio consiste en comprobar la validez de cada uno de los ítems consultando a

individuos expertos para medir los ítems, teniendo en consideración, su acondicionamiento a un criterio determinado y previamente establecido (Carrasco, 2006).

Confiabilidad

La fiabilidad del instrumento se logró en una muestra piloto, luego se procedió a analizar los datos recogidos con la confiabilidad de alfa de Cronbach para determinar si el instrumento es altamente confiable.

En un instrumento de estimación de información, tiende a expresarse que, según Hernández (2010), esto sucede, cuando un instrumento se aplica una y otra vez, a un sujeto u objeto de exploración similar, en este sentido, los resultados deben ser adquiridos igual o comparativo dentro de un rango sensible, es decir, no se ven mutilaciones, lo que puede atribuirse a los desiertos que son del propio instrumento.

3.5. Procedimiento:

Se logró la autorización de la I.E. para aplicar esta investigación. Una vez aceptada la investigación se procedió a aplicar la prueba (pre test) grupo de experimentación como al grupo control. Una vez determinado los resultados de la primera evaluación se procedió a aplicar 10 sesiones de aprendizaje al grupo experimental, el cual estuvo conformado por los 20 estudiantes.

Una vez cumplida la etapa de aplicación de las 10 sesiones, se procedió a realizar una segunda evaluación (post prueba) tanto al grupo del experimento y al grupo de control, con el fin de observar el desarrollo de la comprensión de textos en los estudiantes de la muestra, de manera específica de los estudiantes que conforman el grupo experimental.

Se observaron los datos haciendo uso de la estadística inferencial, para ello se hizo uso de los programas Excel y SPSS para procesar, interpretar y analizar

los datos del instrumento aplicado. Posteriormente se redactó, revisó, se levantaron observaciones y se sustentó el informe final.

3.6. Método de análisis de datos

En este trabajo de investigación se usó el método deductivo hipotético que consistió en formular hipótesis sobre las posibles soluciones al planteado problema, y comprobar con los datos reales si éstos están de acuerdo con ellas (Cegarra, 2012).

El enfoque es cuantitativo, puesto que las variables se midieron en forma numérica, según el respectivo análisis estadístico (Hernández 2010).

3.7. Aspectos éticos

Se logró la autorización respectiva a la Institución en la cual se aplicó el instrumento de la investigación. Al momento de citar los antecedentes y las teorías relacionadas al tema se respetó la propiedad intelectual de los autores.

Consentimiento informado. Se procuró que los participantes en el trabajo propuesto de manera relacional con sus intereses, valores y preferencias; y de manera voluntaria con el necesario conocimiento para con responsabilidad decidir sobre sí mismos, respetando decisiones autónomas de los estudiantes. Se otorgó, a la investigación, un valor científico o social al juicio sobre la importancia de la investigación; por ello, ésta planteó una intervención que condujo a mejoras en las habilidades lectoras de los estudiantes y produjo nuevos conocimientos que abren puertas de solución a problemas o superación, aunque no sea en inmediata forma.

IV. RESULTADOS:

4.1. Descripción de resultados

4.1.2. Descripción de resultados a nivel de la variable dependiente

Para determinar el estado de habilidad para comprender textos en discentes de la Institución Educativa N° 80711.- 2020, se consideró lo siguiente:

Tabla 2:

Niveles de la variable comprensión de textos en la pre y post prueba de los grupos control y experimental.

Nivel	EXP.				CONT.			
	Preprueba		Post prueba		Preprueba		Post prueba	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	14	70	0	0	10	50	8	40,0
Medio	06	30	0	0	10	50	7	35,0
Alto	0	0	100	100	0	0	5	25,0
Tot.	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: Pre y post prueba grupos control y experimental

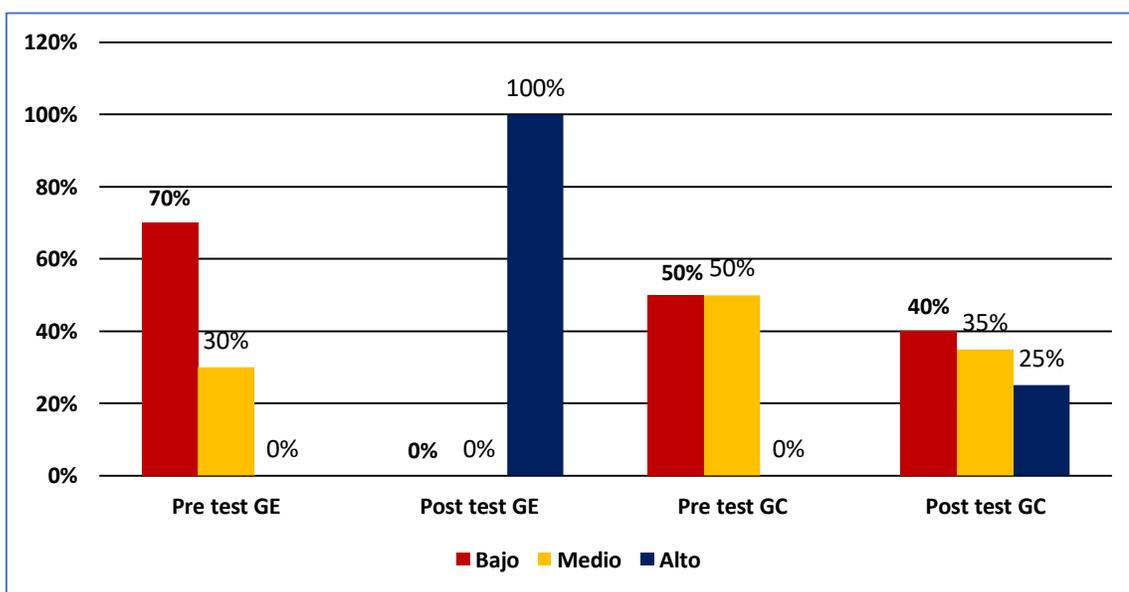


Fig. 1: Niveles de la variable comprensión de textos en la pre y post prueba - control y experimental.

Análisis:

El nivel de la variable comprensión de textos, presenta los siguientes porcentajes:

Para el grupo del experimento en el pre test, el 70% de los discentes logro el estado bajo, mientras que el 30% medio, en tanto que ningún estudiante logró alto. Después del Programa CUFALE, los resultados obtenidos en la posprueba demuestran una mejora significativa en la lectura comprensiva de textos, por cuanto el 100% de los estudiantes que conforman el grupo experimental se ubica en el nivel alto, mientras que el nivel bajo y medio no fue logrado por ningún estudiante (0%).

En lo relacionado al control, en la preprueba, el 50% de los estudiantes logró bajo y el 50% medio, en tanto, ningún estudiante (0%) logró alto, mientras que en posprueba el 40% de discentes se ubican en bajo, el 35% en medio y el 25% en alto.

4.1.3. Descripción de resultados a nivel de dimensiones

4.1.3.1. Resultados de la dimensión literal

Tabla 3:

Niveles de la dimensión literal en la pre y post prueba de los grupos control y experimental.

Nivel	EXP.				CONT.			
	Preprueba		Post prueba		Preprueba		Post prueba	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	14	70	0	0	9	45	8	40,0
Medio	06	30	1	5	11	55	7	35,0
Alto	0	0	19	95	0	0	5	25,0
Tot.	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: *Pre y posprueba grupos control y experimental*

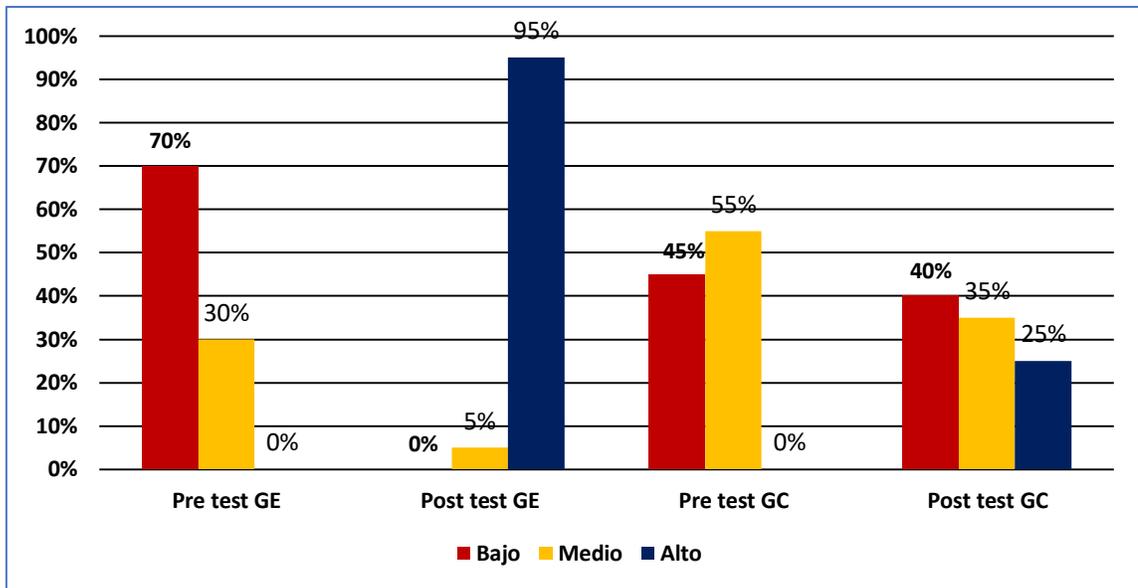


Figura 2: Niveles de la dimensión literal en la pre y post prueba de los grupos control y experimental

Análisis:

Se muestra que el nivel de la dimensión literal, presenta los siguientes porcentajes:

Para el grupo de experimentación en la pre prueba, el 70% de los discentes logro bajo, mientras que el 30% medio, en tanto que ningún estudiante logró alto. Después del Programa CUFALE, los resultados obtenidos en la posprueba demuestran una significativa mejora en la dimensión literal, por cuanto el 5% de los discentes del grupo de la experimentación se ubica medio y el 95% alto, mientras que bajo no fue logrado por ningún estudiante (0%).

En lo relacionado al grupo control, en la pre prueba, el 45% de los discentes logró la escala bajo y el 55% medio, en tanto, ningún estudiante (0%) logró la escala alto, mientras que en la posprueba el 40% de estudiantes se ubican en bajo, el 35% en medio y el 25% en alto.

4.1.3.2. Resultados de la dimensión inferencial

Tabla 4:

Niveles de la dimensión inferencial en la preprueba y post prueba de los grupos control y experimental.

Nivel	EXP.				CONT.			
	Preprueba		Post prueba		Preprueba		Post prueba	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	15	75	0	0	10	50	10	50,0
Medio	05	25	0	0	10	50	5	25,0
Alto	0	0	100	100	0	0	5	25,0
Tot.	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: Pre y posprueba grupos control y experimental

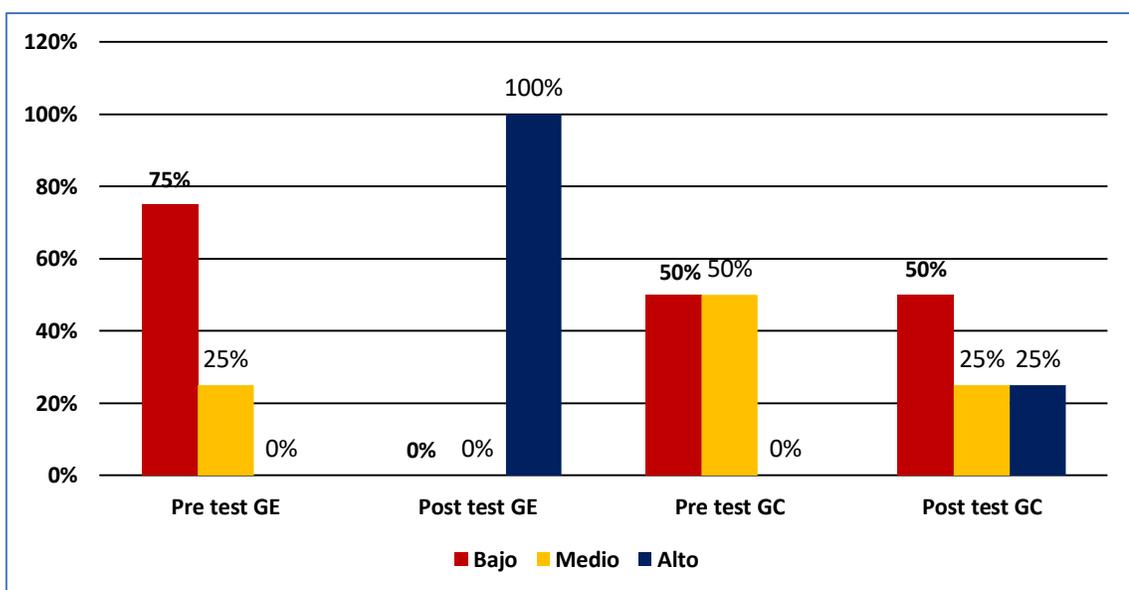


Figura 3: Niveles de la dimensión inferencial en la pre y post prueba de los grupos control y experimental.

Análisis:

Se muestra que el nivel de la dimensión inferencial, presenta los siguientes porcentajes: Para el grupo de experimentación en la preprueba, el 75% de los estudiantes logro el valor bajo, mientras que el 25% medio, en tanto que ningún estudiante logró el valor alto. Después del Programa CUFALE, se demuestra una mejora significativa en la dimensión inferencial, por cuanto la totalidad de

los discentes del grupo experimental se ubica en el valor alto, mientras que los valores bajo y medio no fue logrado por ningún discente (0%).

En lo relacionado al grupo control, en la preprueba, el 50% de los discentes llegó al bajo y el 50% medio, en tanto, ningún estudiante (0%) alto, mientras que en la posprueba el 50% de estudiantes se ubican bajo, el 25% medio y el 25% alto.

4.1.3.3. Resultados de la dimensión criterial

Tabla 5:

Niveles de la dimensión criterial la pre y post prueba de los grupos control y experimental.

Nivel	EXP.				CONT.			
	Preprueba		Post prueba		Preprueba		Post prueba	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	14	70	0	0	9	45	8	40,0
Medio	06	30	1	5	11	55	7	35,0
Alto	0	0	19	95	0	0	5	25,0
Tot.	20	100	20	100	20	100	20	100

FUENTE: Pre y posprueba grupos control y experimental

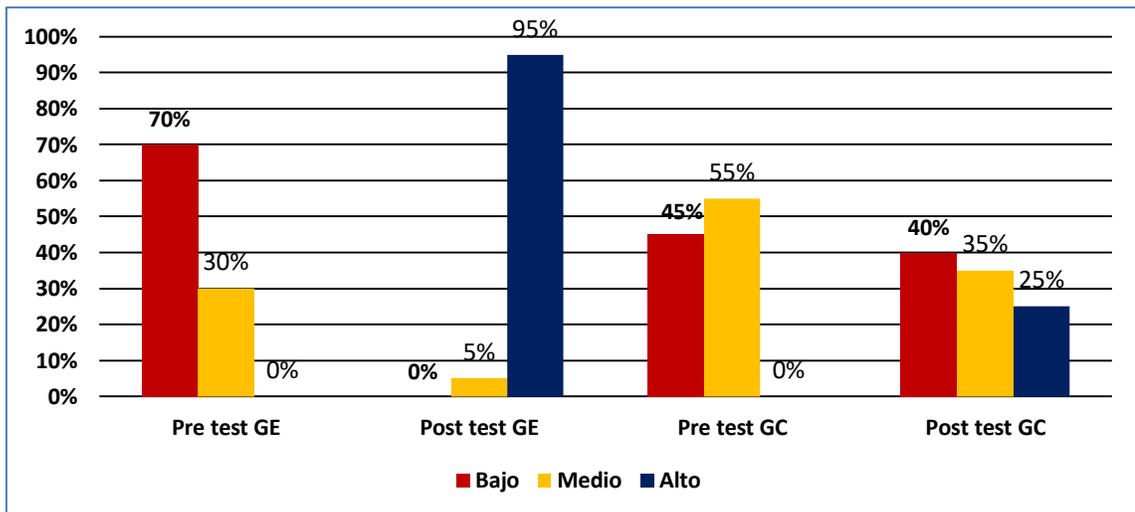


Figura 4: Niveles de la dimensión criterial en la pre y post prueba de los grupos control y experimental.

Análisis:

El nivel de la dimensión criterial, presenta los siguientes porcentajes:

Para el grupo de la experimentación en la preprueba, el 70% de los discentes lograron nivel bajo, mientras que el 30% medio, en tanto que ningún estudiante logró alto. Después del Programa CUFALE, la posprueba demuestra una mejora significativa en la dimensión criterial, por cuanto el 5% de los discentes del grupo experimental se ubica en el índice medio y el 95% alto, mientras que el índice bajo no se ubicó ningún discente (0%).

En lo relacionado al grupo control, en la preprueba, el 45% de los estudiantes logró el índice bajo y el 55% medio, en tanto, ningún estudiante (0%) logró alto, en confrontación con la posprueba el 40% de discentes se ubican en el índice bajo, el 35% medio y el 25% alto.

Tabla 6:

Estadísticos de los datos obtenidos en la preprueba y post prueba de los grupos control y experimental

TOTAL		PREPRUEBA G. Exp.	POSPRUEBA G. Exp.	PREPRUEBA G. Cont.	POSPRUEBA G. Cont.
N	Válidos	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	38,10	69,50	35,60	45,00
	Desv. Estándar	11,69	3,12	9,08	15,02
	Varianza	136,83	9,73	82,57	225,47
	Mínimo	24,00	65,00	24,00	24,00
	Máximo	54,00	72,00	46,00	72,00
	Coficiente Variación	30,68%	4,48%	25,51%	33,37%

FUENTE: Preprueba y post prueba

Análisis:

Los estadísticos de la preprueba, en el grupo del experimento, evidencian que la media es 38,10 esto indica índice bajo de la lectura comprensiva, teniendo en cuenta al máximo dato es 72. La desviación estándar es de 11,69 y el coeficiente de variación es de 30,68%, esto muestra dispersión en datos, es decir que es un grupo heterogéneo en relación a la comprensión de escritos de los participantes del grupo del experimento.

Los estadísticos de la posprueba, en el grupo de la experimentación, evidencian la media = 69,50 esto indica un valor alto en la lectura comprensiva de textos, teniendo en cuenta al máximo dato es 72. La desviación estándar es 3,12 y el coeficiente de variación es de 4,48%, esto muestra que la dispersión, con respecto a la media, bajó considerablemente con respecto al pre test (30,68%) es decir que es un grupo homogéneo en cuanto a la comprensión lectora, por lo que se corrobora la pertinencia del Programa CUFALE para mejorar la lectura comprensiva de textos.

Los estadísticos de la preprueba, en el grupo de control, evidencian que la media es 35,60 esto indica una baja comprensión lectora en discentes, teniendo en cuenta al máximo dato es 72. La desviación estándar es de 9,08 y el coeficiente de variación es de 25,51%, esto muestra la existencia dispersa de datos, es decir que es un grupo heterogéneo.

Los estadísticos de la posprueba, en el grupo de control, evidencian que la media es 45 esto indica un valor medio en la lectura comprensiva de textos, teniendo en cuenta al máximo dato es 72. La desviación estándar es de 15,02 y el coeficiente de variación es de 33,37%, esto muestra dispersión alta, con respecto a la media, es decir que es un grupo heterogéneo.

4.2. Análisis de normalidad

Hipótesis estadísticas para la prueba de normalidad

H₀: Los puntajes de la preprueba y posprueba de ambos grupos siguen una distribución normal.

H₁: Los puntajes la preprueba y posprueba de ambos grupos no siguen una distribución normal.

Si **p > 0.05** Se acepta H₀ y se desestima H₁ (Se cumple el supuesto de normalidad)

Si **p ≤ 0.05** Se acepta la H₁ y se desestima H₀ (No se cumple el supuesto de normalidad)

Tabla 7:

Prueba de normalidad por las diferencias entre la pre y post prueba del grupo experimental.

	Kolmogorov-Smirnov			Shapir-Wilk		
	Estadís.	gl	Sig.	Estadís.	Gl	Sig.
PRETESTGE	,276	20	,000	,770	20	,000
POSTTESTGE	,387	20	,000	,626	20	,000

Fuente: SPSS

Si $n < 50$, se usa la Prueba de Shapiro Wilk

Regla de Decisión: Si $P < 0.05$, H₀ se rechaza, Caso contrario no se rechaza.

Tabla 8:

Examen de normalidad para las diferencias entre la pre y post prueba del grupo control.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PRE TEST GC	,228	20	,008	,815	20	,001
POST TEST GC	,179	20	,092	,914	20	,078

Como $n < 50$, se usa la Prueba de Shapiro Wilk

Regla de Decisión: Si $P < 0.05$, H_0 se rechaza, Caso contrario no se rechaza.

4.3. Contratación de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis general

H_1 : La aplicación del Programa CUFALÉ mejora la comprensión de textos en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa 80711 Usquil – 2020.

H_0 : La aplicación del Programa CUFALÉ no mejora la comprensión de textos en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa 80711 Usquil – 2020.

Tabla 9.

Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes en la preprueba entre los grupos control y experimental.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	20,14	402,04	U=228,00
Grupos	Experimental	20	20,68	416,00	p = ,751
	Total	40			

Análisis

En la tabla 9 se evidencian los datos para determinar, al comienzo de la investigación, la equivalencia de grupos, el “p” valor es mayor ($0,751 > 0,05$), entonces, aceptamos la hipótesis nula, por cuanto podemos sostener que no se encuentra diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes.

4.3.2. Examen de Wilcoxon, con distribución que difiere de la normal, para dos muestras vinculadas.

Tabla 10:

Prueba de rangos de Wilcoxon para la variable dependiente - la pre y post prueba del grupo experimental

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE TEST – POST TEST	Rangos negativos	20 ^a	10,50	210,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	20		

Tabla 11: *Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente - la pre y post prueba del grupo experimental*

	PRETEST - POSTTEST
Z	-3.959 ^b
Sign. asintótica (bilat.)	.000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

Tabla 12: *Prueba de Wilcoxon para la variable dependiente - la preprueba y posprueba del grupo control*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRETESTGC -	Rangos negativos	14 ^a	11,00	154,00
POSTTESTGC	Rangos positivos	5 ^b	7,20	36,00
	Empates	1 ^c		
	Total	20		

Tabla 13:

Prueba estadísticos de Wilcoxon para la variable dependiente - la preprueba y posprueba del grupo control

	PRETEST - POSTTEST
Z	-2,375 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.018
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

Wayne, (2004) sostiene que los resultados de Wilcoxon del contraste, en dos relacionadas muestras con distribución que difiere de la normal.

Se deduce que en los indicadores se observa un positivo incremento porcentual a favor del post test respecto del pre test, del grupo de la experimentación, resultados que se atribuyen a la positiva influencia del Programa CUFALE para mejorar significativamente el nivel de la lectura comprensiva de textos de los discentes involucrados.

La Tabla 11 muestra que el valor $Z\text{-cal} = -3.959$ con significancia de ,000 inferior al 5% ($p < 0.05$), comprobando que el Programa CUFALE mejora significativamente el nivel de la lectura comprensiva de textos de los discentes involucrados.

La Tabla 13 muestra que el valor $Z\text{-cal} = -2.375$ con significancia de ,018 superior al 5% ($p < 0.05$), comprobando que la lectura comprensiva de textos de los discentes del grupo control, no fue significativa.

4.3.2. Prueba de hipótesis específicas

4.3.2.1. Dimensión literal

H_1 : La aplicación del Programa CUFALE mejora la dimensión literal de la comprensión de textos.

H_1 : La aplicación del Programa CUFALE no mejora la dimensión literal de la comprensión de textos.

Tabla 14.

Examen U de Mann-Whitney para la dimensión literal en la preprueba entre ambos grupos.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	20,22	401,00	U=220,00
Grupos	Experimental	20	20,86	422,00	p = ,780
	Total	40			

Análisis

En la tabla 14 se evidencian que el “p” valor es mayor ($0,780 > 0,05$), entonces, aceptamos la hipótesis nula, por cuanto podemos sostener que no se encuentra diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes en lo relacionado a la dimensión literal.

Tabla 15.

Examen U de Mann-Whitney para la dimensión literal en el pos test entre ambos grupos.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	14,28	320,00	U=182,00
Grupos	Experimental	20	28,92	560,01	p = ,000
	Total	40			

Análisis

En la tabla 15 se evidencian que el “p” valor es menor ($0,000 > 0,05$), entonces, aceptamos la hipótesis alterna, por cuanto podemos sostener que si hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos no son equivalentes en lo relacionado a la dimensión literal.

Tabla 16:

Examen de Wilcoxon para la dimensión literal de la preprueba y posprueba del grupo experimental

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE TEST DL –	Rangos negativos	20 ^a	10,60	211,00
POST TEST DL	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	20		

Tabla 17:

Prueba estadísticos de Wilcoxon para la dimensión literal de la preprueba y posprueba del grupo experimental

	PRE TEST DL- POST TEST DL
Z	-3.944 ^b
Sign. asintótica (bilat.)	.000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

Análisis:

El valor Z-cal = -3.944 con significancia de ,000 menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que el Programa CUFALÉ significativamente mejora la dimensión literal de la lectura comprensiva de textos en los discentes involucrados.

4.3.2.2. Dimensión inferencial

H1: La aplicación del Programa CUFALÉ mejora la dimensión inferencial.

H1: La aplicación del Programa CUFALÉ no mejora la dimensión inferencial.

Tabla 18.

Examen U de Mann-Whitney para la dimensión inferencial en la preprueba entre ambos grupos.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	20,88	400,02	U=218,00
Grupos	Experimental	20	20,95	426,00	p = ,632
	Total	40			

Análisis

En la tabla 18 se evidencian que el “p” valor es mayor ($0,632 > 0,05$), entonces, aceptamos la hipótesis nula, por cuanto podemos sostener que no hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes en lo relacionado a la dimensión inferencial.

Tabla 19.

Examen U de Mann-Whitney para la dimensión inferencial en el pos test entre ambos grupos.

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	13,98	310,00	U=184,00
Grupos	Experimental	20	30,22	568,00	p = ,001
	Total	40			

Análisis

En la tabla 19 se evidencian que el “p” valor es menor ($0,001 < 0,05$), entonces, aceptamos la hipótesis alterna, por cuanto podemos sostener que, si hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos no son equivalentes en lo relacionado a la dimensión inferencial.

Tabla 20: *Examen de rangos de Wilcoxon para la dimensión inferencial de la la preprueba y posprueba del grupo experimental*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE TEST DI –	Rangos negativos	20 ^a	10,40	209,00
POST TEST DI	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	20		

Tabla 21:

Examen estadístico de Wilcoxon para la dimensión inferencial de la la preprueba y posprueba del grupo experimental

	PRE TEST DI – POST TEST DI
Z	-3.939 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

Análisis:

El valor es Z-cal = -3.939 con significancia ,000 menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que el Programa CUFale mejora significativamente la dimensión inferencial de la lectura comprensiva de textos en los discentes involucrados.

4.3.2.2. Dimensión criterial

H₁: La aplicación del Programa CUFale mejora la dimensión criterial.

H₁: La aplicación del Programa CUFale no mejora la dimensión criterial.

Tabla 22.

Examen U de Mann-Whitney para la dimensión criterial en el pretest entre ambos grupos.

	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
Control	20	20,99	421,00	U=223,00
Grupos Experimental	20	20,01	424,00	p = ,710
Total	40			

Análisis

Se evidencian que el “p” valor es mayor ($0,710 > 0,05$), entonces, aceptamos la hipótesis nula, por cuanto podemos sostener que no hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de

confianza y concluyendo los dos grupos son equivalentes en lo relacionado a la dimensión criterial.

Tabla 23.

Examen U de Mann-Whitney para la dimensión criterial en el pos test entre ambos grupos.

I		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de contraste
	Control	20	14,28	315,00	U=192,00
Grupos	Experimental	20	29,27	561,00	p = ,00
	Total	40			

Análisis

Se evidencian que el “p” valor es menor ($0,000 > 0,05$), entonces, aceptamos la hipótesis alterna, por cuanto podemos sostener que, si hay diferencia significativa entre los rangos promedios en ambos grupos, considerando un 95% de nivel de confianza y concluyendo los dos grupos no son equivalentes en lo relacionado a la dimensión criterial.

Tabla 24:

Examen de rangos de Wilcoxon para la dimensión criterial de la preprueba y posprueba del grupo experimental

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE TEST DC –	Rangos negativos	20 ^a	10,30	212,00
POST TEST DC	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	20		

Tabla 25:

Examen estadístico de Wilcoxon para la dimensión inferencial de la preprueba y posprueba del grupo experimental

PRE TEST DI – POST TEST DI	
Z	-3.900 ^b
Sig. Asintóti. (bilater.)	.001

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Análisis:

Se observa que el valor Z-cal = -3.900 con significancia de ,001 menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que el programa CUFALE mejora significativamente la dimensión criterial de la lectura comprensiva de textos de los discentes involucrados.

V. DISCUSIÓN

En esta parte se analiza y discute la influencia que ejerce el Programa CUFALE para mejorar la lectura comprensiva de textos en discentes del V ciclo, aplicando la triangulación entre antecedentes, resultados y bases teóricas.

En este sentido, se procedió a analizar los resultados obtenidos y objetivos, considerando, en primer lugar, el objetivo general: Determinar en qué medida la aplicación del Programa CUFALE mejora la comprensión de textos, para ello examinamos los estadísticos de la preprueba, en el grupo del experimental, evidencian que la media es 69,50 esto indica un índice alto en la comprensión lectora en discentes participantes, teniendo en cuenta al máximo dato es 72. La desviación es 3,12 y el coeficiente de variación es de 4,48%, esto muestra que la dispersión de los datos, bajó considerablemente con respecto a la preprueba (30,68%) es decir que es un grupo homogéneo en cuanto a la comprensión lectora, por lo que se corrobora la pertinencia de la propuesta CUFALE para mejorar el nivel de la comprensión lectora; en cambio en el grupo control, los estadísticos de la posprueba, evidencian que la media es 45 esto indica un nivel medio en la comprensión textos en los discentes, teniendo en cuenta que el máximo dato es 72. La desviación es de 15,02 y el coeficiente de variación es de 33,37%, esto muestra alta dispersión, es decir que es un grupo heterogéneo.

Aquí denota la importancia de citar a Gonzales, Otero y Castro (2017), en su tesis: *Comprensión de lectura, fluidez, memoria de trabajo, y vocabulario en discentes cubanos*, indican que la fluidez, memoria de trabajo verbal, y el vocabulario se asocian significativa y positivamente con la comprensión de lectura, entonces son adecuados predictores del desempeño en relación con este proceso.

En cuanto a los objetivos específicos, tenemos al objetivo: Identificar el nivel de la comprensión de textos de discentes, por la ejecución preprueba y posprueba a ambos grupos. Tenemos que en el grupo experimental, el 70% de los discentes, lograron bajo, en relación a la habilidad lectora y el 30% medio, en tanto el índice alto no fue logrado por ningún participante (0%), determinándose que la

comprensión de textos en el grupo experimental, se ubica en bajo nivel (70%), mientras que por otro lado en el grupo control el 50% lograron bajo nivel, en la comprensión de textos y el 50% medio, en tanto el nivel alto no fue logrado por ningún participante (0%), determinándose que la comprensión de textos en los discentes del grupo control, se ubica en bajo y medio (50% y 50% respectivamente). Entonces concordamos con lo establecido por Defior (1996), quien sostiene que las habilidades de lectura es el resultante de un proceso por el lector regulado en el que se produce una unión entre la información que proporciona el texto y la almacenada en su memoria.

En lo relacionado a los objetivos: Identificar el nivel de la dimensión literal, a través de la preprueba y posprueba al grupo control y experimental. Identificar el nivel de la dimensión inferencial de discentes, a través de la preprueba y posprueba a los dos grupos, e Identificar el nivel de la dimensión criterial de discentes, a través de la preprueba y posprueba a ambos grupos, se tiene que en posprueba, del grupo experimental, el 100% de los discentes lograron el nivel alto, en cuanto a las habilidades lectoras, en tanto los niveles bajo y medio no fue logrado por ningún participante (0%), determinándose que la comprensión textos en los discentes del grupo experimental, se ubica en el nivel alto (100%). Los datos expuestos comprueban la pertinencia y significatividad del Programa CUFALE para mejorar las habilidades lectoras en los estudiantes del grupo experimental; en cambio en el grupo control el 40% de los discentes, lograron el nivel bajo, el 35% el nivel medio y el 25% el nivel alto, determinándose que la comprensión textos en los estudiantes del grupo control, se ubica en el nivel medio (50%).

Se concuerda con Henckel (2017) en su tesis: *Programa de estrategias meta comprensivas para optimizar la capacidad de comprensión lectora en los educandos del 5º grado de la I E N° 10026*, afirmando que la administración del estímulo programa de estrategias metacognitivas es un material metodológico - didáctico adecuado especialmente para el proceso aprendizaje – enseñanza de primaria lo que indica a los educandos un mejor desarrollo de la comprensión textos. Además, López (2017), en la Investigación: *Programa de recursos*

metodológicos para desarrollar la capacidad de comprensión de textos en los alumnos de educación de Jaén, al comparar los resultados obtenidos del estudio, por medio del análisis e interpretación se verificó que la meta de la investigación ha sido lograda satisfactoriamente; dado que ha permitido levantar de manera significativa el nivel de comprensión textos en los estudiantes de participantes.

En relación al objetivo: aplicar el Programa CUFALE para mejorar la comprensión de textos. Se tiene en cuenta que el programa en mención contiene las estrategias metodológicas y actividades pertinentes, previamente planificadas, para desarrollar habilidades lectivas, por lo cual Ausubel (1976) sostiene sobre el aprender del discente depende de saberes anteriores que se asocia con la nueva información adquirida, debe entenderse por "estructura cognitiva", a una serie de ideas que un sujeto conserva en una determinada área del conocimiento, así como su organización. El sujeto aprende mediante "Aprendizaje significativo", es decir agregar la información nueva a la estructura cognitiva del sujeto.

Por último, en cuanto al objetivo: Contrastar los resultados obtenidos en la preprueba y posprueba de ambos grupos, con respecto al nivel del entendimiento lector de los estudiantes participantes, al comparar resultados de la posprueba a los dos grupos, para reconocer el índice de la comprensión textos en estudiantes participantes, en la posprueba del grupo de experimentación el 100% de los participantes logró alto y en posprueba del grupo control el 40% de los participantes logró bajo, el 35% medio y el 25% alto.

Los datos resultantes comparativamente muestran que el Programa CUFALE es significativamente influyente el nivel de la comprensión textos de los discentes participantes.

VI. CONCLUSIONES

1. El Programa CUFALE fue significativo a la comprensión de textos de los estudiantes involucrados en el experimento, lo que contribuirá al logro de las competencias comunicativas de los estudiantes potenciando los aprendizajes reflexivos en los alumnos.
2. El nivel de la comprensión de textos en la preprueba, fue bajo en ambos grupos, por lo que se evidenció una debilidad para el logro sus competencias comunicativas, mientras que en post test la realidad fue diferente, mientras que en grupo control los estudiantes mostraron una mejora muy insipiente en relación a la variable de estudio, en el grupo del experimento, gracias a la aplicación de la propuesta, se evidenció una mejora significativa de las habilidades para la comprensión de textos, lo que permitió a los estudiantes mejorar sus desempeños en todas las áreas de desarrollo personal.
3. En correspondencia con la conclusión anterior, las dimensiones de la comprensión de textos, literal, inferencial y criterial, fueron desarrolladas pertinentemente en el grupo incluido a experimentación, gracias al programa basado en cuentos, fábulas y leyendas, por lo que los estudiantes en mención lograron comprender de manera explícita e implícita lo que el texto dice, a comprender a partir de indicios que proporciona el texto, y a analizar el texto ya sea su personaje, tema, mensaje, etc.
4. El Programa CUFALE contiene en su estructura las actividades y estrategias metodológicas pertinentes y adecuadas para mejorar sosteniblemente las habilidades para la comprensión de textos, lo que se evidenció en el desempeño de los estudiantes del grupo experimental de esta investigación.
5. Los resultados de esta investigación ponen en evidencia que el programa basado en cuentos, fábulas y leyendas es pertinente para mejorar la comprensión de textos de los estudiantes de quinto grado de educación

primaria, pues los niveles: literal, inferencial y criterial son desarrollados de manera sistemática mejorando el desempeño académico, en general, de los discentes expuestos a la experimentación.

VII. RECOMENDACIONES

1. En relación a los resultados se determina que el Programa CUFALE influye significativamente en la comprensión de textos de los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de la I.E. 80711, por lo tanto, se debe implementar evaluaciones diagnósticas a los estudiantes durante el año lectivo, y así detectar o prevenir debilidades, y a su vez aplicar la metodología del programa en mención.
2. Se sugiere seguir implementado estrategias educativas orientadas a mejorar sistemáticamente los niveles: literal, inferencial y criterial, en los alumnos, para potenciar su formación integral.
3. Continuar con el trabajo colaborativo presentado, para seguir mejorando los aprendizajes significativos, específicamente a los relacionados con la comprensión de textos.
4. Los docentes deben realizar la planificación de los aprendizajes programación, unidades o proyectos y sesiones en forma pertinente y oportuna, considerando las estrategias contempladas en el Programa CUFALE, a juzgar por los resultados de esta investigación.
5. En el proceso técnico pedagógico, se recomienda generar en los estudiantes la autonomía, orientándolos a ser los protagonistas de sus aprendizajes y a su vez desarrollar el pensamiento crítico reflexivo.

VIII. PROPUESTA

El diseño y aplicación del programa CUFALE, permitió mejorar significativamente las habilidades para la comprensión de textos, a través de la ejecución de técnicas específicas como cuentos, fábulas y leyendas, en 10 sesiones de aprendizaje, además permitió que el grupo del experimento se convierta en un grupo compacto, homogéneo, promoviendo un clima adecuado de trabajo cooperativo; el programa CUFALE es innovador con autoría de la responsable de la investigación y consideró aportes teóricos de fuentes fidedignas, confiables y de expertos en el tema, siendo las dimensiones: Planificación, ejecución y evaluación, las mismas que viabilizaron la aplicación del programa, con resultados exitosos, expuestos en este trabajo.

La aplicación de técnicas específicas como el cuento, la fábula y la leyenda, consideradas en el programa CUFALE, facilitan el desarrollo de habilidades de comprensión en los discentes, permiten la afloración de sentimientos y emociones adecuadas para la construcción de aprendizaje significativo y reflexivo, por lo cual el aporte de este trabajo permitió contribuir al fortalecimiento del desempeño académico de los estudiantes involucrados en la investigación.

REFERENCIAS

- Alcalá, G. (2012) *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas* (Tesis de maestría). Universidad de Piura. Perú.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2014). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6º ed.) Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y talleres educativos*. Madrid: Dikisnon.
- Aragón, J. (2001). *La psicología del aprendizaje*. Caracas: San Pablo.
- Arnal, J. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona, España: Labor.
- Ausubel, D. (1976) *Psicología educativa*. Editorial Trillas. España.
- Barrientos, K. (2017) *Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes de cuarto grado de la institución Capoulliez*. Tesis doctoral. Universidad de Veracruz. México.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Cegarra, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. ED. Díaz. ISE.
- Cooper, J. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: MEC. Visor.
- Cuadrado, I. (2008). *Psicología de la instrucción*. Fundamentos para la reflexión y práctica docente. Francia: Editorial Publibook.

- Curiel, L. (2016) *Importancia de la planificación de estrategias en el proceso de E/A de la lectura en el nivel primaria de educación básica en Venezuela*. Tesis doctoral. Universidad de Caracas. Venezuela.
- De Vega, M. (1995). *Introducción a la Psicología Cognitiva* (8º ed.). Madrid: Alianza Editorial.
- De Pablos, J. y Jiménez, J. (1998). *Nuevas tecnologías que ayudan a la lectura. Comunicación Audiovisual y Educación*. Barcelona: Cedecs.
- Defior, S. (2015). *Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo, lectura, escritura, matemáticas*. Málaga: Editorial Aljibe.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Escamilla, J. (2000). *Selección y uso de programas educativos*. México: Trillas.
- Escoriza, J. (1996). *El proceso de lectura: Aspectos teóricos-explicativos*. (Vol. 4). Barcelona: EUB.
- Escoriza, J. (2003) *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Barcelona, España: Edición Universitat.
- Escoriza, J. (2005). *Tratamiento Educativo de los trastornos de la lengua escrita*. Barcelona, España: Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Escurra, M. (2002). *Relación entre la comprensión de la lectura y la velocidad lectora en alumnos del sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Ricardo Palma. Perú.
- Flores, J. (2011). *Construyendo la tesis universitaria. Guía didáctica*. Perú: Garden Graf. S.R.L.

- Gagné, R. (1965). *The conditions of learning*. Holt, Rinehart and Winston. Nueva York.
- Gagné, R. y otros (1987). *Foundations in learning research, en Instructional technology: Foundations*. Hillsdale. Nueva York: Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publishers.
- Galve, J. (2007). *Evaluación e intervención en los procesos de la lectura y la escritura*. Madrid: EOS.
- Gallego, D.; Ongallo, C. (2003). *Conocimiento y lectura*. Madrid: Pearsons Prentice Hall.
- García, J. (2006). *Lectura y conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- García, G. (2012). *Comprensión Lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Yucatán. México.
- Gómez, G. (1994). *“Planeación y organización de actividades educativas”*. México: Edit. McGraw-Hill.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. (1ra ed.). Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Gonzales, H. Otero, M. y Castro, L. (2017) *Comprensión de textos, memoria de trabajo, vocabulario y fluidez en escolares cubanos*. Tesis doctoral. Universidad de la Habana. Cuba.
- González Portal, J. (2015). *Exploración de las dificultades individuales de la lectura*. Madrid: CEPE.
- Gros, B. (2014). *Diseño y programas educativos: Pautas pedagógicas para la elaboración de un programa educativo*. Barcelona: Ariel Educación.

- Henckel, G. (2017) *Programa de estrategias meta comprensivas para desarrollar la capacidad de comprensión lectora en los educandos del 5º grado de la I E N° 10026*. Tesis doctoral. Universidad de Cajamarca. Perú.
- Heit, I. (2011). *Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la Asignatura Lengua y Literatura*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Argentina. Paraná.
- Hernández, A. (1998). *El papel del vocabulario en la enseñanza de la comprensión lectora y composición escrita*. España: Universidad de Salamanca.
- Hernández, C., Fernández, L. y Baptista, C. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill
- Knowles, S., Holton, F. y Swanson, A. (2001). *El aprendizaje de la lectura comprensiva*. México: Oxford.
- López, N. (2017) *Programa de estrategias metodológicas para desarrollar la capacidad de comprensión de textos en los alumnos de primaria de la I. E. San Luis Gonzaga FE y Alegría 22 de Jaén*. Universidad Pedro Ruiz Gallo. Perú.
- Monereo, O. Bloom, L. y Ruiz, G. (2015) *Análisis de las teorías clásicas del aprendizaje, como base en el diseño y desarrollo de programas a distancia y en línea*. (tesis de maestría inédita). Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Pedraza, M. (2017) *Importancia de la comprensión de textos en el nivel primaria de Madrid*. Tesis doctoral. Universidad de Madrid. España.
- Pérez, J. (2017) *Niveles de Comprensión Lectora según el género en los estudiantes de primaria*. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Montero, Homes, H. y Clamet, U. (2016) *Diseño educativo para un aprendizaje constructivista. Diseño de la instrucción. Teorías y modelos. Un nuevo paradigma de la teoría de la instrucción (Parte I)*. Madrid: Aula XXI Santillana.

- Navarro, A. (1989). *La psicología y sus múltiples objetos de estudio*. Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela.
- Ministerio de Educación (2018). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima, Perú.
- Rosas, G. y Sebastián, G. (2001) *Introducción a la psicología*. Lima: Editorial universitaria.
- Rengifo, J. (2018) *Estrategias cognitivas para la comprensión de textos en alumnos del quinto grado del nivel primaria de la IE Maynas, departamento de Iquitos-2017*. Tesis doctoral. Universidad Alas Peruanas. Perú.
- Solé, M. (2010) *Leer detenidamente la información: Temario general*. España: Editorial MAD.
- Vásquez, H. (2016) *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*. Tesis doctoral. Universidad Veracruzana de México.
- Vigotsky, L. (1979) *La imaginación y el arte en la infancia*. Ediciones Akal. España

ANEXOS

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V.I: PROGRAMA CUFALLE	El programa CUFALLE está enfocado a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la IE N° 80711 es decir, que aplicando este programa se busca que los alumnos comprendan lo que leen en los niveles de comprensión lectora: Literal, inferencia y crítico, utilizando metodología activa para despertar el interés, teniendo en cuenta que cada estudiante es único.	Para desarrollar el programa CUFALLE se tiene en cuenta la siguiente estructura: Planificación Implementación Ejecución Evaluación	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuado y explícito • Se adecua al contexto del niño. • La redacción de las sesiones será claras y precisas siguiendo los procesos didácticos. 	ordinal
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra predisposición al iniciar la clase • Escucha atentamente el cuento narrado. • Escucha atentamente la fábula narrada • Escucha atentamente la leyenda narrada • Intercambia opiniones con sus compañeros sobre el texto leído (cuentos, fabulas y leyendas) • Expresa sus ideas sobre el texto leído • Secuencialidad en el proceso metodológico 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia del programa • Es pertinente a la edad del niño. 	

<p>La comprensión lectora de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que proporciona el texto Defior, 1996.</p>	<p>la comprensión lectora es lograr que los niños comprendan textos que leen, además de promover la búsqueda de la lectura como una práctica cotidiana y de disfrute, para lograrlo debemos dominar las siguientes dimensiones. Literal, Inferencial y crítico</p>	Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica los personajes del texto leído. • Identifica el lugar donde se desarrollaron los hechos de un relato. • Identifica la idea principal del texto que lee. 	ORDINAL
		Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere el mensaje del texto que lee. • Predice el final del texto que lee • Interpreta el final del texto 	
		Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Juzga • Valora 	

ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

El presente instrumento es anónimo y forma parte de la tesis “Aplicación del programa CUFALE mejora la comprensión de textos en estudiantes del V ciclo de educación primaria, I E N° 80711”.

Tiene por finalidad el acopio de información acerca del nivel de la comprensión lectora. Por favor, responde con sinceridad.

I.E.: _____

Ciclo: _____

INSTRUCCIONES:

En el siguiente instrumento, se presenta un conjunto de características sobre la comprensión lectora; cada una de ellas va seguida de tres alternativas de respuesta que se debe calificar. Marcar con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Siempre (3)

Casi siempre (2)

Nunca (1)

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	ALTERNATIVAS		
		Siempre	Casi siempre	Nunca
LITERAL				
1	Cuando lee ¿se le dificulta encontrar la idea o ideas principales?			
2	En una lectura, ¿se le dificulta encontrar los personajes principales?			
3	¿Le es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?			
4	¿Puede distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?			
5	¿Puede ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?			
6	¿Puede identificar la secuencia narrativa en una lectura?			
7	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se le dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?			
8	¿Puede identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?			
INFERENCIAL				
9	Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?			
10	Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?			

11	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?			
12	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?			
13	¿Puede interpretar correctamente el lenguaje figurado?			
14	¿Comprende mejor, si el texto que lee, contiene palabras sencillas?			
15	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de palabras desconocidas?			
16	¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?			
CRÍTICA				
17	Cuando lee un texto, ¿se le facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?			
18	Cuando lee, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?			
19	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?			
20	¿Puede construir una opinión personal a partir de los hechos?			
21	¿Cuestiona los hechos y la validez de lo leído?			
22	Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor?			
23	El texto leído, ¿opina que aporta en algo a su vida?			
24	Al concluir una lectura, ¿considera que se ha producido algún cambio en su actitud?			

Normas interpretativas:

ESCALA	VALOR	INTERPRETACIÓN ESTADÍSTICA
Nunca	1	Bajo
Casi siempre	2	Medio
Siempre	3	Alto

Test para evaluar la Comprensión de Textos

Instrucción: Lee detenidamente los textos que te presento y luego marca las alternativas que creas correcta.

Texto N° 01

JUAN LLEGA A LA ESCUELA

Hola, soy Juan, un niño pobre; vivo con mi abuela, hermanos y primos. Trabajo cargando bultos en el mercado "La Hermelinda" para ayudar en casa pero deseo asistir a la escuela. No me atrevo a decirle a mi abuela, aunque siempre me pregunto ¿Por qué ella no me habrá mandado a la escuela? Pensé que no me quería, por eso trabajaba y no estudiaba.

En casa había muchas carencias por falta de dinero, por lo que decidí que no necesitaba la escuela para nada, solo aprendería a leer. Así, cada vez que tenía oportunidad, preguntaba a mis clientes qué letras eran las que aparecían en los letreros o carteles: Coca-Cola, Banco de la Nación, oficinas de turismo... Cuando se me acabaron los carteles de los alrededores, alguien me dio un periódico y los clientes seguían enseñándome a leer. Corté el periódico y siempre llevaba una página doblada en el bolsillo de mi pantalón. Poco a poco, empecé a leer casi todas las palabras. Entonces, decidí hablar con mi abuela.

-Abuela, quiero ir a la escuela.

-¿A la escuela? -preguntó asombrada-. ¡No puedes ir!

-¡Sí que puedo! -dije yo, muy decidido-. Todo lo que tienes que hacer es llevarme y matricularme.

-Eres muy pequeño -me dijo-, solo tienes cinco años.

-Abuela, no tengo cinco años, ¡tengo nueve!

Éramos tantos los que vivíamos con ella, que había perdido la cuenta de los años que yo tenía.

-¿Qué?... ¿Tienes nueve?... ¿Por qué no me lo habías dicho antes? Son muchos y no puedo acordarme de la edad de cada uno; debiste habérmelo recordado en su momento. ¿Y cuánto tiempo hace que tienes nueve años?

-Seis meses, -le dije ensayando un gesto de resentido.

-¡Y has dejado pasar todo este tiempo sin decirme nada!, ¡mañana iremos a la escuela!- sentenció la abuela.

-Al día siguiente, me puse la ropa más limpia y fuimos a la escuela "Los Laureles" a ver a la maestra Cecilia de primer grado.

-Quiero entrar a la escuela -le dije, con mucho respeto y un poco de temor.

-¿Cuántos años tienes? -me preguntó.

-nueve y medio.

-Pues sí, ya deberías haber empezado a estudiar, pero no puedes empezar ahora, entrarás el próximo año... Este niño tiene un retraso de tres meses. Los otros ya empezaron a leer un poco. Él nunca podrá alcanzarlos -agregó, dirigiéndose a mi abuela.

-¡Yo sé leer! -dije con cierta desesperación.

Saqué la hoja de periódico de mi bolsillo y empecé a leer en voz alta. La maestra me miró sorprendida.

-Bueno, en ese caso... -dijo, dándome una palmada cariñosa en mi hombro derecho. Así que me admitieron en primero. Iba a la escuela desde las ocho de la mañana hasta las dos de la tarde, después trabajaba en la Hermelinda. Tenía dinero para comprar libros, cuadernos y todo lo que necesitaba. La abuela guardaba, en una caja de metal, todo lo que yo ganaba trabajando.

Texto adaptado

Después de leer, marca la respuesta correcta:

1. ¿Quién es el personaje principal del texto?

- a) Abuela.
- b) Juan.
- c) Maestra.

2. ¿Cómo es el niño que relata este texto?

- a) Amigable, trabajador y rencoroso.
- b) Trabajador, estudioso y emprendedor.
- c) Trabajador, estudioso y malhumorado.

3. Ordena la secuencia de los hechos, según corresponde, escribiendo dentro del paréntesis 1, 2, 3 y 4. Luego, marca tu respuesta.

- () Juan y la abuela conversan con la maestra.
- () Juan vive con su abuela, varios hermanos y primos.
- () Iba a la escuela desde las ocho de la mañana a las dos de la tarde.
- () Preguntaba a los clientes por las letras de carteles.

a) 3-1-4-2

b) 2-4-1-3

c) 2-3-4-1

4. ¿En qué lugar se desarrolla los hechos?

- a) En Trujillo
- b) La Hermelinda
- c) Ascat

5. ¿Cuántos años tenía Juan cuando decidió ir a la escuela?

- a) 6 años.
- b) 9 años
- c) 5 años.

6. ¿Qué dijo la maestra al ver a Juan?

- a) Entraras el próximo año.
- b) Ya paso el tiempo de la matrícula.
- c) El aula está completa.

7. Según el texto, ¿Qué significa la palabra "admitieron"?

- a) Rechazaron.
- b) Saludaron.
- c) Aceptaron.

Lee con atención el siguiente texto:

¿QUÉ ES EL ZIKA?

El Zika es causado por la picadura del mosquito del género *Aedes*, es el mismo que transmite el dengue y la chikungunya.

CÓMO EVITARLO:



Usar mosquiteros



Usar repelentes de insectos.



Tapar depósitos de agua



Evitar acumulación de basura



Evitar que haya fuentes de agua donde se pueda propagar el mosquito

SÍNTOMAS:

Su tiempo de incubación es de entre 3 y 12 días; tras ese periodo aparecen (a veces) los síntomas.

Fiebre leve de menos de 39 grados

Dolor de cabeza, musculares y de articulaciones

Conjuntivitis

Debilidad

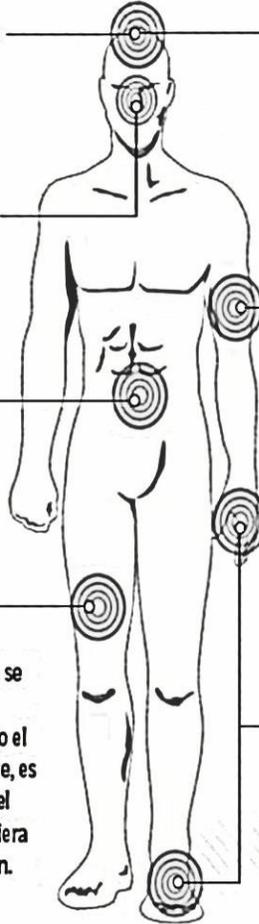
Con menos frecuencia hay vómito, diarrea, y dolor de estómago

Cuatro de cada cinco personas no desarrollan síntomas

Salpullido

Medicamento se combaten los síntomas como el dolor y la fiebre, es muy raro que el paciente requiera hospitalización.

Inflamación de manos y pies



VECTORES

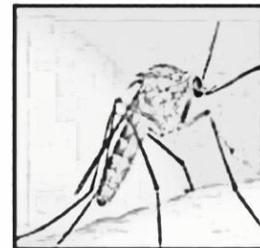
Son organismos vivos que pueden transmitir enfermedades infecciosas entre personas, o de animales a personas. Los mosquitos transmiten:



AEDES
Dengue
Fiebre del valle del Rift
Fiebre amarilla
Chikungunya
Zika



ANOPHELES
Paludismo



CULEX
Encefalitis japonesa
Filariasis linfática
Fiebre del Nilo occidental

Después de leer, marca la respuesta correcta.

DIMENSIÓN NIVEL INFERENCIAL

8. Según el texto, ¿Que significa la palabra "admitieron"?

- a) Rechazaron.
- b) Saludaron.
- c) Aceptaron.

9. ¿De qué trata principalmente el texto?

- a) Trata solo de los síntomas de la enfermedad del zika.
- b) Trata de la enfermedad del zika.
- c) Trata solo de la prevención de la enfermedad del zika.

10. ¿Para qué fue escrito este texto? Para contarnos la historia de la enfermedad del zika.

- a) Para darnos a conocer cómo es el zancudo Aedes.
- b) Para informarnos sobre la enfermedad del zika.

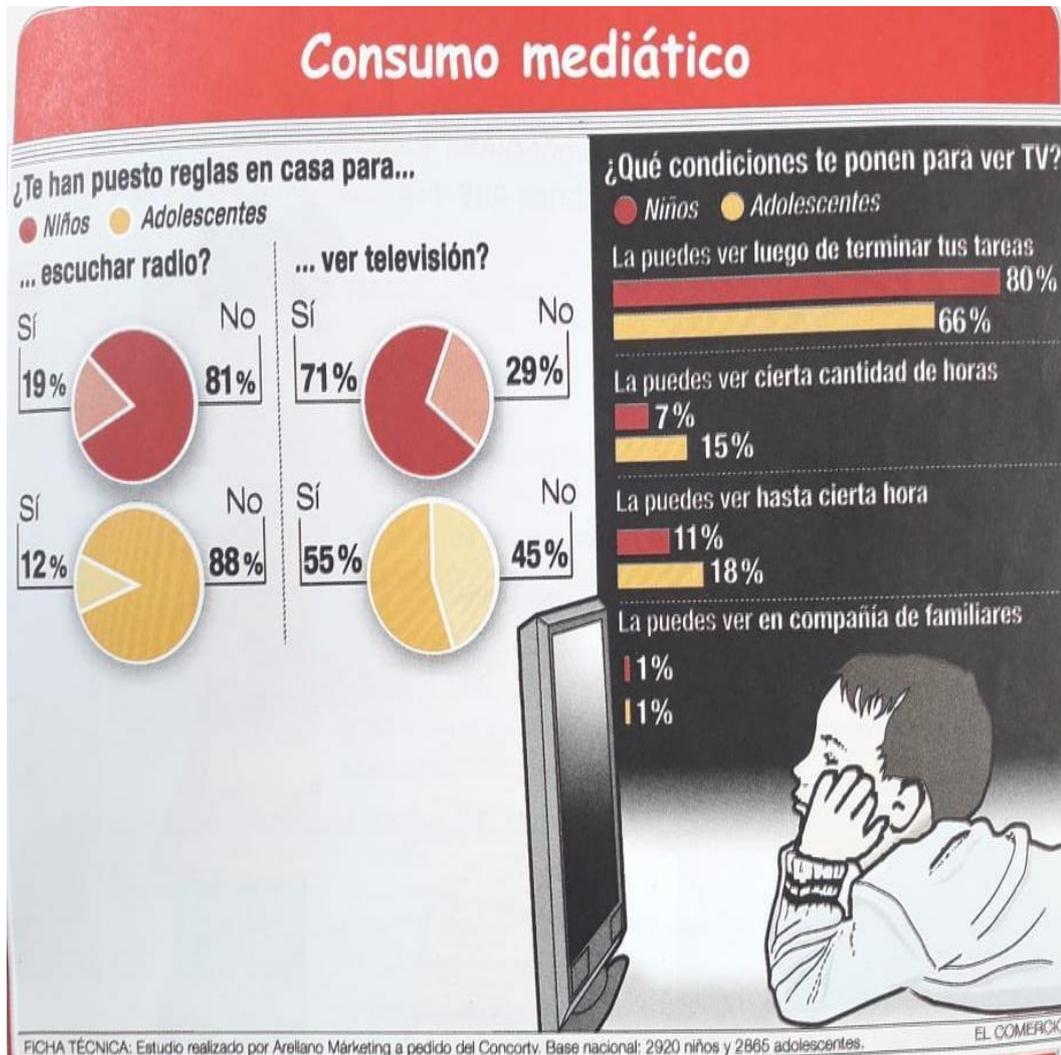
11. Qué quiere decir en el texto: "Cuatro de cada cinco personas no desarrollan síntomas"

- a) Las 4 personas que no tienen síntomas, no tienen zika.
- b) Tienen zika solo las personas que tienen síntomas.
- c) De cinco personas que tienen zika, cuatro no presentan síntomas.

12.- ¿Cómo crees que podrías evitar esta enfermedad?

.....
.....

Después de leer, marca la respuesta correcta.



Marca la alternativa correcta:

13.- ¿Qué significa la expresión: "La puedes ver hasta cierta hora"?

- a) Que puedo ver la televisión los sábados y domingos.
- b) Que puedes ver la televisión el tiempo que consideres necesario.
- c) Que puedes ver la televisión en un horario determinado.

14.- ¿Cuál es el tema central de la encuesta?

- a) Los medios de comunicación.
- b) Importancia de la radio y televisión.
- c) Reglas y condiciones para el consumo de radio y TV.

15.- ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) INFORMAR sobre los beneficios del uso de radio y TV.
- b) PERSUADIR a las personas para el uso adecuado de la radio y TV.
- c) DESCRIBIR a los niños y adolescentes que usan la radio y TV.

LOS VIDEOS JUEGO

Los videojuegos son una forma de entretenimiento.

Se puede afirmar que constituyen una de las creaciones tecnológicas más exitosas de nuestra era, pues son los juguetes más vendidos en el mundo.



Aspectos positivos:

- ❖ Aumenta la rapidez mental y otras habilidades, pues el jugador toma decisiones y ejecuta acciones para dar solución a diferentes problemas.
- ❖ Permite la adquisición de conocimientos a través de formas divertidas.
- ❖ Mejoran los reflejos musculares.
- ❖ Proporcionan sentido de dominio y control y aumentan la autoestima.

Aspectos Negativos:

- ❖ Producen conductas agresivas, impulsivas y egoístas.
- ❖ Estimulan la conducta antisocial. Muchas veces los usuarios de estos juegos presentan dificultades para la socialización.
- ❖ Causan ansiedad por la tensión de querer ganar el juego.
- ❖ Producen adicción a los juegos
- ❖ Causan dolores de cabeza, estrés, fatiga ocular y problemas musculares debido a la mala postura del jugador.

Es necesario que consideres este dato:

Uno de los efectos perjudiciales de los videojuegos violentos es de afectar el rendimiento escolar del usuario.

El jugador pierde la capacidad para concentrarse en otras actividades, pues su mente está pensando en cómo superar las dificultades de juego.

Además, la emoción por el juego altera los hábitos de sueño del jugador, quien no descansa lo necesario para lograr un adecuado rendimiento en la escuela.



16. ¿Cuál es uno de los efectos perjudiciales de los videojuegos violentos?

- a) Afectan el rendimiento escolar
- b) Mejoran los reflejos musculares
- c) Causan ansiedad por la tensión de querer ganar el juego.

17. ¿Para qué se escribió principalmente este texto?

- a) Dar a conocer los aspectos positivos y negativos de los videojuegos.
- b) Incentivar a los niños a jugar videojuegos
- c) Convencer al lector que los videojuegos son dañinos.

DIMENSIÓN NIVEL CRITERIAL

Lee con atención la siguiente tabla:

DEPARTAMENTOS	COMIDA TÍPICA		
ICA	carapulcra	causa	ceviche
LIMA	ceviche	causa	ají de gallina
PIURA	cabrito a la norteña	sudado de pescado	ceviche

18.- ¿Por qué crees que el plato típico del ceviche se consume en los tres departamentos?

19.- ¿Qué beneficios tiene el consumo del ceviche?

20.- ¿Qué opinas sobre los videos juegos?

21.- ¿En qué departamentos no se consume la carapulcra?

- a) Ica y Lima
- b) Lima y Piura
- c) Piura e Ica

22.- ¿En qué departamento no se consume la causa?

- a) Ica
- b) Lima
- c) Piura

23.- ¿Qué departamentos tienen mayor coincidencia en sus gustos culinarios?

- a) Lima e Ica
- b) Piura y Lima
- c) Ica y Piura

Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ESCALA PARA LA COMPRESION LECTORA

OBJETIVO:

Medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I E N° 80711.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I.E N° 80711

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

MERINO SALAZAR Teresita del Rosario

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACION:

~~Muy alto~~ Alto Medio Bajo Muy bajo



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Título: ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				nunca	a veces	con frecuencia	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Literal	<ul style="list-style-type: none"> Identifica los personajes del texto leído. Identifica el lugar donde se desarrollaron los hechos de un relato. Identifica la idea principal del texto que lee. 	Quando lee ¿se le dificulta encontrar la idea o ideas principales?					/		/		/		/		/		/	
			En una lectura, ¿se le dificulta encontrar los personajes principales?					/		/		/		/		/		/	
			¿Le es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?					/		/		/		/		/		/	
			¿Puede distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?					/		/		/		/		/		/	
			¿Puede ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?					/		/		/		/		/		/	
			¿Puede identificar la secuencia narrativa en una lectura?					/		/		/		/		/		/	
			Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se le dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?					/		/		/		/		/		/	
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Infiere el mensaje del texto que lee. Predice el final del texto que lee Interpreta el final del texto 	¿Puede identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?					/		/		/		/		/			
			Quando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?					/		/		/		/		/			
			Quando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?					/		/		/		/		/			
			¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?					/		/		/		/		/			
			¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?					/		/		/		/		/			
			¿Puede interpretar correctamente el lenguaje figurado?					/		/		/		/		/			
			¿Comprende mejor, si el texto que lee, contiene palabras sencillas?					/		/		/		/		/			

Criterial		Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de palabras desconocidas?						/		/		/		/		/			
		¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?						/		/		/		/		/		/	
	• Juzga • Valora	Cuando lee un texto, ¿se le facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?						/		/		/		/		/		/	
		Cuando lee, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?						/		/		/		/		/		/	
		¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?						/		/		/		/		/		/	
		¿Puede construir una opinión personal a partir de los hechos?						/		/		/		/		/		/	
		¿Cuestiona los hechos y la validez de lo leído?						/		/		/		/		/		/	
		Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor?						/		/		/		/		/		/	
		El texto leído, ¿opina que aporta en algo a su vida?						/		/		/		/		/		/	
		Al concluir una lectura, ¿considera que se ha producido algún cambio en su actitud?						/		/		/		/		/		/	



Firma del Evaluador
Colocar sus datos y DNI
MERINO SALAZAR Teresita

17903361

Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

OBJETIVO:

Medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I E N° 80711.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I.E N° 80711

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

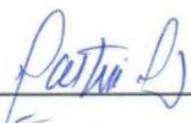
GRADOS MASQUEZ MARTIN.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

18206812

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Título: ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				nunca	a veces	con frecuencia	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Literal	<ul style="list-style-type: none"> Identifica los personajes del texto leído. Identifica el lugar donde se desarrollaron los hechos de un relato. Identifica la idea principal del texto que lee. 	Quando lee ¿se le dificulta encontrar la idea o ideas principales?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			En una lectura, ¿se le dificulta encontrar los personajes principales?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Le es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Puede distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Puede ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Puede identificar la secuencia narrativa en una lectura?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se le dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
	¿Puede identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓			
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Infiere el mensaje del texto que lee. Predice el final del texto que lee Interpreta el final del texto 	Quando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			Quando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Puede interpretar correctamente el lenguaje figurado?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
			¿Comprende mejor, si el texto que lee, contiene palabras sencillas?					✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	

Criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Juzga • Valora 	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de palabras desconocidas?						✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	
		¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
		Cuando lee un texto, ¿se le facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
		Cuando lee, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
		¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
		¿Puede construir una opinión personal a partir de los hechos?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
		¿Cuestiona los hechos y la validez de lo leído?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
		Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
		El texto leído, ¿opina que aporta en algo a su vida?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
Al concluir una lectura, ¿considera que se ha producido algún cambio en su actitud?							✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓		


 Firma del Evaluador
 Colocar sus datos y DNI
 GRADOS VASQUEZ MARTIN
 18206812

Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ESCALA PARA LA COMPRESION LECTORA

OBJETIVO:

Medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I E N° 80711.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I.E N° 80711

APELLIDOS V NOMBRE DEL EVALUADOR:

Gutiérrez Mozo Arnulfo Enrique

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto Medio Bajo Muy bajo



Arnulfo Mozo
Dr. Arnulfo Enrique Gutiérrez Mozo
DIRECTOR
I.E. N° 81004 "LA UNIÓN"

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Título: ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				nunca	a veces	con frecuencia	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Literal	<ul style="list-style-type: none"> Identifica los personajes del texto leído. Identifica el lugar donde se desarrollaron los hechos de un relato. Identifica la idea principal del texto que lee. 	Quando lee ¿se le dificulta encontrar la idea o ideas principales?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			En una lectura, ¿se le dificulta encontrar los personajes principales?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Le es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede identificar la secuencia narrativa en una lectura?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Infiere el mensaje del texto que lee. Predice el final del texto que lee Interpreta el final del texto 	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se le dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			Quando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			Quando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede interpretar correctamente el lenguaje figurado?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
¿Comprende mejor, si el texto que lee, contiene palabras sencillas?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

Criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Juzga • Valora 	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de palabras desconocidas?						/	/	/	/	/	/			
		¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?						/	/	/	/	/	/	/		
		Cuando lee un texto, ¿se le facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?						/	/	/	/	/	/	/		
		Cuando lee, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?						/	/	/	/	/	/	/		
		¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?						/	/	/	/	/	/	/		
		¿Puede construir una opinión personal a partir de los hechos?						/	/	/	/	/	/	/		
		¿Cuestiona los hechos y la validez de lo leído?						/	/	/	/	/	/	/		
		Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor?						/	/	/	/	/	/	/		
		El texto leído, ¿opina que aporta en algo a su vida?						/	/	/	/	/	/	/		
Al concluir una lectura, ¿considera que se ha producido algún cambio en su actitud?						/	/	/	/	/	/	/				



Dr. Arnulfo Enrique Gutiérrez Mozo

DIRECTOR

I.E. N° 81004 "LA UNIÓN"

Firma del Evaluador
Colocar sus datos y DNI

DNI: 18192091

Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

OBJETIVO:

Medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I E N° 80711.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I.E N° 80711

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

QUIROZ TORREALVA, ARMANDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

19571003

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Título: ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				nunca	a veces	con frecuencia	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Literal	<ul style="list-style-type: none"> Identifica los personajes del texto leído. Identifica el lugar donde se desarrollaron los hechos de un relato. Identifica la idea principal del texto que lee. 	Quando lee ¿se le dificulta encontrar la idea o ideas principales?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			En una lectura, ¿se le dificulta encontrar los personajes principales?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Le es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede identificar la secuencia narrativa en una lectura?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se le dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	¿Puede identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Infiere el mensaje del texto que lee. Predice el final del texto que lee Interpreta el final del texto 	Quando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			Quando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Puede interpretar correctamente el lenguaje figurado?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Comprende mejor, si el texto que lee, contiene palabras sencillas?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
							<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ESCALA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

OBJETIVO:

Medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I E N° 80711.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del V ciclo del Nivel de Educación Primaria de la I.E N° 80711

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

Mayda Anticona Garcia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORADO

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


Mayda Anticona Garcia
DOCTORA EN EDUCACIÓN
18 222 996
FIRMA DEL EVALUADOR

Criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Juzga • Valora 	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puede inferir el significado de palabras desconocidas?						/		/		/		/		/		/		/		
		¿Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?						/		/		/		/		/		/		/		/
		Cuando lee un texto, ¿se le facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?						/		/		/		/		/		/		/		/
		Cuando lee, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?						/		/		/		/		/		/		/		/
		¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?						/		/		/		/		/		/		/		/
		¿Puede construir una opinión personal a partir de los hechos?						/		/		/		/		/		/		/		/
		¿Cuestiona los hechos y la validez de lo leído?						/		/		/		/		/		/		/		/
		Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor?						/		/		/		/		/		/		/		/
		El texto leído, ¿opina que aporta en algo a su vida?						/		/		/		/		/		/		/		/
Al concluir una lectura, ¿considera que se ha producido algún cambio en su actitud?						/		/		/		/		/		/		/		/		


 Nayda Antieona Garcia
 DOCTORA EN EDUCACIÓN
 28 222496

Firma del Evaluador
 Colocar sus datos y DNI



PERÚ

Ministerio
de Educación

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

La Directora de la Institución Educativa 80711, Usquil, expide la siguiente:

CONSTANCIA

Que la docente: **Jacobo Vera, Viky Maricela**, maestrante de la Universidad "Cesar Vallejo", aplicó su Proyecto de Investigación titulado: **"Programa CUFALÉ para mejorar la comprensión de textos en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa 80711, Usquil 2020"**, en la Institución Educativa a la cual presido, demostrando responsabilidad y criterio docente en las actividades planificadas.

Se emite la presente, a solicitud de la interesada, para los fines pertinentes.

Usquil, diciembre de 2019



Viky Maricela Jacobs Ve.
DIRECTORA

BASE DE DATOS

PRE EXPERIMENTAL

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	TOTAL	TOTALPRE
2	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	52.00	2.00
3	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	54.00	2.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	25.00	1.00
5	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	39.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	24.00	1.00
7	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	52.00	2.00
8	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	54.00	2.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	25.00	1.00
10	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	39.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	24.00	1.00
12	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	52.00	2.00
13	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	40.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	25.00	1.00
15	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	39.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	24.00	1.00
17	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	52.00	2.00
18	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	40.00	1.00
19	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	39.00	1.00
20	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	39.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	24.00	1.00

BASE PRE CONTROL

1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	item15	item16	item17	item18	item19	tem20	item21	tem22	tem23	tem24	TOTAL	ALPRE
2	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.0	2.00	45.00	2.00
3	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.0	1.00	46.00	2.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	25.00	1.00
5	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.0	1.00	41.00	2.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00
7	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.0	2.00	45.00	2.00
8	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.0	1.00	46.00	2.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	25.00	1.00
10	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.0	1.00	41.00	2.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00
12	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.0	2.00	45.00	2.00
13	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	34.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	25.00	1.00
15	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.0	1.00	41.00	2.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00
17	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.0	2.00	45.00	2.00
18	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	34.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.0	1.00	37.00	1.00
20	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.0	1.00	41.00	2.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00

BASE POST CONTROL

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	TOTAL	TOTALPOST
2	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.0	3.00	48.00	2.00
3	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.0	2.00	48.00	2.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00
5	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.0	2.00	60.00	3.00
6	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.0	1.00	36.00	1.00
7	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.0	2.00	60.00	3.00
8	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.0	1.00	36.00	1.00
9	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.0	2.00	36.00	1.00
10	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.0	3.00	72.00	3.00
11	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.0	1.00	48.00	2.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00
13	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.0	2.00	60.00	3.00
14	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.0	2.00	48.00	2.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00
16	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.0	3.00	72.00	3.00
17	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.0	1.00	48.00	2.00
18	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.0	3.00	48.00	2.00
19	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.0	1.00	36.00	1.00
20	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.0	1.00	48.00	2.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	1.00	24.00	1.00

PROGRAMA EDUCATIVO

I. DATOS GENERALES

Nombre del programa	: "Programa CUFALE"
Institución educativa	: Institución Educativa N° 80711.
Lugar	: Ascat
Participantes	: 20 estudiantes del V ciclo de primaria
Responsable:	: VIKY MARICELA JACOBO VERA
Duración	: 30 días

II. OBJETIVO GENERAL:

Al término del Programa CUFALE el participante mejorará la calidad de sus habilidades para la comprensión de textos, considerando una mejora significativa en su formación técnico pedagógica.

Mejorar la comprensión de textos en alumnos del V ciclo de la I.E. 80711 mediante la aplicación del programa CUFALE.

III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Diseñar el programa CUFALE para mejorar la comprensión de textos en alumnos del V ciclo de la I.E. 80711.
- Aplicar el programa CUFALE para mejorar la comprensión de textos en alumnos del V ciclo de la I.E. 80711.

IV. JUSTIFICACIÓN:

El programa CUFALE es un conjunto de actividades, basado en cuentos, fábulas y leyendas, que se orientan a mejorar la comprensión de textos estudiantes de educación primaria (V ciclo), mejorando, así, la formación integral del estudiante. Tiene como propósito elevar la calidad del servicio en la institución educativa en mención.

Para tal efecto se ha diseñado un Programa que permitirá administrar técnicas específicas de manera rápida, para brindar estrategias oportunas y brindar una óptima atención a los estudiantes, en referencia al desarrollo de habilidades

lectoras, constituyéndose en un recurso de apoyo al área pedagógica de la institución educativa

V. MÉTODO:

Se empleó el Método participativo: En la base de este método y técnicas está la concepción del aprendizaje como un proceso activo, de creación y recreación del conocimiento por los participantes, mediante la solución colectiva de tareas, el intercambio y confrontación de ideas, opiniones y experiencias entre participantes e investigadores.

VI. EVALUACIÓN:

Las sesiones se evaluaron mediante una lista de cotejo.

VII. DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES

El programa se llevó a cabo en 10 sesiones distribuidas en un mes, desarrollando tres sesiones por semana (lunes, miércoles y viernes) realizando 03 sesiones para el nivel literal, 03 sesiones para el nivel inferencial y 04 sesiones para el nivel criterial.

Las sesiones se desarrollaron siguiendo el siguiente esquema: **Inicio:** En este momento se motivó a los trabajadores a participar activamente en el desarrollo de la sesión, declarando el tema y el propósito de la sesión. **Desarrollo:** En este momento se desarrolló la sesión con la finalidad de mejorar la dimensión escogida para la sesión. **Cierre:** En este momento se aplicó una evaluación reflexiva.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 01



I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. I. E.	: N° 80711
1.2. LUGAR	: Ascat
1.3. N° DE NIÑOS	: 20 niños
1.4. GRADO	:
1.5. FECHA	:
1.6. DOCENTE	: Viky Maricela Jacobo Vera

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “La isla de los sentimientos”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACION
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Parafrasea el contenido de un texto con algunos elementos complejos en su estructura y vocabulario variado.	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a parafrasear un cuento: “La isla de los sentimientos”. ✓ Responden a preguntas como: ¿Qué sentimientos conocen?, ¿Cómo cuáles?, ¿Los han sentido?,... ✓ Con ayuda de la docente deducen lo que van a trabajar en la clase. Parafrasear un texto “La isla de los sentimientos”. ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. 	10 min.
PROCESO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan el título: “La isla de los sentimientos”, y contestan las siguientes preguntas: ¿De qué tratará el texto? , ¿Qué nos quiere dar a entender este texto?, ¿Qué tipo de texto será? ,... ✓ La docente entrega el texto a los niños y ella pega uno en la pizarra. 	70 min.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresa de que vas a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “La isla de los sentimientos”. ✓ Los niños leen de manera silenciosa. ✓ Realizan la lectura en cadena. ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Parafrasean el contenido del texto: párrafo por párrafo, teniendo en cuenta las siguientes preguntas: ¿Qué nos dice en el primer párrafo? ¿Qué hace la información te da el texto?... ✓ Subrayan la idea principal de cada párrafo. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboran un resumen del tema copiando las ideas principales subrayadas. ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. ✓ Parafrasean cada párrafo para resolver el cuestionario, identificando la idea principal de dicho párrafo. ✓ La docente resalta el valor del amor y pide que den ejemplos de acciones de amor que evidenciaron en el aula. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus cuerdos durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador.

LA ISLA DE LOS SENTIMIENTOS



Érase una vez una isla donde habitaban todos los sentimientos: La alegría, la tristeza y muchos más, incluyendo el Amor.

Un día les fue avisado a los moradores que la isla se iba a hundir. Todos los sentimientos se apresuraron a salir de la isla, se metieron en sus barcos y se prepararon a partir, pero el Amor se quedó, porque se quería quedar un rato más con la isla que tanto amaba antes de que se

hundiese.

Cuando por fin ya estaba casi ahogado, el Amor comenzó a pedir ayuda. En eso venía la Riqueza y el Amor le dijo: Riqueza llévame contigo.

No puedo – le contestó – hay mucho oro y plata en mi barco, no tengo espacio para ti.

Entonces el Amor le pidió ayuda a la Vanidad: por favor ayúdame.

La vanidad le dijo: no te puedo llevar tú estás todo mojado, vas a arruinar mi barco nuevo.

El Amor le pidió ayuda a la Tristeza: ¿Tristeza me dejas ir contigo?

Ella le respondió: Ay! Amor estoy tan triste que prefiero estar solita. También pasó la Alegría, pero ella estaba tan alegre, que no oyó el Amor llamar.

Allí fue cuando una voz le llamó; ven Amor yo te llevo, era un viejito, pero el Amor estaba tan feliz que se le olvidó preguntarle su nombre.

Al llegar a tierra firme le pregunto a la sabiduría: Sabiduría, ¿quién era el viejito que me trajo aquí? Ella respondió: era el Tiempo. ¿El Tiempo? preguntó el Amor, pero, ¿por qué solo el tiempo me quiso traer?

La Sabiduría le respondió: Porque solo el tiempo es capaz de ayudar a entender un gran Amor...

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS.

SEÑALA LA RESPUESTA CORRECTA:

1. Una isla es:

- a. Porción de tierra rodeada de agua.
- b. Porción de agua rodeada de tierra.
- c. Porción de tierra rodeada de polvo.

2. En el cuento cuando se refieren a moradores se dirigen a:

- a. Los animales.
- b. Las personas.
- c. Los sentimientos.



3. Que son los sentimientos:

- a. Son un baúl de madera donde se guardan cosas.
- b. Son un conjunto de objetos abstractos producto de emociones o impulsos.
- c. Son un conjunto de objetos concretos.

4. Ante el aviso que la isla se iba a hundir quien de los moradores se quedó allí:

- a. La alegría.
- b. El amor.
- c. La tristeza.

5. Cuando el amor estaba casi ahogado le pidió ayuda a:

- a. La vanidad, la amistad y a la felicidad.
- b. La riqueza, la tristeza y a la justicia.
- c. La riqueza, la vanidad y a la tristeza.

6. La riqueza, la vanidad y la tristeza son:

- a. Antivalores.
- b. Valores o virtudes.
- c. Conductas buenas.

7. Argumenta:

¿Por qué la riqueza, la vanidad y la tristeza no ayudaron a tan grande sentimiento como es el amor?

SESIÓN DE APRENDIZAJE 02



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I. E. : N° 80711
 1.2. LUGAR : Ascat
 1.3. N° DE NIÑOS : 20 niños
 1.4. GRADO :
 1.5. FECHA :
 1.6. DOCENTE : Viky Maricela Jacobo Vera

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “Historia de la vida real”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACION
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	<i>Infiere el significado de los textos escritos.</i>	<i>Deduce el tema y las ideas principales en textos con algunos elementos complejos en su estructura y con diversidad temática.</i>	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a identificar ideas principales en un cuento “Historia de la vida real”. ✓ Responden a preguntas como: ¿Qué les gustaría leer hoy?, ¿saben sacar ideas principales de un texto?, ¿y porque serán principales?,... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. 	10 min.
PROCESO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan la imagen de la lectura y la describen. <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan  de la vida real”, y la relacionan con la imagen, y contestan las siguientes 	70 min.

	<p>preguntas: ¿De qué tratará el texto? , ¿Qué nos quiere dar a entender este texto?, ¿Qué tipo de texto será? ,...</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega el texto a los niños y ella pega uno en la pizarra. ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresa de que vas a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “Historia de la vida real”. ✓ Los niños leen de manera silenciosa. ✓ Realizan la lectura en cadena. ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Parafrasean el contenido del texto: párrafo por párrafo y subrayan la idea principal de cada párrafo, para ello se ayudaran respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Qué nos dice en el primer párrafo? <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. ✓ Parafrasean cada párrafo para resolver el cuestionario, identificando la idea principal de dicho párrafo. ✓ Presentan su trabajo al pleno en una breve exposición. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus cuerdos durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saqué del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador.

HISTORIA DE LA VIDA REAL

Érase una vez una niña que vivía con su madre y su abuela. Su madre se llamaba Isabel y su abuela se llamaba Dolores y ella se llamaba María. No tenían dinero y trabajaban limpiando casas.

Los dueños de las casas no se preocupaban por ellas y les pagan por su trabajo poco dinero. La niña se preocupaba de ver a su madre y a su abuela triste, pero ella sigue para adelante para que su abuela y su madre no se pongan tristes. Se esfuerza mucho en colegio para sacar buenas notas y tener un buen trabajo cuando sea mayor.

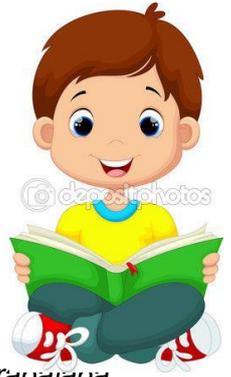


Y te preguntaras porque tienen muy poco dinero. Tienen muy poco dinero porque el padre y el abuelo se aprovechaban de ellas, se gastaban el dinero en los bares bebiendo cerveza. Entonces como las mujeres se cansaron decidieron separarse de ellos y dejarlas tirados por alcohólicos.

Un día la abuela cayó con una enfermedad, y la niña se puso muy triste porque su abuela estaba enferma. Mientras que su madre trabajaba ella se quedaba con su abuela para hacerle compañía y ayudarle en todo lo que necesitaba.

Aunque era una familia pobre y necesitada no le importaban nada de nada porque por fin estaban las tres juntas sin que nadie las maltrate, aunque tuvieran muchos problemas para seguir adelante

Comprensión de textos



1.- Según la lectura *María era una niña*

- a. Malcriada y desobediente
- b. Preocupada y estudiosa
- c. Viva y feliz

2._ Completa:

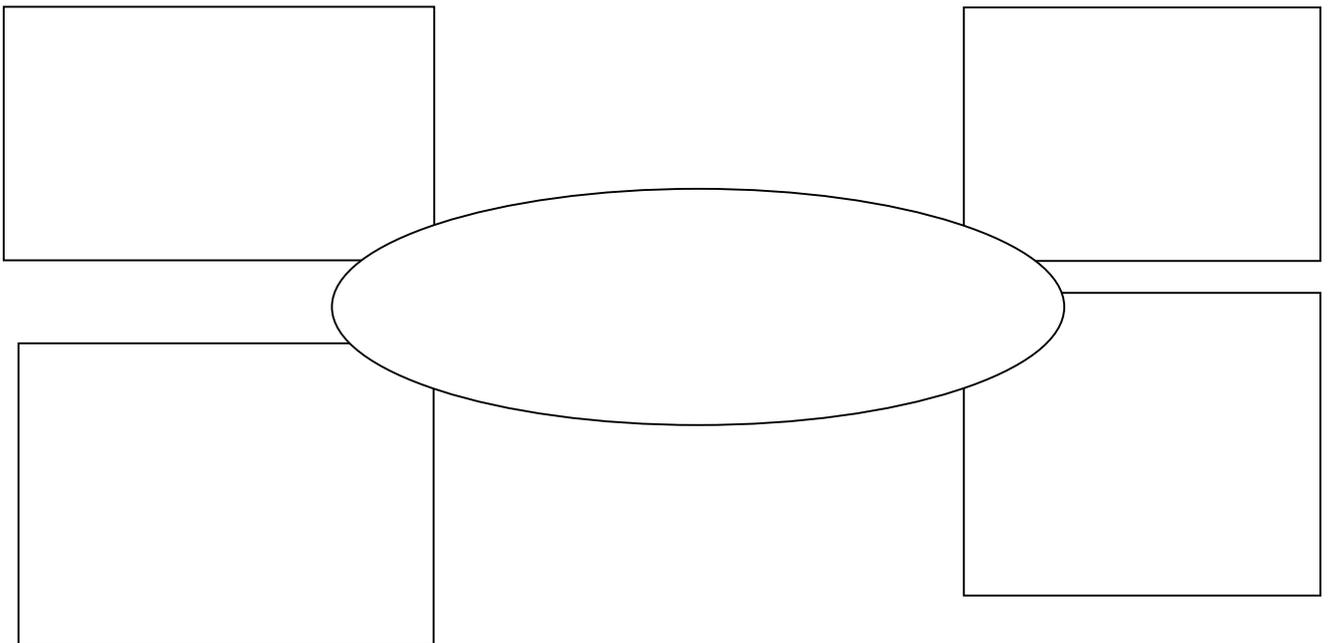
María era una niña que no tenía _____ trabajaba _____ con su madre y su abuela. Ganaban poco _____

Ellas habían abandonado a su abuelo y a su padre por _____ porque se cansaron de ser _____. María se esforzaba mucho en el _____ porque quería tener un buen _____ cuando sea mayor.

3.- Coloca x si es falso o √ si es verdadero sobre la lectura

- María era una niña pobre ()
- Vivía con su abuela y su madre ()
- Su abuelo y su padre eran trabajadores ()
- En la escuela no hacía las tareas ()

4.- Completa el esquema con las ideas principales del texto



SESIÓN DE APRENDIZAJE 03



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I. E. : Nº 80711
 1.2. LUGAR : Ascat
 1.3. N° DE NIÑOS : 20 niños
 1.4. GRADO :
 1.5. FECHA :
 1.6. DOCENTE : Viky Maricela Jacobo Vera

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “La sabiduría del rey salomón”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACION
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Construye organizadores gráficos y resúmenes para reestructurar el contenido de textos con algunos elementos complejos en su estructura.	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a construir un organizador gráfico a partir de la identificación de las ideas principales en un cuento “La sabiduría del rey Salomón”. ✓ La docente realiza una dinámica del espejo, para afianzar la confianza de sus niños. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?, ¿podremos leerlo?, ... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula. 	10 min.

<p>PROCESO</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>EN GRUPO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan la imagen de la lectura y la describen: ¿Qué está haciendo el rey Salomón? ¿El soldado que va a hacer? ¿Por qué quieren hacerle eso al niño?...  <p>... y la relacionan con la imagen, y contestan las siguientes preguntas: ¿De qué tratará el texto? , ¿Qué enseñanza sacaremos de este texto?, ¿Qué tipo de texto será? ,...</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega el texto a los niños. ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresa de que vas a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “La sabiduría del rey Salomón”. <p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los niños leen de manera silenciosa. ✓ Realizan la lectura en cadena. ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Parafrasean el contenido del texto: párrafo por párrafo y subrayan la idea principal de cada párrafo, para ello se ayudarán respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Qué nos dice en el primer párrafo?, para así poder realizar su organizador. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>DE MANERA INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. 	<p>70 min.</p>
-----------------------	---	-----------------------

	<p>EN GRUPO</p> <p>✓ Parafrasean cada párrafo para resolver el cuestionario, identificando la idea principal de dicho párrafo, para poder organizar nuestro esquema de presentación del trabajo. Ejemplo:</p> <div> <pre> graph TD A[] --- B[] A --- C[] B --- D[] C --- D </pre> </div> <p>✓ Presentan su trabajo al pleno en una breve exposición.</p>	
<p>CIERRE</p>	<p>✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus cuerdos durante el trabajo.</p> <p>✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?...</p>	<p>10 min.</p>

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador.

LA SABIDURÍA DE SALOMÓN



Dos mujeres comparecieron ante el rey Salomón con dos bebés, uno muerto y otro vivo. Ambas mujeres afirmaban que el niño vivo les pertenecía, y decían que el muerto pertenecía a la otra. Una de ellas declaró:

-Oh señor, ambas dormíamos con nuestros hijos en cama. Y esta mujer, en su sueño, se acostó sobre su hijo, y él murió. Luego puso su hijo muerto junto al mío mientras yo dormía, y me quitó el mío. Por la mañana vi que no era mi hijo, pero ella alega que éste es mío, y que el niño vivo es de ella. Ahora, oh rey, ordena a esta mujer que me devuelva mi hijo.

La otra mujer declaró:

-Eso no es verdad. El niño muerto le pertenece, y el niño vivo es mío, pero ella trata de arrebátarmelo.

El joven rey escuchó a ambas mujeres. Al fin dijo:

-Traedme una espada.

Le trajeron una espada, y Salomón dijo:

-Empuña esta espada, corta al niño vivo en dos y dale una mitad a cada una.

Entonces una de las mujeres exclamó:

-Oh mi señor, no mates a mi hijo. Que la otra mujer se lo lleve, pero déjalo vivir.

Pero la otra mujer dijo:

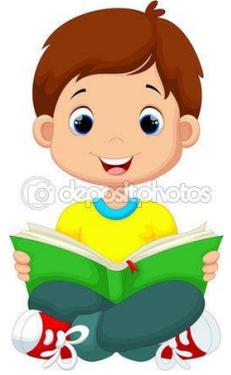
-No, corta al niño en dos, y divídelo entre ambas.

Entonces Salomón declaró:

-Entregad el niño a la mujer que se opuso a que lo mataran, pues ella es la verdadera madre.

Y el pueblo se maravilló de la sabiduría de ese rey tan joven, y vio que Dios le había dado discernimiento.

Comprensión de textos



I. ¿Qué le ocurría a uno de los bebés?

- a) Que estaba enfermo.
- b) Que estaba muerto.
- c) Que estaba dormido.

2. ¿Qué declara la primera mujer?

- a) Que le cambió a su hijo por otro muerto.
- b) Que fue ella la que los cambió.
- c) Que estaba despierta y lo observó todo.

3. ¿A quién van a pedir consejo?

- a) A un Comandante.
- b) Al rey Salomón.
- c) Al primo del rey Salomón.

4. ¿Qué dijo el rey Salomón?

- a) Que le trajeran una moneda.
- b) Que le trajeran a otro niño.
- c) Que le trajeran una espada.

5. No es una idea del texto:

- a) un bebe murió
- b) las dos mujeres se disputaban al bebe vivo
- c) El rey Salomón corto en dos al bebe

II.- Elabora un organizador grafico de la lectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 04



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I. E. : N° 80711
 1.2. LUGAR : Ascat
 1.3. N° DE NIÑOS : 20 niños
 1.4. GRADO :
 1.5. FECHA :
 1.6. DOCENTE : Viky Maricela Jacobo Vera

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “El soldadito de plomo”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACION
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Reconstruye la secuencia de un texto con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente motiva a los niños a través de la canción vamos niños.... Vamos ya. ✓ Los niños demuestran sus talentos al cantar con la docente. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a reconstruir un texto a partir de la identificación de las ideas principales en un cuento “El soldadito de plomo”. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?, ¿podremos leerlo?,... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula. 	10 min.
PROCESO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>EN GRUPO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente muestra un juguete de un soldadito y una 	70 min.

bailarina y les pregunta a los niños: ¿qué tengo en mis manos? ¿qué hacen los soldados? ¿Qué hacen las bailarinas? ¿Podrán estar juntos ellos?...



- ✓ Observan el título: “El soldadito de plomo”, y la relacionan con los juguetes que mostro la maestra, y contestan las siguientes preguntas: ¿De qué tratará la historia? , ¿por qué hay un soldado y una bailarina?, ¿Qué tipo de texto será? ,...
- ✓ La docente entrega el texto a los niños.
- ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresa de que vas a leer.
- ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto?
- ✓ La docente motiva a los niños diciéndoles: vamos hay aprenderemos a una historia muy linda y nos hará soñar.

DURANTE LA LECTURA

- ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños.
Texto “El soldadito de plomo”.

INDIVIDUAL

- ✓ Los niños leen de manera silenciosa.
- ✓ Realizan la lectura en coral.
- ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto.
- ✓ Parafrasean el contenido del texto: párrafo por párrafo y subrayan la idea principal de cada párrafo, para ello se ayudaran respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Qué nos dice en el primer párrafo?
- ✓ Ubicamos cada párrafo en su tiempo ayudados de la pregunta: ¿Quién va primero, segundo finalmente?
- ✓ Comprendemos que para reconstruir un texto hay que ubicarlo en su tiempo y lugar.

	<p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>DE MANERA INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. <p>EN GRUPO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconstruimos nuestro texto, con ayuda de la técnica del parafraseo de párrafos. ✓ Presentan su trabajo al pleno en una breve exposición. ✓ En equipos nos apoyamos para mejorar el trabajo y valoramos el trabajo de nuestros pares. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus cuerdos durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador.

EL SOLDADITO DE PLOMO



Hace muchos años, cuando tus abuelos eran pequeños, los niños jugaban con soldaditos de plomo.

Un día le regalaron una caja de ellos a un niño muy travieso que, al abrirla, encontró uno con una sola pierna. No tardó ni un minuto en apartarle de sus juguetes preferidos. Fue al zaguán, lo tiró a un rincón y se fue a dormir.

Soñó que el soldadito oía una risa burleta que provenía de una caja

entreabierta y, por ser tan valiente, fue a ver qué era. La destapó y... un enorme monigote le hizo perder el equilibrio, por lo que cayó a la calle, lejos de su amada, la bailarina. Tuvo suerte porque fue a parar a un barco de papel que navegaba hacia el mar, pasando por aguas peligrosas.

Tuvo que enfrentarse con ratas y enormes peces, hasta que uno de ellos lo devoró. Pronto salió de la tripa del pez, ya que, por casualidad, la criada fue a comprar pescado y, al ir a limpiarlo, salió el soldado.

Estaba a punto de echarlo al fuego cuando la bailarina enamorada empezó a pedir auxilio y a llorar tan fuerte que el niño se despertó.

-¡Qué pesadilla! -exclamó-, restregándose los ojos. Corrió hacia el zaguán y encontró sus viejos juguetes como si nada.

Pero al cerrar la puerta, algo ocurrió: el soldadito y la bailarina estaban juntos y parecían felices.

COMPRESIÓN DE TEXTOS

I- Responde las preguntas:

1. Hace muchos años, ¿con qué jugaban los niños?

- a) A la oca.
- b) Con soldaditos de plomo.
- c) Con cochecitos.

2- ¿Por qué tiró a un soldadito?

- a) Porque no le gustaba.
- b) Porque era de madera.
- c) Porque tenía una sola pierna.

3- En el sueño del niño ¿dónde fue el soldadito?

- a) A un barco de papel.
- b) Al mar.
- c) A un parque.

4- ¿Qué ocurre al final cuando la puerta se cierra?

- a) El soldadito está solo.
- b) La bailarina está sola.
- c) El soldadito y la bailarina están juntos.

5- La palabra zaguán significa:

- a) cocina
- b) patio
- c) comedor

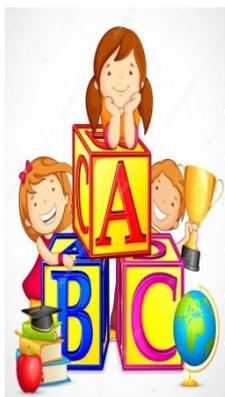
6- No es una idea del texto:

- a) el niño recibió un regalo
- b) se fue a dormir
- c) soñó que jugaba con el soldadito de plomo



II.- Reconstruye el texto.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 05



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I. E. : Nº 80711
 1.2. LUGAR : Ascat
 1.3. N° DE NIÑOS : 20 niños
 1.4. GRADO :
 1.5. FECHA :
 1.6. DOCENTE : Viky Maricela Jacobo Vera

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “El lobo y el caracol”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACION
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Representa el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plástico, musical, audio visual).	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación sobre el Soldadito de plomo. ✓ La docente motiva a los niños a través de la canción “amigos como están...”. ✓ Los niños demuestran su ánimo al cantar con la docente. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a representar corporalmente (dramatización) un texto a partir de la identificación de las ideas principales en una fábula “El lobo y el caracol”. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?, ¿Qué significa representaremos corporalmente?,... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. 	10 min.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula. 	
<p>PROCESO</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente presenta una imagen y les pregunta a los niños: ¿Qué observan? ¿Por qué los niños llevan una máscara? ¿Quisieran usar una?... <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan el título: “El lobo y el caracol”, y contestan las siguientes preguntas: ¿Cómo es el lobo y el caracol? ¿De qué tratará la historia? , ¿Qué tipo de texto será? ✓ La docente entrega el texto a los niños. ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresa de que vas a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? ✓ La docente motiva a los niños diciéndoles: vamos hay aprenderemos a una historia muy linda y nos hará jugar y representar. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “El lobo y el caracol”. <p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los niños leen de manera silenciosa. ✓ Realizan la lectura en coral. ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Identificamos los personajes de la fábula. ✓ Explicamos que hace cada uno de ellos en la lectura. 	<p>70 min.</p>

	<p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. <p>Trabajo Grupal</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega las máscaras de los personajes de la fábula y les dice que escenifiquen la lectura. ✓ Docente acompaña a los niños para que se organicen en su representación ✓ Presentan su escenificación al pleno. ✓ En equipos nos apoyamos para mejorar el trabajo y valoramos el trabajo de nuestros pares. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus cuerdos durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador, máscaras.

El lobo y el caracol.

(Fabula)

El lobo corría velozmente a lo largo del camino en el prado. El caracol lo vio y lo llamó. Le preguntó que adónde iba y el lobo dijo:

-Me voy a París. Deseo conocer la Torre Eiffel.

Entonces, el caracol le pidió el favor de que lo llevara; pero, vanidoso, el lobo contestó que tenía prisa.

El caracol repuso:

-No tendrás que esperarme, porque soy más rápido que tú. Te aseguro que estaré en París antes que tú. Hagamos una apuesta. El último en llegar invitará al otro a comer -y se agarró discretamente de la cola del lobo.

El lobo sólo respondió:

-Adiós - y se fue.

Cuando el lobo llegó a París, acababa de anochecer y la puerta de la ciudad estaba cerrada. Mientras golpeaba para que le abrieran, el caracol se bajó de la cola y trepó en silencio por la muralla que rodeaba la ciudad.

-¡Bienvenido! -le dijo al lobo al verlo entrar- ¡Ahora, llévame a comer!



COMPRESIÓN DE TEXTOS

1. ¿Por qué el caracol quería ir a París?

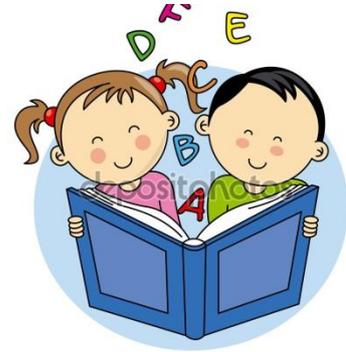
2. ¿Cuál fue la astucia del caracol?

3. ¿De qué trata la lectura?

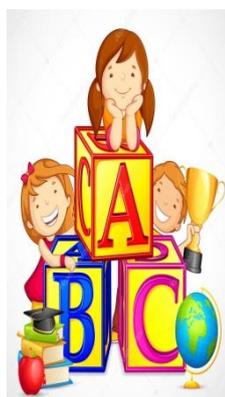
4. ¿Qué nos enseña la lectura?

5. ¿Cuál fue la reacción del lobo al ver en París al caracol?

6. Escenificamos la fábula (dramatizamos)



SESIÓN DE APRENDIZAJE 06



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I. E. : N° 80711
 1.2. LUGAR : Ascat
 1.3. N° DE NIÑOS : 20 niños
 1.4. GRADO :
 1.5. FECHA :
 1.6. DOCENTE : Viky Maricela Jacobo Vera

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “Las brujas diferentes”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACION
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	<i>Infiere el significado de los textos escritos.</i>	<i>Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita.</i>	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente saluda a los niños y realizan el juego “Ago go diga Ud.” ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a deducir el significado de palabras a partir de una leyenda “las brujas diferentes”. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?, ¿Qué son las brujas?, ¿Han visto una?... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula. 	10 min.

<p>PROCESO</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan el título: “Las brujas diferentes”, y contestan las siguientes preguntas: ¿Por qué serán diferentes? ¿De qué tratará la historia? , ¿Qué tipo de texto será? ✓ La docente entrega el texto a los niños. ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresan de que van a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? ✓ La docente motiva a los niños diciéndoles: Recordándoles la importancia de aprender a leer y comprender lo que el texto nos quiere decir. ✓ La docente alienta al trabajo de los niños con palabras positivas. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “Las brujas diferentes”. ✓ Los niños leen de manera silenciosa. ✓ Realizan la lectura en cadena. ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Identificamos los personajes del texto. ✓ Explicamos que hace cada uno de ellos en la lectura. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. <p>Trabajo Grupal</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega los diccionarios por equipos para realicen el trabajo de buscar las palabras que desconocen su significado. ✓ Docente acompaña a los niños para apoyar en la identificación de las palabras desconocidas y les apoya a buscar el significado dándole pistas. ✓ Presentan su trabajo en el rincón lector. ✓ En equipos nos apoyamos para mejorar el trabajo y 	<p>70 min.</p>
-----------------------	--	-----------------------

	valoramos el trabajo de nuestros pares.	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus cuerdos durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador, láminas.

LAS BRUJAS DIFERENTES



Había una vez dos brujas llamadas BB y Azúcar. Las dos iban a la misma academia de magia, y las dos celebraban Halloween yendo a las casas de los niños para pedirles caramelos. Los niños nunca sospechaban que fueran brujas auténticas, y ellas lo sabían.

Un día pasó algo terrible: habían nacido brujas en mal estado, llenas de pelo, ojos rasgados, bocas con dientes puntiagudos y afilados y con terribles garras. La directora de la academia informó de que se llamaban monstruos, y que eran peligrosos. Todos los alumnos estaban desesperados, excepto Azúcar y BB.

-Me gustaría conocer a un monstruo de esos ¿Será verdad lo que cuentan?-decía Azúcar.

-Umm.... Yo creo que es mejor que no lo hagamos ¡¡Ya sabes que nunca bromean!!

-respondía BB

Unos meses después, decidieron ir a buscarles. Caminaron y caminaron hasta llegar a la cárcel de los monstruos.

-¡¡¡GRRRRR!!! ¡¡¡ARGHHH!!!-exclamaban ellos.

-Azúcar... No me da buena espina

-Tranquila! seguro que todo va bien BB dijo- Azúcar. Siguieron caminando hasta que un monstruo les dijo, con voz ronca:

-¿Para qué han venido, humanas?

-Sólo queríamos ver si de verdad eran malvados.-murmuró BB.

-Oh... ¡¡Chicos, las salvadoras que esperábamos!!

-¿Salvadoras?-preguntó con una sonrisa Azúcar.

-Sí. Los magos y brujas nos han traído hasta aquí, porque creían que éramos peligrosos. Sólo porque somos diferentes.

-Sí... Las diferencias son una gran fuente de conflictos...-dijo BB- Los humanos, sólo algunos, son racistas, porque hay gente que tiene ojos chiquitos, piel de color, etc Y gente que no la tiene, y por eso están así... ¡Deberíamos decirles a los profesores que no corremos peligro!

-No vayas tan deprisa, pequeña...-.susurró el monstruo.

La Directora de la academia llegó en ese instante y dijo:

-Chicas, chicas... ¿por qué se han escapado?

-Yo... es decir, nosotras...-vaciló Azúcar-Sabemos lo que ha pasado.-dijo la profesora Ojos-.Lo hemos visto mediante un hechizo, y desde hoy, los magos y las brujas no harán más caso a las diferencias, y a los humanos les maldeciremos con pesadillas de vez en cuando por ser racistas



COMPRESIÓN DE TEXTOS

1.- *¿Por qué los niños no sospechaban que Azúcar y BB eran brujas?*

- a) *por su apariencia*
- b) *por su bondad*
- c) *por su amor*

2.- *¿Por qué habían nacido brujas diferentes?*

- a) *por los cambios genéticos*
- b) *por una maldición duradera*
- c) *por orden de la directora*

3.- *¿De qué trata la lectura?*

- a) *de la diferencia entre brujas*
- b) *de dos brujas juguetonas*
- c) *de los hechizos de una bruja*

4.- *¿Qué nos enseña la lectura?*

- a) *debemos evitar el racismo*
- b) *debemos valorar las diferencias*
- c) *debemos ser tolerantes*

5.- *Elige 4 palabras que no conozcas su significado y búscalas el diccionario o con ayuda del texto encuentra su significado. Luego exprésala en una oración.*



SESIÓN DE APRENDIZAJE 07



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I. E. : N° 80711
 1.2. LUGAR : Ascat
 1.3. N° DE NIÑOS : 20 niños
 1.4. GRADO :
 1.5. FECHA :
 1.6. DOCENTE : Viky Maricela Jacobo Vera

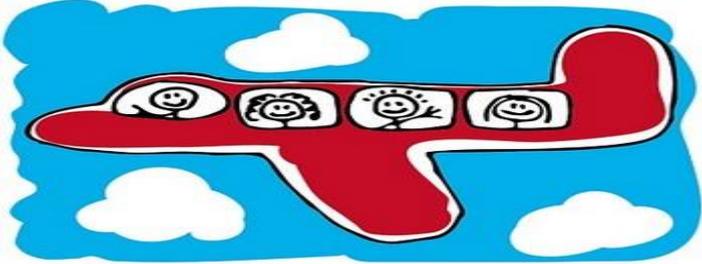
II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “Nos vamos de viaje”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	<i>Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.</i>	<i>Opina sobre la forma del texto, los hechos y las ideas importantes en textos con algunos elementos complejos en su estructura.</i>	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente saluda a los niños les cuenta una anécdota cuando viajo a Lima. ✓ Niños cuentan algunas anécdotas vividas sobre viajes. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a dar nuestra opinión fundamentando nuestras respuestas a partir de una lectura “Nos vamos de viaje”. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?, ¿Han Viajado algunas y dónde?, ¿En qué viajaron?... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros 	10 min.

	<p>acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula.</p>	
<p>PROCESO</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan la imagen de una familia que está viajando en avión y responden a preguntas como: ¿Qué está haciendo esa familia? ¿A dónde irán para viajar en avión, cerca o lejos?  <ul style="list-style-type: none"> ✓ Con las siguientes preguntas: ¿Por qué estarán viajando? ¿A dónde irán? , ¿Quiénes viajarán? ✓ La docente entrega el texto a los niños. ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresan de que van a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? ✓ La docente motiva a los niños diciéndoles: Recordándoles la importancia de aprender a leer y comprender lo que el texto nos quiere decir. ✓ La docente alienta al trabajo de los niños con palabras positivas. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “Nos vamos de viaje”. ✓ Los niños leen de manera silenciosa. ✓ Realizan la lectura en cadena. ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Parafraseamos el texto para entender mejor el tema central del texto. ✓ Identificamos los personajes del texto. ✓ Explicamos que hace cada uno de ellos en la lectura. 	<p>70 min.</p>

	<p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. ✓ La docente entrega los diccionarios por equipos para realicen el trabajo de buscar las palabras que desconocen su significado. ✓ Docente acompaña a los niños para apoyar al momento de emitir su opinión, buscando que lo realice de manera clara. ✓ Docente apoya a los niños que presentan dificultad al momento de expresarse para que respondan a las preguntas a través de preguntas tipo pistas. ✓ Presentan su trabajo en el rincón lector. ✓ En equipos nos apoyamos para mejorar el trabajo y valoramos el trabajo de nuestros pares. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus deberes durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador, lámina.

NOS VAMOS DE VIAJE



Una noche, papá llegó con la gran noticia:

—¡ El viernes viajamos al Cusco!

Las reacciones fueron distintas. Mi mamá sonrió, yo trepé al cuello de papá... pero Rodrigo, mi hermano de seis años, no manifestó alegría. Hubiera anhelado que el paseo fuese a Punta Sal u otra playa.

Mamá, para consolarlo, le dijo:

-En esta época del año es mejor viajar a la sierra. Acaba de terminar la época de lluvias y los campos están verdes. La idea motivó a Rodrigo y se ilusionó con el viaje.

Faltaban tres días para el viaje y ya estábamos preparando las maletas: unos pantalones gruesos, polos de manga corta para los días soleados, medias gruesas, zapatillas para las caminatas...

Llegó el viernes. Nos embarcamos en el primer vuelo. Llegamos a la ciudad imperial a las 7:30 de la mañana. Desde que bajamos del avión, sentimos que estábamos en un lugar de altura, pues nos agitábamos al respirar y sentíamos un poco de soroche.

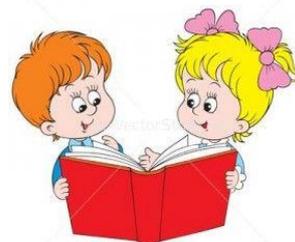
Todos estábamos ansiosos por salir a pasear; pero mamá nos advirtió que mejor hiciéramos las cosas con calma hasta que nos fuéramos adaptando a la altura, así que descansamos esa mañana y por la tarde dimos un paseo por la bella ciudad del Cusco.

Al día siguiente, muy tempranito, fuimos a conocer el mercado de Pisac. Por el camino, mamá nos contaba que los campesinos y artesanos de la zona llevaban sus productos a vender al pueblito de Pisac.

Además de alimentos (papas, ollucos, camotes, etc.), el mercado muestra una variedad de artículos de artesanía. Estos artistas tejen abrigadoras chompas y medias de todo color y tamaño, elaboran hermosas piezas de alfarería, hace originales pulseras y collares con chaquiras y otros tipos de piedra. Y, además, construyen unos simpáticos juguetes de madera: rompecabezas, trompos, móviles, muñecos, etc.

Al llegar, nos sorprendimos al ver que el famoso mercado de Pisac cubría aproximadamente tres cuadras y algo más. Lo que me llamó la atención fue que los puestos tenían sus paredes cubiertas de mantos bordados en múltiples colores.

COMPRESIÓN DE TEXTOS



1.- Responde las preguntas:

Nivel literal.

¿A dónde se van de viaje?

.....

¿Qué lugar visitaron en su viaje?

.....

Nivel inferencial.

¿Con qué transporte viajaron?

.....

¿Por qué Fabián quería ir a la playa?

.....

¿Qué significa soroche?

.....

¿Por qué Cuzco es un lugar de altura?

.....

Nivel Criterial.

¿Qué opinas de los alimentos andinos?

.....

.....

¿Por qué es importante viajar y conocer el Perú?

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE 08



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I. E. : N° 80711
 1.2. LUGAR : Ascat
 1.3. N° DE NIÑOS : 20 niños
 1.4. GRADO :
 1.5. FECHA :
 1.6. DOCENTE : Viky Maricela Jacobo Vera

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “Una fábula de elefantes”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	<i>Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.</i>	<i>Opina sobre la forma del texto, los hechos y las ideas importantes en textos con algunos elementos complejos en su estructura.</i>	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente saluda a los niños y les realiza la dinámica vamos a jugar con las emociones. ✓ Niños expresan como se sienten. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a dar nuestra opinión fundamentando nuestras respuestas a partir de un texto “Un cuento de elefantes”. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?, ¿Qué harán los elefantes en la lectura?,... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros 	10 min.

	<p>acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula.</p>	
<p>PROCESO</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan la imagen de unos elefantes/cazadores y responden a preguntas como: ¿Qué observan?... <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>las siguientes preguntas: ¿Cómo son los elefantes? ¿Dónde viven? ¿Qué hacen los cazadores?...</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega el texto a los niños. ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresan de que van a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? ✓ La docente motiva a los niños diciéndoles: Recordándoles la importancia de aprender a leer y comprender lo que el texto nos quiere decir. ✓ La docente alienta al trabajo de los niños con palabras positivas. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “Un cuento de elefantes”. ✓ Los niños leen de manera silenciosa. ✓ Realizan la lectura en cadena. ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Parafraseamos el texto para entender mejor el tema central del texto. ✓ Identificamos los personajes del texto. ✓ Explicamos que hace cada uno de ellos en la lectura. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. 	<p>70 min.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega los diccionarios por equipos para realicen el trabajo de buscar las palabras que desconocen su significado. ✓ Docente acompaña a los niños para apoyar al momento de emitir su opinión, buscando que lo realice de manera clara. ✓ Docente apoya a los niños que presentan dificultad al momento de expresarse para que respondan a las preguntas a través de preguntas tipo pistas. ✓ Presentan su trabajo en el rincón lector. ✓ En equipos nos apoyamos para mejorar el trabajo y valoramos el trabajo de nuestros pares. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus deberes durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador, lámina.

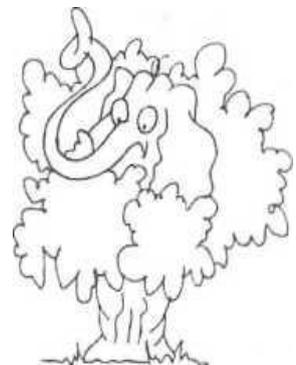
UNA FÁBULA DE ELEFANTES

Todos se pusieron alrededor de su jefe. La caza fue larga; los negros les tiraban lanzas y flechas; los europeos, escondidos en los yerbales, les disparaban de cerca los fusiles; las hembras huían despedazando los cañaverales como si fueran hierbas de hilo; los elefantes huían de espaldas, defendiéndose con los colmillos cuando les venía encima un cazador.

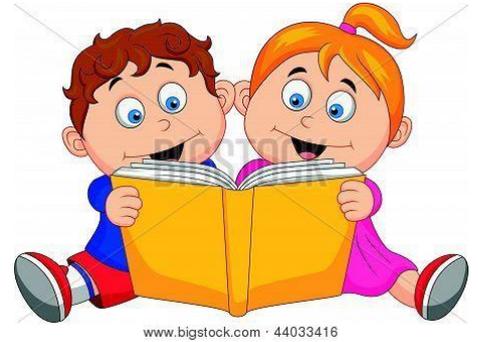


El más bravo le vino a un cazador encima, a un cazador que era casi un niño, y estaba solo atrás, porque cada uno había ido siguiendo a su elefante. Muy colmilludo era el bravo, y venía feroz. El cazador se subió a un árbol, sin que lo viese el elefante pero él lo olió en seguida y vino mugiendo; alzó la trompa como para sacar de la rama al hombre; la trompa rodeó el tronco, y lo sacudió como si fuera un rosal; no lo pudo arrancar, y se echó de ancas contra el tronco. El cazador, que ya estaba al caer, disparó su fusil y lo hirió en la trompa. Temblaba el aire, dicen, de los mugidos terribles, y deshacía el elefante el cañaveral con las pisadas, y sacudía los árboles jóvenes, hasta que dé un impulso contra el cazador y lo echo abajo. Abajo el cazador sin tronco a que sujetarse! Cayó sobre las patas de atrás del elefante y se le agarró, en el miedo a la muerte, de una pata de atrás. Sacudírselo no podía el animal rabioso, porque la coyuntura de la rodilla la tiene el elefante tan cerca del pie que apenas le sirve para doblarla.

¿Y cómo se salva de allí el cazador? Corre bramando el elefante. Se sacude la pata contra el tronco más fuerte, sin que el cazador se le ruede, porque se le corre adentro y no hace más que magullarle las manos, ¡pero se caerá por fin, y de una colmillada va a morir el cazador! Saca su cuchillo, y se lo clava en la pata. La sangre corre a chorros y el animal enfurecido, aplastando el matorral, va al río de agua que cura. Y se llena la trompa muchas veces, y la baña sobre la herida; la echa con fuerza que aturde, sobre el cazador. Ya va a entrar más a lo hondo el elefante. El cazador le dispara las cinco balas de su revolver en el vientre y corre, por si se puede salvar, a un árbol cercano, mientras el elefante, con la trompa colgando, sale a la orilla y se derrumba.



COMPRENSIÓN DE TEXTOS



1.- Responde las preguntas:

Nivel literal.

¿Qué acción realizaban los hombres?

.....

¿Qué hacían los elefantes?

.....

¿Quiénes huían de espaldas?

.....

¿A dónde se subió el cazador?

.....

¿Dónde clava el elefante su colmillo?

.....

Nivel inferencial.

¿Por qué cazaban a los elefantes?

.....

¿Por qué el cazador se subió al árbol?

.....

¿Qué ocasiono la muerte del elefante?

.....

Nivel Criterial.

¿Qué opinas de la cacería de elefantes?

.....

.....

¿Qué deben hacer para evitar la caza de elefantes?

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE 09



I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. I. E.	:	80711
1.2. LUGAR	:	ASCAT
1.3. N° DE NIÑOS	:	20
1.4. GRADO	:	
1.5. FECHA	:	
1.6. DOCENTE	:	VIKY MARICELA JACOBO VERA

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “La mula del campesino”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	<i>Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.</i>	<i>Opina sobre la forma del texto, los hechos y las ideas importantes en textos con algunos elementos complejos en su estructura.</i>	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente saluda a los niños y les pregunta ¿cómo están? ¿qué han hecho en casa?... ✓ Niños expresan como se sienten. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a dar nuestra opinión fundamentando nuestras respuestas a partir de una fábula “La mula del campesino”. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?, ¿Conocen una mula?,... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula. 	10 min.
PROCESO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan la imagen de una mula en un pozo y responden a preguntas como: ¿Qué observan? ¿qué le paso a la mula?... 	70 min.

- ✓ Observan el título: “La mula del campesino”, y contestan las siguientes preguntas: ¿Por qué estará ahí la mula? ¿qué le habrá pasado? ¿Cómo se sentirá la mulita ahí?...
- ✓ La docente entrega el texto a los niños.
- ✓ Da una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresan de que van a leer.
- ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto?
- ✓ La docente motiva a los niños diciéndoles: Recordándoles la importancia de aprender a leer y comprender lo que el texto nos quiere decir.
- ✓ La docente alienta al trabajo de los niños con palabras positivas.
- ✓ Docente les recuerda que ellos pueden lograr lo que se proponen y que ya saben opinar y hoy lo harán mejor que antes.

DURANTE LA LECTURA

- ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “La mula del campesino”.
- ✓ Los niños leen de manera silenciosa.
- ✓ Realizan la lectura en cadena.
- ✓ Identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto.
- ✓ Parafraseamos el texto para entender mejor el tema central del texto.
- ✓ Identificamos los personajes del texto.
- ✓ Explicamos que hace cada uno de ellos en la lectura.

DESPUÉS DE LA LECTURA

- ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema.
- ✓ La docente entrega los diccionarios por equipos para realicen el trabajo de buscar las palabras que desconocen su significado.
- ✓ Docente acompaña a los niños para apoyar al momento de

	<p>emitir su opinión, buscando que lo realice de manera clara.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Docente apoya a los niños que presentan dificultad al momento de expresarse para que respondan a las preguntas a través de preguntas tipo pistas. ✓ Docente realiza un conversatorio para reforzar la opinión de todos. ✓ Presentan su trabajo en el rincón lector. ✓ En equipos nos apoyamos para mejorar el trabajo y valoramos el trabajo de nuestros pares. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus deberes durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saque del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador, lámina.

LA MULA DEL CAMPESINO



Un campesino tenía una mula vieja. En un lamentable descuido, la mula cayó en un pozo que había en la finca. El campesino oyó los bramidos del animal y corrió para ver lo que ocurría. Le dio pena ver a su fiel servidora en esa condición,

pero después de analizar cuidadosamente la situación, creyó que no había modo de salvar al pobre animal y que más valía sepultar la mula en el mismo pozo.

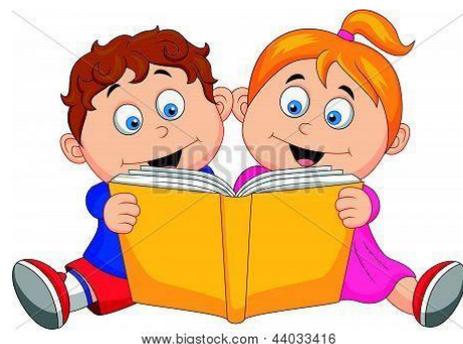
El campesino llamó a sus vecinos y les contó lo que estaba pasando; solicitó su ayuda para enterrar la mula y para que ésta no continuara sufriendo. Al principio la mula se puso histérica. Pero a medida que el campesino y sus vecinos continuaban paleando tierra sobre sus lomos, una idea vino a su cerebro. ¡A la mula se le ocurrió que cada vez que una palada de tierra cayera sobre sus lomos ella debería sacudirse y subir sobre la tierra recién caída! Esto hizo la mula palazo tras palazo: ¡sacúdete y sube! sacúdete y sube! repetía la mula para alentarse a sí misma.

No importaba cuán dolorosos fueran los golpes de la tierra y algunas piedras al caer sobre su lomo o lo tormentoso de la situación. La mula luchó contra el pánico y continuó sacudiéndose y subiendo. Su fé era muy grande. Ella sabía que Dios la iba ayudar. A sus pies, el piso se fue elevando.

Los hombres, sorprendidos, captaron la estrategia de la mula y eso los alentó a continuar paleando y con más cuidado. Poco a poco se pudo llegar hasta el punto en que la mula cansada y abatida pudo salir de un brinco de las paredes de aquel pozo.

La tierra que parecía que la enterraría, se convirtió en su bendición... todo por la manera en la que ella se enfrentó a la adversidad.

COMPRESIÓN DE TEXTOS



1.- Responde las preguntas:

Nivel literal.

¿Dónde cayó la mula?

.....

¿Qué hizo el campesino?

.....

¿Qué le ayudo a la mula?

- a. Su fe
- b. Su confianza
- c. Su amor

Nivel inferencial.

¿Por qué quería el campesino sepultar a la mula?

.....

¿Qué significa la palabra histérica?

.....

¿Qué hizo la mula para no morir sepultada?

.....

Nivel Criterial.

¿Qué opinas de la actitud de la mula?

.....

.....

¿Por qué crees que debemos tener fe?

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE 10



I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. I. E.	:	80711
1.2. LUGAR	:	ASCAT
1.3. N° DE NIÑOS	:	20
1.4. GRADO	:	
1.5. FECHA	:	
1.6. DOCENTE	:	VIKY MARICELA JACOBO VERA

II. TÍTULO: Comprendemos lo que leemos: “La metamorfosis del gusano de seda”.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos	<i>Infiere el significado de los textos escritos.</i>	<i>Deduce las características de las personas, los personajes, los animales, los objetos y los lugares, en diversos tipos de textos con algunos elementos complejos en su estructura.</i>	Lista de cotejo

II.- DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recordamos lo que hicimos en la clase anterior de comunicación. ✓ La docente realiza el juego los colores de su preferencia para identificar la emoción que siente el niño. ✓ Niños expresan como se sienten. ✓ La docente explica el propósito de la clase: Aprendemos a descubrir las características que presenta el texto que leeremos. ✓ Responden a preguntas como: ¿De qué creen que tratará hoy la lectura?,... ✓ Recuerdan las normas de convivencia para trabajar en un clima armonioso. 	10 min.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reflexionamos sobre la importancia de cumplir nuestros acuerdos, para que el clima sea de confianza y calidez en el aula. 	
<p>PROCESO</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observan la lámina la metamorfosis del gusano de seda y responden a preguntas como: ¿Qué observan? ¿Qué está ocurriendo? ¿Animal conocen? ¿De qué color son?...  <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente presenta la lectura en un papelote y pide que le den una mirada rápida al texto y observa la imagen y expresan de que van a leer. ✓ Responde a la siguiente pregunta ¿para qué vas a leer este texto? ✓ La docente motiva a los niños diciéndoles: Recordándoles la importancia de aprender a leer y comprender lo que el texto nos quiere decir. ✓ La docente alienta al trabajo de los niños con palabras positivas. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente realiza una lectura modelo para los niños. Texto “La metamorfosis del gusano de seda”. ✓ La docente pide que le den una lectura silenciosa al texto. ✓ La docente entrega la lectura a los niños, la analizan: identifican la cantidad de párrafos que tiene el texto. ✓ Parafraseamos el texto para entender mejor el tema central del texto. ✓ Identificamos los hechos del texto. ✓ La docente realiza preguntas para ayudar a comprensión del texto. 	<p>70 min.</p>

	<p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contestan un cuestionario de preguntas sobre el tema. ✓ La docente solicita que la apoyen para ponerle título a su texto, respondiendo la pregunta 01. ✓ La docente entrega los diccionarios por equipos para realicen el trabajo de buscar las palabras que desconocen su significado. ✓ Con apoyo de la docente respondemos las preguntas 2, 3, 4 y 5. ✓ La docente presenta el organizador circular y pide que la ayuden a completar. ✓ La docente realiza preguntas para completar el organizador como: ¿De quién habla el texto? ¿Dónde viven las mariposas? ¿De qué trata? ¿Cuál sería el final? 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente felicita por el trabajo realizado y cumplimiento de sus cuerdos durante el trabajo. ✓ La docente realiza la metacognición: ¿Cómo me sentí? ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí?, ¿Qué información saqué del texto?... 	10 min.

III.- Materiales: Texto, cuaderno, lápiz, borrador, lámina.

“ ”

Lee y responde las preguntas:

El gusano de seda es un animalito conocido también como oruga. Su nombre se debe a que fabrica hilos de seda con una sustancia que sale de una bolsita que tiene en la boca. Los hilos los fabrica moviendo la cabeza de un lado a otro.

Demora dos o tres semanas para construir el capullo donde se encerrará y quedará como dormido mientras se va transformando.... Luego rompe el capullo y sale, convertido en mariposa.

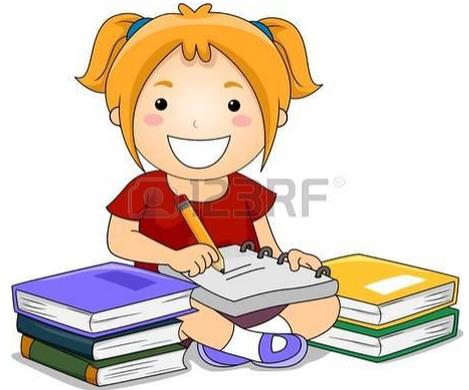
Quiere decir que toda mariposa fue primero un gusanito negro, que nació de un huevecito puesto por otra mariposa. Luego crece y como insecto, su cambio es asombroso.

El gusanito de seda se alimenta solamente de las hojas de un árbol llamada morera. Como come gran cantidad de estas hojas, crece con mucha rapidez.

Durante el crecimiento cambia varias veces su piel.



COMPRENSIÓN DE TEXTOS



1 .El título más apropiada para el texto es:

- A) La fabricación de la seda
- B) El alimento de la oruga
- C) La utilidad de la casa
- D) La metamorfosis del gusano de seda

2 .La oruga fabrica la seda con: A) Las hojas de la morera

- B) Una sustancia que produce su organismo
- C) Un líquido que extrae de las flores
- D) Protegerse de la intemperie

3 .El gusano se encierra en el capullo para:

- A) Abrigarse del frío invernal
- B) Vivir con más seguridad
- C) Completar su ciclo de vida

4. La planta que sirve de alimento a gusano de seda es:

- A) La morera
- B) El eucalipto
- C) El rosal
- D) La azucena

5. ¿Cuál de las afirmaciones es falsa?

- A) El gusano fabrica hilos moviendo la cabeza de un lado a otro.
- B) Primero es mariposa y después gusano
- C) El capullo se forma en dos o tres semanas
- D) El gusano cambia varias veces su piel.

**COMPLETEN
EL SIGUIENTE
ORGANIZADOR**

