



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

El comportamiento prosocial en pre-escolares de cinco años de una institución
educativa de Bellavista y San Miguel, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Veronica Anais Milla Arnao (ORCID: 0000-0003-0080-6955)

ASESORA:

Dra. Juana María Cruz Montero (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado al pilar de mi vida, que sin su apoyo este objetivo no lo hubiera logrado; mi querida Martha Ruth.

A mi pequeño hijo Ethan Fabián, que es mi motor para ser una mejor persona cada día. A todo mi hogar, que de alguna manera estuvieron siempre apoyándome.

Agradecimiento

De ante mano agradecer a Dios, por permitirme llegar hasta este momento. A mi querido Pablo, por su paciencia y comprensión durante este largo proceso.

A los colegios que fueron participes del presente proyecto. Pero sobre todo a mis compañeras y docentes que estuvieron conmigo en todo momento.

Página del Jurado

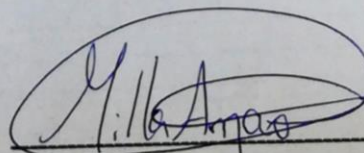
Declaratoria de Autenticidad

Yo Veronica Anais Milla Armao Con DNI n° 70564045, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *El Comportamiento Prosocial en pre-escolares de cinco años de una Institución Educativa de Bellavista y San Miguel 2019*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 Diciembre de 2019



Veronica Anais Milla Armao
DNI 70564045

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1 Diseño de investigación	15
2.2 Variables, operacionalización	16
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5 Métodos de análisis de datos	21
2.6 Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 01	<i>Cuadro de operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores</i>	17
Tabla 02	<i>Población</i>	18
Tabla 03	<i>Muestra</i>	18
Tabla 04	<i>Validez del Instrumento</i>	20
Tabla 05	<i>Confiabilidad</i>	21
Tabla 06	<i>Prueba de Normalidad del Comportamiento Prosocial</i>	22
Tabla 07	<i>Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia del Comportamiento Prosocial a través de la prueba U de Mann Whitney</i>	23
Tabla 08	<i>Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia de la dimensión Empatía a través de la prueba U de Mann Whitney</i>	24
Tabla 09	<i>Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia de la dimensión Cooperación a través de la prueba U de Mann Whitney</i>	25
Tabla 10	<i>Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia de la dimensión Socialización a través de la prueba U de Mann Whitney</i>	26
Tabla 11	<i>Tabla cruzada y su distribución en relación al Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel</i>	27
Tabla 12	<i>Tabla cruzada y su distribución en relación a la dimensión Empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel</i>	28
Tabla 13	<i>Tabla cruzada y su distribución en relación a la dimensión Cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel</i>	29
Tabla 14	<i>Tabla cruzada y su distribución en relación a la dimensión Socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.</i>	30

Índice de figuras

Figura 01	<i>Diagrama de la variable</i>	16
Figura 02	<i>Porcentaje obtenido del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.</i>	27
Figura 03	<i>Porcentaje obtenido de la dimensión Empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.</i>	28
Figura 04	<i>Porcentaje obtenido de la dimensión Cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.</i>	29
Figura 05	<i>Porcentaje obtenido de la dimensión Socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.</i>	31

RESUMEN

Para dar inicio a la presente investigación se consideraron a las teorías social cognitiva y la teoría conductista, además de los aportes que estas brindaron; se tuvo como objetivo general identificar el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de 5 años. El alcance de la investigación es descriptivo comparativo; utilizando una muestra de 118 niños de las instituciones educativas de Bellavista y San Miguel. Para la recolección de datos se aplicó una guía de observación que consta de 30 ítems basado en tres dimensiones: empatía 10 ítems, cooperación 9 ítems y socialización 11 ítems; en donde cada ítems cuenta con una escala valorativa de tres respuestas: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1). Este instrumento se sometió a una validez interna y fiabilidad, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,959. A partir del análisis de los resultados se concluye que el 19,5% de los pre-escolares de San Miguel estaban en un nivel del logro, mientras que los de Bellavista se encontraban el 16,9%. Dicho esto, no existe una diferencia significativa entre ambas instituciones, puesto que los porcentajes de diferencias son mínimos; aun cuando estas instituciones son de dos realidades diferentes, estos niños han desarrollado el comportamiento. Por otro lado, tras discutir los resultados obtenidos se apertura la importancia de seguir estudios de investigación con respecto a los factores que inciden en los resultados mostrados en el estudio.

Palabras clave: comportamiento prosocial, empatía, cooperación, socialización

ABSTRACT

To initiate this investigation were considered to cognitive social theory and behavioral theory, in addition to the contributions that these provided; the general objective is to identify the level of the behavior Prosocial presenting preschool 5 years. The scope of research is comparative descriptive; using a sample of 118 children from educational institutions Bellavista and San Miguel. For data collection an observation guide consisting of 30 items based on three dimensions was applied: empathy 10 items, cooperation 9 items and socialization 11 items; where each item has a rating scale of three answers: Always (3) Sometimes (2) Never (1). This instrument was subjected to internal validity and reliability, obtaining a Cronbach's alpha of 0.959. From the analysis of the results it is concluded that 19.5% of pre-school in San Miguel were at a level of achievement, while 16.9% of Bellavista were. That said, there is no significant difference between the two institutions, since the percentages of differences are minimal; even if these institutions are of two different realities, these children have developed behavior. On the other hand, after discussing the results the importance of further research studies regarding the factors affecting the results shown in the study were opening. there is no significant difference between the two institutions, since the percentage of differences are minimal; even if these institutions are of two different realities, these children have developed behavior. On the other hand, after discussing the results the importance of further research studies regarding the factors affecting the results shown in the study were opening. there is no significant difference between the two institutions, since the percentage of differences are minimal; even if these institutions are of two different realities, these children have developed behavior. On the other hand, after discussing the results the importance of further research studies regarding the factors affecting the results shown in the study were opening.

Keywords: prosocial behavior, empathy, cooperation, socialization

I. INTRODUCCIÓN

Las personas empiezan a socializar desde edades tempranas, en la cual cada uno tiene una forma diferente de demostrar sus emociones y conductas al relacionarse. Es ahí donde nace el comportamiento prosocial; el cual es definido como una conducta de acciones positivas que con llevan a brindar un beneficio emocional y afectivo a las personas que ponen en práctica y a las que lo reciben a través de empatía, ayuda, cooperación, solidaridad, socialización y motivaciones altruistas. Por eso este comportamiento se relaciona con la teoría conductista. Por lo cual Watson (1998) refirió que el conductismo transforma la forma de ser y ver al ser humano, puesto que reciben de diversos estímulos del medio en el cual se encuentran o se desenvuelven; por lo cual, se podrían transformar la consciencia de las personas, para evaluar así los comportamientos humanos y algunos procesos que sirven para controlar su accionar, así mostrar respeto por los demás. Aunado a esto, Starviewer (2011) menciona que la conducta prosocial nació a raíz del trágico asesinato de una joven en 1964; en donde ninguna persona actuó para salvarla. Denominando a este suceso “efecto espectador”, ya que las personas manifestaban sentir compasión por la persona agraviada, pero no eran capaces de cooperar con ningún accionar para salvarla. Después de un análisis profundo sobre el comportamiento prosocial se observó que existe un vacío en las investigaciones realizadas sobre este tema, debido a que los datos son muy antiguos o no hay suficientes informes actualizados o relacionados a los niños del nivel inicial. Es por ello, que solo se han considerado ciertos estudios que utilizaremos como partida nuestra investigación:

La OCDE (2011) en su informe “Society at a Glance”, dentro de los temas tratados hicieron referencia sobre el comportamiento prosocial y el comportamiento antisocial por los datos extraídos de la Encuesta Mundial Gallup llevada a cabo en más de 140 países de todo el mundo; en este documento indicaron que el comportamiento prosocial contribuye al funcionamiento positivo de la sociedad. De igual manera, infirieron que los niveles del comportamiento social varían en porcentaje según los países donde se desarrollan (nórdicos, europeos mediterráneos y orientales), por sus ingresos salariales o por las culturas que desarrollan. Por otra parte, el Ministerio de Educación carece de informes o investigaciones relacionadas al comportamiento pro-sociales en los niños del nivel inicial; sin embargo en

la ley General (2003) estipularon que la educación permite forjar ciudadanos capaces de demostrar afecto, tener un comportamiento ético y moral con la sociedad demostrando así una relación armoniosa con su medio. Aunado a ello colaborar en la realización de una comunidad justa, tolerante, próspera, democrática, solidaria, inclusiva y forjada de una cultura de paz, otorgando así un mérito fundamental a la educación, ya que las conductas coadyudan a la formación de personas.

El comportamiento prosocial son acciones positivas que se dan de forma espontánea y natural, deberían surgir a raíz de observar a una persona en situaciones complicadas, en peligro o acciones riesgosas pero esto no sucede si las personas no son capaces de sentir empatía por otros o demostrar emociones. Continuando con lo antes mencionado el desarrollo del comportamiento prosocial se da a consecuencia de la poca sensibilidad que tienen las personas, y a su vez esta se ha generado por el gran desarrollo de las grandes ciudades. El gran desarrollo de los medios comunicativos ha producido la intensificación de información. La disminución de la susceptibilidad en la comunidad ante situaciones de necesidad y de emergencia experimentadas por otros (Díaz y Sánchez, 2013). El desarrollo de este comportamiento, permitirá lograr la motivación, la empatía, cooperación, además de una mayor socialización lo cual brinda una felicidad a la persona que la desarrolla. Los cuales permitirán aumentar las conductas de ayuda y así evitar comportamientos antisociales que luego se transforman en agresividad. Con el desarrollo del comportamiento prosocial, cabe la posibilidad según la competencia del niño logre comprender el criterio de otro niño u adulto, de igual manera desarrolle la habilidad de reapplicar en una forma acertada y perceptible a sus necesidades y problemas (Moñivas, 1996). Por consiguiente, se da la asimilación y comprensión de un grupo de valores; los cuales se evidencian en la conducta con base en el accionar de la ayuda al otro, el respeto y la aceptación del otro, la cooperación, el consuelo o la generosidad al compartir algún objeto determinado. Por tal razón si los niños no muestran empatía ni cooperación en diversas situaciones de socialización desde tempranas edades, es posible que a lo largo de los años se vuelvan personas un poco agresivas, antisociales, dificultando un poco su desarrollo ante la sociedad.

Se admite en consideración los siguientes precedentes internacionales y nacionales que fundamentan el estudio de investigación:

Dereli (2019) En su trabajo de investigación realizado en Turquía titulado *The relationship between prosocial behaviours, aggression types and moral—social rule knowledge in*

preschool children, tuvo como objetivo investigar el comportamiento prosocial, moral y social además de los tipos de agresión, la población empleada fueron 310 niños de 4 - 5 años y una muestra de 158 niños; el instrumento fue un formulario escala de conductas prosociales. Obtuvieron como conclusión que los niños de 5 años lograron significativamente el desarrollo del comportamiento prosocial y tienen una mejor percepción de los conocimientos morales y sociales; además los niños que mostraron dificultades para la percepción y desarrollo de este comportamiento tendrán mayor dificultad para la relación social, siendo excluido por sus pares y en algunos casos pueden mostrarse agresivos.

Vásquez (2017) En el artículo titulado *Estudio de las conductas prosociales en niños de San Juan de Pasto – Colombia*, tuvo como objetivo general revelar cuales son las expresiones de esta conducta en los niños para elaborar e implementar una estrategia psico-pedagógica; para ello emplearon una muestra de 90 niños los cuales provenían de 3 instituciones públicas; el instrumento con que se recolecto la información fue la observación de los participantes y socio dramas. Se concluyó que la empatía en algunos casos se evidencia como una debilidad o como una invariable en la intercomunicación; las conductas de ayuda son expresiones no altruistas y la cooperación se muestra de forma discreta según los estímulos del medio.

Caicedo (2014). En su tesis *Fortalecimiento de las conductas pro sociales en niños y niñas de la institución educativa técnico industrial Julio Flores sede Mariscal Sucre y Olga Forero de la ciudad de Chiquinquirá (Boyaca- Colombia)*, incluyo como objetivo el fortalecer tales conductas en niños de 5 a 9 años, a población fueron 250 niños; empleando a la observación como técnica y la lista de cotejo como instrumento para la recopilación de datos. Se evidencio como conclusión que gran cantidad de los alumnos pudieron realizar ciertos comportamientos sin la necesidad de incentivarlos; es notable e importante destacar el fortalecimiento de conductas de ayuda en los estudiantes, puesto que sirve de base para la aceptación social.

Llerena (2015) En su trabajo de investigación titulada *Relación entre la conducta prosocial y las habilidades sociales en niños de 4 y 5 años de instituciones educativas que tienen convenio con la UCSP en Arequipa*, cuyos objetivos fueron precisar la conexión de la conducta prosocial que tiene con las habilidades sociales; con un tipo de investigación correlacional, la muestra fueron 370 niños. Empleo como herramienta de recolección de datos a un cuestionario y la Escala de Habilidades Sociales. Donde concluyo que si se

evidenciaba una relación entre ambas variables; así mismo indico que los pre-escolares de I.E. Privadas demostraban elevados niveles de conducta prosocial y de habilidades sociales comparados con lo evidenciado por los que provienen de I.E. Públicas.

Arias y Llerena (2013) En su estudio *Prosocialidad en niños de edad pre-escolar de la institución educativa Santísimo Salvador- Arequipa* planteó como objetivo la precisión de avalorar los vínculos de la conducta prosocial y ciertas variables demográficas como la edad y el sexo, de algunos alumnos del nivel inicial de 4 y 5 años. Por tal razón la investigación fue de un diseño no experimental correlacional, teniendo como muestra 92 estudiantes y se utilizó un cuestionario como instrumento; llegando a la conclusión de que los niños de esta edad si manifestaban tal comportamiento en cierta medida.

Para este estudio se consideró teorías que fundamentan el tema de indagación, las cuales son la teoría Social Cognitiva en la cual se estipuló que “el comportamiento humano se forma y se controla de forma automática y mecánicamente por estímulos ambientales” (Bandura, 2002, p.2); es decir, el comportamiento es social y se da de forma natural por las personas. Así mismo, nos indica que para desarrollarla se necesita la autorregulación de los individuos; por otra parte se manifestó que esta teoría resalto las creencias de autoeficacia y auto regulación como parte fundamental para poder comprender la capacidad emocional de otros y lograr mejorar en las relaciones interpersonales (Bandura, 2006). Dicho esto se consideró que las personas debieron creer que son capaces de lograr sus objetivos para que pudieran tener una conexión social con otros (poderlos ayudar – cooperación) ; otro de los rasgos que menciona el autor es que el accionar del ser humano se dan en términos de causalidad reciproca triádica evidenciándose de manera cognitiva, afectiva y biológicas además de los modelos adquiridos por el medio, puesto que se da una adaptación distinguiendo tres tipos de agentes: personal, proxy y colectivo (Bandura, 2001;Bandura,2002). Dicho esto, se consideró que el comportamiento de las personas se evidencia según los estímulos que reciban de su medio cultural, social, familiar, etc.; este es cambiante y recíproco pero en algunos casos las respuestas a estos estímulos o acciones suelen demorarse, ya que depende de los factores que influyeron en las personas, es necesario un comportamiento prosocial pues mejora la convivencia y nuestro actuar ético- moral, tratándonos así de convertir en una sociedad más justa.

Dicho lo anterior también se tomó en consideración la teoría Conductista en la cual tuvo como objetivo teórico indicar la predicción y control del comportamiento, los estímulos y

respuestas que pudieron tener las personas ante situaciones específicas (negativas o positivas). Es por ello que Watson (1913) refiere que el comportamiento que tomaron las personas se debió a los estímulos de su entorno y a la imitación; puesto que toman conciencia de su accionar (principal función determinante de un comportamiento) además de poseer una memoria asociativa; así mismo, el conductismo es fundamental en la observación de las personas (tanto adultos como niños) a lo cual se tomó en cuenta que “observar es la forma más elemental de obtener respuestas de un comportamiento, de establecer situaciones y la representación de estímulos de una manera predecible” (Watson, 1998, p.11). Anudado a ello, se pudo considerar que el conductismo transformó la forma de ser y accionar de las personas, ya que reciben diversos estímulos del medio social en el cual se encuentra o se desenvuelven además de su interacción con el mismo entorno.

Prosiguiendo con el análisis de nuestro tema, se dan a conocer definiciones sobre el comportamiento prosocial; pero para ello primero se debió comprender que es el comportamiento en sí para lo cual Ramón (2007) lo definió como “un hecho espiritual en su esencia, pero realizado con una rigurosa intención y libre de todo condicionamiento” (párr. 2), es decir, es la capacidad que posee cada uno de poder controlar y medir sus acciones puesto que son voluntarias y disponen de actos afectivos. Es ahí donde se dio inicio para definir al comportamiento prosocial, donde González (2000) hizo referencia que “se entiende por conducta prosocial toda conducta social positiva con/sin motivación altruista” y que los comportamientos prosociales son aquello “(...) que suponen un beneficio mutuo para las dos partes implicadas en las relaciones interpersonales (...)” (p.36). Además Hogg y Vaughan (2010) lo describen como el comportamiento que tiene consecuencias sociales positivas y contribuye al bienestar físico o psicológico de otra persona. Es voluntario y tiene la intención de ayudar a otros, dicho de otra forma son acciones o actos positivos que tienen valoración para la sociedad debido a que contribuyen positivamente. Varios autores reafirmaron esta idea, ya que consideraron que este comportamiento favorece a otros con o sin alguna motivación altruista pero dando efectos sociales positivos, los cuales se adquirieron mediante la ayuda, cooperación, solidaridad, motivación y conductas de dar (Moñivas, 1996; Garaigordobil, 2005; Aguirre, 2015). Se podría decir entonces que el comportamiento prosocial son aquellas acciones que se realizan teniendo el deseo de favorecer a otros sin importar o depender de recibir un beneficio propio.

De igual modo, Roche (2004) manifestó que el comportamiento prosocial es la toma de conciencia de las propias emociones y de los demás, además de valores que regulan las conductas, así como de las actitudes (manejarla de forma inteligente y racional), a lo que Lemos, Hendrie y Oros (2015) hicieron referencia que este comportamiento es deliberado por que tiene como intención beneficiar a otros, indistintamente si este acto se revierte a un bien propio; sin embargo para Auné et al (2014) solo son las intenciones de cubrir la escasez de soporte emocional y físico de otras personas, pero no las propias. Estos comportamientos servirán para brindar apoyo a otros buscando su bienestar, sin importar el benéfico personal pero será otorgado siempre y cuando nuestro accionar sea el adecuado. Ampliando lo antes expuesto, Correa (2017) mencionó que:

El comportamiento prosocial se lleva de forma voluntaria con la intención de ayudar o beneficiar a otros y está determinada por actos intencionales. Dirigidos a llevar a cabo comportamientos tales como ayudar u ofrecer ayuda a otros(as), compartir, cooperar, trabajar en equipo, intercambiar lenguaje afectivo con otros(as), tomar en cuenta al otro(a) y retroalimentarlo(a) positivamente frente a lo que dice o hace. (p. 6)

Es por esto que, se pudo definir al comportamiento prosocial como toda acción que realizan las personas pensando en la reciprocidad de estas, en las emociones y sentimientos de otros, la recompensa que estas brindan, pero sobre todo la motivación al realizarlas.

Prosiguiendo con el análisis del tema a tratar, se recalcan la importancia del comportamiento prosocial ya que se busca resaltar el verdadero interés que se tiene sobre este comportamiento. Al hablar sobre importancia nos referimos al valor e influencia que brinda en las personas desde que son niños, puesto que “permite construir reglas morales que permiten confiar en otros y aceptar su apoyo cuando se necesite, y, así mismo, saber cuándo disculparse porque se cometió un error, lo que permitirá resolver conflictos de una manera constructiva” (Correa, 2017, p.5); a lo que a su vez Roche (2004) refirió que es importante, ya que permite controlar los sentimientos negativos, acrecentando la creatividad, una fácil comunicación empática, la iniciativa por ayuda sin reciprocidad y nuevos actos que transformen socialmente de forma positiva. Otros autores hicieron mención que el desarrollo del comportamiento prosocial es complejo pero importante, puesto que vincula varios factores (social, cultural, familiar, escolar, cognitivos, afectivos, sociables, etc.) Además de

vínculos interpersonales (compasión o condolencia, cooperación, ayuda, entrega o generosidad) que están interrelacionados entre sí, y su desarrollo brindará grandes beneficios. Ya que les brinda a los niños una imagen de las relaciones sociales humanitarias, convirtiéndolos en personas independientes pero que respetan los valores establecidos en la sociedad (Garaigordobil, 2005; Lemos, Hendrie y Oros, 2015). Por lo antes expuesto, podemos referir que es importante debido a que permitirá saber cómo reaccionar o comportarse a los niños ante situaciones de tristeza, angustia, alegría o momentos de solidaridad además de tener una conducta moralmente ética adecuada para su edad y su medio social.

Hay que mencionar, además que este comportamiento es importante porque sirve como intervención para controlar o contrarrestar el desarrollo de conductas agresivas. Por ello, González (2000) refirió que “el desarrollo de habilidades prosociales como una respuesta alternativa a las conductas agresivas permite generar modelos positivos en distintas situaciones, los cuales intervienen en las relaciones interpersonales” (p.15). En síntesis, el comportamiento prosocial es importante que se desarrolle desde edades tempranas en los niños; ya que son un conjunto de actividades de ayuda necesarias porque permiten ponerse en el lugar de otros y obtener así una relación social más aceptable entre todos siguiendo las normas. Además, permite que las personas puedan manejar mejor sus emociones, y así evitar que desarrollen comportamientos agresivos que dificultaran sus relaciones posteriores.

Líneas más arriba se mencionó la definición y la importancia del comportamiento prosocial; seguidamente se abordará los beneficios que este otorga, debido a que son actos o acciones que nos dan como resultado un bien, una mejora, un provecho del comportamiento que serán recibidos por los niños y sus pares, para mejorar su actuar. Cuenca y Mendoza (2017) nos manifestaron que el comportamiento prosocial es muy beneficioso desarrollarlo en los niños; porque al incremento de las conductas prosociales en el aula, es más factible disminuir el riesgo de rechazo y exclusión en la interacción de los niños de acuerdo a sus edades. Además, se aumentan las oportunidades para que los pre-escolares puedan intervenir en actividades sociales estructuradas, poniendo en práctica nuevos comportamientos en el área de las habilidades sociales. Completando lo antes señalado por los autores, es beneficioso porque “también se incrementa la autoestima en ellos y adicionalmente disminuyen los comportamientos disruptivos, los problemas emocionales, la hiperactividad y la agresión” (Cuenca y Mendoza, 2017, p.2693). Por otra parte, los beneficios que brinda el

comportamiento prosocial es anticiparse a conductas de violencia y la competitividad agresiva, a mediano tiempo y en consecuencia mejoría el clima social; aumentando la inteligencia emocional y salud mental de todos los participantes implicados (Roche, 2004). Dicho esto, desarrollar este comportamiento es beneficioso tanto para la salud física como espiritual, mejorando así las relaciones sociales (convivencia armoniosa de los niños).

Otro rasgo que se debe considerar para comprender el comportamiento prosocial son los factores o vínculos afectivos, sociales, familiares, biológicos; no obstante, en la presente indagación solo se consideró el factor familiar y social, puesto que son los primeros lazos que en niño desarrolla además porque también dentro de estos se encuentran los culturales y los genéticos. En el primer factor se tomó en cuenta la relación de vínculos que desarrollan los niños con sus familiares, los cuales son sus modelos de comportamientos y acciones, además de los estilos de crianza que pudieron tener. Por ello Mestre, Samper y Frías (2004) hicieron referencia que a la familia se consideró el primer agente de socialización, ya que es la fuente de información que tiene el niño sobre el aprecio, la importancia de los roles y normas, el apoyo emocional, lograr una evolución positiva y un mejor control en las normas (aplicación), se da como resultado del estilo parental centrado en principios de igualdad y orientado a las necesidades del otro, con la empatía y con el comportamiento prosocial. Por otra parte, González (2000) refirió que “los seres humanos también llevan a cabo altos altruistas de ayuda, por lo que existe una cierta probabilidad de que estos tengan una base genética” (p.71), es decir, se considera que la carga genética influye en lograr las conductas prosociales y preservarlas, de modo que puede ser transmitida a través de los procesos de selección natural y cualquier conducta que logre incrementar dicha carga genética en proporciones más elevadas para posteriores generaciones permitiendo así la obtención de nuevas características. Ahora en concordancia con lo mencionado anteriormente, la familia es un factor importante porque transfiere de manera implícita o explícita en los estilos de crianza los valores y normas sociales a los niños, además de que aportan seguridad mediante el apego reforzando actos sociales al compartir, ayudar y cooperar; además de implementar un estilo de disciplina inductivo puesto que esto lo seguirán demostrando a lo largo de la vida (Garaigordobil, 2005; Redondo, Rueda y Amado, 2013). Se considera este factor porque se brinda un beneficio común, ya que la reciprocidad evoca conductas de imitación por motivación y esto los niños deben aprenderlo desde el hogar. Podemos concluir entonces que la familia es un gran agente influenciador en el desarrollo de este comportamiento; puesto que sirve como modelo para los niños porque de ellos reciben los ejemplos de cómo

actuar o cómo comportarse. Además, los padres son los primeros agentes socializadores; ya que ellos incentivan a los niños en el diálogo, en enseñarles a obedecer normas y reglas, le inculcan valores, y el desarrollo de vínculos de apego y afectivos.

El segundo factor que se consideró es el social, por las relaciones culturales y sociales que tienen todos los individuos, a su vez como esta influyen el desarrollo del comportamiento; puesto que este es universal, es decir se ha condicionado según el ambiente en el que nos encontráramos y por las influencias que se recibieron. Otra razón por la cual se tomó en cuenta este factor es que dentro de él se encuentra la escuela que cumple un rol importante de socialización puesto que pone como prioridad el desarrollo moral, el trabajo en equipo, la cooperación, la ayuda que forman parte de las dimensiones del comportamiento prosocial (Garaigordobil, 2005). La socialización está ligada a las relaciones que se tiene con otros; por ello Arias (2015) mencionó que la amistad y las relaciones con otros niños son aspectos fundamentales para la formación y consolidación de una conducta prosocial; entonces podríamos decir que los lazos culturales, sociales, afectivos y las relaciones entre pares son necesarias para formar el comportamiento, dentro de ellos también influye el contexto en el cual los individuos se desarrollan y la valoración de los vínculos amicales que se dan. Sin embargo, para González (2000) el factor social está asociado al aprendizaje, por ello el manifestó que los refuerzos directos de la conducta prosocial facilitan el aprendizaje; debido a que son se exhiben en situaciones en las que se esperan un esfuerzo, donde se debe compartir o ayudar a otros, también mediante la observación e imitación de otros modelos conductuales que se aprenden en la escuela. Ciertamente estas habilidades y hábitos son aprendidos por los niños a través de la enseñanza que le dan el entorno (los padres, compañeros y profesores); además también por medio de la observación se adquiere este comportamiento, ya que a través de las influencias externas se darán cuenta cuales son los actos o acciones correctas que deben realizar con su entorno.

El siguiente aspecto trata sobre las dimensiones del comportamiento prosocial, para la presente indagación se han considera tres que son: la empatía, la cooperación y la socialización. Para poder comprender cada una de ellas es necesario tener sus definiciones, y que indicadores se consideran dentro de estas. Sobre la primera, es la empatía que es la capacidad de compenetrarse con otros emocionalmente y cognitivamente, tiene una disposición emotiva que es base importante para las relaciones interpersonales positivas (Roche, 2004), tiene también influencia de los estímulos verbales y la afección de

experimentar emociones. Para Alvarado (2011) la empatía es un estimulante de la conducta, debido a que tiene gran importancia en el desarrollo de la persona; ya que los comportamientos sociales positivos se incrementan con la práctica de una convivencia pacífica y respetuosa entre todos. Así mismo, Correa (2017) refirió que es una respuesta emocional que se manifiesta por el estado afectivo del otro, ya que implica una toma de perspectiva haciendo que el sujeto se ponga en el lugar de otro. Hay otros autores que concordaron con lo mencionado, pues indicaron que la empatía es la capacidad que tienen las personas para ponerse en el lugar de otros, considerando las emociones, las circunstancias en las que se encuentren, las reacciones afectivas (emociones) y situaciones de aprietos por las que pueda estar pasando (Garaigordobil, 2005; Gutiérrez, Escarti y Pascual, 2011; Retuerto citado en Llerena, 2015). Siguiendo con esta idea, podemos decir que la empatía es necesaria para desarrollar comportamientos prosociales en distintas condiciones, ya que permite el reconocimiento de las emociones de otros, el brindar ayuda y al incremento del bienestar ajeno; entonces, la empatía es poder asumir el rol de otras personas, por lo que percibimos o sentimos, además de brindarles la ayuda desinteresadamente (González, 2000). Podemos concluir entonces que la empatía es la capacidad que tiene los niños para comprender a las personas y sus pares poniéndose en el lugar de ellos ante una necesidad, una emoción o un suceso que demande un cambio positivo o negativo en otros y sus acciones; dentro de ella se consideran 3 indicadores que son: a) Acciones que son consideradas actos o hechos que realizan las personas de forma voluntaria, que servirán de ayuda para otros, pretendiendo solucionar sus problemas o aliviarles la pena; b) Emociones que son sentimientos que expresan las personas según las situaciones en las que se encuentren, demostraciones de afecto hacia sus pares o el entorno en el que se encuentra. Estos sentimientos al expresarlos, otorgan una sensación de alivio y bienestar, que se transmiten hacia otros y a su vez nosotros podemos percibirlo en otros después de haber suscitado alguna acción; c) Valores que son un conjunto de cualidades o principios que poseen los individuos, los cuales favorecen en la relación y convivencia con el entorno. Puesto que, se basa en el trato igualitario, el respeto, la tolerancia, pero sobre todo la comprensión; respetando a su vez las ideas o pensamientos que puedan tener.

En cuanto a la segunda dimensión que es la cooperación, lo cual se consideró como un acto voluntario de una o más personas para lograr un objetivo; por esta razón fue definida por Gómez, Gaviria y Fernández (2006) como un acto que implica a dos o más personas puedan

trabajar en conjunto para lograr una meta en común la cual beneficia a todos. Así mismo, se le calificó como el conglomerado de acciones o hechos que en conjunto con varios individuos se realizan esperando turnos y dividir los trabajos con la finalidad de lograr la meta propuesta (Bisquerra y Pérez, 2007; Marín, 2009). Por otra parte, refieren que la cooperación es la interrelación social que se da al momento de que dos o más individuos dirigen sus acciones por el cual se obtiene un provecho juntos, es decir, una interrelación con la cual se brinda ayuda en la interacción prosocial (Garaigordobil, 2005). Aunado a ello; se tomó en consideración a la cooperación como la ayuda en la recolección de datos, en la preparación de sus destrezas (deportivas, lúdicas), apoyo, búsqueda de objetos perdidos, etc., direccionados a proporcionar actividades o trabajos a sus pares (López, Apodaca, Etxebarria, Fuentes y Ortiz, 1998). Así pues, la cooperación es el apoyo que se los pre-escolares brindan a sus compañeros para que puedan realizar sus actividades en distintas áreas. En consecuencia, cuando se hace referencia a la cooperación se refiere a la coordinación y trabajo en equipo que realizan los niños en su interacción diaria, en sus responsabilidades y actividades para obtener ambos un beneficio o bien, la ayuda que brindan; dentro de esta dimensión se consideraron 3 indicadores: a) Ayuda que es un apoyo que se le brinda a un individuo con el fin de aliviar algún trabajo o actividad; la cual brinda resultados beneficiosos para ambos. La ayuda a su vez es una acción de amparo que sirve como medio de cooperación y trabajo en equipo, lo cual permite que los objetivos trazados se logren más rápido brindando una satisfacción en común; b) Compartir que son actos de dar, repartir, dividir o distribuir todo tipo de material o alimento que una persona pueda tener hacia otros que no lo posean. Así mismo, son actos de participación recíproca, que conllevan actos de generosidad o la aplicación de valores; c) Esfuerzo que es el trabajo que se realiza por una motivación, incentivando a otros a que también lo realice. Se parte a través de la demostración de liderazgo, además también se hace referencia a la fuerza y dedicación que se le pone a los trabajos en equipo.

Con respecto a la última dimensión que fue considerada en la presente investigación, es la socialización; la cual fue referida como una transformación por la cual las personas pasan, en la relación con otros, acrecentando las formas de pensar, sentir y actuar las cuales son fundamentales para una contribución activa y eficiente ante la sociedad (Vander, 1995). Es decir, la socialización es la interacción entre personas, en algunos casos que generan vínculos. Del mismo modo, se hizo referencia como la relación interpersonal y social que tienen las personas mediante aspectos positivos. Esta se pone en práctica cuando tenemos

consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales, liderazgo, sinceridad, asertividad, refuerzos, control de la ansiedad, etc. (González, 2000); son distintos actos por los cuales los niños buscan desarrollar vínculos positivos en sus relaciones sociales. La socialización es el desarrollo por el cual los infantes son capaces de alcanzar las habilidades sociales, sentimentales y cognitivas indispensables para el funcionamiento de vuestra sociedad costumbrista, estas habilidades se consiguen mediante interrelaciones sociales para las cuales han estado preparados biológicamente en el cumplimiento de las normas (Aguirre, 2015; Bugental citado en Aguirre, 2015). Siguiendo con el tema, la socialización es la adquisición y formación de lazos afectivos de los niños a través de su forma de comportarse con otros; el desenvolvimiento social involucra la difusión de motivos, normas, valores y la capacidad para llevar a cabo conductas prosociales además de establecer logros y lazos afectivos (López, 1985). En resumen, la socialización es la facilidad de interacción que tiene los niños para relacionarse con sus pares y otras personas, además de obtener vínculos afectivos y compartir valores y normas moralmente éticos; dentro de ella se consideraron 3 indicadores importantes: a) Relaciones que son el trato que tiene las personas con distintos individuos por varios lazos o vínculos. A su vez es la convivencia armoniosa que se da por el respeto de las emociones y sentimientos de otro; además de la constante comunicación para lograr que este trato o relación sea pacífica; b) Participación que es aquella colaboración o intervención que se da entre varias personas de manera voluntaria para lograr un beneficio propio o hacia otros. Por otro lado, es la contribución que se da durante distintas actividades incentivando a su vez a otros a esta participación; c) Normas que son principios y valores que las personas adoptan buscando una mejor convivencia. Estas se establecen por idea propia o del grupo con el que se relaciona. Aquí se establecen reglas, acuerdos, leyes, pautas que sirven para respetar a los individuos con los que se convive.

Para la formulación del problema general se tomó en consideración: ¿Cuál es el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019? Y para los específicos se consideraron: i) ¿Cuál es el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019?; ii) ¿Cuál es el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019?; iii) ¿Cuál es el nivel socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019?

En cuanto a la justificación de esta indagación científica, se busca brindar aportes teóricos,

prácticos y metodológicos para la educación de los niños y el desarrollo del comportamiento prosocial. De la misma forma será de gran utilidad para futuras investigaciones, ya que sobre este tema actualmente hay poco contenido teórico en el nivel inicial. Lo cual nos lleva a reflexionar sobre la importancia del mismo y los grandes beneficios que aportara a generaciones futuras. Es por ello que esta justificación tiene los siguientes tres aspectos: Aspecto teórico que es para darle una mirada distinta a los comportamientos que tienen los niños, entender su porque sobre todo en la etapa pre-escolar. Los aportes que aquí se brinden serán beneficiosos para el sector educativo, los padres de familia, estudiantes de otras especialidades que busquen adquirir nuevos conocimientos sobre el comportamiento prosocial en los pre-escolares; Aspecto práctico porque los resultados de esta investigación, permitirán a los pilares de la educación reconocer si existen alguna problemática en su entorno con relación a este comportamiento, a los padres de familia que puedan conocer y comprender más acerca del accionar de sus hijo; así enseñarles que hay comportamientos, actitudes y valores que debemos seguir para poder lograr una convivencia armoniosa con nuestra sociedad evitando así que se vuelvan personas antisociales o agresivas; Aspecto metodológico debido a que en estos momentos no se cuenta con suficiente información o instrumentos con los cuales se pueda evaluar el nivel de desarrollo del comportamiento prosocial que tengan los niños, la comparación significativa de la información de un lugar con otro, permitirá darnos cuenta cuales son las deficiencias que tienen nuestros niños para desarrollar adecuadamente este comportamiento. Por ello también, servirá como partida para que docentes, padres de familia, estudiantes de otras carreras y comunidad educativa en general se planten nuevas motivaciones y estrategias con el fin de lograr promover el desarrollo de este comportamiento. Lo cual, sus resultados se verán cuando la relación entre ellos sea más armoniosa y equitativa, a futuro logrando una mejor Solidarización y socialización con la comunidad.

Por otra parte, los objetivos que se plantearon fueron: Comparar el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019, como objetivo general mientras que los específicos fueron: a) Describir el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019; b) Analizar el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019; c) Describir el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

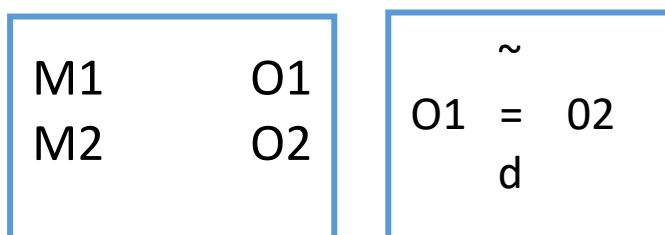
A su vez, para constatar los hallazgos de la indagación se tomó en consideración como hipótesis general: Existe diferencia significativa en el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel, 2019 ; mientras que para los específicos fueron: i) Existe diferencia en el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019; ii) Existe diferencia en el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019, iii) Existe diferencia en el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Dentro del diseño de investigación del presente trabajo se cuenta con un enfoque cuantitativo, ya que es un estudio que se basó netamente en la medición numérica utilizando la recopilación y observación de los datos para así resolver las dudas planteadas en la investigación y contrarrestarlas con las hipótesis (Sánchez y Reyes, 2018); puesto que se realizó la recolección de datos mediante un instrumento para posteriormente hacer el vaciado de los datos estadísticos y obtener así los resultados que fueron comparados con nuestras hipótesis. Así mismo, es una investigación de tipo básica; ya que es teórica y pura, además de tener como finalidad plantear nuevas teorías o transformar las ya existente, aumentar la comprensión de los aspectos cognitivos y los aportes científicos, aunque estos no fueran corroborados con algún aspecto práctico (Behar, 2008); dicho esto, a través de este tipo de indagación se permitió la extensión de la información que fue utilizada para el planteamiento de nuevas hipótesis y más adelante estas se puedan aplicar. También cuenta con un nivel descriptivo, ya que se utilizó un método de estudio en donde se señalaron las propiedades y cualidades de un objeto o una situación en específico; sirvió como sustento para otras indagaciones con el fin de explicar las distribuciones de ciertos sucesos y sus funciones, así distinguir aspectos fundamentales de la realidad (Behar, 2008), podemos decir entonces que este nivel utiliza el análisis de una población en específico para identificar así sus propiedades, características o cualquier otro aspecto específico. Igualmente es comparativa porque buscó dar una o más características de un fenómeno o hecho en función a la información recolectada a través de varias muestras, en base a la comparación de los resultados encontrados en las mismas. A lo que Tamayo y Tamayo (2008) refirió que es una investigación que tiene como fundamento el método científico, debido a que enfatiza la aplicación de los datos con los cuales se mostraran los sucesos de la realidad y que por su semejanza es indispensable explicar simultáneamente y meticulosamente para evitar así posibles equivocaciones en su utilización. Por otro lado, el diseño de la investigación fue no experimental; debido a que se desarrolla sin ninguna manipulación o alteración a la variable solamente se visualizan los sucesos tal y como son en su contexto natural en el que se encuentran (Behar, 2008); es decir, no sufre ninguna manipulación en el proceso de su análisis. Así mismo; es una indagación de corte transversal, ya que se dio el seguimiento a la variable por un periodo corto (menor a un año). Esta investigación tiene como esquema:

Figura 1 Diagrama de la Variable



Descripción:

M1 y M2: Muestras en quien se realiza la investigación

O1 y O2: Observación relevante o de interés recogida de cada muestra.

~ Semejante

= Igual

d diferente

2.2 Variables, operacionalización

Otro punto a tratar en la indagación son la variable y su operalización, por lo que se tomó en consideración al comportamiento prosocial como nuestra variable. La cual está conformada por una peculiaridad, atributo o carácter de un suceso que pueda sufrir una variación y sea apto para ser valorado; puesto que un atributo puede adquirir diferentes títulos o valores (Sánchez y Reyes, 2006). Por otra parte, la operalización se considera como una sucesión por la cual el investigador aclara detalladamente el concepto que adoptara la variable, las dimensiones, las escalas de la investigación y los valores que asumirán estos mismos (Sánchez y Reyes, 2006); dicho esto, es la transformación abstracta de una definición por una más entendible y empírica para los investigadores y lectores.

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores

VARIABLE	DEF.CONCEPTUAL	DEF.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIÓN	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
COMPORTAMIENTO PROSOCIAL	Es la toma de conciencia de las propias emociones y de los demás, además de valores que regulan las conductas, así como de las actitudes (manejarla de forma inteligente y racional). (Roche, 2004, p.26).	El comportamiento prosocial son actitudes y acciones que se realizan en función a las emociones propias y de otros. Para ellos es necesario medirlos a través del desarrollo de la empatía, la cooperación y la socialización.	Empatía	-Acciones	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Siempre =3 A veces = 2 Nunca = 1	Inicio (0-16)	Inicio (0-52)
				-Emociones			Proceso (17-23)	
				-Valores			Logro (24-30)	
			Cooperación	- Ayuda	11,12, 13,	Siempre =3	Inicio (0-15)	Logro (71-90)
				- Compartir	14, 15, 16,	A veces = 2		
				- Esfuerzo	17,18,19	Nunca = 1	Proceso (16-21)	
							Logro (22-27)	
			Sociabilización		20,21, 22,	Siempre =3	Inicio (0-21)	
				- Relaciones	23, 24, 25,	A veces = 2		
				- Participación	26, 27, 28,			
	- Normas	29, 30	Nunca = 1	Proceso (22-27)				
					Logro (28-33)			

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

Consideraremos ahora en nuestra indagación hacer mención sobre la población, la muestra y el muestreo. Para Tamayo y Tamayo (2008) la población es considerada como aquella totalidad de manifestaciones de una indagación que abarca todas las unidades del estudio o la colectividad de la población porque constituyen tal manifestación y esta será calculada por el conjunto N del cual están compuesta; en tal sentido, en nuestra investigación la población resultó ser 143 pre-escolares de cinco años, los cuales son de las dos instituciones educativas que participan en la indagación (Santo Domingo, el Apóstol y Dario Arrus).

Tabla 2: Población

Institución Educativa	Aulas	Cantidad de Alumnos
Santo Domingo, el Apóstol	Rojo	22
San Miguel	Azul	20
	Celeste	21
	Blanco	18
5011 Dario Arrus	Rosado Mañana	34
Bellavista	Rosado Tarde	28
Total de Población		143

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la muestra, se estima que es una parte característica de la población porque yace en la procedencia de las partes de un todo y por tal motivo reflejan las peculiaridades que especifican de la población sustraída (Tamayo y Tamayo, 2008). En la presente investigación la muestra son 118 niños, los cuales 60 pertenecen a la institución de San Miguel y 58 a la de Bellavista.

Tabla 3: Muestra

Institución Educativa	Aulas	Cantidad de Alumnos
Santo Domingo, el Apóstol	3 aulas (Azul, Rojo y	60
San Miguel	Blanco	
5011 Dario Arrus	2 (Mañana y Tarde)	58
Bellavista		
Total de Muestra		118

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al muestreo, se consideró que es aplicado, no probabilístico- intencional; debido a que en él se elige la muestra, buscando que sea representativa de manera efectiva a la población de la cual fue sustraída y es fundamental que esta se de en apoyo al propósito peculiar del investigador por lo que la valoración es subjetiva (Sánchez y Reyes, 2006). Dicho esto, se selecciona la muestra de acuerdo al criterio propio y en servicio a los objetivos que fueron planteados en la indagación.

Siguiendo la relación con la población y muestra, se debió tomar en consideración al marco muestral; que son la lista o nóminas de los niños de cinco años de ambas instituciones educativas que se consideraron en la población, las cuales fueron la fuente que permitieron seleccionar la muestra (cantidad). Así mismo, en función a la unidad de análisis se tomó en consideración a cada niño de cinco años que se encuentra dentro de las aulas participantes de las instituciones educativas ya antes mencionadas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Teniendo en cuenta que toda indagación requiere de información y datos, para ello se utilizó a la observación como técnica en la obtención de los mismos; a lo que Namakforoosh (2006) refirió que esta es la obtención directa y abierta de la información en un escenario natural por un medio personal o remoto. Dicho esto, para recolectar la información necesaria fueron observados los pre-escolares de ambas instituciones y los datos se plasmaron en el instrumento. Prosiguiendo con el análisis, se debió considera al instrumento como una herramienta en la cual se manifiesten los procedimientos para la obtención de datos, los cuales hacen referencia a la investigación con la finalidad de transformarlos mediante métodos estadísticos (Namakforoosh, 2006). En este sentido, el instrumento utilizado en la investigación fue una guía de observación que consta de 30 ítems que permitieron recopilar toda la información necesaria en relación a la variable y sus dimensiones.

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Guía de observación

Autor: Veronica Anais Milla Arnao

Año: 2019

País: Perú

Significación: Evaluar los niveles del comportamiento prosocial en los niños.

Aplicación: Niños de 5 años

Administración: Individual

Duración de prueba: Una semana

Descripción: El presente instrumento fue estructurado con 30 ítems, los cuales permitieron medir las tres dimensiones del comportamiento prosocial. Los cuales están compuestos de la siguiente forma: la empatía como dimensión tiene 10 ítems, la cooperación como dimensión tiene 9 ítems y la socialización como dimensión tiene 11 ítems; donde cada ítems cuenta con una escala valorativa de tres respuestas: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).

En relación a la aplicación de un instrumento, es necesario e importante validar los ítems para poder obtener un nivel de excelencia en el proceso de su aplicación. Es así que Namakforoosh (2006) menciona a la validez como el grado en que la prueba está midiendo lo que en realidad debe. Por tal razón, el instrumento fue revisado y validado por el juicio de tres expertos que cuentan con maestrías y doctorados en educación; por lo tanto, sus opiniones fueron significativas e importe para lograr la validez y por consiguiente el objetivo de la investigación.

Tabla 4

Calificación del instrumento de la validez del contenido a través de juicio de expertos

Nº	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación del instrumento
1	Dra. Juana María Cruz Montero	Si	Si	Si	Aplicable
2	Mgr. María Patricia Cucho Leyva	Si	Si	Si	Aplicable
3	Mgr. Viviana Mariela Montalvo Gallirgos	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Después de obtener la validez del instrumento fue indispensable comprobar su fiabilidad. Pero primero se debió comprender que es la confiabilidad, a lo que Namakforoosh (2006) refirió como confiable cuando la medición se da acorde con el rango y en donde se den resultados coherentes; haciendo referencia a la precisión y veracidad de las técnicas empleadas en la unidad de análisis. Es así que, se usó el coeficiente de Alpha de Cronbach en el programa SPSS para comprobar la fiabilidad, arrojando que el instrumento tuvo una confiabilidad de 0,959; siendo entonces de una muy alta confiabilidad, puesto que el autor indica que a más cerca este del 1 más alta será la confiabilidad del instrumento.

Tabla 5:

Confiabilidad según Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	30

2.5 Método de análisis de datos

Dentro del método de análisis de la indagación se consideró al descriptivo, porque se calculó las frecuencias y los porcentajes, que luego se procesó la información mediante tablas de frecuencias y gráficos de barras en el programa SPSS; esto permitió obtener los resultados que se interpretaron teniendo en consideración los objetivos de la investigación. Aunado a ello, se consideró que este análisis es la recopilación de todas las observaciones realizadas en su totalidad, siendo el resultado de la experiencia realizada; brindando así información de manera general sobre los hechos del fenómeno estudiado (Sánchez y Reyes, 2006).

Análisis Inferencial

Dentro de la presente indagación se estableció la prueba de normalidad de Kolmogorow-Smirnov, permitiendo así lograr el análisis inferencial. A lo que Romero (2016) se refirió

como una prueba estadística que permiten comprobar si los datos obtenidos tuvieron una distribución normal, esto se realiza para muestras mayores a 50 en estudios cuantitativos. Es decir, esta prueba permite conocer las distribuciones y resultados de cada dimensión, además de la variable para luego procesarlas estadísticamente.

Prueba de Normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad de la variable “Comportamiento Prosocial” en pre-escolares de cinco años de una Institución Educativa de Bellavista y San Miguel

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
EMPATÍA	,139	118	,000
COOPERACIÓN	,161	118	,000
SOCIALIZACIÓN	,167	118	,000
COMPORTAMIENTO PROSOCIAL	,105	118	,003

Fuente: Reporte del SPSS

Esta de prueba permitió darle la definición a la distribución normal, ya que tuvo como finalidad obtener el método estadístico adecuado para su análisis. En este estudio, el supuesto de normalidad se ha obtenido a través de Kolmogorow –Smirnov, puesto que fue aplicado a una muestra mayor a 30 unidades de análisis. El valor de significancia o valor “p” fue de ,000 $\leq 0,05$; lo cual permitió determinar que los datos no cuentan con una distribución normal y el método aplicado es NO PARAMÉTRICO.

Criterios para determinar la normalidad:

P valor $>0,05$ = Los datos provienen de una distribución normal.

P valor $<0,05$ = Los datos no provienen de una distribución normal.

Hipótesis General

H_G: Existe diferencia significativa en el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel,

2019.

H_0 : No existe diferencia significativa en el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel, 2019

Regla de decisión: P valor sig. es $\leq 0,05$ es rechaza la H_0

P valor sig. es $\geq 0,05$ es acepta la H_0

Tabla 7

Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia del Comportamiento Prosocial a través de la prueba U de Mann Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	COMPORTAMIENTO PROSOCIAL
U de Mann-Whitney	1621,500
W de Wilcoxon	3274,500
Z	-,631
Sig. asintótica(bilateral)	,528

a. Variable de agrupación: INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Fuente: Reporte del programa SPSS

Como se pudo constatar en la tabla 07, mediante las muestras el valor de P obtenido fue 0,528. Es decir, el nivel de Significancia asintótica fue mayor a 0,05; por tal razón se acepta la hipótesis nula, rechazando así la hipótesis de la investigación. Por ende, no existe diferencia significativa en el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.

Hipótesis Específica 1

H_1 : Existe diferencia en el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

H_0 : No existe diferencia en el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

Regla de decisión: P valor sig. es $\leq 0,05$ es rechaza la H_0

P valor sig. es $\geq 0,05$ es acepta la H_0

Tabla 08

Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia de la dimensión Empatía, a través de la prueba U de Mann Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	EMPATÍA
U de Mann-Whitney	1534,500
W de Wilcoxon	3187,500
Z	-1,105
Sig. asintótica(bilateral)	,269

a. Variable de agrupación: INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Fuente: Reporte del programa Spss

Como se pudo observar en la tabla 08, mostro que el valor de P obtenido fue 0,269. Por lo tanto, el nivel de Significancia asintótica fue mayor a 0,05; es decir, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica 1. Por tal razón, no existe diferencia en el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

Hipótesis Específica 2

H₂: Existe diferencia en el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

H₀: No existe diferencia en el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

Regla de decisión: P valor sig. es $\leq 0,05$ es rechaza la H₀

P valor sig. es $\geq 0,05$ es acepta la H₀

Tabla 09

Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia de la dimensión Cooperación, a través de la prueba U de Mann Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	COOPERACIÓN
U de Mann-Whitney	1436,500
W de Wilcoxon	3327,500
Z	-1,651
Sig. asintótica(bilateral)	,099

a. Variable de agrupación: INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Fuente: Reporte del programa Spss

Se observó en la tabla 09, el valor que obtuvo P fue de 0,099. Por esta razón, el nivel de Significancia asintótica fue mayor a 0,05; es decir, fue aceptada la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis específica 2. Por lo tanto, no existe diferencia en el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

Hipótesis Específica 3

H₃: Existe diferencia en el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

H₀: No existe diferencia en el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

Regla de decisión: P valor sig. es $\leq 0,05$ es rechaza la H₀

P valor sig. es $\geq 0,05$ es acepta la H₀

Tabla 10

Contraste de hipótesis para determinar el nivel de significancia de la dimensión Socialización, a través de la prueba U de Mann Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	SOCIALIZACIÓN
U de Mann-Whitney	1504,500
W de Wilcoxon	3157,500
Z	-1,268
Sig. asintótica(bilateral)	,205

a. Variable de agrupación: INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Fuente: Reporte del programa Spss

Regla de decisión: P valor sig. es $\leq 0,05$ es rechaza la H_0

P valor sig. es $\geq 0,05$ es acepta la H_0

Se pudo constatar en la tabla 10, mediante las muestras el valor de P obtenido fue 0,205. Es decir, el nivel de Significancia asintótica fue mayor a 0,05; por tal razón se acepta la hipótesis nula, rechazando así la hipótesis específica 3. Por tal motivo, no existe diferencia significativa en el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.

2.6 Aspectos éticos

Para la investigación se tomó en consideración como aspectos éticos a la fidelidad y veracidad de los resultados obtenidos; el decoro por la propiedad intelectual teniendo en estima los aportes de todos los autores correctamente citados; la consideración y respeto por los participantes en la investigación teniendo que proteger su identidad. Además, también se tomó en cuenta que en las indagaciones científicas se debe partir de la honradez y honestidad para considerar que es éticamente correcto, ya que todo investigador debe poseer estas virtudes, las cuales cumplen un rol importante en el desarrollo del bienestar social.

III. RESULTADOS

Tabla 11

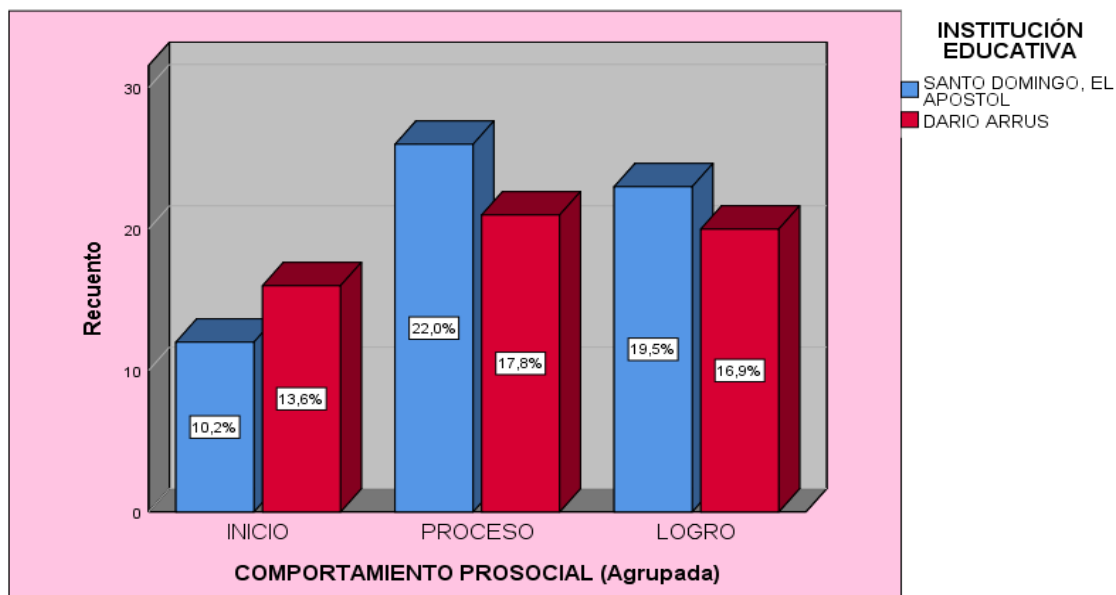
Tabla cruzada y su distribución en relación al Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel

Tabla cruzada COMPORTAMIENTO PROSOCIAL (Agrupada)*INSTITUCIÓN EDUCATIVA					
		INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		SANTO DOMINGO, EL			
		APOSTOL	DARIO ARRUS	Total	
COMPORTAMIENTO PROSOCIAL (Agrupada)	INICIO	Recuento	12	16	28
		% del total	10,2%	13,6%	23,7%
	PROCESO	Recuento	26	21	47
		% del total	22,0%	17,8%	39,8%
	LOGRO	Recuento	23	20	43
		% del total	19,5%	16,9%	36,4%
Total		Recuento	61	57	118
		% del total	51,7%	48,3%	100,0%

Fuente: Reporte del Programa Spss

Figura 2:

Porcentaje obtenido del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.



Después de analizar la tabla y la figura de los datos obtenidos, se pudo observar que hubo un 2,4% de diferencia entre ambas instituciones en el nivel inicio; frente al nivel proceso existió 4,2 % de variación y en el nivel logro se obtuvo un 2,6% de diferencia entre las instituciones educativas Dario Arrus (Bellavista) y Santo Domingo, el Apóstol (San Miguel).

Tabla 12

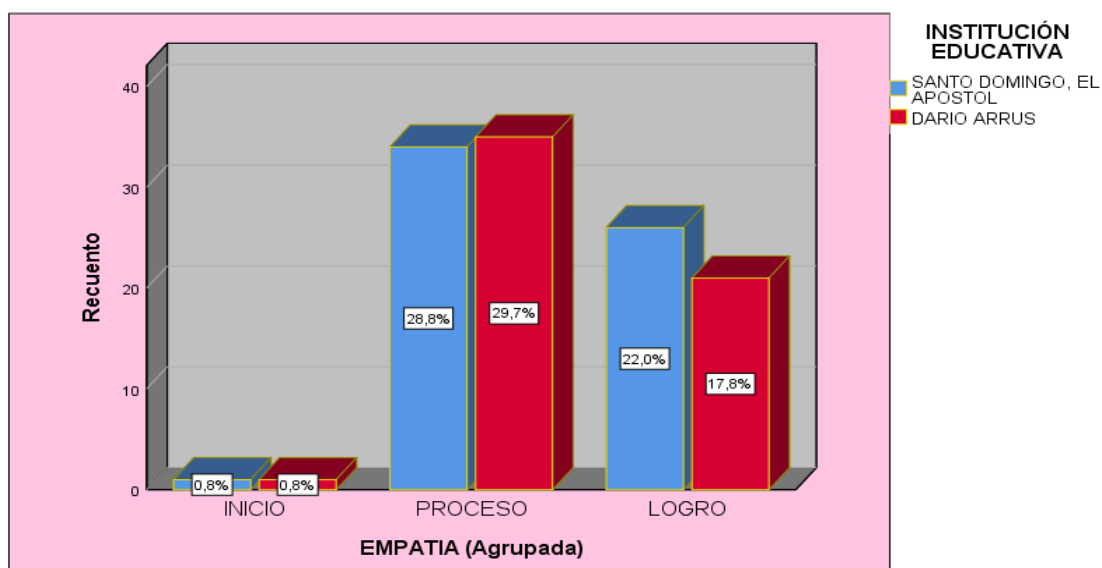
Tabla cruzada y su distribución en relación a la dimensión Empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel

		Tabla cruzada EMPATÍA (Agrupada)*INSTITUCIÓN EDUCATIVA		
		INSTITUCIÓN EDUCATIVA		Total
EMPATÍA (Agrupada)		SANTO DOMINGO, EL APÓSTOL	DARIO ARRUS	
		INICIO	Recuento	1
% del total	0,8%		0,8%	1,7%
PROCESO	Recuento	34	35	69
	% del total	28,8%	29,7%	58,5%
LOGRO	Recuento	26	21	47
	% del total	22,0%	17,8%	39,8%
Total	Recuento	61	57	118
	% del total	51,7%	48,3%	100,0%

Fuente: Reporte del Programa Spss

Figura 03

Porcentaje obtenido de la dimensión Empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.



Se observó en la tabla y figura de los datos obtenidos, que el 0,8% de los pre-escolares de ambas instituciones educativas se encuentran en el nivel de inicio, por lo que no existe diferencia entre las instituciones. En el nivel de proceso, existía una diferencia de 0,9% entre ambas instituciones; por otro lado, en el nivel de logro existió una diferencia de 4,2 % entre las instituciones Bellavista y San Miguel.

Tabla 13

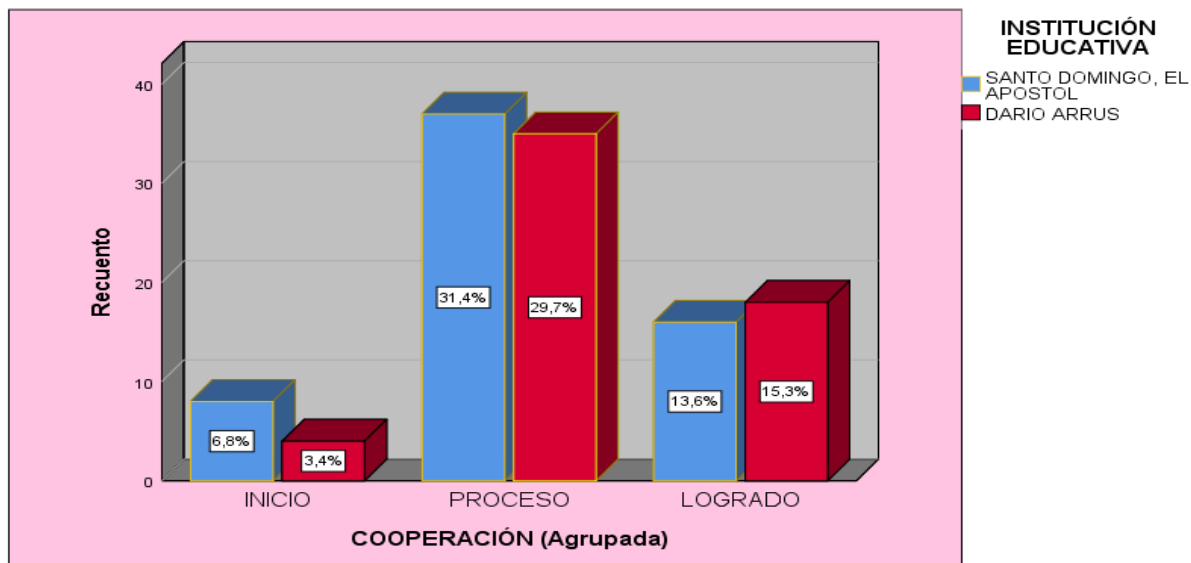
Tabla cruzada y su distribución en relación a la dimensión Cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.

Tabla cruzada COOPERACIÓN (Agrupada)*INSTITUCIÓN EDUCATIVA					
		INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		SANTO DOMINGO, EL APÓSTOL		DARIO ARRUS	
COOPERACIÓN (Agrupada)	INICIO	Recuento	8	4	12
		% del total	6,8%	3,4%	10,2%
	PROCESO	Recuento	37	35	72
		% del total	31,4%	29,7%	61,0%
	LOGRADO	Recuento	16	18	34
		% del total	13,6%	15,3%	28,8%
Total		Recuento	61	57	118
		% del total	51,7%	48,3%	100,0%

Fuente: Reporte del Programa Spss

Figura 04

Porcentaje obtenido de la dimensión Cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.



Después de analizar la tabla y la figura de los datos obtenidos, se pudo observar que los pre-escolares de la I.E Santo Domingo, el Apóstol (San Miguel) y los de I.E Dario Arrus (Bellavista) obtuvieron un 3,4% de variación en el nivel de inicio. Se encontró en el nivel de proceso, un 1,7 % de diferencia entre ambas instituciones; por otra parte, se evidencio una diferencia de 1,7% en el nivel de logrado. Evidenciándose, ninguna diferencia significativa en relación a los niveles de la dimensión Cooperación.

Tabla 14

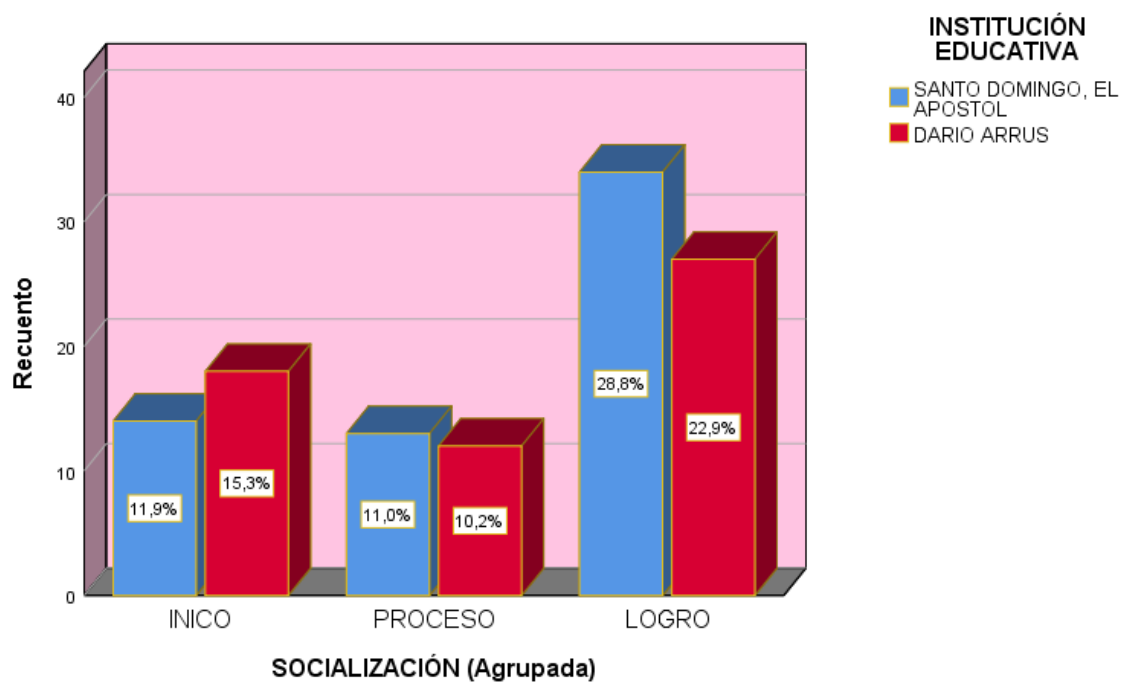
Tabla cruzada y su distribución en relación a la dimensión Socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.

Tabla cruzada SOCIALIZACIÓN (Agrupada)*INSTITUCIÓN EDUCATIVA					
		INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		SANTO DOMINGO,			
		EL APÓSTOL	DARIO ARRUS	Total	
SOCIALIZACIÓN (Agrupada)	INICO	Recuento	14	18	32
		% del total	11,9%	15,3%	27,1%
	PROCESO	Recuento	13	12	25
		% del total	11,0%	10,2%	21,2%
	LOGRO	Recuento	34	27	61
		% del total	28,8%	22,9%	51,7%
Total		Recuento	61	57	118
		% del total	51,7%	48,3%	100,0%

Fuente: Reporte del Programa Spss

Figura 05

Porcentaje obtenido de la dimensión Socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel.



Como se muestra en la tabla y figura los resultados obtenidos de la dimensión Socialización, existiendo un 3,4% de diferencia entre las instituciones de Bellavista y San miguel en relación al nivel de inicio; mientras que en el nivel proceso se observó un 0,8% de diferencia entre ambas instituciones. Por otro lado, en el nivel logro existe una diferencia del 5,9% entre las dos instituciones.

IV. DISCUSIÓN

En la presente indagación se utilizó como nivel al descriptivo-comparativo, en donde se buscó observar y comparar el Comportamiento Prosocial en pre-escolares de cinco años de dos Instituciones Educativas de Bellavista y San Miguel; para ello se plantearon hipótesis que fueron corroboradas y contrastadas estadísticamente mediante la aplicación de la prueba U de Mann Whitney.

En relación a los hallazgos encontrados del Comportamiento Prosocial que fueron contrastados con la hipótesis general, se obtuvo un valor de significancia de 0,528 superando de esta forma al valor de 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula en donde indicó que no existe una diferencia significativa en el nivel de esta variable entre ambas instituciones (San Miguel-Particular y Bellavista-Estatal). Estos resultados tienen similitud con Dereli (2019) en su estudio realizado en Turquía titulado *The relationship between prosocial behaviours, agresión types and moral—social rule knowledge in preschool children* indicó que los niños de cinco años lograron desarrollar significativamente el Comportamiento Prosocial, sin embargo al mismo tiempo refirió que los niños que mostraron dificultad para lograr los niveles de desarrollo esperados tendrán algunos comportamientos agresivos, se les dificultara tener una relación social positiva con sus pares; sin embargo estos resultados contradicen lo expuesto por el autor Llerena (2015) en su investigación, puesto que manifestó que los pre-escolares provenientes de I.E. Privadas demostraron elevados niveles de desarrollo de este comportamiento comparado con los que provienen de I.E. Públicas. Es aquí, donde se reafirma lo expuesto por Bandura (2002) ya que se consideró que el comportamiento de las personas se evidencia según los estímulos que recibe, además de que es cambiantes y las respuestas que se obtienen de estos estímulos pueden demorar en darse demostrar puesto que dependen de varios factores; además por lo expuesto anteriormente por Dereli, reafirmamos la importancia del desarrollo del comportamiento y es ahí donde entro a tallar González (2000) refiriendo que el desarrollo de esta habilidad prosocial permite generar modelos positivos en las relaciones interpersonales, evitando las conductas agresivas. Por tal motivo, se pudo decir que el comportamiento prosocial se expresó mediante acción que realizaron los niños pensando en la reciprocidad de estas, en las emociones y sentimientos de otros, la recompensa que estas brindan, pero sobre todo la motivación al realizarlas.

Por otra parte, se constató que el 17,8% y 22% de los pre-escolares de cinco años participantes en la muestra se encontró en un nivel de proceso, el 16,9% y 19,5 % en logro; existiendo una diferencia mínima entre ambas instituciones de 4,2% y 2,6% en cada nivel, es decir la mayoría de estos pre-escolares han desarrollado el comportamiento prosocial en cierta medida y lo lograron sin la necesidad de presionarlos u obligarlos a hacerlo. Dichos resultados tienen semejanzas con los planteados por Caicedo (2014) en su investigación considerando que gran cantidad de los niños de su muestra de estudio pudieron realizar el comportamiento sin la necesidad de incentivarlos, empleando conductas de ayuda que servirán de base para la aceptación social; a su vez se coincidió con Arias y Llerena (2013) debido a que en su estudio concluyeron de que los niños de esta edad manifiestan el Comportamiento Prosocial en cierta medida pero que puede variar según su entorno social. Todos estos resultados son reafirmados por González (2000) y su referencia a este comportamiento, diciendo que es una conducta social positiva que se pudo realizar con o sin motivación alguna, solo supone brinda un mutuo para las relaciones interpersonales; además también mencionó que para darse este comportamiento se deben tener en consideración los factores familiares y sociales, ya que estos agentes influyentes en las acciones y medidas que tomen los niños para relacionarse; aprender a respetar la forma de pensar, sentir y actuar de otros, así como en algunos casos se comienza realizándolo por imitación.

Respecto a la dimensión Empatía y sus niveles, se obtuvo como porcentaje 29,7% y 28,8% en el nivel de proceso con una diferencia 0,9% entre ambas instituciones educativas, en el nivel logrado se obtuvo 17,8% y 22% obteniendo una diferencia de 4,2% entre las instituciones; estos resultados difieren de lo expuesto por Vásquez (2017) donde indicó que la empatía se ve reflejada muy poco en las personas, ya que lo evidencian como debilidad o una invariable a la intercomunicación y esto se debe a que no todos los colegio o instituciones educativas no promueven el desarrollo de esta dimensión; debido a que no incentivan al alumno a mostrar preocupación por otros, a que sean capaces de ponerse en las situaciones de los demás o tan si quieren pueda respetar y comprender las emociones o sentimientos de sus pares. Así mismo, se obtuvo una similitud con lo expuesto por Alvarado (2011) puesto que mencionó que la empatía es un estimulante de la conducta; porque tiene gran importancia en el desarrollo de la persona, debido a que los comportamientos sociales positivos se incrementan con la práctica de una convivencia pacífica y respetuosa entre todos. Esto concuerda con la teoría conductista de Watson (1913), donde planteo que el comportamiento transformo la forma de ser y accionar de las personas, debido a los diversos estímulos que

recibieron del medio social en el cual se encontraron o se desenvuelven además de su interacción con otros y el mismo entorno; además para González (2000) la empatía es necesaria para el desarrollo del comportamiento prosocial en distintos niveles, porque se puede asumir el rol de otras personas, por lo que percibimos o sentimos, además de brindarles la ayuda desinteresadamente. Se evidencia que no existe una diferencia significativa en los niveles de esta dimensión entre ambas instituciones, pero esto se debe a los factores externos e internos (social, familiar, entorno o medio social) que reciben los niños de estas instituciones, brindando de esta forma sucesos o acciones que demandaron cambios positivos o negativos en ellos y en otros, además de los valores que estos pusieron en práctica durante su convivencia escolar.

En la dimensión cooperación se obtuvo en el valor de significancia asintótica (p) un 0,099 superando así el 0,05; por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis específica de esta dimensión, por lo que no existe diferencia en el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel, es decir si muestran la adquisición de niveles altos de esta dimensión. Encontrándose en desacuerdo con la conclusión brindada por Vásquez (2017) en su artículo de investigación titulado *Estudio de las conductas prosociales en niños de San Juan de Pasto – Colombia*, donde mencionó que la cooperación se muestra de forma discreta (solo algunos pueden demostrarla) en los niños según los estímulos de su medio y que realizan conductas de ayuda solo por una motivación, esto evidencia a su vez que las muestras utilizadas por ambos estudios no cuentan con las mismas características para el desarrollo de esta dimensión aun teniendo las mismas edades. Sin embargo, para Bandura (2001) en la teoría Social Cognitiva tomo en consideración que las personas son capaces de lograr cualquier objetivo que se proponga, teniendo conexiones sociales con otros, es decir, poder ayudarlos o realizar actos de cooperación sin algún interés. Reafirmando este criterio este Garaigordobil (2005) refieren que esta dimensión es una interrelación social que se da cuando dos o más personas encaminan sus acciones obteniendo así un provecho juntos, es decir, una interrelación con la cual se brindó ayuda y beneficio en la interacción prosocial. Se hace referencia a la cooperación como la coordinación y trabajo en equipo que realizan los niños en sus interacciones diarias, en sus responsabilidades y actividades para obtener ambos un beneficio o bien, esta ayuda que ellos brindan debe partir voluntariamente y por su propia iniciativa de los niños.

Con relación a la dimensión de socialización los resultados obtenidos mostraron que el 15,3% y el 11,9% de los pre-escolares de cinco años de ambas instituciones se encuentran en un nivel de inicio, el 10,2% y el 11% en un nivel de proceso, mientras que el 22,9% y el 28,8% en el nivel de logro, mostrando así que si desarrollan en igual medida esta dimensión puesto que las diferencias entre ambas instituciones son mínimas aun cuando estas son de contextos diferentes. Teniendo estos resultados similitud con los expuesto por González (2000) que hizo referencia a la socialización como la relación interpersonal y social que tienen las personas mediante aspectos positivos. Esta se pone en práctica cuando tenemos consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales, liderazgo, sinceridad, asertividad, refuerzos, control de la ansiedad, etc.; distintos actos por los cuales los niños buscan desarrollar vínculos positivos en sus relaciones sociales sin importar el contexto social y como esta se muestra. Partiendo también de lo planteado por Watson (1998) en la teoría conductista, hizo mención que la socialización se da en las personas de manera natural y automática según los estímulos que estas reciban de su medio social, además su interacción o desenvolvimiento se dará por la imitación en la observación de otros; transformando de manera positiva los comportamientos sociales de todo individuo. En relación a este tema Aguirre (2015) expuso que el desarrollo de esta dimensión se da cuando los infantes son capaces de alcanzar las habilidades sociales, sentimentales y cognitivas indispensables para el funcionamiento de nuestra sociedad costumbrista, estas habilidades se consiguen mediante interrelaciones sociales para las cuales han estado preparados biológicamente en el cumplimiento de las normas; es decir, este autor considera al igual que Watson que la socialización se da en los niños de manera automática, porque desde pequeños imitan la forma de relacionarse del entorno donde viven. Dicho esto, todos los niños son capaces de socializar indiferentemente del lugar donde procedan, ya que la sociedad así lo amerita, solo varia el nivel o grado de socialización según las características propias de los niños o la cantidad de estímulos positivos que estos reciban; porque si solo reciben estímulos negativos del medio harán que sus relaciones sean más lentas o se tornen agresivas, dificultando una relación armoniosa con otros.

V. CONCLUSIONES

Para la variable el Comportamiento Prosocial, se pudo observar que 10,2% de los pre-escolares de la I.E Santo Domingo, el Apóstol (San Miguel) se encontraron en un nivel de inicio, mientras que los pre-escolares de la I.E Dario Arrus (Bellavista) obtuvieron un 13,6%. Los alumnos de la institución de San Miguel con 22% se encuentran en el nivel de proceso frente al 17,8% de los alumnos de la institución de Bellavista. Por otra parte, el 19,5% de los pre-escolares de la primera institución estaban en un nivel del logro, mientras que la segunda institución se encontraban el 16,9%. Esto quiere decir, que no existe una diferencia significativa entre ambas instituciones, ya que los porcentajes de diferencias son mínimos, aun cuando son de dos realidades diferentes estos niños han desarrollado el comportamiento.

En la dimensión empatía, se observó que el 0,8% de los pre-escolares estaban en un nivel de inicio, en ambas instituciones; en el nivel de proceso se encontraban el 28,8% de los alumnos de la institución de San Miguel mientras que de la institución de Bellavista se encontraban el 29,7%. Por otro lado, el 22% de los niños de cinco años de la primera institución se encontraban en el nivel de logro, frente al 17,8% de la segunda institución, por ende, no existe una diferencia significativa en el nivel de esta dimensión. Rechazando así la hipótesis específica planteada en la investigación, puesto que las diferencias observadas entre ambas instituciones son mínimas en relación a los porcentajes obtenidos.

Con la dimensión cooperación se pudo observar que el 6,8% de los pre-escolares de la I.E Santo Domingo, el Apóstol (San Miguel) se encontraron en un nivel de inicio mientras que los pre-escolares de la I.E Dario Arrus (Bellavista) obtuvieron un 3,4%. Los alumnos de la institución de San Miguel con 31,4% se encontraron en un nivel de proceso, frente al 29,7% de los alumnos de la institución de Bellavista. Por otra parte, el 13,6% de los pre-escolares de la primera institución estaban en un nivel del logro, mientras que la segunda institución se encontraban el 15,3%. Aunque no existe entre ambas instituciones una diferencia significativa en los resultados, deben de seguir trabajando en el nivel proceso para que logren desarrollar esta dimensión, ya que cuentan con un porcentaje alto comparado al que obtuvieron en el nivel logro.

Según los resultados obtenidos en la dimensión socialización, no existe una diferencia significativa entre ambas instituciones educativas; puesto que la variación en los porcentajes son mínimos. Se observó que el 11,9% de los pre-escolares de cinco años de la I.E San Miguel se encontraban en un nivel de inicio, frente al 15,3% de los pre-escolares de la I.E Bellavista; en la primera institución educativa, el 11% de los niños de cinco años se encontraban en el nivel de proceso frente al 10,2% de la segunda institución. Por otro lado, el 28,8% de los pre-escolares de la institución de San Miguel se encontraban en un nivel de logro mientras que de los pre-escolares de la institución de Bellavista se encontraron en un 22,9%.

VI. RECOMENDACIONES

Después de haber hallado e interpretado los datos obtenidos en los resultados de la investigación, se plantearon algunas recomendaciones para la mejora del desarrollo del Comportamiento Prosocial favoreciendo de esta forma a la educación:

Se recomienda a todas las docentes y a los coordinadores de ambas instituciones, investiguen sobre este nuevo tema; puesto que al momento de informales sobre la indagación y que se esperaba lograr no tenían conocimiento del tema. Esto quizás influye un poco en los resultados obtenidos, ya que entre ambas instituciones obtuvieron un 24% en el nivel de inicio según los rangos obtenidos y 40% en el nivel de proceso, debiéndose mejor estos dos niveles. Así podrán implementar mejores estrategias, recursos y materiales para favorecer el logro de este comportamiento, comprendiendo su importancia.

Respecto a la dimensión empatía, aunque un gran porcentaje de los niños han logrado desarrollarla, se recomienda que mediante actividades las docentes incentiven a los niños mostrar mayor preocupación por sus compañeros en diferentes situaciones y circunstancias; así como también sean capaces de intervenir en situaciones de conflicto o puedan resolver sus problemas por iniciativa propia y no depender de otros; para que todos los demás alumnos puedan estar en el mismo nivel.

En la dimensión cooperación, entre ambas instituciones obtuvieron más de un 60% de alumnos se encuentran en el nivel proceso; esto es considera muy alto. Por lo que se recomienda realizar más trabajos en equipo, dentro y fuera del aula, nombrar un delegado por mesa (rotativo) para que puedan apoyar a sus otros compañeros cuando muestren dificultad al realizar una tarea; enseñarles el valor de compartir, porque se observó durante la recolección de datos que muchos no comparten sus loncheras con otros aun cuando sus compañeros no tuvieran que comer.

Si bien los resultados mostraron que tienen ambas instituciones un nivel logro alto en la dimensión socialización, se recomienda trabajar con más énfasis en el cumplimiento de las normas establecidas en el aula. Además, se observó que a muchos niños se les dificulta invitar a otros en la participación del juego, es en este tema que también se debe apoyar. Por otro lado, motivar a los niños a que participen más mediante el dialogo en todas las actividades con otros, puesto que muchos niños se muestran tímidos o su lenguaje no es fluido para la edad que tienen.

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2015) *Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 13(1),223-243 . ISSN: 1692-715X. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a14.pdf>
- Alvarado, K. (2011) *Adaptación de la escala de empatía de Bryant, B. (1982) para niños, niñas y adolescentes en Costa Rica*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" ,11(2), 1-13. ISSN 1409-4703. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44720020011.pdf>
- Arias, W.L. y Llerena, S. P. (2013). *Prosocialidad en niños de edad pre-escolar de la institución educativa santísimo salvador*. VERITAS Investigación, Innovación y Desarrollo, 14(1),11-16. ISSN: 1684-7822. Recuperado de: www.ucsm.edu.pe/wp-content/uploads/2017/02/veritas-14-2013-ucsm-vrinv.pdf#page=11
- Arias, W.(2015). *Conducta prosocial y psicología positiva*. Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades; 23(1), 37-47 Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/169/161>
- Arriola, K. (2015). *Conductas Prosociales: Una revisión conceptual*. Ciencia Uanl, 18(75), 87-90. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/8247/1/Documento13.pdf> *
- Auné, S. E., Blum, D. Abal, J. P., Lozzia, G. S. y Attorresi, H. F. *La conducta prosocial: Estado actual de la investigación*. Perspectivas en psicología, 11(2),21-33. ISSN 1668-7175. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/4835/483547666003/>
- Bandura, A. (2006). *Adolescent development from an agentic perspective*. F. Pajares & T. Urdan (Eds.). Self-efficacy beliefs of adolescents, 5, 1-43. Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Bandura, A. (2001). *Social cognitive theory: An agentic perspective*. Annual Review of Psychology, 52,1-26.Recuperado de <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Bandura, A. (2002). *Reflexive empathy: On predicting more than has ever been observed*. Behavioral and Brain Sciences, 25, 24-25.

- Bandura, A. (2002). *Social cognitive theory in cultural context*. Applied Psychology: An International Review, 151, 269-290.
- Behar, D.S. (2008) *METODOLOGÍA de la INVESTIGACIÓN*. Recuperado de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Bisquerra, R. y Pérez, N (2007). *Las Competencias emocionales*. Educación XXI, 10,61-82. ISSN: 1139-613X. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2007numero10-823/Documento.pdf>
- Caicedo, J. Y. (2014). *Fortalecimiento de las conductas pro sociales en niños y niñas de la institución educativa técnico industrial Julio Flores sede Mariscal Sucre y Olga Forero de la ciudad de Chiquinquirá (Boyacá)*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10596/2480>
- Correa. M. C. (2017) *Aproximaciones epistemológicas y conceptuales de la conducta prosocial*. Zona Próxima, 27, 1-25. <https://doi.org/10.14482/zp.27.10978>
- Cuenca, V.; Mendoza, B. (2017) *Comportamiento prosocial y agresivo en niños: tratamiento conductual dirigido a padres y profesores*. Acta de Investigación Psicológica - Psychological Research Records,7(2),2691-2703. ISSN: 2007-4832. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3589/358953728006.pdf>
- Dereli, E. (2019). *The relationship between prosocial behaviours, aggression types and moral—social rule knowledge in preschool children*. Cypriot Journal of Educational Sciences. 14(1), 042–055. EISSN-1305-905X. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1211752>
- Garaigordobil, M. (2005). *Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia*. España. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=fasJwD_5QwUC&pg=PA9&lpg=PA9&dq=dise%C3%B1o+y+evaluacion+de+un+programa+de+intervencion+socioemocional+para+promover+la+conducta+prosocial+y+prevenir+la+violencia&source=bl

[&ots= E-ZpkvC7-
&sig=ACfU3U0eVApN1exa_TLKsSFDzLDPvAc5hw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiBmqOAIqygAhXSB9QKHWbiAPQO6AEwBXoECAUQAO#v=onepage&q=dise%C3%B1o%20y%20evaluacion%20de%20un%20programa%20de%20intervencion%20socioemocional%20para%20promover%20la%20conducta%20prosocial%20y%20prevenir%20la%20violencia&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=yZfw3n5-f4C&pg=PA9&dq=Socializaci%C3%B3n+y+conducta+prosocial&hl=es-)

Gómez, J. A, Gaviria, S. E. y Fernández, I. (2006). *Psicología Psocial*. Madrid: Sanz y Torres. Pp. 387 -413. ISSN 0254-9247

González, M. D. (2000). *Conducta Prosocial: evaluación e intervención* (3 ed.). Madrid: Ediciones Morata S. L.

Gutiérrez, M.; Escartí, A.; Pascual, C. (2011). *Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares* *Psicothema*, 23(1), 13-19. ISSN 0214-9915. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3843.pdf>

Hogg, M. A. y Vaughan, G. M. (2010). *Psicología Social (5ª ed.)*. Madrid, España. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=7crhnqbQIR4C&pg=PA528&dq=comportamiento+prosocial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewjvs_SW4argAhX3I7kGHSr6DUQ6AEIKzAB#v=onepage&q=comportamiento%20prosocial&f=false

Lemos, V., Hendrie, K. y Oros, L. (2015). *Simpatía y conducta prosocial en niños de 6 y 7 años*. *Revista de Psicología*, 11(21), 47-59. ISSN 1669-2438. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/simpatia-conducta-prosocial-ninos.pdf>

Llerena, S. P. (2015). *Relación entre la conducta prosocial y las habilidades sociales en niños de 4 y 5 años de instituciones educativas que tienen convenio con la UCSP* (tesis Licenciatura en educación). Recuperado de <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/15359>

López, F. (1985). *La formación de vínculos sociales*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=yZfw3n5-f4C&pg=PA9&dq=Socializaci%C3%B3n+y+conducta+prosocial&hl=es->

419&sa=X&ved=0ahUKEwib0ZT25brgAhWwdd8KHWVRAgoQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Socializaci%C3%B3n%20y%20conducta%20prosocial&f=false

López, F., Apodaca, P., Etxebarria, I., Fuentes, M., Ortiz, M. (1998). *Conducta prosocial en preescolares*. *Infancia y Aprendizaje*; 21(2): 45-61. DOI: 10.1174/021037098320784853. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/233707400> *Conducta prosocial en preescolares* *Prosocial behaviour in preschool children*

Marín, J. C. (2009). *Conductas prosociales en el barrio Los Pinos de la ciudad de Barranquilla, Colombia*. *Revista CES Psicología*, 2(2), 60-75. ISSN 2011-3080. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3179934.pdf>

Mestre, V., Samper, P., Frías, D. (2004). *Personalidad y contexto familiar como factores predictores de la disposición prosocial y antisocial de los adolescentes*. *Revista Latinoamericana de Psicología*; 36(3), 445-457. ISSN 0120-0534. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/805/80536306/>

Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación 28044*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Moñivas, A. (1996). *Conducta Prosocial*. Cuadernos de trabajo social. 9, 125-142,ISSN-e 1988-8295. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=119468>.

Namakforoosh, M. N. (2006) *Metodología de la Investigación* (2 ed.). Mexico: Limusa

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD, 2011). *Society at a Glance, OECD Social Indicators*. *OECD Publishing*. https://dx.doi.org/10.1787/soc_glance-2011-en

Redondo, J., Rueda, S. y Amado, C.(2013). *Conducta prosocial: una alternativa a las conductas agresivas*. *Revista Investigium IRE, Ciencias sociales y Humanas*; 4 (1), 234-247. Recuperado de <http://investigiumire.iucesmag.edu.co/index.php/ire/article/view/56/55>

- Roche, R. (2004) *Inteligencia prosocial: Educación en emociones y valores*. Barcelona, España. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=BV7pNrrVAEEC&printsec=frontcover&dq=conducta+prosocial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjalkvrkZTgAhX4FLkGHVMrB6o4HhDoAQg8MAQ#v=onepage&q=conducta%20prosocial&f=false>
- Romero, M.(2016). *Pruebas de Bondad de ajuste a una distribución normal*. Revista Enfermería del ttrabajo- Dialnet. Vol. 6:3. ISSN-e: 2174-2510
- Ruiz, R.(2007). *Historia de la Psicología y sus aplicaciones*. Recuperado de www.eumed.net/libros/2007b/
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4 ed.)Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Tamayo y Tamayo, M.(2008) *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (4 ed.). México: Limusa.
- Vander, J.(1995). *Manual de psicología social*. Barcelona: Paidós.
- Vásquez, É. (2017). *Estudio de las conductas prosociales en niños de San Juan de Pasto*. *Psicogente*, 20(38), 282-295. <http://doi.org/10.17081/psico.20.38.2549>
- Watson, J. B. (1913) Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20(2), 158-177. <http://dx.doi.org/10.1037/h0074428>
- Watson, J.(1998). *Behaviorism*. New Jersey, USA. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=PhnCSSy0UWQC&printsec=frontcover&dq=Behaviorism&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwip5pnPpJfgAhXGSt8KHdPRDNYQ6wEIKzAA#v=onepage&q=Behaviorism&f=false>

ANEXOS

Anexo 01. Instrumento

Instrumento de comportamiento prosocial

Elaborado por Veronica Anais Milla Arnao

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700277159

INSTRUCCIONES

Este es una guía de observación que mide el comportamiento prosocial a través de sus tres componentes: empatía, cooperación y socialización respectivamente. A continuación encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a). Si se evidencia más de 5 oportunidades es Siempre, si evidencia 3 o 2 oportunidades es A veces pero si no se evidencia es Nunca.

Dimensión 1: Empatía				
N°	ÍTEMS	SIEMPRE (3)	A VECES (2)	NUNCA (1)
1.	Intenta detener cualquier conflicto que se dé entre sus compañeros. (a la hora de recreo o al realizar una actividad)			
2.	Defiende a sus compañeros cuando reciben ofensas o son agredidos.			
3.	Se disculpa de forma espontánea, después de realizar cualquier acción negativa o incorrecta.			
4.	Acepta las disculpas de sus compañeros, después de alguna acción negativa o incorrecta hacia él.			
5.	Muestra preocupación cuando alguno de sus compañeros tiene algún problema o un accidente.			
6.	Da palabras de aliento a sus compañeros al realizar distintas actividades.			
7.	Es capaz de demostrar sus emociones con los demás (alegría, tristeza, preocupación, enojo, etc.) en cualquier momento del día.			
8.	Demuestra respeto a sus compañeros y maestra.			
9.	Respeto las opiniones, ideas o acciones de los demás. (Es tolerante)			
10	Trata con igualdad a sus compañeros y docente.			

COMPONENTE 2: COOPERACIÓN				
N°	ÍTEMS	SIEMPRE (3)	A VECES (2)	NUNCA (1)
11	Apoya a sus compañeros y docente cuando lo necesitan.			
12	Es capaz de trabajar en equipo.			

13	Colabora con todas las actividades o trabajos que se realizan dentro y fuera del aula.			
14	Ofrece sus materiales escolares a sus compañeros si los necesitan.			
15	Invita su lonchera o dulces a sus compañeros y docente, sin que ellos se lo pidan.			
16	Termina sus trabajos rápidos, para poder ayudar a otros que les toma más tiempo realizarlos.			
17	Toma iniciativa para resolver conflictos, propone alternativas de trabajo o al realizar actividades nuevas.			
18	No actúa impulsivamente sin pensar en los resultados de esa acción; tiene paciencia.			
19	Es capaz de demostrar liderazgo, tiene confianza en si mismo.			

DIMENSIÓN 3: SOCIALIZACIÓN				
N°	ÍTEMS	SIEMPRE (3)	A VECES (2)	NUNCA (1)
20	Respeto las emociones de sus compañeros y docente.			
21	Respeto los sentimientos de sus compañeros y docente.			
22	Se comunica de forma clara y precisa con sus compañeros y docente.			
23	Tiene una relación respetuosa con sus compañeros y viceversa			
24	Invita a la docente y sus compañeros a que jueguen con él.			
25	Se ofrece de forma voluntaria para realizar acciones en beneficio de los demás.			
26	Incentiva a través del dialogo a que sus compañeros participen en todas las actividades.			
27	Cumple con las normas establecidas en el aula.			
28	Sigue las rutinas e indicaciones que se imparten en el aula.			
29	No muestra indisciplina y falta de respeto a todos en el aula.			
30	Colabora en la organización y orden del aula o el lugar de juego.			

Anexo 02. Confiabilidad del Instrumento

*ConjuntoDatos1.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	V
1	NUNCA	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
2	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
3	NUNCA	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
4	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	
5	NUNCA	A VECES	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
6	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
7	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	NUNCA	NUNCA	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
8	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
9	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
10	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A
11	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	NUNCA	A VECES	A VECES	
12	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A
13	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
14	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	NUNCA	NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	
15	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

alpha de cronbach.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de proces
 - Estadísticas de fiabil
 - Estadísticas de total

Fiabilidad

► [ConjuntoDatos1] C:\Users\Pablo\Downloads\vero\Faller de Verano - Investigación\ConjuntoDatos0.sav

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Aifa de Cronbach	N de elementos
,959	30

alpha de cronbach.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de procesamiento de
 - Estadísticas de fiabilidad
 - Estadísticas de total de elemen

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Aifa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Intenta detener cualquier conflicto que se dé entre sus compañeros. (a la hora de recreo o al realizar una actividad)	65,27	90,638	,439	,959
Defiende a sus compañeros cuando reciben ofensas o son agredidos.	64,87	84,267	,827	,956
Se disculpa de forma espontánea, después de realizar cualquier acción negativa o incorrecta.	63,93	85,638	,875	,956
Acepta las disculpas de sus compañeros, después de alguna acción negativa o incorrecta hacia él.	63,80	87,029	,769	,956
Muestra preocupación cuando alguno de sus compañeros tiene algún problema o un accidente.	65,00	89,571	,453	,959
Da palabras de aliento a sus compañeros al realizar distintas actividades.	65,13	87,838	,677	,957
Es capaz de demostrar sus emociones con los demás (alegría, tristeza, preocupación, enojo, etc.)	63,87	86,981	,743	,957

Anexo 03. Normas de Corrección y puntuación

Variable: Comportamiento Prosocial

Intervalo	Nivel	Descripción
0 - 52	Inicio	Los pre-escolares que obtenga la puntuación que comprende este nivel, significa que aún no desarrollan el comportamiento prosocial y todo lo que abarca sus dimensiones pero lo intenta.
53 - 70	Proceso	Los pre-escolares que obtenga la puntuación que comprende los rangos de este nivel significa que desarrollan en ciertas ocasiones el comportamiento prosocial y todo lo que abarca sus dimensiones
71- 90	Logro	Los pre-escolares que obtenga la puntuación que comprende este nivel, significa que si demuestran en todo momento en su actuar el comportamiento prosocial y todo lo que abarca sus dimensiones.

Dimensión: Empatía

Intervalo	Nivel	Descripción
0 -16	Inicio	No es capaz de ponerse en el lugar del compañero ni mostrar preocupación por el.
17 - 23	Proceso	Intenta mostrar preocupación y comprensión por sus compañeros, a veces se pone en el lugar del otro.
24 - 30	Logro	Es capaz de comprender a sus compañeros en diferentes situaciones según sus emociones, muestra preocupación por ellos.

Dimensión: Cooperación

Intervalo	Nivel	Descripción
0 - 15	Inicio	No puede trabajar en equipo y no a veces no participa en todas las actividades propuestas por la docente.
16 - 21	Proceso	En ocasiones trabajo solo pero muestra liderazgo cuando trabaja en equipo, participa de todas las actividades.
22 - 27	Logro	Es capaz de trabajar en equipo y demuestra liderazgo, comparte con sus compañeros cuando lo necesitan, apoya a su docente en lo que necesite de forma voluntaria.

Dimensión: Socialización

Intervalo	Nivel	Descripción
0 - 21	Inicio	Le cuesta comunicarse de forma clara con sus compañeros y docente, prefiere jugar solo.
22 - 27	Proceso	Juega con sus compañeros y docente, le cuesta seguir indicaciones y normas en algunas ocasiones, se comunica de forma clara.
28 - 33	Logro	Se comunica de manera directa y clara con sus compañeros y docente, respeta las normas e indicaciones del aula, respeta y juega con todos.

Anexo 04. Escala Valorativa Descriptiva

Dimensión: Empatía

Ítems	Escala de Respuesta	Siempre	A veces	Nunca
Intenta detener cualquier conflicto		Interviene como mediador en 5 o más oportunidades, cuando sus compañeros tienen problemas a la hora de recreo, la lonchera, a la hora de juego o actividades, etc.	Interviene como mediador en 3 o 2 oportunidades, cuando sus compañeros tienen problemas o conflicto durante el día.	Cuando en ningún momento interviene para solucionar conflictos que puedan tener sus compañeros.
Defiende a sus compañeros		Cuando es capaz de defender en 5 o más oportunidades a sus compañeros cuando son ofendidos o agredidos durante cualquier momento del día.	Es capaz de defender a sus compañeros en 3 o 2 oportunidades cuando reciben alguna ofensa o son agredidos en cualquier momento del día.	Cuando no defiende a sus compañeros después de haber recibido alguna ofensa o agresión en cualquier situación.
Se disculpa de forma espontánea		Reconoce sus errores o comportamientos inadecuados con sus compañeros y maestra; pidiendo disculpas en 5 o más oportunidades.	Pide disculpas en 3 o 2 oportunidades a sus compañeros y maestra después de reconocer sus errores o algún comportamiento inadecuado.	No es capaz de pedir disculpas, después de realizar algún comportamiento inadecuado o una acción negativa.
Acepta las disculpas.		Es capaz de aceptar disculpas de sus compañeros en 5 o más oportunidades, después de alguna acción negativa contra él.	Acepta las disculpas de sus compañeros en 3 o 2 oportunidades, después de que realizaran alguna acción incorrecta hacia él.	No acepta las disculpas de sus compañeros ante alguna acción negativa o incorrecta hacia él.
Muestra preocupación		En 5 o más oportunidades muestra preocupación cuando sus compañeros no vinieron a clases, tiene algún problema o un accidente durante la clase. (Trata de ayudar si es posible)	En 3 o 2 oportunidades muestra preocupación cuando sus compañeros no vinieron a clases, tiene algún problema o un accidente durante la clase. (Trata de ayudar si es posible)	No muestra ninguna preocupación cuando sus compañeros no vinieron a clases, tiene algún problema o un accidente durante la clase. (No trata de ayudar)
Da palabras de aliento		Motiva a sus compañeros con palabras de aliento (lo haces muy bien, tu puedes, confío en ti, etc.) en 5 o más oportunidades al realizar distintas actividades, a la hora del recreo, etc.	Motiva a sus compañeros en 3 o 2 oportunidades con palabras de aliento al realizar distintas actividades. (Lo haces muy bien, tú puedes, confío en ti, etc.)	No da palabras de aliento a sus compañeros cuando realizan distintas actividades.
Es capaz de demostrar sus emociones con los demás.		De muestra alegría, tristeza, preocupación, enojo, etc.; en 5 o más oportunidades en cualquier momento o situación del día.	De muestra alegría, tristeza, preocupación, enojo, etc.; en 3 o 2 oportunidades en cualquier momento o situación del día.	No es capaz de demostrar ninguna emoción con los demás ante cualquier situación o momento del día.
Demuestra respeto a sus compañeros y maestra.		Demuestra respeto a sus compañeros y maestra en cualquier momento del día, en 5 o más oportunidades.	Demuestra respeto a sus compañeros y maestra en cualquier momento	No demuestra respeto en ningún momento del día por

		del día, en 3 o 2 oportunidades.	sus compañeros y maestra.
Respeto las opiniones, ideas o acciones de los demás. (Es tolerante)	Es tolerante en 5 o más oportunidades con sus compañeros al respetar sus opiniones, ideas o acciones que realicen.	Es tolerante en 3 o 2 oportunidades con sus compañeros al respetar sus opiniones, ideas o acciones que realicen.	No es tolerante con sus compañeros ya que no respeta las opiniones, ideas y acciones de los demás.
Trata con igualdad a sus compañeros y docente.	Trata con igualdad y respeto en 5 o más oportunidades a sus compañeros y docente.	Trata con igualdad y respeto en 3 o 2 oportunidades a sus compañeros y docente.	No trata con igualdad y respeto a sus compañeros y docente.

Dimensión: Cooperación

Ítems	Escala de Respuesta	Siempre	A veces	Nunca
Apoya a sus compañeros y docente		En 5 o más oportunidades apoya a sus compañeros y docente en la hora de lonchera, recreo, en las actividades o cuando lo necesiten.	Apoya a sus compañeros y docente en la hora de lonchera, recreo, en las actividades o cuando lo necesiten; en 3 o 2 oportunidades.	No apoya a sus compañeros y docente cuando lo necesitan.
Es capaz de trabajar en equipo.		Realiza sus trabajos y actividades diarias en equipo o grupo, en 5 o más oportunidades.	Realiza sus trabajos y actividades diarias en equipo o grupo, en 3 o 2 oportunidades.	No es capaz de realizar sus trabajos y actividades diarias en equipo o grupo.
Colabora con todas las actividades o trabajos		Colabora en 5 o más oportunidades con todas las actividades o trabajos que se realizan dentro y fuera del aula.	Colabora de forma voluntaria en 3 o 2 oportunidades con las actividades o trabajos que se realizan dentro y fuera del aula.	No colabora en todas las actividades o trabajos que se realizan dentro y fuera del aula.
Comparte		Ofrece sus materiales escolares a sus compañeros si los necesitan o sin que se lo pidan, en 5 o más oportunidades.	Ofrece sus materiales escolares a sus compañeros si los necesitan o sin que se lo pidan, en 3 o 2 oportunidades.	No comparte ni ofrece sus materiales a sus compañeros aun cuando lo necesitan.
Invita		Invita su lonchera o dulces a sus compañeros y docente, sin que ellos se lo pidan en 5 o más oportunidades.	Invita su lonchera o dulces a sus compañeros y docente, de forma voluntaria o cuando se lo piden, en 3 o 2 oportunidades.	No invita su lonchera o dulces a sus compañeros y docente, de forma voluntaria o cuando se lo piden.
Termina sus trabajos rápidos		Es capaz de terminar sus trabajos de manera rápida en 5 o más oportunidades con la intención de ayudar a sus compañeros que le toman más tiempo realizarlos.	Terminar sus trabajos de manera rápida en 3 o 2 oportunidades con la intención de ayudar a sus compañeros que le toman más tiempo realizarlos.	No termina sus trabajos de manera rápida, ni tiene la intención de ayudar a otros a terminarlos.
Toma iniciativa para resolver conflictos		En 5 o más oportunidades toma la iniciativa para resolver conflictos, proponiendo alternativas de solución en los	En 3 o 2 oportunidades toma la iniciativa para resolver conflictos, proponiendo	No toma iniciativa para resolver conflictos, no propone alternativas

	trabajo o al realizar actividades nuevas.	alternativas de solución en los trabajo o al realizar actividades nuevas.	de solución en los trabajo o al realizar actividades nuevas.
Tiene paciencia	En 5 o más oportunidades demuestra paciencia; ya que no actúa impulsivamente, piensa en los resultados de sus acciones.	En 3 o 2 oportunidades demuestra paciencia; ya que no actúa impulsivamente, piensa en los resultados de sus acciones.	No demuestra paciencia; ya que actúa impulsivamente, no piensa en los resultados de sus acciones.
Liderazgo	Es capaz de demostrar liderazgo, tiene confianza en sí mismo. Demuestra esta acción en 5 o más oportunidades.	Demuestra liderazgo en 3 o 2 oportunidades, tiene confianza en sí mismo.	No demuestra liderazgo con sus acciones, no demuestra confianza en sí mismo.

Dimensión: Socialización

Ítems	Escala de Respuesta	Siempre	A veces	Nunca
Respeto las emociones		Es capaz de respetar las emociones de sus compañeros y docente en 5 o más oportunidades.	Respeto las emociones de sus compañeros y docente en 3 o 2 oportunidades.	No respeta en ningún momento las emociones de sus compañeros y docente.
Respeto los sentimientos		Es capaz de respetar los sentimientos de sus compañeros y docente en 5 o más oportunidades.	Respeto los sentimientos de sus compañeros y docente en 3 o 2 oportunidades.	No respeta en ningún momento los sentimientos de sus compañeros y docente.
Se comunica de forma		Se comunica de forma clara y precisa, sobre sus ideas, emociones, molestias, sucesos ocurridos, etc., en 5 o más oportunidades.	En 3 o 2 oportunidades se comunica de forma clara y precisa, sobre sus ideas, emociones, molestias, sucesos ocurridos, etc.	No es capaz de comunicar se de forma clara y precisa con sus compañeros y docente.
Relación respetuosa		Realiza acciones en 5 o más oportunidades en la que demuestra una relación respetuosa entre él y sus compañeros.	Realiza acciones en 3 o 2 oportunidades en la que demuestra una relación respetuosa entre él y sus compañeros.	No es capaz de demostrar con sus acciones que tiene una relación respetuosa entre él y sus compañeros.
Invita a jugar		Invita a que jueguen con él en 5 o más oportunidades, a sus compañeros y docente.	Invita a sus compañeros y docente, que jueguen con él en 3 o 2 oportunidades.	No invita a sus compañeros y docente, que jueguen con él.
Acciones Voluntarias		En 5 o más oportunidades, se ofrece de forma voluntaria para realizar acciones que beneficien a los demás.	En 3 o 2 oportunidades, se ofrece de forma voluntaria para realizar acciones que beneficien a los demás.	No es capaz de realizar acciones voluntarias, que sean beneficiosas para los demás.
Incentiva la participación		Incentiva a través del dialogo y comunicación en 5 o más oportunidades, a que sus	En 3 o 2 oportunidades, incentiva a través del dialogo a sus compañeros que participen en todas las	No usa el dialogo ni se comunica con sus compañeros para incentivarlos a que

	compañeros participen en todas las actividades que se realizan dentro o fuera del aula.	actividades que se realizan dentro o fuera del aula.	participen en las actividades.
Cumple con las normas	Es capaz de cumplir con todas las normas establecidas en el aula en 5 o más oportunidades, para mantener el orden.	Es capaz de cumplir con todas las normas establecidas en el aula en 3 o 2 oportunidades.	No cumple con las normas previamente establecidas en el aula, para mantener el orden
Sigue indicaciones.	Sigue y cumple con las rutinas e indicaciones que se imparten en el aula, en 5 o más oportunidades.	Sigue y cumple con las rutinas e indicaciones que se imparten en el aula, en 3 o 2 oportunidades.	No sigue ni cumple las rutinas e indicaciones que se le imparten en el aula.
Disciplina y Respeto	Se comporta de manera respetuosa con todos sus compañeros y docente, además de mostrar disciplina en 5 o más oportunidades.	Se comporta de manera respetuosa con todos sus compañeros y docente, además de mostrar disciplina en 3o 2 oportunidades.	No muestra disciplina y respeto con todos sus compañeros y docente.
Organización y orden	Es capaz de colaborar en la organización y orden del aula o el lugar de juego, incentiva a sus compañeros a que lo hagan en 5 o más oportunidades.	Es capaz de colaborar en la organización y orden del aula o el lugar de juego en 3 o 2 oportunidades.	No colabora en la organización y orden del aula o en el lugar de juego.

Anexo 05. Certificado de Validación del instrumento

29. No muestra indisciplina y falta de respeto a todos en el aula.	✓		✓		✓	
30. Colabora en la organización y orden del aula o el lugar de juego.	✓		✓		✓	

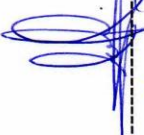
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El presente instrumento es aplicable.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cocho Jeyva Maria Patricia. DNI..... 43560138

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: JTC Educación Integral.....

13 de Junio del 2019.



 Mgtr. /Dr. Maria Patricia Cocho Jeyva

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
- (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
- (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29. No muestra indisciplina y falta de respeto a todos en el aula.	✓		✓		✓	
30. Colabora en la organización y orden del aula o el lugar de juego.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si Hay Suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Montalvo Collazo Mariela* DNI: *07513267*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*.....

19 de Junio del 2019.

Montalvo S

 Mgtr. /Dr. *Ximara Montalvo S*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29. No muestra indisciplina y falta de respeto a todos en el aula.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30. Colabora en la organización y orden del aula o el lugar de juego.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... El Presente instrumento es aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cruz Monteso Juana Maria DNI 07545873

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Educación Inicial

13 de Junio del 2019.


Mgtr. Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 06. Base de datos de análisis estadístico

datos con randos nuevos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D1	Númérico	8	0	EMPATIA	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	D2	Númérico	8	0	COOPERACIÓN	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	D3	Númérico	8	0	SOCIALIZACIÓN	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VARIABLE	Númérico	8	0	COMPORTAMI...	Ninguno	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada
5	INS_EDU	Númérico	8	0	INSTITUCIÓN E... {1, SANTO ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	Dimen_Emp...	Númérico	5	0	EMPATIA (Agr... {1, INICIO}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada	
7	DIMEN_CO...	Númérico	5	0	COOPERACIÓ... {1, INICIO}...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada	
8	DIMEN_SO...	Númérico	5	0	SOCIALIZACIÓ... {1, INICIO}...	Ninguno	21	Derecha	Ordinal	Entrada	
9	VA_COMP...	Númérico	5	0	COMPORTAMI... {1, INICIO}...	Ninguno	21	Derecha	Ordinal	Entrada	
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

01:21 a.m. 08/12/2019

datos con randos nuevos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	D1	D2	D3	VARIABLE	INS_EDU	Dimen_Empatia	DIMEN_COOPERACION	DIMEN_SOCIALIZACION	VA_COMPOR_PROSOCIAL	var	var
1	20	21	30	71	SANTO D...	PROCESO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		
2	14	12	19	45	SANTO D...	INICIO	INICIO	INICO	INICIO		
3	17	17	26	60	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO		
4	23	19	29	71	SANTO D...	LOGRO	PROCESO	LOGRO	LOGRO		
5	18	17	25	60	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO		
6	18	16	24	58	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO		
7	17	13	23	53	SANTO D...	PROCESO	INICIO	PROCESO	INICIO		
8	24	22	30	76	SANTO D...	LOGRO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		
9	16	16	22	54	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	INICO	INICIO		
10	17	18	24	59	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO		
11	24	20	30	74	SANTO D...	LOGRO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		
12	20	15	19	54	SANTO D...	PROCESO	INICIO	INICO	INICIO		
13	26	23	31	80	SANTO D...	LOGRO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		
14	17	18	27	62	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	LOGRO	PROCESO		
15	24	19	30	73	SANTO D...	LOGRO	PROCESO	LOGRO	LOGRO		
16	26	21	31	78	SANTO D...	LOGRO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		
17	21	18	28	67	SANTO D...	LOGRO	PROCESO	LOGRO	PROCESO		
18	17	18	24	59	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	PROCESO	PROCESO		
19	23	21	29	73	SANTO D...	LOGRO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		
20	18	18	28	64	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	LOGRO	PROCESO		
21	24	21	30	75	SANTO D...	LOGRO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		
22	17	18	22	57	SANTO D...	PROCESO	PROCESO	INICO	PROCESO		
23	25	20	31	76	SANTO D...	LOGRO	LOGRADO	LOGRO	LOGRO		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

01:22 a.m. 08/12/2019

Anexo 07. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTO							
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICOS: -¿Cuál es el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019? -¿Cuál es el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019? -¿Cuál es el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Comparar el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: -Describir el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019 -Analizar el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019 -Describir el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: H₀: Existe diferencia significativa en el nivel del Comportamiento Prosocial que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel, 2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: -Existe diferencia en el nivel de empatía que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019 -Existe diferencia en el nivel de cooperación que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019 -Existe diferencia en el nivel de socialización que presentan los pre-escolares de cinco años de una institución educativa de Bellavista y San Miguel 2019.</p>	<p>VARIABLE: COMPORTEAMIENTO PROSOCIAL</p> <p>DIMENSIONES E INDICADORES:</p> <p>EMPATÍA - Acciones - Emociones - Valores</p> <p>COOPERACIÓN - Ayuda - Compartir - Esfuerzo</p> <p>SOCIALIZACIÓN - Relaciones - Participación -Normas</p>	<p>Tipo: Básica Método: Descriptivo-Comparativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No Experimental Corte: Transversal Descripción:</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>M1</td> <td>O1</td> </tr> <tr> <td>M2</td> <td>O2</td> </tr> </table> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>~</td> </tr> <tr> <td>O1 = O2</td> </tr> <tr> <td>d</td> </tr> </table> <p>M1 y M2: Muestras en quien se realiza la investigación O1 y O2: Observación relevante o de interés recogida de cada muestra. ~ Semejante = Igual d diferente</p>	M1	O1	M2	O2	~	O1 = O2	d	<p>POBLACIÓN: 143 niños de 5 años</p> <p>MUESTRA: 118 niños de 5 años</p>	<p>TÉCNICA: Observación</p> <p>INSTRUMENTO: Guía de Observación</p>
M1	O1												
M2	O2												
~													
O1 = O2													
d													

Fuente: Elaboración Propia