



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas
del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Archenti Ruiz, Susana (ORCID: 0000-0001-5578-5392)

ASESOR:

Mg. Encomenderos Bancallan, Ivo Martin (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis hijos Cristian Jair y Jean Franco, quienes son el motor y motivo para seguir superándome cada día y quienes tuvieron que entender mi ausencia en algunos momentos familiares que no pude estar presente. A mis padres por todo el cariño y comprensión que siempre me demostraron en todo este proceso de mi formación.

Susana

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, infinitamente, a cada uno de los docentes, por el tiempo dedicado con las enseñanzas, y paciencia que tuvieron esto me servirá en el desarrollo y funciones encargadas en el trabajo para el desempeño profesional y cumplir las metas propuestas.

A la UGEL Huallaga, por brindarme las facilidades para el desarrollo de mi tesis, a mis compañeros de trabajo, y amigos que confiaron en mí.

La autora.

Página del Jurado

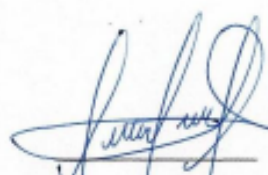
Declaratoria de autenticidad

Yo, Susana Archenti Ruiz, estudiante de la Unidad de Posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019*, en 63 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 13 de enero de 2020.



Susana Archenti Ruiz
DNI N° 40574535

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I INTRODUCCIÓN	1
II MÉTODO.....	13
2. 1. Tipo y diseño de investigación.....	13
2. 2. Variable, operacionalización.....	13
2. 3. Población, muestra y muestreo.....	15
2. 4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	15
2. 5. Procedimientos.....	17
2. 6. Métodos de análisis de datos.....	17
2. 7. Aspectos éticos.....	17
III RESULTADOS.....	19
IV DISCUSIÓN.....	25
V CONCLUSIONES	32
VI RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1: Gestión de recursos educativos	19
Tabla 2: Gestión de recursos educativos por dimensiones	20
Tabla 3: Desempeño docente.....	21
Tabla 4: Desempeño docente por dimensiones	22
Tabla 5: Tabla de normalidad.....	23
Tabla 6: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.....	23

Índice de figuras

Figura 1: Gestión de recursos educativos	19
Figura 2: Gestión educativa por dimensiones	20
Figura 3: Desempeño docente	21
Figura 4: Desempeño docente por dimensiones	22

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la Gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, con un tipo de investigación aplicada de diseño descriptivo – correlacional, cuya muestra fueron 60 docentes pertenecientes a la UGEL Huallaga, se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. La gestión de recursos educativos, en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, fue alto en un 61,67%, en cuanto al desempeño docente se observa que fue alto en un 51,67%. Se concluyó que el grado de correlación entre la gestión de recursos educativos y el desempeño docente es de 0,534 considerable positiva, evidenciado que los espacios, materiales y recursos educativos, están relacionados directamente con el desempeño docente. Además, la correlación fue significativa en un 0,00 con un examen estadístico bilateral, de acuerdo a la regla de decisión frente a un p-valor ($0.000 < 0.05$) rechazándose la hipótesis nula, en tal sentido se establece que existe relación significativa entre ambas variables.

Palabras claves: gestión de recursos educativos, desempeño docente, docentes, estudiantes.

ABSTRACT

The research aimed to establish the relationship between the management of educational resources and teacher performance in educational institutions of the initial level, UGEL Huallaga, 2019, with a type of applied research of descriptive - correlational design, whose sample were 60 teachers belonging to the UGEL Huallaga, the survey was used as techniques and the questionnaire as an instrument. The management of educational resources, in educational institutions of the initial level, UGEL Huallaga, 2019, was high at 61.67%. Regarding the teaching performance, it is observed that it was high at 51.67%, in this way it was concluded that the degree of correlation between the management of educational resources and the teaching performance is 0.534 considerable positive, which means that as evidenced by the educational spaces, materials and resources, they are directly related to the teaching performance, in addition, the correlation was significant at the 0.00 level with a bilateral statistical examination and according to the decision rule, compared to a p- value (0.000 <0.05) the null hypothesis is rejected, it is concluded that there is a significant relationship between both variables.

Keywords: educational resources management, teacher performance, teachers, students.

I INTRODUCCIÓN

Es importante mencionar que para el estudio se ha considerado inicialmente, **la realidad problemática**, el docente al instante de realizar la planeación y progreso de la actividad de enseñanza y aprendizaje, tiene que elegir los materiales y recursos a emplear y que estos sean los adecuados e idóneos. Algunos creen que este proceso no es importarte a la hora de realizar la clase; pero están muy equivocados, es preponderante la elección del recurso a emplear y los materiales, porque forman parte del requisito importante y valioso para llevar a cabo el desarrollo y adquisición del llamado proceso de enseñanzas y aprendizaje de los alumnos. Hoy en día se cuenta con una serie de materiales innovadores que contribuyen y ayudan a los docentes para realizar sus clases, además de servirles como guía. Tales herramientas didácticas son elegidas de una gran variedad existente, elaborado por las editoriales o por los mismos docentes de acuerdo a su aplicabilidad en sus años ejerciendo la profesión.

En una publicación de la UNESCO (2014), menciona que el liderazgo de los docentes está conformado por 8 sistemas educativos, en la cual da a conocer que: las normativas orientadas a los docentes ayuda a potenciar el liderazgo de acuerdo al estilo internacional vigente, el sistema educativo a nivel escolar tienen diferenciados grados de progreso, Colombia y Chile muestran progresos preponderantes en la última década, por otro lado los demás países recién se inician en este contexto, la norma relativa al liderazgo directivo en América Latina no muestra la visión progresiva que comprende las distintas áreas claves como: el estándar de desempeño, la elección y valoración, los contextos de trabajo y la línea directriz de los directivos. La iniciativa que está vigente en los diferentes países está focalizada en algunas dimensiones muy distintas de la realidad, ajeno a la formación, el ambiente de trabajo y el lugar de cada profesor desempeña en la institución.

En concordancia con la normativa del Ministerio de Educación, el uso de material que contempla en la clasificación curricular a corto y largo plazo, hasta la concretización del aprendizaje en las aulas. De acuerdo al rol y responsabilidad para originar el uso de material educativo, es considerado que los alumnos logren aprender con los materiales de educación, y es planteado trabajar en coordinación con cada gobierno regional, UGEL, docente, directivos y padres de familia. Asimismo, los hallazgos estadísticos del INEI de los años 2017 y 2018, relacionados a las instituciones en los tres niveles se encuentran en un nivel bajo del cumplimiento de los protocolos de uso de materiales.

En cada institución educativa del grado inicial, UGEL Huallaga, 2019, se evidencia falencias en cuanto a la gestión de recursos educativos, lo cual no le ha permitido al docente demostrar un buen nivel de desempeño en la intervención con los estudiantes, debido a que no se da el uso adecuado de los materiales y recursos, así mismo, el material educativo que envía el MINEDU y UGEL no se entrega de manera oportuna al estudiante, los textos no están contextualizados de acorde a la realidad de las instituciones educativas, todo esto ha hecho que el docente no demuestre un buen desempeño, aplicando estrategias tradicionales poco motivadoras y de bajo nivel de demanda cognitiva, que se refleja en los resultados poco alentadores en cuanto al logro de competencias esperadas, según los estándares de aprendizaje enmarcados en el nuevo currículo nacional, a raíz de la problemática surge el estudio actual.

Con el propósito de fundamentar la investigación, se cumplió con la recopilación de pesquisas anteriormente realizadas, en un contexto internacional, Valenzuela, M. (2017), en su trabajo de investigación titulado: *Uso de material didáctico manipulativo para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, un estudio sobre ciertos colegios de Chile*. (Tesis de maestría). Universidad de Granada, departamento de didáctica de la matemática. Estudio descriptivo con un diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 45 docentes de Instituciones educativas, donde se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que los docentes encuestados tienen conocimiento de los materiales a emplearse, asimismo, no tienen un manual con instructivo de cómo usarse o emplearse en las aulas, esta acción no incide en la calidad de aprendizaje de la geometría, porque el conocimiento de los materiales no implica que mejora el aprendizaje del estudiante, el nivel de utilidad de los materiales manipulativos de los maestros que fueron encuestados, no se rige al lugar o zona de desempeño, muy por el contrario esto depende de la enseñanza universitaria o de la preparación posterior y profesionalización docente que ellos han tenido. Finalmente, este estudio demuestra ciertas debilidades, tal como el escaso empleo de materiales manipulativos para las clases de geometría, la deficiente instrucción de los maestros en estos materiales como guía del currículo o como parte importante del proceso de planeación, organización y puesta en prácticas de la unidad didáctica.

Asimismo, Espinosa, G. (2014), en su trabajo de investigación titulado: *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica*

Superior. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Estudio descriptivo con diseño analítico-sintético, con una población y muestra de 75 docentes, se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que los educadores cumplen con las normativas establecidas, además, son partícipes de acciones establecidas en las instituciones de educación, de acuerdo a las exigencias y necesidades de los alumnos, empleando habilidades motivadoras y de valoración que admite establecer el cumplimiento de aprendizajes, siempre logrando el compromiso de los involucrados. El estudio está relacionado estrechamente con el estudio tanto en el rendimiento de los docentes, que viene determinada por el nivel de educación y la perspicacia de los estudiantes, tomando en consideración la participación del profesor, además de las actividades en aula y además en el involucramiento institucional.

Del mismo modo, Rey, A (2014), en su trabajo de investigación titulado: *Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. Estudios de tipos descriptivo, con diseños no experimental de corte transversal, con una muestra de 112 docentes y se utilizó como técnica la encuesta y el cuestionario respectivamente como instrumento. Concluye que la gestión del docente señala la responsabilidad por la cual se debe llevar a cabo la práctica pedagógica basada en el conocimiento axiológico, tomando el compromiso que llevan los hechos educativos. Brindando así un aporte importante ya que aborda el enfoque de pedagogía y axiología, partiendo desde la premisa de la axiología, desde la postura de la epistemología en concordancia con la variable de la gestión de pedagogía, asimismo la metodología e instrumento empleado.

Con relación a las investigaciones de contexto nacional, Calvo, C. (2015), en su trabajo de investigación titulado: *Supervisión pedagógica y desempeño de los profesionales docentes en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás"*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Estudio de tipo correlacional, de corte transversal; con una población y muestra de ciento tres maestros, la técnica utilizada fue la encuesta y su correspondiente instrumento fue el cuestionario. Concluyendo que la relación es alta y directa entre las variables con valor Pearson de 0,892. Es decir, al realizar el seguimiento, la supervisión de cada docente ayudará en la mejora de desempeño de los profesionales, por tanto, es importante el seguimiento constante de las actividades e identificación de las falencias para brindar soporte en el

momento que estos necesitan. Por consiguiente, la supervisión pedagógica es muy importante para que los profesores en las instituciones se desempeñen adecuadamente, al realizar ciertas acciones en igual magnitud se verá reflejado en el desempeño, por ello, los jefes deben ser capaces de supervisar y conducir de forma adecuada a su personal.

Gutiérrez, P. (2015), en su trabajo de investigación titulado: *Gestión de la pedagogía y desempeño de los docentes en la Institución Educativa N° 6091 César Vallejo de distrito de Chorrillos*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú. Estudio de tipo no experimental, con diseño correlacional, de corte transversal, con una población y muestra comprendida por 80 maestros, se utilizó como técnica la encuesta y su respectivo instrumento el cuestionario. Concluyendo que la relación existente es alta y significativa entre las variables estudiadas. Por ende, al realizar un estímulo en una de las variables, también afectará la otra. La planificación de la pedagogía, la preparación previa, el conocimiento, la experiencia y el compromiso de cada docente, contribuye en su desempeño. La misma que se ve reflejado en el aprendizaje de los estudiantes. Los estudiantes logran el aprendizaje, de acuerdo a como el docente desarrolla sus actividades en las aulas, partiendo de una buena preparación, la pedagogía empleada y el nivel de involucramiento en las actividades.

Paredes, J. (2014), en su trabajo de investigación titulado: *Análisis etnográfico de los usos de recursos y materiales didácticos en educación primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Complutense de Madrid. España. Estudio de tipo no experimental, de diseño correlacional, de corte transversal, y una población-muestra comprendida por 80 docentes, empleando la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que existe problemas en el manejo adecuado de los materiales y herramientas didácticas, de acuerdo al concepto de los docentes y la inclusión a lugares singulares, es preciso mencionar, que existe ausencia de investigaciones sobre la construcción de conocimientos en los maestros en las aulas, el modelo de práctica de enseñanza que lleva a cabo, respondiendo a razones que motivan a un docente a cuestiones de enseñanzas y aprendizajes teniendo en consideración la utilización.

Con relación a las investigaciones en un contexto local, Vargas, M. (2018), en su trabajo de investigación titulado: *Desempeño docentes y rendimiento académico en alumnos de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Estudio de tipo

básico, con diseño descriptivo, la muestra fue de 95 estudiantes, se empleó la encuesta y su respectivo instrumento. Concluyendo que existe relación negativa entre las evaluaciones didácticas con el rendimiento académico de acuerdo a los valores de -0,2. Asimismo, las ejecuciones didácticas y la identificación en la institucional tienen coeficientes negativos de -0,1. Por tanto, el desempeño docente se relaciona de forma negativa con el rendimiento académico, por lo que al mejorar una de las variables la otra disminuirá, en tanto, se recomienda evaluar otros factores dentro de la institución para mejorar tanto el rendimiento de los alumnos y mejor el desempeño de los maestros.

Torres, W. (2017), en su trabajo de investigación titulado: *Gestión pedagógica de director y el desempeño del docente en la I.E. Juan Jiménez Pimentel*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Tarapoto. Estudio de tipo no experimental, con diseño correlacional, la muestra fue de 38 docentes, empleando como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que la gestión empleada para la pedagogía tiene mucho que ver con el desempeño de los maestros. Por tanto, es importante evaluar cada una de las estrategias empleadas para mejorar la gestión pedagógica, porque esto contribuirá a mejorar el desempeño. Muy por el contrario, al dejar de tomar en cuenta esta variable, también afectará el normal desempeño de los maestros. La gestión pedagógica está orientada a procesos específicos que debe tener un educador, para generar competencia en los alumnos, solo a través de estas estrategias una institución y un país puede lograr los cambios que se plantean dentro de una institución

Flores, F. (2016), en su trabajo de investigación titulado: *Gestión de Recursos y Material Educativo. Un Estudio Comparativo entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa - provincia de Picota*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Estudio de tipo no experimental, con diseño correlacional, la muestra fue de 64 profesores y 633 alumnos, empleando la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que el 41% y 22% de docentes y alumnos respectivamente, se evalúa como bueno para la primera institución y el 12% y 7% para la segunda. De esta manera se puede deducir que el empleo de herramientas y materiales de tecnología en la primera institución es bueno de acuerdo al porcentaje de 45 y 30 entre docentes y alumnos respectivamente, para la segunda institución 19% y 16% es buena.

Se tomó en consideración las fundamentaciones teóricas, sostenidas por autores que detallan las características de las variables en estudio. De acuerdo a la variable de gestión de recursos educativos, se empleó la teoría del Ministerio de Educación Minedu (2009), refiere que la calidad de la educación es un paso progresivo, de acuerdo a como los indicadores que impulsan e integran. La correcta implementación pertinente de los recursos didácticos y equipos materiales acordes, es indispensable para lograr el progreso de las labores pedagógicas de los profesionales y maestros de las diferentes demandas educativas.

Se evaluó con las dimensiones de **Espacios** de acuerdo al MINEDU (2009), los espacios educativos, son soportes físicos de los servicios educativos y están conformados por la edificación, instalación eléctrica, instalación sanitaria, mobiliario y equipamientos. Asimismo, disfrutan de criterio normativo para construir y distribuir las áreas escolares, que intentan reparar las demandas pedagógicas y añadir el progreso de la eficacia de la educación. Tales modelos advierten que los contextos de infraestructuras se tienen que efectuar paulatinamente en todas las instituciones de los niveles, con la finalidad de lograr un nivel óptimo de calidad en cada uno de los procesos, orientados a la enseñanza y aprendizaje.

Al respecto Van der Linden, A. (2004), menciona que el ambiente físico, que es fuente de valiosa información para los alumnos, porque incide en el aprendizaje de estos y su progreso general. Vexler (2014), experto educativo, sostiene que la infraestructura de una institución debe estar comprendida por el conjunto de espacio que requiere ser diseñado, construido y equipado en concordancia con las especificaciones de la calidad educativa, además refiere que existen diferentes tipologías de establecimientos educativos de los diferentes niveles, de acuerdo a los objetivos que persigue como institución.

Como segunda dimensión se tiene a los Materiales, Moreno (2009), menciona a los instrumentos educativos como ciertas herramientas que guiarán al docente en la reconstrucción de nuevo conocimiento, las mismas que ayudan en las cuestiones de aprendizaje. En el asunto de preparación de los pequeños en la etapa infantil, se le deberá ofrecer las herramientas didácticas precisas para el proceso de aprendizaje, donde los niños pueden desplegar destrezas y que les permita explorar el lugar que les rodea, en caso que el aula no tenga los recursos y materiales suficientes para dar inicio al aprendizaje significativo que despliega un método tradicional y añejo para educar,

teniendo como consecuencia el poco interés del alumnado para aprender, lo que conlleva al fracaso escolar. El material didáctico o educativo son los recursos que apoyan a los docentes en la mejora del aprendizaje del alumno. En relación, el material de educación, debe estar orientado a que los estudiantes relacionen de mejor manera el conocimiento en el ámbito de aprendizajes significativo.

De acuerdo a Freire (2002), el material educativo ayuda a los docentes a emplear de manera frecuente las herramientas didácticas para la mejora de los procesos de enseñanzas y aprendizaje del estudiante. El material didáctico es empleado en clase, para que los alumnos logren desarrollar sus habilidades y potencien sus destrezas. Asimismo, tales recursos ayudan en los contenidos de cualquier tema o asunto, lo que admitirá formar su oportuna percepción acorde al propio aprendizaje. El material didáctico es una herramienta importante, porque ayuda a los docentes en la mejora del proceso, denominado enseñanza y aprendizaje en los diversos temas y sesiones, ya que permite el perfeccionamiento de las habilidades, capacidad del estudiante y la destreza del mismo.

Asimismo, Carrasco y Baignol (2004), el material didáctico denominado recurso es muy útil en el asunto de enseñanzas y aprendizaje, porque esta herramienta ayuda a facilitar efectivamente a los alumnos y docentes, en que estos capten más interés de sus alumnos y faciliten cierta ventaja del conocimiento. El proceso de aprendizaje es ciertamente perceptible en el ambiente que nos rodea, por ende, a mayor estímulo recibido por el estudiante, más completa y precisas serán sus precisiones. Los materiales didácticos son herramientas empleadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, distribuidos en una sesión cuyo aprendizaje característico contribuye al fortalecimiento de la habilidad y destreza del alumnado.

Como tercera dimensión se tiene a los Recursos educativos, el término y empleo sobre recursos didácticos evolucionaron durante la historia, sobre todo en el origen de la aparición e influencia de acontecimientos actuales. Continuando a Ausubel (1976), citado por Gallego (2012), “El ser humano mediante sus experiencias, logra desarrollar ciertas habilidades cognitivas, el correcto desarrollo de sus capacidades en el proceso de formación es esencial para lograr las competencias de los estudiantes” de acuerdo a la teoría del autor, las personas mediante sus experiencias genera el aprendizaje, desde esta óptica el empleo de material didáctico en las instituciones de educación, es significativa, porque ayudan a los alumnos a adquirir nuevos conocimientos y logros de ciertos

conocimientos. De acuerdo a Díaz (1996), indica que las herramientas y recursos didácticos están conformado por una serie de elementos o habilidades que el profesor emplea como soporte, integridad o contribuye en la labor docente.

Otra variable en estudio fue el Desempeño docente tal como indica el MIDIS (2014), señalado en el Marco de Desempeño Docente, el dominio, la competencia y el desempeño caracteriza una buena docencia, esto es exigible a todos los docentes en todo el territorio peruano y es una realidad mundial, constituye un instrumento estratégico en la normativa integral del crecimiento y desarrollo de los docentes. Para Montenegro (2003), citado por Zarate (2011), el desempeño de un maestro es entendido, como el proceso de cumplir con sus ocupaciones, esto es determinado por elementos relacionados al mismo docente, al alumno y el ambiente. El desempeño es ejercido en distintos ámbitos a modo socio-cultural, además del entorno de la institución, el entorno del aula y sobre el propio docente, a través de acciones reflexivas.

Además, Añorga (2006), citado por Subaldo (2012), menciona que el desempeño de un profesional es relacionado con la capacidad de un docente para la realización de ciertas operaciones, deberes y los compromisos propios del puesto y la función profesional que demanda el mismo puesto de trabajo. Está premisa se relaciona a la conducta verídica de un colaborador relacionados con otras funciones que cumplen dentro de sus actividades profesionales, refiere que un docente realiza y que actividades no realiza y no está referido a lo que este sabe hacer. Como primera Dimensión: Preparaciones para el aprendizaje del estudiante, el MINEDU (2014), añade que tal dimensión viene comprendida por el proceso de planeación de labor de la pedagogía a través del currículo, el área didáctica y las sesiones de aprendizajes enmarcados en el límite de la orientación intercultural e inclusiva.

Describe las particularidades preponderantes tanto de naturaleza social, cultural y cognitiva de los alumnos, el manejo adecuado del contenido pedagógico, las disciplinas que enseña, la adecuada elección de material, estrategia y la evaluación de los aprendizajes. Los indicadores, preparación para que los alumnos logren aprender: Identifica y percibe cada una de las características particulares de los estudiantes y el ambiente, la disciplina que promueven, la orientación y el proceso pedagógico, con el propósito de promover la capacidad superior en la formación integral de los estudiantes; planificar el saber de manera articulada con los demás integrantes, dando respuesta a la

relación del aprendizaje que busca lograr en los alumnos, la actividad pedagógica, el uso del recurso y las evaluaciones en las diferentes programaciones curriculares, que se revisa constantemente para su perfeccionamiento.

En segundo lugar, la dimensión denominada enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el MINEDU (2014), menciona que está conformada por el uso adecuado de los procesos de enseñanza, a través de la perspectiva visionaria que se muestre la inclusión y la variedad. Muestra la mediación de los docentes en el avance y progreso dentro de un lugar adecuado para el cumplimiento del conocimiento, la dirección de los percibidos, la motivación permanente de los estudiantes, el progresivo avance de las estrategias de metodología y la apreciación, además de la conducción adecuada del recurso didáctico correspondiente y preponderante. Engloba el uso de los diferentes raciocinios y herramientas, que contribuyen a identificar las metas y la superación del desafío del proceso de aprendizaje, y asimismo contribuyen en la mejora del aspecto de saber que es importante perfeccionar.

En los indicadores para lograr el conocimiento del alumnado. Instale un entorno conveniente para el cumplimiento del proceso de aprendizaje, conveniencia y el proceso de tolerar la diversidad, con la finalidad de fomentar el análisis crítico en cada uno de los ciudadanos, además de la toleración a las distintas culturas, lo que conlleva al asunto de la enseñanza en pleno dominio de la disciplina que guía y emplean educadamente. Las herramientas y los materiales en el momento oportuno, que facilita a los estudiantes relacionar de forma crítica y reflexiva de las experiencias, interés y las distintas culturas; analiza periódicamente el aprendizaje de acuerdo al objetivo de la organización plateada, para tomar la decisión y facilitar el proceso de retroalimentación a los estudiantes y a los involucrados en la institución, teniendo en cuenta las particularidades y la realidad cultural. Contar con un ambiente limpio y ordenado ayudará a crear niños muy capaces de enfrentar la realidad, además de una formación crítica y analítica de lo que sucede en el entorno, además es la formación básica la que determina y contribuye el desenvolvimiento futuro de los estudiantes.

Como tercera dimensión, participación en la gestión de las escuelas articuladas a las comunidades, El Ministerio de Educación (2014), menciona que es la cooperación en la gestión de la institución educativa, vista desde un punto democrático y que constituye los actores de la enseñanza. Es decir, el proceso comunicativo con los involucrados de la

comunidad de pedagogía, la cooperación en la preparación, la puesta en marcha y la valoración de Proyecto Educativo Institucional – PEI, asimismo, brinda el soporte en la clarificación y promoción de un ambiente propicio. Engloba la valoración y el respeto por la diversidad, las particularidades, y la responsabilidad compartida con los padres en el proceso de resultado del aprendizaje. Es importante que los padres se involucren en el proceso de aprendizaje de los menores, porque además de los docentes, los padres tienen que formar un buen hábito en ellos, la sociedad también juega un papel preponderante, pero para ello tienen que tener una formación sólida desde el hogar y saber salir a enfrentar las diferentes problemáticas que puede estar alrededor.

Indicador del dominio de participación en la gestión de la institución de educación, adaptada a la comunidad, constituye de forma coordinada y crítica, en el proceso de gestión, cooperando en el diseño y perfeccionamiento permanente del Proyecto Educativo Institucional-PEI, con la finalidad de aumentar la calidad de los aprendizajes, la manera de relacionarse, apoya y colabora en la entrega y compromiso con los padres, la comunidad y la institución pública, provida y la sociedad en su conjunto, emplea el conocimiento y recursos en el asunto de la educación e informa de los hallazgos encontrados.

Dentro de la cuarta dimensión, se encuentra el desarrollo de la profesionalidad y la identidad de los docentes: El MINEDU (2014), indica que tal dimensión con el procedimiento y la experiencia que identifica la formación y progreso profesional del docente, es decir, la deliberación metódica en concordancia con las experiencias pedagógicas, tanto individual como de los demás docentes, la asistencia de sus colegas y la participación en la acción de desarrollo de los profesionales. Constituido por el compromiso en el progreso del asunto orientado al aprendizaje y en el resultado obtenido. La conducción adecuada de la información relativa al desarrollo y ejecución de la política educativa en los niveles nacionales y regionales. Los docentes tienen que ser personas capaces de solucionar problemas, de acuerdo a sus conocimientos y experiencias, por ello deben contar con la preparación y experiencia en el campo, además de la certificación que indica lo mismo.

Indicadores del dominio de desarrollo de las profesionalidades y la identidad de los docentes: Análisis relacionado con la habilidad y la práctica de la institución, permanentemente extiende técnicas de aprendizaje tanto individual y grupal, con la

finalidad de construir y diseñar la identidad y compromiso de los profesionales, que ejercen la función de la ética y el respeto por el derecho de las personas, mostrando la franqueza, equidad y la responsabilidad y la entrega de acuerdo a su propósito con la sociedad. Los docentes deben de mostrar actitud impecable, además, actuar dentro de la ética, con el fin de ser reflejo en la sociedad, de buenas personas y formadores con principios, dignos de ser imitado por los alumnos dentro y fuera de las aulas.

En la investigación, se planteó el siguientes problemas general de investigación: ¿Cuál es la relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga? y los siguientes problemas específicos: ¿Cómo es el estado de la gestión de los recursos educativos en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga?; ¿Cómo es el estado de la gestión de los recursos educativos por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019?; ¿Cómo es el estado del desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019? y ¿Cómo es estado del desempeño docente por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019?.

Como justificación por **conveniencia**, relacionado a la obtención de datos verídicos de acuerdo a las variables, que son tomados en cuenta por los representantes de la UGEL Huallaga para el mejoramiento de la calidad de educación en San Martín y en todo el Perú, la educación es un tema primordial para el gobierno. **Relevancia social**, con el desarrollo de la presente investigación se brindará propuestas para mejorar la gestión de recursos educativos y por ende el desempeño docente, sobre todo aporta al desarrollo educativo de los estudiantes, es por ello que se necesita mejorar el fortalecimiento de las variables de investigación, Además, brinda un conocimiento de **valor teórico para** los investigadores de acuerdo a las variables Gestión de recursos educativos y desempeño docente, éstas serán tomadas, para la elaboración de diferentes estudios relacionados empleando las teorías de la presente. También se justifica **por implicancia práctica**, ya que la obtención de resultados será considerada y tomada con fines de competencia por las autoridades y directivos de las diferentes instituciones educativas, con el fin de mejorar la gestión de recursos educativos y el desempeño docente. El estudio se justifica por la **utilidad metodológica**, intenta la mejora en la recopilación y el procedimiento de reunir los datos en el marco del buen desempeño docente y la gestión de recursos educativos mencionados anteriormente, para analizar desde esa perspectiva, la relación

de las mencionadas variables, contribución que puede ser utilizada por otros investigadores.

En la investigación se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019. Y como objetivos específicos: Describir el estado de la gestión de recursos educativos en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019. Describir el estado de recursos educativos por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019. Describir el estado del desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019 y Describir el estado del desempeño docente por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

En la investigación se planteó la hipótesis general: Existe relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019; las específicas, la gestión de recursos educativos en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es buena. El estado de la gestión de recursos educativos por dimensiones en las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es buena. El estado del desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es alto. El estado del desempeño docente por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es alto.

II MÉTODO

2. 1. Tipo y diseño de investigación

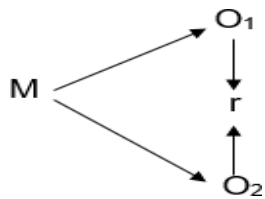
Tipo de estudio

Correspondió a una básica, además de correlacional, se buscó identificar las relaciones entre la gestión de recursos educativos y el desempeño docente, según su naturaleza fue cuantitativa, porque tiene resultados numéricos, obtenidas mediante la fórmula estadística (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Diseño de investigación

El diseño de investigación fue descriptivo correlacional, porque se recolectó información en relación a las variables, y luego se estableció la correlación entre las mismas. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Esquema diseño correlacional:



Dónde:

M = Docentes de Instituciones Educativas del nivel inicial

O1= Gestión de recursos educativos

O2 =Desempeño docente

r = Indica la relación entre ambas variables

2. 2. Variable, operacionalización

Variable

Variable 01: Gestión de recursos educativos

Variable 02. Desempeño docente

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala medición
Gestión de recursos educativos	Implementar de manera oportuna con las herramientas educativas y los equipamientos en tecnología, materiales es muy significativo, porque garantiza el mejoramiento del trabajo pedagógico del especialista y docente en las diferentes instancias. Sánchez, J (2013)	Mide las dimensiones de espacios, materiales y recursos educativos. Esta variable fue medida en una escala de buena, aceptable y deficiente.	Espacios	Infraestructura Sector del aula	Ordinal
			Materiales	Impresos Tecnológicos	
			Recursos educativos	Tecnologías de información Audiovisuales	
Desempeño docente	Es entendido, como el proceso de cumplir con sus ocupaciones, esto es determinado por elementos relacionados con el propio docente, al alumno y al ambiente. El desempeño es ejercido en distintos ámbitos tales como el ámbito socio-culturales además del entorno de la institución, el entorno del aula y sobre el propio docente, a través de acciones reflexivas. Zarate, A. (2011),	Se utilizó como instrumento un cuestionario, que midió las dimensiones. Esta variable será medida en una escala de bueno, regular y malo.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Comprende a sus estudiantes y sus contextos. Planifica la enseñanza de forma colegiada.	Ordinal
			enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea clima propicio. Conduce el proceso de enseñanza	
			participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participa democráticamente. Relaciones de respeto con las familias, la comunidad y otras instituciones.	
			desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Proceso reflexivo. Se conduce con ética profesional.	

2. 3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población del estudio estuvo representada por los docentes de nivel inicial, pertenecientes a la UGEL Huallaga que ascienden a 60.

Muestra

La muestra es igual a la población constituyéndose en muestra censal.

Muestreo

Tipo de muestreo fue el no probabilístico, porque se trabajó con el total de la población.

2. 4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta, con el objetivo de recolectar la información en la muestra de estudio.

Instrumento

Para la variable Gestión de recursos educativos, se tomó tres dimensiones, tanto lo correspondiente a equipo, material y recurso educativo, de acuerdo a la escala de Likert.

Para la variable desempeño docentes, fue tomado cuatro dimensiones, tanto la preparación para el aprendizaje de los alumnos, participación en la gestión articulada a las comunidades, además del desarrollo de las profesionalidades y las identidades docentes mediante cuestionarios cerrados mediante categorías.

Validez y confiabilidad

Validez

La validez fue realizada por el juicio de expertos, para la cual se seleccionó a un grupo de especialistas, con grado de Doctor o Magister, que tuvieran conocimiento certificado en los campos de investigación de las variables, facilitando a cada profesional el instrumento para emitir su comentario e indicar que es concordante con los indicadores

plasmados, además de poder ser aplicado a la muestra. Los profesionales mostraron la aceptación, del contenido considerando la validez del instrumento:

Variable	N	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de recursos educativos	1	Metodólogo	48	Existe suficiencia
	2	Metodólogo	43	Existe suficiencia
	3	Metodólogo	48	Existe suficiencia
Desempeño docente	1	Metodólogo	48	Existe suficiencia
	2	Metodólogo	43	Existe suficiencia
	3	Metodólogo	48	Existe suficiencia

Fuente: Fichas de juicio de Expertos

El instrumento está constituido por dos cuestionarios, que con antelación fueron validados por tres profesionales expertos en el tema, quienes indicaron que los instrumentos tienen coherencia con los indicadores y conveniencia, producto de ello mostró un promedio de 4.6%, que es igual al 92.6% de correspondencia entre los profesionales, la misma que menciona que tienen validez para su aplicación y cumple con los requisitos de metodología para su aplicabilidad.

Confiabilidad

Los instrumentos tuvieron como resultado cercano a la unidad, superando el 0.75 mínimo permitido para la siguiente fase, que es la aplicación a todos los integrantes de la muestra. Este proceso fue llevado a cabo a través del Alfa de Cronbach e interpretados de acuerdo a los valores y resultados mostrados, la que aseguró la fiabilidad y seguridad para la emisión de resultados finales congruentes.

a) Variable 1: Gestión de recurso educativo

La confiabilidad indicó un valor de 0,871 siendo mayor a lo mínimo aceptado de 0.75, por lo cual, se indica que la variable y la información recopilada cumple con los criterios establecidos y mide lo planificado y también tiene la validez de criterio.

b) Desempeño docente

De acuerdo al resultado obtenido en el Alfa de Cronbach, muestra un resultado de 0,794, la misma que es mayor al 0.75 que es mínimamente aceptado, por tanto, se asegura que el instrumento tiene la validez de contenido y la validez de criterio, es decir, cumple con lo planteado en los indicadores, dimensiones y variable.

Conclusión

El instrumento de cada una de las variables, pasaron por el proceso de validación de expertos, lo que responde a la confiabilidad en la aplicación, indicando que los resultados obtenidos son acordes con las variables que se midieron, por tanto, las conclusiones y las recomendaciones tienen la veracidad de acuerdo a la problemática encontrada y ser tomados como referentes para la mejora.

2. 5. Procedimientos

Se inició con la problemática del lugar, donde fue empleado el método científico para llevar a cabo esta investigación, recurriendo tanto a la investigación documental, análisis bibliográfico, en revistas, para la elaboración de un marco retórico consistente, en la que se profundizaron las teorías pasadas para fundamentar la presente. Posteriormente, se recolectaron los datos, que fueron analizados de acuerdo a la estadística inferencial, cumpliendo los objetivos para finalizar con las conclusiones y recomendaciones.

2. 6. Métodos de análisis de datos

Aspecto Las respuestas de los involucrados en la investigación, fueron codificados para su procesamiento en el SPSS. 25. Asimismo, fue empleada la estadística de tipo descriptiva con las tablas y frecuencias, para responder a los objetivos y corroborar con las hipótesis, la prueba paramétrica de Spearman fue interpretada de acuerdo a los valores alta, media y moderada, pudiendo ser positivo o negativo, sin embargo, es preciso mencionar, que un valor más cercano a la unidad indica mayor correlación, en caso de la obtención de valores más cercanos a cero indica menos relación o la ausencia de la misma.

2. 7. Aspectos éticos

Se respetó a los diferentes autores, citando información obtenida y tomada para la elaboración del marco teórico y antecedentes. Asimismo, se siguió las normas APA para

elaborar una correcta cita, dentro del contexto de investigación y cumpliendo los parámetros internacionales. Finalmente, los involucrados dieron la autorización para participar de la investigación, que fueron empleadas netamente para ésta, sin brindar datos y especificaciones, es decir, guardando reserva.

III RESULTADOS

3.1. Conocer el estado de la gestión de recursos educativos en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019

Tabla 1.

Gestión de recursos educativos

Intervalos	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16-37	37	61.7%
Medio	38-58	18	30%
Alto	59-80	5	8.3%
Total		60	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

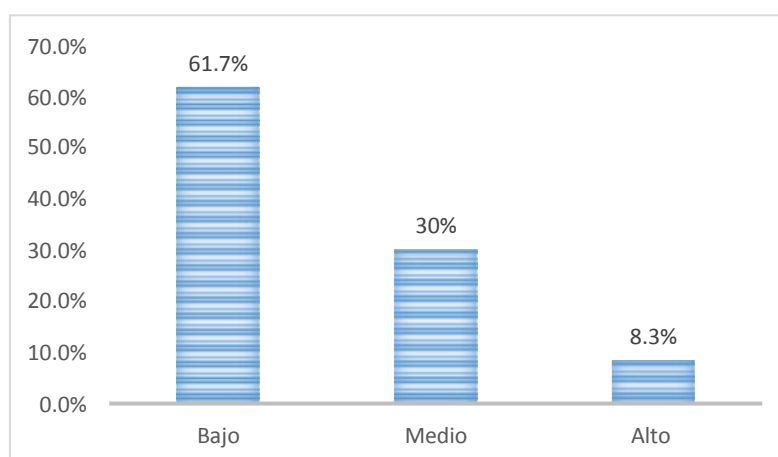


Figura 1: *Gestión de recursos educativos*

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Interpretación:

Respecto a la gestión de recursos educativos, el 61.7% de los encuestados manifestó que tiene un nivel bajo, seguido de un nivel medio con 30% y un nivel alto con 8.3% de la gestión de recursos educativos del nivel inicial UGEL Huallaga.

3.2. Conocer el estado de la gestión de recursos educativos por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019

Tabla 2.

Gestión de recursos educativos por dimensiones

Intervalos	Espacios		Materiales		Recursos educativos	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	2%	1	2%	2	3%
Medio	7	12%	4	7%	10	17%
Alto	52	86%	55	91%	48	80%
Total	60	100%	60	100%	60	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

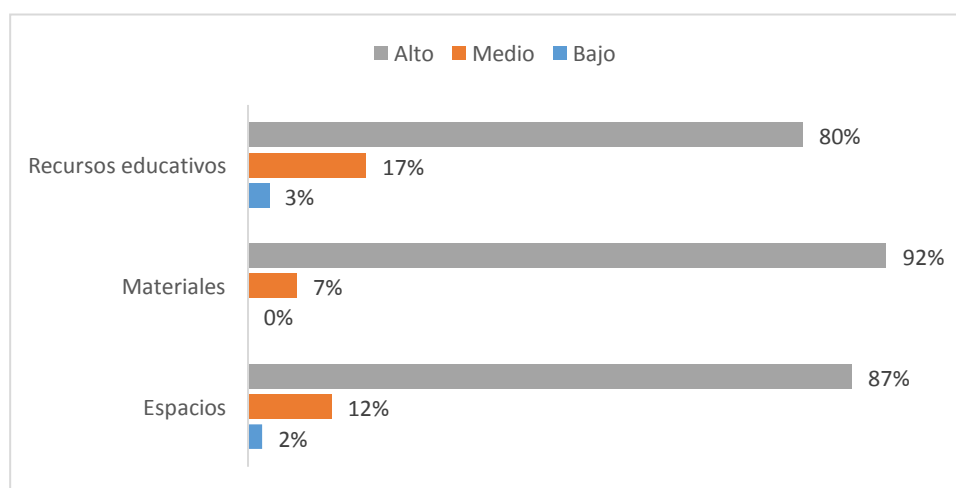


Figura 2: *Gestión educativa por dimensiones*

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Interpretación:

Respecto al análisis de las dimensiones de la variable de gestión educativos, se tiene lo siguiente: el 2% manifestó que existe un bajo nivel de espacios dentro de la institución, el 12% que tiene un nivel medio y el 86% que un nivel alto; en cuanto a materiales el 2% manifestó que tiene un nivel bajo, el 7% que tiene un nivel medio y el 91% con un nivel alto; en cuanto a los recursos educativos, el 3% manifestó que existe un bajo nivel, el 17% que existe un nivel medio y el 80% que existe un alto nivel.

3.3. Determinar el estado del desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019

Tabla 3.

Desempeño docente

Intervalos	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19-44	5	8,3%
Medio	45-70	24	40,0%
Alto	71-95	31	51,7%
Total		60	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

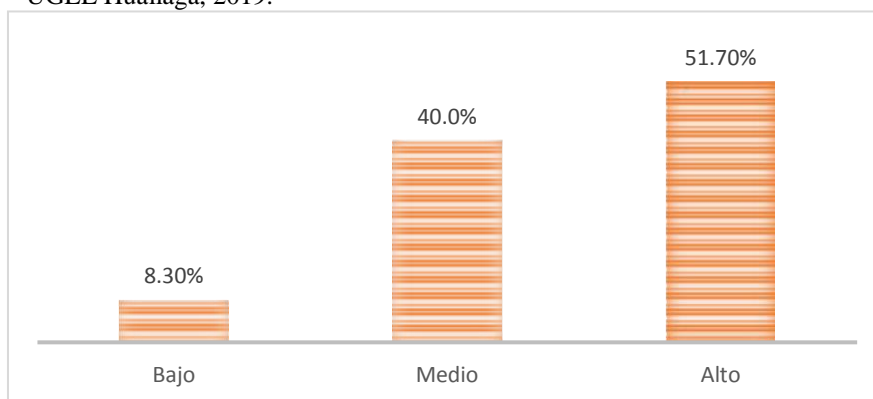


Figura 3: *Desempeño docente*

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Interpretación:

Respecto al desempeño docente, el 8.3% manifestó que existe un bajo nivel de desempeño, el 40% que existe un nivel regular y solo el 51.7% que existe un alto nivel de desempeño, debido a que alumnos tienen características y necesidades individuales, el docente está comprometido con el logro de aprendizajes de sus alumnos, diseña creativamente las sesiones basándose en los intereses, identidad y estilos de sus alumnos, propicia oportunidades para que sus alumnos hagan uso de sus conocimientos, fomenta el trabajo articulado con las familias y socializa con la comunidad los retos del trabajo pedagógico.

3.4. Determinar el estado del desempeño docente por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019

Tabla 4.

Desempeño docente por dimensiones

Intervalos	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	2%	1	2%	2	3%	2	3%
Medio	10	17%	12	20%	7	13%	10	17%
Alto	49	81%	47	78%	51	84%	48	80%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

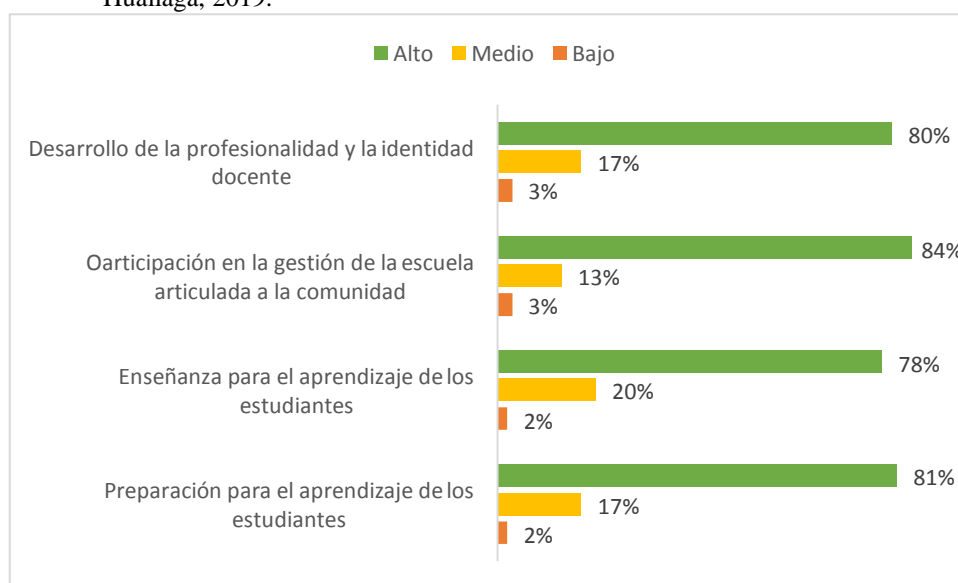


Figura 4: *Desempeño docente por dimensiones*

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Interpretación:

Respecto al análisis de las dimensiones del desempeño docente, el 2% manifestó que existe un nivel, el 17% tiene un nivel medio y solo el 81% tiene un nivel alto. En cuanto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 2% es bajo nivel, el

20% tiene un nivel medio, el 78% un nivel alto. En cuanto a la participación, el 3% manifestó que existe un bajo nivel, el 13% indicó un nivel medio y el 84% un alto nivel. Para la dimensión desarrollo de la profesionalidad, el 3% manifestó tener un nivel bajo, el 17% indicó un nivel medio y el 80% un nivel alto.

3.5. Conocer la relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente, en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019

Tabla 5.

Tabla de normalidad

	Estadístico	Kolmogórov-Smirnov	
		gl	Sig.
Recursos educativos	,248	60	,000
Desempeño docente	,262	60	,000

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Interpretación:

Debido a que la muestra es mayor a 50, se procedió a calcular el coeficiente de Kolmogórov-Smirnov; el resultado fue de Sig.= 0.000 < 0.05, por tanto, la muestra en estudio no tiene una distribución normal, por tal motivo para realizar la correlación se utilizó el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 6.

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

		Correlaciones		
			Recursos educativos	Desempeño docente
Rho de Spearman	Recursos educativos	Coeficiente de correlación	1,000	,534
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,534	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	60	60

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Interpretación:

En la investigación se planteó la siguiente hipótesis general:

La significación bilateral es igual 0,00 y este valor es menor a 0.05, en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se establece que existe relación entre las variables ratificando lo planteado en la hipótesis de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojó un valor de 0.534 que indica una correlación positiva moderada.

IV DISCUSIÓN

En el presente acápite se desarrolla la discusión de los hallazgos del estudio, destacando la existencia de una relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, de acuerdo al coeficiente de 0,534 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 (p -valor ≤ 0.05), el mismo que permite inferir que el 53.4% de la gestión de recursos educativos se relaciona con el desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Calvo (2015), donde manifiesta la relación alta y directa entre las variables con un valor Pearson de 0,892. Es decir, al realizar el seguimiento, la supervisión de cada docente ayudará en la mejora de desempeño de los profesionales, por tanto, es importante el seguimiento constante de las actividades e identificación de las falencias para brindar soporte en el momento que estos necesitan. Por consiguiente, la supervisión pedagógica es muy importante para que los profesores en las instituciones se desempeñen adecuadamente, al realizar ciertas acciones en igual magnitud se verá reflejado en el desempeño, por ello, los jefes deben ser capaces de supervisar y conducir de forma adecuada a su personal.

Asimismo, Gutiérrez (2015), la relación existente es alta y significativa entre las variables estudiadas. Por ende, al realizar un estímulo en una de las variables, también afectará la otra. La planificación de la pedagogía, la preparación previa, el conocimiento, la experiencia y el compromiso de cada docente, contribuye en su desempeño. La misma que se ve reflejado en el aprendizaje de los estudiantes. Los estudiantes logran el aprendizaje, de acuerdo a como el docente desarrolla sus actividades en las aulas, partiendo de una buena preparación, la pedagogía empleada y el nivel de involucramiento en las actividades.

Por ello, al realizar un estímulo en una de las variables, también afectará la otra, al mismo tiempo, Vargas (2018), en su investigación citada indica que existe relación negativa entre la planeación, evaluaciones didácticas con el rendimiento académico de acuerdo a los valores de -0,2, asimismo, las ejecuciones didácticas y la identificación en la institución tienen coeficientes negativos de -0,1. Por tanto, el desempeño docente se relaciona de forma negativa con el rendimiento académico, por lo que al mejorar una

de las variables la otra disminuirá, en tanto, se recomienda evaluar otros factores dentro de la institución para mejorar tanto el rendimiento de los alumnos y mejor desempeño de los maestros, corroborando lo expuesto por Torres (2017), quien manifiesta que la gestión empleada para la pedagogía tiene mucho que ver con el desempeño de los maestros. Por tanto, es importante evaluar cada una de las estrategias empleadas para mejorar la gestión pedagógica, porque esto contribuirá a mejorar el desempeño. Muy por el contrario, al dejar de tomar en cuenta esta variable también afectará el normal desempeño de los maestros.

El estudio también muestra la gestión de recursos educativos, en ese sentido el 61.7% de los encuestados manifestó que tiene un nivel bajo, seguido de un nivel medio con un 30% y un nivel alto con un 8.3%, debido a que la institución educativa no cuenta con una infraestructura que le permita al docente tener un desempeño adecuado, no cuenta con espacios externos seguros y delimitados, los directivos no promueven el uso del módulo de biblioteca distribuido por el Ministerio de Educación y no gestionan recursos de tecnologías de información (laptop, proyector multimedia, Smart TV, etc.), de acuerdo al análisis de las dimensiones de la variable de gestión educativos.

Se tiene lo siguiente: el 2% manifestó que existe un bajo nivel de espacios dentro de la institución, el 12% que tiene un nivel medio y el 86% que existe un nivel alto, en cuanto a materiales, el 2% manifestó que tiene un nivel bajo, el 7% que tiene un nivel medio y el 91% indicó un nivel alto, en cuanto a los recursos educativos, el 3% manifestó que existe un bajo nivel, el 17% que existe un nivel medio y el 80% que existe un alto nivel. Al respecto, Flores, (2016), menciona que el empleo de herramientas y materiales de tecnología para la primera institución es bueno de acuerdo al porcentaje de 45 y 30 entre docentes y alumnos respectivamente y 19% y 16% buena para la Institución JEC “Alberto LEVAU”.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Espinosa, (2014), donde menciona que los educadores cumplen con las normativas establecidas, además, son partícipes de acciones establecidas en las instituciones de educación, de acuerdo a las exigencias y necesidades de los alumnos, empleando habilidades motivadoras y de valoración, que admite establecer el cumplimiento de aprendizajes, siempre logrando el compromiso de los involucrados. El estudio se relaciona tangencialmente con la

investigación realizada en su variable desempeño docente, que determina el logro de la educación y comprensión de los alumnos; teniendo en cuenta la participación del docente no solo en las actividades académicas sino institucionales, así mismo, Rey (2014), manifiesta que la gestión de los docentes señala la responsabilidad por la cual se debe llevar a cabo la práctica pedagógica basada en el conocimiento axiológico, tomando el compromiso que llevan los hechos educativos. De acuerdo a la variable gestión de recursos educativos, se empleó la teoría del Ministerio de Educación Minedu (2009), refiere que la calidad de la educación es un paso progresivo, de acuerdo a como los indicadores impulsan e integran, la correcta implementación pertinente con los recursos didácticos y equipos materiales acordes, es indispensable para lograr el progreso de las labores pedagógicas de los profesionales y maestros de las diferentes demandas educativas.

Se evaluó con las dimensiones de Espacios de acuerdo al MINEDU, (2009), los espacios educativos, son soportes físicos de los servicios educativos y están conformados por la edificación, instalación eléctrica, instalación sanitaria, mobiliario y equipamientos. Asimismo, disfrutan de criterio normativo para construir y distribuir las áreas escolares, que intentan reparar las demandas pedagógicas y añadir el progreso de la eficacia de la educación. Tales modelos advierten que los contextos de infraestructuras tienen que efectuarse paulatinamente en todas las instituciones de los niveles, con el propósito de lograr un nivel óptimo de calidad en los procesos orientados a la enseñanza y aprendizaje.

Al respecto Van der Linden (2004), menciona que el ambiente físico, constituido por las infraestructuras que es fuente de valiosa información para los alumnos, porque incide en el aprendizaje de estos y su progreso general. Vexler (2014), experto educativo, sostiene que la infraestructura de una institución debe estar comprendida por el conjunto de espacio que requiere ser diseñado, construido y equipado en concordancia con las especificaciones de la calidad educativa, además, refiere que existen diferentes tipologías de establecimientos educativos en los diferentes niveles, de acuerdo a los objetivos que persigue como institución.

Además, Moreno (2009), menciona a los instrumentos educativos como ciertas herramientas que guiarán al docente en la reconstrucción de nuevos conocimientos, las

mismas que ayudan en las cuestiones de aprendizaje. En el proceso de formación de los niños en las etapas infantiles se le deberá ofrecer las herramientas didácticas precisas para el proceso de aprendizaje, donde los niños pueden desplegar destrezas y que les permita explorar el lugar que les rodea, en caso que el aula no tenga los recursos suficientes y materiales para dar inicio al aprendizaje significativo, se despliega un método tradicional y añejo para educar, teniendo como consecuencia el poco interés del alumnado para aprender, lo que conlleva al fracaso escolar. El material didáctico o educativo son los recursos que apoyan a los docentes en la mejora del aprendizaje del alumno. En relación, el material de educación, debe estar orientado a que los estudiantes relacionen de mejor manera el conocimiento en el ámbito de aprendizajes significativo.

El estudio también muestra el estado del desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, donde el 8.3% manifestó que existe un bajo nivel de desempeño, el 40% que existe un nivel regular y solo el 51.7% que tiene existe un alto nivel de desempeño, debido a que alumnos tienen características y necesidades individuales, el docente está comprometido con el logro de aprendizajes de sus alumnos, diseña creativamente las sesiones basándose en los intereses, identidad y estilos de sus alumnos, propicia oportunidades para que sus alumnos hagan uso de sus conocimientos, fomenta el trabajo articulado con las familias y socializa con la comunidad los retos del trabajo pedagógico, así mismo, de acuerdo al análisis de las dimensiones del desempeño docente, el 2% manifestó que existe un bajo nivel de preparación para el aprendizaje de los alumnos, el 17% que existe un nivel medio y solo el 81% que existe un alto nivel, en cuanto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 2% manifestó que existe un bajo nivel, el 20% que tiene un nivel medio y el 78% que tiene un nivel alto, en cuanto a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 3% manifestó que existe un bajo nivel, el 13% que existe un nivel medio y el 84% manifestó que existe un alto nivel, en cuanto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 3% manifestó que existe un bajo nivel, el 17% que tiene un nivel medio y el 80% que tiene un nivel alto.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Valenzuela (2017), donde menciona que los docentes encuestados tienen conocimiento sobre los materiales a emplearse, asimismo, no tienen un manual instructivo de cómo usarse o emplearse en las aulas, esta acción no incide en la calidad de aprendizaje de la geometría, porque el

conocimiento de los materiales no implica que mejora el aprendizaje del estudiante, el nivel de utilidad de los materiales manipulativos de los maestros que fueron encuestados no se rige al lugar o zona de desempeño, muy por el contrario esto depende de la enseñanza universitaria, preparación posterior y profesionalización docente que ellos han tenido.

Además, Paredes (2014), existe problemas en el manejo adecuado de los materiales y herramientas didácticas, de acuerdo al concepto de los docentes y la inclusión a lugares singulares, es preciso mencionar, que existe ausencia de investigaciones sobre la construcción de conocimientos en los maestros en las aulas, el modelo de práctica de enseñanza que lleva a cabo, respondiendo a razones que motivan a un docente a cuestiones de enseñanzas y aprendizajes teniendo en consideración la utilización. Asimismo, Vargas, (2018) que existe relación negativa entre las evaluaciones didácticas con el rendimiento académico de acuerdo a los valores de $-0,2$. Asimismo, las ejecuciones didácticas y la identificación en la institucional tienen coeficientes negativos de $-0,1$. Por tanto, el desempeño docente se relaciona de forma negativa con el rendimiento académico, por lo que al mejorar una de las variables la otra disminuirá, en tanto, se recomienda evaluar otros factores dentro de la institución para mejorar tanto el rendimiento de los alumnos y mejor el desempeño de los maestros.

Además, Añorga (2006), citado por Subaldo (2012), menciona que el desempeño de un profesional es relacionado con la capacidad de un docente para la realización de ciertas operaciones, deberes y los compromisos propios del puesto y la función profesional que demanda el mismo puesto de trabajo. Esta premisa se relaciona a la conducta verídica de un colaborador relacionados con otras funciones que cumplen dentro de sus actividades profesionales, refiere que un docente realiza y que actividades no realiza y no está referido a lo que este sabe hacer. Como primera Dimensión: Preparaciones para el aprendizaje del estudiante, el MINEDU (2014), añade que tal dimensión viene comprendida por el proceso de planeación de labor de la pedagogía a través del currículo, el área didáctica y las sesiones de aprendizajes enmarcados en el límite de la orientación intercultural e inclusiva. Describe las particularidades preponderantes tanto de naturaleza social, cultural y cognitiva de los alumnos, el manejo adecuado del contenido pedagógico, las disciplinas que enseña, la adecuada elección de material, estrategia y la evaluación de los aprendizajes. Los indicadores, preparación para que los

alumnos logren aprender: Identifica y percibe cada una de las características particulares de los estudiantes y el ambiente, la disciplina que promueven, la orientación y el proceso pedagógico, con el propósito de promover la capacidad superior en la formación integral de los estudiantes; planificar el saber de manera articulada con los demás integrantes, dando respuesta a la relación del aprendizaje que busca lograr en los alumnos, la actividad pedagógica, el uso del recurso y las evaluaciones en las diferentes programaciones curriculares, que se revisa constantemente para su perfeccionamiento.

En cuanto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el MINEDU (2014), menciona que está conformada por el uso adecuado de los procesos de enseñanza, a través de la perspectiva visionaria que se muestre la inclusión y la variedad. Muestra la mediación de los docentes en el avance y progreso dentro de un lugar adecuado para el cumplimiento del conocimiento, la dirección de los percibidos, la motivación permanente de los estudiantes, el progresivo avance de las estrategias de metodología y la apreciación, además de la conducción adecuada del recurso didáctico correspondiente y preponderante. Engloba el uso de los diferentes raciocinios y herramientas, que contribuyen a identificar las metas y la superación del desafío del proceso de aprendizaje, y asimismo contribuyen en la mejora del aspecto de saber que es importante perfeccionar.

La participación en la gestión de las escuelas articuladas a las comunidades, El Ministerio de Educación (2014), menciona que es la cooperación en la gestión de la institución educativa, vista desde un punto democrático y que constituye los actores de la enseñanza. Es decir, el proceso comunicativo con los involucrados de la comunidad de pedagogía, la cooperación en la preparación, la puesta en marcha y la valoración de Proyecto Educativo Institucional – PEI, asimismo, brinda el soporte en la clarificación y promoción de un ambiente propicio. Engloba la valoración y el respeto por la diversidad, las particularidades, y la responsabilidad compartida con los padres en el proceso de resultado del aprendizaje. Es importante que los padres se involucren en el proceso de aprendizaje de los menores, porque además de los docentes, los padres tienen que formar un buen hábito en ellos, la sociedad también juega un papel preponderante, pero para ello tienen que tener una formación sólida desde el hogar y saber salir a enfrentar las diferentes problemáticas que puede estar alrededor.

El desarrollo de la profesionalidad y la identidad de los docentes: El MINEDU (2014), indica que tal dimensión con el procedimiento y la experiencia que identifica la formación y progreso profesional del docente, es decir, la deliberación metódica en concordancia con las experiencias pedagógicas, tanto individual como de los demás docentes, la asistencia de sus colegas y la participación en la acción de desarrollo de los profesionales. Constituido por el compromiso en el progreso del asunto orientado al aprendizaje y en el resultado obtenido. La conducción adecuada de la información relativa al desarrollo y ejecución de la política educativa en los niveles nacionales y regionales. Los docentes tienen que ser personas capaces de solucionar problemas, de acuerdo a sus conocimientos y experiencias, por ello debe contar con la preparación y experiencia en el campo, además de la certificación que indica lo mismo.

V CONCLUSIONES

51. Existe relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, debido a que el valor de correlación fue de 0.534 y una significación bilateral de 0,00 siendo este valor menor a 0.05.
52. El nivel de gestión de recursos educativos, es bajo en un 61.7%, seguido de un nivel medio con 30% y un nivel alto con 8.3%, debido a que la institución educativa no cuenta con una infraestructura que le permita tener un desempeño adecuado al docente.
53. Respecto a las dimensiones de la gestión de recursos educativos, el 2% manifestó que existe un bajo nivel de espacios dentro de la institución, el 12% que tiene un nivel medio y el 86% que tiene un nivel alto, en cuanto a materiales, el 2% manifestó que tiene un nivel bajo, el 7% que tiene un nivel medio y el 91% indico un nivel alto, en cuanto a los recursos educativos, el 3% manifestó que existe un bajo nivel, el 17% que existe un nivel medio y el 80% que existe un alto nivel.
54. El nivel de desempeño docente, es bajo en un 8.3%, el 40% que tiene un nivel regular y solo el 51.7% que tiene un alto nivel de desempeño, debido a que alumnos tienen características y necesidades individuales, el docente está comprometido con el logro de aprendizajes de sus alumnos, diseña creativamente las sesiones basándose en los intereses, identidad y estilos de sus alumnos, propicia oportunidades para que sus alumnos hagan uso de sus conocimientos, fomenta el trabajo articulado con las familias y socializa con la comunidad los retos del trabajo pedagógico.
55. Respecto al análisis de las dimensiones del desempeño docente, el 2% manifestó que existe un bajo nivel de preparación para el aprendizaje de los alumnos, el 17% que existe un nivel medio y solo el 81% que existe un alto nivel, en cuanto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 2% manifestó que existe un bajo nivel, el 20% que tiene un nivel medio, el 78% que tiene un nivel alto, en cuanto a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 3% manifestó que existe un bajo nivel, el 13% que existe un nivel medio y el 84% manifestó que existe un alto nivel, en cuanto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 3%

manifestó que existe un bajo nivel, el 17% que tiene un nivel medio y el 80% que tiene un nivel alto.

VI RECOMENDACIONES

- 6.1. A los directores de las instituciones educativas, aplicar estrategias pedagógicas que le permita al docente y al estudiante desarrollar sus competencias en el contexto donde se encuentre, así mismo, para que el docente muestre altos niveles de desempeño de los estudiantes en los logros de aprendizajes de los mismos.
- 6.2. A los directores de las instituciones educativas, contar con una infraestructura que le permita tener un desempeño adecuado al docente, contar con espacios externos seguros y delimitados, los espacios internos deben estar organizados y brindar seguridad física a los niños, la organización de los espacios debe encontrarse libre de condiciones de peligro.
- 6.3. A los directores de las instituciones educativas, brindar al estudiante y docente los espacios necesarios para el desarrollo de sus actividades, con materiales pertinentes y adecuados y que la gestión de los recursos ante las entidades sea oportuna.
- 6.4. A los directores de las instituciones educativas y docentes, utilizar metodologías en la ejecución de las sesiones de aprendizaje, basándose en los intereses, necesidades y estilos de aprendizaje de sus alumnos, y fomentar de manera oportuna el trabajo articulado con los padres de familia y socializar con la comunidad los retos del trabajo pedagógico.
- 6.5. A los directores de las instituciones educativas, mejorar el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes a través de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

REFERENCIAS

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Cegarra, J. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Freire, S., Miranda, A. (2014). *Investigación El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Gonzaga, G. (2015). *El perfil del liderazgo del director en la organización escolar de la institución educativa N° 15513 "Nuestra Señora de Guadalupe" Talara*. Talara, Perú: Universidad de Piura. Jiménez.
- Moreno, I. (1996). *Las nuevas tecnologías como nuevos materiales curriculares*. En Educación y Medios, N° 2, 40-47.
- Mesías, F. (2013). *Influencia del liderazgo educativo en las relaciones interpersonales de la escuela "Pedro Vicente Maldonado" del cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi durante el año lectivo 2011-2012*. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Mestanza, S. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana*. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima.
- Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar*. Rodríguez, I. (2012). *Gestión del director en los centros de educación inicial*. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia.
- UNESCO. (2014). *El Liderazgo Escolar en América Latina y el Caribe, un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región*. (O. R. Caribe, Ed.) Santiago, Chile: Imbunche Ediciones Ltda.
- Valenzuela, M. (2012). *Uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, un estudio sobre algunos colegios de Chile* - Universidad de Granada.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente, en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo es el estado de la gestión de los recursos educativos en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga? ¿Cómo es el estado de la gestión de los recursos educativos por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019? ¿Cómo es el estado del desempeño docente, en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019? ¿Cómo es estado del desempeño docente por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y desempeño docente, en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Describir el estado de la gestión de recursos educativos en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019. Describir el estado de la gestión educativa de recursos educativos por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL, 2019 Describir el estado del desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019. Describir el estado del desempeño docente por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.</p>	<p>Hipótesis general H1: Existe relación entre la gestión de recursos educativos y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019. H0: No existe relación entre la gestión de recursos educativos y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas H1: La gestión de recursos educativos en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es buena. H2: El estado de la gestión de recursos educativos por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es buena. H3: El estado del desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es alto. H4: El estado del desempeño docente por dimensiones en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019, es alto.</p>	<p>Técnica Se utilizará la encuesta y la observación.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario con respuestas en escala de Likert con 5 opciones: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), Indiferente (3), en desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>El diseño de nuestra investigación fue no experimental, de corte transversal, correlacional.</p> <p>Diseños no experimentales como “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.</p> <p>No experimental, porque de acuerdo a este tipo de investigación no cuenta con un grupo experimental, no existe una variable dependiente a la cual se va a manipular.</p>	<p>Población: Para el presente trabajo de investigación se considera como población los docentes que son focalizados por el programa de implementación del currículo, de las instituciones educativas del nivel inicial UGEL Huallaga, 2019, son un total de 40.</p> <p>Muestra: Para esta investigación el tamaño de la muestra es igual a la población, es decir 40 instituciones.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de recursos educativos</td> <td>Espacios</td> </tr> <tr> <td>Materiales</td> </tr> <tr> <td>Recursos educativos</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Desempeño docente</td> <td>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</td> </tr> <tr> <td>enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</td> </tr> <tr> <td>participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</td> </tr> <tr> <td>desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de recursos educativos	Espacios	Materiales	Recursos educativos	Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
Variables	Dimensiones													
Gestión de recursos educativos	Espacios													
	Materiales													
	Recursos educativos													
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes													
	enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes													
	participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad													
	desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente													

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de recursos educativos

A continuación, marque con una “X” de acuerdo o desacuerdo, respecto a los enunciados planteados. La encuesta tiene carácter anónimo. Agradecemos su colaboración.

1=Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= indiferente, 4=de acuerdo, 5=totalmente de acuerdo

Preguntas	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Espacios					
1. La institución educativa donde laboro actualmente cuenta con una infraestructura que me permite un desempeño adecuado de mi trabajo.					
2. El aula se encuentra debidamente implementada.					
3. El aula cuenta con iluminación adecuada.					
4. La institución educativa cuenta con espacios externos seguros y delimitados.					
5. Los espacios internos están organizados y brindan seguridad física a los niños, la organización de los espacios se encuentra libres de condiciones de peligro.					
6. Los sectores y/o cajas temáticas están organizados y diferenciados entre sí con materiales del MINEDU y/o de la zona y se evidencia la participación de los niños en la organización del aula.					
Dimensión 2: Materiales					
7. Se promueve el uso de los cuadernos de trabajo distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes.					
8. Promueven el uso de los textos distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes.					
9. Utilizan los manuales distribuidos por el Ministerio de Educación para preparar su clase.					
10. En su Institución Educativa los directivos promueven el uso del módulo de biblioteca distribuido por el Ministerio de Educación.					

11.Los directivos y docentes se preocupan por la conservación de los textos, cuadernos de trabajo y los módulos de biblioteca.					
Dimensión 3: Recursos educativos					
12.Promueven el uso de láminas durante el desarrollo de la clase.					
13.Consideran el uso de recursos proporcionados por el Ministerio de Educación.					
14.Consideran el uso de laptop con conexión a internet en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
15.Consideran el uso de programas informáticos para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.					
16.Los directivos deben gestionar recursos de tecnologías de información (laptop, proyector multimedia, Smart TV, etc.).					

Fuente: *Elaboración propia.*

Cuestionario: Desempeño docente

A continuación, marque con una “X” de acuerdo o desacuerdo, respecto a los enunciados planteados. La encuesta tiene carácter de anónima. Agradecemos su colaboración.

1=Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= indiferente, 4=de acuerdo, 5=totalmente de acuerdo

Preguntas	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1. Considera que sus alumnos tienen características y necesidades individuales.					
2. Comprende las disciplinas del currículo y la didáctica con la que enseña.					
3. Está comprometido con el logro de aprendizajes de sus alumnos.					
4. Diseña creativamente las sesiones basándose en los intereses, identidad y estilos de sus alumnos.					
5. Estructura la evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados.					
Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
6. Edifica relaciones interpersonales con sus alumnos, basados en la confianza y el respeto.					
7. Se propone en conseguir logros de aprendizajes en sus alumnos.					
8. Incentiva un ambiente propicio para el logro de aprendizajes.					
9. Propicia oportunidades para que sus alumnos hagan uso de sus conocimientos.					
10. Controla la ejecución de su programación, observando el impacto en el interés de sus alumnos introduciendo cambios oportunos para adecuarse.					
Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
11. Participa activamente en el proyecto educativo institucional.					
12. Fomenta el trabajo colaborativo con sus pares.					
13. Considera que fomenta el trabajo articulado con las familias.					
14. Integra los recursos de la comunidad y los saberes culturales del entorno.					
15. Socializa con la comunidad los retos del trabajo pedagógico.					

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
16. Comparte con sus colegas sobre el desarrollo de sus actividades y los logros de sus alumnos.					
17. Expresa su opinión informada para la generación de políticas educativas.					
18. Resuelve problemas cotidianos con ética y profesionalismo.					
19. Participa en actividades que propicien su desarrollo profesional, de acuerdo a sus necesidades, la de sus alumnos y al de la institución.					

Fuente: *Elaboración propia.*

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. César A. Diez Espinoza
 Institución donde labora : Hospital II 2 Tarapoto
 Especialidad : Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Susana Archenti Ruiz

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión de recursos educativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de recursos educativos.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión de recursos educativos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de recursos educativos.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					
PUNTAJE TOTAL						


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 26 de octubre de 2019


 Mg. Cesar A. Diez Espinoza

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. César A. Diez Espinoza
 Institución donde labora : Hospital II 2 Tarapoto
 Especialidad : Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Susana Archenti Ruiz.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE(1) DEFICIENTE(2) ACEPTABLE(3) BUENA(4) EXCELENTE(5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desempeño docente en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desempeño docente.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desempeño docente de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desempeño docente.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 26 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



Mg. César A. Diez Espinoza

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Javier García Mendoza
 Institución donde labora : Hospital II Tarapoto
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Susana Archenti Ruiz

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión de recursos educativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de recursos educativos.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión de recursos educativos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de recursos educativos.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 26 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

COMISIÓN PROFESIONAL DE CONTROL DE COSTOS
 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 U.N.A. HOSPITAL II-TARAPOTO
 MG. C.P.C. Javier García Mendoza
 CONTADOR

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Javier Garcia Mendoza
 Institución donde labora : Hospital II 2 Tarapoto
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Susana Archenti Ruiz.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE(1) DEFICIENTE(2) ACEPTABLE(3) BUENA(4) EXCELENTE(5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desempeño docente en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desempeño docente.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desempeño docente de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desempeño docente.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 26 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

GOBIERNO REGIONAL TARAPOTO
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 U.E. HOSPITAL II-2 TARPOTO
 MG. C.A.C. Javier García Mendoza
 CONTADOR

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Susana Archenti Ruiz

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión de recursos educativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de recursos educativos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión de recursos educativos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de recursos educativos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 26 de octubre de 2019


 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Susana Archenli Ruiz.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE(1) DEFICIENTE(2) ACEPTABLE(3) BUENA(4) EXCELENTE(5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				4	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desempeño docente en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				4	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desempeño docente.					4
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desempeño docente de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					4
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					4
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					4
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					4
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desempeño docente.					4
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					4
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					4
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 26 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48



 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – HUALLAGA

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"
"Trabajando por la mejora de la calidad Educativa"

CONSTANCIA

EL Prof: Maxwel, PINCHI LÓPEZ, director de la UGEL-HUALLAGA, del distrito de Saposoa provincia de Huallaga, región San Martín.

HACE CONSTAR:

Que, la estudiante bachiller Susana ARCHENTI RUIZ del programa de maestría de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto, realizó la investigación titulada **"GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL, UGEL-HUALLAGA 2019"**, como tesis para optar el grado de magister en gestión pública.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Huallaga, 17 de Diciembre del 2019



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
HUALLAGA - SAPOSOA

Prof. Maxwel Pinchi López
DIRECTOR UGEL - HUALLAGA

Base de datos estadísticas

DIANA-BRAVO terminado (1).sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	E...	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	pre1	Númérico	8	0	A...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	pre2	Númérico	8	0	C...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	pre3	Númérico	8	0	E...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	pre4	Númérico	8	0	L...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	pre5	Númérico	8	0	S...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	pre6	Númérico	8	0	In...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	pre7	Númérico	8	0	S...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	pre8	Númérico	8	0	T...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	pre9	Númérico	8	0	A...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	pre10	Númérico	8	0	T...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	pre11	Númérico	8	0	S...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	pre12	Númérico	8	0	E...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	pre13	Númérico	8	0	S...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	pre14	Númérico	8	0	E...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	pre15	Númérico	8	0	R...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	pre16	Númérico	8	0	C...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	pre17	Númérico	8	0	L...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	pre18	Númérico	8	0	U...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	pre19	Númérico	8	0	T...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	pre20	Númérico	8	0	R...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	pre21	Númérico	8	0	L...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	pre22	Númérico	8	0	R...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	pre23	Númérico	8	0	C...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	pre24	Númérico	8	0	L...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

DIANA-BRAVO terminado (1).sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

6 : pre5 3

Visible: 58 de 58 variables

	pre1	pre2	pre3	pre4	pre5	pre6	pre7	pre8	pre9	pre10	pre11	pre12	pre13	pre14	pre15
1	1	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3
2	2	2	3	2	3	1	3	3	4	4	4	3	3	3	4
3	2	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
4	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
5	1	1	3	2	3	1	3	4	3	4	3	3	4	4	3
6	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
7	1	2	3	1	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
8	1	1	1	1	3	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3
9	1	1	2	1	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	1
10	1	2	1	1	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	1
11	1	1	2	1	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4
12	1	2	1	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	4
13	1	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4
14	1	1	1	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4
15	1	1	2	1	3	4	2	2	1	1	2	2	2	2	1
16	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3
17	2	2	3	2	3	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3
18	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
19	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
20	1	1	3	2	3	1	4	3	3	4	3	3	4	3	4
21	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2
22	1	2	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
23	1	1	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2

Vista de datos Vista de variables