



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en  
estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Educación

**AUTOR:**

Mgtr. Debakker Fedor Arauco Cabrera (ORCID: 0000-0002-0676-9668)

**ASESOR:**

Dr. Ulises Córdova García (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis padres, Nidia y  
Juan.

A mi familia

### **Agradecimiento**

Al Dr. Ulises Córdova García, por su constante asesoría en la investigación.

Al Dr. Jorge Alberto Flores Morales,  
Dra Flor de María Sánchez Aguirre,  
Dra. Yrene Uribe Hernandez, Dr. Yolvi  
Ocaña Fernández, Dr. Angel Salvatierra  
Melgar, Dr. Juan Charry Aysanoa.

## **Página del jurado**

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Debakker Fedor Arauco Cabrera, estudiante de la Escuela de Posgrado, del Programa Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; con la tesis titulada: “Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- 3) No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- 4) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 5) Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 8 de agosto del 2020.



**Mgtr. Debakker Fedor Arauco Cabrera**

DNI: 10289395

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	14
2.1. Tipo y Diseño de investigación	14
2.2. Variable, operacionalización	15
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	19
2.6. Método de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	20
<b>III. Resultados</b>	21
<b>IV. Discusión</b>	29
<b>V. Conclusiones</b>	32
<b>VI. Recomendaciones</b>	33
<b>VII. Propuesta</b>	34
<b>Referencias</b>	36
<b>Anexos</b>	41
Anexo 1: Matriz de consistencia	41
Anexo 2: Instrumento de recolección de información	42
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	45
Anexo 4: Base de datos de las variables	53
Anexo 5: Prueba de confiabilidad	67
Anexo 6: Operacionalización de la variable 1: Estilos de aprendizajes	68
Anexo 7: Operacionalización de la variable 2: Inteligencia emocional	69
Anexo 8: Operacionalización de la variable 3: Habilidades sociales	70
Anexo 9: Prueba de hipótesis	71
Anexo 10: Carta de aceptación de la institución	75
Anexo 11: Figuras de variables y sus dimensiones	76
Anexo 12: Acta de aprobación de originalidad de trabajo académico	78

Anexo 13:	Pantallazo Turnitin	79
Anexo 14:	Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis	80
Anexo 15:	Autorización de la versión final del trabajo de investigación	81

## Índice de tablas

Tabla 1:	Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	15
Tabla 2:	Operacionalización de la variable inteligencia emocional	16
Tabla 3:	Operacionalización de la variable habilidades sociales	16
Tabla 4:	Fichas técnicas de los instrumentos	17
Tabla 5:	Validez de contenido de juicio de experto de los instrumentos	18
Tabla 6:	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	18
Tabla 7:	Prueba de confiabilidad	19
Tabla 8:	Niveles y frecuencias de los estilos de aprendizaje	21
Tabla 9:	Dimensiones de los estilos de aprendizaje	21
Tabla 10:	Niveles y frecuencias de la inteligencia emocional	22
Tabla 11:	Dimensiones de la inteligencia emocional	22
Tabla 12:	Niveles y frecuencias de las habilidades sociales	22
Tabla 13:	Dimensiones de las habilidades sociales	23
Tabla 14:	Prueba de razón de verosimilitud de la hipótesis general	24
Tabla 15:	Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	24
Tabla 16:	Información de ajuste de los modelos de la hipótesis general	24
Tabla 17:	Prueba de razón de verosimilitud de la hipótesis específica 1	25
Tabla 18:	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	25
Tabla 19:	Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1	26
Tabla 20:	Prueba de razón de verosimilitud de la hipótesis específica 2	26
Tabla 21:	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	26
Tabla 22:	Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2	27
Tabla 23:	Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3	27
Tabla 24:	Prueba de razón de verosimilitud de la hipótesis específica 3	28
Tabla 25:	Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3	28

## Índice de figuras

Figura 1:	Niveles de estilos de aprendizaje	21
Figura 2:	Niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje	21
Figura 3:	Niveles de inteligencia emocional	22
Figura 4:	Niveles de las dimensiones de inteligencia emocional	22
Figura 5:	Niveles de habilidades sociales	22
Figura 6:	Niveles de las dimensiones de habilidades sociales	23

## Resumen

En el presente trabajo de investigación se tuvo como objetivo general: Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Teniendo en cuenta las siguientes variables, para la primera variable Estilos de aprendizajes a Alonso, para la segunda variable inteligencia emocional a Goleman y para la tercera variable habilidades sociales a Roca.

En cuanto al método, la investigación fue bajo el paradigma positivista, el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, nivel descriptivo explicativo causal, método hipotético deductivo y alcance transversal. Se recogió información de los estudiantes a través de tres cuestionarios referentes a las tres variables: Estilos de aprendizajes, inteligencia emocional y habilidades sociales y sus dimensiones con 24 items cada una. Se utilizó la escala tipo Likert (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo), cuyos resultados se presentan en tablas y figuras.

Esta investigación estuvo conformada por una población de 172 estudiantes del instituto Santa Rosa, el muestreo fue probabilístico aleatorio simple y el tamaño de la muestra de 120 estudiantes, las encuestas fueron sometidas al juicio de expertos para comprobar la validez de contenido y para la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach, obteniéndose los coeficientes de 0,82, 0,80 y 0,81 para los cuestionario de estilos de aprendizajes, inteligencia emocional y habilidades sociales respectivamente, indicando una alta confiabilidad.

Se determinó que existe incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020; esto quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,000 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en 24,40% en las habilidades sociales.

**Palabras claves:** *Estilos de aprendizajes, inteligencia emocional, habilidades sociales*

## Abstract

In this research work, the general objective was: To determine the incidence of learning styles and emotional intelligence in students of the Santa Rosa institute, Ventanilla 2020.

Taking into account the following variables, for the first variable Styles of learning to Alonso, for the second variable emotional intelligence to Goleman and for the third variable social skills to Roca.

Regarding the method, the research was under the positivist paradigm, the quantitative approach, the non-experimental design, the explanatory-causal descriptive level, the hypothetical deductive method and cross-sectional scope. Information was collected from the students through three questionnaires referring to the three variables: Learning styles, emotional intelligence and social skills and their dimensions with 24 items each. The Likert scale was used (totally disagree, disagree, neither agree nor disagree, agree, totally agree), the results of which are presented in tables and figures.

This research was made up of a population of 172 students from the Santa Rosa institute, the sampling was simple random probability and the sample size of 120 students, the surveys were submitted to the judgment of experts to verify the content validity and for reliability Cronbach's alpha was used, obtaining the coefficients of 0.82, 0.80 and 0.81 for the learning styles, emotional intelligence and social skills questionnaires, respectively, indicating high reliability.

It was determined that there is an incidence of learning styles and emotional intelligence in the social skills of the students of the Santa Rosa Institute, Ventanilla 2020; This was demonstrated with the likelihood ratio contrast test that indicated a significance value of 0.000 less than 0.05; Likewise, using the Nagelkerke index, it was found that learning styles and emotional intelligence affect 24.40% on social skills.

**Keywords:** *Learning styles, emotional intelligence, social skills*

## Resumo

Neste trabalho de pesquisa, o objetivo geral foi: Determinar a incidência de estilos de aprendizagem e inteligência emocional em estudantes do instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Levando em consideração as seguintes variáveis, para a primeira variável Estilos de aprendizado para Alonso, para a segunda variável inteligência emocional para Goleman e para a terceira variável habilidades sociais para Roca.

Em relação ao método, a pesquisa se enquadrava no paradigma positivista, na abordagem quantitativa, no delineamento não experimental, no nível descritivo-causal explicativo, no método dedutivo hipotético e no escopo transversal. As informações foram coletadas dos alunos por meio de três questionários referentes às três variáveis: estilos de aprendizagem, inteligência emocional e habilidades sociais e suas dimensões com 24 itens cada. Foi utilizada a escala do tipo Likert (discordo totalmente, discordo, não concordo nem discordo, concordo, concordo totalmente), cujos resultados são apresentados em tabelas e figuras.

Esta pesquisa foi composta por uma população de 172 alunos do instituto Santa Rosa, a amostragem foi de probabilidade aleatória simples e o tamanho da amostra de 120 alunos, as pesquisas foram submetidas ao julgamento de especialistas para verificar a validade do conteúdo e a confiabilidade Utilizou-se o alfa de Cronbach, obtendo os coeficientes 0,82, 0,80 e 0,81 para os questionários sobre estilos de aprendizagem, inteligência emocional e habilidades sociais, respectivamente, indicando alta confiabilidade.

Foi determinado que há uma incidência de estilos de aprendizagem e inteligência emocional nas habilidades sociais dos alunos do Instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020; Isso foi demonstrado com o teste de contraste da razão de verossimilhança, que indicou um valor de significância de 0,000 menor que 0,05; Da mesma forma, usando o índice Nagelkerke, verificou-se que os estilos de aprendizagem e a inteligência emocional afetam 24,40% nas habilidades sociais.

**Palavras chaves:** *Estilos de aprendizagem, inteligência emocional, habilidades sociais*

## I. Introducción

En lo que respecta a la **realidad problemática**, se han generado muchos avatares en diversas esferas de la vida, entre ellas están la comunicación, el acceso a la indagación, al uso de las ciencias aplicadas. En la actualidad, el estudiante debe estar dispuesto a afrontar un mercado laboral muy competitivo diferente a algunos tiempos pasados. La complejidad de los problemas complejos requiere de profesionales con una preparación que vaya más allá de los conocimientos adquiridos como parte de su formación, es decir paradigmas novedosos tanto como la forma de interrelacionarse con sus pares.

Según el informe de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Tecnología (Unesco 2015, p.12 ) concluyó: para acceder a un puesto de trabajo se pide a los trabajadores una gama de habilidades blandas de tal manera logren una oportunidad laboral más permanente para beneficio propio, además de ello naturalmente las habilidades duras son importantes, otra conclusión es que la fuerte presión a la Enseñanza y Formación Técnica y Profesional (EFTP) se pone en manifiesto de los egresados de instituciones superiores tienen deficiencias en las habilidades blandas, razón por la cual los empresarios ven en ello una debilidad al momento de la admisión al trabajo, muchas de estas habilidades no fueron adquiridas en aquellas fases de la educación básica regular e incluso en el hogar y la última conclusión fue que en la práctica durante las labores es que se aprende mucho mejor en el transcurso de la vida sin dejar de lado el ámbito educacional. Ante ello, las instituciones formadoras de profesionales y técnicos están en la obligación y necesidad de incluir programas de estudio innovadores para los fines pertinentes.

Según el informe de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMA; 2018) del Ministerio de Educación del Perú ( Minedu 2018 ), la desmotivación, violencia y desajuste, son solo algunas de las incertidumbres que la juventud hace frente hoy en día, tanto en la escuela como en la vida laboral y académica. Para muchos de ellos, el mundo ha dejado de ser el lugar a donde se iba que significaba el calor del hogar (si es que así lo fue) y van creciendo en un entorno de relaciones y retos que les resultan difíciles de manejar.

Para los jóvenes de hoy los problemas que enfrentan en la vida laboral y académica son la desmotivación, violencia y desajuste, para muchos de ellos el mundo es un reto, por lo que van creciendo en un entorno de relaciones y retos que les resulta difícil de adaptarse y acomodarse.

Se observa que los educadores en los Institutos de Educación Superior Tecnológicos, no tienen nuevas formas de educar así como no utilizan estrategias para el aprendizaje del

estudiante para que sea significativo, no los preparan con las competencias adecuadas para hacer frente a la incertidumbre y retos. Una educación tradicional, no adecuada para los estudiantes tendrá consecuencias y dificultades en el desenvolvimiento de sus labores, en el cargo que pudieran ocupar e incluso en responsabilidades, tareas participativas y colaborativas.

Se ha observado en los estudiantes de la institución el uso inadecuado de las habilidades blandas, tanto de algunas primeras habilidades blandas como de las habilidades blandas de tipo avanzadas, en las relaciones interpersonales, en la empatía, dificultades para trabajar en equipo, participación y el asumir responsabilidades dentro de sus equipos de trabajo.

Considero que el estudio tiene relevancia pedagógica porque los estudiantes participarán en forma activa para la solución de sus dilemas, identificarán aquello que favorecerá su formación, fomentará la investigación, dedicarán a dirimir sus cuestiones; permitirá guiar la ausencia de discernimiento e ingenio de forma competente y de progreso, desarrollando en ellos juicios imaginativos y opinantes los estudiantes su pensamiento creativo y crítico de en correspondencia del conocimiento integrado y flexible; estimulará el autoaprendizaje, porque busca un aprendizaje necesario para determinar el dilema de dar solución al problema propuesto, ya sea la investigación requerida, lo que obtiene es indagada, contribuida y producida por el propio estudiante.

De igual modo se ha tomado en consideración los ulteriores **trabajos previos internacionales**: en referencia a los trabajos previos sobre la variable estilos de aprendizajes, se tiene a Varela (2014) en su investigación determinó que existe relación entre la creatividad motriz, sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre. Asimismo (Martínez, 2016) sostuvo en su investigación que los resultados mostraron una preferencia por el estilo equilibrado con el modelo Index of Learning ILS (Índice de Estilos de Aprendizaje) y por el estilo reflexivo con el CHAEA. Además se registró un hallazgo contradictorio, el estilo reflexivo estuvo ausente en el modelo ILS. Según Willingham, Hughes y Dobolyi (2015) manifestaron que hay preferencias de los estudiantes para poder procesar diferentes tipos de información y de manera distinta acerca de los estilos de aprendizaje; Kirschnerab (2017), mencionó que hay una gran diferencia entre la forma en que alguien prefiere aprender y la que realmente conduce a un aprendizaje eficaz y eficiente, además una preferencia por cómo se estudia no es un estilo de aprendizaje; por otro lado Liew, Sidhu y Barua (2015) concluyeron que las preferencias de aprendizaje tanto estilos y enfoques no aportaron significativamente a los resultados del aprendizaje, y que la mayor parte de los

estudiantes tuvieron un estilo de aprendizaje unimodal en este caso kinestésico; en la investigación de Chang, Hsin y Fun Lin (2015), mostraron que los estudiantes con estilo de aprendizaje altamente reflexivo tendían a tener menos experiencia en el uso de los cursos masivos abiertos en línea, y una probabilidad del 90% de que el tipo de aprendizaje influya en las intenciones del estudiante; Newton (2015) hizo una crítica en cuanto al mito de los estilos de aprendizaje prospera en la educación superior en que no funcionan como tal y además socava la educación como área de investigación y tenga un impacto negativo en los estudiantes; en tanto Cueva (2015) reflexionó sobre la efectividad de la instrucción basada en los estilos de aprendizaje, en base a estudios realizados anteriormente por otros estudiosos, en la práctica una gran aceptación, pero la evidencia de investigación sugiere que no tiene ningún beneficio para el aprendizaje de los estudiantes, ahondando preguntas sobre su validez; por otro lado, Fittriana, Isnarto y Prabowo (2018), en su estudio concluyeron que el sujeto con estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico en la categoría superior pudo cumplir con indicadores completos de comunicación matemática, mientras que el sujeto con estilos de aprendizaje visual en la categoría media pudo cumplir con dos indicadores; finalmente Bucley y Doyle (2017) en su trabajo sobre individualizando la gamificación concluyeron que como herramienta en la influencia en individuos y mediar los comportamientos de aprendizaje, debe investigarse y desplegarse de manera matizada con la debida atención a cuestiones como estilos de aprendizaje individuales y rasgos de personalidad. En tanto a los trabajos previos sobre la variable inteligencia emocional, se presenta a Briones (2019) concluyó que la inteligencia emocional tiene una influencia significativa alta en el manejo de conflictos de los estudiantes Instituto Superior Pedagógico “Paulo Freire” Lima, 2019 porque el puntaje Wald es 6,737 mayor de 4 y el valor de significación  $p: 0,009 < \alpha : 0,01$ . Además se encontró una influencia significativa con las dimensiones de transingir y colaboración mientras que con las dimensiones de competición, evitación y ceder no se encontró una influencia significativa. Por otro lado (Mórtigo y Rincón, 2018) , tuvo como conclusión relevante en que se identificó la correlación de las variables autopercepción con la determinación de desavenencias en los profesores de la universidad sujeta de estudio. En los siguientes artículos científicos sobre inteligencia emocional Zeidner y Matthews ( 2017) relacionados con la inteligencia emocional y alta capacidad en estudiantes dotados propusieron un programa que dé capacitación para fomentar las capacidades emocionales y sociales; en tanto Ko (2015) en su investigación en estudiantes de enfermería determinó la importancia para la adaptación universitaria tanto de la inteligencia emocional y la capacidad de recuperación del ego, sugiere la integración del currículo educativo

y actividades extracurriculares mediante el desarrollo de un programa; en el estudio de Walsh, Chang y Ching (2014) establecieron que la inteligencia emocional tiene una fuerte influencia en la determinación de la carrera a estudiar en la industria hotelera, así como la satisfacción del trabajo está mediada por el grado en que cursan los estudiantes y que los educadores a través de la orientación pueden ayudar en el éxito de la carrera de los estudiantes; por otro lado Petrides, Mikolajczak y Mavroveli (2016), sostuvieron que el rasgo de inteligencia emocional, se alude a la percepción de las capacidades emocionales y que es un predictor constante del comportamiento del ser humano en toda su vida; además Kaya, Senyuva y Bodur (2016), llegaron a la conclusión, que los estudiantes de enfermería en relación a la disposición de pensamiento crítico e inteligencia emocional requieren de mayor tiempo de estudio debido a las mencionadas habilidades necesitan mayor tiempo para su desarrollo; para Kozłowska, Hutchinson y Browne (2018), la inteligencia emocional en enfermeras de breve intervención ha demostrado una aplicabilidad y eficacia en la capacitación de bajo costo; en la investigación de Shahnavaei et al (2017) sobre el efecto del programa de la inteligencia emocional en la calidad de vida de pacientes, determinaron que se deben considerar estrategias educativas para el desarrollo profesional y su práctica diaria para brindar una atención integral al paciente; según Foster et al (2017), concluyeron que la inteligencia emocional se incrementa con el tiempo de acuerdo al programa realizado y además que hubo relación con un mayor rendimiento académico asimismo con la utilización de las emociones.

Con respecto a la variable habilidades sociales, se tiene a Peñaherrera et. al (2019), se obtuvo como resultados divergencias del pre test y luego un post en la aplicación de una y otra prueba. La conclusión del trabajo de investigación es que hubo mejora en el paciente en cuanto a sus habilidades sociales y señala cuan efectiva ha sido la intervención. Asimismo (Gutiérrez y Expósito, 2015) llegaron a la conclusión relevante en que no hubo divergencias resaltantes al comparar el pre y posteriormente con el postest, por tanto se sugiere de replantear mediaciones más específicas para la mejoría de las habilidades sociales. En la investigación de Osher, Kidron y Brackett (2016) sobre el avance de la ciencia y la práctica del aprendizaje social y emocional, determinaron la identificación de elementos de diseño y características de calidad de implementación de enfoques efectivos para el aprendizaje social y emocional basado en la escuela; por otro lado, Rutland y Killen (2015), la investigación reveló que los niños pequeños son conscientes de las diferencias dentro y fuera del grupo muy temprano, pero lo que se convierte en un prejuicio completo, de hecho emerge lentamente durante la infancia y la adolescencia. Al mismo tiempo, la moral, una comprensión de la equidad y la igualdad, surge

2durante este mismo período de tiempo; en la investigación de Salehi (2017), comparación de habilidades sociales entre estudiantes en escuelas ordinarias y talentosas, los resultados mostraron que los estudiantes de las escuelas con talento son significativamente más altos en habilidades sociales apropiadas y tienen exceso de confianza, pero no se observaron diferencias significativas en otros componentes; en el estudio de la Universidad de Missouri-Columbia (2018) en relación a las habilidades sociales de los estudiantes florecen mejor en grupos con niveles de habilidad similares, determinó que los niños que necesitan asistencia para mejorar sus habilidades sociales podrían beneficiarse más cuando se agrupan con compañeros que tienen niveles de habilidades sociales similares, además mostró que el comportamiento de las personas con las que pasa más tiempo puede afectar su propio comportamiento, para bien o para mal; en el estudio de Subiaul y Stanton (2020), acerca de la invención intuitiva por imitación sumativa en niños y adultos, concluyeron en sus resultados desafían los conceptos populares de innovación y corroboran los modelos matemáticos que muestran que la inventiva de nuestra especie generalmente surge del aprendizaje social más que de las percepciones individuales; en la investigación de Sosa y Salas (2020), sobre la resiliencia y habilidades sociales en estudiantes se encontró una correlación positiva con las habilidades sociales, frente al stress, comunicación, planificación, a la violencia y sentimientos; en su trabajo de investigación Prothero (2020), destacó la enseñanza social y emocional y su inclusión en el académico y otras actividades en una escuela secundaria en Dallas, Texas, así como son un momento importante para que los estudiantes desarrollen habilidades sociales y emocionales a la par con habilidades académicas; finalmente, Javidi y Garmaroudi (2020) en la investigación el efecto del entrenamiento de habilidades para la vida en las habilidades sociales y de afrontamiento, y la agresión en estudiantes de secundaria, sostuvieron que la capacitación en habilidades para la vida tuvo un efecto positivo y significativo en las habilidades sociales y de afrontamiento, asimismo hubo una disminución significativa en la agresión entre estudiantes.

De la misma manera se contó con los siguientes **trabajos previos nacionales**: en relación a la variable habilidades sociales, se tiene a Barrón (2018) tuvo como resultado más importante que las habilidades sociales predominan de modo relevante en mejorar la interrelación en el salón de profesores del establecimiento educativo. Además Caballero, Delfino y Teixeira (2019) concluyeron que a más avance de creatividad, liderazgo y empatía, se obtiene un destacado resultado en los aprendizajes anhelados. Asimismo Cacho (2019) obtuvo como conclusión que hubo mejora en cuanto al descenso de conductas de riesgo tras la aplicación del taller, y por otro lado, en cuanto a los resultados comparativos para el pre y

postest, el resultado estadístico mostrado fue favorable. Otro resultado fue de Navarro (2019), tuvo como conclusión por medio de las estadísticas la no influencia de las variables habilidades blandas y comunicativas en estilos contienda y cooperación de la determinación de enfrentamientos en los profesores objeto de estudio, admitiéndose la hipótesis nula planteada, mientras se obtuvo influencia de las variables habilidades blandas y comunicativa en las expresiones como complacencia, evasión y compromiso. Blánquez (2011) en su investigación concluyó la mayor parte de las personas mostró el componente pensador elevado frente al promedio, predilección por los procederes de juicio directivo, categórico, tópico, extrínseco y tradicional, destacando el componente emocional avanzado. Se encontraron entidades positivas en relación al componente emocional, del intelecto, pensador y rendimiento normativo en las damas. Otra conclusión, se obtuvieron entidades negativas en la propia muestra relacionados con desempeño escolar, tales como proceder de pensamiento autoritario, tradicional y desordenado. Finalmente, Hidalgo (2019) tuvo como conclusión respecto del objetivo general, donde el clima familiar obtiene un alto vínculo positivo, para las habilidades blandas de los alumnos.

Con respecto a teorías relacionadas a **Estilos de aprendizaje**: Diversos autores han planteado conceptos que puedan comprenderse mejor sobre ello. De ellos el más aceptado es el de Keefe y Thompson (1987), propusieron que los estilos de aprendizaje comprenden distintivos cognitivos, afectivos y fisiológicos que permiten identificar la manera como las personas se dan cuenta, interactúan y replican en el contexto de aprendizaje. Este concepto da luces sobre como puede haber distinciones entre conexiones o discrepancias en el progreso de estilos de aprendizaje, en que estos están íntimamente vinculados con estilos cognitivos ya que son inherentes a las personas que aprenden, con su personalidad, temperamento y motivación. Peculiarmente Hederich y Camargo (1999) señalaron la definición de estilo se refiere a las formas generales para captar, organizar y procesar información, dichas formas se expresan en cambios planear, dirigir, y vías particulares que una persona realiza cuando se trata de una labor de adquisición de conocimientos. El autor Velasco definió los estilos de aprendizaje citado por Cazau (2004), la primordial particularidad es que son dinámicos, determinados por circunstancias del ambiente circundante, sea la edad y las usanzas, por lo que se puede deducir diversos estilos de aprendizaje en el transcurso de la vida de la persona. Como se observa, son muchos los conceptos sobre estilos de aprendizaje donde se puede precisar diversos puntos de vistas, beneficios y elementos. De acuerdo a Alonso, Gallego y Honey (1997), así como Dunn, Dunn y Price (1979) instauraron un concepto representativo que incluyen diversos componentes

incentivadores que predominan en la pericia de absorción y retención, mas no incluyen la extensión y análisis, por otro lado Hunt (1979), conceptualizó la organización más conveniente en el aprendizaje, o el modo de encarar la manera del aprendizaje (Schmeck, 1982) y acomodo al lugar (Gregorc, 1979), asimismo aquellos que interpretan el funcionamiento de la mente en el aprendizaje (Claxton y Ralston, 1978) o quienes lo encuadran en el área actitudinal o conductual (Riechmann, 1979) o de los equivalentes innatos (Butler, 1988), y aquellos que se integran y comparten criterios con otros autores tales como Smith (1988) y Kolb (1984), incorporaron componentes intelectuales y de comportamiento en los conceptos de estilos de aprendizaje. Como se observa existe más de una forma para aprender de acuerdo a la gran variedad de los conceptos sobre estilos de aprendizaje. Por consiguiente, muchos autores plantearon guías en base a diversas circunstancias que inciden en el transcurso del aprendizaje de las personas, al mismo tiempo que elaboraron diversos instrumentos que puedan reconocerlos, igualmente ofrecer un grupo de tareas con la finalidad de ponerlas en práctica. Hay la probabilidad de asociar y elaborar una lista para comprender los distintos tipos de estilos de aprendizaje aun cuando existen muchos puntos de vista.

**Dentro del Enfoque constructivista**, Velásquez (2009, pp.71-72) dijo, citando a varios especialistas, que tanto las inclinaciones en investigación educativa y psicológica concuerdan que el constructivismo es una postura, tanto por las ideas y propuestas, cabe mencionar a algunos de ellos como Bruner, Piaget, Ausubel o Vygotsky.

Para Méndez (2002), el constructivismo es una teoría y constituye una epistemología, debido a que trata de esclarecer la esencia del saber humano, manifestando además que un conocimiento precedente produce uno nuevo. Por otro lado, Díaz, F. (2004) menciona que la convergencia de enfoques psicológicos dan paso al constructivismo recalando que quienes utilizan las sucesiones activas en la cimentación de los saberes son los sujetos cognoscentes, permitiendo de esta manera dar una explicación del origen del aprendizaje y su comportamiento como tal.

En tanto **los Aportes de Ausubel**, se dice que el proceso de aprendizaje es el objeto de estudio de la teoría de Ausubel, en forma específica del aprendizaje significativo que precede a otros nuevos, la inquietud es en los procesos tales como entendimiento, modificación, acopiamiento y utilización de la información. El sustento de su teoría radica en que por medio de conceptos las personas organizan sus pensamientos, y para que el aprendizaje sea significativo están las siguientes razones: La primera tiene relación con los nuevos contenidos para el aprendizaje, estos deben ser muy significativos de tal manera que pueda corresponder a

las ideas que tenga la persona en cuanto a ser lo suficiente fundamental y no lo contrario. Segunda, la organización cognoscitiva pre-existente de la persona debe tener las ideas notables para ser vinculados con los saberes nuevos. Tercera, la persona tiene que estar dispuesta para aprender, implica entonces una actitud activa, así mismo debe estar motivado y atento. De acuerdo a esto, la sucesión de revisión, transformación, variación y elaboración de las sinopsis de conocimiento, constituye el acto de aprendizaje

El aprendizaje significativo se inicia cuando el estudiante concatena los conceptos que aprende con aquellos que ya tiene, de tal manera genera nuevos conocimientos que adquirió anteriormente. Toda esta elaboración es un proceso donde, el estudiante escoge, estructura la información y enlaza unos con otros. Las ventajas de este aprendizaje es que proporciona una retención más duradera y es almacenada en la memoria que guarda recuerdos de antaño del alumno. Otro aporte de Ausubel es una estrategia llamada organizadores previos, que consiste en dar un panorama general del asunto a tratar para que los estudiantes se habitúen a las ideas relevantes, estructurarlos y corresponderlos con los conocimientos pre-existentes. Diferenció dos extensiones del aprendizaje: El significativo o memorístico, el primero cuando relaciona la nueva información y sus saberes previos, por ende si hay poca relación solamente el aprendizaje es memorístico.

Los aprendizajes pueden diferenciarse de acuerdo a las estrategias, tal como recepción y el descubrimiento, la primera consiste en la presentación del tema en forma terminada por parte del docente al estudiante y este último únicamente entiende y los interioriza para luego utilizarlos en su momento respectivo. La segunda, radica en que dado un contexto o tarea, el estudiante tiende a descubrir las conexiones, ideas y conceptos involucrados. (Ministerio de Educación, 2007, pp.24-25)

Alonso (1994) hizo una definición de estilos de aprendizajes desde la efectuada por Honey y Mumford (1982), en la que manifestó aquellas características que señalan con franqueza el área de pericia de una persona. De acuerdo a lo investigado por Alonso, planteó dos niveles, dado que las características de estilos no tienen una igual disposición de relevancia. Una de ellas atañe a cinco características más relevantes alcanzadas como consecuencia de estudios factoriales y elementos esenciales llamadas características esenciales; mientras que lo segundo se le denominó otras particularidades. Según Alonso et al (1994) dijeron que a las cualidades cognitivas, afectivas y fisiológicas, que se aprovechan como guías sólidamente referenciales en la manera como los estudiantes discernen interactúan y replican en sus áreas de aprendizaje se denomina estilos de aprendizaje. En base a Alonso et al (1997), se

dimensionaron los estilos de aprendizaje, estilo activo se caracteriza por presentar a la persona como descubridor, espontáneo, arriesgado, improvisador, luego el estilo reflexivo, se presenta como una persona que busca detalles, análisis, alternativas, ponderación, en la investigación continúa, la observación, recopilación, paciencia, previsión de alternativas, en el registro de datos; que asimile, actúa con prudencia, inquisición y en la indagación son aquellas más resaltantes. En cuanto al estilo teórico, exhiben a personas metódicas, objetivas, críticas, lógicas, estructuradas, disciplinadas, planificadoras, sistemáticas, ordenadas, sintéticas, razonadoras, pensadoras, relacionadoras, perfeccionistas, generalizadoras, en la indagación de supuestos tácitos, definiciones, finalidades, interrogantes, coherencia, presuposiciones, pautas, de ideas y nociones, de la causa, procedimientos de juicios y valores, creación de normas y exploración.

Por otro lado se muestra el estilo pragmático o práctico, al individuo con peculiaridades en la experimentación, eficacia, realidad, utilidad, rapidez, decisión, planificación de actividades, objetividad, claridad, en organización, actualidad, concreción, tecnicidad, en solución de problemáticas, empleo de lo asimilado, seguridad de uno mismo, optimismo y ecuanimidad.

**En lo que respecta a la Inteligencia emocional**, Gardner (1983), planteó la idea de involucrar la inteligencia entre las personas o interpersonal y la inteligencia de la propia persona o intrapersonal a la cual se denominó inteligencias múltiples. Por otro lado, Garner manifestó que el denominado cociente de inteligencia entre otros no garantiza completamente la capacidad del conocimiento. Según Salovey y Mayer (1990), la inclusión de la forma de manifestar las emociones de manera adecuada, el manejo de los sentimientos y emociones, diferenciarlos y la utilización de la cognición para guiar los propios pensamientos y actuaciones se denominan inteligencia emocional. Goleman conceptuó que la inteligencia emocional es la idoneidad para el reconocimiento y manejo de los propios sentimientos, motivación y monitoreo de las relaciones con otras personas. Esta guía involucra la inteligencia emocional como teoría por desarrollar y proponer un desempeño que se aplique de forma activa en el área de trabajo y de la organización, con vistas en un desempeño laboral exitoso. Esta guía de competencias emocionales proporciona al individuo en manejar sus emociones para él mismo y su entorno social. Razón por la cual este punto de vista se considera teoría mixta ya que involucra aspectos del conocimiento, inteligencia, personalidad, emoción, motivación y la neurociencia; en otras palabras incorpora aspectos psicológicos tanto del conocimiento y sin él. Goleman enumera sobre la inteligencia emocional las siguientes habilidades: Tener conciencia de uno mismo, de

las propias emociones y como se expresan; la propia regulación; controlar los impulsos; controlar la ansiedad; retrasar gratificaciones; regular los estados de ánimo; Motivarse y motiva; ponerse en el lugar del otro; confiar en las demás personas, ser optimista ante las adversidades, manejar las artes de la sociedad. Esta representación de Goleman (2001) incluye las competencias como distintivos de personalidad. Aunque también se consideran elementos de la inteligencia, ante todo la habilidad de interactuar de forma positiva con las demás personas. En los llamados grupos de conciencia social y empleo de trato personal. Salovey (2007) señaló que los procesos involucrados en reconocer, utilizar, comprender y manejar los estados de las emociones en forma individual y de sus pares para dar solución a problemas así como la regulación de la conducta se denomina inteligencia emocional. De acuerdo a ello, por un lado, la inteligencia emocional se refiere a la facultad personal para el razonamiento de las emociones y, por otro, encauzar la información de las emociones e incrementar el razonamiento. En base a Salovey y Mayer (1997) se dimensionó en lo siguiente, **Atención emocional**, es el acto conciente de las emociones, la facultad de reconocimiento de los sentimientos y el saber su significado. **Claridad emocional**, es atribución para el conocimiento y comprensión de las propias emociones, diferenciándolas unas de otras, comprendiendo su evolución e integración en la forma de pensar individual. **Reparación emocional**, hace referencia a la regulación y control de emociones negativas y positivas.

En cuanto a las **Habilidades sociales**, según Caballo (2007) aludió lo siguiente: Conducta socialmente habilidosa es la totalidad de comportamientos manifiestas por cada persona dentro de un ámbito social donde se exteriorizan sentimientos, actitudes, ideales, juicios o derechos de dicha persona de forma adecuada al contexto, acatando dichas conductas, ya que regularmente se tiende a solucionar problemas mediáticos minimizando la aparición de problemas en el futuro. Los autores Singer, Guzmán y Donoso (2009) mencionaron: La relación estrecha entre las habilidades blandas y las denominadas habilidades duras son reconocidas e incluidas en el ámbito del currículo escolar. Es decir interceder por la integración entre competencias fortaleciendo la formación del estudiante de hoy en día. Ya que se ha observado que para obtener y mantener un puesto de trabajo es necesario de ambas habilidades para el éxito. Valdebenito (2013, p.22): El desarrollo de aptitudes sociales son orientadas por las habilidades blandas. Cuando un estudiante, joven o trabajador busca empleo son reconocidas de forma relevante por los empleadores. Es decir para desempeñarse en un puesto de trabajo se requiere de trabajo en equipo, comunicación, adaptabilidad y flexibilidad. Vera (2016, p. 56): Por habilidades blandas se infiere una serie de aspectos propios de la persona de ventajas en su

ejercicio laboral, motilidad interna, promover la carrera profesional y presagiar el prestigio laboral. Suelen llamarse habilidades transversales, relacionales, genéricas, laborales, socioemocionales o competencias para la empleabilidad, nucleares, del siglo XXI. Cualquiera sea su designación abarcan habilidades sociales, para laborar en contextos variados y transmitir aprendizajes de un área hacia otra. Cinque (2015, p.56) consideró: para lograr la felicidad y el éxito son notables las habilidades blandas. Roca (2014, p.11) dijo que toda la gama de conductas observables, así mismo de juicios y emociones, que permiten establecer relaciones entre personas de manera satisfactoria y tratar de que otras personas tomen en cuenta nuestros derechos y que cumplamos nuestras metas y objetivos sin impedimentos, se les denomina habilidades sociales.

Teniendo en cuenta a Roca (2014) se dimensionó en: **Conductas observables**, son aquellos componentes observables externamente como la persona mira, hace gestos, expresa su cara, la manera y asunto de la comunicación oral, entre otros. **Componentes cognitivos**, son nuestros juicios y opiniones, nuestra forma de darnos cuenta y valorar la realidad. **Componentes emocionales**, comprenden la facultad de entender y moderar las emociones ajenas y propias con la finalidad de favorecer las relaciones con otras personas.

**Respecto a la Teoría del aprendizaje de Bandura**, de acuerdo a Cohen, Silvina y Coronel (2009) en su artículo contribución de la teoría de las habilidades sociales para el entendimiento de la conducta, mencionaron a Bandura como autor de la teoría del aprendizaje social donde manifestó que el proceder de un niño se basa tanto en la instrucción como en la observación, este se afianza, cambia y fortalece a medida que interactúa con otras personas. Bandura (1977) hace referencia a la auto eficiencia, es decir la llaneza en las inherentes habilidades en la ejecución de distintas conductas, fundamental en el aprendizaje y mantenimiento de conductas idóneas, sobre aquellas de influencia de la sociedad. Las conductas devienen en el progreso de la confluencia exógena y endógena como la autosuficiencia.

**Dentro de la Teoría Sustantiva**, es menester una indagación sobre la conducta, la relación entre la conducta y sus consecuencias es significativa, tanto en el aspecto de sus consecuencias así como patrones únicos, provenientes tal vez del tipo de clases de relaciones que pueden permanecer en conductas no deseables así como las conductas deseadas. El reforzamiento poco frecuente, el castigo de una conducta o el fracaso de la misma pueden explicar una conducta deseada no manifiesta. Algunos autores identifican las fuentes de las consecuencias de la conducta humana dentro de ellas se pueden considerar los siguientes factores:

En las habilidades sociales, la conducta es importante ya sea en un concepto molar o global así mismo en sus elementos moleculares o específico y su evaluación representativa. Otro factor lo constituyen las emociones positivas por una parte que dan soporte a la conducta socialmente habilidosa, por otro lado las emociones negativas tales como ansiedad o temor debilitan algunas conductas conocidas como no habilidosas que dan paso al castigo. Las sensaciones relacionadas con la ansiedad constituirían un óbice para una actuación socialmente adecuada, en cambio la inducción de sensaciones de relajación y de tranquilidad pueden incluirse en un plan de ejercitación en las habilidades sociales. Una distinción entre personas socialmente habilidosas y aquellos no habilidosos es la presencia de pensamientos negativos en los últimos. Se ha considerado a la imaginación como un elemento de importancia en la conducta social de algunas personas, puesto que estas imágenes si son automáticas pueden favorecer es decir con resultados positivos, o inhibir dando resultados negativos en el proceder social de la persona. Un aspecto central que puede ayudar u obstaculizar el proceder social de la persona son las relaciones interpersonales ya sean entre la familia o amigos, añadiendo a esto que una adecuada red social puede modificar conductas sociales inadecuadas. Los factores como el uso de drogas e incluso la fisiología tienen influencia sobre la conducta personal, por ejemplo el cansancio luego de una exhausta labor puede disminuir en la interacción entre personas. Como último factor es el contexto es decir el contexto en el cual se desenvuelve la persona, que en muchos casos requiere de una modificación de dicho ambiente o el cambio de la misma. (Caballo, pp 115-117)

De la misma forma se ha establecido el siguiente problema general: ¿Cómo inciden los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020?, con los siguientes problemas específicos: (a) ¿Cómo inciden los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las conductas observables en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020?, (b) ¿Cómo inciden los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en los componentes cognitivos en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020?,(c) ¿Cómo inciden los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en los componentes emocionales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020?

Cabe mencionar que la justificación del estudio estuvo en base a una **justificación práctica** donde se analizaron los resultados y se puso a consideración de la institución educativa para que mejore el progreso de conocimientos de los educandos, **justificación teórica**, sustentóse básicamente en la teorías que respaldan las variables sujetas de estudio, la

**justificación metodológica** que pretendió hacer cumplir los objetivos trazados, por tal motivo, se aplicaron dos instrumentos como el cuestionario, criterios, en base a dimensiones, hay proceso de validez y confiabilidad y **para concluir la justificación epistemológica**, Morin (1999, p.20) señaló que la cultura hace al hombre un ser íntegro y enteramente humano. El cerebro como órgano fundamental cumple su rol para que haya cultura, así mismo no hay cultura sin mente capaz de tener conciencia y raciocinio.

Como respuesta tentativa se planteó la siguiente **hipótesis general**: Los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional inciden en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, las **hipótesis específicas**: (a) Los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional inciden en las conductas observables de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, (b) Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, (c) Los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional inciden en los componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Finalmente se plantearon los siguientes **objetivos** de investigación, el objetivo general: Determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, y como objetivos específicos (a) Determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las conductas observables en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, (b) Determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en los componentes cognitivos en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, (c) Determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en los componentes emocionales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

**Paradigma:** De acuerdo con Quezada (2015 p.18) el paradigma positivista definió como un conjunto de conocimientos, éstos se refieren excluidos del marco de la realidad, es decir la influencia del ambiente no debe incidir en el investigador, más bien, restringirse a los resultados y la obtención datos hallados en el área de investigación.

**Enfoque:** El trabajo de indagación fue de punto de vista cuantitativo. De acuerdo a Hernández et al (2014 pp. 4-5) manifestaron que el enfoque llamado cuantitativo aprovecha coleccionar información en cifras para proponer una suposición y luego realizar estadísticamente el estudio respectivo con el propósito de instituir representaciones de comportamientos y que las teorías sean probadas y comprobadas. Dentro de sus características están la de reverberar la medición y magnitud de los problemas de investigación, la claridad de un problema de estudio concreto por parte del investigador, la construcción de un contexto teórico que se basa en investigaciones previas, de ellas se formularán hipótesis y se prueban diseños que se acojan al tema de investigación, por lo que esta compilación se fundamenta en la medición, razón por la cual se analiza a través de métodos estadísticos.

**Tipo de estudio:** Fue básica, según Valderrama ( 2017 p.164) mencionó que es aquella llamada investigación teórica, pura o fundamental. Asimismo investiga el desarrollo de una teoría o teorías basadas en hechos, principios y leyes.

**Diseño:** No experimental, de acuerdo a Hernández (2014 p. 191) mencionó que las variables independientes no se manipulan ya que han sucedido, así mismo la investigación es metódica y práctica se denomina investigación no experimental. Además al realizar las inferencias entre la relación variables se hacen sin que intervenga o influya de manera directa sino que las observaciones sean tal y como sucedieron en su ambiente natural.

**Nivel de investigación:** Fue descriptiva – explicativa – causal, según Sánchez y Reyes (2015 p. 50), dijo que consiste en la descripción, análisis e interpretación sistemática de un conjunto de sucesos y sus variables propias tal como se presentan en la actualidad. El estudio del fenómeno en su estado presente y manera original se llama método descriptivo. Por otro lado Mejía (2011 p. 66) mencionó que la investigación explicativa o causal su objetivo fundamental es la de comprobación de hipótesis causales o explicativas, explican las causas de los fenómenos, eventos y procesos sociales o naturales.

**Método:** Se utilizó el método denominado hipotético y deductivo, según Bisquerra, citado por Valderrama (2016 p.97) indicó que partiendo con la inspección en asuntos específicos para

proponer una cuestión científica por medio del proceso de inducción se puede llevar a cabo una teoría, con punto de partida de un referente teórico donde se enuncia una suposición a través de una reflexión deductiva, por eso, al ciclo de inducción y deducción se le denomina proceso hipotético deductivo.

**Alcance:** Transversal, según Sánchez y Reyes (2015, p.108) manifestaron que este tipo de investigación estudia a los sujetos en un mismo momento.

## **2.2. Variable y operacionalización**

**Variable:** De acuerdo a Hernández (2014, p. 105), aquella propiedad que puede oscilar y cuyos cambios son capaces de medirse u observarse se denomina variable.

**Operacionalización:** Denota que la variable pueda ser medible por medio de su significado, además correspondida con una revisión adecuada de la literatura. Según Hernández (2014, p.101) citando a Reynolds (1971, p.52) mencionó que la descripción de acciones realizadas por el observador mediante sus sentidos, que señalan la existencia de una conceptualización teórica en grado mayor o menor a través de un conjunto de métodos se llama operacionalización.

### **Variable independiente 1: Estilos de aprendizaje**

**Definición conceptual,** de acuerdo a Alonso et al (1994) definieron estilos de aprendizaje como una suma de cualidades personales, afectivos y fisioanatómicos que señalan la forma cómo los estudiantes en su entorno de aprendizaje perciben, interrelacionan y responden a sus aprendizajes.

**Definición operacional,** denota que la variable pueda ser medible por medio de su significado, además correspondida con una revisión adecuada con obras literarias. Al respecto la variable estilos de aprendizaje se operacionalizó en 4 dimensiones, con 3 indicadores por cada dimensión y 4 ítems por cada indicador, asignándole a los niveles y rangos: poco adecuado, adecuado y muy adecuado (ver anexo 6)

### **Variable independiente 2: Inteligencia emocional**

**Definición conceptual,** según Salovey y Mayer (1997) la inteligencia emocional es aquella pericia para conducir las emociones, sentimientos, diferenciarlas y usar este entendimiento para llevar a cabo las propias acciones y pensamientos. También se incluye la idoneidad de manifestar adecuadamente las emociones

**Definición operacional,** denota que la variable pueda ser medible por medio de su significado, además correspondida con la contrastación de la literatura indicada. En cuanto a la variable inteligencia emocional se operacionalizó en 3 dimensiones, con 2 indicadores por cada

dimensión y 4 ítems por cada indicador, asignándole a los niveles y rangos: poco adecuado, adecuado y muy adecuado (ver anexo7).

### **Variable dependiente: Habilidades sociales**

#### **Definición conceptual**

La gama de conductas observables, así mismo de emociones y pensamientos, nos permiten establecer correspondencia entre personas de modo agradable, procurando que otras personas consideren nuestros derechos sin impedir que alcancemos las metas y objetivos.( Roca, 2014, p.11).

**Definición operacional**, denota que la variable pueda ser medible por medio de su significado, además correspondida con una revisión adecuada de la literatura. En la variable habilidades sociales se operacionalizó en 3 dimensiones, 4 indicadores por cada dimensión, y 2 ítems por indicador, asignándole en los niveles y rangos: poco adecuado, adecuado y muy adecuado (ver anexo 8).

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** La población que formó parte de estudio fue de 172 estudiantes, para ello, según la razón de estudio de la tesis. Población, para Corbetta (2010) va significar un conjunto de N de unidades, que es asunto de estudio y también de análisis.

**Muestra:** Se trabajó con 120 estudiantes, que ha sido la muestra representativa. Por otro lado, Corbetta (2010) con respecto a la muestra señaló que es un conjunto de n unidades o denominados casos objeto de estudio y que es una parte significativa de una población sujeta a estudio.

Tomando en cuenta los siguientes datos:

$Z = 1.96$  (para el 5% de error y 95% confiabilidad, según la tabla de distribución normal)

$e = 0.05 = 5\%$

$p = 0.50$

$q = 0.50$

$P_0 = 172$

$n = ?$

Se aplicó la fórmula siguiente para la determinación de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 p \times q \times P_0}{(P_0 - 1) e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

$n = 120$  estudiantes

**Muestreo:** El muestreo utilizado fue probabilístico, porque se utiliza la fórmula para calcular la muestra. De acuerdo a Sánchez (2015, p.143) señaló que al realizar el cálculo anticipadamente de cuáles son las probabilidades de conseguir a partir de un universo o población una o más muestras posibles se denomina muestreo probabilístico. Además el muestreo realizado en el trabajo de investigación es aleatorio simple, Sánchez (2015, p.143) mencionó que el supuesto de cada elemento de un universo tenga las mismas oportunidades de ser parte de la muestra se considera un factor básico y sustancial.

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

**Técnica:** La técnica que se utilizó para el trabajo de investigación ha sido la llamada encuesta. De acuerdo a Quezada (2015) señaló que para obtener información, las técnicas de estudio constituyen las estrategias, de tal manera que permite instituir el tipo de instrumento a ser utilizado. Así mismo mencionó la encuesta va permitir obtener información de la población de estudio demarcada.

**Instrumento:** El instrumento considerado para la variable ha sido el cuestionario de las variables independientes estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional, variable dependiente habilidades sociales. De acuerdo a Quezada (2015) señaló que el medio que hace uso el indagador con el fin de obtener informaciones del asunto de análisis, se conoce como instrumento, éste debe mostrar tanto la validez y confiabilidad del contenido.

Tabla 4.

Fichas técnicas de los instrumentos

Nombre	Estilos de aprendizajes	Inteligencia emocional	Habilidades sociales
<b>Autor</b>	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	Salovey	Elia Roca
<b>Adaptado por</b>	Debakker Fedor Arauco Cabrera		
<b>Forma de aplicación</b>	Personal		
<b>Grupo</b>	Adultos		
<b>Duración</b>	20 minutos		
<b>Descripción</b>	Constituido por 24 items. El instrumento está compuesto por 24 reactivos estructurados bajo una escala de tipo Likert con cinco índices: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5). Estuvo dividido en tres dimensiones.		
<b>Baremo</b>	Poco adecuado [24- 55 ] Adecuado [ 56- 88 ] Muy adecuado [ 89- 120 ]. Para la estructuración del sistema de medición se aplica el siguiente procedimiento: Valor mínimo del número de preguntas (24) Valor máximo del número de preguntas ( 120) Estructuración de los niveles de medición (3) Poco adecuado, Adecuado, Muy adecuado.		

*Nota:* Fichas técnicas de los instrumentos

## Validez de contenido

Se llevó a cabo la validación de contenido a través del juicio de expertos. De acuerdo a Hernández (2014, p. 200): refirió sobre la validez de un instrumento, en forma global, hace referencia a que un instrumento compara fehacientemente una variable que se desea medir. Por otro lado Quezada (2015) dijo que: tanto la forma y contenido de un instrumento, además dicho contenido tenga vínculo con la variable y sus elementos, a ello se considera validación. Además con la validación se busca que un instrumento en cuestión cumpla con una pertinente elaboración de contenidos y cumpla los objetivos señalados.

Tabla 5.

*Validez de contenido a través del juicio de expertos del instrumento de las variables estilos de aprendizajes, inteligencia emocional y habilidades sociales*

Nº	Grado Académico	Nombres y Apellidos del experto	Dictamen
1	Doctora	Flor de María Sánchez Aguirre	Hay suficiencia y es aplicable
2	Doctor	Yolvi Ocaña Fernández	Hay suficiencia y es aplicable
3	Doctor	Juan Charry Aysanoa	Hay suficiencia y es aplicable
4	Doctora	Yrene Cecilia Uribe Hernández	Hay suficiencia y es aplicable
5	Doctor	Angel Salvatierra Melgar	Hay suficiencia y es aplicable

*Nota:* Certificados de validación de contenido (ver anexo 3)

## Confiabilidad:

Se hizo uso del alfa de Cronbach para la determinación de la confiabilidad del instrumento ya que los índices y rangos se relacionan con la escala ordinal.

La confiabilidad de los instrumentos se halló al obtener los resultados, para ello se efectuó una prueba piloto de 30 estudiantes de la población objeto de estudio. Según Hernández *et al.* (2014) señaló que es la dimensión que posee el instrumento al determinar respuestas sólidas y con sentido. (p. 200). Por lo tanto, en la valoración se tomó en cuenta a Ruiz (2002), que indica que un coeficiente por encima de 0,76 menciona que es alta confiabilidad el instrumento. .

Tabla 6.

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Magnitud	Rangos
Muy Alta	0,81 a 1,00
Alta	0,61 a 0,80
Moderada	0,41 a 0,60
Baja	0,21 a 0,40
Muy baja	0,01 a 0,20

Fuente; Ruiz (2005)

Tabla 7.

*Prueba de confiabilidad*

Estilos de aprendizaje		Inteligencia emocional		Habilidades sociales	
Alfa de Cronbach	N° de elementos	Alfa de Cronbach	N° de elementos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,820	30	0,800	30	0,814	30

Nota: Análisis estadístico SPSS V23(2019)

Se alcanzaron los siguientes coeficientes de fiabilidad, 0,82 a la variable estilos de aprendizaje siendo ésta muy alta, 0,80 en la variable inteligencia emocional como alta y 0,814 habilidades sociales de muy alta confiabilidad para las variables mencionadas, por ende se concluye que los cuestionarios antes mencionados tienen alta y muy alta confiabilidad. Se realizó la prueba piloto a un grupo de 30 alumnos en aplicación de los cuestionarios para las tres variables sujetas de estudio.

**2.5. Procedimiento**

Para el procedimiento se utilizaron como instrumentos tres cuestionario, que estuvieron validados y confiables que permitió realizar la recolección de los datos para llevar a cabo el procedimiento estadístico por medio del alfa de Cronbach al tener respuestas politómicas, con el cual se realizó la confiabilidad de los instrumentos, para luego ser aplicado a la muestra objeto de estudio. Obteniéndose las tablas y figuras, la estadística descriptiva de las variables y dimensiones por niveles.

**2.6. Método de análisis de datos**

El trabajo de investigación fue hipotético-deductivo, según Vega y Alva (2008 p.94) indicaron que un procedimiento hipotético deductivo es un medio por el cual quien investiga realiza una serie de pasos de tal manera hace de sus acciones una práctica científica. Este método consta de elementos fundamentales como son la observación de un fenómeno de estudio, plantear hipótesis para exponer el fenómeno a estudiar, deducir los resultados o proposiciones más básicas de la misma hipótesis, para luego verificar o comprobar dicha veracidad de los enunciados ya deducidos en base a la experiencia.

Al tenerse la confiabilidad de los instrumentos, se empleó a la muestra objeto de estudio. Obteniéndose las tablas y figuras y la estadística descriptiva de las variables y dimensiones por niveles. En la contrastación de las hipótesis se utilizó el estadístico de regresión multinomial, lo que permitió aceptar o rechazar la hipótesis general, y las hipótesis específicas a través de la prueba de razón de similitud, pseudo R cuadrado y la información de ajuste de los modelos.

## **2.7. Aspectos éticos**

Son fehacientes los datos recolectados ya que pertenecen a la apreciación de la muestra objeto de estudio. De acuerdo a las normas APA sexta edición, todas las referencias bibliográficas han sido registradas.

### III. Resultados

#### 3.1. Análisis descriptivo por variable y dimensiones

##### 3.1.1. Análisis descriptivo de estilos de aprendizajes y sus dimensiones

Tabla 8.

*Niveles y frecuencia de los estilos de aprendizaje*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Poco adecuado	35	29,2
Adecuado	85	70,8
Total	120	100,0

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

A partir de la tabla 8 y figura 1 (ver anexo 11) se observó que el 70,8% de los estudiantes considera adecuado los estilos de aprendizaje, mientras que el 29,2% de los estudiantes consideran como poco adecuado sus estilos de aprendizaje.

Tabla 9.

*Dimensiones de los estilos de aprendizaje*

Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Poco adecuado	52	43,3	53	44,2	43	35,8	45	37,5
Adecuado	48	40,0	48	40,0	59	49,2	58	48,3
Muy adecuado	20	16,7	19	15,8	18	15,0	17	14,2
Total	120	100,0	120	100,0	120	100,0	120	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

De la tabla 9 y figura 2 ( ver anexo 11) se observó que en la dimensión estilo teórico la percepción de los estudiantes ha sido adecuado en 49,20%, como poco adecuada el 35,80% y muy adecuado tan solo el 15,00%; en la dimensión estilo pragmático la percepción fue adecuado en 48,30%, el 37,50% como adecuado y un 14,20% muy adecuado; en la dimensión estilo reflexivo la percepción de los estudiantes fue poco adecuado en 44,20%, el 40,00% como adecuado y un 15,80% como muy adecuado; mientras que en la dimensión estilo activo el 43,30% manifestó su percepción como poco adecuado, el 40,80% como adecuado y el 16,70% como muy adecuado.

### 3.1.2. Análisis descriptivo de la inteligencia emocional y sus dimensiones

Tabla 10.

#### *Niveles y frecuencia de la inteligencia emocional*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Poco adecuado	46	38,3
Adecuado	67	55,8
Muy adecuado	7	5,8
Total	120	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

De la tabla 10 y figura 3 ( ver anexo 11) se notó que el 55.8% de estudiantes considera adecuado la inteligencia emocional, por otro lado el 38,3% de los estudiantes consideran como poco adecuado sus estilos de aprendizaje y un 5,8% como muy adecuado.

Tabla 11.

#### *Dimensiones de la inteligencia emocional*

Niveles	Atención emocional		Claridad emocional		Reparación emocional	
	f	%	f	%	f	%
Poco adecuado	49	40,8	67	55,8	72	60,0
Adecuado	68	56,7	47	39,2	39	32,5
Muy adecuado	3	2,5	6	5,0	9	7,5
Total	120	100,0	120	100,0	120	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

De la tabla 11 y figura 4 (ver anexo 11) se observó que en la dimensión atención emocional la percepción de los estudiantes ha sido adecuado en 56,70%, como poco adecuada el 40,80% y muy adecuado tan solo el 2,50%; en la dimensión reparación emocional la percepción fue poco adecuado en 60,00%, el 32,50% como adecuado y un 7,50% muy adecuado. Mientras que en la dimensión claridad emocional la percepción de los estudiantes fue poco adecuado en 55,80%, el 39,20 % como adecuado y un 5,00% como muy adecuado.

### 3.1.3. Análisis descriptivo de las habilidades sociales y sus dimensiones

Tabla 12.

#### *Niveles y frecuencia de las habilidades sociales*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Poco adecuado	47	39,2
Adecuado	65	54,2
Muy adecuado	8	6,7
Total	120	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

De la tabla 12 y figura 5 (ver anexo 11) se advirtió que el 54.2% de los estudiantes considera adecuado las habilidades sociales, por otro lado el 39,2% de los estudiantes consideran como poco adecuado y un 6,7% como muy adecuado.

Tabla 13.

*Dimensiones de las habilidades sociales*

Niveles	Conductas observables		Componentes cognitivos		Componentes emocionales	
	f	%	f	%	f	%
Poco adecuado	56	46,7	47	39,2	60	50,0
Adecuado	58	48,30	67	55,80	53	44,20
Muy adecuado	6	5,00	6	5,00	7	5,80
Total	120	100	120	100	120	100

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

De la tabla 13 y figura 6 (ver anexo 11 ) se observó que en la dimensión componentes cognitivos la percepción de los estudiantes ha sido adecuada en 55,80%, como poco adecuada el 39,20% y muy adecuado tan solo el 5,00%; en la dimensión componentes emocionales la percepción ha sido como poco adecuada en 50,00%, el 44,20% como adecuado y un 5,80% muy adecuado. Por otro lado en la dimensión conductas observables la percepción de los estudiantes fue adecuado en 48,30%, el 46,70% como poco adecuado y un 5,00% como muy adecuado.

### 3.2. Análisis inferencial

#### Nivel de significancia:

El nivel de significancia teórica " $\alpha=0.05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

#### Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0,05$ , rechazar  $H_0$ ;                      Si  $p\_valor \geq 0,05$ , aceptar  $H_0$

#### Prueba de hipótesis general

$H_0$ : Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional no inciden en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

$H_1$ : Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Tabla 14.

**Pruebas de la razón de verosimilitud**

	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	26,107 <sup>a</sup>	,000	0	.
Estilos_de_aprendizaje	40,984	14,877	2	,001
Inteligencia_emocional	38,861	12,754	4	,013

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

Según la tabla 14, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe “suficiente evidencia o pruebas en contra de H<sub>0</sub>” para negarla, resumiendo que “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 15.

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,202	Nagelkerke	,244	McFadden	,128
-------------	------	------------	------	----------	------

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 15, referida a la calidad de ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,202, un valor cercano a 0,2 por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a McFadden, el valor fue de ,128, dicho valor se encuentra entre el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1. Por ello es preferible utilizar el coeficiente como calidad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo un valor de ,244, lo cual presenta un ajuste adecuado. Podemos afirmar que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en un 24,40% en las habilidades sociales.

Tabla 16.

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	53,227			
Final	26,107	27,121	6	,000

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 16, se presentó la información de ajuste del modelo, en tal sentido la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 27,121, con un valor de significancia

de ,000, para  $p < 0,000$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional no inciden en las conductas observables de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

H<sub>1</sub>: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las conductas observables de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Tabla 17.

Pruebas de la razón de verosimilitud				
	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	25,131 <sup>a</sup>	,000	0	.
Estilos_de_aprendizaje	37,916	12,785	2	,002
Inteligencia_emocional	36,103	10,972	4	,027

Nota: Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 17, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe “suficiente evidencia o pruebas en contra de H<sub>0</sub>” para negarla, resumiendo que “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 18.

Pseudo R cuadrado			
Cox y Snell	,159	Nagelkerke	,194
McFadden	,101		

Nota: Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 18, referida a la calidad de ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,159, un valor cercano a 0,2 por lo que se obtiene ajuste adecuado. Con respecto a McFadden, el valor fue de ,101, dicho valor se encuentra entre el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1. Por ello es preferible utilizar el coeficiente como calidad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo un valor de ,194, lo cual presenta un ajuste adecuado. Podemos afirmar que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en 19,4% en la conducta observable de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Tabla 19.

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Model	Crterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	45,919			
Final	25,131	20,787	6	,002

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 19, se presentó la información de ajuste del modelo, en tal sentido la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 20,787, con un valor de significancia de ,002, cercano a  $p < 0,000$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las conductas observables de los estudiantes del instituto Santa Rosa Ventanilla-2020.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

H<sub>0</sub>: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional no inciden en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

H<sub>1</sub>: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Tabla 20.

<b>Pruebas de la razón de verosimilitud</b>				
Efecto	Crterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	25,057 <sup>a</sup>	,000	0	.
Estilos_de_aprendizaje	40,037	14,981	2	,001
Inteligencia_emocional	34,845	9,789	4	,044

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 20, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe “suficiente evidencia o pruebas en contra de H<sub>0</sub>” para negarla, resumiendo que “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 21.

<b>Pseudo R cuadrado</b>					
Cox y Snell	,175	Nagelkerke	,215	McFadden	,114

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 21, referida a la calidad de ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,175, un valor cercano a 0,2 por lo que se obtiene un ajuste adecuado. Con respecto a McFadden, el valor fue de ,114, dicho valor se encuentra entre el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1. Por ello es preferible utilizar el coeficiente como calidad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo un valor de ,215, lo cual presenta un ajuste adecuado. Podemos afirmar que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en 21,5% en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Tabla 22.

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	48,135			
Final	25,057	23,078	6	,001

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 22, se presentó la información de ajuste del modelo, en tal sentido la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 23,078, con un valor de significancia de ,001, para a  $p < 0,000$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

H<sub>0</sub>: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional no inciden en los componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

H<sub>1</sub>: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Tabla 23.

<b>Pruebas de la razón de verosimilitud</b>				
Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	24,216 <sup>a</sup>	,000	0	.
Estilos_de_aprendizaje	31,919	7,703	2	,021
Inteligencia_emocional	39,645	15,429	4	,004

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 23, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe “suficiente evidencia o pruebas en contra de  $H_0$ ” para negarla, resumiendo que “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 24.

<b>Pseudo R cuadrado</b>					
Cox y Snell	,166	Nagelkerke	,200	McFadden	,104

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 24, referida a la calidad de ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,166, un valor cercano a 0,2 por lo que se obtiene un ajuste adecuado. Con respecto a McFadden, el valor fue de ,104, dicho valor se encuentra entre el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1. Por ello es preferible utilizar el coeficiente como calidad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo un valor de ,200, lo cual presenta un ajuste adecuado. Podemos afirmar que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en 20,0% en los componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

Tabla 25.

<b>Información de ajuste de los modelos</b>					
Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	45,927				
Final	24,216		21,711	6	,001

*Nota:* Análisis estadístico en SPSS\_V23(2020)

Según la tabla 25, se presentó la información de ajuste del modelo, en tal sentido la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 21,711, con un valor de significancia de ,001, para  $p < 0,000$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.

#### **IV. Discusión**

En relación a la **hipótesis general** que indicó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, dicha información lo corroboró la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe suficiente evidencia o prueba en contra de la hipótesis nula para negarla. Asimismo la prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,000 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia de 24,40% de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las habilidades sociales. Los resultados descriptivos de la variable independiente estilos de aprendizaje mostraron que el 70.8% de los alumnos percibió como adecuado los estilos de aprendizaje, mientras que el 29,2% de los estudiantes consideran como poco adecuado sus estilos de aprendizaje. En cuanto a las dimensiones de los estilos de aprendizaje, destaca la dimensión estilo teórico la percepción de los alumnos ha sido adecuado en 49,20%, como poco adecuada el 35,80%; en la dimensión estilo pragmático la percepción fue adecuado en 48,30%, el 37,50% como poco adecuado y muy adecuado un 14,20%; en la dimensión estilo reflexivo la percepción de los estudiantes fue poco adecuado en 44,20%, el 40,00% como adecuado; mientras que en la dimensión estilo activo el 43,30% manifestó su percepción como poco adecuado, el 40,80% como adecuado. Además de estos hallazgos hay una discordancia con el antecedente internacional, Martínez (2016) en su tesis Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería en una universidad colombiana, sostuvo que hubo prioridad por el estilo denominado reflexivo. Asimismo concuerda con el antecedente nacional de Briones (2019) en su tesis inteligencia emocional en la conducción desavenencias en los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Paulo Freire Lima, 2019 concluyó en que hay una influencia significativa alta de la inteligencia emocional en el manejo de conflictos de los estudiantes. Por otro lado Cazau (2004), mencionó que la edad y los hábitos son componentes que influyen en los estilos de aprendizaje, siendo estos dinámicos, por lo que una persona tiende a adoptar uno o más estilos en su aprendizaje en el transcurso de su vida. Existen obviamente, numerosas conceptualizaciones, que permiten dar la comprensión sobre estilos de aprendizajes, por lo tanto permite reconocer diversos criterios, tendencias y elementos. Finalmente, de acuerdo a Salovey y Mayer (1990), el manejo tanto de sentimientos y emociones, así como saber distinguirlos, el uso de la capacidad cognitiva para

orientar los pensamientos y acciones propias se llama inteligencia emocional. Incluye la manifestación adecuada de las emociones.

En relación a la **hipótesis específica 1**, de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las conductas observables de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, dicha información lo corroboró la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe suficiente evidencia o prueba en contra de la hipótesis nula para negarla. Asimismo la prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,002 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia de 19,4% de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las conductas observables. Los resultados descriptivos de la dimensión conductas observables mostraron que la percepción de los estudiantes fue adecuado en 48,30%, el 46,70% como poco adecuada y un 5,00% como muy adecuado. Además de estos hallazgos de la hipótesis específica hay una discordancia con el antecedente Gutiérrez y Expósito (2015) titulado autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes cuyos resultados fueron que no hubo divergencias resaltantes al comparar el pre y posteriormente con el postest. Finalmente, Bandura (1977) refirió sobre la autoeficiencia, es decir la llaneza en las inherentes habilidades en la ejecución de distintas conductas, fundamental en el aprendizaje y mantenimiento de conductas idóneas, sobre aquellas de influencia de la sociedad. Las conductas devienen en el progreso de la confluencia exógena y endógena como la autosuficiencia.

En relación a la **hipótesis específica 2**, que indicó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, dicha información lo corroboró la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe suficiente evidencia o prueba en contra de la hipótesis nula para negarla. Asimismo la prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,001 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia de 21,5% de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los componentes cognitivos. Los resultados descriptivos de la dimensión componentes cognitivos la percepción de los estudiantes ha sido adecuada en 55,80%, como poco adecuada el 39,20% y muy adecuado tan solo el 5,00; Además de estos hallazgos de la hipótesis específica concuerdan con el antecedente nacional, Barrón (2018) en su trabajo titulado Habilidades blandas para mejorar la interrelación

en el salón en profesores del establecimiento educativo Ricardo Palma de Acopampa, Carhuaz-2017, cuyo resultado más importante fue que las habilidades sociales predominan de modo relevante en mejorar la interrelación en el salón de profesores del establecimiento educativo. Finalmente, Roca (2014), mencionó que los componentes cognitivos son los entendimientos y convicciones, la manera de advertir y valorar la realidad.

En relación a la **hipótesis específica 3**, que indicó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020, dicha información lo corroboró la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0.05 lo que se puede concluir que existe suficiente evidencia o prueba en contra de la hipótesis nula para negarla. Asimismo la prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,001 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia de 20,0% de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las habilidades sociales. Los resultados descriptivos de la dimensión componentes emocionales mostraron que la percepción de los estudiantes ha sido poco adecuada en 50,00%, como adecuada el 44,20% y muy adecuado tan solo el 5,80%; además de estos hallazgos de la hipótesis específica concuerda con el antecedente internacional de Mórtingo y Rincón Caballero (2018), que lleva por título progreso de idoneidad en el salón de clases: arte de planear para resolver conflictos cuyo resultado relevante es que identificó la correlación de las variables autopercepción con la determinación de desavenencias en los profesores de la universidad sujeta de estudio. En cuanto a la investigación de Blánquez (2011) donde se concluyó que hay un componente intelectual por encima del promedio de la mayor parte de integrantes, prioridades por el entendimiento ejecutivo, de jerarquía, conservador, externo y local, sobresaliendo el elemento emocional desarrollado, así como asociaciones positivas destacando el componente emocional. Finalmente, Roca (2014) mencionó que la inclusión de la idoneidad en la comprensión y regularización de las propias y ajenas emociones para que las relaciones sean más llevaderas, se denominan los componentes emocionales.

## V. Conclusiones

### Primera:

**De acuerdo al objetivo general:** Se determinó que existe incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020; esto quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,001 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en un 24,4% en las habilidades sociales.

### Segunda:

**De acuerdo al objetivo específico 1:** Se determinó que existe incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las conductas observables de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020; esto quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,002 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en un 19,4% en las conductas emocionales.

### Tercera:

**De acuerdo al objetivo específico2:** Se determinó que existe incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020; esto quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,001 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en un 21,5% en los componentes cognitivos.

### Cuarta:

**De acuerdo al objetivo específico 3:** Se determinó que existe incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020; esto quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,004 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en un 20,0% en los componentes emocionales.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

Se recomienda al departamento de recursos humanos de la institución que se elaboren proyectos para desarrollar y promocionar los diferentes estilos de aprendizaje que le permitirá al estudiante optimizarlos; al observarse que los estudiantes consideran como poco adecuado sus estilos de aprendizaje.

### **Segunda:**

Se recomienda al departamento académico de la institución con apoyo de profesionales en formación psicológica educativa elaborar sesiones educativas y capacitaciones sobre inteligencia emocional dirigida a los docentes y estudiantes ya que se ha observado que los estudiantes perciben como poco adecuado, esto permitirá la obtención de nuevas formas de manejar y potenciar las inteligencias emocionales que poseen y que todavía no las descubre ni desarrolla.

### **Tercera:**

Se recomienda al departamento de apoyo docente de la institución promover con la orientación del personal docente sobre habilidades sociales ya que se ha observado que los estudiantes percibieron como poco adecuado dichas habilidades, esto permitirá fortalecer en aquellas que se consideran importantes para una mejor convivencia entre las personas del entorno y la comunidad.

### **Cuarta:**

Se recomienda al departamento docente de la institución elaborar sesiones educativas sobre habilidades sociales, trabajos en equipo para fortalecer las habilidades mencionadas, específicamente en las dimensiones o áreas de conductas observables, componentes emocionales y componentes cognitivos también considerados como poco adecuados.

## **VII: Propuesta**

### **1. Datos generales**

**1.1.Título:** Implementación de un programa educativo en estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes.

**1.2. Responsable:** Debakker Fedor Arauco Cabrera

**1.3.Institución:** Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Rosa

### **2. Fundamentación**

El actual trabajo de investigación se llevará a cabo porque se ha demostrado que los estudiantes requieren de innovaciones educativas en estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y las habilidades sociales que le permitan una mejor convivencia con sus compañeros y la sociedad, para que en diferentes circunstancias de la vida tengan un buen manejo de ellas y lograr superar las adversidades que puedan presentarse en el ámbito personal, familiar, laboral y social. Por lo tanto, promocionar las asignaturas en habilidades sociales en diversos estamentos, puesto que es notable para el desarrollo humano.

### **3. Objetivos**

#### **3.1.General**

Generar estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en las habilidades sociales de los alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Rosa

#### **3.2.Específico**

- Implementar sesiones educativas con la participación activa de docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Rosa.
- Desarrollar en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Rosa nuevas competencias para su vida personal y laboral.

### **4. Justificación y explicación**

La importancia del programa educativo es generar en los estudiantes las competencias necesarias e imprescindibles para interactuar e interrelacionar con las personas y la comunidad, la disposición de la dirección y los docentes para el efecto de realizar innovaciones educativas en beneficio de los estudiantes es muy buena, para ello las necesidades educativas como la inversión económica serán bien fundamentadas, de tal manera que en el lapso de 6 meses que dura el ciclo académico se cumplan con los objetivos planteados.

## 5. Actividades

- a. Planificación
- b. Convocatoria
- c. Desarrollo

## 6. Recursos

### 6.1. Materiales

Sitios web, cámara de video y fotografía, software, impresora, equipo de escaneo, libros, revistas, periódicos, separatas, plumones, lapiceros, papelógrafos.

### 6.2. Humanos

Director, personal docente, personal administrativo y estudiantes

### 6.3. Financieros

Renta mensual de internet en la institución o en el hogar.

## 7. Cronograma

N°	Actividades	Recursos	Responsables
1	Planificación	Trípticos, folletos	Director, personal administrativo y docentes
2	Convocatoria	Sitios web, folletos, trípticos	Director, personal administrativo
3	Desarrollo	Sitios web, cámara de video y fotografía, software, impresora, equipo de escaneo, libros, revistas, periódicos, separatas, plumones, lapiceros, papelógrafos.	Docentes

## 8. Evaluación y control

La evaluación y retroalimentación se realizará mensualmente hasta completar los 6 meses del programa educativo propuesto, se realizará a través de rúbricas por los docentes responsables del proceso de las actividades y la presentación de un informe a la dirección académica de la institución.

## Referencias

- Alonso, C. et al (1994). Los estilos de aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora. Ed. Mensajero. Bilbao, España.
- Barrón, C. ( 2018 ) *Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa Ricardo Palma de Acopampa, Carhuaz- 2017*. Recuperado de <https://bit.ly/2Yg0w24>
- Briones, M. (2019). Inteligencia emocional en el manejo de conflictos en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Paulo Freire” Lima, 2019
- Bernardo, M. ( 2012 ). *Corrientes Pedagógicas Contemporáneas* Universidad César Vallejo PCAM
- Blázquez, M. (2011). *Componentes cognitivos y emocionales: su influencia sobre el rendimiento académico en estudiantes de posgrado en educación – Región Callao* Recuperado de <https://bit.ly/3dixbsb>.
- Buckley, P., Doyle, E. (2017). Individualising gamification: An investigation of the impact of learning styles and personality traits on the efficacy of gamification using a prediction market. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.11.009>.
- Caballero, J., Delfino, M., y Teixeira, O. ( 2019 ). *Habilidades blandas y logro de aprendizaje del curso de taller de espacios residenciales 2 en los alumnos del programa de beca 18 de la carrera profesional de arquitectura de interiores y diseño de interiores del instituto de educación superior tecnológico toulouse lautrec, distrito de Surco – 2018*. Recuperado de [repositorio.utp.edu.pe](http://repositorio.utp.edu.pe)
- Caballo, V. ( 2007 p.6). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales siglo xxi editores 7ª edición Madrid-España*.
- Cacho, Z. ( 2019). *Taller tutorial de habilidades sociales en prevención de conductas de riesgo en estudiantes de educación secundaria, Jequetepeque – 2017*.
- Chang, R., Hsin, Y., Fu lin, C. (2015). Survey of learning experiences and influence of learning style preferences on user intentions regarding MOOCs. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/bjet.12275>.
- Cinque, M. (2015). *Comparative analysis on the state of the art of Soft Skill identification and training in Europe and some Third Countries. Speech at “Soft Skills and their role in*

*employability – New perspectives in teaching, assessment and certification*”, workshop in Bertinoro, FC, Italy.

Cohen, I., Silvina y Coronel, C. (2009). *Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento*. Recuperado de <https://bit.ly/3ef4GNj>

Corbetta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*. México: McGraw-Hill

Cuevas, J. (2015). Is learning styles-based instruction effective? A comprehensive analysis of recent research on learning styles. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1477878515606621>.

Exley K., Dennis R., (2007). *Enseñanza en pequeños grupos en Educación Superior*. Madrid: Narcea.

Fitriana, R., Isnarto, I., Prabowo, A. (2018). The analysis of student’s mathematical communication ability viewed from learning styles through Project learning models on cylinder and cone materiales. *Unnes journal of mathematics education*, 7(3), 156-163. Recuperado de <https://doi.org/10.15294/ujme.v7i3.22165>.

Foster, K. et al (2017). Emotional intelligence increases over time: a longitudinal study of australian pre-registration nursing students. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.05.008>.

Gutiérrez, M. y Expósito, J. (2015). *Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes*

Hidalgo, C. ( 2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en los alumnos de la I.E. FAP Manuel Polo Jiménez UGEL 7*

Javidi, K., Garmaroudi, G (2020). The effect of life skills training on social and coping skills, and aggression in high school students. Recuperado de <https://bit.ly/32U0LTy>.

Kaya, H., Senyuva, E., Bodur, G. (2016). Developing critical thinking disposition and emotional intelligence of nursing: a longitudinal research. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2016.09.011>.

Kirschnerab, P. (2017). Stop propagating the learning styles myth. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.12.006>.

Ko, M. (2015). Ego-resilience and emotional intelligence, stress coping strategies and nursing student's adjustment to college. Recuperado de <https://doi.org/JKCA.2015.15.10.280>.

- Kozłowska, D., Hutchinson, M., Hurley, J., Brownec, G. (2018). Increasing nurses' emotional intelligence with a brief intervention. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2018.04.001>.
- Liew, S., Sidhu, J., Barua, A. (2015). The relationship between learning preferences (styles and approaches) and learning outcomes among pre-clinical undergraduate medical students, *BMC Med Educ* 15, 44. Recuperado de <https://doi.org/10.1186/s12909-015-0327-0>.
- Martínez, J. (2016). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería en una universidad de Colombia*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/305416435>
- Mayer, J. & Salovey, P. (1997) What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds) *emotional development and emotional intelligence; implication for educators*. New York: Harper Collins. Recuperado de <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.385.1776&rep=rep1&type=pdf>.
- Mejía, E. et al (2011) *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Centro de producción editoriak e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mórtigo, A. y Rincón, D. (2018). *Desarrollo de competencias emocionales en el aula de clase: estrategia para la resolución de conflictos*
- Navarro, Z. (2019). *Habilidades sociales y comunicativas en el estilo de resolución de conflictos en docentes, La investigación presentada tuvo como objetivo determinar en qué medida influyen las habilidades sociales y comunicativas en el estilo competición, colaboración, compromiso, evasión y complaciente de la resolución de conflictos en los docentes de la Institución Edugence rescativa Privada "Emanuel" – Carabayllo*.
- Newton, P. (2015). The learning styles mith is thriving in higher education. Recuperado de <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01908>
- Osher, D., Kidron, Y., Brackett, M. (2016). Advancing the science and practice of social and emotional learning: looking back and moving forward. Recuperado de <https://doi.org/10.3102/009173X1667395>.
- Peñaherrera et al. (2019) *Intervención en las habilidades sociales de las altas capacidades. Un estudio de caso*.

- Petrides, K., Mikolajczak, M., Mavroveli, S. (2016). Developments in trait emotional intelligence research. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/175407391665049>.
- Prothero, A. (2020). Striving for a high school where no one feels alone. Recuperado de <https://bit.ly/32oZE7z>
- Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación*. Perú: Macro
- Revista Euritmia (2019). *Investigación, ciencia y pedagogía* Vol 1 N° 1 Bogotá-Colombia
- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista do Centro de Educação, 31 (1), 11-22.
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales 4ª. E*. Recuperado de <https://bit.ly/3dgQj9W>
- Roldán, O. (2015). *Habilidades sociales para la comunicación con el paciente*. Madrid
- Rutland, A., Killen, M. (2015). A developmental science approach to reducing prejudice and social exclusion: intergroup processes, social-cognitive development, and moral reasoning. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/sipr.12012>.
- Salehi, K. (2016). Comparison of social skills between students in ordinary and talented schools. Recuperado de <https://doi:10.15405/epsbs.2016.11.52>
- Shahnavazi, M., et al (2017). The effect of the emotional intelligence education programme on quality of life in haemodialysis patients. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2017.10.017>.
- Singer, M., Guzmán, R., y Donoso, P. (2009). *Entrenando competencias blandas en jóvenes*. Escuela de Administración Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Sosa, S., Salas, S. (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro, La Merced. Recuperado de <https://doi:10.33595/2226-1478.11.1.394>.
- Subiaul, F., Stanton, M. (2020). Intuitive invention by summative imitation in children and adults. Recuperado de <https://doi:10.1016/j.cognition.2020.104320>.
- UMC/Minedu (2018). *Aprendizaje socioemocional: Introducción necesaria*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/aprendizaje-socioemocional-introduccion-necesaria/>

- Unesco ( 2015). *Foro regional para américa latina sobre enseñanza y formación técnica y profesional (EFTP) reporte final* Montevideo-Uruguay. Recuperado de <https://bit.ly/2AFYQ9t>
- University of Missouri-Columbia (2018). Students' social skill flourish best in groups with similar skill levels. Recuperado de [www.sciencedaily.com/releases/2018/08/189815130531.htm](http://www.sciencedaily.com/releases/2018/08/189815130531.htm)
- Valdebenito, M. ( 2013 ). *Habilidades blandas fundamentales para el desarrollo personal*.
- Varela, M. (2014). Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el bagre. Recuperado de <https://bit.ly/30VAyTr>
- Vera, M, F. (2016). *Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado*. Revista akademeia Vol. 15, Núm. 1. Recuperado de <https://bit.ly/3ef6fer>
- Walsh, K., Chang, S., Ching-Yick, E. (2014) Understanding students' intentions to join the hospitality industry: the role of emotional intelligence, service orientation, and industry satisfaction. Recuperado por <https://doi.org/10.1177/1938965514552475>.
- Wayne, D., (2002) *Bioestadística base para el análisis de las ciencias de la salud*, 4ª. Ed. Limusa S.A. México.
- Willingham, D., Hughes, E., Dobolyi, D. (2015) The scientific status of learning styles theories. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0098628315589505>
- Valderrama, S. (2019) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial: San Marcos EIRL. Lima-Perú.
- Zeidner, M., Matthews, G. (2017) Emotional intelligence in gifted students. Recuperado de <https://doi.org/101177/0261429417708879>.

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

#### Matriz de Consistencia

**Título: Estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes de instituto tecnológico, Ventanilla 2020**

**Autor: Debakker Fedor Arauco Cabrera**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable/dimensiones	Metodología
<p><b>General</b> ¿Cómo inciden los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020?</p> <p><b>Específicos</b> ¿Cómo inciden los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las conductas observables en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020? ¿Cómo inciden los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los componentes cognitivos en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020? ¿Cómo inciden los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los componentes emocionales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020?</p>	<p><b>General</b> Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las habilidades sociales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.</p> <p><b>Específicos</b> Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en las conductas observables en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020. Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los componentes cognitivos en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020. Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los componentes emocionales en estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.</p>	<p><b>General</b> Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las habilidades sociales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.</p> <p><b>Específicos</b> Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en las conductas observables de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020. Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes cognitivos de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020. Los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional inciden en los componentes emocionales de los estudiantes del instituto Santa Rosa, Ventanilla 2020.</p>	<p><b>V.I.1 Estilos de aprendizaje</b> <b>Dimensiones</b> - Estilo activo - Estilo reflexivo - Estilo teórico - Estilo reflexivo</p> <p><b>V.I.2 Inteligencia emocional</b> <b>Dimensiones</b> -Atención emocional -Claridad emocional -Reparación emocional</p> <p><b>V.D. Habilidades sociales</b> <b>Dimensiones</b> -Conductas observables -Componentes cognitivos -Componentes emocionales</p>	<p><b>Paradigma:</b> Positivista <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo de investigación:</b> Básica <b>Diseño:</b> no experimental <b>Subdiseño:</b> Descriptivo-explicativo-causal. <b>Método:</b> Hipotético-deductivo <b>Muestreo:</b> Probabilístico</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de información



**CUESTIONARIO PARA MEDIR ESTILOS DE APRENDIZAJES**

Instrucción:

Estimado estudiante se pide su colaboración para el llenado del siguiente cuestionario, para ello marcar con un aspa ( X ) en el casillero correspondiente que con frecuencia usted asume. Muy agradecido por su participación.

Donde:

**1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo**

Nº	DIMENSIÓN 1: Estilo activo	1	2	3	4	5
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.					
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.					
3	Pienso que al actuar en base a la primera intención puede ser siempre tan sólido como actuar reflexivamente.					
4	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.					
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.					
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.					
	DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo					
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.					
8	Escucho con más frecuencia que hablo.					
9	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.					
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.					
12	Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.					
	DIMENSIÓN 3: Estilo teórico					
13	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
15	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.					
16	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.					
17	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.					
18	Prefiero las cosas ordenadas a las desordenadas.					
	DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático					
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos					
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.					
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					
22	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.					
23	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.					
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.					

### CUESTIONARIO PARA MEDIR INTELIGENCIA EMOCIONAL

Instrucción:

Estimado estudiante se pide su colaboración para el llenado del siguiente cuestionario, para ello marcar con un aspa ( X ) en el casillero correspondiente que con frecuencia usted asume. Muy agradecido por su participación.

Donde:

**1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo**

N°	DIMENSIÓN 1: Atención emocional	1	2	3	4	5
1	Presto mucha atención a los sentimientos.					
2	Normalmente me preocupo por lo que siento.					
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones.					
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
7	A menudo pienso en mis sentimientos.					
8	Presto mucha atención a cómo me siento.					
	DIMENSIÓN 2: Claridad emocional					
9	Tengo claro mis sentimientos.					
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
11	Casi siempre sé cómo me siento.					
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
14	Siempre puedo decir cómo me siento.					
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
	DIMENSIÓN 3: Reparación emocional					
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión positiva.					
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.					
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme					
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.					
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.					

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS HABILIDADES SOCIALES

Instrucción:

Estimado estudiante se pide su colaboración para el llenado del siguiente cuestionario, para ello marcar con un aspa ( X ) en el casillero correspondiente que con frecuencia usted asume. Muy agradecido por su participación.

Donde:

**1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo**

N°	DIMENSIÓN 1: Conductas observables	1	2	3	4	5
1	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por corto tiempo					
2	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por tiempo prolongado					
3	La expresión de mi cara es indiferente ante diversas situaciones					
4	Mi cara es expresiva cuando observo algo que me agrada o desagrada					
5	Manifiesto agrado o desagrado con los movimientos de mi mano, cara o cuerpo					
6	Utilizo más los gestos que la forma verbal para expresarme con los demás.					
7	Me comunico con todas las personas					
8	Cuando converso con otras personas trato de que mi opinión prevalezca					
	DIMENSIÓN 2: Componentes cognitivos					
9	Confío en otras personas sin necesidad de conocerlas previamente.					
10	Trato de conocer primero a las personas para tener una imagen positiva o negativa de ellas					
11	Actúo de acuerdo a mis creencias y valores					
12	Mis creencias y valores me ayudan a ser ético					
13	Todo lo que sucede a alrededor me afecta					
14	Me es indiferente lo que sucede en mi entorno					
15	Lo que observo de la realidad me hace ser optimista					
16	Sé que puedo cambiar la realidad existente.					
	DIMENSIÓN 3: Componentes emocionales					
17	Soy consciente de mis propias emociones					
18	Gestiono mis emociones					
19	Cuando algo me sale mal trato de reponerme y continuar intentándolo					
20	Dejo de lado lo complicado para hacer algo más sencillo.					
21	Soy consciente de las emociones de las personas de mi entorno					
22	Comprendo las habilidades y competencias de otras personas.					
23	Logro identificar las emociones de otras personas					
24	Trato de guiar las emociones de los demás para su propio beneficio					

### Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Inteligencia Emocional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Atención emocional</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
2	Normalmente me preocupo por lo que siento.	✓		✓		✓		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	✓		✓		✓		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones.	✓		✓		✓		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	✓		✓		✓		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	✓		✓		✓		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	✓		✓		✓		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Claridad emocional</b>								
9	Tengo claro mis sentimientos.	✓		✓		✓		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	✓		✓		✓		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	✓		✓		✓		
12	Normalmente conozco los sentimientos sobre las personas.	✓		✓		✓		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	✓		✓		✓		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	✓		✓		✓		
15	A veces puedo decir cómo son mis emociones.	✓		✓		✓		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Regulación emocional</b>								
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión positiva.	✓		✓		✓		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	✓		✓		✓		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	✓		✓		✓		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	✓		✓		✓		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	✓		✓		✓		
22	Me preocupa por tener un buen estado de ánimo.	✓		✓		✓		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	✓		✓		✓		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NO EXPERIMENTADO  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ANDRÉS A. GARCÍA DNI: 19873533  
 Especialidad del validador: Psicología Experimental

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.  
 ..... de ..... del 20.....  
 Firma del Experto Informante.



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Estilos de Aprendizajes

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
3	Pienso que al actuar en base a la primera intención puede ser tan sólido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5	Prefero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6	Me crezco en el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>								
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
9	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
12	Soy prudente y cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>								
13	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓		
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		
15	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
16	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
17	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
18	Prefero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>								
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓		
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comencio a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
22	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
23	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para medir la variable  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ANDRÉS A. GARCÍA DNI: 19873533  
 Especialidad del validador: Psicología Experimental

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.  
 ..... de ..... del 2019.....  
 Dr. Andrés A. García  
 Docente Investigador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Estilos de Aprendizajes**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
3	Pienso que al actuar en base a la primera intención puede ser tan sólido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6	Me crezco en el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>								
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
9	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
12	Soy prudente y cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>								
13	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		
15	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
16	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
17	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
18	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>								
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
22	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
23	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: URI BE NEQUANDE MEZA DNI: 21413122

Especialidad del validador: NETODOLOGO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de 12 del 2019  
  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Estilos de Aprendizajes**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
3	Pienso que al actuar en base a la primera intención puede ser tan sólido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6	Me crezco en el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>								
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
9	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
12	Soy prudente y cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>								
13	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		
15	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
16	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
17	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
18	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>								
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
22	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
23	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: SANCHEZ DOMINGUEZ ALBERTO DNI: 09104533

Especialidad del validador: DR. EN EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de 12 del 2019  
  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Estilos de Aprendizajes**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
3	Pienso que al actuar en base a la primera intención puede ser tan sólido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6	Me crezco en el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>								
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
9	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
12	Soy prudente y cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>								
13	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓		
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		
15	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
16	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
17	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
18	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>								
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓		
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
22	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
23	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Carolina Bermudez Valle DNI: 40043477

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 12 del 20 19  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Estilos de Aprendizajes**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
3	Pienso que al actuar en base a la primera intención puede ser tan sólido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6	Me crezco en el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>								
7	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
8	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
9	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
12	Soy prudente y cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>								
13	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓		
14	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		
15	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
16	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
17	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
18	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>								
19	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓		
20	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
22	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
23	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Muy Suficiente

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Angela Jaramano T. Alcalá DNI: 19873537

Especialidad del validador: Psicología Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de ..... del 20.....  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Habilidades Sociales**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Conductas observables</b>								
1	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por corto tiempo	✓		✓		✓		
2	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por tiempo prolongado	✓		✓		✓		
3	La expresión de mi cara es indiferente ante diversas situaciones	✓		✓		✓		
4	Mi cara es expresiva cuando observo algo que me agrada o desagrada	✓		✓		✓		
5	Manifiesto agrado o desagrado con los movimientos de mi mano, cara o cuerpo	✓		✓		✓		
6	Utilizo más los gestos que la forma verbal para expresarme con los demás.	✓		✓		✓		
7	Me comunico con todas las personas	✓		✓		✓		
8	Cuando converso con otras personas trato de que mi opinión prevalezca	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Componentes cognitivos</b>								
9	Confío en otras personas sin necesidad de conocerlas previamente.	✓		✓		✓		
10	Trato de conocer primero a las personas para tener una imagen positiva o negativa de ellas	✓		✓		✓		
11	Actúo de acuerdo a mis creencias y valores	✓		✓		✓		
12	Mis creencias y valores me ayudan a ser ético	✓		✓		✓		
13	Todo lo que sucede a mi alrededor me afecta	✓		✓		✓		
14	Me es indiferente lo que sucede en mi entorno	✓		✓		✓		
15	Lo que observo de la realidad me hace ser optimista	✓		✓		✓		
16	Sé que puedo cambiar la realidad existente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Componentes emocionales</b>								
17	Soy consciente de mis propias emociones	✓		✓		✓		
18	Gestiono mis emociones	✓		✓		✓		
19	Cuando algo me sale mal trato de reponerme y continuar intentándolo	✓		✓		✓		
20	Dejo de lado lo complicado para hacer algo más sencillo.	✓		✓		✓		
21	Soy consciente de las emociones de las personas de mi entorno	✓		✓		✓		
22	Comprendo las habilidades y competencias de otras personas.	✓		✓		✓		
23	Logro identificar las emociones de otras personas	✓		✓		✓		
24	Trato de guiar las emociones de los demás para su propio beneficio	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para medir la variable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Juan Charry Ayarza    DNI: 04064090

Especialidad del validador: Docente Investigador

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.    14 de 12 del 2019

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Juan Charry Ayarza  
Firma del Juez Validador  
Docente Investigador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Habilidades Sociales**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Conductas observables</b>								
1	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por corto tiempo	✓		✓		✓		
2	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por tiempo prolongado	✓		✓		✓		
3	La expresión de mi cara es indiferente ante diversas situaciones	✓		✓		✓		
4	Mi cara es expresiva cuando observo algo que me agrada o desagrada	✓		✓		✓		
5	Manifiesto agrado o desagrado con los movimientos de mi mano, cara o cuerpo	✓		✓		✓		
6	Utilizo más los gestos que la forma verbal para expresarme con los demás.	✓		✓		✓		
7	Me comunico con todas las personas	✓		✓		✓		
8	Cuando converso con otras personas trato de que mi opinión prevalezca	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Componentes cognitivos</b>								
9	Confío en otras personas sin necesidad de conocerlas previamente.	✓		✓		✓		
10	Trato de conocer primero a las personas para tener una imagen positiva o negativa de ellas	✓		✓		✓		
11	Actúo de acuerdo a mis creencias y valores	✓		✓		✓		
12	Mis creencias y valores me ayudan a ser ético	✓		✓		✓		
13	Todo lo que sucede a mi alrededor me afecta	✓		✓		✓		
14	Me es indiferente lo que sucede en mi entorno	✓		✓		✓		
15	Lo que observo de la realidad me hace ser optimista	✓		✓		✓		
16	Sé que puedo cambiar la realidad existente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Componentes emocionales</b>								
17	Soy consciente de mis propias emociones	✓		✓		✓		
18	Gestiono mis emociones	✓		✓		✓		
19	Cuando algo me sale mal trato de reponerme y continuar intentándolo	✓		✓		✓		
20	Dejo de lado lo complicado para hacer algo más sencillo.	✓		✓		✓		
21	Soy consciente de las emociones de las personas de mi entorno	✓		✓		✓		
22	Comprendo las habilidades y competencias de otras personas.	✓		✓		✓		
23	Logro identificar las emociones de otras personas	✓		✓		✓		
24	Trato de guiar las emociones de los demás para su propio beneficio	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Ulise Hernández Yanez Ceala    DNI: 21413122

Especialidad del validador: METODOLOGO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.    21 de 12 del 2019

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ulise Hernández Yanez Ceala  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Habilidades Sociales**

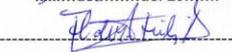
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Conductas observables</b>								
1	Acostumbro a mantener la mirada a una persona pc. corto tiempo	✓		✓		✓		
2	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por tiempo prolongado	✓		✓		✓		
3	La expresión de mi cara es indiferente ante diversas situaciones	✓		✓		✓		
4	Mi cara es expresiva cuando observo algo que me agrada o desagrada	✓		✓		✓		
5	Manifiesto agrado o desagrado con los movimientos de mi mano, cara o cuerpo	✓		✓		✓		
6	Utilizo más los gestos que la forma verbal para expresarme con los demás.	✓		✓		✓		
7	Me comunico con todas las personas	✓		✓		✓		
8	Cuando converso con otras personas trato de que mi opinión prevalezca	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Componentes cognitivos</b>								
9	Confío en otras personas sin necesidad de conocerlas previamente.	✓		✓		✓		
10	Trato de conocer primero a las personas para tener una imagen positiva o negativa de ellas	✓		✓		✓		
11	Actúo de acuerdo a mis creencias y valores	✓		✓		✓		
12	Mis creencias y valores me ayudan a ser ético	✓		✓		✓		
13	Todo lo que sucede a mi alrededor me afecta	✓		✓		✓		
14	Me es indiferente lo que sucede en mi entorno	✓		✓		✓		
15	Lo que observo de la realidad me hace ser optimista	✓		✓		✓		
16	Sé que puedo cambiar la realidad existente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Componentes emocionales</b>								
17	Soy consciente de mis propias emociones	✓		✓		✓		
18	Gestiono mis emociones	✓		✓		✓		
19	Cuando algo me sale mal trato de reponerme y continuar intentándolo	✓		✓		✓		
20	Dejo de lado lo complicado para hacer algo más sencillo.	✓		✓		✓		
21	Soy consciente de las emociones de las personas de mi entorno	✓		✓		✓		
22	Comprendo las habilidades y competencias de otras personas.	✓		✓		✓		
23	Logro identificar las emociones de otras personas	✓		✓		✓		
24	Trato de guiar las emociones de los demás para su propio beneficio	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Suficiente
**Opinión de aplicabilidad:**  **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable** 
**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. SANCHEZ ROSARIO HERNANDEZ DNI: 09104533
**Especialidad del validador:** DR. EN EDUCACION
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de 12 del 2019

**Firma del Experto Informante.**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Habilidades Sociales**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Conductas observables</b>								
1	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por corto tiempo	✓		✓		✓		
2	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por tiempo prolongado	✓		✓		✓		
3	La expresión de mi cara es indiferente ante diversas situaciones	✓		✓		✓		
4	Mi cara es expresiva cuando observo algo que me agrada o desagrada	✓		✓		✓		
5	Manifiesto agrado o desagrado con los movimientos de mi mano, cara o cuerpo	✓		✓		✓		
6	Utilizo más los gestos que la forma verbal para expresarme con los demás.	✓		✓		✓		
7	Me comunico con todas las personas	✓		✓		✓		
8	Cuando converso con otras personas trato de que mi opinión prevalezca	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Componentes cognitivos</b>								
9	Confío en otras personas sin necesidad de conocerlas previamente.	✓		✓		✓		
10	Trato de conocer primero a las personas para tener una imagen positiva o negativa de ellas	✓		✓		✓		
11	Actúo de acuerdo a mis creencias y valores	✓		✓		✓		
12	Mis creencias y valores me ayudan a ser ético	✓		✓		✓		
13	Todo lo que sucede a mi alrededor me afecta	✓		✓		✓		
14	Me es indiferente lo que sucede en mi entorno	✓		✓		✓		
15	Lo que observo de la realidad me hace ser optimista	✓		✓		✓		
16	Sé que puedo cambiar la realidad existente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Componentes emocionales</b>								
17	Soy consciente de mis propias emociones	✓		✓		✓		
18	Gestiono mis emociones	✓		✓		✓		
19	Cuando algo me sale mal trato de reponerme y continuar intentándolo	✓		✓		✓		
20	Dejo de lado lo complicado para hacer algo más sencillo.	✓		✓		✓		
21	Soy consciente de las emociones de las personas de mi entorno	✓		✓		✓		
22	Comprendo las habilidades y competencias de otras personas.	✓		✓		✓		
23	Logro identificar las emociones de otras personas	✓		✓		✓		
24	Trato de guiar las emociones de los demás para su propio beneficio	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Suficiente
**Opinión de aplicabilidad:**  **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable** 
**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. SANCHEZ ROSARIO HERNANDEZ DNI: 40043477
**Especialidad del validador:** DR. EN EDUCACION
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 12 del 2019

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Habilidades Sociales**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Conductas observables</b>								
1	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por corto tiempo	✓		✓		✓		
2	Acostumbro a mantener la mirada a una persona por tiempo prolongado	✓		✓		✓		
3	La expresión de mi cara es indiferente ante diversas situaciones	✓		✓		✓		
4	Mi cara es expresiva cuando observo algo que me agrada o desagrada	✓		✓		✓		
5	Manifiesto agrado o desagrado con los movimientos de mi mano, cara o cuerpo	✓		✓		✓		
6	Utilizo más los gestos que la forma verbal para expresarme con los demás.	✓		✓		✓		
7	Me comunico con todas las personas	✓		✓		✓		
8	Quando converso con otras personas trato de que mi opinión prevalezca	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Componentes cognitivos</b>								
9	Confío en otras personas sin necesidad de conocerlas previamente.	✓		✓		✓		
10	Trato de conocer primero a las personas para tener una imagen positiva o negativa de ellas	✓		✓		✓		
11	Actúo de acuerdo a mis creencias y valores	✓		✓		✓		
12	Mis creencias y valores me ayudan a ser ético	✓		✓		✓		
13	Todo lo que sucede a mi alrededor me afecta	✓		✓		✓		
14	Me es indiferente lo que sucede en mi entorno	✓		✓		✓		
15	Lo que observo de la realidad me hace ser optimista	✓		✓		✓		
16	Sé que puedo cambiar la realidad existente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Componentes emocionales</b>								
17	Soy consciente de mis propias emociones	✓		✓		✓		
18	Gestiono mis emociones	✓		✓		✓		
19	Quando algo me sale mal trato de reponerme y continuar intentándolo	✓		✓		✓		
20	Dejo de lado lo complicado para hacer algo más sencillo.	✓		✓		✓		
21	Soy consciente de las emociones de las personas de mi entorno	✓		✓		✓		
22	Comprendo las habilidades y competencias de otras personas.	✓		✓		✓		
23	Logro identificar las emociones de otras personas	✓		✓		✓		
24	Trato de guiar las emociones de los demás para su propio beneficio	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): MDY EXPERIMENTO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  [M] Aplicable después de corregir  [ ] No aplicable  [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. M. P. RIVERA SANCHEZ DNI: 19873537

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. de... del 20...

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Inteligencia Emocional**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Atención emocional</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
2	Normalmente me preocupo por lo que siento.	✓		✓		✓		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	✓		✓		✓		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones.	✓		✓		✓		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	✓		✓		✓		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	✓		✓		✓		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	✓		✓		✓		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Claridad emocional</b>								
9	Tengo claro mis sentimientos.	✓		✓		✓		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	✓		✓		✓		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	✓		✓		✓		
12	Normalmente conozco los sentimientos sobre las personas.	✓		✓		✓		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	✓		✓		✓		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	✓		✓		✓		
15	A veces puedo decir cómo son mis emociones.	✓		✓		✓		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Reparación emocional</b>								
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión positiva.	✓		✓		✓		
18	Aunque me siento mal, procuro pensar en cosas agradables.	✓		✓		✓		
19	Quando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	✓		✓		✓		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me siento mal.	✓		✓		✓		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	✓		✓		✓		
22	Me preocupa por tener un buen estado de ánimo.	✓		✓		✓		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para medir la variable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  [✓] Aplicable después de corregir  [ ] No aplicable  [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Lucy RIVERA SANCHEZ DNI: 89064088

Especialidad del validador: Docente investigador

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ... de ... de 20...9...

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dr. Lucy RIVERA SANCHEZ  
Docente Investigador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Inteligencia Emocional**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Atención emocional</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
2	Normalmente me preocupo por lo que siento.	✓		✓		✓		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	✓		✓		✓		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones.	✓		✓		✓		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	✓		✓		✓		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	✓		✓		✓		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	✓		✓		✓		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Claridad emocional</b>								
9	Tengo claro mis sentimientos.	✓		✓		✓		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	✓		✓		✓		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	✓		✓		✓		
12	Normalmente conozco los sentimientos sobre las personas.	✓		✓		✓		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	✓		✓		✓		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	✓		✓		✓		
15	A veces puedo decir cómo son mis emociones.	✓		✓		✓		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Reparación emocional</b>								
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión positiva.	✓		✓		✓		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	✓		✓		✓		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	✓		✓		✓		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	✓		✓		✓		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	✓		✓		✓		
22	Me preocupa por tener un buen estado de ánimo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: ULIBE HERWANDER YLENTE CECILIA DNI: 21413122

Especialidad del validador: METODOLOGO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. 21 de 12 del 2019

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.  
 Firma del Experto Informante: [Firma]

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Inteligencia Emocional**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Atención emocional</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
2	Normalmente me preocupo por lo que siento.	✓		✓		✓		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	✓		✓		✓		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones.	✓		✓		✓		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	✓		✓		✓		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	✓		✓		✓		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	✓		✓		✓		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Claridad emocional</b>								
9	Tengo claro mis sentimientos.	✓		✓		✓		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	✓		✓		✓		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	✓		✓		✓		
12	Normalmente conozco los sentimientos sobre las personas.	✓		✓		✓		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	✓		✓		✓		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	✓		✓		✓		
15	A veces puedo decir cómo son mis emociones.	✓		✓		✓		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Reparación emocional</b>								
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión positiva.	✓		✓		✓		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	✓		✓		✓		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	✓		✓		✓		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	✓		✓		✓		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	✓		✓		✓		
22	Me preocupa por tener un buen estado de ánimo.	✓		✓		✓		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	✓		✓		✓		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: SANCHEZ AGUIRRE HARO ETI DNI: 09104533

Especialidad del validador: DR. EN EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. 12 de 12 del 2019

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.  
 Firma del Experto Informante: [Firma]



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Inteligencia Emocional

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Atención emocional</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓		
2	Normalmente me preocupo por lo que siento.	✓		✓		✓		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	✓		✓		✓		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones.	✓		✓		✓		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	✓		✓		✓		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	✓		✓		✓		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	✓		✓		✓		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Claridad emocional</b>								
9	Tengo claro mis sentimientos.	✓		✓		✓		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	✓		✓		✓		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	✓		✓		✓		
12	Normalmente conozco los sentimientos sobre las personas.	✓		✓		✓		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	✓		✓		✓		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	✓		✓		✓		
15	A veces puedo decir cómo son mis emociones.	✓		✓		✓		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Reparación emocional</b>								
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión positiva.	✓		✓		✓		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	✓		✓		✓		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	✓		✓		✓		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	✓		✓		✓		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	✓		✓		✓		
22	Me preocupa por tener un buen estado de ánimo.	✓		✓		✓		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	✓		✓		✓		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. *Esteban Barrios Valle* DNI: *40043477*

Especialidad del validador: *Psicología*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*20 de 12 del 2019*  
Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Base de datos de las variables

Variable: Estilos de Aprendizajes

	DIMENSIÓN 1						TD1	DIMENSIÓN 2					TD2	DIMENSIÓN 3						TD3	DIMENSIÓN 4								TD4	TG
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11		12	13	14	15	16	17		18	19	20	21	22	23	24			
1	3	3	3	3	2	2	16	2	3	1	2	2	3	13	3	2	3	2	2	3	15	3	3	2	4	3	2	17	61	
2	2	3	3	2	3	3	16	2	2	3	3	2	3	15	2	3	3	2	3	4	17	4	5	4	3	3	4	23	71	
3	3	3	2	1	2	1	12	3	4	2	2	3	2	16	2	2	1	3	1	2	11	1	2	2	1	1	2	9	48	
4	3	2	2	2	2	2	13	3	2	3	2	4	2	16	2	3	2	3	2	2	14	2	3	2	2	3	2	14	57	
5	3	5	3	4	5	4	24	2	2	3	3	3	3	16	3	4	3	1	3	2	16	3	3	2	3	2	1	14	70	
6	2	2	1	2	3	1	11	3	4	3	3	2	3	18	3	4	3	2	2	3	17	1	3	3	3	2	2	14	60	
7	3	1	3	3	2	3	15	2	3	2	1	3	2	13	2	3	3	2	3	2	15	2	2	3	4	1	4	16	59	
8	1	3	2	3	3	3	15	3	2	3	3	2	3	16	3	2	3	3	3	2	16	2	3	3	3	3	1	15	62	
9	4	3	2	3	2	1	15	2	3	2	1	3	1	12	3	3	4	1	3	2	16	3	2	1	1	1	3	11	54	
10	3	2	3	3	3	2	16	3	1	3	3	2	3	15	1	3	1	3	2	1	11	3	4	3	5	3	4	22	64	
11	2	1	3	2	3	1	12	2	3	3	2	2	3	15	3	1	3	3	3	2	15	1	3	2	2	2	3	13	55	
12	3	2	1	3	3	3	15	3	4	4	5	4	3	23	3	3	3	2	3	1	15	3	5	2	3	5	4	22	75	
13	2	3	2	3	2	3	15	2	3	2	2	2	2	13	2	3	3	2	1	1	12	2	2	2	1	3	3	13	53	
14	2	2	2	1	3	3	13	3	1	2	2	1	3	12	2	3	2	2	3	3	15	3	2	2	3	3	2	15	55	
15	3	2	1	2	1	3	12	3	2	1	2	2	3	13	2	2	1	3	3	4	15	2	3	2	1	2	3	13	53	
16	5	3	4	4	3	3	22	3	3	4	2	2	3	17	2	2	3	2	2	1	12	3	3	2	3	2	3	16	67	
17	1	2	2	3	3	2	13	3	3	2	1	2	4	15	3	2	3	4	3	3	18	3	2	3	2	3	3	16	62	
18	3	2	3	2	4	3	17	2	1	2	2	1	3	11	4	3	3	4	5	4	23	3	2	2	2	5	3	17	68	
19	2	2	3	2	3	1	13	3	2	3	2	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	3	3	3	3	3	17	58	
20	1	2	1	2	3	2	11	3	1	3	2	2	1	12	2	3	2	1	2	3	13	2	3	2	4	2	3	16	52	
21	3	2	2	1	2	2	12	2	3	3	2	2	3	15	3	2	3	2	2	3	15	3	3	2	3	2	1	14	56	
22	2	3	2	4	3	3	17	3	4	3	3	1	3	17	3	3	1	2	3	1	13	3	4	4	2	5	4	22	69	
23	3	1	2	3	2	1	12	2	3	2	4	2	3	16	2	2	2	3	4	3	16	2	2	2	3	2	2	13	57	
24	4	5	3	4	3	4	23	2	4	3	2	3	2	16	2	3	2	3	1	2	13	4	3	2	2	3	2	16	68	
25	2	2	3	2	2	1	12	4	3	3	1	3	1	15	3	3	1	2	2	1	12	5	3	3	4	3	4	22	61	
26	2	1	2	2	2	2	11	2	3	3	3	4	2	17	3	4	2	2	2	3	16	4	3	4	3	3	5	22	66	
27	3	1	3	2	3	3	15	1	3	2	3	2	2	13	2	3	3	3	4	2	17	3	2	1	2	4	2	14	59	
28	4	2	4	3	3	3	19	2	2	3	3	2	1	13	1	2	2	3	3	1	12	1	3	3	2	3	1	13	58	

29	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	4	16	3	2	2	2	2	3	14	54
30	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	3	3	14	3	1	3	2	3	1	13	51
31	2	2	3	2	2	2	13	2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	3	15	54
32	3	2	2	2	3	3	15	2	3	2	1	2	3	13	2	3	2	3	3	2	15	5	4	3	3	2	5	22	65
33	2	3	2	4	3	3	17	3	3	2	2	2	1	13	2	3	3	2	2	3	15	3	2	2	1	2	1	11	56
34	3	1	4	2	2	3	15	3	3	4	2	2	3	17	4	2	5	4	3	4	22	3	2	2	2	1	2	12	66
35	1	3	1	2	3	2	12	3	2	3	2	3	3	16	2	2	1	1	3	2	11	1	3	2	1	2	3	12	51
36	4	4	4	2	3	5	22	3	4	4	3	5	4	23	3	2	3	2	2	3	15	3	3	2	2	3	3	16	76
37	1	2	2	3	3	2	13	1	3	2	3	3	1	13	3	3	2	1	2	1	12	1	2	3	2	4	3	15	53
38	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	3	3	2	15	3	2	2	2	1	3	13	52
39	2	4	2	3	3	4	18	3	2	3	2	2	1	13	2	4	1	3	3	2	15	1	3	2	3	3	1	13	59
40	3	2	2	1	3	2	13	3	2	3	2	4	3	17	3	2	3	2	2	3	15	2	3	2	2	1	3	13	58
41	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	11	2	2	3	1	2	3	13	3	2	2	2	2	4	15	51
42	2	3	1	2	1	3	12	4	5	3	4	3	4	23	4	3	4	3	3	5	22	1	2	3	2	1	3	12	69
43	3	1	2	2	2	1	11	2	2	2	1	3	2	12	2	2	2	3	1	2	12	2	2	2	4	3	2	15	50
44	3	2	2	2	2	1	12	3	4	3	2	3	2	17	2	3	1	3	1	2	12	4	3	2	5	4	2	20	61
45	3	2	3	1	1	2	12	2	2	1	3	1	3	12	3	2	2	4	2	2	15	2	3	3	2	3	1	14	53
46	2	4	2	3	2	2	15	5	3	4	4	3	4	23	3	3	4	2	2	2	16	2	3	3	3	2	1	14	68
47	3	2	3	2	2	3	15	3	3	2	3	3	2	16	5	3	3	3	3	3	20	3	2	3	1	2	2	13	64
48	4	3	5	3	4	4	23	3	1	2	3	3	1	13	4	4	4	3	3	1	19	1	3	3	2	3	3	15	70
49	2	1	2	2	3	1	11	4	5	2	4	4	4	23	3	3	4	4	1	2	17	3	2	1	3	3	3	15	66
50	3	2	3	3	3	2	16	2	3	3	1	2	1	12	3	3	1	3	2	4	16	3	1	3	3	3	1	14	58
51	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	1	2	3	13	3	3	2	3	1	3	15	53
52	3	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	2	3	13	2	3	3	4	3	2	17	5	2	4	3	4	4	22	68
53	2	3	2	1	3	2	13	4	3	2	2	3	2	16	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	1	1	3	11	55
54	3	3	2	3	1	3	15	3	4	5	4	3	4	23	2	1	2	2	3	3	13	1	2	2	3	2	2	12	63
55	3	3	1	2	3	3	15	3	2	1	2	2	3	13	2	3	4	2	3	2	16	2	3	2	1	2	3	13	57
56	3	3	4	1	3	2	16	3	3	3	2	1	3	15	2	2	3	2	2	1	12	3	1	2	1	2	3	12	55
57	1	1	3	3	1	2	11	3	3	2	3	2	3	16	1	1	2	2	2	1	9	1	2	3	1	3	3	13	49
58	3	2	3	2	3	2	15	2	3	2	2	1	1	11	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
59	1	4	2	3	3	2	15	3	3	3	2	2	2	15	3	3	1	2	1	2	12	2	3	2	1	3	1	12	54
60	3	2	1	2	3	2	13	5	4	3	5	3	4	24	2	1	3	2	2	1	11	3	3	2	3	2	3	16	64
61	4	4	3	5	3	4	23	2	3	3	2	2	1	13	4	3	3	5	3	4	22	3	3	2	1	4	2	15	73
62	2	3	1	1	3	3	13	5	3	4	3	5	3	23	3	2	3	1	3	3	15	1	3	3	2	2	3	14	65

63	3	1	2	3	2	1	12	3	3	4	2	3	2	17	2	2	1	3	1	2	11	5	4	2	3	4	4	22	62
64	3	2	2	1	2	1	11	2	1	3	2	3	2	13	2	3	1	3	1	2	12	4	3	2	3	1	2	15	51
65	5	4	3	4	5	3	24	2	1	3	3	2	2	13	5	3	4	4	2	4	22	2	3	3	1	2	3	14	73
66	2	4	1	2	2	2	13	4	1	3	3	3	1	15	3	1	3	2	2	4	15	1	3	3	2	2	4	15	58
67	3	3	3	1	2	3	15	1	3	2	3	3	1	13	2	3	3	2	2	3	15	3	2	3	2	2	2	14	57
68	4	3	5	3	4	5	24	5	4	4	3	4	5	25	1	4	2	3	3	4	17	2	3	3	2	2	3	15	81
69	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	1	1	3	13	3	3	4	2	1	2	15	3	2	1	1	3	2	12	55
70	3	2	3	3	3	2	16	4	3	4	3	5	4	23	3	3	3	3	2	4	18	3	5	3	4	3	4	22	79
71	2	2	3	1	3	2	13	2	3	3	2	2	3	15	2	2	3	1	2	2	12	1	3	2	2	4	3	15	55
72	3	2	1	2	3	1	12	3	3	2	1	1	3	13	1	3	3	1	3	2	13	3	2	1	2	2	1	11	49
73	4	3	3	4	4	5	23	2	3	2	2	3	1	13	2	5	3	4	3	5	22	3	2	2	1	3	3	14	72
74	3	3	1	2	1	3	13	5	3	4	2	4	5	23	5	4	4	4	3	4	24	3	2	2	1	2	3	13	73
75	4	3	4	3	5	4	23	1	2	3	2	2	3	13	2	4	4	1	3	2	16	2	3	2	3	2	1	13	65
76	3	3	2	2	3	2	15	3	3	4	2	2	3	17	2	2	3	2	2	2	13	3	2	1	2	1	3	12	57
77	2	1	2	3	3	1	12	1	3	2	3	3	3	15	4	5	3	4	4	3	23	4	4	3	3	5	3	22	72
78	3	2	1	3	3	3	15	2	3	2	2	1	2	12	2	2	4	3	2	2	15	3	2	2	3	2	1	13	55
79	1	2	2	3	3	4	15	3	4	3	2	3	2	17	3	2	1	3	3	4	16	2	3	2	1	3	1	12	60
80	3	2	1	2	3	2	13	3	2	3	2	4	1	15	5	3	5	3	4	3	23	1	3	2	1	2	3	12	63
81	3	3	3	4	2	2	17	2	3	3	2	3	3	16	3	4	3	2	2	3	17	5	4	3	3	3	4	22	72
82	2	3	4	4	3	3	19	3	2	3	3	2	3	16	1	1	3	2	3	1	11	2	3	1	2	2	3	13	59
83	3	1	2	2	2	1	11	3	4	4	5	3	4	23	2	2	1	3	1	3	12	4	2	4	3	4	5	22	68
84	3	2	2	1	2	1	11	3	1	3	2	3	1	13	2	3	1	3	1	3	13	1	3	2	1	2	2	11	48
85	3	4	3	4	4	5	23	1	2	3	3	1	2	12	3	4	2	4	4	5	22	3	5	4	4	2	4	22	79
86	3	4	4	3	5	4	23	5	3	3	3	5	4	23	1	4	1	2	2	2	12	1	3	3	2	2	3	14	72
87	3	1	3	1	2	3	13	3	1	2	1	2	2	11	5	3	4	3	4	3	22	3	2	3	3	1	4	16	62
88	2	2	4	3	3	3	17	2	1	3	3	4	3	16	1	3	2	3	3	4	16	1	3	3	2	3	1	13	62
89	2	3	4	3	3	4	19	1	3	2	1	2	2	11	3	1	1	2	1	2	10	3	2	1	2	3	3	14	54
90	3	2	3	3	3	2	16	3	4	4	4	5	3	23	4	3	4	3	3	5	22	3	1	3	2	3	1	13	74
91	2	2	3	2	3	1	13	2	4	3	2	3	3	17	3	2	1	2	1	2	11	1	3	2	2	2	3	13	54
92	3	2	2	4	3	3	17	1	3	2	1	2	3	12	2	3	3	4	3	2	17	3	2	1	2	1	3	12	58
93	4	3	5	4	4	3	23	2	3	2	2	1	3	13	4	3	3	4	3	5	22	1	2	2	2	4	3	14	72
94	3	3	2	2	2	3	15	4	3	4	5	3	4	23	4	2	3	2	3	1	15	4	4	3	3	3	5	22	75
95	2	2	1	2	3	3	13	3	2	2	2	3	3	15	2	1	2	2	3	1	11	2	3	2	4	2	3	16	55
96	3	3	4	2	3	2	17	3	3	3	2	1	3	15	2	2	3	2	2	1	12	3	3	2	1	2	3	14	58

97	4	5	5	3	3	4	24	2	3	2	3	2	1	13	2	3	3	4	2	2	16	3	2	3	2	3	3	16	69
98	3	2	4	1	3	2	15	4	5	4	2	4	5	24	2	2	3	3	3	4	17	3	2	2	4	2	3	16	72
99	4	2	2	3	3	3	17	2	2	3	2	3	4	16	2	2	1	2	3	2	12	5	3	2	2	3	3	18	63
100	3	2	3	2	3	2	15	3	4	4	5	3	4	23	1	3	2	1	2	3	12	4	3	2	4	4	3	20	70
101	5	4	3	4	3	5	24	1	3	2	2	1	3	12	3	3	4	3	4	5	22	3	3	2	2	4	2	16	74
102	2	3	1	2	3	1	12	4	3	5	4	3	5	24	3	1	3	2	3	1	13	5	3	4	3	4	3	22	71
103	3	4	4	4	5	3	23	3	1	2	2	2	2	12	5	2	4	3	1	3	18	2	2	2	4	2	2	14	67
104	1	2	2	4	2	1	12	2	2	1	2	2	2	11	2	3	4	3	1	2	15	4	3	2	2	4	2	17	55
105	3	2	3	5	3	2	18	1	2	3	1	2	2	11	4	3	3	4	3	5	22	4	3	3	4	2	4	20	71
106	2	3	2	1	2	2	12	5	3	4	4	3	4	23	3	1	3	2	2	1	12	2	3	3	2	2	1	13	60
107	3	2	3	2	2	3	15	3	3	2	3	2	3	16	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	2	2	14	60
108	4	3	4	5	3	4	23	2	4	3	3	2	3	17	1	3	2	3	1	2	12	2	3	3	2	3	1	14	66
109	2	3	2	3	4	3	17	2	3	2	1	3	1	12	3	4	3	4	5	3	22	3	2	1	1	3	3	13	64
110	4	4	3	3	5	4	23	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	2	15	2	1	3	2	3	3	14	69
111	2	1	3	2	3	1	12	2	3	3	2	3	4	17	2	1	2	2	2	3	12	4	3	2	3	2	3	17	58
112	3	2	4	2	3	3	17	1	3	2	1	3	3	13	4	3	3	2	3	2	17	3	2	1	2	2	3	13	60
113	2	3	2	1	2	3	13	2	3	2	2	1	2	12	2	3	3	2	3	2	15	1	2	2	1	2	3	11	51
114	3	3	2	2	2	3	15	3	3	2	2	3	3	16	2	2	1	2	3	2	12	3	2	2	2	2	1	12	55
115	3	3	4	2	2	3	17	3	2	3	2	3	3	16	2	1	2	2	3	2	12	2	3	2	2	2	3	14	59
116	5	3	4	5	3	4	24	3	3	1	2	3	1	13	2	2	3	3	2	2	14	3	3	2	3	1	3	15	66
117	2	3	2	1	3	1	12	1	3	2	3	2	2	13	4	3	5	4	3	4	23	3	2	1	3	1	3	13	61
118	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	3	14	2	3	2	3	2	3	15	3	2	2	2	2	2	13	54
119	3	4	5	3	4	4	23	2	2	3	2	1	2	12	2	1	2	2	3	3	13	4	3	3	4	3	5	22	70
120	3	2	1	1	3	2	12	3	1	3	2	1	3	13	4	3	4	2	4	5	22	2	3	2	2	1	3	13	60

Variable: Inteligencia emocional

	DIMENSIÓN 1								TD1	DIMENSIÓN 2								TD2	DIMENSIÓN 3								TD3	TG
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23	24		
1	3	1	3	3	2	1	3	2	18	3	3	2	3	4	3	2	1	21	3	2	3	2	2	3	2	3	20	59
2	3	2	3	3	3	2	3	3	22	1	3	2	3	3	1	2	2	17	3	1	4	3	3	2	3	3	22	61
3	2	1	2	2	2	4	3	2	18	3	2	1	3	2	2	2	3	18	2	2	2	2	1	5	3	2	19	55
4	3	2	1	3	2	2	4	2	19	2	3	2	2	3	2	3	4	21	2	2	3	2	1	3	4	3	20	60
5	2	1	2	3	3	2	2	2	17	3	2	3	3	2	3	4	3	23	2	3	2	4	5	3	2	3	24	64
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	3	4	3	3	4	27	75
7	2	2	2	2	3	2	3	2	18	2	3	3	2	3	3	3	3	22	3	3	3	2	3	1	3	1	19	59
8	3	2	2	1	3	1	2	3	17	3	2	4	2	2	2	3	1	19	2	3	4	3	3	2	3	2	22	58
9	3	2	3	2	1	2	2	3	18	2	2	3	3	3	2	1	2	18	3	2	3	3	1	2	3	1	18	54
10	4	2	3	3	3	2	3	2	22	2	4	3	2	3	2	2	3	21	2	3	3	4	2	2	3	2	21	64
11	2	2	1	3	2	2	3	3	18	3	2	3	2	2	2	1	2	17	2	3	2	3	2	1	1	3	17	52
12	2	1	3	2	1	2	3	2	16	2	2	3	3	1	3	2	2	18	2	1	2	3	3	2	1	3	17	51
13	2	2	3	2	2	3	1	2	17	3	1	3	1	3	3	2	2	18	1	2	2	3	3	2	3	2	18	53
14	2	3	3	2	2	2	3	4	21	2	3	1	2	2	2	2	3	17	3	2	2	2	3	2	2	1	17	55
15	3	1	2	3	2	2	3	2	18	2	3	1	2	2	2	4	2	18	2	1	2	3	3	2	1	2	16	52
16	3	3	3	1	2	2	3	2	19	2	2	3	4	2	3	2	3	21	3	3	2	3	2	1	3	2	19	59
17	2	2	3	2	1	2	4	2	18	3	3	2	2	2	3	3	4	22	2	2	2	3	2	2	2	3	18	58
18	4	3	3	5	4	3	4	5	31	3	5	4	3	4	5	3	3	30	4	4	3	5	3	4	3	5	31	92
19	2	3	2	3	2	1	3	2	18	3	2	2	2	4	2	3	4	22	2	2	3	1	1	3	3	2	17	57
20	2	4	2	3	2	2	3	3	21	4	3	4	3	2	3	1	3	23	2	2	3	3	2	3	2	1	18	62
21	3	1	3	3	2	2	3	3	20	3	3	1	3	1	2	2	3	18	3	3	1	2	2	3	2	1	17	55
22	3	4	5	3	3	4	3	3	28	4	4	2	3	3	3	2	2	23	3	4	3	3	3	4	3	3	26	77
23	4	5	3	5	3	4	3	4	31	3	3	4	4	3	4	3	3	27	4	5	3	4	3	5	3	4	31	89
24	3	2	2	3	2	1	2	3	18	3	1	2	2	3	2	2	3	18	2	2	1	2	1	3	4	1	16	52
25	1	3	3	3	4	3	2	2	21	3	3	2	3	1	2	3	3	20	2	3	3	2	3	3	3	4	23	64

26	2	2	2	1	3	3	2	3	18	2	1	2	3	3	2	2	2	17	3	2	2	3	2	1	3	2	18	53
27	3	2	4	2	3	1	3	3	21	2	2	3	2	3	3	3	3	21	3	3	4	2	3	3	2	1	21	63
28	2	1	2	3	3	2	3	4	20	1	3	2	2	2	1	3	3	17	2	3	1	1	3	2	3	2	17	54
29	3	3	3	2	1	3	2	3	20	2	2	3	3	2	3	1	2	18	3	2	3	3	1	2	3	1	18	56
30	2	2	3	1	3	2	3	1	17	3	2	3	2	3	2	3	3	21	2	3	1	3	2	1	3	2	17	55
31	2	3	4	3	2	3	3	3	23	2	2	1	2	2	4	2	4	19	2	3	2	3	4	3	1	3	21	63
32	3	5	3	2	1	2	3	2	21	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	1	2	3	3	2	4	3	20	63
33	4	5	3	3	3	4	2	3	27	4	3	5	4	3	4	4	5	32	3	4	3	4	4	5	3	4	30	89
34	3	1	3	2	1	3	3	2	18	2	3	1	3	2	1	2	3	17	2	2	3	1	2	2	1	3	16	51
35	3	3	2	3	2	2	3	3	21	2	2	3	2	2	2	1	3	17	3	1	2	3	2	3	2	2	18	56
36	2	3	2	3	2	1	3	2	18	2	3	2	2	2	3	2	2	18	3	2	1	3	2	2	3	2	18	54
37	3	2	1	2	3	2	1	3	17	3	3	2	1	1	2	3	2	17	3	2	3	1	2	3	2	1	17	51
38	2	3	3	2	4	3	2	1	20	3	3	3	2	2	2	4	3	22	2	3	2	3	3	2	2	3	20	62
39	3	2	2	3	2	3	3	2	20	1	2	3	4	2	3	2	2	19	2	3	3	3	4	2	3	2	22	61
40	1	2	3	2	2	3	2	3	18	2	3	2	1	2	3	2	3	18	2	2	1	3	2	3	2	3	18	54
41	3	1	3	2	2	2	3	2	18	3	2	2	3	2	1	2	3	18	1	3	3	2	2	3	2	1	17	53
42	3	2	2	1	3	2	3	3	19	2	3	2	2	3	2	4	2	20	3	2	3	3	3	2	1	3	20	59
43	3	2	3	2	2	3	2	3	20	3	2	2	2	2	1	3	3	18	2	2	1	2	1	5	3	2	18	56
44	3	5	4	3	4	2	3	5	29	4	3	4	4	3	5	4	3	30	5	4	3	4	3	4	4	3	30	89
45	2	3	1	3	3	2	2	3	19	3	2	3	3	2	2	4	3	22	2	2	2	3	1	3	3	4	20	61
46	2	2	2	3	2	3	2	4	20	2	3	2	3	2	1	2	2	17	2	2	2	3	2	3	2	2	18	55
47	3	3	1	2	3	3	2	2	19	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	3	2	2	3	1	3	3	20	61
48	2	3	4	3	3	2	4	3	24	3	2	2	1	2	2	3	2	17	2	2	3	1	3	2	3	2	18	59
49	3	1	3	2	1	2	2	4	18	1	2	3	3	3	1	3	2	18	3	2	3	3	1	2	3	1	18	54
50	3	1	3	2	3	2	3	2	19	3	1	3	3	3	3	3	3	22	2	3	1	3	2	4	3	2	20	61
51	2	2	1	3	2	1	3	3	17	3	2	1	2	2	3	1	3	17	2	3	2	3	1	2	1	3	17	51
52	2	3	3	2	4	2	3	2	21	2	2	3	1	3	2	2	3	18	2	1	3	1	3	2	2	3	17	56
53	3	1	3	2	2	2	2	2	17	2	3	2	2	3	3	1	2	18	3	2	2	1	3	2	3	2	18	53
54	2	3	3	2	2	2	3	4	21	2	2	2	2	3	2	2	3	18	3	2	1	2	3	2	2	3	18	57

55	3	3	2	1	2	1	3	2	17	1	3	3	2	2	2	2	3	18	3	1	2	3	3	2	2	2	18	53
56	2	4	2	3	2	3	3	2	21	4	3	1	2	2	1	2	3	18	2	3	2	3	2	1	3	2	18	57
57	3	3	3	2	1	2	3	3	20	3	2	1	2	4	3	4	2	21	2	3	4	2	2	3	2	4	22	63
58	2	2	1	2	2	3	2	1	15	2	2	3	2	2	1	3	3	18	2	2	2	3	3	2	2	1	17	50
59	4	3	2	4	3	3	3	4	26	4	5	3	5	4	3	3	4	31	5	4	4	5	4	3	3	4	32	89
60	3	3	2	3	2	3	2	2	20	2	2	4	3	2	2	2	4	21	2	2	3	3	2	3	2	3	20	61
61	3	2	3	2	2	1	3	2	18	3	3	1	3	1	3	2	1	17	3	3	1	2	2	3	2	1	17	52
62	3	2	2	2	3	2	3	2	19	2	2	2	4	3	3	2	2	20	3	2	2	3	3	2	3	3	21	60
63	1	2	3	2	2	3	2	2	17	2	1	2	2	2	3	2	3	17	2	2	3	2	1	2	3	2	17	51
64	3	5	4	3	2	1	4	5	27	3	4	2	2	3	4	3	3	24	2	5	4	2	1	3	4	1	22	73
65	3	1	2	3	3	3	3	2	20	3	2	3	2	2	3	2	3	20	2	3	2	3	3	3	3	4	23	63
66	3	2	1	3	3	1	2	2	17	2	3	3	3	2	4	3	2	22	2	2	1	3	2	3	3	2	18	57
67	3	1	3	2	3	2	2	3	19	2	3	2	2	1	3	2	3	18	3	3	2	2	1	3	3	1	18	55
68	4	4	5	3	3	4	3	4	30	3	4	2	4	3	5	3	4	28	5	3	5	3	3	4	3	5	31	89
69	3	1	3	2	1	2	2	2	16	2	2	1	3	3	1	4	2	18	3	2	3	3	1	2	3	1	18	52
70	2	3	3	2	3	2	1	3	19	3	2	2	3	2	3	3	2	20	2	3	2	3	2	4	3	2	21	60
71	2	4	2	3	2	3	3	2	21	1	2	1	2	2	2	3	4	17	2	1	2	3	2	3	1	3	17	55
72	2	3	2	2	1	3	3	2	18	3	2	3	2	3	3	2	3	21	2	2	1	3	3	3	3	3	20	59
73	3	2	3	2	2	2	2	3	19	2	1	2	2	3	3	2	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	17	53
74	2	3	1	2	2	3	2	3	18	1	2	1	3	3	2	2	3	17	1	2	3	2	1	3	3	2	17	52
75	5	3	4	3	4	3	3	4	29	3	3	4	5	3	3	4	5	30	3	4	5	4	3	3	4	4	30	89
76	2	3	1	3	2	1	3	2	17	2	3	2	2	1	3	2	3	18	3	1	2	3	2	1	3	2	17	52
77	2	2	3	2	3	2	4	3	21	1	2	2	3	3	3	2	3	19	3	3	2	2	4	2	3	2	21	61
78	2	1	3	2	2	3	3	1	17	2	1	3	2	3	1	3	2	17	2	3	2	3	3	2	2	1	18	52
79	2	1	2	3	2	2	4	3	19	3	2	2	2	3	2	2	4	20	2	4	3	1	2	3	3	2	20	59
80	4	3	2	1	2	1	2	3	18	2	3	2	1	3	2	3	2	18	2	2	1	3	2	2	3	3	18	54
81	3	1	3	3	2	3	3	1	19	3	1	2	3	4	3	2	3	21	3	2	3	2	2	3	2	3	20	60
82	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	3	3	3	4	4	27	3	5	3	4	3	2	4	5	29	80
83	3	2	2	2	2	3	4	2	20	2	1	3	2	2	2	3	3	18	2	3	3	2	1	3	2	2	18	56

84	1	3	4	3	2	2	3	3	21	2	2	1	2	3	2	3	3	18	2	3	2	2	1	3	4	1	18	57
85	2	3	1	3	3	1	2	2	17	2	1	3	1	2	3	3	3	18	2	3	1	2	3	2	3	2	18	53
86	3	2	1	3	2	2	2	3	18	2	1	4	3	2	3	1	2	18	3	2	2	1	2	3	3	2	18	54
87	3	2	2	2	3	2	3	4	21	1	3	3	2	3	3	3	3	21	3	2	2	2	3	2	3	1	18	60
88	1	2	2	3	3	2	2	3	18	3	2	2	3	1	2	3	2	18	1	2	3	2	3	2	3	2	18	54
89	3	2	3	2	1	2	4	3	20	2	2	3	3	2	3	1	2	18	3	2	3	3	1	2	3	1	18	56
90	2	3	2	3	3	2	3	2	20	3	2	1	3	1	2	3	3	18	2	3	2	3	2	1	3	2	18	56
91	2	3	3	3	2	2	1	3	19	1	2	3	2	3	2	1	2	16	2	1	2	3	4	2	1	3	18	53
92	2	2	3	2	4	2	3	3	21	3	1	3	2	1	3	1	3	17	2	2	2	3	3	2	4	3	21	59
93	3	3	3	2	3	3	2	4	23	4	3	5	4	3	3	4	5	31	5	2	4	3	3	4	4	5	30	84
94	3	3	3	2	2	2	1	2	18	3	2	2	1	1	3	2	3	17	3	2	3	2	3	2	4	2	21	56
95	3	2	2	3	2	1	3	2	18	2	3	2	2	2	2	1	3	17	3	1	2	1	3	2	3	2	17	52
96	3	3	3	3	2	2	3	3	22	2	3	1	2	2	3	2	3	18	3	2	2	3	2	1	3	2	18	58
97	2	2	3	2	1	2	3	2	17	1	2	2	3	3	2	3	2	18	3	2	3	1	2	3	2	2	18	53
98	1	2	3	2	4	2	2	3	19	2	2	3	2	2	4	3	3	21	2	4	2	3	3	3	2	1	20	60
99	2	2	2	3	2	3	3	2	19	3	4	2	2	3	2	3	1	20	3	2	3	1	2	3	3	2	19	58
100	2	3	3	3	2	2	2	3	20	1	2	4	2	2	3	1	3	18	2	2	1	3	2	3	2	3	18	56
101	3	2	3	4	2	2	3	2	21	3	2	2	1	2	3	2	3	18	3	3	2	2	2	3	2	1	18	57
102	2	4	2	2	3	2	3	3	21	2	2	2	3	3	3	2	2	19	3	1	2	1	3	2	3	3	18	58
103	3	2	4	2	2	3	2	2	20	2	2	1	2	2	3	3	3	18	3	2	3	2	1	2	3	2	18	56
104	1	2	2	3	2	3	2	2	17	1	3	3	2	3	1	3	1	17	2	2	2	2	1	2	4	1	16	50
105	3	2	3	3	3	1	3	2	20	2	3	3	3	2	2	4	3	22	2	2	3	2	3	1	3	2	18	60
106	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	2	4	3	4	3	4	4	29	3	4	2	4	5	3	5	4	30	83
107	3	3	3	2	3	3	3	2	22	1	3	3	2	3	1	3	2	18	3	3	2	2	3	2	3	1	19	59
108	2	2	1	2	3	3	2	3	18	3	2	2	4	2	1	3	1	18	2	2	3	2	3	1	3	2	18	54
109	3	3	3	2	4	2	3	1	21	1	2	3	3	3	2	2	2	18	3	2	3	3	1	2	3	1	18	57
110	4	2	3	3	3	2	3	2	22	3	2	3	3	1	3	1	3	19	2	3	3	2	2	1	3	2	18	59
111	2	3	2	3	2	1	3	2	18	2	2	3	3	2	3	4	3	22	1	3	2	3	3	2	1	3	18	58
112	2	2	3	2	3	2	3	3	20	1	2	3	2	3	3	1	3	18	2	2	1	2	3	2	2	3	17	55

113	2	4	3	1	2	3	1	2	18	3	1	3	2	3	1	3	2	18	3	2	2	1	2	2	3	2	17	53
114	3	2	3	2	2	2	1	3	18	3	3	4	3	4	2	1	3	23	3	2	2	3	3	2	3	4	22	63
115	3	3	2	2	2	4	3	3	22	2	2	1	2	2	3	4	2	18	3	1	2	3	3	2	1	2	17	57
116	3	1	3	2	2	3	1	2	17	2	3	3	2	2	3	2	1	18	1	3	2	3	2	2	3	2	18	53
117	2	2	3	2	3	4	2	3	21	2	2	3	2	3	1	3	2	18	2	3	3	1	2	1	3	2	17	56
118	3	1	3	2	2	1	3	2	17	1	3	3	2	3	2	3	3	20	2	2	2	3	3	2	3	1	18	55
119	2	3	2	3	2	2	2	2	18	3	3	1	2	3	2	1	2	17	3	2	3	3	4	2	3	2	22	57
120	3	2	2	3	2	2	1	2	17	3	3	2	2	2	2	1	3	18	2	2	3	2	2	2	2	3	18	53

Variable: Habilidades sociales

	DIMENSIÓN 1								TD1	DIMENSIÓN 2								TD2	DIMENSIÓN 3								TD3	TG
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23	24		
1	3	2	3	2	4	2	3	2	21	2	2	3	3	3	2	2	3	20	2	3	3	2	2	3	4	2	21	62
2	2	3	4	2	3	3	4	3	24	3	3	1	2	3	3	2	3	20	3	2	3	2	3	2	3	2	20	64
3	3	1	2	4	2	1	2	3	18	2	3	3	2	2	2	1	3	18	2	2	2	3	1	2	1	3	16	52
4	3	2	3	2	2	1	3	4	20	2	2	3	2	3	2	2	4	20	3	2	3	1	2	3	3	3	20	60
5	4	2	4	3	4	5	4	3	29	3	3	3	3	5	3	4	5	29	3	3	4	3	3	3	3	4	26	84
6	2	2	3	2	3	2	4	2	20	2	3	2	4	3	3	2	4	23	2	2	3	2	3	3	3	2	20	63
7	3	3	3	2	2	3	1	3	20	3	3	2	3	2	3	1	3	20	3	2	3	2	3	3	2	3	21	61
8	2	2	3	3	2	3	1	3	19	2	3	3	1	3	3	2	3	20	2	3	2	3	3	2	2	3	20	59
9	2	3	2	3	1	1	2	3	17	1	3	2	3	2	1	3	2	17	2	2	2	1	3	2	3	2	17	51
10	3	2	1	2	3	2	4	3	20	2	2	3	3	3	3	2	3	21	2	3	1	3	3	3	3	3	21	62
11	4	5	3	4	3	4	3	4	30	4	4	5	4	3	4	3	4	31	4	4	3	4	3	4	4	5	31	92
12	3	2	3	3	1	3	3	2	20	3	3	3	3	2	1	3	2	20	3	3	2	3	1	3	3	2	20	60
13	2	3	2	2	3	3	2	3	20	2	3	2	3	2	3	3	2	20	2	2	3	3	2	3	3	3	21	61
14	3	1	2	3	2	1	3	3	18	3	1	3	3	1	2	4	1	18	3	3	2	2	2	2	2	2	18	54
15	2	3	3	2	3	3	2	4	22	3	3	2	2	3	2	2	3	20	2	2	4	3	4	2	3	4	24	66
16	2	3	3	2	3	2	2	3	20	2	2	3	3	2	2	2	3	19	2	3	3	1	2	2	3	2	18	57
17	3	1	2	3	1	2	3	2	17	2	3	2	3	2	3	2	2	19	3	2	2	1	2	1	2	4	17	53
18	1	2	2	2	3	1	2	4	17	1	2	2	3	2	2	3	2	17	2	2	1	3	2	3	2	3	18	52
19	2	2	2	3	3	1	2	3	18	2	2	2	2	3	2	3	2	18	3	3	2	2	2	2	1	3	18	54
20	3	2	1	2	3	2	3	2	18	3	2	2	2	3	2	1	3	18	2	2	2	1	3	3	2	3	18	54
21	3	2	3	4	3	2	3	2	22	3	3	3	4	2	2	2	3	22	2	3	4	3	2	3	3	4	24	68
22	2	3	1	3	3	3	2	3	20	2	3	2	2	3	3	2	3	20	3	2	2	2	3	3	3	2	20	60
23	3	4	2	2	2	1	2	2	18	2	3	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	1	2	2	2	3	17	52
24	3	2	4	3	5	4	3	5	29	2	3	5	4	3	5	3	4	29	4	3	3	5	4	3	4	5	31	89
25	3	2	3	2	2	3	2	1	18	2	1	2	3	3	3	3	2	19	2	1	2	3	3	2	3	4	20	57

26	2	4	2	2	3	4	3	3	23	2	3	2	4	3	4	2	3	23	2	3	3	2	3	4	4	3	24	70
27	3	2	3	1	2	3	2	2	18	2	3	1	3	2	3	3	2	19	2	2	3	3	1	3	2	1	17	54
28	2	3	2	3	1	3	2	3	19	2	2	2	2	3	3	3	2	19	2	3	2	2	3	3	2	3	20	58
29	2	3	2	1	3	1	2	3	17	2	2	2	2	2	1	3	3	17	1	2	2	3	1	3	3	2	17	51
30	3	2	3	3	3	2	2	3	21	2	3	1	3	2	3	2	3	19	2	3	2	1	3	3	1	3	18	58
31	3	2	3	2	1	3	2	1	17	2	2	2	2	2	2	3	2	17	2	3	2	2	2	2	3	1	17	51
32	3	2	3	2	3	3	2	4	22	3	2	2	3	2	1	2	3	18	2	3	2	3	1	3	3	1	18	58
33	2	3	2	1	3	3	2	3	19	2	3	2	3	2	2	3	2	19	1	3	2	3	2	3	1	2	17	55
34	3	4	4	5	3	4	4	5	32	4	5	4	4	4	4	4	3	32	5	4	3	4	3	4	3	5	31	95
35	3	3	1	2	1	3	2	3	18	1	3	2	2	3	2	3	2	18	3	2	3	3	2	1	2	1	17	53
36	3	3	2	3	3	2	3	2	21	2	2	3	3	3	2	2	3	20	1	2	3	3	2	2	3	2	18	59
37	2	3	2	4	3	3	2	4	23	4	4	2	4	2	3	2	2	23	4	3	2	2	4	3	2	3	23	69
38	3	2	1	2	2	3	3	1	17	1	2	2	3	2	2	3	2	17	2	2	2	3	2	2	1	3	17	51
39	2	3	2	3	1	2	2	3	18	2	2	2	2	2	2	2	3	17	3	3	2	2	1	3	2	2	18	53
40	4	2	3	3	3	2	4	2	23	2	2	4	2	3	2	4	3	22	4	2	3	3	4	2	3	4	25	70
41	1	3	2	3	2	2	3	2	18	1	2	3	3	3	2	1	3	18	2	3	1	3	3	2	3	2	19	55
42	2	3	1	2	1	3	2	3	17	3	2	2	2	1	2	2	3	17	1	2	2	2	3	2	3	2	17	51
43	4	5	3	3	5	4	4	5	33	2	2	2	2	2	2	2	4	18	3	4	3	4	3	4	4	3	28	79
44	3	2	3	2	2	1	2	3	18	2	3	2	3	3	2	2	2	19	2	1	2	3	2	3	2	3	18	55
45	4	2	4	3	2	3	2	3	23	2	4	3	4	3	3	2	3	24	2	3	2	1	3	2	3	2	18	65
46	1	2	3	2	3	2	2	3	18	2	3	2	2	2	3	3	2	19	3	1	2	2	3	2	2	2	17	54
47	3	4	4	5	3	4	4	5	32	2	2	3	3	4	3	4	5	26	4	5	3	4	3	4	3	3	29	87
48	3	4	2	3	4	3	3	3	25	2	2	3	4	3	3	4	3	24	3	3	4	2	2	3	3	4	24	73
49	2	3	2	1	3	1	2	3	17	2	3	2	3	2	2	3	2	19	2	3	2	3	1	3	1	2	17	53
50	3	2	3	3	3	2	3	1	20	2	2	3	3	2	3	3	2	20	2	3	1	3	2	3	2	3	19	59
51	1	2	3	2	3	4	2	1	18	3	2	1	2	3	2	2	3	18	3	1	2	2	3	1	3	2	17	53
52	3	2	2	3	1	3	3	4	21	2	3	2	3	2	1	2	3	18	3	3	2	1	2	3	1	2	17	56
53	3	4	3	4	3	4	3	3	27	3	4	3	4	3	5	4	5	31	4	3	4	5	3	5	3	4	31	89
54	3	2	2	2	2	3	3	1	18	1	3	3	2	1	2	3	3	18	2	2	3	2	1	2	3	2	17	53

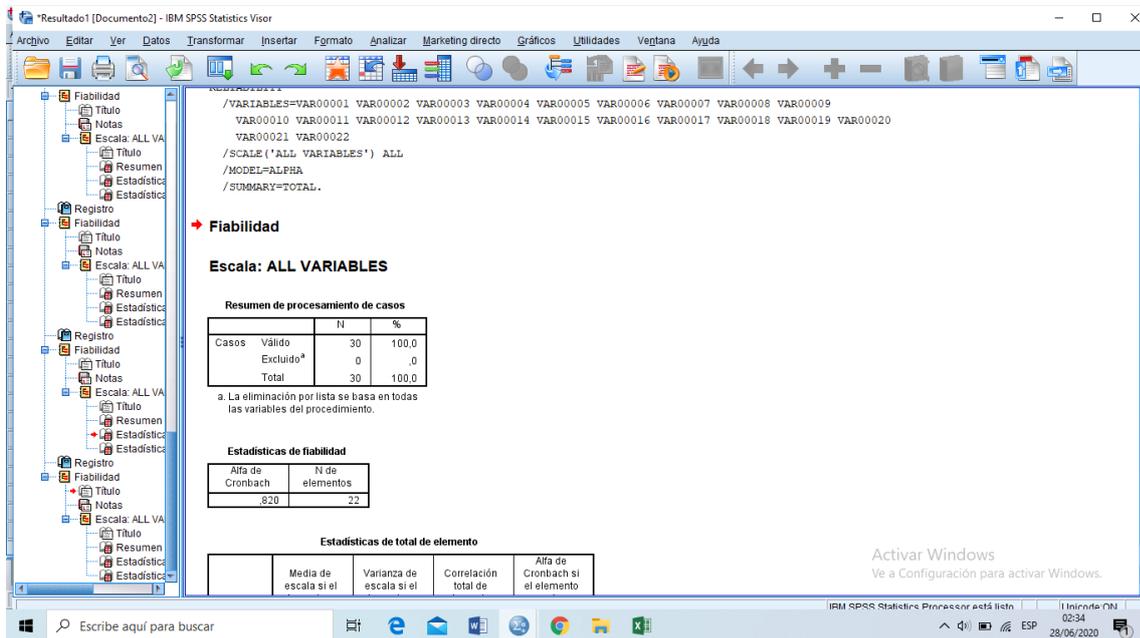
55	3	3	4	2	3	3	2	3	23	2	3	2	4	3	3	4	3	24	3	4	3	3	2	4	3	3	25	72
56	1	3	1	2	3	2	3	3	18	2	3	2	3	3	2	3	3	21	2	3	3	1	2	2	3	2	18	57
57	2	4	2	3	1	3	5	3	23	3	4	3	2	2	3	2	4	23	3	3	2	4	3	3	2	4	24	70
58	5	4	3	4	3	4	3	4	30	4	3	5	3	4	5	4	3	31	4	3	4	3	4	2	4	5	29	90
59	2	2	1	3	3	2	2	3	18	2	2	3	3	3	2	1	2	18	3	2	2	3	1	2	2	2	17	53
60	3	2	2	4	3	2	3	4	23	3	2	4	3	3	2	4	3	24	3	4	3	2	4	3	3	3	25	72
61	3	3	3	4	2	2	3	2	22	3	3	3	3	3	3	2	2	22	2	3	3	3	3	3	1	2	20	64
62	2	3	1	2	3	3	2	1	17	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	2	1	2	3	2	3	2	18	57
63	3	2	2	2	2	1	3	3	18	2	3	2	2	1	2	3	2	17	3	2	1	3	2	2	2	3	18	53
64	3	2	3	2	2	4	3	4	23	3	3	4	3	3	2	2	3	23	4	3	5	3	2	2	3	4	26	72
65	4	3	3	4	3	4	3	5	29	4	3	4	3	5	4	4	3	30	3	5	4	5	3	4	3	4	31	90
66	2	2	4	2	1	2	2	3	18	2	3	2	2	3	1	3	1	17	3	2	2	2	3	3	1	2	18	53
67	3	3	1	2	2	3	1	3	18	1	3	2	3	2	3	2	2	18	3	2	3	3	1	3	2	3	20	56
68	3	2	3	4	3	3	4	3	25	2	3	4	3	3	2	4	3	24	4	3	3	2	2	4	3	3	24	73
69	2	1	2	3	3	1	2	3	17	1	1	3	3	2	1	2	4	17	3	2	2	3	2	3	2	1	18	52
70	1	2	1	3	2	2	2	3	16	2	3	2	1	3	3	2	2	18	2	2	3	1	3	2	2	3	18	52
71	4	4	3	5	2	4	3	4	29	3	4	3	5	4	3	4	3	29	5	4	4	3	4	5	3	5	33	91
72	2	1	2	2	3	3	2	3	18	3	2	1	3	2	1	2	3	17	2	3	1	3	2	3	3	1	18	53
73	2	3	2	3	3	2	2	3	20	3	4	3	3	2	2	2	1	20	3	1	3	1	3	3	3	4	21	61
74	3	2	2	2	4	3	3	3	22	3	2	4	3	2	3	2	4	23	2	2	3	3	3	4	3	2	22	67
75	1	3	1	2	3	3	3	2	18	2	3	3	2	3	2	2	3	20	2	2	1	3	2	2	3	3	18	56
76	3	3	2	2	4	2	4	3	23	3	2	3	3	4	2	3	3	23	3	2	3	4	2	2	3	4	23	69
77	2	2	3	1	3	2	2	3	18	3	1	2	1	2	3	3	3	18	3	1	2	2	2	3	2	3	18	54
78	3	2	4	3	4	3	4	2	25	4	2	2	3	2	3	4	2	22	2	2	3	4	2	3	3	4	23	70
79	2	3	2	4	3	2	2	3	21	2	2	4	3	3	2	5	3	24	4	3	2	3	2	3	2	4	23	68
80	1	2	2	3	3	2	3	2	18	3	1	3	1	3	2	2	3	18	3	2	3	1	2	2	2	3	18	54
81	3	1	3	2	2	2	3	2	18	1	3	1	3	2	2	3	3	18	2	3	1	2	3	2	3	2	18	54
82	2	3	1	2	3	3	4	3	21	3	2	3	2	3	3	2	1	19	3	4	2	2	3	3	3	2	22	62
83	3	4	2	3	2	4	2	3	23	2	4	3	3	2	2	4	3	23	3	2	3	4	2	4	2	3	23	69

84	3	2	2	3	2	1	3	2	18	1	3	2	2	1	2	4	2	17	3	1	3	2	2	3	1	3	18	53
85	3	2	3	3	2	3	1	3	20	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2	3	2	3	3	2	2	4	21	63
86	2	3	2	2	3	2	4	3	21	2	3	2	3	3	3	3	2	21	3	2	1	2	3	2	3	2	18	60
87	3	2	3	2	2	3	2	1	18	1	3	2	3	2	3	2	2	18	1	2	3	1	2	3	3	3	18	54
88	2	3	2	3	4	3	4	3	24	2	4	2	2	3	3	3	3	22	3	2	3	2	3	3	4	3	23	69
89	2	3	2	3	2	1	2	3	18	1	3	2	3	2	1	4	2	18	1	3	2	3	3	2	2	1	17	53
90	3	2	3	2	2	2	1	3	18	2	4	1	3	3	3	2	3	21	2	3	1	3	3	3	2	3	20	59
91	4	3	3	5	3	3	5	4	30	4	4	4	5	3	4	4	3	31	4	5	2	3	5	3	4	5	31	92
92	3	2	3	2	1	2	3	2	18	1	2	3	3	2	1	3	3	18	2	3	1	3	3	1	3	2	18	54
93	4	3	2	2	2	4	2	3	22	4	3	2	3	4	2	3	2	23	3	4	3	3	3	3	2	2	23	68
94	3	3	2	3	4	3	2	2	22	3	4	3	4	2	2	2	3	23	3	2	4	2	2	3	4	3	23	68
95	3	2	1	2	3	3	2	2	18	2	2	3	2	3	1	2	3	18	1	2	3	3	2	3	2	2	18	54
96	3	3	2	2	1	2	2	3	18	2	4	1	3	3	1	3	3	20	3	2	3	1	2	2	3	2	18	56
97	2	4	3	3	2	2	3	4	23	2	3	2	3	4	3	2	4	23	2	3	4	2	3	3	2	4	23	69
98	3	2	2	3	3	1	2	2	18	1	3	4	3	2	2	4	2	21	2	1	2	3	2	3	2	3	18	57
99	2	3	2	3	1	2	3	2	18	2	2	1	2	3	2	3	1	16	1	3	3	2	1	3	3	2	18	52
100	3	2	2	1	3	2	1	3	17	3	2	1	2	3	1	3	2	17	2	2	2	3	2	1	2	3	17	51
101	4	3	2	3	3	2	3	2	22	3	3	2	4	3	2	4	2	23	2	3	4	2	3	3	4	2	23	68
102	2	3	2	2	3	3	2	3	20	3	1	3	2	1	3	2	3	18	3	1	2	2	3	1	3	2	17	55
103	3	3	2	3	2	4	2	3	22	2	3	3	2	2	4	2	3	21	3	3	3	2	4	2	2	3	22	65
104	2	1	3	3	2	1	3	3	18	1	3	2	2	3	1	3	4	19	2	3	2	3	2	3	1	2	18	55
105	3	2	3	2	4	3	2	3	22	1	3	2	2	3	3	3	1	18	1	2	2	3	1	3	3	2	17	57
106	2	3	1	2	3	2	3	2	18	2	3	4	2	3	1	3	3	21	3	2	3	3	2	1	2	3	19	58
107	3	4	3	3	3	3	4	3	26	3	3	3	3	3	3	5	4	27	3	3	3	3	3	3	4	3	25	78
108	4	3	2	3	3	2	3	3	23	2	3	2	2	1	3	2	3	18	1	2	3	1	2	3	2	3	17	58
109	2	3	2	3	3	1	2	2	18	1	3	3	3	2	1	3	2	18	2	2	2	3	3	3	1	2	18	54
110	3	2	1	3	2	2	2	3	18	2	2	2	3	3	3	3	3	21	2	3	2	3	1	3	2	1	17	56
111	2	2	3	2	3	2	3	1	18	3	2	3	2	3	2	1	2	18	3	2	2	1	3	2	3	2	18	54
112	3	2	2	3	3	4	3	2	22	3	2	3	3	2	4	3	3	23	2	3	4	3	2	3	3	4	24	69

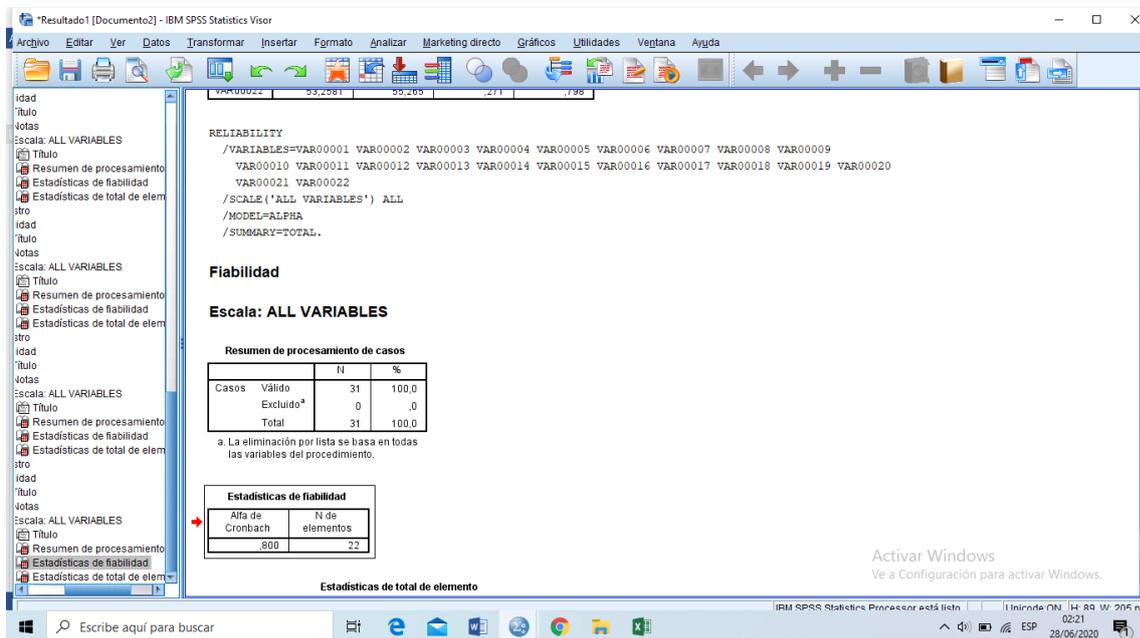
113	2	3	2	2	2	3	2	1	17	2	3	2	3	2	2	2	2	18	2	1	3	3	2	3	3	2	19	54
114	3	1	2	2	1	3	3	3	18	2	1	3	1	2	2	3	3	17	1	2	1	2	3	1	3	3	16	51
115	3	2	1	2	3	3	3	1	18	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	3	1	2	3	2	3	18	53
116	3	3	1	2	3	2	4	3	21	2	2	3	3	3	2	2	3	20	2	2	2	3	4	2	3	2	20	61
117	3	2	2	3	1	2	3	2	18	3	2	2	3	2	1	2	2	17	2	3	2	2	3	2	1	3	18	53
118	3	2	2	2	1	3	2	2	17	1	2	3	3	2	2	3	2	18	3	3	1	3	2	2	2	1	17	52
119	1	2	3	3	3	1	2	3	18	2	3	2	3	1	2	2	2	17	2	3	2	3	3	3	3	3	22	57
120	3	2	2	3	3	2	3	2	20	3	2	2	2	3	2	2	3	19	2	3	3	4	4	2	3	3	24	63

## Anexo 5: Prueba de confiabilidad

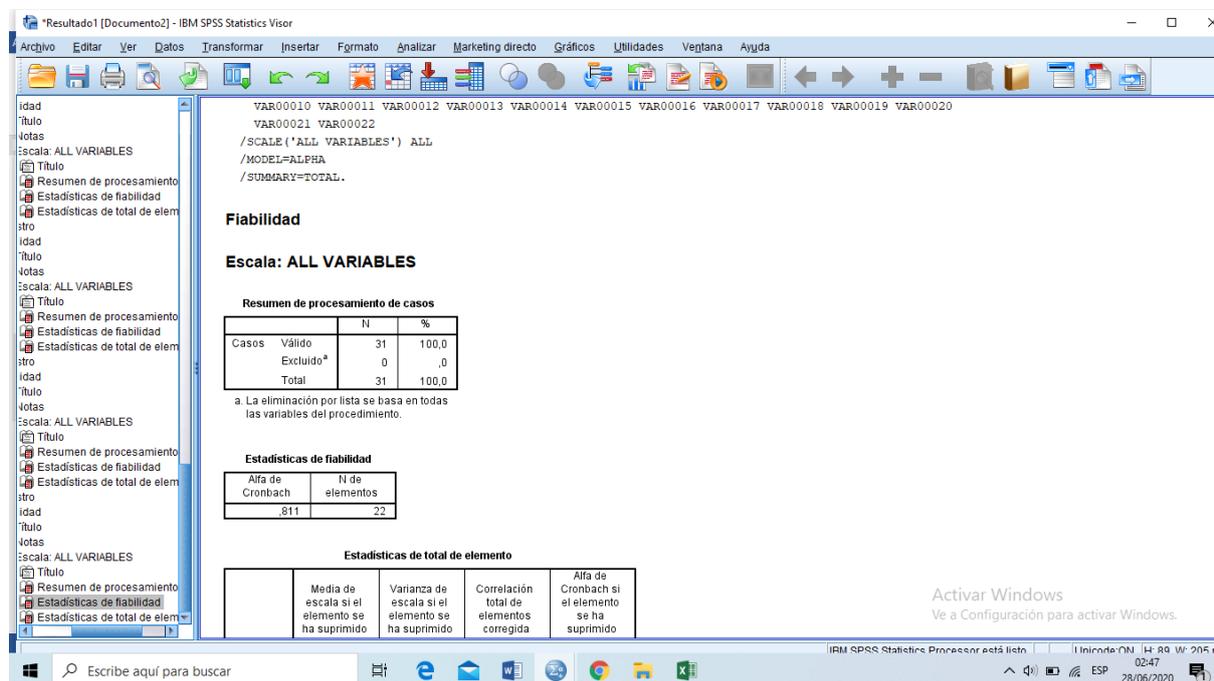
### Prueba de confiabilidad estilos de aprendizajes



### Prueba de confiabilidad inteligencia emocional



## Prueba de confiabilidad de habilidades sociales



### Anexo 6: Operacionalización de la variable 1: Estilos de aprendizajes

Tabla 1.

#### Operacionalización de la variable: Estilos de aprendizajes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Estilo activo	Arriesgado Espontáneo Innovador	1, 2 3, 4 5, 6	Politómica	Muy adecuado ( 89-120 )
			Totalmente de acuerdo = 5	Adecuado ( 56-88 )
Estilo reflexivo	Ponderado Elaborador de argumentos Prudente	7, 8 9, 10 11, 12	De acuerdo = 4	Poco adecuado ( 24-55 )
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3	
Estilo teórico	Metódico Crítico Analítico	13, 14 15, 16 17, 18	En desacuerdo = 2	
			Totalmente en desacuerdo = 1	

Anexo 7: Operacionalización de la variable 2 : Inteligencia emocional

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable: inteligencia emocional*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>Atención emocional</b>	<b>Toman conciencia de las emociones</b>	<b>1, 2</b>	<b>Politémica</b>	<b>Muy adecuado ( 89-120 )</b>
		<b>3, 4</b>	<b>Totalmente de acuerdo = 5</b>	<b>Adecuado ( 56-88 )</b>
	<b>Reconocen el significado de los sentimientos</b>	<b>5, 6 7, 8</b>	<b>De acuerdo = 4</b>	<b>Poco adecuado ( 24-55)</b>
<b>Claridad emocional</b>	<b>Reconocen y comprenden las emociones</b>	<b>9, 10 11,12</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3</b>	
	<b>Distinguen las emociones</b>	<b>13, 14 15, 16</b>	<b>En desacuerdo = 2</b>	
			<b>Totalmente en desacuerdo = 1</b>	
<b>Reparación emocional</b>	<b>Regulan y controlan las emociones negativas</b>	<b>17, 18 19, 20</b>		
	<b>Regulan y controlan las emociones positivas</b>	<b>21, 22 23, 24</b>		

Anexo 8: Operacionalización de la variable 3: Habilidades sociales

Tabla 3.

*Operacionalización de la variable: habilidades sociales*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Conductas observables	Mirada	1, 2	Politómica	Muy adecuado ( 89-120 )
	Expresión facial	3, 4		
	Gestos	5, 6		
	Comunicación verbal	7, 8		
Componentes cognitivos	Pensamientos	9, 10	Totalmente de acuerdo = 5	Adecuado ( 56-88 )
	Creencias y valores	11, 12		
	Percepción de la realidad	13, 14		
	Evaluación de la realidad	15, 16		
Componentes emocionales	Capacidad de comprender sus propias emociones	17, 18	De acuerdo = 4	Poco adecuado ( 24-55)
	Regulación de emociones propias	19, 20		
	Comprensión de emociones ajenas	21, 22		
	Regulación de emociones ajenas	23, 24		
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3	
			En desacuerdo = 2	
			Totalmente en desacuerdo = 1	

## Anexo 9: Prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Habilidades_sociales	Poco adecuado	47	39,2%
	Adecuado	65	54,2%
	Muy adecuado	8	6,7%
Estilos_de_aprendizajes	Poco adecuado	35	29,2%
	Adecuado	85	70,8%
	Muy adecuado	7	5,8%
Inteligencia_emocional	Poco adecuado	46	38,3%
	Adecuado	67	55,8%
	Muy adecuado	7	5,8%
Válidos		120	100,0%
Perdidos		0	
Total		120	
Subpoblación		6*	

a. La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 1 (16,7%) subpoblaciones.

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo Intersección	53,227			
Final	26,107	27,121	6	,000

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,202
Nagelkerke	,244
McFadden	,128

**Pruebas de la razón de verosimilitud**

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	26,107*	,000	0	.
Estilos_de_aprendizajes	40,984	14,877	2	,001
Inteligencia_emocional	38,861	12,754	4	,013

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

# Prueba de hipótesis específica 1

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Conducias_observables	Poco adecuado	56	46,7%
	Adecuado	58	48,3%
	Muy adecuado	6	5,0%
Estilos_de_aprendizajes	Poco adecuado	35	29,2%
	Adecuado	85	70,8%
Inteligencia_emocional	Poco adecuado	46	38,3%
	Adecuado	67	55,8%
	Muy adecuado	7	5,8%
Válidos		120	100,0%
Perdidos		0	
Total		120	
Subpoblación		6 <sup>a</sup>	

a. La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 1 (16,7%) subpoblaciones.

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	45,919			
Final	25,131	20,787	6	,002

**Pseudo R cuadrado**

Coxy y Snell	,159
Nagelkerke	,194
McFadden	,101

**Pruebas de la razón de verosimilitud**

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	25,131 <sup>a</sup>	,000	0	.
Estilos_de_aprendizajes	37,916	12,785	2	,002
Inteligencia_emocional	36,103	10,972	4	,027

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no

## Prueba de hipótesis específica 2

140620 gráficos y logística multinomial.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud  
 Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud  
 Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud  
 Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Componentes_cognitivos	Poco adecuado	47	39,2%
	Adecuado	67	55,8%
	Muy adecuado	6	5,0%
Estilos_de_aprendizajes	Poco adecuado	35	29,2%
	Adecuado	85	70,8%
	Muy adecuado	7	5,8%
Inteligencia_emocional	Poco adecuado	46	38,3%
	Adecuado	67	55,8%
	Muy adecuado	7	5,8%
Válidos		120	100,0%
Perdidos		0	
Total		120	
Subpoblación		6 <sup>a</sup>	

a. La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 1 (16,7%) subpoblaciones.

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	48,135			
Final	25,057	23,078	6	,001

Activar Windows  
 Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Inicie sesión | 23:12 | 27/06/2020

140620 gráficos y logística multinomial.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud  
 Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud  
 Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud  
 Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	48,135			
Final	25,057	23,078	6	,001

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,175
Nagelkerke	,215
McFadden	,114

**Pruebas de la razón de verosimilitud**

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	25,057 <sup>a</sup>	,000	0	
Estilos_de_aprendizajes	40,037	14,981	2	,001
Inteligencia_emocional	34,845	9,789	4	,044

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud-2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

Activar Windows  
 Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Inicie sesión | 23:14 | 27/06/2020

### Prueba de hipótesis específica 3

140620 gráficos y logística multinomial.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Componentes_emocionales	Poco adecuado	60	50,0%
	Adecuado	53	44,2%
	Muy adecuado	7	5,8%
Estilos_de_aprendizajes	Poco adecuado	35	29,2%
	Adecuado	85	70,8%
	Muy adecuado	7	5,8%
Inteligencia_emocional	Poco adecuado	46	38,3%
	Adecuado	67	55,8%
	Muy adecuado	7	5,8%
Válidos		120	100,0%
Perdidos		0	
Total		120	
Subpoblación		g*	

a. La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 1 (16,7%) subpoblaciones.

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	45,927			
Final	24,216	21,711	6	,001

Activar Windows  
 Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Iniciable ON 23:04 27/06/2020

140620 gráficos y logística multinomial.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Registro  
 Regresión nominal  
 Título  
 Notas  
 Advertencias  
 Resumen de procesamiento  
 Información de ajuste de los  
 Pseudo R cuadrado  
 Pruebas de la razón de verosimilitud

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	45,927			
Final	24,216	21,711	6	,001

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,166
Nagelkerke	,200
McFadden	,104

**Pruebas de la razón de verosimilitud**

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	24,216*	,000	0	.
Estilos_de_aprendizajes	31,919	7,703	2	,021
Inteligencia_emocional	39,645	15,429	4	,004

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

Activar Windows  
 Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Iniciable ON 23:05 27/06/2020

## Anexo 10: Carta de aceptación de la institución



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 13 de junio de 2020  
Carta P. 146-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Mgtr  
RAÚL BURNES ESPÍRITU  
DIRECTOR  
ACADÉMICO  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICO PRIVADO SANTA ROSA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ARAUCO CABRERA, DEBAKKER FEDOR; identificado con DNI N° 10289395 y con código de matrícula N° 6000025572; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**ESTILOS DE APRENDIZAJES Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE INSTITUTO TECNOLÓGICO, VENTANILLA 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ARAUCO CABRERA, DEBAKKER FEDOR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

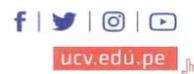


Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE



RAÚL BURNES ESPÍRITU  
DIRECTOR ACADÉMICO

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



Anexo 11: Figuras de variables y sus dimensiones

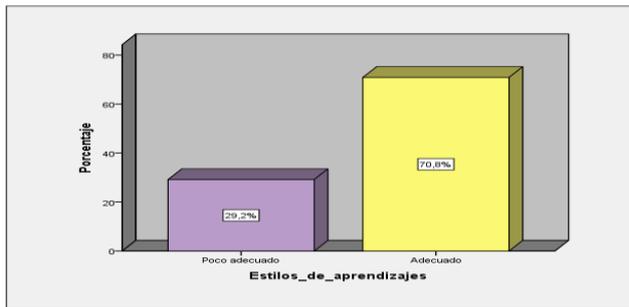


Figura. 1 Frecuencias de los estilos de aprendizajes por niveles

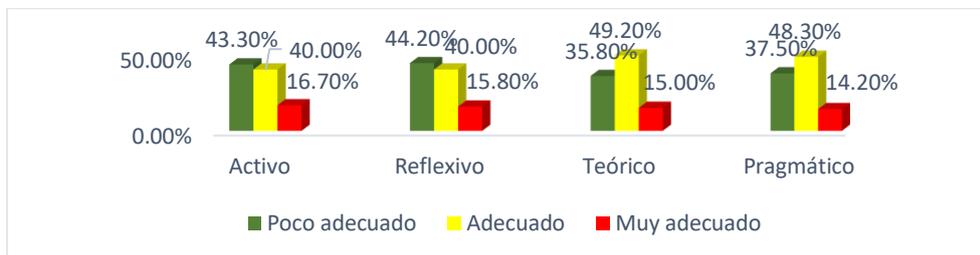


Figura 2 Frecuencias de las dimensiones de los estilos de aprendizajes por niveles

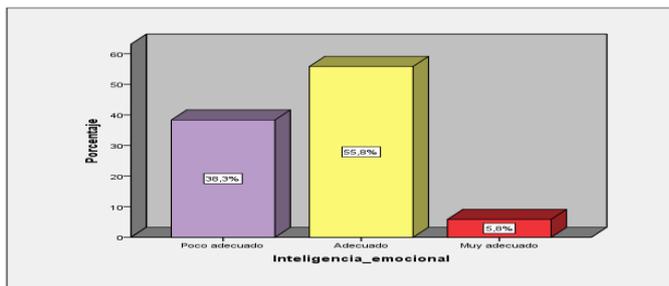


Figura 3 Frecuencias de la inteligencia emocional por niveles

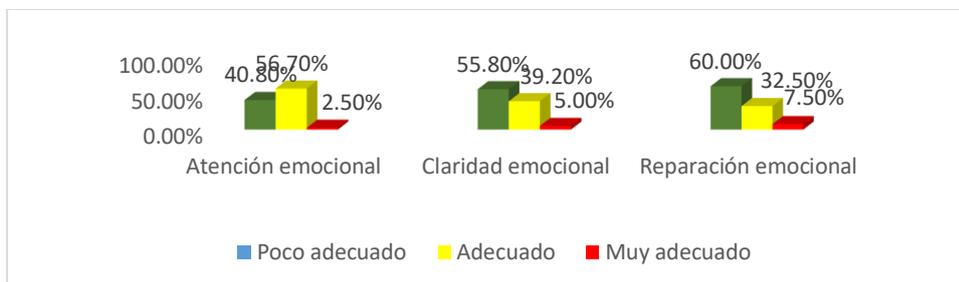


Figura 4 Frecuencias de las dimensiones inteligencia emocional por niveles

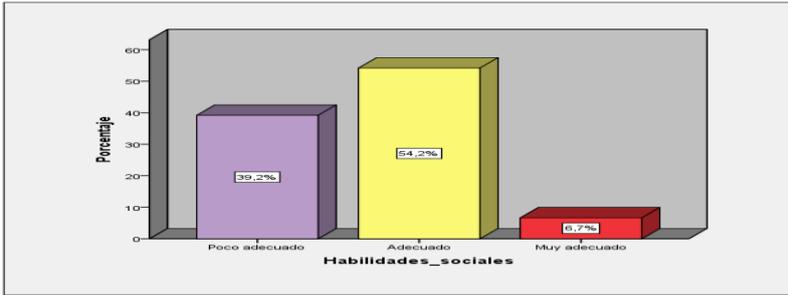


Figura 5 Frecuencias de las habilidades sociales por niveles

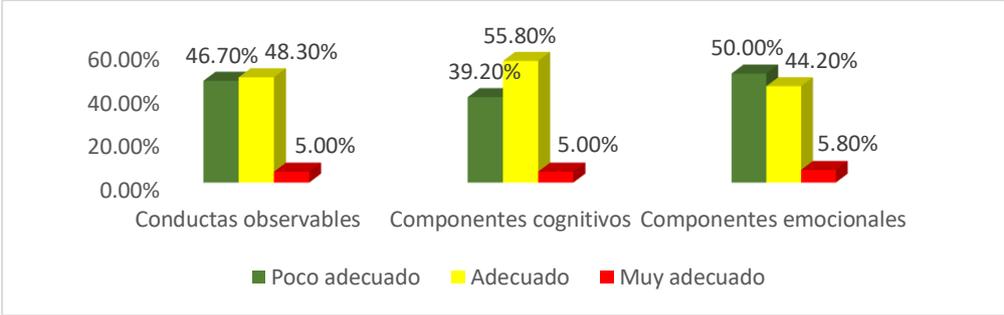


Figura 6 Frecuencias de las dimensiones de las habilidades sociales por niveles