



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**“Inclusión educativa y desarrollo integral de niños con
habilidades diferentes según perspectiva docentes en una
unidad educativa Guayas 2020”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Velasco Cruz, Yennifer Narcisa (ORCID: 0000-0003-2443-4260)

ASESOR:

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria:

Mi tesis la dedico a mis padres por ser mi fuente de motivación para poder superarme cada día.

A mi amado esposo por su sacrificio y esfuerzo, por apoyarme, por creer en mi capacidad, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre ha estado dándome fuerzas para que no decaiga.

Mis hermanos que me brindaron sus conocimientos, que de una u otra manera han contribuido para lograr mis objetivos.

Agradecimiento:

En primera instancia agradezco a Dios por permitirme realizar mis estudios, a mis formadores, los cuales me han brindado sus conocimientos, personas que poseen y transmiten gran sabiduría a través de sus palabras y consejos.

Mi agradecimiento también va dirigido a los docentes de la Unidad educativa del Milenio “2 de Agosto” por haberme brindado su apoyo y por permitirme desarrollar mi Tesis dentro de esta prestigiosa institución, además agradezco a todos quienes fueron mis compañeros de clase durante ciclos de Universidad, ya que, gracias a su apoyo, amistad han aportado mucho en mi vida profesional.

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento:.....	iii
Índice	iv
Índice de tabla	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	19
3.2 Variables y Operacionalización	20
3.3 Población, Muestra y muestreo.....	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	¡Error!
Marcador no definido.21	
3.5 Procedimientos	23
3.6 Métodos de análisis de los datos.....	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	39

Índice de Tablas

Tabla 1 Confiabilidad de Cuestionario Inclusión educativa.....	22
Tabla 2 Confiabilidad de Cuestionario Desarrollo integral.....	23
Tabla 3 Escala de Confiabilidad.....	23
Tabla 4 Prueba de normalidad	25
Tabla 5 Tabla cruzada: Cultura inclusiva*Desarrollo integral	25
Tabla 6 Correlación: Cultura inclusiva*Desarrollo integral.....	26
Tabla 7 Tabla cruzada Política inclusiva*Desarrollo integral	26
Tabla 8 Correlación: Política inclusiva*Desarrollo integral	27
Tabla 9 Tabla cruzada Práctica inclusiva*Desarrollo integral	28
Tabla 10 Correlación: Práctica inclusiva*Desarrollo integral	28
Tabla 11 Tabla cruzada Inclusión educativa*Desarrollo integral	29
Tabla 12 Correlación: Inclusión educativa*Desarrollo integral.....	30
Tabla 13 Operacionalización de la variable:	42
Tabla 14 Matriz de consistencia	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora, dicha investigación fue de tipo cuantitativo, y tuvo la variable Inclusión Educativa cuyas dimensiones fueron Cultura inclusiva, política inclusiva, Práctica inclusiva y la variable Desarrollo integral cuyas dimensiones fueron Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad, Desarrollo psicológico, afectivo y social, Desarrollo moral, ético y de valores. La población de estudio estuvo formada por 27 docentes quienes tienen estudiantes con necesidades especiales, como instrumentos de investigación se elaboraron un cuestionario de preguntas cerradas de escala politómica y una ficha de observación de escala dicotómica los cuales fueron validados por tres expertos, quienes emitieron un juicio acerca del contenido de cada uno de los instrumentos y se obtuvo la confiabilidad a través del estadístico alfa de Cronbach para el caso del cuestionario. Como resultado se determinó que el 85.2% de los docentes consideran que la educación inclusiva en la UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas, donde se realizó la investigación, es de nivel alto.

Palabras Clave: Inclusivo, Desarrollo y Cognitivo.

ABSTRACT

The present research had as a general objective to determine the relationship between educational inclusion and the integral development of children with different abilities from an EU in the Canton of Isidro Ayora, this research was of a quantitative type, and had the variable Educational Inclusion, these dimensions were Culture inclusive, inclusive policy, inclusive practice and the variable integral development whose variables were cognitive development, intelligence and creativity, psychological, affective and social development, moral, ethical and values development. The study population was included by 27 teachers who have students with special needs. As research instruments, a questionnaire of closed questions of political scale and an observation sheet of dichotomous scale were prepared, which were validated by three experts, who made a judgment. about the content of each of the instruments and reliability is obtained through the Cronbach alpha statistic for the case of the questionnaire. As a result, it was determined that 85.2% of teachers evaluated inclusive education in the EU of the Canton of Isidro Ayora-Guayas, where the research was carried out, is of a high level

Keywords: Inclusive, Development and Cognitive.

I. INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva plantea la necesidad de una enseñanza igualitaria y su objetivo principal es permitir que todos, no solo los educadores y estudiantes, sino también los padres y las comunidades, participen en el proceso de enseñanza. Se trata de incorporar a todos en el proceso educativo con igualdad de derechos.

Cabe señalar que los países latinoamericanos, con el apoyo de España, han reflexionado sobre la realización de un sistema educativo inclusivo y la atención a la diversidad, teniendo en cuenta las necesidades de ciertos tipos de personas con discapacidad. Vale la pena mencionar que la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad ha hecho importantes contribuciones a los cambios que los países han realizado para garantizar un progreso significativo en los derechos de las personas con discapacidad. Asimismo, en la Agenda de Educación 2003, se enmarcó en objetivos y metas correspondientes a la educación y consideró que una educación inclusiva promueve oportunidades de aprendizaje para todos. En otras palabras, asegura una educación inclusiva para todos al formular e implementar políticas públicas transformadoras que tengan en cuenta la diversidad, las necesidades de los estudiantes, enfrenten múltiples formas de discriminación y obstaculicen la realización de los derechos a la educación.

Desde 1989 en Perú, se presentó la necesidad de atender la discapacidad de manera temprana en niños y niñas afectados en su desarrollo infantil a nivel neurológico, cognitivo, sensorial o psicomotor, llevó a la creación de los programas de intervención temprana (Prite). Estos, con el objetivo principal de brindar una adecuada atención a la discapacidad para asegurar su éxito en el proceso educativo y el inicio del mismo a edades apropiadas, y no, así como se venía dando, a partir de los 8 años de edad en los niveles de inicial. Además, hace algunos años atrás tienen mayor importancia por las autoridades de salud y educación, quienes presentan interés en la creación de espacios para la atención inmediata de niños, niñas y sus padres; esto debido al aumento de niños con problemas y trastornos desde la primera infancia Siendo en el Prite

Antares los problemas de TEA la segunda población más atendida (padrón de padres 2016, 2017,2018). Uno de los primeros países en los cuales se habló de intervención temprana fue España, Moya (2014), refirió que en el año 1993 se crea el grupo de atención temprana (GAT), el cual publica “Libro Blanco de atención temprana” (2001).

Además, se debe tener en cuenta que, dado que hace ocho años no existía o no existe una política pública sobre estos temas para excluir a la población de Ecuador, se está avanzando hacia el cambio con las personas con necesidades especiales. Sin embargo, entró en vigor la Ley Orgánica de Discapacidades de 2012, cuyo objetivo es prevenir, descubrir y restaurar la vida normal de las personas con discapacidad para garantizar la efectividad, difusión y ejercicio de los derechos de las personas en tales situaciones (Velasco, Carrera, Tapia y Encalada [OSE], 2016, p.134). Desde 2010, el Ministerio de Educación de Ecuador ha estado apoyando la promoción del trabajo en redes que son grupos escolares cooperativos que pueden difundir el conocimiento educativo y las buenas prácticas porque son medios para promover el aprendizaje profesionalmente y aumentar la sociedad, el conocimiento y la organización. Capital; al mismo tiempo, son estructuras que apoyan la innovación, rompen el aislamiento tradicional entre las escuelas, y este problema debe resolverse mediante la integración social con el trabajo social de los expertos. (Bolívar, 2015, p.291).

Este proyecto se llevará a cabo tomando en cuenta la problemática que existe actualmente en la Unidad Educativa del Milenio “Dos de Agosto” del cantón Isidro Ayora, dentro de la misma institución contamos con estudiantes de diferentes edades y con diferentes porcentajes de discapacidad intelectual. Sin embargo, el inconveniente principal se da dentro del salón de clase ya que los docentes no cuentan con los conocimientos y aptitudes necesarias para impartir sus métodos de enseñanza; la poca participación dentro del aula y el lento aprendizaje de los estudiantes con discapacidad a diferencia del resto de la comunidad estudiantil. Otro obstáculo latente por parte del cuerpo docente es que no muestran ningún tipo de iniciativa para trabajar con este grupo de alumnado, sin embargo, dentro de la unidad educativa contamos con un salón

de clase denominado “Aula de Apoyo” la cual funciona de tal manera en la que el estudiante con Necesidades Educativas Especiales debe de presentarse a dicha aula a cumplir sus 40 minutos de tutoría al día luego de este tiempo deberá de retornar a sus clases regulares, unido a esto se suma la falta de herramientas tales como rincones de estudios los cuales permiten aumentar la retención, la motricidad (fina y gruesa) y a la vez esta ayuda a mejorar su conducta dentro de clase.

Desafortunadamente, la sociedad tiende a subestimar la posibilidad de que niños y jóvenes con discapacidades adquieran conocimientos relacionados con las ciencias, las humanidades y las artes. Además, es importante observar la realidad que enfrentan los maestros en el aula, porque el trabajo involucrado en la inclusión es realmente desafiante y arduo, e incluso criticado en la profesión docente, porque generalmente significa que todos trabajan de forma independiente y no se pueden ver ni reconocer por completo.

A continuación, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?

Y como problema específico:

P1: ¿Cuál es la relación entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?

P2: ¿Cuál es la relación entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?

P3: ¿Cuál es la relación entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?

Respecto a la Justificación, es necesario realizar la presente investigación y determinar la relación entre la educación inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes, así como sus dimensiones. Sobre todo, el ser

antecedente de próximas investigaciones y realizar propuestas concretas que ayuden socialmente y se pueda replicar en todas las instituciones. A continuación, se mencionan los siguientes aspectos:

Por su valor teórico: Permite fortalecer las teorías de la inclusión educativa (Ainscow, 2009) y el desarrollo integral (G. Burpee, G. Heinrich Y R. Zemanek, 2008) enfocado a los niños con habilidades diferentes, así como sus dimensiones.

Implicaciones prácticas: Esta investigación ayudará a fortalecer las acciones y estrategias de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas y así ser una institución inclusiva a nivel de la región y cumplir los estándares de calidad que el niño con necesidades educativas especiales requiere.

Metodológicamente, se elaboraron dos cuestionarios que facilitarán la obtención de información de cada una de las variables, para obtener los resultados y conclusiones.

Relevancia Social: La presente investigación beneficiará principalmente a los niños con habilidades diferentes puesto que analizaremos su desarrollo moral, psicológico y cognitivo y posteriormente se realizarán programas exclusivos de inclusión y técnicas de enseñanza.

Y por conveniencia: Permite determinar la relación de las variables de estudio y ser antecedente de futuras investigaciones.

En cuanto a objetivo general, es determinar la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020. Y como Objetivos específicos:

O1: Determinar la relación entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

O2: Determinar la relación entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

O3: Determinar la relación entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Finalmente, la investigación tiene como Hipótesis general: Existe relación significativa entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020 y como Hipótesis nula: no existe relación significativa entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020. Y en hipótesis específicos:

H1: Existe relación significativa entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020, Ho: No existe relación significativa entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

H2: Existe relación significativa entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020, Ho: No existe relación significativa entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

H3: Existe relación significativa entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020., Ho: No existe relación significativa entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo del estudio se tuvo previsto realizar la búsqueda de investigaciones previas que se relacionen con las variables y así contribuyan como base para la discusión de los resultados; Es por ello que, en el ámbito internacional, Leal, K. y Urbina, J. (2014), proponen un artículo “Las prácticas pedagógicas y la inclusión educativa” donde muestran las diversas acepciones que una agrupación de maestros da a conocer respecto de las experiencias pedagógicas, como el mecanismo para llevar a cabo la inclusión social de niños (as) y adolescentes víctimas de la violencia vivida por el conflicto armado desarrollado en el departamento Norte de Santander (Colombia). La indagación realizada es de enfoque cualitativo y se llevó a cabo en la Institución Educativa El Rodeo, situada en la comuna número 08 de la ciudad de Cúcuta., Los hallazgos obtenidos refieren el conocimiento de los adolescentes respecto de la inclusión a la cual pueden tener acceso, así como, los beneficios de ella. La discusión se fundamenta en las diversas opciones pedagógicas destinadas a mejorar la inclusión educativa en las instituciones educativas, como por ejemplo consolidación de la formación docente y una crítica constructiva de los elementos metodológicos: la Institución Educativa, el docente y el saber pedagógico, el otro en la escuela y la urgencia de un método integral que permita a los estudiantes obtener la información que requieran.

Hurtado, L y Agudelo, M (2014) presentan un artículo “Inclusión educativa de las personas con discapacidad en Colombia”, donde realizan un estudio de la educación inclusiva de las personas con habilidades diferentes y el rol fundamental que tiene actualmente la igualdad de oportunidades para la población colombiana. Se acredita conforme a los datos obtenidos que las personas con habilidades diferentes que cumplen sus objetivos de aprendizaje son menores al número de personas que no cuentan con ningún tipo de discapacidad. Asimismo, se obtiene que es necesario que los docentes deben tener mayor desarrollo y preparación respecto a la educación a impartir a las personas con habilidades especiales, puesto que un porcentaje considerable de docentes no se siente con la adecuada capacitación para formar a este grupo de

personas; de igual forma se establece que la infraestructura en el establecimiento educativo tiene un papel importante respecto en el trato igualitario en esta población y finalmente importante contar con una legislación que regule y vele por el derecho de las personas con discapacidad.

Pihuave (2018) realiza una propuesta acerca de Educación inclusiva en estudiantes con limitaciones físicas de una Institución de Educación superior, ubicada en Guayaquil – Guayaquil. Dicha propuesta fue llevada a cabo por el Departamento de bienestar Universitario y tuvo la finalidad de promover condiciones adecuadas para el correcto desempeño académico de los estudiantes con habilidades diferentes y que lleguen a concluir su formación universitaria, en un clima de acogida y propicio para sus aspiraciones profesional. Así también con objetivos que apunten a generar un sistema de gestión social inclusiva. En términos de diagnóstico, se han identificado una serie de carencias que poseen los estudiantes con discapacidades, no percibidas, así mismo el escaso apoyo a personas con discapacidad auditiva o visual en las becas y la tecnología; situaciones de oportunidades limitadas de enseñanza. En respuesta, como se mencionó en el párrafo anterior, a través del plan de objetivos, se propuso un enfoque de intervención a corto plazo; por lo tanto, a partir del trabajo social, fortaleció la comunicación directa con los estudiantes con discapacidades y creó las condiciones para su integración y estabilidad; son ellos quienes aprenden el más alto propósito.

Mautino (2019) planteó una investigación la cual abordó temas como la Inclusión educativa y el desempeño docente en entidades de educación públicas, en la ciudad de Lima. La finalidad principal de esta investigación fue analizar si existe algún tipo de relación entre las variables de estudio (Inclusión educativa y el desempeño docente). El enfoque de esta investigación fue cuantitativo de tipo no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional; donde la población de estudio estuvo conformada por 130 docentes. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta y como instrumento se elaboraron un cuestionario para cada una de las variables. La validez de los instrumentos fue de contenido y realizada por la valoración de expertos, así mismo la confiabilidad se dio por medio de estadístico Alfa de Cronbach (Alfa=0,907, cuestionario de

Inclusión educativa y Alfa=0,851, cuestionario de Desempeño docente), donde los resultados indicaron que ambos instrumentos son confiables. Como principales resultados se encontró que entre inclusión educativa y desempeño docente existe relación positiva, moderada y significativa, ($\rho = 0,616$); y ($\text{Sig} = 0,000 < 0,05$).

También Cortez, C. (2018) realizó un estudio “La intervención temprana y su impacto en el desarrollo integral del grupo de niños de dos años con trastorno de espectro autista que asisten al PRITE Antares S.M.P- 2018”, donde el objetivo general era revelar el impacto de la intervención temprana en el desarrollo integral del grupo de niños de dos años con trastorno de espectro autista (TEA) en Lima. El tipo de investigación según su objetivo fue sustantiva del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño experimental. La población la conformaron los niños y niñas de dos años con TEA que asisten al Prite Antares. La técnica utilizada para recopilar datos es la observación, los instrumentos es la lista de cotejo Pre test y post test y la recolección de datos fueron a través una adaptación de la escala de Pikler, que fue debidamente validada por el juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico Coeficiente de Kuder–Richardson (KR-20), alcanzando un 0,926 de confiabilidad, lo que indica que el instrumento tiene confiabilidad alta. De acuerdo al resultado de la prueba de Wilcoxon se obtuvo que el valor de la significancia P-value fue de 0.027, valor que es menor que 0.05 por lo cual se aprobó la hipótesis H_1 , la cual indica que la intervención temprana impacta favorablemente en el desarrollo integral de los niños de dos años con TEA que asisten al aula roja del Prite Antares en S.M.P

Por otro lado, en el ámbito nacional, Montero (2015) realiza una investigación denominada: “Gestión Psicopedagógica del docente de nivel inicial en la praxis de la educación inclusiva de la unidad educativa “Lemas”- Guayaquil, donde manifiesta que para poder realizar de manera efectiva un programa educativo que refuerce la inclusión es obligatorio e imprescindible que los profesores hagan suyos los principios que traen consigo este programa. El fin de esta investigación es demostrar si la gestión psicopedagógica del docente hace viable la educación inclusiva, orientada en el desarrollo de prácticas en el nivel inicial de la Unidad Educativa LEMAS, siendo en dicho nivel en el cual se inicia y hace prioritario

cubrir las necesidades cognitivas y socio afectivas, así como las diversas dificultades que se presentan durante el proceso académico. El desconocimiento del manejo y desarrollo de la educación inclusiva es un gran problema en las entidades educativas, teniendo como consecuencia el desinterés, poca o casi nula capacitación o preparación de los actores educativos generando un bajo nivel de inclusión. Conforme a lo expuesto es necesario trabajar teniendo como base la realidad y haciendo uso de un estudio descriptivo se busca conocer la calidad de la gestión docente tomando en consideración los conocimientos y preparación psicopedagógica y la influencia que ésta tiene en la atención de los requerimientos educativos de los estudiantes especiales y por ende en el proceso de la inclusión educativa. Para este fin se examinan los resultados obtenidos en encuestas, observaciones y entrevistas realizados a los docentes y padres de familia de la institución educativa mencionada. Con base en esto se formulan recomendaciones que promueven el desarrollo del docente fundamentalmente como ente impulsador de la inclusión desde la gestión que desarrollan en las aulas de clase.

Miranda, M. (2016) presenta una investigación que tiene como finalidad brindar a los Docentes de la Unidad educativa Fiscomisional San Ignacio de Loyola-Guayaquil medios pedagógicos para lograr la inclusión educativa mediante el diseño de talleres que les posibiliten identificar la importancia del vínculo educativo en los procesos de enseñanza, se encuentra ubicada al norte en la Av. Casuarina km 24 1/2 vía perimetral, en el periodo lectivo 2015 - 2016. Esta investigación se fundamenta en la aplicación de la Pedagogía del vínculo para las actividades áulicas en el área de Estudios Sociales, la cual se llevó a cabo desde el mes de julio hasta los primeros días del mes de agosto del año 2016. El proyecto está encaminado para ser brindado a los estudiantes Docentes de la institución, con la finalidad que conozcan y puedan emprender un nuevo proceso pedagógico de inclusión educativa se fundamentó en la parte teórica, filosófica, pedagógica, psicológica, sociológica y legal para dar soporte la justificación del proyecto, tomando en cuenta el impulso del gobierno nacional en la implementación de la inclusión educativa motivo por el cual en el presente proyecto se detallan las investigaciones realizadas con diversas fuentes

relacionadas a trabajos similares, así como los resultados que se pueden adquirir como ayuda metodológica en el proceso de inclusión.

Restrepo (2016) presenta una investigación sobre la influencia de la familia dentro de los procesos de inclusión, en la cual se logran identificar una serie de roles de dicho proceso, en la que la familia y los educadores se muestran como agentes determinantes en la educación inicial hasta terminar con todo el proceso de formación para la inserción laboral. Esta investigación proporciona como referencia la influencia de la familia en los procesos de inclusión, cabe resaltar que este proceso de inclusión se vincula directamente con el presente trabajo ya que se expone el rol familiar y su importancia para promover en sus hijos independencia y autonomía a través del compromiso de reforzar los aprendizajes adquiridos, ayudar a resolver todas las interrogantes que surjan y solucionar los problemas de inmediato.

En cuanto a la variable Inclusión Educativa se presentan las siguientes teorías:

Rieser, (2012) respecto al enfoque integración educativa, es la presencia de alumnos con discapacidad en las instituciones educativas del estado. El autor precisa que este grupo de personas pese a estar incluidos en los centros educativos no cuentan con las condiciones necesarias e indispensables para su integración de manera eficiente, imposibilitando la igualdad con los estudiantes. En consecuencia, es el estudiante con discapacidad quien debe adaptarse al sistema educativo para lograr su progreso y participación al interior de la entidad educativa (p.145).

Booth y Ainscow (2011) opinó sobre el enfoque de inclusión educativa es “un proceso constante que está orientado con la intervención de las personas, la formulación de sistemas de participación y sus ajustes, y el desarrollo de valores inclusivos” (p.24). Peters (2007) manifiesta que el mencionado enfoque busca la aportación de la comunidad educativa enfatizando que no solo abarca la integración de las personas con discapacidad al sistema educativo regular, (p.157).

La educación inclusiva esta llamada a innovar la educación para permitir la incorporación de los educandos con discapacidad. Este enfoque se relaciona al

modelo biopsicosocial, al priorizar el rol del entorno en la individualización y erradicación de las brechas que no permiten la participación de las personas con discapacidad. Desde este punto, la finalidad de la inclusión consiste mejorar las institucionales para que respondan a los requerimientos de los estudiantes de manera individualizada (Unicef 2011).

Este enfoque se encuentra validado por la Organización de las Naciones Unidas establecido en el 2015, y también con las dimensiones para la educación inclusiva planteadas por Booth y Ainscow, ambos refieren la urgencia de desarrollar culturas escolares, inclusivas y desarrollando políticas y prácticas inclusivas.

Hall, Meyer y Rose (2012) mencionan que existen múltiples formas para lograr la inclusión de los estudiantes con discapacidad. El más empleado es el Diseño Universal para el Aprendizaje, que propone oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes mediante varios medios y acomodaciones. Este diseño favorece los resultados, contenidos y procesos, además ayuda el ambiente de enseñanza y la experiencia estudiantil. Esto se alcanza mediante adaptaciones en el nivel de representación, expresión y compromiso para el soporte de los requerimientos de las necesidades de cada uno los estudiantes, concretamente a partir del énfasis en el qué, cómo y por qué de cada aprendizaje (p.8).

Tomasevski (2001) precisa que: Para el caso peruano mediante su legislación, ha buscado la inclusión de personas en situación de vulnerabilidad mediante un sistema educativo inclusivo, que facilita la incorporación en la sociedad de niños y jóvenes con discapacidad mediante el fomento de una educación accesible y adaptable para todos (p.148).

La variable muestra definiciones de diversos autores, como se presenta a continuación:

UNESCO (2009), indicó que: La educación inclusiva es un proceso de variación del sistema educativo con el objetivo de posibilitar las oportunidades a todos los estudiantes, para tal fin es fundamental la innovación en las escuelas para admitir y satisfacer a todos los estudiantes, principalmente a los estudiantes con

discapacidad y dificultades de aprendizaje, y poder ofrecer también oportunidades de aprendizaje a los jóvenes y adultos. (p. 8)

Blanco (2010) señaló que el propósito de la educación inclusiva es eliminar las barreras que encuentran algunos estudiantes con necesidades educativas especiales que presentan algún tipo de discapacidad durante la etapa escolar. La inclusión educativa identifica el derecho de los estudiantes con necesidades educativas especiales a tener una educación de calidad. Esto es debido a que la educación inclusiva está fundamentada en principios de igualdad, reciprocidad, protección y reconoce las diferencias como una fuente de enriquecimiento en la misma institución educativa (p.18).

Finalmente se tomará la definición de Ainscow (2009) planteó que: La educación inclusiva fomenta una diferenciación en la cultura escolar, construyendo un enfoque inclusivo con la colaboración de todo el sector educativo. Es significativo identificar que se necesita fomentar una escuela inclusiva que ayude a la igualdad de oportunidades de todas los que participen de la institución educativa (p.189).

Por otro lado, exponiendo las características de un docente inclusivo, se menciona que las unidades educativas, deben constituir docentes preparados para el desafío de la inclusión educativa, ya que son quienes se afrontan con este medio y de manera sostenida deben desarrollar un conjunto de habilidades para mejorar los aprendizajes, beneficiando directamente a todas las personas con necesidades educativas especiales. Para alcanzarlo, se deben desarrollar contenidos para que el docente:

- Sea empático, creativo, emprendedor, motivado, afectivo, sensible ante la situación de cada estudiante para estar dispuesto a brindar el apoyo que requiera, así como confiar en sus habilidades y capacidad de aprendizaje.
- Cumplir con las expectativas educativas de los estudiantes mediante el empleo de recursos y herramientas pedagógicas que permitan su inclusión.
- Evalúe constantemente el proceso educativo y realice los arreglos necesarios.
- Conserve una formación profesional constante.

- Logre involucrar a las familias y saber los intereses que los padres tienen sobre los estudiantes.
- Promueva en el aula y con sus colegas docentes, un ambiente de colaboración, respeto, confianza y seguridad.
- Por lo tanto, en caso los docentes no reciban una buena formación para el ejercicio de su profesión, pueden sentir miedo al interactuar y cubrir las necesidades de sus estudiantes. La ayuda de otros colegas puede no resultar relevante para un profesor que no está preparado y, por lo tanto, no estimara importante que cierto alumnado esté presente en su clase. En este contexto, será ineludible la exploración de los perfiles y técnicas de estudio de los profesores en proceso de formación.

Según Booth y Ainscow (2002), focalizan la inclusión educativa en 3 dimensiones, las cuales se presentan a continuación:

Cultura inclusiva: para Posada (2001), la cultura inclusiva hace referencia a características subjetivas de las personas, como son, las creencias y valores de la comunidad educativa. Estas características se vinculan con la manera singular con que normalmente se llevan a cabo las cosas en un escenario específico.

Así mismo Booth, Ainscow, Black-Hawkins, Vaughn y Shaw (2002) manifiestan que la cultura inclusiva se ve reflejada en los valores que comparten los miembros de la comunidad educativa, quienes a la vez se esfuerzan en transmitirlos a todas las personas con la que se relacionan. A esto Whitburn (2015) añade que los valores establecidos en las organizaciones educativas, se centran en la normalización de los estudiantes con la finalidad de que se cumplan los estándares necesarios; mientras que en la educación regular se ponen pretextos a su responsabilidad moral para aceptarlos como participantes completos.

González (1991) afirmó que: la cultura es una dimensión que se fortifica por el conjunto de sentimientos creencias y normas. Según ello se precisa la organización y las funciones de cada escuela (p.10). La cultura es tomada como un conjunto de características a nivel intelectual, espiritual, material y social que

caracterizan a una colectividad, es decir considera los estilos de vida, motivándolo a reflexionar sobre sí mismo. De esta manera, la cultura nos lleva a ser seres particularmente humanos, con capacidad de ser críticos frente a un acontecimiento que nos lleva a tomar compromisos con la mejora del ambiente donde se dilucida. Discernimos lo bueno, y preferimos la mejor propuesta para progresar en la vida, es un indicador de vitalidad fortaleza, y riqueza de una sociedad.

Política inclusiva: Para Bolaños (2012) es la garantía del acceso oportuno a la educación de las personas, independientemente de su discapacidad desde la estimulación temprana hasta la superior, promoviendo programas que atiendan las necesidades educativas especiales; estas serán adaptadas por los centros educativos con el fin de que se cumpla el derecho a la educación.

Escudero y Martínez (2011) mencionan que son muchos poderes económicos, sociales y culturales los que mantienen sistemas de desigualdades, marginación y exclusión; a través de la influencia que ejercen sobre estructuras educativas (agrupamientos de alumnos, impulso de programas, omisiones e indiferencias), y el poco compromiso en la lucha contra el fracaso y la exclusión escolar. Es clave que los principios ideológicos antes mencionados se hagan realidad a través de las finanzas y recursos. Es decir, que se distribuyan de forma justa y equitativa los recursos, fortaleciendo principalmente a la escuela pública. Esto implica luchar contra la mercantilización de la educación instaurada de forma abierta o encubierta. Esta pretende (bajo promesas de eficacia, eficiencia y elevación de los estándares), convertir la educación en un proceso de selección discriminatoria donde solo algunos son los privilegiados competentes para conseguirla de calidad. A pesar de que es una realidad latente, sería reduccionista acusar a las fuerzas sociales y económicas como únicas responsables, ya que la responsabilidad también se comparte en el interior de los sistemas escolares, en los centros y las aulas (Ball y Youdel, 2007).

En las escuelas se debe establecer políticas orientadas a garantizar el desarrollo del enfoque inclusivo en toda la organización. Es de vital importancia que identifique y prioriza las escuelas en las cuales urge la aplicación de estas políticas. (p.12).

Se destacó que el Ministerio de Educación (MINEDU) mediante las orientaciones impartidas para cada año escolar informa a las diversas instituciones de Educación Básica Regular (EBR) la atención con enfoque inclusivo exteriorizado en el número de vacantes y el soporte que realizará el equipo de servicios de apoyo y asesoramiento a las necesidades educativas especiales (SAANEE). Al respecto Booth (2000) consideró que además de elaborar políticas, también se debe fomentar una cultura escolar en la cual todos los involucrados prioricen cambios que posibiliten la aceptación de todos para lograr realmente una escuela inclusiva. (p.34)

Complementa indicando que las familias, estudiantes y docentes deben reconocer las fortalezas con las que cuentan y con ello compartir sus experiencias para lograr vínculos afectivos y objetivos en común. Compartir y dialogar permiten ampliar el panorama, los modos de ver las cosas, clarificar las ideas, acorde a las características de cada estudiante. (p.198).

En lo que corresponde a políticas públicas Ainscow (2009) indica lo siguiente: El desarrollo de políticas inclusivas interviene en la toma de decisiones y en la organización de manera eficaz en la escuela inclusiva. En la medida que los datos brindados encaminan de manera objetiva y exitosa en el compromiso con la sociedad (p.123). En el caso de una escuela que proyecte transformarse en inclusiva, debe fomentar estrategias primordiales como: impulsar la tolerancia en la toma de decisiones, plantear soluciones ante la existencia de situaciones conflictivas mediante el diálogo, reconocer que todos somos diferentes y por ende cada persona tiene virtudes y defectos que le permiten desarrollarse en la sociedad de manera autónoma o colectiva.

Práctica inclusiva: Son las diferentes acciones que se ejecutan y que permiten reflejar la cultura y las políticas de las unidades educativas (Booth et al., 2002). Las mencionadas practicas inclusivas dependerán del contexto en el que se llevan a cabo, tomando en consideración las diferencias los estudiantes, las actitudes de estos y las competencias de los docentes al momento de innovar y de propiciar espacios de aprendizaje (Arnaiz, 2003). La práctica inclusiva está mediada por la imagen mental que tienen los miembros de la comunidad, que se genera desde las experiencias previas (Booth et al., 2002). En la investigación

de Urton, Wilbert y Hennemann (2014) relacionadas a las actitudes y prácticas inclusivas, se logró demostrar que existen prácticas neutrales de los niños hacia sus compañeros con habilidades diferentes, a medida que hayan interactuado cercanamente en algún contexto con estos.

Su finalidad es que en todo momento se promueva la intervención de todos los estudiantes. Además, es estudiada por el Índice para la Inclusión es la denominada Prácticas Inclusivas y varios de los indicadores establecidos tiene una estrecha relación con lo que sucede en las aulas de manera diaria, considerando esté un ambiente en la cual el conglomerado de estudiantes se concibe como aceptados, y en donde el docente debe fomentar el desarrollo de las capacidades individuales de cada estudiante. Partiendo de lo establecido podemos afirmar que las escuelas logran convertirse en escuelas inclusivas (Meléndez, 2006). Las prácticas inclusivas deben ser planificadas y establecidas en currículo docente estableciendo las necesidades educativas y estructurales de los estudiantes con discapacidad, para tal fin el docente debe realizar los cambios que considere necesarios durante el desarrollo de las sesiones de clases, como por ejemplo el uso los materiales y la logística acorde a las necesidades del estudiante en el aula. Es pertinente dar a conocer que estos aspectos son para muchos autores las claves para concebir un aula inclusiva. En atención a todo lo expresado, no solo es necesario cambios en la infraestructura de la escuela, sino también modificaciones curriculares que posibilite al estudiante con necesidades educativas especiales una real inclusión y cumplir sus objetivos propuestos.

En lo que respecta a la Variable Desarrollo integral, las definiciones que hoy existen son muy limitadas e inclusive contradictorias. Ninguna forma de progreso puede ser señalada sin vincularla con nuestro desarrollo y evolución biológica. Esto quiere decir que el desarrollo es real y válido únicamente cuando garantiza la vida, tanto de manera individual como colectiva. Este el fundamento de la teoría del desarrollo integral.

Sin embargo G. Burpee, G. Heinrich Y R. Zemanek (2008). Definen la variable Desarrollo Integral como el ente que facilita la evolución de cada ser humano en

todos los factores de su existencia, como lo social, económico, cultural, político, espiritual y ecológico, así como también la integridad de la creación.

Así mismo G. Burpee, G. Heinrich Y R. Zemanek (2008) proponen tres dimensiones:

Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad: Los procesos cognitivos, en general como el pensamiento productivo, creativo y original, son parte de las personas e integran su personalidad. De esta manera el verdadero proceso cognitivo es dado por los diversos contextos en que se desarrolla la persona, esto le permite estimular su libertad mental, pensamiento crítico. Como se puede observar la literatura fomenta el desarrollo del pensamiento crítico. Sin embargo, en algunos niveles educativos se torna peligroso defender una opinión distinta a la mayoritaria. Los exponentes del status (en cualquier área miran con recelo a “impertinentes rebeldes del orden”. Es por ello, que es complicado establecer una opinión propia. Se suele definir al hombre como un “animal racional”; este axioma viene siendo heredado y encuentra su fuente en la filosofía de Aristóteles, quien valoraba al hombre por su inteligencia, su razón y su lógica como la característica especial.

Desarrollo psicológico, afectivo y social: En relación al progreso humano, se menciona dos núcleos principales de proporciones: el primero está vinculado con las oportunidades e interacción que le provee el medio ambiente. Es decir, que la presencia de un incremento de interacciones con el medio de acuerdo a su riqueza y diversidad (hogar, escuela, medio social y cultural) y, razonablemente en la escala de logros obtenidos en los siguientes sectores (desarrollo emocional, lingüístico, integral estática, de tipo, etc.), dependerán de la relevancia de ese factor. El siguiente núcleo principal de proporciones está vinculado con el clima afectivo y la atmósfera que se genere en el contexto y que se ofrezca a la persona en desarrollo. Parece ser un clima emocional cálido, lleno de emociones, amabilidad y ternura, acogiendo e inspirando la confianza de las personas, enfatizando la riqueza de este medio, aumentando el espectro, desempeñando un mejor papel o interactuando de manera más interesante. También el clima cálido y la atmósfera comfortable crean la armonía y el equilibrio

de las hormonas y el sistema endocrino, para lograr el mejor desarrollo saludable.

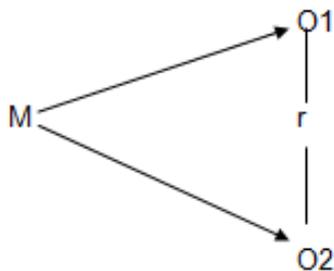
Desarrollo moral, ético y de valores: La educación humanista es la cual en las fases del proceso de desarrollo del ser humano priorizan la siguiente realidad: diversidad de cada ser humano, predisposición natural hacia su autorrealización y autodeterminación, combinación de los ámbitos cognitivos con el área solidaria, efectiva y conciencia hacia las demás personas, creatividad e importancia de valores. Estas deberán formar las bases para que las actividades de los educadores combatan las brechas en el “aula planetaria” en que nos desarrollamos. En esta aula directa y cosmopolita son “educadores”, para de buena o mala forma, todos aquellos funcionarios que ocupan cargos públicos y cuya vida o conducta está al escrutinio de los ciudadanos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se ubicó en el grupo de los estudios no experimentales, ya que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y en los que se describen los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 152). Así mismo, cuantitativo, puesto que se realizó una recolección de datos, que luego fueron analizados de manera estadística, con el objetivo de establecer y probar teorías planteadas, Según Hernández, y Baptista (2010)

Por otro lado, perteneció al estudio Transversal porque analizó sucesos y fenómenos del contexto real, en un determinado momento de tiempo (Carrasco, 2009, p. 72). El estudio tuvo un nivel descriptivo, porque reconoce las características del universo de investigación, también consideró la actitud de la población total encuestada, enfatizó el comportamiento preciso y verifica la relación entre las variables del estudio. (Méndez, 2012, p. 231). Asimismo, El diseño es correlacional porque permitió a los investigadores analizar y evaluar la relación fáctica de las variables, comprender el alcance de su impacto o inexistencia, y determinar el grado de correlación entre las variables estudiadas. (Carrasco, 2009, p. 73).



Dónde:

M : Muestra de estudio son los docentes de la Unidad Educativa.

O1 : Observación de la variable “Inclusión educativa”

O2 : Observación de la variable “Desarrollo Integral”

r : Coeficiente de correlación

3.2. Variables y Operacionalización de variables

3.2.1 Variables

Variable independiente: Inclusión Educativa

Booth y Ainscow (2011) opinó sobre el enfoque de inclusión educativa es “un proceso constante que está orientado con la intervención de las personas, la formulación de sistemas de participación y sus ajustes, y el desarrollo de valores inclusivos” (p.24).

La inclusión educativa se definió operacionalmente de la siguiente manera: Se midió mediante un Cuestionario el mismo que contuvo 30 ítems que midió la inclusión educativa a través de la opinión de los docentes. La escala fue de tipo Likert utilizando un formato de respuestas simple: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo y Totalmente de acuerdo.

Dimensiones: Cultura Inclusiva, Política inclusiva, Prácticas Inclusivas.

Indicadores: Fueron los siguientes: I.E.: Comunidad inclusiva, Valores inclusivos, Normativa, Infraestructura, Formación, Organización, emociones y Utilización de los recursos.

Variable dependiente: Desarrollo Integral

Y según G. Burpee, G. Heinrich Y R. Zemanek (2008) el desarrollo integral es el ente que facilita la evolución de cada ser humano en todos los factores de su existencia, como lo social, económico, cultural, político, espiritual y ecológico, así como también la integridad de la creación.

El desarrollo integral se definió operacionalmente de la siguiente manera: Se midió mediante una ficha de observación, la misma que contiene de 33 ítems que midió el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes. La escala fue de tipo Likert utilizando un formato de respuestas simple: Si, A veces y No.

Dimensiones: Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad, Desarrollo psicológico, afectivo y social, Desarrollo Moral, Ético y de Valores.

Indicadores: Habilidades y capacidades, Conocimientos, Aspecto psicológicos, Aspecto Social, Aspecto afectivo, Confianza en sus acciones, Integre con facilidad en los grupos, Práctica de normas de convivencia.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población según Hernández y Fernández (2006) indica que es el conglomerado de individuos que tienen similares; En el caso del presente estudio la población estuvo conformada por los docentes de la Unidad Educativa del cantón de Isidro Ayora – Guayas, que tuvieron estudiantes con necesidades especiales. Los cuales son 27 docentes. Las unidades de análisis, para el caso de la variable inclusión educativa, fueron los docentes que tuvieron a su cargo niños con necesidades diferentes y para la variable desarrollo integral, la unidad de análisis fueron los niños con necesidades especiales.

A tratarse de una población pequeña, se empleó una muestra censal; por lo tanto, se empleó toda la población para la investigación. Así que la muestra estuvo conformada por 27 docentes de la Unidad Educativa del cantón Isidro Ayora – Guayas que tuvieron a cargo niños con necesidades especiales.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Las técnicas de investigación son métodos y procedimientos del sistema que operan e implementan métodos de investigación y promueven la recopilación rápida de información. Esto es esencial en el desarrollo de la investigación científica porque se incorpora a la estructura que constituye la investigación. (Rivera, 2015). En este caso se utilizó la encuesta, la cual es el procedimiento que ayudo a la obtención de datos de manera masiva de una muestra específica.

3.4.2. Instrumento

Como instrumentos de investigación se elaboraron cuestionarios de preguntas cerradas de escala politómica y una ficha de observación de escala dicotómica. En primer lugar, el instrumento de la variable inclusión educativa, consistió en

un cuestionario de 30 preguntas, donde a la dimensión Cultura inclusiva: Los ítems que la midieron, son: 01 al 10; para la dimensión Políticas inclusivas: Los ítems que la midieron son: 11 al 17 y para la dimensión Prácticas inclusivas: Los ítems que midieron dicha dimensión son del 18 al 30.

Para la variable Desarrollo integral se aplicó una ficha de observación de escala dicotómica, donde para la dimensión Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad: los ítems que la midieron son: 01 al 13; para Desarrollo psicológico, afectivo y social: Los ítems que midieron dicha dimensión son: 14 al 26 y para Desarrollo Moral, Ético y de Valores: Los ítems que midieron dicha dimensión son del 27 al 33.

3.4.3. Validez

Este proceso es considerado por Hernández et al. (2014) como el procedimiento donde se evalúo que el instrumento mida la variable que pretende medir. En este caso dicha evaluación la realizaron tres expertos, quienes emitieron un juicio acerca del contenido de cada uno de los instrumentos.

3.4.4. Confiabilidad

Hace referencia a la consistencia de los instrumentos cuantitativos, los cuales, los datos que se recogieron fueron confiables, aplicados estos de manera repetida a un mismo elemento, produce los mismos resultados (Hernández et al., 2014, p. 200); En la presente investigación, esto pudo ser evidenciado a través del estadístico alfa de Cronbach para el caso del cuestionario.

Tabla 1: Confiabilidad de Cuestionario Inclusión educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	30

El resultado demuestra que los datos recolectados con el cuestionario evaluado, son consistentes, por lo tanto, queda demostrado que el instrumento en mención, es confiable.

Tabla 2: Confiabilidad de Ficha de observación Desarrollo integral

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,702	33

El resultado demuestra que los datos recolectados con la ficha de observación evaluada, son consistentes, por lo tanto, queda demostrado que el instrumento en mención, es confiable.

Tabla 3: Escala de confiabilidad

Valor del coeficiente de confiabilidad	Escala de valoración
> 0.90	Nivel elevado
0.7 A 0.79	Nivel moderado
0.6 a 0.69	Nivel bajo
< 0.60	Nivel inaceptable – bajo

García (2006)

3.5. Procedimientos

El procedimiento de investigación consiste, según Sampieri (2010), en el momento de la recolección de la información; todo lo que involucra el quehacer del investigador para recolectar los datos asegurando que estos sean obtenidos en su estado natural, sin que exista ninguna probabilidad de sesgo. En la presente investigación, en primer lugar, se informó vía telefónica a cada uno de los docentes que forman parte del estudio, acerca del objetivo de cada uno de los instrumentos. Se informó a las autoridades de la institución educativa Milenio “2 de agosto” del Cantón de Isidro Ayora – Guayas, acerca del estudio realizado. Los instrumentos fueron aplicados de manera online por medio de Google forms, Se elaboró una base de datos en MS Excel los cuales fueron posteriormente

procesados y analizados en el software SPSS; los resultados serán entregados a la institución educativa.

3.6. Método de análisis de datos

La confiabilidad de los instrumentos se realizó por medio de estadístico Alfa de Crombach; luego el análisis descriptivo de los datos se realizó a través de tabla cruzadas con medidas de frecuencia relativa y de frecuencia absoluta. Para el análisis inferencial, en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad, a través del estadístico de ShapiroWilk, dado que la muestra evaluada es menor de 50; esta prueba demostró que los datos de ambos instrumentos, no son normales, por lo tanto, se optó por utilizar el estadístico de correlación de RHO de Spearman, para el análisis correlacional, ya que en la estadística es una medida de dependencia lineal entre pares de variables, Rodríguez, Gallardo, Pozo, & Gutiérrez (2005).

3.7. Aspectos éticos

Se reservó la identidad de los participantes en la presente investigación, se informó expresamente a cada uno de los participantes acerca del objetivo de cada uno de los instrumentos, se respetó la autoría de las teorías utilizadas, referenciándolas con las normas APA. Los datos recolectados y resultados obtenidos, no han sido alterados. Se respetó la identidad de los niños a los que los docentes refieren sus respuestas en la ficha de observación.

IV. RESULTADOS

Para identificar el estadístico de correlación a utilizar, en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad:

Tabla 4: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
V1: DESARROLLO INTEGRAL	,236	27	,000	,873	27	,003
V2: INCLUSIÓN EDUCATIVA	,181	27	,023	,830	27	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dado que los datos de ambas variables no son significativos, se acepta la hipótesis nula, afirmando que los datos no son normales. Por lo tanto, se utilizará la prueba de Rho de Spearman.

A continuación, se presentan los resultados por objetivo:

O1: Determinar la relación entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Tabla 5: Tabla cruzada: CULTURA INCLUSIVA BY V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL

		V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL									
		En inicio		En proceso		Satisfactorio		Logrado		Total	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
CULTURA INCLUSIVA	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	2	7,4%	1	3,7%	1	3,7%	4	14,8%
	Alto	0	0,0%	4	14,8%	10	37,0%	9	33,3%	23	85,2%
	Total	0	0,0%	6	22,2%	11	40,7%	10	37,0%	27	100,0%

Fuente: instrumentos de recolección de datos

Los resultados de la tabla 5, se evidencia Del 85.2% de los encuestados que califican en el nivel alto la cultura inclusiva, el 33.3% de ellos valora el desarrollo integral como logrado, el 37% lo valora como satisfactorio y el 14.8% lo califica en

proceso. Al cruzar los datos, el porcentaje mayor que converge con el nivel alto de la cultura inclusiva es 37%, lo que hace presumir que las variables no tengan una fuerte asociación.

H0,1: Existe relación significativa entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Tabla 6: Correlación CULTURA INCLUSIVA BY V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL

		V1: Nivel - DESARROLLO INTEGRAL		CULTURA INCLUSIVA
Rho de Spearman	V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL	Coeficiente de correlación	1,000	,208
		Sig. (bilateral)	.	,298
		N	27	27
CULTURA INCLUSIVA		Coeficiente de correlación	,208	1,000
		Sig. (bilateral)	,298	.
		N	27	27

Sig (0.05)

Fuente: instrumentos de recolección de datos

La tabla 6, brinda los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se observa la significancia de la prueba $P= 0.298 > 0.05$, lo cual refiere a que se acepte la hipótesis nula, es decir que no existe relación significativa entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños.

O2: Determinar la relación entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Tabla 7: Tabla cruzada POLÍTICA INCLUSIVA Y V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL

		V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL									
		En inicio		En proceso		Satisfactorio		Logrado		Total	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
POLÍTICA	Bajo	0	0,0%	1	3,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,7%
INCLUSIVA	Medio	0	0,0%	1	3,7%	1	3,7%	1	3,7%	3	11,1%
	Alto	0	0,0%	4	14,8%	10	37,0%	9	33,3%	23	85,2%
Total		0	0,0%	6	22,2%	11	40,7%	10	37,0%	27	100,0%

Fuente: instrumentos de recolección de datos

La tabla 7 muestra los resultados descriptivos de la relación entre la política inclusiva y el desarrollo integral; Del 85.2% de los encuestados que califican en el nivel alto la política inclusiva, el 33.3% de ellos valora el desarrollo integral como logrado, el 37% lo valora como satisfactorio y el 14.8% lo califica en proceso. Al cruzar los datos, el porcentaje mayor que converge con el nivel alto de la política inclusiva es 37%, lo que hace presumir que las variables no tengan una fuerte asociación. En este caso existe un porcentaje menor (3.7%) de docentes que califican la política inclusiva en nivel bajo.

H02: No existe relación significativa entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Tabla 8: Correlación POLÍTICA INCLUSIVA Y V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL

		V1: Nivel - DESARROLLO INTEGRAL	POLÍTICA INCLUSIVA
Rho de Spearman	V1: Nivel -	Coeficiente de correlación	1,000
	DESARROLLO	Sig. (bilateral)	.
	INTEGRAL	N	27
	POLÍTICA	Coeficiente de correlación	,222
	INCLUSIVA	Sig. (bilateral)	,266
		N	27

Fuente: instrumentos de recolección de datos

La tabla 8, brinda los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se observa la significancia de la prueba $P= 0.266 > 0.05$, lo cual refiere a que se acepte la hipótesis nula, es decir que no existe relación significativa entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños.

O3: Determinarla relación entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Tabla 9: Tabla cruzada: PRÁCTICA INCLUSIVA YV2: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL

		V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL									
		En inicio		En proceso		Satisfactorio		Logrado		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRÁCTICA	Bajo	0	0,0%	1	3,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,7%
INCLUSIVA	Medio	0	0,0%	1	3,7%	1	3,7%	0	0,0%	2	7,4%
	Alto	0	0,0%	4	14,8%	10	37,0%	10	37,0%	24	88,9%
Total		0	0,0%	6	22,2%	11	40,7%	10	37,0%	27	100,0%

Fuente: instrumentos de recolección de datos

La tabla 9 muestra los datos del cruce de la variable Desarrollo integral y la práctica inclusiva, donde Del 88.9% de los encuestados que califican en el nivel alto la práctica inclusiva, el 37% de ellos valora el desarrollo integral como logrado, y el mismo porcentaje en el nivel satisfactorio. Al cruzar los datos, se observa un porcentaje bastante considerable (14.8%) que indica el nivel en proceso de la variable Desarrollo integral.

H0,3: No existe relación significativa entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Tabla 10: Correlación PRÁCTICA INCLUSIVA BY V2: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL

		PRÁCTICA INCLUSIVA	V2: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL
Rho de Spearman	PRÁCTICA INCLUSIVA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,377
		N	,052
V2: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL		Coeficiente de correlación	27
		Sig. (bilateral)	,377
		N	,052
			27

Fuente: instrumentos de recolección de datos

Los resultados inferenciales de la prueba de correlación de Rho de Spearman mostrados en la tabla 10, demuestran con el nivel de significancia de $P=0.052 >$

0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral.

OG: Determinar la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020. Y como Objetivos específicos:

Tabla 11: Tabla cruzada: Nivel -INCLUSIÓN EDUCATIVA BY V2: Nivel - DESARROLLO INTEGRAL

		V1: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL									
		En inicio		En proceso		Satisfactorio		Logrado		Total	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V2: Nivel - INCLUSIÓN EDUCATIVA	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	2	7,4%	1	3,7%	1	3,7%	4	14,8%
	Alto	0	0,0%	4	14,8%	10	37,0%	9	33,3%	23	85,2%
	Total	0	0,0%	6	22,2%	11	40,7%	10	37,0%	27	100,0%

Fuente: instrumentos de recolección de datos

La tabla 11 muestra los resultados descriptivos de las variables Desarrollo integral e Inclusión educativa, donde se observa que el porcentaje más alto de la variable inclusión educativa lo tiene el nivel alto con 85.2% y de estos el 14.8%, 37% y 33.3% en los niveles En proceso, Satisfactorio y Logrado de la variable Desarrollo integral. Luego el nivel medio de la variable Inclusión educativa tiene 7.4%, 3.7% y 3.7%, respecto a los niveles En proceso, Satisfactorio y Logrado de la variable Desarrollo integral. La dispersión de estos porcentajes evidencia la inexistencia de relación entre las variables de estudio.

H0: No existe relación significativa entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.

Tabla 12: Correlación Nivel -INCLUSIÓN EDUCATIVA BY V2: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL

			V1: Nivel - INCLUSIÓN EDUCATIVA	V2: Nivel - DESARROLLO INTEGRAL
Rho de Spearman	V1: Nivel -INCLUSIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,208
		Sig. (bilateral)	.	,298
		N	27	27
	V2: Nivel -DESARROLLO INTEGRAL	Coeficiente de correlación	,208	1,000
		Sig. (bilateral)	,298	.
		N	27	27

Fuente: instrumentos de recolección de datos

El contraste de la hipótesis general, realizada a través del estadístico RHO de Spearman, evidencia una significancia de $P=0.298 > 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

Determinar la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020; se determinó que el 85.2% de los docentes consideran que la educación inclusiva en la UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas, donde se realizó la investigación, es de nivel alto, esto evidencia que se cumple lo que Ainscow (2009) planteó acerca de la educación inclusiva, que es la que fomenta una diferenciación en la cultura escolar, construyendo un enfoque inclusivo con la colaboración de todo el sector educativo. Es significativo identificar que se necesita fomentar una escuela inclusiva que ayude a la igualdad de oportunidades de todas los que participen de la institución educativa (p.189). A esto se añade que para que la educación inclusiva genere cambios o efectos en la calidad de educación que reciben los niños, Montero (2015), menciona en su investigación denominada Gestión Psicopedagógica del docente de nivel inicial en la praxis de la educación inclusiva de la unidad educativa “Lemas”- Guayaquil, que la gestión psicopedagógica del docente hace viable la educación inclusiva, identificando los requerimientos educativos de los estudiantes especiales. Así mismo Miranda, M. (2016), propone talleres dirigidos a los estudiantes docentes, que les permitan identificar la importancia del vínculo educativo en los procesos de enseñanza.

Determinar la relación entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020, fue el primer objetivo específico de la investigación, del cual se obtuvieron los siguientes resultados: donde a pesar que el nivel de cultura inclusiva es alto, el desarrollo integral es 14.8%, 37% y 33.3%, de niveles bajo, medio y alto, respectivamente. Además, la prueba de hipótesis confirma que no existe relación significativa entre estas. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Cortez, C. (2018), quien en su investigación “La intervención temprana y su impacto en el desarrollo integral del grupo de niños de dos años con trastorno de espectro autista que asisten al PRITE Antares S.M.P- 2018”, donde llegó a demostrar que realmente la intervención temprana tiene un impacto positivo en el desarrollo integral de los niños de dos años con TEA. Esto da a entender que la puede existir una cultura de inclusión, pero si esta no se da de manera temprana, no tendrá ningún efecto en el

desarrollo integral. Esto tiene fundamento con lo que mencionan Booth, Ainscow, Black-Hawkins, Vaughn y Shaw (2002), quienes manifiestan que la cultura inclusiva se ve reflejada en los valores que comparten los miembros de la comunidad educativa, quienes a la vez se esfuerzan en transmitirlos a todas las personas con la que se relacionan.

Se tienen a su vez los resultados del segundo objetivo específico; y los cuales demuestran que el 85.2% de los docentes consideran que en la UE de estudio, la política inclusiva tienen un nivel alto, estos resultados demuestran que se cumple lo que menciona la UNESCO (2009), "la educación inclusiva es un proceso de variación del sistema educativo con el objetivo de posibilitar las oportunidades a todos los estudiantes, para tal fin es fundamental la innovación en las escuelas para admitir y satisfacer a todos los estudiantes, principalmente a los estudiantes con discapacidad y dificultades de aprendizaje, y poder ofrecer también oportunidades de aprendizaje a los jóvenes y adultos". (p. 8). Por otro lado están los resultados de la prueba de hipótesis obtenidos, los cuales demuestran que no existe relación significativa entre la política inclusiva y el desarrollo integral, ante estos resultados se puede deducir que a pesar que existen políticas inclusivas, se carecen de estrategias para hacer cumplirlas, tal como lo menciona Ainscow (2009), quien indica que el desarrollo de políticas inclusivas interviene en la toma de decisiones y en la organización de manera eficaz en la escuela inclusiva. En la medida que los datos brindados encaminan de manera objetiva y exitosa en el compromiso con la sociedad (p.123). En el caso de una escuela que proyecte transformarse en inclusiva, debe fomentar estrategias primordiales como: impulsar la tolerancia en la toma de decisiones, plantear soluciones ante la existencia de situaciones conflictivas mediante el dialogo, reconocer que todos somos diferentes y por ende cada persona tiene virtudes y defectos que le permiten desarrollarse en la sociedad de manera autónoma o colectiva.

Por último los resultados del tercer objetivo específico, demuestran que casi el 90% de los docentes evaluados, consideran que la práctica inclusiva en la Unidad educativa de estudio, es alta, esto evidencia que se han puesto en marcha diferentes acciones por parte de la comunidad educativa, sustentado en lo que menciona (Booth et al., 2002) son las diferentes acciones que se ejecutan y que permiten reflejar la cultura y las políticas de las unidades educativas, pero que aún

no se reflejan en el desarrollo integral de los estudiantes, ya que el desarrollo integral, según G. Burpee, G. Heinrich Y R. Zemanek (2008), es el ente que facilita la evolución de cada ser humano en todos los factores de su existencia, como lo social, económico, cultural, político, espiritual y ecológico, así como también la integridad de la creación. Dicho esto, la Unidad educativa no tiene la capacidad de aportar al desarrollo de todos los aspectos del desarrollo integral.

VI. CONCLUSIONES

De los resultados de la investigación, se concluye que:

1.- La educación inclusiva no se relaciona con el desarrollo integral de los estudiantes con habilidades diferentes de la Unidad educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas. Esto quiere decir que no es suficiente con los esfuerzos que pueda realizar la institución, lo que asegura el desarrollo de los estudiantes.

2.- Al no existir relación significativa entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los estudiantes con habilidades diferentes de la Unidad educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas, por lo tanto, mientras no exista una intervención temprana de los niños con habilidades diferentes, esto impedirá que alcancen el desarrollo integral.

3.- El nivel de política inclusiva no tiene relación con el desarrollo integral, esto se debe a que estas políticas o están acompañadas de acciones concretas, que les permita pongan en ejecución todo lo establecido.

4.- La práctica inclusiva no se relaciona con el desarrollo integral, a pesar que los docentes consideran que existe un nivel alto en cuanto a política inclusiva, este no se asocia al desarrollo integral, dado que la Unidad educativa no tiene la capacidad de aportar al desarrollo de todos los aspectos del desarrollo integral.

VII. RECOMENDACIONES

Ante toda esta realidad presentada, recomiendo:

1.- Al director utilizar estratégicamente todos los elementos de la educación inclusiva, los cuales, según la percepción de los docentes, es positiva; esto con la finalidad de conseguir el desarrollo integral de todos los niños con habilidades diferentes de la unidad educativa.

2.- A los responsables de la educación, tomar en cuenta que la cultura inclusiva no solo significa tomar las medidas o estrategia correspondientes, en la escuela, sino que esta implica, además, una intervención temprana de los niños con habilidades diferentes, para asegurar el desarrollo integral deseado de estos.

3.- A los responsables de la educación, procurar que las políticas inclusivas involucren a toda la comunidad educativa, que cada quien tenga claro su rol en el óptimo cumplimiento de estas. Estas políticas deben estar acompañadas de los recursos necesarios, oportunos y realmente canalizados en beneficio de los niños con habilidades diferentes.

4.- A los padres de familia y docentes de los niños con habilidades diferentes, que a pesar que vienen ejecutando una serie de acciones referidas a la práctica inclusiva, estas deben ser reformuladas con el fin de que repercutan en el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de la unidad educativa.

REFERENCIAS

- Ainscow, M y Miles, S. (2009) Desarrollando sistemas de educación inclusiva. ¿Cómo podemos hacer progresar las políticas? Barcelona, España.
- American Psychological Association. (2010). Publication manual of the American Psychological Association (Sexta ed). Washington, DC: Autor.
- Arnaiz, P. (2003). Educación inclusiva: Una escuela para todos. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Arnaiz, P. (2012). Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo. *Educativo Siglo XXI*, 30 (1), 25-44
- Blanco, R. (2010). La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículo. *Desarrollo psicológico y Educación*, III. Necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar. Alianza Editorial. Madrid España
- Bolaños, G (2012) Estado costarricense garante de igualdad de oportunidades
- Booth, T., Ainscow, M., Black-Hawkins, K., Vaughn, M., & Shaw, L. (2002). Índice de inclusión. *Desarrollando el aprendizaje y la participación de las escuelas*. Bristol: Unesco.
- Booth (2000). Manteniendo el futuro con vida; convirtiendo los valores de la inclusión en acciones. Rompiendo inercias. Claves para avanzar. VI Jornadas Científicas de Investigación sobre Personas con Discapacidad (pp. 211-217). Salamanca: Amarú.
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Index for inclusion. Developing learning and participation in schools (2ª ed)*. Manchester: CSIE [trad. Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Madrid: Consorcio Universitario para la Educación Inclusiva. consorcio.educacion.inclusiva@uam.es.]
- Cauti, W. (2016) *Clima familiar y desarrollo integral en niños de educación inicial*. Ayacucho, 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Cortez, C. (2018) *La intervención temprana y su impacto en el desarrollo integral del grupo de niños de dos años con trastorno de espectro autista (TEA) que asisten al PRITE Antares S.M.P. 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Fernández A. Educación inclusiva: Enseñar y aprender entre la diversidad. *UMBRAL*. Septiembre de 2003;13.
- González, M^a. T. (1991). *Perspectivas teóricas recientes en organización escolar*. Madrid: Pedagógicas. España.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (5ta ed.)*. México D.F.: McGRAW-HILL.

- Hurtado y Agudelo, (2014). Inclusión educativa de las personas con discapacidad. CES Movimiento y Salud. 2(1)pp: 45-55 Bogotá. Colombia.
- Leal, K. y Urbina, J. (2014). Las prácticas pedagógicas y la inclusión educativa. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia). 10(2) pp11-33.
- Mautino, V. (2019). Inclusión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas públicas, red 08, Ugel 02, Rímac 2018. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo
- Meléndez, L. (2006). El docente de apoyo educativo de cara a las políticas de inclusión social en América Latina. Ponencia presentada en III Congreso Internacional de Discapacidad. Medellín, Colombia
- Moya, N. (2014) Los profesionales de la atención temprana. (Tesis de maestría) Universidad de Almería, Alemania.
- Peters, S (2007). "EducationforAll": a historicalanalysis of international inclusive educationpolicy and individualswithdisabilities. Journal of DisabilityPolicyStudies, 18(2), 98-108.
- Pihuave, R. (2018). La inclusión de estudiantes con discapacidad en una institución de educación superior de la ciudad de Guayaquil-Propuesta realizada desde el departamento de bienestar universitario. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Posada, J. (2001). Notas sobre comunidad educativa. En J. Rodríguez (coord.), Notas sobre comunidad educativa y cotidianidad escolar (pp. 87-118). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Rieser, R (2012). Implementing inclusive education: a commonwealthguide to implementingarticle 24 of the UN ConventionontheRights of PersonswithDisabilities. Westminster: Commonwealth Secretariat.
- Romero, Rosalinda, &Lauretti, Paola. (2006). Integración educativa de las personas con discapacidad en Latinoamérica. Educere, 10(33), 347-356. Recuperado en 21 de marzo de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000200019&lng=es&tlng=pt.
- Sánchez, O. (2000) Las Nuevas Tecnologías en el Entorno Familiar de las Personas con Discapacidad. PROLAM .2000.
- Soto, R. (2003). La inclusión educativa: Una tarea que le compete a toda una sociedad. Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 1(3), 1-16.
- Tomasevski, K (2001). Human rightsobligations: makingeducationavailable, accessible, acceptable and adaptable. Gothenburg: NovumGrafiska AB.

Urton, K., Wilbert, J., & Hennemann, T. (2014). Attitudes towards inclusion and self-efficacy of principals and teachers. *Learning Disabilities: A Contemporary Journal*, 12, 151-168.

Vara, A. (2012). Desde la Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Manual electrónico disponible en internet: www.aristidesvara.net 451 pp.

Whitburn, B. (2015). The subjectivities of 'included' students with disabilities in schools. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 1-13. doi: 10.1080/01596306.2015.1105787.

ANEXOS

Anexo 01. Tabla 13: Cuadro: Matriz de operacionalización de variables

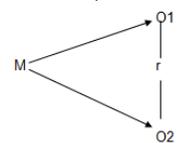
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inclusión Educativa	<p>La educación inclusiva fomenta una diferenciación en la cultura escolar, construyendo un enfoque inclusivo con la colaboración de todo el sector educativo. Es significativo identificar que se necesita fomentar una escuela inclusiva que ayude a la igualdad de oportunidades de todas las que participen de la institución educativa. (Ainscow, 2009)</p>	<p>Operacionalmente la variable se va a medir mediante un Cuestionario el mismo que contiene de 22 ítems que mide la inclusión educativa a través de la opinión de los padres de familia. La escala es de tipo Likert utilizando un formato de respuestas simple: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo y Totalmente de acuerdo</p>	<p>Cultura Inclusiva González (1991) afirmó que: la cultura es una dimensión que se fortifica por el conjunto de sentimientos creencias y normas (Valores inclusivos) y de participación en conjunto (comunidad inclusiva). Según ello se precisa la organización y las funciones de cada escuela (p.10).</p> <p>Política inclusiva: Booth (2000) consideró que además de elaborar políticas, también se debe fomentar una cultura escolar (normativa), asegurar una infraestructura adecuada y que los que imparten la educación reciban una formación permanente que garantice una verdadera educación inclusiva; en la cual todos los involucrados prioricen cambios que posibiliten la aceptación de todos para lograr realmente una escuela inclusiva. (p.34)</p> <p>Prácticas Inclusiva: Su finalidad es que en todo momento se promueva la intervención de todos los estudiantes. Por otro lado, se debe asegurar la organización del aprendizaje, y que este llegue a todos los individuos por igual, apoyándose en la utilización de recursos idóneos.</p>	<p>-Comunidad inclusiva -Valores inclusivos</p> <p>-Normativa -Infraestructura -Formación</p> <p>-Organización - Emociones -Utilización de los recursos</p>	<p>Escala ordinal Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo y Totalmente de acuerdo</p>

<p>Desarrollo Integral</p>	<p>El ente que facilita la evolución de cada ser humano en todos los factores de su existencia, como lo social, económico, cultural, político, espiritual y ecológico, así como también la integridad de la creación. (G. Burpee, G. Heinrich Y R. Zemanek, 2008)</p>	<p>Operacionalmente la variable se va a medir mediante una ficha de observación, la misma que contiene de 24 ítems que mide el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes. La escala es de tipo Likert utilizando un formato de respuestas simple: En Inicio, En proceso, En logro previsto, En logro destacado.</p>	<p>Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad: Los procesos cognitivos, en general como el pensamiento productivo, creativo y original, son parte de las personas e integran su personalidad. De esta manera el verdadero proceso cognitivo es dado por los diversos contextos en que se desarrolla la persona, teniendo en cuenta que este tipo de desarrollo está asociado al conocimiento de sí mismo, que le permitirá identificar sus capacidades y aprovecharlas para generar ideas a cuestionar para construir conocimiento, a defender sus puntos de vista y opiniones; por otro lado, está la autoestima; que permitirá fortalecer sus relaciones, participar con entusiasmo mientras aprende.</p> <p>Desarrollo psicológico, afectivo y social Este tipo de desarrollo dentro del progreso humano, está vinculado a la necesidad de protagonismo que tienen los individuos (egocentrismo); superar los problemas de aprendizaje, por medio de la adaptación a normas y cumplimiento de deberes; por último, el superar algún apego o trastorno psicológico, aprendiendo a manejar sus emociones y fortalecimiento de su autoestima.</p> <p>Desarrollo Moral, Ético y de Valores. Los autores hacen referencia que en este tipo de desarrollo de la confianza por lo que hacen y la confianza en los demás; desarrollar la forma y facilidad de cómo se integra en los grupos, desarrollando el respeto y práctica de las normas de convivencia.</p>	<p>-Habilidades y capacidades -Conocimientos</p> <p>-Aspecto psicológicos -Aspecto Social - Aspecto Afectivo</p> <p>-Confianza en sus acciones -Integre con facilidad en los grupos -Práctica de normas de convivencia</p>	<p>Presentamos una serie de afirmaciones, marque con un aspa en la casilla, las alternativas SI / A VECES y NO</p>
----------------------------	---	---	---	---	--

Elaboración propia

Anexo 02: Tabla 14: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: “Inclusión educativa y desarrollo integral de niños con habilidades diferentes según perspectiva docentes en una Unidad Educativa del Milenio “2 de agosto” del Cantón de Isidro Ayora - Guayas 2020”

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?	GENERAL: Determinar la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.	GENERAL: H0: No existe relación significativa entre la inclusión educativa y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020	V1: Inclusión Educativa	Cultura Inclusiva	<p>Métodos: Teóricos. Análisis y síntesis</p> <p>Diseño: No experimental, transaccional, Correlacional,</p>  <p>Población 27 Docentes que tuvieron la oportunidad de trabajar con niños NEE. La muestra fue una muestra censal.</p>
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN: P1: ¿Cuál es la relación entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?	ESPECÍFICOS: O1: Determinar la relación entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: H01: No existe relación significativa entre la cultura inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020		Política inclusiva	
P2: ¿Cuál es la relación entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?	O2: Determinar la relación entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.	H02: No existe relación significativa entre la política inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020		Práctica Inclusiva	
P3: ¿Cuál es la relación entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020?	O3: Determinarla relación entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una Unidad Educativa del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.	H03: No existe relación significativa entre la práctica inclusiva y el desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes de una UE del Cantón de Isidro Ayora- Guayas 2020.	V2: Desarrollo Integral	Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad	
				Desarrollo psicológico, afectivo y social	
				Desarrollo Moral, Ético y de Valores. -	

Elaboración Propia

Anexo 03: Cuestionario de Inclusión educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

Estimado docente el presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información para evaluar la inclusión educativa. Esta información será de suma importancia para el desarrollo de la investigación titulada: "INCLUSIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO INTEGRAL DE LOS NIÑOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA - GUAYAS 2020"; Para la cual se solicita su participación completando el presente cuestionario; el mismo que es de carácter confidencial y le tomará un máximo de veinte minutos completarlo. Agradezco de antemano su participación.

Instrucciones: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, marque con un aspa en la casilla que considera representa que tan de acuerdo se encuentra con cada una de ellas: Totalmente en Desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3), Muy de acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

Dimensión	Indicador	Ítem	5	4	3	2	1
CULTURA INCLUSIVA	Comunidad inclusiva	1.Los docentes, estudiantes, personal administrativo y de servicio, se sienten acogidos en la institución.					
		2.Los estudiantes se ayudan unos a otros sin discriminación alguna.					
		3.Los profesores colaboran mutuamente entre ellos.					
		4.El profesorado y el alumnado se reconocen y se tratan con respeto.					
		5.El profesorado no favorece a un grupo de estudiantes por encima de otros.					
	Valores Inclusivos	6.Se reconoce a las persona como sujeto y actor central, indistintamente de su condición social, política, religiosa, orientación sexual, capacidades, estilos de aprendizaje, etc.					
		7.Las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa están basadas en valores de respeto, equidad, democracia y participación.					
		8.Se tienen expectativas altas y confianza del alumnado, respecto a su proceso de aprendizaje.					
		9. La comunidad educativa respeta las diferencias y la diversidad de cada uno de sus miembros					
		10. La equidad y la justicia son valores evidentes en las prácticas de los miembros de la unidad educativa.					
POLÍTICA INCLUSIVA	Normativa	11.La normativa institucional apoya la atención a la diversidad e inclusión educativa de estudiantes/docentes que pertenecen a grupos minoritarios (etnia, género, migración, discapacidad).					
		12.La normativa institucional está basada en normas constitucionales y principios legales.					
	Infraestructura	13.Las instalaciones de la institución (edificio, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.) son físicamente accesibles para todos (personas con discapacidad física, visual, auditiva).					
		14. La señalética (edificios, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.). Considera la diversidad e inclusión.					
		15.Para la distribución de las aulas de enseñanza se toma en cuenta las características de sus usuarios.					
	Formación	16.Las actividades de capacitación del profesorado, consideran cursos, seminarios, talleres u otros, para dar respuesta a la diversidad del alumnado.					
		17. Los docentes y padres de familia están actualizados en temas relacionados con la atención de personas con habilidades diferentes.					
PRÁCTICA INCLUSIVA	Organización	18.Las clases responden a la diversidad del alumnado.					
		19.Los tiempos destinados para el aprendizaje son organizados en función a los ritmos de aprendizaje.					
		20.Las estrategias planificadas responden a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
	Emociones	21. Las clases promueven la comprensión de las diferencias.					
		22. Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.					
		23. El alumnado aprende de manera colaborativa.					
		24. El profesorado utiliza estrategias de evaluación diferentes de forma que se permita a todos los estudiantes mostrar sus habilidades.					
		25. El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.					

	26.Los tutores de aula se preocupan de garantizar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.					
Utilización de los recursos	27.El profesorado considera que la diversidad es un recurso valioso para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
	28.El profesorado utiliza recursos tecnológicos para responder a las necesidades de todo el alumnado.					
	29.Los recursos y medios empleados en las clases responden a las necesidades de todos los estudiantes.					
	30.El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación del alumnado a partir de su diversidad.					

Anexo 04: Ficha técnica

Variable 1: Inclusión Educativa

Título original: Cuestionario de inclusión educativa.

Autora: Lic. Yennifer Velasco Cruz.

Administración: Individual

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Número de ítems: 30

Aplicación: Docentes de la Institución Educativa.

Significación: Evalúa 3 dimensiones: Cultura inclusiva, Políticas inclusivas y Prácticas inclusivas.

Descripción: El cuestionario de inclusión educativa tiene como objetivo evaluar las 3 dimensiones:

Cultura inclusiva: Los ítems que miden dicha dimensión son: 01 al 10.

Políticas inclusivas: Los ítems que miden dicha dimensión son: 11 al 17

Prácticas inclusivas: Los ítems que miden dicha dimensión son del 18 al 30.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada pregunta e indique el nivel de acuerdo o desacuerdo con cada frase escrita. Para ello cuenta con alternativas de respuestas. Una vez decidido su respuesta, usted debe indicar en el lugar correspondiente marcando con un aspa (x) en el casillero de la alternativa elegida.

Ahora comienza, trabaja rápidamente y recuerda de contestar todas las preguntas.

Instrucciones para calificación y puntuación: La escala fue de respuesta múltiple tipo Likert, el evaluado tiene 5 opciones para marcar y las puntuaciones son las siguientes: Totalmente en Desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3), Muy de acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). Además, se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Inclusión Alta, Inclusión Promedio e Inclusión Baja. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener, es 30 puntos y el máximo es 110 puntos para la escala total.

Anexo 05: Cuestionario de Proceso de enseñanza



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE OBSERVACIÓN DE DESARROLLO INTEGRAL

Estimado docente la presente ficha de observación tiene la finalidad de recoger información para evaluar el desarrollo integral de sus estudiantes. Esta información será de suma importancia para el desarrollo de la investigación titulada: "INCLUSIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO INTEGRAL DE LOS NIÑOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA - GUAYAS 2020"; Para la cual se solicita su participación completando la presente ficha de observación; el mismo que es de carácter confidencial y le tomará un máximo de veinte minutos completarlo. Agradezco de antemano su participación.

Instrucciones: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, marque con un aspa en la casilla que considera representa que tan de acuerdo se encuentra con cada una de ellas: No (1), A veces (2), Si (3).

Dimensión	Indicador	Ítem	SI	A VECES	NO
DESARROLLO COGNITIVO, INTELIGENCIA Y CREATIVIDAD	Habilidades y capacidades	1. ¿Los estudiantes participan con entusiasmo en el desarrollo de clases?			
		2. ¿Se relacionan con los demás fortaleciendo su identidad y desarrollando su creatividad?			
		3. ¿Los estudiantes demuestran sus capacidades y saberes para atender necesidades de su vida diaria ?			
		4. ¿Exponen con creatividad sus trabajos realizados?			
		5. ¿Resuelven sus problemas de manera original y hacen uso de su imaginación?			
		6. ¿Establecen relaciones de comunicación fluida entre compañeros?			
	Conocimientos	7. ¿Plantean interrogantes durante las acciones educativas?			
		8. ¿Desarrollan sus ideas en torno a un tema con la intención de transmitir un mensaje?			
		9. ¿Emplean estrategias basadas en el ensayo y error, para resolver problemas para ordenar cantidades con apoyo de material concreto?			
		10. ¿Diseñan estrategias para hacer indagación?			
		11. ¿Escuchan con atención los textos narrados e interpreta con facilidad su significado?			
		12. Poducen textos coherentes con una intención clara			
		13. ¿Reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de sus textos			
DESARROLLO PSICOLÓGICO, AFECTIVO Y SOCIAL	Aspecto Psicológicos	14. ¿Se valoran a sí mismo?			
		15. ¿Sustentan sus opiniones de manera clara y defienden sus puntos de vista?			
		16. ¿Expresan satisfacción sobre sí mismo cuando se esfuerza y logra su objetivo en juegos u otras actividades?			
		17. ¿Interactúa con su entorno tomando conciencia de sí mismo y fortaleciendo su autoestima?			
	Aspecto Social	18. ¿Autorregula sus emociones y comportamientos?			
		19. ¿Manifiesta sus opiniones de manera asertiva, mostrando respeto por las ideas de los demás ?			
		20. ¿Es capaz de ponerse en el lugar de los demás al momento de tomar una decisión?			
		21. ¿Promueve relaciones de amistad y compañerismo entre sus pares?			
	Aspecto Afectivo	22. ¿Manifiesta sus emociones y sentimientos a través de gestos y movimientos?			
		23. ¿Los estudiantes demuestran sus sentimientos con frases y acciones?			
24. ¿Interactúan mostrando sentimientos nobles y cordiales?					
25. ¿Muestran con naturalidad y sin malicia afectividad hacia sus compañeros?					
26. ¿Muestran sus sentimientos a los maestros y demás trabajadores de la institución?					

DESARROLLO MORAL, ÉTICO Y VALORES	Confianza en sus acciones	27.¿Expresa sus ideas, opiniones y propuestas frente a sus compañeros?			
		28.¿Pregunta sus dudas durante la clase?			
	Integre con facilidad en los grupos	29.¿Escucha con atención las opiniones de sus compañeros?			
		30.¿Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás?			
	-Práctica de normas de convivenci a	31.¿Respeto las normas de convivencia establecidas en el salón?			
		32.¿Cumple con las tareas encomendadas por el docente?			
		33.¿Pone en práctica los valores y las palabras de cortesía?			

Anexo 06: Ficha técnica

Variable 2: Desarrollo Integral

Título original: Ficha de observación de desarrollo integral

Autora: Lic. Yennifer Velasco Cruz.

Administración: Individual

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Número de ítems: 33

Aplicación: Docentes de la Institución Educativa.

Significación: Evalúa 3 dimensiones: Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad; Desarrollo psicológico, afectivo y social; y Desarrollo Moral, Ético y de Valores

Confiabilidad: Dicotómica.

Descripción: La ficha de observación de desarrollo integral tiene como objetivo evaluar las 3 dimensiones:

Desarrollo cognitivo, inteligencia y creatividad: Los ítems que miden dicha dimensión son: 01 al 13.

Desarrollo psicológico, afectivo y social: Los ítems que miden dicha dimensión son: 14 al 26

Desarrollo Moral, Ético y de Valores: Los ítems que miden dicha dimensión son del 27 al 33.

Instrucciones: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, marque con un aspa en la casilla, las alternativas SI, A VECES y NO.

Ahora comienza, trabaja rápidamente y recuerda de contestar todas las preguntas.

Anexo 07. Matriz de validación de instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA"

OBJETIVO: MEDIR EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE UNA UE DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA- GUAYAS 2020.

DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: VARGAS FARIÁS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dra. Ana M. Vargas Fariás
Área de Investigación
Docente

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 08. Matriz de validación de instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE DESARROLLO INTEGRAL"

OBJETIVO: DETERMINAR EL NIVEL DE DESARROLLO INTEGRAL DE LOS NIÑOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE UNA UE DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA- GUAYAS 2020.

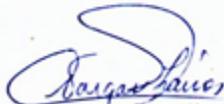
DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VARGAS FARIÁS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docencia

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 09. Matriz de validación de instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA"

OBJETIVO: MEDIR EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE UNA UE DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA- GUAYAS 2020. DIRIGIDO A: DOCENTES DE UNA UE DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA- GUAYAS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PUJARA
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 10. Matriz de validación de instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE DESARROLLO INTEGRAL"

OBJETIVO: DETERMINAR EL NIVEL DE DESARROLLO INTEGRAL DE LOS NIÑOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE UNA UE DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA- GUAYAS 2020.

DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

Anexo 11. Matriz de validacion de instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA"

OBJETIVO: MEDIR EL NIVEL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE UNA UE DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA- GUAYAS 2020.

DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADOR: AGURTO MARCHÁN WINNER

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			


Mg. Ing. Winner Agurto Marchán
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 12. Matriz de validación de instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE DESARROLLO INTEGRAL"

OBJETIVO: DETERMINAR EL NIVEL DE DESARROLLO INTEGRAL DE LOS NIÑOS CON HABILIDADES DIFERENTES DE UNA UE DEL CANTÓN DE ISIDRO AYORA- GUAYAS 2020.

DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: AGURTO MARCHÁN WINNER

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Mg. Ing. Winner Agurto Marchán

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 13: Carta de autorización

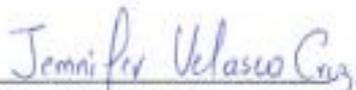
Msc. Janeth Rodríguez Gómez.
Rectora de la Unidad Educativa del Milenio "2 de Agosto".
Cantón Isidro Ayora.

De mi consideración:

Por medio de la presente, me dirijo a usted muy respetuosamente para extenderle mis más cordiales saludos y a la vez darle a conocer que estoy realizando mis estudios en la Universidad Cesar Vallejo, Piura - Perú, para obtener mi título de cuarto nivel, motivo por el cual le solicito autorización y apoyo para el desarrollo de mi Tesis, basada en las necesidades de la institución educativa en la que usted dirige, el tema que desarrollaré está enfocado en los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, la cual lleva el nombre de: **Inclusión educativa y desarrollo integral de los niños con habilidades diferentes desde la perspectiva docentes de la Unidad Educativa del Milenio " 2 de Agosto" del Cantón Isidro Ayora - Guayas 2020** y a la vez me permita aplicar una encuesta a los docentes, la cual me ayudará a medir el grado de conocimientos, adaptaciones, estrategias de los docentes en relación a la inclusión educativa de dicha institución.

Esperando tener una respuesta favorable a mi solicitud, me despido no sin antes desearle los mejores éxitos en sus labores cotidianas.

Atentamente;


Lcda. Yennifer Velasco Cruz.

Anexo 14: Autorización para desarrollo de Tesis



Isidro Ayora, lunes 13 de julio del 2020

Lcda.
Yennifer Narcisca Velasco Cruz

En contestación al documento emitido por su persona indicando que necesita apertura para poder desarrollar un proyecto de su tesis para maestría, me sirvo indicarle que está analizado y aprobado dicho documento el mismo que consta con una finalidad educativa de ayudar a estos estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de la IE.

Por lo tanto, mediante este documento se realiza la respectiva autorización para el desarrollo de su trabajo de tesis.

Sin otro particular, hago propicio la oportunidad para reiterar los sentimientos de mi estima personal para toda su persona y su familia.

Atentamente.


MSc. Lourdes Jeaneth Rodríguez Gómez
RECTORA



Anexo 15: Evidencia de la Confiabilidad de los instrumentos

Confibilidad de los items de la Ficha de observación de desarrollo integral Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento o se ha suprimido o	Varianza de escala si el elemento o se ha suprimido o	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento o se ha suprimido o
1.¿Los estudiantes participan con entusiasmo en el desarrollo de clases?	61,8667	66,838	,236	,694
2. ¿Se relacionan con los demás fortaleciendo su identidad y desarrollando su creatividad?	62,0000	62,000	,691	,664
3.¿Los estudiantes demuestran sus capacidades y saberes para atender necesidades de su vida diaria ?	62,0000	63,571	,438	,678
4. ¿Exponen con creatividad sus trabajos realizados?	61,9333	76,924	-,419	,739
5.¿Resuelven sus problemas de manera original y hacen uso de su imaginación?	61,5333	64,838	,432	,681
6.¿Establecen relaciones de comunicación fluida entre compañeros?	61,6667	66,810	,259	,692
7.¿Plantean interrogantes durante las acciones educativas?	61,6667	74,952	-,320	,729
8.¿Desarrollan sus ideas en torno a un tema con la intención de transmitir un mensaje?	61,9333	69,210	,102	,702
9.¿Emplean estrategias basadas en el ensayo y error, para resolver problemas para ordenar cantidades con apoyo de material concreto?	61,8667	65,981	,264	,691
10.¿Diseñan estrategias para hacer indagación?	61,8667	64,552	,455	,679
11.¿Escuchan con atención los textos narrados e interpreta con facilidad su significado?	62,1333	67,124	,210	,696
12.Poducen textos coherentes con una intención clara	61,7333	66,924	,313	,690
13.¿Reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de sus textos	62,0000	67,429	,357	,689
14.¿Se valoran a sí mismo?	61,9333	65,781	,389	,685
15. ¿Sustentan sus opiniones de manera clara y defienden sus puntos de vista?	61,6667	68,381	,170	,698
16.¿Expresan satisfacción sobre sí mismo cuando se esfuerza y logra su objetivo en juegos u otras actividades?	61,8000	62,600	,517	,672
17. ¿Interactúa con su entorno tomando conciencia de sí mismo y fortaleciendo su autoestima?	61,9333	69,781	,016	,711
18.¿Autorregula sus emociones y comportamientos?	61,7333	65,495	,332	,687

19.¿Manifiesta sus opiniones de manera asertiva, mostrando respeto por las ideas de los demás ?	61,8667	65,838	,307	,689
20.¿Es capaz de ponerse en el lugar de los demás al momento de tomar una decisión?	61,8667	63,695	,525	,675
21.¿Promueverelacionesdeamistadycompañerismoentresus pares?	62,0000	62,714	,734	,666
22.¿Manifiesta sus emociones y sentimientos a través de gestos y movimientos?	61,8000	71,743	-,100	,718
23.¿Los estudiantes demuestran sus sentimientos con frases y acciones?	61,7333	62,781	,481	,674
24.¿Interactúan mostrando sentimientos nobles y cordiales?	61,4667	68,695	,151	,699
25. ¿Muestran con naturalidad y sin malicia afectividad hacia sus compañeros?	61,9333	69,352	,071	,705
26.¿Muestran sus sentimientos a los maestros y demás trabajadores de la institución?	61,9333	70,781	-,015	,707
27.¿Expresa sus ideas, opiniones y propuestas frente a sus compañeros?	62,0667	67,924	,160	,699
28.¿Pregunta sus dudas durante la clase?	62,0667	72,781	-,175	,719
29.¿Escucha con atención las opiniones de sus compañeros?	62,0000	69,429	,060	,706
30.¿Utiliza expresiones amables para dirigirse a los demás?	61,9333	71,352	-,070	,712
31.¿Respeta las normas de convivencia establecidas en el salón?	61,9333	72,781	-,182	,718
32.¿Cumple con las tareas encomendadas por el docente?	61,8667	64,267	,478	,678
33.¿Pone en práctica los valores y las palabras de cortesía?	61,8667	61,267	,587	,665

Confibilidad de los items del cuestionario de Inclusión educativa

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Los docentes, estudiantes, personal administrativo y de servicio, se sienten acogidos en la institución.	123,7333	346,210	,480	,970
2. Los estudiantes se ayudan unos a otros sin discriminación alguna.	123,7333	340,067	,736	,968
3. Los profesores colaboran mutuamente entre ellos.	123,8667	338,410	,652	,969
4. El profesorado y el alumnado se reconocen y se tratan con respeto.	123,5333	342,981	,589	,969
5. El profesorado no favorece a un grupo de estudiantes por encima de otros.	124,2000	365,457	-,075	,976
6. Se reconoce a las persona como sujeto y actor central, indistintamente de su condición social, política, religiosa, orientación sexual, capacidades, estilos de aprendizaje, etc.	123,7333	348,067	,389	,971
7. Las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa están basadas en valores de respeto, equidad, democracia y participación.	123,2000	353,743	,514	,969
8. Se tienen expectativas altas y confianza del alumnado, respecto a su proceso de aprendizaje.	123,4667	343,981	,811	,968
9. La comunidad educativa respeta las diferencias y la diversidad de cada uno de sus miembros	123,2000	345,886	,747	,968
10. La equidad y la justicia son valores evidentes en las prácticas de los miembros de la unidad educativa.	123,5333	342,838	,658	,969
11. La normativa institucional apoya la atención a la diversidad e inclusión educativa de estudiantes/docentes que pertenecen a grupos minoritarios (etnia, género, migración, discapacidad).	123,4000	337,686	,817	,968
12. La normativa institucional está basada en normas constitucionales y principios legales.	123,1333	347,267	,714	,969
13. Las instalaciones de la institución (edificio, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.) son físicamente accesibles para todos (personas con discapacidad física, visual, auditiva).	123,4667	336,267	,871	,967
14. La señalética (edificios, aulas, biblioteca, baños, auditorios, etc.). Considera la diversidad e inclusión.	123,4667	337,981	,813	,968

15. Para la distribución de las aulas de enseñanza se toma en cuenta las características de sus usuarios.	123,5333	334,981	,839	,968
16. Las actividades de capacitación del profesorado, consideran cursos, seminarios, talleres u otros, para dar respuesta a la diversidad del alumnado.	123,6667	325,667	,936	,967
17. Los docentes y padres de familia están actualizados en temas relacionados con la atención de personas con habilidades diferentes.	124,2000	332,029	,794	,968
18. Las clases responden a la diversidad del alumnado.	123,6667	333,524	,926	,967
19. Los tiempos destinados para el aprendizaje son organizados en función a los ritmos de aprendizaje.	123,5333	337,981	,825	,968
20. Las estrategias planificadas responden a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	123,4667	333,838	,864	,967
21. Las clases promueven la comprensión de las diferencias.	123,4667	333,838	,864	,967
22. Se implica activamente al alumnado en su propio aprendizaje.	123,6667	333,524	,926	,967
23. El alumnado aprende de manera colaborativa.	123,8000	347,457	,419	,970
24. El profesorado utiliza estrategias de evaluación diferentes de forma que se permita a todos los estudiantes mostrar sus habilidades.	123,5333	335,410	,914	,967
25. El profesorado se preocupa de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.	123,5333	335,410	,914	,967
26. Los tutores de aula se preocupan de garantizar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.	123,1333	336,981	,879	,967
27. El profesorado considera que la diversidad es un recurso valioso para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.	123,6000	344,257	,853	,968
28. El profesorado utiliza recursos tecnológicos para responder a las necesidades de todo el alumnado.	123,9333	333,352	,907	,967
29. Los recursos y medios empleados en las clases responden a las necesidades de todos los estudiantes.	123,9333	332,781	,785	,968
30. El profesorado genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación del alumnado a partir de su diversidad.	123,8000	340,457	,680	,969

Anexo 16: Formato de Confiabilidad de instrumentos

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	-----------------------

IV. DATOS INFORMATIVOS

4.1. ESTUDIANTE	:	Velasco Cruz, Yennifer Narcisa
4.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	"Inclusión educativa y desarrollo integral de niños con habilidades diferentes según perspectiva docentes en una Unidad Educativa Guayas 2020"
4.3. ESCUELA PROFESIONAL	:	POSTGRADO
4.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario de para evaluar las causas de la Desarrollo integral
4.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	<i>KR-20 kuder Richardson</i> () <i>Alfa de Cronbach.</i> (x)
4.6. FECHA DE APLICACIÓN	:	01/06/2020
4.7. MUESTRA APLICADA	:	15

V. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0.702
------------------------------------	--------------

VI. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (*ítemes iniciales, ítemes mejorados, eliminados, etc.*)

El instrumento fue aplicado a una muestra piloto, conformada por 15 docentes de una unidad educativa del - Guayas, la cual se consideró que tuviera características similares a la Institución educativa objeto de estudio. El proceso de confiabilidad, no requirió de la eliminación o replanteamiento de ninguna de las preguntas del instrumento.

Yennifer Velasco Cruz

Estudiante:
Yennifer Narcisca Velasco Cruz
CI: 0921854881

Winner Agurto Marchán

Evaluador de la Confiabilidad
Winner Agurto Marchán
Mg. Ingeniero en análisis de datos
DNI: 40673760

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	---	-----------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	:	Velasco Cruz, Yennifer Narcisa
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	"Inclusión educativa y desarrollo integral de niños con habilidades diferentes según perspectiva docentes en una Unidad Educativa Guayas 2020"
1.3. ESCUELA PROFESIONAL	:	POSTGRADO
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario de para evaluar las causas de la Inclusión educativa
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	KR-20 kuder Richardson ()
	:	Alfa de Cronbach. (x)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	:	01/06/2020
1.7. MUESTRA APLICADA	:	15

II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0.969
------------------------------------	--------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

El instrumento fue aplicado a una muestra piloto, conformada por 15 docentes de una unidad educativa del - Guayas, la cual se consideró que tuviera características similares a la Institución educativa objeto de estudio. El proceso de confiabilidad, no requirió de la eliminación o replanteamiento de ninguna de las preguntas del instrumento.



Estudiante:
Yennifer Narcisa Velasco Cruz
CI: 0921854881



Evaluador de la Confiabilidad
Winner Agurto Marchán
Mg. Ingeniero en análisis de datos
DNI: 40673760