



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Revisión sistemática de las escalas de sexismo a nivel
internacional”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Müller Pucahuaranga, Katherine Lisset (ORCID: 0000-0003-0295-0109)

Ramos Fuentes, Marcelo Baltazar (ORCID: 0000-0001-8112-1223)

ASESORES:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Volencia

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por ser nuestro guía en este camino tan difícil pero nunca imposible para poder lograr con satisfacción esta etapa.

A nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional, por sus consejos, sacrificio y valores inculcados que nos han permitido ser personas de bien, por confiar en nuestras decisiones. Sin su apoyo no hubiera sido posible culminar exitosamente nuestra carrera profesional.

A nuestros hijos que son nuestro motor y motivo para seguir adelante y sobre todo nuestra inspiración de vida.

LOS AUTORES

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por acompañarnos y habernos bendecido en todo este camino universitario, por todos nuestros logros, con caídas o derrotas porque han sido prueba para aprender y mejorar como personas y crecer en conocimiento.

Gracias a nuestros padres por ser los principales motores de nuestros sueños, por confiar y creer en nosotros, por estar dispuestos a acompañarnos en la agotadoras noches de estudio, por sus consejos y sus palabras que nos supieron guiar durante todo este recorrido.

Agradecemos a nuestra asesora Dra. Mercedes Aguilar Armas, por brindarnos las herramientas necesarias, ser nuestra guía y por sus consejos durante todo el proceso de desarrollo de la tesis.

.

LOS AUTORES

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño	9
3.2. Muestra y criterios de selección	9
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección	10
3.4. Método de análisis de la información.....	10
3.5. Aspectos éticos	10
IV. RESULTADOS.....	11
V. DISCUSIÓN.....	18
VI. CONCLUSIONES.....	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, diseños de investigación y muestra. 19

Tabla 2: Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, instrumentos, validez, confiabilidad y puntos de corte. 22

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1: Procedimiento de selección de la unidad de análisis. 11

RESUMEN

El presente estudio sistemático, tiene como objetivo poder determinar el aporte de las escalas de sexismo y así mismo analizar la escala que sea adecuada para aplicar a nivel internacional; es por eso, que la búsqueda se realizó en las bases de datos Redalyc, Scielo, Pepsic, Dialnet, Enfermeria21, tomando en cuenta combinación de palabras relacionados al constructo, la variable y filtrando el rango de antigüedad. La búsqueda se basó en estudios psicométricos e instrumentales. Debido a ello se puede afirmar que las escalas de sexismo aportan con la investigación de dicha variable, así mismo, el inventario de sexismo ambivalente (adaptado en Argentina), es la adecuada para medir sexismo a nivel internacional.

Palabras claves: sexismo, inventario de sexismo.

ABSTRACT

The present systematic study aims to be able to determine the contribution of the sexism scales and also to analyze the scale that is appropriate to apply internationally; That is why the search was carried out in the Redalyc, Scielo, Pepsic, Dialnet, Enfermeria21 databases, taking into account a combination of words related to the construct, the variable and filtering the age range. The search was based on psychometric and instrumental studies. Due to this, it can be affirmed that the sexism scales contribute with the investigation of said variable, likewise, the ambivalent sexism inventory (adapted in Argentina), is adequate to measure sexism at an international level.

Keywords: sexism, inventory of sexism.

I. INTRODUCCIÓN

El sexismo se ha permanecido por mucho tiempo en nuestra sociedad el cuál se caracteriza por el dominio y sobre el control masculino, generalmente por temas sociales como en lo legal, político, económico y religioso. Es por tal motivo que el sexismo es denominado como un problema para la sociedad. (González y Díaz, 2018). Esto se puede evidenciar en los estereotipos de género al momento de designar las labores del hogar, cuando hay una discrepancia en el trabajo. (Garaigordobil, 2013). De esta manera, se evidencia que, en este tipo de contextos sexistas sobresale el control masculino mostrando dominio sobre la mujer, es ahí donde la sociedad denomina al sexo femenino como el sexo débil (Harris, 1991; Golderg, 1993; Glick y Fiske, 1997). No obstante, ellos también llegan a ser víctimas del sexismo, a causa de que la sociedad ha categorizado al sexo masculino como el más fuerte y violento, haciendo que la mujer tenga el papel de víctima; estos aspectos están referidos por lo que se dice dentro del contexto: los varones no deben llorar, la mujer tiene que hacer caso a todo lo que le diga su pareja o esposo.

Tomando en cuenta lo escrito anteriormente se observa que el sexismo se sigue viendo y manifestando de muchas formas en todo el mundo, un ejemplo claro de esto es un estudio de investigación en donde se evaluó el sexismo entre hombres y mujeres autóctonos de España e inmigrantes de América Latina y África, de ambos sexos, el cual tuvo como resultado que los hombres autóctonos de España e inmigrantes de América y África tienen mayor porcentaje de sexismo que las mujeres. (Sanín, 2016; Arnoso, Ibabe, Arnoso y Elgorriaga, 2017).

Es por ello que en la actualidad existen muchas escalas de sexismo el cual tiene como función medir que tan sexista son las personas según su edad, ubicación y sexo. Una de esta es la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA), adaptado en España cuenta con 26 ítems de las cuales dieciséis se diseñaron para medir sexismo hostil y diez para evaluar sexismo benévolo. (Recio, Cuadrado, Ramos; 2010). Seguidamente, está el inventario de sexismo ambivalente adaptado en el país de Argentina, el cual mide la dimensión hostil y benevolente. (Vaamonde y Omar; 2012). Por otro lado, está el instrumento que mide las actitudes machistas, violencia y estereotipos, adaptado en España el

cual se enfoca en medir la dimensión hostil. (Marchal, Brando, Montes y Tomás; 2018). De la misma manera, está la versión larga de la Escala sobre Ideología de Género, adaptada en España, el cual mide la dimensión hostil. (Moya, Expósito y Padilla; 2006). Así mismo está versión reducida, de la Escala sobre Ideología de Género, adaptado en Colombia, enfocado en medir la dimensión hostil. (Chahín y Briñez; 2012). Luego, tenemos el inventario de sexismo ambivalente adaptado en Chile el cual mide ambas dimensiones, tanto el hostil como el benevolente. (Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón y Alegría; 2010). Por último, está la escala de machismo sexual (sexismo). Adaptado en México, el cual mide la dimensión hostil. (Rodríguez, Rodríguez y González; 2010).

Por otro lado, se optó por trabajar con revisión sistemática, para conocer la importancia de estas escalas a nivel internacional, por lo que este método de investigación nos brinda información de artículos con información precisa sobre la estructura de estos test y su base teórica (Vieira, 2019).

Por otra parte, se sabe que el sexismo es determinado como el acumulado de comportamientos discriminatorios y prejuicios causados en la posición de género. Por lo que, hasta la actualidad ya se le conoce como un fenómeno social, en donde los estereotipos de género siempre ha mostrado al hombre como superior de la mujer, sin embargo al poder determinar los niveles de sexismo, con una escala idónea, dentro de un conjunto o comunidad se podría ejecutar un plan con la finalidad de disminuir estos niveles. Por tal motivo las escalas de sexismo son de importancia, sin embargo también determinar cuál es el que mide con mejor soporte estadístico y teórico, ayudaría a la vez el poder analizar estos niveles en diferentes ámbitos (Moya, 2004; Swim & Hyers, 2009).

Al ver que en la actualidad se han creado escalas que midan la variable sexismo nos realizamos la siguiente interrogante:

¿Cómo aportan las escalas de sexismo a nivel internacional?

Así mismo, los motivos que nos llevarán a investigar la presente problemática es saber él porque es tan importante tener conocimiento acerca de los aportes de las escalas de sexismo. A nivel teórico, revisar el enfoque teórico de cada escala y ver cual aporta con mayor detalle a la variable de estudio. Por otra

parte, al tener el conocimiento de estos sustentos, podremos conocer el nivel de sexismo en la sociedad. A nivel metodológico permitirá analizar la información de las revisiones sistematizadas de las escalas de sexismo. Por último, a nivel práctico, los resultados de revisión sistemática permitirán reconocer que escalas son más útiles y prácticas para medir la variable

Por otra parte, en nuestra investigación tenemos como propósito fundamental analizar el aporte de las escalas de sexismo a nivel internacional. Referente a los objetivos específicos, detectar las propiedades psicométricas de cada escala e identificar cuáles de estas es de mayor utilidad.

II. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración del estudio de investigación se utilizó la revisión sistemática titulada; Sexismo Ambivalente: Una Revisión Sistemática De La Literatura, el cual es la base para la construcción de las escalas, es por ello que al sexismo regularmente se le deduce que es toda declaración de oposición de hombres a mujeres, maltratándolas, humillándoles, haciéndose ver al hombre como superior como todos los tiempos se ha visto. Sin embargo, los tiempos fueron cambiando y la mujer tuvo más protagonismo que el hombre haciendo creer que el sexismo ya se había desaparecido. Por lo que, muchos investigadores interesados por el tema postularon a diversas teorías, en el cuál se sostuvo que el sexismo jamás desapareció sino que nació un nuevo sexismo. Para eso (Glick y Fiske, 1996), interesados por el tema contradicen las anteriores investigaciones una de ellas fue la de racismo contemporáneo, el cual está ligado a que el hombre sobresalga ante las mujeres y estas estén ligadas a las labores domésticas, es por ello que los autores sacan su propia teoría llamada sexismo ambivalente, en el cuál divide al sexismo en dos partes, el sexismo hostil el cuál nombra al hombre como poderoso y a la dama como el género débil y el sexismo benevolente el cual para la sociedad es positivo, pero no es así ya que deja ver a la mujer como dependiente, así mismo a través de sus encantos hace que el hombre realice todo lo que le ordena. Por eso, para demostrar la teoría que planteaban realizaron el inventario de sexismo ambivalente, o como sus abreviaturas en Inglés ASI. El cual consta de

los componentes de sexismo hostil y benevolente. Seguidamente, se hicieron seis estudios con el balance de determinar si el ASI poseía validez y confiabilidad, para dicha acción utilizaron las medidas similares, contaron con la participación de 2250 individuos. Los estudios dieron como resultados que el ASI poseía validez convergente, discriminante y predictiva, por otro lado, adquirió coeficientes de alpha tolerables que ratificaron su confiabilidad. Por otra parte, Expósito, Glick y Moya (1998) manifestaron interés en nivelar el ASI en España, para que de esta manera las personas hispanohablantes puedan utilizarlo. Es por ello, que se aplicó el cuestionario a 1408 personas, hallando que la adaptación en castellano manifestó excelentes propiedades psicométricas. Así mismo, en la ciudad de Arequipa en Perú (Fernández, Arias y Alvarado, 2017), decidieron examinar del ASI, las propiedades psicométricas. Obteniendo que evidentemente la escala conserva excelentes propiedades psicométricas, confiabilidad apropiados y validez de constructos (.74). (Glick & Fiske, 1996; Expósito et al., 1998; Fernández, et. al., 2017; Arias, 2019).

Por otro lado, en el aspecto teórico, se le define al sexismo como violento, discriminatorio y abusivo el cual afecta a las mujeres ya que se les considera del sexo débil, lo que nos lleva a realizar conductas y declarar peculiaridades impropias. Por lo que, el sexismo, es asentarse en la diferencia por su género o sexo. Seguidamente se le considera como prejuicios que caen sobre las damas y caballeros atribuyendo a cada uno. De tal manera que esto es creado por los pensamientos y temperamento de la gente que afectan la relación de ambos, rechazando a hombres y mujeres respectivamente. Haciéndose notar las actitudes positivas y negativas. (Donado, 2011)

Por otra parte, se le considera al sexismo ciertos puntos para manifestarla, el cual podemos denominar sexista a una persona siempre y cuando ésta contraiga ideas de características sexistas ya sea positiva o negativa. Guiándose de los elementos compuestos por lo afectivo, cognitivo y conductual, es por ello que el sexismo cuenta con tres componentes, siendo cognitivo el primero, el cual trata sobre creer y a la vez relacionar las discrepancias entre los géneros por el simple hecho de corresponder a un género defino; mostrando mitos que nos llevan mayormente a tener pensamientos errados sobre la mujer, tal prejuicio involucra

los pensamientos estereotipados que piensan de manera discriminatoria a nivel social, esto quiere decir a las ideas que en relación a las acciones, atributos y series que deben efectuar tanto la dama como el hombre, así mismo se le consideres y se acepten como tal, de esta misma manera se le cataloga a la mujer como el sexo débil, inferior y suave a los varones logrando de alguna manera razonar la discrepancia de género; de la misma manera, en el aspecto emocional tanto hombre como mujeres muestran la importancia de esto, siendo así mayormente las rutinas vividas, este sentimiento puede mostrarse de manera negativa como positiva estableciendo el estímulo en sí, así mismo esta emoción está sujeta por el lado cognitivo, lo cual si se realizará un cambio esto conllevará a mejorar o por lo tanto destruir este flujo entre ambos sexos llegando a denominar al varón o a la mujer dependiendo de la acción que tomen; como ejemplo a la dama se le es calificada como delicada, frágil y dócil; y al hombre se le considera como violento, fuerte, frío emocionalmente y protector; de la misma manera cuando nos referimos a lo conductual, determinamos que estos se dejan llevar por los pensamientos e ideas que la sociedad les impone ya sea favorable o desfavorable, mejorando con rigor la oposición dependiendo de la práctica que se tenga de ellos, teniendo en cuenta la violencia, lo cual genera que se establezca más la discriminación. Las definiciones deducen que tanto el sexismo tradicional como el nuevo, es difícil de conllevarlo por lo que su proceder corre de manera sutil, natural o en cubierta, además que se comunican de manera elegante y brindando mensajes positivos, lo cual hace que sean aceptados por las mujeres por el hecho que lo verían como un caballero el cual sería ideal. Por otro lado, también está el sexismo tradicional o antiguo, el cual consta de comportamientos agresivos de conductas violentas sin justificaciones, en donde están presentes las ideas discriminantes de las acciones que realizan las mujeres en la sociedad. Seguidamente el sexismo actual, el cual consta del buen visto y punto aprobado por las mujeres, ya que han sido aceptados para múltiples ceremonias en las que las féminas toman los límites y estereotipos para ejecutarlo o comenzarlos, dejándose ver como algo productivo para las siguientes generaciones, además se le conoce a estas conductas como hechos establecidos para las féminas. (Glick & Fiske, 2001; Díaz ,2004; Palacios y Rodríguez, 2012; Malonda, 2014)

Así mismo, la variable discriminación juega un papel importante en la teoría del sexismo ya que es la declaración de los pensamientos discriminatorios manifestado en si la desigual entre el varón y la mujer. Al enfocarlo en ambos sexos, nos genera diversas conductas, actitudes o creencias que si bien pueden ser sexistas y a la vez racistas, instaurado dentro de nuestra sociedad acusando o elaborando atributos y roles hacia el género haciendo que esto conlleve a la desigualdad y diferencia de género, de tal forma que las mujeres se muestran indefensas ante la sociedad, políticas, cultura y económicas haciendo que no sea valorada tal cual si lo realizan con los varones, determinándolas como seres dependientes y dominadas. De esta forma cuando las féminas no toman en cuenta las reglas sociales y están a la intemperie de la discriminación de género, llegan a ser objetos de tratos indignantes. (Velandia y Rozo, 2009; Verdú y Briones, 2006),

De otra manera, el término sexista se ha mantenido a lo largo del tiempo el cual es visto como despectivo y discrepante, mostrando condiciones de hostilidad y no valorar a las damas. Sin embargo, se generarían nuevas investigaciones el cual mejorarían los conocimientos poniendo a la vista de todos el inicio no solo de un nuevo sexismo ya conocido sino de uno disfrazado con conductas que son bien vistos por la sociedad y que a la vez es bien recibido por las mujeres, y a la vez la cortesía de acciones que utiliza la mujer, aparte de los hechos románticos (Malonda, 2014). Al dar a conocer un modelo de sexismo presente en la actualidad que a la vez se quiere mantener oculto, además de mostrarse ciertos puntos de parte del sexismo antiguo que es conocido de manera desagradable y violento, originando la aprobación, permanencia y justificación de la sociedad a través de ideas que son bien recibidos por la sociedad como es el nuevo tipo de sexismo descubierto ya que se estaba olvidando dicha preocupación, de la misma manera se muestra referente a la aceptación que ha tenido por lo que se olvida todo los prejuicios de la sociedad, la realización de conductas sutiles, atentos y complacientes por lo que las personas no han aceptado rápidamente su aceptación, sino más bien que se cree que estos actos vienen desde culturas antiguas, desarrollando así excelentes culturas y a la vez mejorando la relación del hombre y de la mujer, de la misma manera las damas se dejan guiar por lo que menciona la religión, en el cual las describen como seres dependientes, delicados y que sobre

todo siempre tienen que estar a lado del varón ya que es su propósito de vida (Palacios y Rodríguez, 2012). Es así que las conductas de sexismo ambivalente ya conocidas comenzaron a surgir a través de esta investigación el cual se aplicaba hace mucho sin embargo estuvo todo el tiempo disfrazado, así mismo, existen tres tipos de grupos el primero son las tradicionales el cual se conoce como amas de casa, esposas, por otro lado tenemos las no tradicionales feministas o profesionales y las sexis que vienen hacer conocidas como seductoras con la finalidad de buscar poder. Las damas cotidianas luchan contra el control de los varones sexistas, de la misma manera, las damas sexistas, son percibidas como tentadoras, resbaladizas y atractivas, al que se le denomina como la combinación del dominio, sensual y los intereses de estos por las relaciones coitales, haciendo que ellas dominen (De la Peña, Ramos, Donado, 2011). Al final estos subgrupos solo llegan a ser tratadas con hostilidad, creando así el sexismo ambivalente. De tal modo que a la vez se puede asemejar que la dimensión hostil se encuentra encerrado en aquellas damas poco habituales y sensuales, a modo de castigo, por otro lado, el benévolo viene a ser el premio por las funciones cotidianas que las mujeres acceden a la superioridad y dominancia por parte de los hombres. No obstante, se plantea que son los hombres los que mayormente catalogan a las mujeres, a pesar que estas mujeres pertenecen a su entorno familiar y llegue a presentar conductas no tradicionales o feministas, esto también conlleva a múltiples problemas por el hecho de que si son bien vistas para la sociedad la tratarán con respeto y si no, todo lo contrario. El sexismo ambivalente como teoría, resume que las conductas hostiles y las conductas benévolas hacia las mujeres, están intensamente relacionados y a pesar de ser negativo para ellas, pueden vivir con esto y hasta formarlo parte de su estilo de vida. (Glick y Fiske, 1996).

Es así que el sexismo, también llamado sexismo ambivalente, se divide en dos dimensiones, la primera es la dimensión hostil, que es la relación a la violencia y actitudes discriminatorias hacia el género femenino, consta de tres componentes: el primero es “el paternalismo dominante” que está, asentado en creer que el hombre es mejor que las mujeres ya que estas dependen del sexo masculino como autoridad para que les diga que hacer en ocasiones de emergencia, minimizando a la mujer. Luego, “la diferenciación de género competitiva” esto quiere decir que

solo el hombre puede gobernar a la mujer, porque ellas no son competentes y solo deben de dedicarse al orden del hogar, la crianza de los niños, etc. Por último, “la heterosexualidad hostil” está relacionada a la idea que la mujer utiliza sus atributos y de esa manera manipula a los hombres hasta llegar a considerarlas peligrosas. Así mismo, la otra dimensión es la benevolente que a pesar de verse positivo para la sociedad y romántico para las mujeres, mantiene los estereotipos de género ya que ve a la mujer como el sexo débil, dependientes. En cuanto al sexismo benevolente se divide en tres componentes, uno de ellos es el paternalismo protector, el cual los varones toman a las mujeres como débiles y frágiles reflejando en ellas una necesidad de protección, haciendo que el hombre desempeñe el rol de defender, cayendo en el todo el peso de la crisis familiar. El segundo es la diferencia de género complementaria, el cual considera a la mujer como pacifistas por su cualidad de comprensivas, por ello es el complemento del hombre en el vínculo amoroso. Por ultimo esta la intimidad heterosexual, que ve a la mujer como un instrumento de procreación y para zacear el apetito sexual, considerando solo a la necesidad del hombre. Por otro lado se dice que el sexismo benévolo es complicado de detectar por la manera sutil en que se presenta, lo cual llega a que no se reconozcan sexistas (Glick y Fiske, 1996; Glick y Fiske, 2001; Expósito y Herrera, 2009; Luzón y Recio, 2011; Palacios y Rodríguez, 2012; Sanín, 2016).

A la vez existen modelos teóricos que definen al sexismo como es el modelo conductual el cuál refiere que el sexismo es un conjunto de creencias sobre las características, comportamientos, roles, etc., que son apropiados y beneficiosos tanto para hombres como para mujeres, así como las ideas de que los miembros de ambos grupos deben mantener entre sí. En consecuencia, el modelo conductual afirma que el sexismo está compuesto por aspectos que van más allá de las actitudes y que está conformado como ideología de género que no es neutral, sino que busca mantener la idea de subordinación en contra de la mujer (Moya, 2004).

Por otra parte, el modelo social menciona que el sexismo lógicamente, en cierta parte no es una actitud negativa que todo el tiempo está en contra de las mujeres, más bien lo que produce la violencia de género es el contexto social, político y económico en la sociedad, es por esto que el sexismo mantiene a las damas en estados inferiores limitando así su desarrollo. Entre los elementos del

sexismo se encuentra la hostilidad hacia las damas que no son tradicionales, el escepticismo acerca de la igualdad de derechos y también el hecho de evaluar a las mujeres, pero no a los hombres (Viladod, 2016).

Por otro lado, el modelo cognitivo no se basa en definir al sexismo directamente, sino en la teoría del sexismo ambivalente, en donde dicho punto de vista se diferencia entre sexismo benévolo y hostil, distinguiéndose como diversos aspectos. Por una parte, el hostil es vinculado como el sexismo tradicional, en donde sus teorías está que la mujer tiene que estar a disposición del hombre. Por otro, el benévolo asume un enfoque de la mujer como ser débil y dependiente con unas series de estereotipos visiblemente limitados, pero desde una perspectiva más positiva, siendo el tono emocional más afectivo y suscitando en los hombres conductas de defensa e incluso de cariño hacia las damas. (Glick y Fiske, 1996, 2001).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

El estudio fue de tipo teórico ya que no es un estudio de reflexión teórica, sino que consta con una temática de investigación científica, a la vez de revisiones y actualizaciones; así mismo, es de revisión sistemática ya que consta de actualizaciones teóricos de estudios primarios con el fin de obtener selecciones de estudios, codificaciones de las variables, etc. (Ato. López y Benavente, 2013).

3.2. Muestra y criterios de selección

La recopilación de información se realizó a 7 artículos de investigación de tipo instrumental enfocado a las escalas que midan sexismo, los cuales se recopiló entre los meses de mayo a junio del 2020, tomando en cuenta como criterios de inclusión que hayan sido publicados a partir del año 2010, con el fin de comenzar el procedimiento de búsqueda de la unidad de análisis, se escogieron palabras claves como, escala de sexismo, inventario de sexismo, instrumentos que midan sexismo, así mismo, los artículos fueron buscados por ambos investigadores de forma individual, por último, las

plataformas que se utilizaron para recaudar información fueron la de Redalyc, Scielo, Pepsic, Dialnet y enfermeria21. Tomando en cuenta la información en los idiomas español, portugués e inglés.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección

Como técnica usamos análisis documental ya que se indagó representar y detallar de forma sistemática, los documentos para que se facilite su comprensión (Dulzaides y Molina, 2004).

Así mismo, el instrumento manejado fue la lista de cotejo (lista de control). Es un registro simple donde podemos visualizar los aspectos evaluados de manera concisa y breve. Todos estos aspectos o indicadores forman parte de varias investigaciones y/o documentos para así poder ejecutar una correcta verificación de sus datos. Ejerce como un instrumento de evaluación durante el transcurso de observación. Se procesó bajo criterios del nombre de autor, el año de la publicación, área de revista, título del artículo, diseño (diseño de investigación, reporte del diseño, sustento del diseño, Muestreo (sustento bibliográfico, numero), etc. (Arias, 2012).

3.4. Método de análisis de la información

Para la recaudación de información se investigó artículos de diseños psicométricos e instrumentales. (Dulzaides y Molina, 2004).

Así mismo los instrumentos utilizados contienen una confiabilidad y validez aceptada. (Fernández, Manrique y Bautista, 2010).

3.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que se consideraron, fueron el tener en cuenta la integridad, la responsabilidad, respeto y compromiso, citando la información de cada autor, ya sea de artículos, revistas o tesis, con el fin de evitar el plagio dentro de nuestra investigación, de la misma manera, para la selección de estudios se observó detalladamente que la base de datos sea de confianza y que procedan de los mismo autores para así hacer uso de los mismos. (Colegio de Psicólogos del Perú).

IV. RESULTADOS

Se comenzó la investigación con 3 artículos, puesto que estos instrumentos se buscó como escala de sexismo, luego se obtuvo dos instrumentos más los cuales están enfocados a la variable ideología de género pero que al final tiene relación con sexismo los cuales fueron buscados como instrumentos que midan sexismo, para finalmente encontrar dos más que estaba relacionada al machismo, pero que sin embargo en sus ítems tiene relación con el sexismo. Concluyendo con 7 artículos, cumpliendo así con las condiciones de inclusión. (Figura 1).

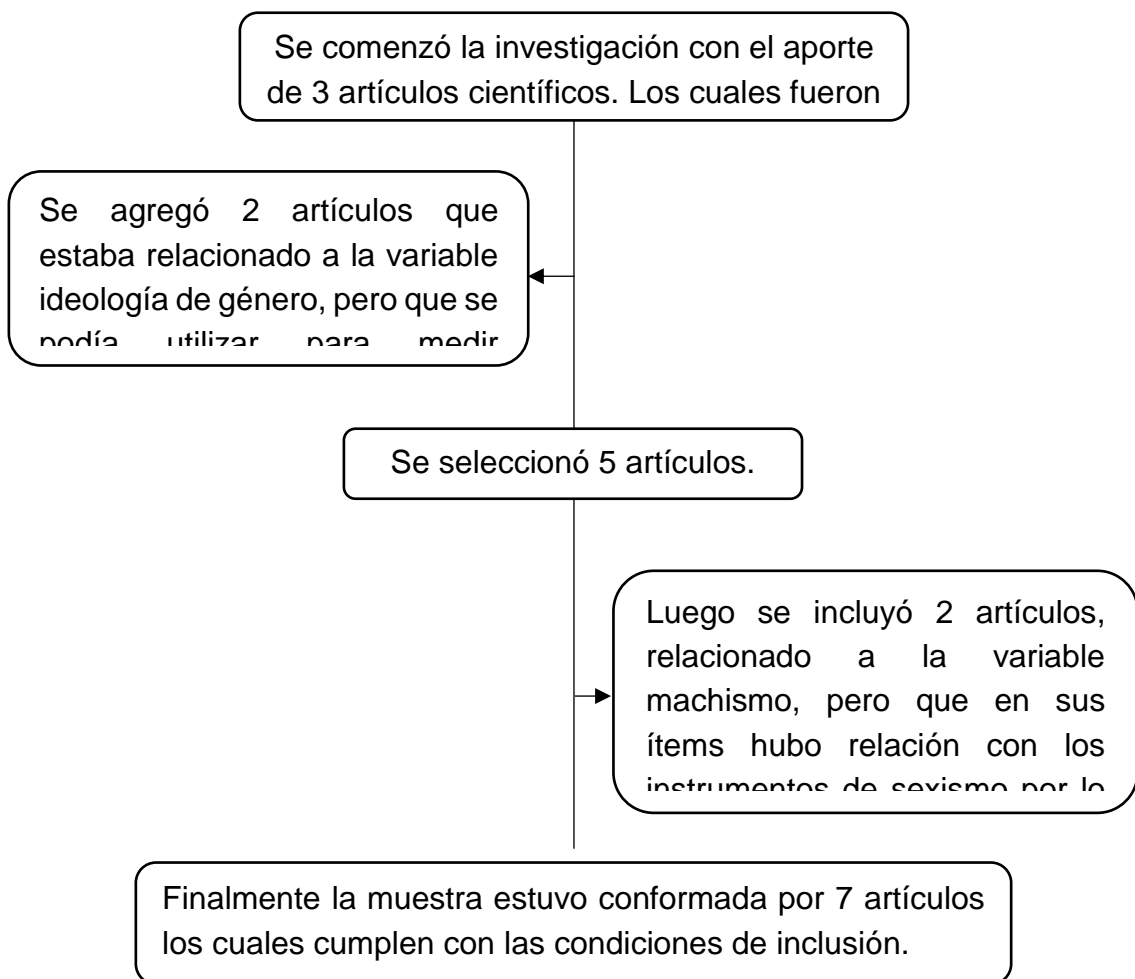


Figura 1. Procedimiento de selección de la unidad de análisis.

En cuanto a los años de las publicaciones consideradas, la mayoría de artículos están dentro del rango de inclusión, sin embargo, uno está fuera. Así también el área de la revista que mayor predominancia tuvo es la de Redalyc. Respecto al diseño de investigación todos los artículos son estudios instrumentales en donde la mayoría reporta y sustenta el tipo de diseño. Para el muestreo se observa que el más utilizado fue el de no probabilístico intencional. En cuanto al número de la muestra de las investigaciones, se encontraron en el rango de 200 a 484. (Ver tabla

Tabla 1

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, diseños de investigación y muestra.

n°	Título de Artículo	Autores y año de publicación	Diseño			Muestra		n
			Área de la revista (indexación)	Diseño de investigación	Reporte del diseño	Sustento del diseño	Muestreo (sustento bibliográfico)	
1	Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)	Recio, Cuadrado y Ramos (2010)	Psicología (Redalyc)	Instrumental	Si	Si	Incidental	245
2	Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente	Vaamonde, Omar (2012)	Psicología (Pepsic)	instrumental	Si	no	no reporta	345
3	Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes	Marchal, Brando, Montes, Tomás (2018)	Enfermería (enfermeria21.com)	instrumental	No	no	no aleatorio e incidental	283

Tabla 1

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, diseños de investigación y muestra (continuación).

n°	Título de Artículo	Autores y año de publicación	Diseño				Muestra	
			Área de la revista (indexación)	Diseño de investigación	Reporte del diseño	Sustento del diseño	Muestreo (sustento bibliográfico)	n
4	Revisiones de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género	Moya, Expósito, Padilla (2006)	Psicología (Redalyc)	instrumental	si	no	no reporta	484
5	Propiedades psicométricas de la Escala de Ideología de Género en adolescentes colombianos	Chahín, Briñez (2012)	Psicología (Redalyc)	Instrumental	no	no	No probabilística	303
6	Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales	Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón, Alegría (2010)	Psicología (Dialnet)	Instrumental	no	no	no probabilístico intencional	220
7	Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas	Rodríguez, Rodríguez, González (2010)	Psicología (Dialnet)	Instrumental	no	no	muestreo por conveniencia	79

Se observa que 3 instrumentos mencionaban y definían las dos dimensiones de sexismo, sin embargo, 4 instrumentos, solo respaldaban la dimensión hostil ignorando la dimensión benevolente, por lo que el 43% de los instrumentos seleccionados si medirían al sexismo ya que hacen uso de sus dos dimensiones, así mismo, todos los instrumentos tienen valides con un puntaje alto en donde se mostró un rango de .63 a .91 y a la vez son confiables mostrando una puntuación en rango de .67 a .95. (Ver tabla 2).

Tabla 2

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, instrumentos, validez, confiabilidad y puntos de corte.

n°	Título de Artículo	Lugar de procedencia	Instrumento					Validez		Confiabilidad		Puntos de corte (sustento bibliográfico)
			Instrumento (adaptación)	Dimensiones del instrumento	Definición de dimensiones	Dimensiones (Hostil y Benevolente)	Enfoque Teórico	Tipo de validez trabajada	Resultados de validez	Tipos de confiabilidad trabajada	Resultados de confiabilidad	
1	Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)	Madrid	Escala de detección de sexismo en adolescentes (España)	si	si	utiliza las dos dimensiones	Enfoque Social Biológico	validez convergente	0.63	alpha	0.67	Si reporta (si)
2	Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente	Rosario	Inventario de sexismo ambivalente (Argentina)	si	si	utiliza las dos dimensiones	Enfoque Social	Traducción, análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio, convergente.	50%, .91, adecuado	alpha	0.87	Si reporta (si)
3	Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes	Barcelona	instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos (España)	no reporta	no reporta	solo utilizan la dimensión hostil	Enfoque socio cultural y aprendizaje	Factorial Exploratorio, Convergente	50%, .89	alpha	0.87	Si reporta (si)
4	Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género	Granada	Versión larga de la Escala sobre Ideología de Género (España)	si	no reporta	solo utilizan la dimensión hostil	Cognitivo conductual	Convergente, discriminante.	0.89	Pearson	0.95	Si reporta (si)

Tabla 2

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, instrumentos, validez, confiabilidad y puntos de corte (continuación).

n°	Título del Artículo	Lugar de Procedencia	Instrumento					Validez		Confiabilidad		Puntos de corte (sustento bibliográfico)	
			Instrumento (Adaptación)	Dimensiones del instrumento	Definición de dimensiones	Dimensiones (Hostil y Benevolente)	Enfoque Teórico	Tipo de validez trabajada	Resultados de validez	Tipos de confiabilidad trabajada	Resultados de confiabilidad		
5	Propiedades psicométricas de la Escala de Ideología de Género en adolescentes colombianos	Bucaramanga	Versión reducida de la Escala sobre Ideología de Género (Colombia)	Si	no reporta		solo utilizan la dimensión hostil	Cognitivo y social	Análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio.	90%, .91	V Aiken	0.76	Si reporta (si)
6	Inventario de sexismo ambivalente : adaptación, validación y relación con variables psicosociales	Antofagasta	Inventario de sexismo ambivalente (Chile)	Si	si		utiliza las dos dimensiones	Enfoque Social	validez predictiva	0.73	Alpha	0.84	Si reporta (si)
7	Escala de Machismo Sexual (EMS-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas	Monterrey	Escala de machismo sexual (Sexismo), (México)	no reporta	no reporta		utiliza la dimensión hostil ligado a la sexualidad	Cognitivo conductual - social aprendizaje	Análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio.	98.1%, .40	Alpha	0.91	Si reporta (si)

V. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general que es analizar el aporte de las escalas de sexismo a nivel internacional, en la investigación se cuantificaron los resultados de la revisión sistemática en donde manifiestan que las escalas de sexismo son de gran importancia a nivel internacional en el campo de la psicología. Puesto que a través del tiempo la sociedad ha seguido promoviendo actitudes estereotipadas en donde el hombre es visto como el dominante y el que sobrepone a la mujer, haciendo que se le identifique como el sexo débil; sin embargo el sexo masculino también tiende a hacer víctima del sexismo, por lo que no debe mostrar debilidad, ni realizar las tareas del hogar, por ello ambos se perjudican, llegando a generar un conflicto en la salud mental. (Glick y Fiske; 1996). Seguidamente nuestro estudio nos muestra una cantidad reducida en los artículos publicados en revistas indexadas ya que su alcance mayor fue en la revista Redalyc, la cual inicia en el 2002 teniendo como propósito de hacer notar la elaboración científica de Iberoamérica y en el año 2003 comienza a ser público la página de internet, como parte de una iniciativa generada por investigadores y editores. (Sandoval y Aguado; 2002).

El cuanto al diseño de investigación y muestra se le considera de sumo interés ya que nos brindará saber cuál es la importancia de las escalas y el más utilizado en los artículos, en este caso el que más resaltó de acuerdo a los 7 estudios de investigación fue el diseño instrumental, el cual tiene como objetivo anunciar los hechos psicológicos o la conducta, mostrando validez y confiabilidad con el fin de dar una definición apropiada de los datos obtenidos del individuo en función al conjunto según las reglas (Alarcón, 2013). Así mismo sólo 3 artículos manifiestan su reporte del diseño de investigación, y solo 1 el sustento bibliográfico lo cual esto refiere que el investigador se preocupó más por validar y mostrar confiabilidad del instrumento. Por lo contrario lo correcto sería encontrar una sustentación de ello para que así el estudio mantenga su desarrollo intelectual y sea de mayor interés para los investigadores (Dannels, 2010). Por otra parte, se recolectó 7 artículos de investigación de tipo instrumental enfocado a las escalas que midan sexismo, entre mayo y junio del 2020, los cuales cumplieron con los

criterios de inclusión. Así mismo, que hayan sido publicados a partir del año 2010. Con la finalidad de comenzar el procedimiento de búsqueda de la unidad de análisis.

Por otro lado, en los instrumentos de evaluación de cada estudio observado, se muestra que todas las investigaciones consideraron dentro de su estudio a instrumentos validados y que sean confiables para medir. La mayoría de los artículos escogidos, consideraron como validez para su instrumento al análisis factorial exploratorio, que se encuentra por encima del 50% el cual, se utiliza con el objetivo de comprimir un gran volumen de indicaciones operativas en un balance mínimo de variables conceptuales (Blalock, 1966). Así mismo, se consideró análisis factorial confirmatorio, el que está por encima del .40 teniendo como finalidad precisar la existencia de datos científicos que sea la base para la producción de un modelo cuya contrastación empírica se está examinando (Herrero y Gracia, 2007), de la misma manera se utilizó validez convergente en donde se obtiene que los instrumentos son adecuados estando por encima de .63, el cual es utilizada comúnmente para analizar la construcción de algún instrumento, el cual se basa en la evaluación de la coherencia o convergencia con la finalidad de medir la misma variable (Thomas y Carroll, 1994).

Por otra parte, la revisión sistemática acerca de la teoría del sexismo y cómo es que se creó la primera escala, se dio a cabo por los autores (Glick y Fiske, 1996), los cuales al no coincidir con las teoría acerca del sexismo una de ellas fue la de racismo contemporáneo, decidieron sacar su propio modelo el cual obtuvo validez y confiabilidad favorable, luego de 6 estudios posteriores con una muestra de 2250 participantes, así mismo, (Expósito, Glick y Fiske, 1998), decidieron adaptarlo la prueba al Español ya que las personas hispanohablantes se les consideraba sexistas, los cuales obtuvieron favorables resultados tanto en validez como en confiabilidad.

Así mismo, el modelo sistemático acerca del sexismo, es la que mejor define este tema ya que tanto los modelos conductual, social y cognitivo, solo se rigen en las teorías sobre este tema mas no consideran más a fondo las escalas como parte de obtener resultados acerca del tema.

Por otro lado, Comparando las escalas adaptadas con antecedentes el cual tiene como instrumento Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), el cual es el primer instrumento en medir las ambas dimensiones de sexismo, utilizaron validez convergente, discriminante y predictiva, obteniendo un coeficiente de .74. El resultado se muestra como similar, sin embargo, en otros instrumentos adaptados, se llegó a considerar afe y afc con la finalidad de adecuarlo y actualizarlo para ejecutarlos a nivel internacional, así mismo se observa que el puntaje de validez fue más alto que el original.

Seguidamente el tipo de confiabilidad que ha sido más relevante para determinar los instrumentos fue el Alpha de Cronbach, el cual es manejado para calcular la fiabilidad de un test o escala (Cohen y Swerdlick, 2001). El cual se obtuvo un puntaje de .67 a .95.

Otro criterio muy importante de mencionar en la interpretación de los niveles de los puntajes son los puntos de corte, el cual todos los instrumentos contienen dicho elemento en donde la función principal de estos son clasificar un criterio en una terminante categoría en relación a la variable a investigar maximizando así lo útil de la elección (Colombo, Hanley y Bush, 2009).

Por otra parte el aspecto teórico que se utilizó en 6 de las 7 investigaciones es el enfoque social el cual se ha considerado por el hecho que las investigaciones toman como símbolo importante a individuos con el fin de obtener resultados, en este caso de ver la validez y confiabilidad de las escalas (Ruiz, 1996)

Por otra parte, en la unidad de análisis se pudo identificar que, de los 7 estudios escogidos, el 43% incluyó en sus instrumentos a las dos dimensiones del sexismo, siendo estos la dimensión de sexismo hostil y sexismo benevolente el cual es de suma importancia considerarlo a medir ya que la definición de sexismo considera estas dos dimensiones como parte importante de esta variable, según el modelo cognitivo que define al sexismo (Glick, et. al., 2000; Glick y Fiske, 1996, 2001). Por lo cual las 4 investigaciones en donde el instrumento no contiene la dimensión benevolente como factor de medición no sería apropiado para realizar un estudio de investigación que tenga que ver con sexismo, sin embargo, al ser

instrumentos con una validez y confiabilidad alta se podría utilizar para otros estudios referente a la variable que pueda medir.

Seguidamente, basándonos en nuestros objetivos deducimos que el instrumento que sería de mejor utilidad para utilizarlo en estudios de investigación y medirlo a nivel internacional es el instrumento de sexismo ambivalente validado en Argentina. Y es que cuya escala a comparación de las otras 2, en confiabilidad muestra un puntaje alto (.87), para darle más énfasis a los resultados, la investigación utilizó varios factores para validar el instrumento, realizando traducción, análisis factorial exploratorio superior al 50% de varianza, así mismo el análisis factorial confirmatorio superior al .90, luego ejecutando validez convergente obtienen como resultado que el instrumento es adecuado. Lo cual se deduce que contiene más información y para concluir que se puede medir a nivel internacional sin necesidad de validarlo para alguna población en especial. (Galicia, Balderrama y Edel; 2017).

Es por eso, que se seleccionó a la escala de sexismo ambivalente adaptado en Argentina como la más adecuada para ejecutarlo en investigaciones internacional, puesto que las demás escalas contenían un validez y confiabilidad no tan alta (sexismo ambivalente, adaptado en Chile), por otro parte, está la Escala de detección de sexismo en adolescentes adaptada en España, la cual solo está dirigido Adolescentes, por otro lugar, las escalas de machismo e ideología de género no fueron consideradas como la escala más apropiada para medir sexismo a nivel internacional, puesto que según la teoría define que el sexismo contiene dos dimensiones, la hostil y benevolente, y sin embargo estas escalas solo consideraban a la hostil como fundamento para medir sexismo, es por ello que estas escalas necesitan ser más estudiadas, ya que solo una se adapta a una cultura, pudiendo mejorarla para que su uso pueda ser extendido a nivel internacional. (Fernández, et. al., 2017; Arias, 2019).

VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció que todas las escalas elegidas contienen puntaje alto en confiabilidad (Alpha de Cronbach) dentro de un rango de .67 a .95, así mismo cuenta con validez en Análisis factorial exploratorio por encima del 50%, de la misma manera en Análisis factorial confirmatorio por encima del .90, finalmente con una validez convergente por encima del .64.
2. Se determinó el aporte de las escalas de sexismo, indicando que solo una escala trabajada en argentina alcanzo los coeficientes de validez y confiabilidad, así con un adecuado soporte teórico.
3. El inventario de sexismo ambivalente adaptado en Argentina, determinaron 4 factores (sexismo hostil, paternalismo protector, diferenciación de género complementaria e intimidad heterosexual), como dimensiones dentro de su escala.
4. El Inventario de Sexismo Ambivalente adaptada en Argentina, es la más adecuada (Validez y Confiabilidad), para utilizarlo a nivel internacional.
5. Otras escalas incluidas en la matriz también se pudieron tomar en cuenta a la hora de elegir que escala sobre sale, sin embargo su validez y confiabilidad no fueron tan alta a comparación de la escala adaptada en Argentina, hizo que no se tome en cuenta, sin embargo no dejan de ser un instrumentos que te puedan brindar resultados favorables.
6. Existen otras escalas como es el machismo e ideología de género, que si bien es cierto miden sexismo, sin embargo, no abarca las dos dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere ampliar la muestra agregando estudios de investigación que superen el rango de 10 años de antigüedad con la finalidad de comparar escalas.
- También se cree conveniente que el inventario de sexismo ambivalente adaptado en Argentina, sea adaptado en otros países para probar si sus índices se mantienen en diferentes culturas.
- De igual forma se sugiere que a partir de los resultados se puedan realizar otros estudios sistemáticos relacionados a la variable sexismo, machismo e identidad de género.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños en investigación del comportamiento*. (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Arias, A. (2019). *Sexismo Ambivalente: una revisión sistemática de la literatura*. Tesis de Bachiller. Universidad Católica San Pablo. Arequipa, Perú.
- Arias, M. (2012). *El círculo de conversación como estrategia didáctica: Una experiencia para reflexionar y aplicar en educación superior*. Revista Electrónica Educare, 16(2), 9-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194124286002>.
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnoso, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27, 9-20.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Universidad de Murcia, España. Recuperado de: <file:///D:/TESIS/ATO%20LOPEZ%20BENAVENTE%202013.pdf>
- Blalock, H. M. (1966). *Estadística Social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Colombo, S., Hanley, N. y Bush, G. (2009). The use of the cut-offs methodology to identify inconsistent answers in discrete choice models. *Poli papers*, 9, 1-2.
- Cárdenas, M., Lay, S., Gonzáles, C., Calderón, C. y Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista salud & sociedad*. 1(2), 125-135. Recuperado de: [file:///C:/Users/MARCELO/Downloads/Dialnet-InventarioDeSexismoAmbivalente-4016898%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/MARCELO/Downloads/Dialnet-InventarioDeSexismoAmbivalente-4016898%20(2).pdf)
- Chahín, N. y Briñez, B. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Ideología de Género en adolescentes colombianos. *Universitas Psychologica*. 14(1), 15-23. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64739086019>

- Cohen, R. y Swerdlick, M. (2001). *Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición*. McGraw Hill. México.
- Colegio de Psicólogos Del Perú. Código de Ética Profesional Del Psicólogo Peruano. Recuperado de:
https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Dannels, SA. (2010). Research design. In G. R. Hancock & R. O. Mueller. *The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences*. 8(1). 343- 355.
- De la Peña, E. Ramos, E. Luzón, J. y Recio, P. (2011). *Danda lucia detecta: Sexismo y Violencia de género en la juventud*. Primera edición. Editado en el instituto anda luz de la mujer. España.
- Díaz, J. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Donado, M. (2011). *Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes Colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia*. (Tesis de doctorado). Universidad del País Vasco. España.
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12, 1-4. Recuperado de
<http://eprints.rclis.org/5013/1/analisis.pdf>
- Expósito, F., Glick, P., y Moya, M. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. Universidad de Ganada: "Laurence University". *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. España.
- Expósito, F. y Herrera. R. (2009). Social perception of violence against women: Individual and psychosocial characteristics of victims and abusers. *The European Journal of Psychology Applied to the Legal Context*, 33(2), 198-221.
- Fernández, S. Arias, W y Alvarado, M (2017). *La Escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa*. Universidad Católica "San Pablo". Perú. Recuperado de:
<https://www.researchgate.net/publication/318967688>

- Fernández, R., Manrique, F., Bautista, C. (2010). Aceptación por expertos y legibilidad de material escrito y audiovisual: calidad y propiedades psicométricas. *Investigaciones Andinas*. 12(21), 8–22. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239016508002>
- Galicia, L., Balderrama, J., Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Scielo*. 9(2), 42-53.
- Garaigordobil, M. (2013). Sexismo y apego inseguro en la Relación de Pareja. *Revista Mexicana de Psicología*. 30(1), 53-60.
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Glick, P. y Fiske, S. (1997). Hostile and benevolent sexism: measuring ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women Quarterly*, 21(1), 119-135.
- Glick, P., Fiske, S., Mladinic, A., Saiz, J., Abrams, D. y Masser. (2000). Beyond prejudice as simple antipathy: hostile and benevolent sexism Across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 763-775.
- Glick, P., & Fiske S.T., (2001). An Ambivalent Alliance Hostile and Benevolent Sexism as Complementary Justifications for Gender Inequality. *American Psychologist*, 56(2), 109-118.
- Goldberg, P. (1993). *Prejuicio de mujeres hacia mujeres*. España: Paidós, 3, 9-27. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x>
- Gonzales, I. y Díaz, R. (2018) Predictores del Sexismo Ambivalente hacia los Hombres. *scielo.org.mx*, 8(3), 43 – 49.
- Harris, M. (1991). *Cultural Anthropology*. Nueva York: Harper Collins.
- Herrero, J. y Gracia, E. (2007). Measuring perceived community support: Factorial structure, longitudinal invariance and predictive validity of the PCSQ (Perceived

Community Support Questionnaire). *Journal of Community Psychology*, 35, 197-217.

Luzon, J. y Recio, P. (2011). *Sexismo y Violencia de Género en la juventud andaluza e Impacto en la Juventud Andaluza*. España: Instituto Andaluz de la Mujer, Consejería para la Igualdad y Bienestar Social Junta de Andalucía. Recuperado de:
http://www.uca.es/recursos/doc/unidad_igualdad/47737780_1122011112236.pdf

Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia. Factores psicosociales moduladores*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Valencia, Valencia, España.

Marchal, A., Brando, C., Montes, J. y Tomás, J. (2018). Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes. *Enfermería21.com*. 21(3) 8-11. Recuperado de:
<https://www.enfermeria21.com/revistas/metas/articulo/81206/disen-y-validacion-de-un-instrumento-para-medir-actitudes-machistas-violencia-y-estereotipos-en-adolescentes/>

Moya, M. (2004). Actitudes sexistas y construcción de género. Itinerario de lectura para la igualdad. *RES Revista de Educación Social*. 24 (1) 524-531. Recuperado de: <https://eduso.net/res/wp-content/uploads/documentos/979.pdf>

Moya, M., Expósito, F. y Padilla, J. (2006). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género. *Asociación Española de Psicología Conductual*. 6(3) 709-727. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760312>

Palacios, S. y Rodríguez, I. (2012). *Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja*. Recuperado de:
<http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/17/04110431.pdf>

Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2010). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719324>

- Rodríguez, C., Rodríguez, M. y González, M. (2010). Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *SUMMA, Psicología UST.* 7(2), 35-44. Recuperado de: [file:///C:/Users/MARCELO/Downloads/Dialnet-EscalaDeMachismoSexualEMSSexismo12-3423956%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MARCELO/Downloads/Dialnet-EscalaDeMachismoSexualEMSSexismo12-3423956%20(1).pdf)
- Ruiz, J. (1996) *Metodología de la Investigación Cualitativa*, Universidad de Deusto, Bilbao España, 333.
- Sandoval, E. y Aguado, E. (2002). Red de Revistas Científicas de América latina y El Caribe de Ciencias Sociales y Humanidades Redalyc. *Revista de Ciencias Sociales.* 9(30) 317-322.
- Sanín, C. (2016). *Otras cinco maneras como se violenta a las mujeres.* BBC. Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-americalatina-37203814>
- Thomas, H. & Carroll, Ch. (1994). Theoretical and empirical links between strategic groups, cognitive communities, and networks of interacting firms. In H. Daems & H. Thomas (Eds.). *Strategic groups, strategic moves and performance*, 7-29. Oxford: Pergamon.
- Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). Validación Argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología*, 16(26), 47-58. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2012000100005
- Vaamonde, J. (2013). *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional.* (Tesis) de postgrado, La Plata.
- Velandia, A., y Rozo, J. (2009). Estereotipos de género, sexismo y su relación con la psicología del consumidor. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 1(3), 17 – 34.
- Verdú, A., y Briones, E. (2006). Desigualdad simbólica y comunicación: El sexismo como elemento integrado en la cultura. *Revista de estudios de género. La ventana*, 44(5), 24 – 50.

Vieira, D. (2019). Sexismo ambivalente en adolescentes: una revisión teórica.

Tesis para optar grado académico de Bachiller. Pimentel: Universidad Señor de Sipán. Disponible en:

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6869/Vieira%20de%20Oliveira%2C%20Danielle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Viladot, A. (2016). Sexismo. Agenda pública, el país. Recuperado de:

<http://agendapublica.elpais.com/sexismo/>

ANEXOS

Anexo 01

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, diseños de investigación y muestra.

n°	Título de Artículo	Autores y año de publicación	Diseño				Muestra	
			Área de la revista (indexación)	Diseño de investigación	Reporte del diseño	Sustento del diseño	Muestreo (sustento bibliográfico)	n
1	Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)	Recio, Cuadrado y Ramos (2010)	Psicología (Redalyc)	Instrumental	Si	Si	Incidental	245
2	Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente	Vaamonde, Omar (2012)	Psicología (Pepsic)	instrumental	si	no	no reporta	345
3	Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes	Marchal, Brando, Montes, Tomás (2018)	Enfermería (enfermeria21.com)	instrumental	no	no	no aleatorio e incidental	283
4	Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género	Moya, Expósito, Padilla (2006)	Psicología (Redalyc)	instrumental	Si	no	no reporta	484
5	Propiedades psicométricas de la Escala de Ideología de Género en adolescentes colombianos	Chahín, Briñez (2012)	Psicología (Redalyc)	Instrumental	no	no	no probabilística	303

Anexo 1

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, diseños de investigación y muestra (continuación).

n°	Título de Artículo	Autores y año de publicación	Diseño				Muestra	
			Área de la revista (indexación)	Diseño de investigación	Reporte del diseño	Sustento del diseño	Muestreo (sustento bibliográfico)	n
6	Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales	Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón, Alegría (2010)	Psicología (Dialnet)	Instrumental	no	no	no probabilístico intencional	220
7	Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas	Rodríguez, Rodríguez, González (2010)	Psicología (Dialnet)	Instrumental	no	no	muestreo por conveniencia	79

Anexo 02

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, instrumentos, validez, confiabilidad y puntos de corte.

n°	Título de Artículo	Lugar de procedencia	Instrumento				Validez		Confiabilidad		Puntos de corte (sustento bibliográfico)	
			Instrumento (adaptación)	Dimensiones del instrumento	Definición de dimensiones	Dimensiones (Hostil y Benevolente)	Enfoque Teórico	Tipo de validez trabajada	Resultados de validez	Tipos de confiabilidad trabajada		Resultados de confiabilidad
1	Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)	Madrid	Escala de detección de sexismo en adolescentes (España)	si	si	utiliza las dos dimensiones	Enfoque Social Biológico	validez convergente	0.63	alpha	0.67	Si reporta (si)
2	Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente	Rosario	Inventario de sexismo ambivalente (Argentina)	si	si	utiliza las dos dimensiones	Enfoque Social	Traducción, análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio, convergente.	50%, .91, adecuado	alpha	0.87	Si reporta (si)
3	Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes	Barcelona	instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos (España)	no reporta	no reporta	solo utilizan la dimensión hostil	Enfoque socio cultural y aprendizaje	Factorial Exploratorio, Convergente	50%, .89	alpha	0.87	Si reporta (si)
4	Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género	Granada	Versión larga de la Escala sobre Ideología de Género (España)	si	no reporta	solo utilizan la dimensión hostil	Cognitivo conductual	Convergente, discriminante.	0.89	Pearson	0.95	Si reporta (si)

Anexo 2

Características de la unidad de análisis respecto a la revista de publicación, instrumentos, validez, confiabilidad y puntos de corte (continuación).

n°	Título del Artículo	Lugar de Procedencia	Instrumento					Validez		Confiabilidad		Puntos de corte (sustento bibliográfico)	
			Instrumento (Adaptación)	Dimensiones del instrumento	Definición de dimensiones	Dimensiones (Hostil y Benevolente)	Enfoque Teórico	Tipo de validez trabajada	Resultados de validez	Tipos de confiabilidad trabajada	Resultados de confiabilidad		
5	Propiedades psicométricas de la Escala de Ideología de Género en adolescentes colombianos	Bucaramanga	Versión reducida de la Escala sobre Ideología de Género (Colombia)	Si	no reporta		solo utilizan la dimensión hostil	Cognitivo y social	Análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio.	90%, .91	V Aiken	0.76	Si reporta (si)
6	Inventario de sexismo ambivalente : adaptación, validación y relación con variables psicosociales	Antofagasta	Inventario de sexismo ambivalente (Chile)	Si	si		utiliza las dos dimensiones	Enfoque Social	validez predictiva	0.73	Alpha	0.84	Si reporta (si)
7	Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas	Monterrey	Escala de machismo sexual (Sexismo), (México)	no reporta	no reporta		utiliza la dimensión hostil ligado a la sexualidad	Cognitivo conductual - social aprendizaje	Análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio.	98.1%, .40	Alpha	0.91	Si reporta (si)