



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE NEGOCIOS - MBA

Incidencia de la trazabilidad en la gestión de activos fijos de la Empresa
Tecnológica de Alimentos S.A., 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Br. Jorge Lorenzo Baylón Caballero (ORCID: 0000-0002-0115-8999)

ASESOR:

Mg. Oscar Guillermo Chicchon Mendoza (ORCID: 0000-0001-6215-7028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias Funcionales

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, Jorge Baylón Villarroel, Livia Caballero, Jorge Nicasio y Jorge Gregorio quienes me dieron educación, apoyo, confianza y motivación para conseguir todo lo que me propongo.

A Livita, Josecito y Miguelito mis hijos y a Katharine mi esposa por ser la fuente emocional para escribir la tesis y por impulsar a tomar la decisión de continuar con mis estudios superiores.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a mi familia por apoyarme en todo momento.

En segundo lugar, a la Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas para continuar con mi formación profesional, a mis profesores del MBA y asesores; a mi amigo Jesús y primo Felipe quienes demostraron en todo momento su apoyo incondicional.

Finalmente, a mis Gerentes y Jefatura de TASA, Juan Carlos, Sonia y Carmen por su apoyo en mi desarrollo profesional.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

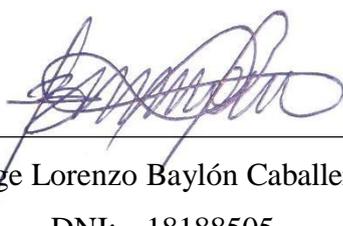
Yo, Jorge Lorenzo Baylón Caballero, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de Negocios - MBA, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, identificado con DNI, 18188505; declaro el trabajo académico titulado “Incidencia de la trazabilidad en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A., 2019” para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de Negocios – MBA de conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 0089-2019-UCV. Trujillo, 28 de febrero del 2019.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- 3) No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- 4) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios, de encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario según la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 15 agosto del 2020



Jorge Lorenzo Baylón Caballero
DNI: 18188505

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	24
2.1 Tipo y diseño de investigación	24
2.2 Operacionalización de variables	25
2.3 Población, muestra y muestreo	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.5 Procedimiento	27
2.6 Métodos de análisis de datos	28
2.7 Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50
Anexo 1: Matriz de consistencia	50
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	51
Anexo 3: Matriz de operacionalización de las variables	53
Anexo 4: Lista de cotejo	54
Anexo 5: Certificado de validez del instrumento	55
Anexo 6: Base de datos	64

Anexo 7: Solicitud de permiso de información por parte de la Universidad Cesar Vallejo a la empresa a investigar	68
Anexo 8: Constancia de Aplicación: acuerdo de confidencialidad	69
Anexo 9: Dictamen Final	73
Anexo 10: Resolución Jefatural	74
Anexo 11: Acta de aprobación de originalidad de trabajo académico	75
Anexo 12: Constancia de Turnitin	76
Anexo 13: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	77
Anexo 14: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	78

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables	24
Tabla 2. Población operativos-administrativos	49
Tabla 3. Validación de instrumento por juicio de expertos	49
Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos	49
Tabla 5. Distribución de frecuencia de la trazabilidad	30
Tabla 6. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la trazabilidad	31
Tabla 7. Distribución de frecuencias de la gestión de activos fijos	32
Tabla 8. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión de activos fijos	33
Tabla 9. Prueba de contrastación para la hipótesis general	34
Tabla 10. Prueba de contrastación para la hipótesis específica 1	35
Tabla 11. Prueba de contrastación para la hipótesis específica 2	35
Tabla 12. Prueba de contrastación para la hipótesis específica 3	36

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Exportaciones de la harina de pescado en el mundo de los 10 primeros países productores	79
Figura 2. Diagrama de Kaoru Ishikawa, Situación problemática a la gestión de activos fijos de Tecnológica de Alimentos S.A.	80
Figura 3. Flowsheet del movimiento de activos fijos – Puerto Chimbote	81
Figura 4. Cuestionarios elaborados con Google Drive	82

Figura 5.	Documento de autorización de salida (liberadores)	83
Figura 6.	Lista de activos fijos de alto valor de adquisición (USD)	84
Figura 7.	Niveles de la Trazabilidad	30
Figura 8.	Niveles de las dimensiones de la Trazabilidad	31
Figura 9.	Niveles de la gestión de activos fijos	32
Figura 10.	Niveles de las dimensiones de la gestión de activos fijos	33

RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo general: Determinar de qué manera la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. Dicha investigación pretende brindar un panorama claro de cómo el control de la trazabilidad ayudará a administrar eficientemente los activos fijos de todas las Embarcaciones y Plantas Pesqueras dado que existen activos fijos de mucho valor y el descontrol de estos impactan financieramente en la empresa. El enfoque de estudio fue cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptiva causal, con un diseño metodológico no experimental de corte transversal. La población está conformada por 76 Jefaturas operativas y administrativas que representan los mandos medios y la muestra es de carácter censal es decir igual a la cantidad de la población. Se utilizó la técnica de la encuesta y la utilización del instrumento mediante los cuestionarios a cada una de las variables. Los instrumentos fueron corroborados en base a la validez del contenido según el juicio de expertos con resultados aceptables para su aplicación y la confiabilidad se determinó con el Alfa de Cronbach, cuyo valor para la trazabilidad fue de 0.874 y el valor para la gestión de activos fijos fue de 0.902 es decir los dos instrumentos presentan alta confiabilidad. Además, los datos se procesaron mediante un análisis descriptivo e inferencial y los resultados que arroja esta investigación demuestran que existe una incidencia significativa con un valor “r” de Pearson de 0.720 y un valor de significancia (Sig. = 0,001 < 0,05), es decir se confirma estadísticamente la hipótesis general: La trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, según las Jefaturas operativas y administrativas.

Palabras claves: activos fijos, trazabilidad, eficiencia, administración, gestión.

ABSTRACT

The present research set out as a general objective: To determine how traceability affects the management of fixed assets of the company Tecnológica de Alimentos S.A. in 2019. This research aims to provide a clear overview of how traceability control will help to efficiently manage the fixed assets of all vessels and fishing plants given that there are high-value fixed assets and their lack of control have a financial impact on the business. The study approach was quantitative, basic, descriptive causal level, with a non-experimental cross-sectional methodological design. The population is made up of 76 operational and administrative headquarters that represent the middle management and the sample is of a census character, that is, equal to the number of the population. The survey technique and the use of the instrument were used through the questionnaires for each of the variables. The instruments were corroborated based on the validity of the content according to the judgment of experts with acceptable results for their application and the reliability was determined with Cronbach's Alpha, whose value for traceability was 0.874 and the value for the management of fixed assets. was 0.902, that is, the two instruments have high reliability. In addition, the data were processed through a descriptive and inferential analysis and the results of this investigation demonstrate that there is a significant incidence with a Pearson's "r" value of 0.720 and a value of significance (Sig. = 0.001 <0.05) In other words, the general hypothesis is statistically confirmed: Traceability affects the management of fixed assets of the company Tecnológica de Alimentos SA in 2019, according to the operational and administrative headquarters.

Keywords: fixed assets, traceability, efficiency, administration, management.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la Sociedad Nacional de Pesquería (2020) menciona que Perú produce entre el 25 y el 30% de harina de pescado en el mundo (ver figura 1), siendo Tecnológica de Alimentos S.A. la primera empresa pesquera productora del mundo, gracias a sus beneficios proteicos de la anchoveta y a la riqueza de sus ácidos grasos. El problema de la empresa es que los responsables de cada área y del control patrimonial no logran ubicar los activos fijos oportunamente cuando éstos están en mantenimiento o han sido transferidos a otras áreas u otras Plantas pesqueras. Se invierte mucho tiempo en hacerle trazabilidad y a la larga incide en una inadecuada gestión de activos fijos.

León, De La Re-Iñiguez y Romero (2020) afirman que la trazabilidad es un mecanismo que sirve para identificar y registrar información con la finalidad de obtener resultados de alta confiabilidad dentro de los procesos productivos y reducir los errores. Así mismo, Aiello, Enea y Muriana (2015) señalaron que el objetivo principal de la trazabilidad es rastrear los productos haciendo uso de una tecnología que permita reducir tiempos e incrementar la eficiencia en todo el circuito de la cadena de suministro, finalmente su buen uso generará ahorro de costos en la empresa como ser más competitivo al contar con información pertinente y veraz que ayudará a las tomas de decisiones. Por otra parte, Qu, Jing, Wang, Li y Liang (2016) manifiestan que la trazabilidad tiene que respaldarse de las nuevas tecnologías de punta para proporcionar a todo los usuarios la capacidad de usar una base de datos central y dicha información sea utilizada eficientemente.

Amadi (2004) nos da a entender que la gestión de activos fijos es la sinergia de los procesos, procedimientos, políticas, disciplinas que enmarcan cada etapa que dura un activo; desde la óptica del mantenimiento todo tiene que integrarse para garantizar y generar valor durante cada etapa y a lo largo de la vida del activo. Así mismo, Okoye (2011) señaló que dentro del sector público la gestión de activos fijos impacta significativamente en la economía de un país en desarrollo, los problemas en este tipo de empresas es el robo, vandalismo y el abandono de sus activos, también manifiesta que es importante la cultura de mantenimiento que tienen las organizaciones porque sin ella se incurrirá en más costos y las empresas no serán sostenibles en el tiempo; además puntualizó que a todo el personal de la organización se tiene que enseñar a cuidar los activos y controlarlos, enseñar valores para generar disciplina, motivar financieramente al personal ya que todo esto en forma concatenada va a producir un beneficio económico para cualquier país.

Gallego, Villa, Zapata y Castaño (2017) señalan que a nivel mundial las empresas deben conocer cada etapa del activo fijo y en cada una de ellas los riesgos al que están expuestas, todo esto debe ser conocido por cada personal y líderes de la compañía con la finalidad de aterrizar en una hoja de ruta donde estén enmarcadas las más adecuadas y mejores prácticas para controlar y gestionar los activos fijos, además, todas estas praxis deben corresponderse al tamaño de la organización.

A nivel nacional Tecnológica de Alimentos S.A. es el primer productor de harina de pescado, seguida de 8 empresas que tienen la mayor participación en el mercado local como Copeinca, Diamante, Exalmar, Hayduk, Austral, CFG, Centinela y Pacifico. Cuando empieza la temporada de Pesca la empresa mueve más de 4 decenas de barcos ubicados estratégicamente en el litoral peruano, desde Piura hasta Tacna, buscando la anchoveta para su extracción y su posterior descargo en sus 10 Plantas Pesqueras, las mismas que están ubicadas en Trujillo, Chimbote, Supe, Vegueta, Callao, Pisco, Atico y Matarani. Estas Plantas procesan el pescado hasta obtener el producto final que es la harina de pescado que en su gran mayoría se exporta. A través de los procesos de pesca y producción de harina de pescado, hay activos fijos que se averían los cuales tienen que ser reparados o reemplazados en el más breve tiempo; por lo que, si TASA no tiene un inventario físico actualizado en todos sus almacenes a nivel nacional, se comprarán activos ya existentes, incrementando el inventario por compras innecesarias, lo cual eleva los costos de la empresa.

La empresa ha estimado que en más de un 30% de los casos al no tener información oportuna y fiable sobre el paradero de los activos fijos se genera problemas en la gestión de activos. Dado que tenemos muchos activos que valen más de 1 millón de dólares (ver figura 6), su descontrol tendría un impacto financiero negativo en la empresa. En vista de que está comprometido mucho dinero en activos se elaboró el diagrama de Kaoru Ishikawa (ver figura 2) para tener visibilidad de las causas del problema que tiene Tecnológica de Alimentos S.A. Según Lira, Hirai, Oliveira, Portellinha y Nakano (2017) nos precisan que el esquema de Ishikawa es un instrumento de calidad, que permite visualizar claramente y organizar el conocimiento porque en ella se detalla todas las causas probables del problema según la columna vertebral del “pez” y este hecho facilita un manejo eficiente al priorizar los factores principales del proceso. Según Dina y Fenty (2018) señalaron que un efecto negativo en los estados financieros de gobiernos locales se debe a una inadecuada gestión de activos fijos, dicha gestión es necesaria porque él no contar con ella en empresas de gran envergadura generaría desorden. Esto produce mucha incertidumbre de cómo se van

manejando los datos de la región, concluyendo que una gestión que no es óptima no genera beneficios significativos para la compañía.

Tecnológica de Alimentos S.A. tiene más de 40,000 activos que representan más de 500 millones de dólares. De estos activos, el 80% son maquinarias y equipos que normalmente se trasladan entre Barcos, entre Plantas Pesqueras, desde los Talleres Externos hacia los Barcos y Plantas, desde los Barcos y Plantas hacia los Talleres Externos y desde los Barcos hacia los Astilleros (ver figura 3). Así tenemos que, dada la necesidad de cada barco, los activos fijos se bajan por cada puerto donde son trasladados a las Plantas más cercanas para su reparación, mantenimiento o chatarreo, hay activos de alto valor que merecen hacerles trazabilidad porque al no controlarse el impacto financiero es muy alto. Además, si no se sabe dónde están las maquinarias y equipos, la extracción, producción y el mantenimiento de la compañía se verá afectado al no poder pescar y producir oportunamente, generando el incremento de los costos de mantenimiento. Al no poder controlarse la gran cantidad de movimientos de estos activos fijos, retrasan las operaciones de los barcos pesqueros y de sus entregas, así como la producción y calidad de la harina de pescado en las Plantas Pesqueras.

Bueno (2017) señala que es necesario realizar propuestas de mejoras en la gestión de inventarios físicos que contribuyan a tomar decisiones inmediatas para reasignar activos fijos en los lugares que se necesitan con urgencia, estas propuestas deben estar relacionados directamente en contar con tomas de inventarios correctas y periódicas en el año, elaborar el manual de funciones de activos fijos, capacitaciones a nivel nacional y la implementación del sistema de identificación por radiofrecuencia (RFID) para tener una gran trazabilidad en todo el proceso logístico y su optimización de control de inventarios del activo fijo. Si esto es aplicado a la Pesca se potencia la trazabilidad la cual incidirá en una buena gestión de activos fijos.

Cerón, Orduña, Aponte y Romero (2015) dan a entender que cuando se refuerza el plan estratégico de la organización administrando las actividades y prácticas de cada activo fijo utilizándolos eficientemente, entonces se habla de gestión de activos, además precisan que una buena gestión de activos fijos debe respaldarse en los siguientes principios: a) Holístico, porque deben englobar todas las perspectivas de los activos, b) Sistemático, porque sigue un orden en base a un sistema estructurado de gestión de la empresa, c) Sistémico, porque los activos deben cuidarse con un enfoque global y no con opiniones particulares, d) La evaluación del riesgo, debe considerarse en las decisiones y los proyectos

de cada activo fijo, e) Métodos, para alcanzar el mayor beneficio de los activos, f) Sustentable, porque debe abarcar desde el diseño hasta su baja del activo y g) Integrado, considerando a los accionistas, empleados, clientes, etc.

La justificación de esta investigación consta de 3 aspectos: 1) Metodológica, la elaboración de este trabajo de investigación a través de los instrumentos y la metodología utilizada pueden servir como referencia para otros trabajos debido a la confiabilidad y su validez, además este estudio proporcionara una herramienta gerencial para que se puedan replicar a empresas del sector pesquero así como a empresas industriales y mineras pero en realidades diferentes, 2) Teórica, este estudio servirá de base porque hay poca literatura y escasa teoría en el mundo empresarial respecto a gestión de activos fijos y al control de trazabilidad, también este estudio contribuirá a mejorar el conocimiento actual en la gestión utilizando indicadores y procedimientos de control, así como reforzar la trazabilidad para el seguimiento constante de sus activos fijos y 3) Práctica, este estudio es importante porque existen problemas de trazabilidad y gestión de activos fijos en nuestra compañía, donde los activos fijos representan la mayor inversión del capital, es decir bordea el 80%, por lo tanto, es una gran oportunidad para alcanzar logros significativos en acortar costos y mejorar los resultados, además esta investigación servirá de mucha ayuda al replicarse en las empresas del sector pesquero porque ven a Tecnológica de Alimentos S.A. como un ejemplo a seguir.

Respecto a las preguntas de investigación, se ha formulado el problema general, PG: ¿Cómo la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019?, los específicos: PE1) ¿Cómo el histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019?, PE2) ¿Cómo la aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019? y PE3) ¿Cómo la localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019?

Como antecedentes de la variable trazabilidad tenemos que Ramos, Hernández y Garcia (2019) en su investigación titulada: “Sistema de control y trazabilidad de activos fijos” manifestó que dicha institución cuenta con equipos de cómputo, elementos de oficina, electrodomésticos, entre otros. La metodología aplicada es un enfoque cuantitativo. El objetivo general es desarrollar e implementar un aplicativo web utilizando la metodología Scrum y el framework de código abierto para el control del inventario físico de activos. Los resultados son: conocer detalladamente que función tiene y cumple el sistema a la hora de

llevar el control de inventario fijo, extraer información de cada responsable asignado a los distintos activos fijos, idealizar de lo abstracto al medio físico por medio de los diferentes Mockups, diseñar la herramienta con un lenguaje de entorno web, optimar el proceso y trazabilidad de los activos manejados por la Universidad. Las conclusiones son: la metodología Scrum fue de gran aporte y utilidad por ser un proyecto de corto plazo, permitió optimizar los procesos administrativos de control optando por el uso adecuado de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y se aplicaron los conocimientos adquiridos durante el desarrollo académico.

Ahlers (2017) en su investigación titulada: “Una visión general más amplia e investigación sobre los desarrollos de trazabilidad de mariscos y el panorama actual para la industria de mariscos de la costa oeste de los EE. UU.” manifiesta que los mariscos proporcionan casi el 20% de la proteína animal para 3 mil millones de personas, y casi mil millones dependen de los mariscos como su principal fuente de proteína animal, estas son algunas de las razones por las que la trazabilidad y la transparencia de los productos del mar han generado una atención significativa en las últimas décadas. La metodología es a través de un diseño de método mixto, utilizando métodos cualitativos, técnicas para priorizar y "validar" el diseño del cuestionario cuantitativo. El objetivo general es identificar conceptos y problemas de trazabilidad que son importantes para los miembros de la industria pesquera de la costa oeste. Los resultados demuestran que muchas empresas no están preparadas para el mercado y desarrollos de trazabilidad con regulación, pero generalmente están de acuerdo en que es un crecimiento fenómeno. La conclusión es que esta investigación identifica una amplia gama de conocimientos de trazabilidad, prácticas, y preparación para el futuro, esta realidad plantea muchas preguntas con respecto a la viabilidad de las empresas estadounidenses para mantenerse al día con los actuales controles regulatorios y trazabilidad del mercado.

Manosalva (2018) en su investigación titulada: “Construcción de un modelo de plataforma IoT para la trazabilidad del proceso logístico de la fresa dentro del marco del corredor tecnológico agroindustrial Bogotá – Cundinamarca” aplico la metodología exploratoria investigativa proyectiva, porque los procedimientos manuales aplicados actualmente necesitan de tecnologías modernas que manejen información en el más breve tiempo y se soporte en las telecomunicaciones. El objetivo general es llevar toda la trazabilidad de las fases logísticas de la fresa dentro del sector agroindustrial con la finalidad de construir una plataforma aplicando el internet de las cosas (IoT). Los resultados son:

realizar investigaciones con la finalidad de utilizar menos recursos, donde las plataformas diseñadas donde estén los nodos me permitan ahorrar, además la implementación de redes Ad-hoc me permiten aplicar sensores inalámbricos en la bodega de carga, vehículos o en los lugares de acopio, finalmente se requiere recopilar los datos desde los celulares. Las conclusiones son: el modelo permite recuperar el historial del proceso y a la misma vez realizar la administración de la cadena de suministro hace que este modelo de arquitectura sea una tecnología interesante, si a eso sumamos que usa la red de datos móviles se muestra como una alternativa apropiada para usarse en un futuro.

Ruales (2017) en su investigación titulada: “Implementación de un sistema de código de barras para mejorar la trazabilidad de los materiales en un warehouse de una empresa de servicios de mantenimiento de turbinas” nos da a entender que la empresa a investigar cuenta con un centro de servicios con un gran stock de materiales especiales para turbinas. La metodología es totalmente aplicada. El objetivo es mejorar la gestión de inventarios de los materiales en los almacenes colocando en cada material un código de barras y mediante un sistema gestionar el control, este control permitirá el seguimiento y saber qué responsable se asignó. Los resultados son: se evidencia reducción del tiempo en los inventarios de materiales, el costo de toma de inventario se minimiza, se puede saber quién es el responsable y en que almacén o sub almacenes se encuentran los materiales. Las conclusiones son: al comparar con un inventario manual el grado de error al inventariar con código de barras se vuelve más precisa y exacta al capturar datos de los materiales, además, se comprarán adecuadamente los materiales, los materiales tendrán trazabilidad para realizar entregas, devoluciones y los inventarios servirán de mucha ayuda para que se tomen decisiones contando con información confiable.

Altamirano (2019) en su investigación titulada: “Influencia de los isótopos estables en la autenticidad y trazabilidad de productos orgánicos de exportación, para generar confianza y seguridad en la elección de alimentos para los consumidores” nos manifiesta que la metodología es cuasiexperimental, descriptiva, correlacional y explicativa. El objetivo general es producir confianza en los consumidores al darle herramientas para que puedan saber la originalidad del producto, esto se conseguirá determinando si los isótopos estables tienen influencia en la autenticidad de productos orgánicos de exportación, así como la trazabilidad que mostraran cada uno de ellos. Los resultados son: dar a conocer que auténtico es un producto con respecto a otro, se requirió mayor investigación en establecer los isótopos estables en cada producto orgánico tanto de exportación como importación. Las

conclusiones son: cuando los consumidores observan etiquetados en los productos les origina confianza y satisfacción, además sumado a eso constatan que hay trazabilidad deciden comprar dichos productos orgánicos de exportación, aplicar isotopos estables a los productos ayuda a la decisión del consumidor a la hora de comprar.

Como antecedentes de la variable gestión de activos fijos apreciamos que Cinar (2016) en su investigación titulada: “Planificación y gestión de activos al final de su vida útil con modernización” indica que la metodología tiene un enfoque cuantitativo. El objetivo general es permitir a los responsables de la toma de decisiones estimar con precisión los costos operativos de cada activo y todos los costos que involucra el mantenimiento. El resultado es que se desarrolló un modelo con programación lineal de enteros mixtos (MILP) para determinar la programación de reemplazo óptima para la modernización, reemplazo o mantenimiento de los activos. Las conclusiones son: los costos operativos y mantenimiento (O&M) aumentan a medida que los activos envejecen, se desarrolló un diseño de red de logística inversa para el uso al final de su vida útil (EOL) de los activos y estrategias de gestión de activos, se propuso un modelo complementario para optimizar el costo total de operación y mantenimiento de las turbinas eólicas (WT), considerando el mantenimiento preventivo, modernizar o comprar un nuevo WT y en la confiabilidad de activos se propuso un modelo MILP para determinar el programa de reemplazo óptimo de WT de acuerdo con la confiabilidad del WT y el costo de las opciones de mantenimiento. La idea principal del modelo es si se recicla o remanufactura los activos en función de la confiabilidad.

Raja (2018) en su investigación titulada: “Un marco para las prácticas de evaluación de condiciones y gestión de activos para la industria marina (ferry)” manifiesta que esta investigación se realizó en EE. UU. y se utilizó una metodología aplicada (estudio de caso) para estudiar las prácticas industriales existentes aplicadas a las necesidades directas de la División del Servicio de Ferry de Carolina del Norte (NCFS) y la industria del ferry. El objetivo principal es establecer la metodología para la gestión de activos con respecto a las evaluaciones de inventario y condición. Los resultados son: creación de una jerarquía de activos basada en la revisión inicial de la información de los registros pasados de la NCFS, así como en la primera evaluación de condición (buque de transbordadores Swan Quarter). Las conclusiones son: se proporcionó una jerarquía de activos propuesta y un inventario de activos resultante que puede cargarse en un sistema de gestión de mantenimiento asistido por ordenador (CMMS), se obtuvo una lista recomendada de elementos para rastrear en CMMS (columnas en hoja de cálculo) para proporcionar una base de datos histórica para futuros análisis

y toma de decisiones y consideraciones recomendadas para niveles más altos (más maduros) combinadas con la evaluación de la condición para operaciones de ferry para determinar una vida útil estimada más confiable.

Belevan (2019) en su investigación titulada: “La gestión de los activos fijos públicos tangibles en el marco de las mejoras de la administración pública - los casos de Nueva Zelanda y el Perú” nos indica que la metodología es descriptiva, así mismo el enfoque cualitativo-exploratorio. El objetivo general es dar a conocer que la aplicación de una adecuada gestión de activos ha coadyuvado a mejorar significativamente la gestión pública de Nueva Zelanda y esto se ha visto reflejado en el desarrollo de dicho país. Los resultados son: la falta de un programa global de gestión dado que para el Estado no es fácil invertir en activos tangibles, renovarlos y realizar el mantenimiento. Las conclusiones son: ver la gestión de activos fijos desde una perspectiva integral y global en lugar de áreas separadas o individuales, para ello es importante que cada integrante de cada organización y del gobierno conozca cómo se administra correctamente los activos, además a ello se propone consolidar toda la información que se encuentra separada.

Tineo (2017) en su investigación titulada: “Control interno de los activos fijos y su incidencia en los estados financieros – Vitaline S.A.C., Paita (2015 -2016)” nos manifiesta que la metodología es cuantitativa, tipo de estudio no experimental, diseño descriptivo y tipo transversal. El objetivo general es determinar qué efectos tiene el control interno de los activos fijos en el estado financiero de la compañía. Los resultados son: se identificó que hay pleno desconocimiento en el manejo de los activos fijos por parte del personal de la empresa, los trabajadores no saben de dónde guiarse y eso evidencia que no hay manuales para hacerlo, los inventarios están desactualizados porque no se realizan, no saben si se están depreciando bien los activos y si estos corresponden a la vida útil del activo. Las conclusiones son: en el año 2015 no se contaba con procedimientos de compra o venta, así como la ausencia de registrar en el sistema los activos fijos que trajo como consecuencia llevar información deficiente con muchos errores y muy vulnerables para cualquier auditoría de la SUNAT, ya en el año 2016 se instaura el control en los activos fijos realizando primeramente inventarios físicos, políticas, procedimientos y se evidencia un progreso en el control interno de la compañía.

Chávez (2016) en su investigación titulada: “Propuesta de implementación de un sistema de control de activos fijos para contribuir con la gestión financiera de la empresa Ecoindustrias el Inka S.A.C.” manifiesta que la metodología es descriptiva. El objetivo

general es establecer un sistema integral de control de activos e implementarlo en la compañía, además corroborar como va a colaborar e impactar positivamente en los estados financieros de la empresa. Los resultados son: no preparan presupuestos de capital cuando van a adquirir activos de mayor cuantía, así mismo no hay exámenes financieros que nos señale una ruta de cómo financiar la compra de activos, se utiliza el Reglamento de la Ley del Impuesto a la Renta para atribuir las vidas útiles de los activos fijos sin considerar la vida física que dura el activo, adolece de un sistema de control de activos fijos, carecían de políticas al nivel gerencial y la dirección de la empresa en cuanto a la gestión de activos lo llevaban en base a los años de experiencia. Las conclusiones son: existe la necesidad de crear una jefatura de activos fijos, hace falta que la empresa cuente con políticas contables y se debe crear el manual de procesos de activos fijos en base a las entrevistas de las Jefaturas y Gerencias, las depreciaciones se deben actualizar en base a la vida física del activo fijo y para ello se debe validar con Mantenimiento, finalmente los indicadores financieros mostraron que los activos fijos no están utilizándose eficientemente.

En cuanto a las bases teóricas de la variable independiente trazabilidad tenemos la teoría científica basada en normas internacionales, la Organización Internacional de Normalización (ISO) 22000 (2005) señala que la trazabilidad es la capacidad de rastrear el recorrido de un alimento en todas las etapas de una empresa: operaciones relacionadas con la producción, el procesamiento, su distribución hasta el consumo final, además, el campo de aplicación de la trazabilidad será necesario cuando se quiera determinar de un producto su historia, ubicación o componentes dentro de una cadena alimentaria.

La Organización Internacional de Normalización (ISO) 9000 (2015) define la trazabilidad como: “La capacidad para seguir el histórico, la aplicación o la localización de un objeto; al considerar un producto o un servicio, la trazabilidad puede estar relacionada con: el origen de los materiales y las partes; el histórico del proceso; y la distribución y localización del producto o servicio después de la entrega” (p. 1). Rincón, Fonseca y Orjuela (2017) afirman que la trazabilidad es la capacidad de rastrear y seguir las huellas que va dejando cada activo fijo en su traslado esto implica que va siguiendo los procesos por donde se transporta cada activo y va interactuando con controles de registro, al tener contacto con dichos controles estos pueden ser identificado por medios físicos o tecnología digital a lo largo de todos los procesos de las operaciones de la empresa, así como la localización y ubicación a lo largo del ciclo de vida del activo.

En cuanto a las bases teóricas de la variable dependiente gestión de activos tenemos la teoría científica basada en normas internacionales: 1) Según la Norma Internacional de Contabilidad (NIC) 16 Propiedades, Planta y Equipo (2012) señala lo siguiente: a) Define a un activo fijo como una inversión que se utiliza en las operaciones productivas, suministro de bienes y servicios, arrendamiento de terceros y que duren más de 1 año, b) Se clasifican los activos en terrenos, edificios, maquinaria, buques, etc. c) Se reconocerán como activos fijos las inversiones que nos entregan un beneficio económico en el futuro, d) Los componentes del costo de un activo están conformados por el precio de compra y transporte así como el costo que se incurre en instalar el activo, etc. e) Se inicia la depreciación de un activo cuando esté en condiciones de usarse, f) El importe depreciable y su periodo es calculado por cada empresa, g) La norma señala tres métodos de depreciación: lineal, decreciente y unidades de producción y h) La baja de activos fijos se realizara cuando el activo devenga en obsoleto, fuera de uso, siniestro, perdida y venta; 2) Según la Norma (ISO 55000) (2014) da un marco general para la gestión de activos (es decir, sistemas de gestión aplicado en la administración de activos) y 3) Según la Norma (ISO 55001) (2014) se focaliza en desarrollar pautas, procedimientos y proceso que permita la gestión proactiva del ciclo de vida de los activos.

Trelles y Aguiar (2016) definen la gestión de activos y nos manifiestan que: “En la administración de sus activos, es preciso que las empresas identifiquen las necesidades con el fin de analizar la relevancia económica y determinar un plan estratégico que les permita estar en armonía con el cumplimiento normativo y el reporte interno, así como establecer mecanismos de control para verificar la existencia real del activo fijo y si dichos datos podemos cotejarlos contablemente en cualquier momento o periodo con la tranquilidad de que todo está en orden y al día. [...] es recomendable documentar políticas y procedimientos para los procesos de adquisición, validación física, mantenimiento, capitalización, transferencias, mejoras, bajas, registro y actualización de los activos fijos de la empresa, en las cuales se establezcan, entre otros: Niveles de aprobación, roles y responsabilidades de las partes involucradas en los procesos relacionados a los activos fijos de la empresa; Parámetros definidos para el registro y control de los activos fijos a nivel contable; Codificación de los activos y Recuentos periódicos”. (p. 1)

García, Narváez y Erazo (2019) dan a entender que la gestión integral de activos involucra a todas las áreas de la empresa, desde los niveles operativos, las jefaturas de mando medio y las Gerencias ejecutivas, a través de la aplicación de los procesos y herramientas

que al utilizarlos nos dan una ventaja para poder competir y enfrentar las variaciones económicas, tomando estrategias para disminuir e incluso evitar el mal uso y desperdicio de los recursos, el análisis de la gestión de activos fijos debe enmarcarse en: Inventario de activos fijos, adquisición, reparación y mantenimiento de activos, aseguramiento, depreciación, revalorizaciones, baja de activos fijos y el registro oportuno de la información en el sistema.

La Organización Internacional de Normalización (ISO) 9000 (2015) definió las 3 dimensiones de la variable trazabilidad que son el Histórico, Aplicación y Localización; otros autores también definen estas 3 dimensiones: a) Histórico, según Goodheart (2005) nos da a entender que lo histórico pertenece a la historia donde precisa que el pasado y el presente se interrelacionan entre sí a través de los hechos pasados, de su estudio y la narrativa de los sucesos que han ocurrido, también precisa que la historia trata de lo único porque no produce leyes científicas y que el pasado no se repite de lo contrario no habría desarrollo, b) Aplicación, según González y Moralejo (2007) la aplicación es poner en práctica una cosa, es decir ejecutarlo y cuando se refiere a la trazabilidad precisa que está asociado a un método de identificación de un producto y su aplicación es registrar números de identificación con el objetivo de conocer la procedencia, el proceso y el estado del producto y c) Localización, según Giraldo, Castrillón y Ruiz (2019) nos manifiestan que la localización hace referencia a un espacio físico, nos indica que la cadena logística se maneja en áreas geográficas y para precisar la ubicación de cualquier objeto se deben utilizar mapas porque son herramientas de gran potencial que facilitan formas gráficas y modelos de simulación incluyendo mapas SIG (Sistema de información geográfica).

Trelles y Aguiar (2016) definieron las 3 dimensiones de la variable gestión de activos fijos que son Políticas y procedimientos, Registro y control, y Recuentos periódicos; otros autores también definen estas 3 dimensiones: a) Políticas y procedimientos, según Álvarez (1996) las políticas son guías que facilitan a cada trabajador la ejecución de sus acciones correctamente y se complementan con el logro de los objetivos, mientras que Guzik (2011) señala que en toda compañía deben existir hojas de ruta y estos son los procedimientos, los cuales deben estar claramente definidos, así mismo, es la única manera que los ejecutivos se aseguren que sus empleados cumplan sus responsabilidades, además Vivanco (2017) nos manifiesta que los procedimientos generan ventajas a las organizaciones porque delimitan las funciones y responsabilidades de cada empleador, b) Registro y control, según Navarro, López y Pérez (2017) declaran que el control interno no solamente es una actividad a nivel

gerencial sino de todos los niveles, es decir el control no solamente tiene que ver como un proceso técnico sino también como un proceso donde se evalúan factores culturales y organizativos y c) Recuentos periódicos, al respecto la Organización Mundial de la Salud (2012) nos precisa la importancia en realizar inventarios periódicos para mantener y actualizar a cada momento la información de cada activo, además Durán (2012) nos explica que los inventarios periódicos evitan los problemas financieros de las empresas.

Producto de esta investigación comentaremos las definiciones de algunos indicadores: a) Revaluación, Badingatus, Sri, Asrori y Iwan (2020) señalaron que una empresa debe revaluar sus activos solamente cuando requiera un apalancamiento financiero, b) Vida útil, Animah y Shafiee (2018) manifestaron que en el mundo petrolero y de gas hay muchos activos que tienen un ciclo de vida muy alto cerca a los 30 años y estos están expuestos a condiciones desfavorables como desgaste, fluencia, corrosión, erosión y grietas por fatiga, por lo tanto para mejorar este escenario los operativos buscan extender la vida del activo fijo con el propósito de mejorar económicamente y aumentar la rentabilidad, c) Depreciación, según Jackson, Liu, y Cecchini (2009) señalan que la depreciación es muy importante como información financiera para los gerentes porque toman decisiones en base a los métodos de depreciación, por lo tanto las empresas que realizan altas inversiones utilizan depreciaciones aceleradas mientras que las de menores inversiones optan por depreciaciones lineales, d) Inventarios, según Subrahmanya y Neeraja (2018) manifiestan que es necesario contar con sistemas de gestión de inventarios que utilicen tecnologías de punta como el RFID, Raspberry Pi y una página web dado que su finalidad es proporcionar a todos los usuarios y en forma inmediata la ubicación del activo, en que almacén o subalmacen se encuentran, así como información en detalle del mismo activo.

En la presente investigación se planteó el objetivo general, OG: Determinar de qué manera la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, los específicos: OE1) Demostrar de qué manera el histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, OE2) Demostrar de qué manera la aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019 y OE3) Explicar de qué manera la localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. De la misma manera se ha planteado la hipótesis general, HG) La trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, los específicos: HE1) El histórico del proceso

incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, HE2) La aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019 y HE3) La localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Es básica, según Müggenburg y Pérez (2007) precisa que se busca incrementar los conocimientos, pero sin profundizar en sus aplicaciones prácticas, ni resolver problemas específicos ni inmediatos, la finalidad es obtener y recopilar información que servirá para construir y ampliar una base del conocimiento.

2.1.2 Diseño de investigación

Es no experimental, tal como lo manifiesta Arias (2012) dado que no se manipula ni controla ninguna variable, es decir recopilan datos de las personas investigadas o de la realidad donde han sucedido los hechos, en esta investigación se observan situaciones ya existentes en un contexto natural con la finalidad de analizarlos.

2.1.3 Enfoque de investigación

Tal como lo manifiesta Creswell (2014) es un enfoque cuantitativo porque prueba teorías en base a las hipótesis presentadas y la recopilación de datos para avalar o refutar la hipótesis, se analiza la información y se presentan en datos estadísticos con el fin de establecer pautas de comportamiento, esta investigación es de en etapa en etapa en forma secuencial dado que no podemos eludir pasos, es decir se culmina una etapa y empieza la otra.

2.1.4 Corte de investigación

Es de tipo transversal, tal como lo manifiestan García, López, Jiménez, Ramírez, Lino y Reding (2014) que el corte de investigación transversal es describir y medir las variables, en un momento dado y en una sola medición del tiempo pasado.

2.1.5 Nivel de investigación

Es descriptiva causal, tal como lo manifiesta Hernández, Fernández y Baptista (2014) que dicha investigación busca describir las propiedades de las variables que se relacionan, detallando como son y cómo se manifiestan.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
Trazabilidad	1. Histórico	Autorización de salida.	1	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 13 – 30 Medio 31 – 48 Alto 49 - 65
		Emisión de G/R.	2		
		Aprobación.	3		
		Ubicación exacta.	4		
	2. Aplicación	Adquisición.	5		
		Revaluación.	6		
		Vida útil.	7		
		Baja.	8		
		3. Localización	En Almacenes.		
	En Embarcaciones.		10		
	En Plantas Pesqueras.		11		
	En Astilleros.		12		
	En Talleres Externos.		13		
Gestión de activos fijos	1. Políticas y procedimientos	Adquisición.	1		
		Control.	2, 3, 4 y 5		
		Depreciación.	6		
		Baja.	7		
	2. Registro y Control	Alta.	8 y 9		
		Baja.	10 y 11		
		Traslados.	12		
		Revaluación.	13		
		3. Recuentos periódicos	Cronograma inventarios.	14 y 15	
	Toma de inventarios.		16 y 17		
	Frecuencia.		18		
	Conciliación del inventario.		19 y 20		

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Está conformada por 76 cargos operativos-administrativos que representan los mandos medios que dirigen la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. Estos son: los Superintendentes, Administradores, Jefaturas, Supervisores y Coordinadores (ver tabla 2). Al respecto Arias, Villasís y Miranda (2016) señalaron que cuando se habla de población de estudio se refiere a un grupo de humanos, animales y objetos que presentan características semejantes.

2.3.2 Muestra

Es igual a la magnitud de la población porque es de carácter censal, entonces estará conformada por 76 operativos-administrativos. Tal como lo señalan Quintanilla, García, Rodríguez, Fontes y Sarriá (2019) la muestra es de carácter censal porque los datos hacen referencia a toda la población, eso significa que la cantidad de la muestra es igual a la población.

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección es la encuesta, según Martínez (2015) señala que la encuesta es un instrumento que sirve para la investigación dado que recopila información acerca de un grupo de individuos para saber que piensan sobre un tema específico, la característica de la encuesta es que se realizan las mismas preguntas a todas las personas.

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección es el cuestionario, según López y Fachelli (2015) manifiesta que un cuestionario consiste en un grupo de preguntas bien redactadas, claras y estructuradas respecto de una o más variables que se quiere medir, también deben señalarse las respuestas mediante un mecanismo simple de registro, también nos da a entender que el cuestionario reflejara todo el conjunto de problemas abordados en la investigación.

En esta investigación vamos a utilizar el instrumento cuestionario según la escala de medición de Likert y sus respectivos equivalentes cuantitativos: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). La variable 1 cuenta con 13 ítems y con dichos valores se elaboró los niveles y sus respectivos rangos de medición: Bajo (13 – 30), Medio (31 – 48) y Alto (49 – 65) con la finalidad de obtener como se realiza la trazabilidad. Así mismo, la variable 2 cuenta con 20 ítems y con dichos valores se elaboró los niveles y sus respectivos rangos de medición: Bajo (20 – 46), Medio (47 – 73) y Alto (74 – 100) con la finalidad de obtener como se realiza la gestión de activos fijos.

Además, para reforzar esta investigación se elaboró una lista de cotejo (ver anexo 4). Según Arias (2012) manifiesta que es una lista de aspectos o conductas a evaluar, donde se anota un check de control indican la existencia o inexistencia.

2.4.3 Validez

Según Ibáñez (2015) es el rango que un instrumento mide lo que se está evaluando también precisa que es una medición cualitativa de un dato entre las variables elegidas y lo

que se quiere medir, además que todo tipo de interpretaciones que se realicen estén demostradas científicamente. También para constatar la validez Díaz-Barriga y Miranda (2014) nos precisan que es un procedimiento muy utilizado en las diversas áreas del conocimiento que los expertos pueden corroborar la validez o no de la muestra, dado que los expertos tienen un alto conocimiento a detalle de un tema en particular. Según las normas establecidas por la Universidad Cesar Vallejo se seleccionarán a 2 expertos de la misma alma mater con grado de MBA quienes, desde su experiencia, investigaciones, estudios bibliográficos, etc. analizaran, darán juicios, evidencias, valoraciones y orientaran a esta investigación (ver tabla 3).

2.4.4 Confiabilidad

Según Vigil-De Gracia (2018) hace referencia que cuando se aplica un instrumento repetidas veces a la misma persona y/u objeto finalmente los resultados deben ser los mismos. La confiabilidad de esta investigación se calculó mediante el Alfa (α) de Cronbach. La fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach. V_i = Varianza de cada ítem.

K = Numero de ítems. V_t = Varianza total.

Al aplicar el Alfa de Cronbach arrojo como resultado 0.874 para la variable trazabilidad con un instrumento de 13 ítems y 0.902 para la variable gestión de activos fijos con un instrumento de 20 ítems (ver tabla 4). Por lo tanto, se demuestra que los dos instrumentos presentan alta confiabilidad.

2.5 Procedimiento

Según Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno (2018) sostienen que el procedimiento para relevar información es muy importante porque servirá para analizar e interpretar los datos en forma estadística. Para la ejecución de la encuesta se optará por cualquiera de estas de 2 modalidades: en forma presencial o por e-mail.

2.5.1 En forma presencial

Si se levanta la cuarentena se distribuirá la encuesta a los operativos-administrativos que salieron en la muestra, luego se les explicara el llenado de los valores de la escala de medición de Likert (ver anexo 2), así como también, que antes de contestar cada pregunta

deben leer bien el contenido y el tiempo de duración de dicha encuesta es 10 minutos, culminado el tiempo se procederá a recoger dicha encuesta. Todo esto se realizará según las variables (Trazabilidad y Gestión de activos fijos) que corresponda.

2.5.2 Por internet

Si la cuarentena se mantiene ya se elaboró la encuesta con Google Drive manteniendo la misma estructura del anexo 2, dicha encuesta será enviada por e-mail a cada uno de los operativos-administrativos adjuntando una dirección electrónica (ver figura 4), luego puedan abrirla y contestarla vía electrónica, en dicha encuesta se explica el llenado de los valores de la escala de medición de Likert, también se les indicara por correo que tienen un tiempo de 1 a 2 días para responder la encuesta. Todo esto se realizará según las variables (Trazabilidad y Gestión de activos fijos) que corresponda.

2.6 Método de análisis de datos

Se realizaron en base a los cuestionarios elaborados, para la elaboración de datos se utilizó el Excel y el SPSS 26. Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) sostiene que el análisis de datos consiste en organizar la información relevada para que pueda ser manejada en forma minuciosa y prolija, porque la finalidad de analizar los datos es obtener información útil para esta investigación. Se aplicará el coeficiente “r” Pearson para explicar la correlación de las variables de estudio. La fórmula es la siguiente:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x) (\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} * \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

De acuerdo con la Hipótesis general planteada “La trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019” se tiene que:

Ho: Hipótesis nula (r=0)

Ha: Hipótesis alterna (r≠0)

r: Valor del coeficiente

Nivel de significancia o

Sig. (bilateral) en SPSS =

Si es < 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error)

Si es < 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error)

N: Número de casos correlacionados

2.7 Aspectos éticos

Según Cruz, Olivares y González (2014) indican que la ética son valores que nos guían constantemente a lo largo de nuestra vida y estos principios sirven para que el hombre tenga la capacidad de preservar la especie humana y otras en el mundo. También precisa que en las universidades e instituciones dedicadas a las investigaciones existe un ente evaluador que regulara y autorizara los tipos de investigación, menciona que se deben tener principios básicos para todo tipo de disciplinas como: el respeto a la vida, la libertad de elección y a la dignidad. La información obtenida en esta investigación es confiable y fidedigna, además el proyecto de investigación cuenta con la autorización del Jefe de Planeamiento Tributario y Activos Fijos, Gerente de Administración y Contraloría y el Gerente Central de Administración y Finanzas de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. Además, se precisa que por ser una política de privacidad y confidencial dentro del Grupo Brescia el personal administrativo se mantendrá en el anonimato.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

3.1.1 Trazabilidad

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la trazabilidad

	Baremo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo 13-30	10	13,0	13,0
	Medio 31-48	24	31,6	44,6
	Alto 49-65	42	55,4	100,0
	Total	76	100,0	

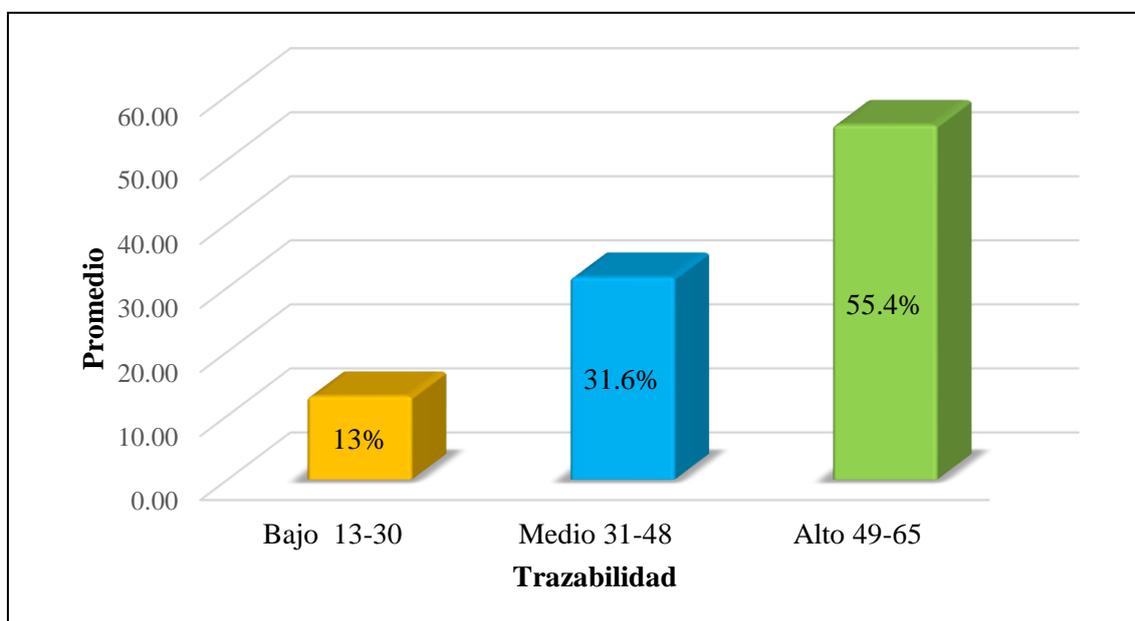


Figura 7. Niveles de la Trazabilidad.

En la tabla 5 y figura 7, se muestran las frecuencias de cada uno de los niveles de la trazabilidad, donde se constata que el nivel alto es 55.4% correspondiente a las percepciones de las jefaturas encuestadas, seguido del 31.6% que lo perciben en un nivel medio y el 13% que lo perciben en un nivel bajo.

3.1.2 Dimensiones de la Trazabilidad

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la trazabilidad

	Baremo	(f)	(%)
Histórico del proceso	Bajo 4-9	7	10,0
	Medio 10-15	38	49,3
	Alto 16-20	31	40,7
Aplicación del activo	Bajo 4-9	14	18,8
	Medio 10-15	23	30,8
	Alto 16-20	39	50,4
Localización del activo	Bajo 5-11	25	32,5
	Medio 12-18	19	25,4
	Alto 19-25	32	42,1

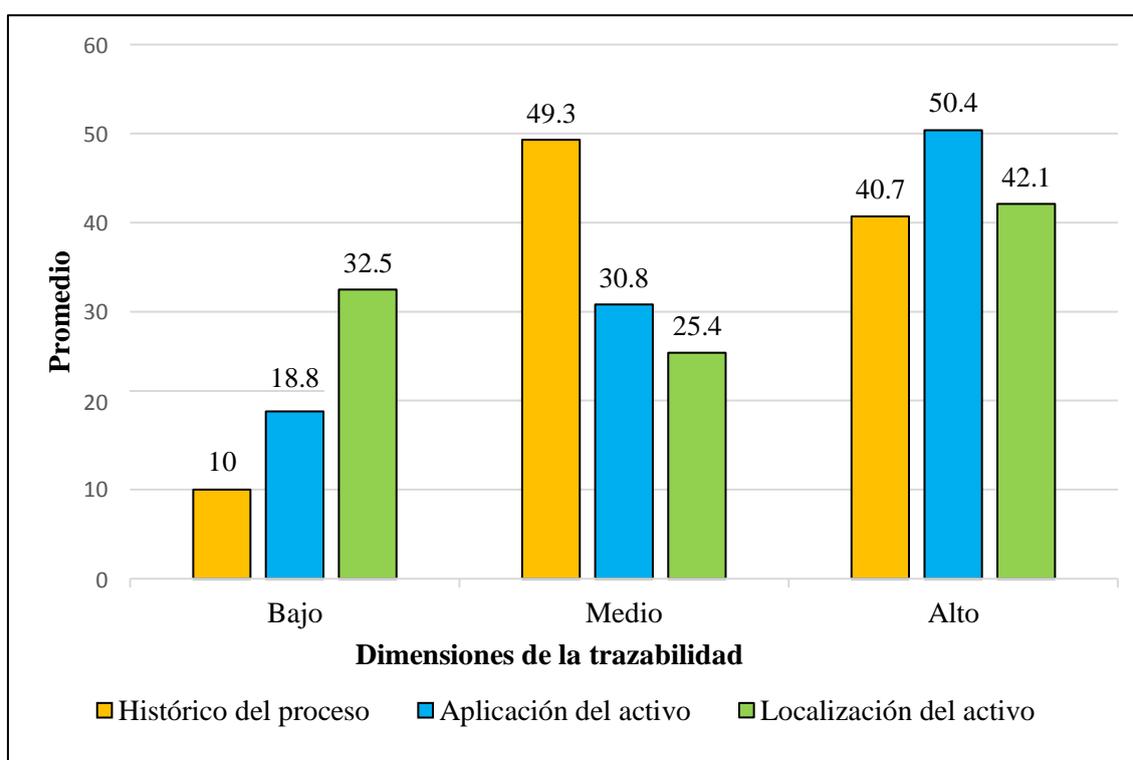


Figura 8. Niveles de las dimensiones de la Trazabilidad.

En la tabla 6 y figura 8, se muestran los niveles de las dimensiones de la trazabilidad. Se observa que la dimensión aplicación del activo se encuentra en el nivel alto con 50.4% de las percepciones de las jefaturas, seguido del 30.86% que lo perciben en un nivel medio y el 18.8% lo perciben en un nivel bajo. Así mismo, la dimensión histórico del proceso está en el nivel medio y representa el 49.3%, seguido del 40.7% que lo perciben en un nivel alto y el 10% que lo perciben en un nivel bajo. Finalmente, la dimensión localización del activo está en el nivel alto con 42.1 %, seguido del 32.5% que lo perciben en un nivel bajo y el 25.4% que lo perciben en un nivel medio.

3.1.3 Gestión de Activos Fijos

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la gestión de activos fijos

	Baremo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo 20-46	12	14,0	14,0
	Medio 47-73	17	30,0	44,0
	Alto 74-100	1	56,0	100,0
	Total	76	100,0	

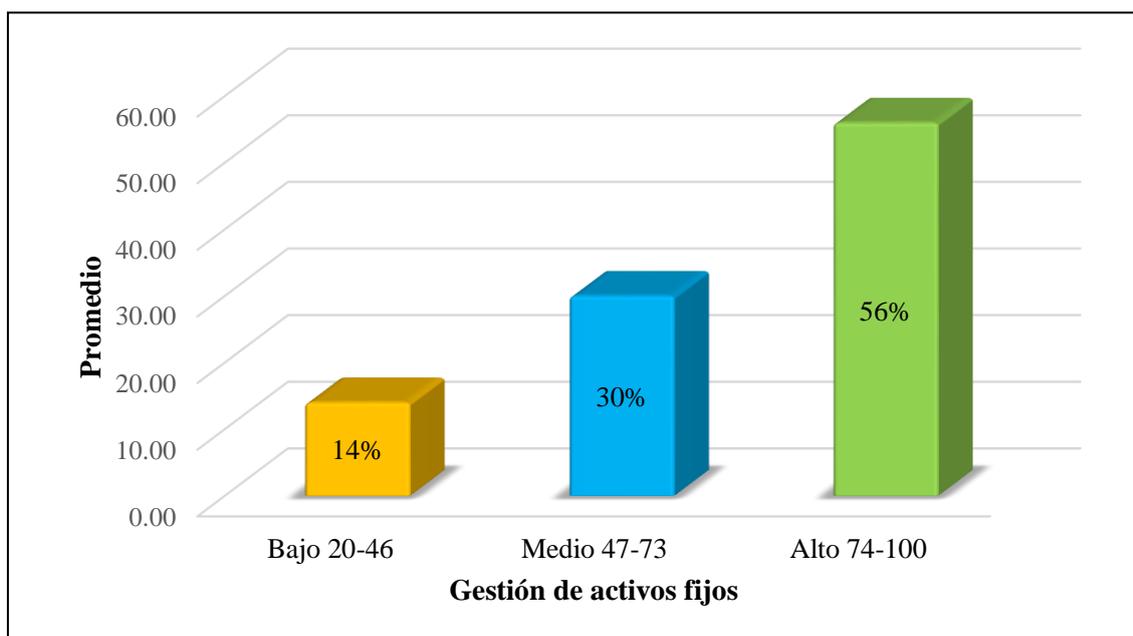


Figura 9. Niveles de la gestión de activos fijos.

En la tabla 7 y figura 9, se muestran las frecuencias de cada uno de los niveles de la gestión de activos fijos, donde se constata que el nivel alto es 56% correspondiente a las percepciones de las jefaturas encuestadas, seguido del 30% que lo perciben en un nivel medio y el 14% que lo perciben en un nivel bajo.

3.1.4 Dimensiones de la Gestión de Activos Fijos

Tabla 8

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión de activos fijos

	Baremo	(f)	(%)
Políticas y procedimientos	Bajo 7-16	10	13,6
	Medio 17-26	31	40,3
	Alto 27-35	35	46,1
Registro y control	Bajo 6-14	8	10,8
	Medio 15-23	28	36,6
	Alto 24-30	40	52,6
Recuentos periódicos	Bajo 7-16	11	14,8
	Medio 17-26	35	45,2
	Alto 27-35	30	40,0

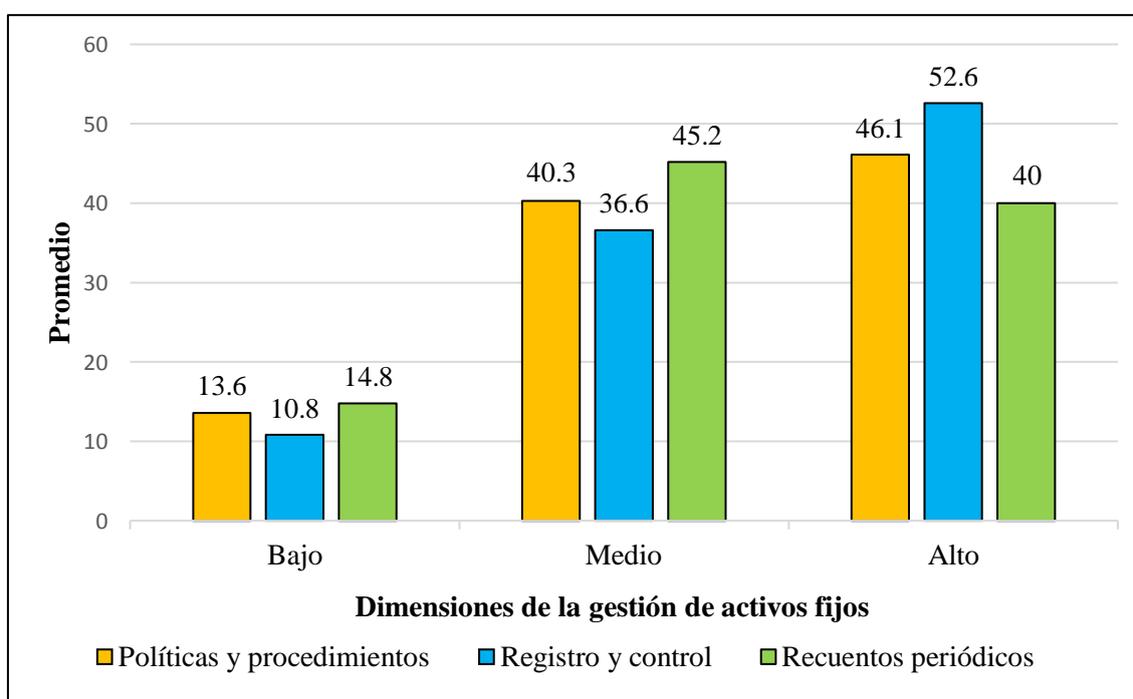


Figura 10. Niveles de las dimensiones de la gestión de activos fijos.

En la tabla 8 y figura 10, se muestra los niveles de las dimensiones de la gestión de activos fijos. Se observa que la dimensión registro y control se encuentra en un nivel alto con 52.6% de las percepciones de las jefaturas, seguido del 36.6% que lo perciben en un nivel medio y el 10.8% que lo perciben en un nivel bajo. Así mismo, la dimensión políticas y procedimientos está en un nivel alto y representa el 46.1%, seguido del 40.3% que lo perciben en un nivel medio y el 13.6% que lo perciben en un nivel bajo. Finalmente, la dimensión recuentos periódicos está en un nivel medio con el 45.2 %, seguido del 40% que lo perciben en un nivel alto y el 14.8% que lo perciben en un nivel bajo.

3.2 Análisis inferencial

Con el objeto de determinar la incidencia de la trazabilidad en la gestión de los activos fijos, se aplicó la prueba de R de Pearson. A continuación, se muestra la regla de decisión:

Si $\text{Sig. (0.05)} < \alpha$ se acepta la H_a

Si $\text{Sig. (0.05)} > \alpha$ no se acepta la H_a

3.2.1 Hipótesis general

H_0 : La trazabilidad no incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

H_a : La trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

Tabla 9

Prueba de contrastación para la hipótesis general

		Trazabilidad	Gestión de activos fijos
R de Pearson Trazabilidad	Correlación de Pearson	1,000	0,720**
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	76	76
Gestión de activos fijos	Correlación de Pearson	0,720**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	76	76

La significancia (Sig.) dio un valor de 0,001, lo cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.720, lo cual significa que existe una incidencia significativa entre la trazabilidad y gestión de activos fijos, es decir la relación es alta. En otras líneas, a mejor trazabilidad mejor gestión de activos fijos tendrá la empresa estudiada.

3.2.2 Hipótesis específica 1

H_0 : El histórico del proceso no incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

H_a : El histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

Tabla 10

Prueba de contrastación para la hipótesis específica 1

			Histórico del proceso	Gestión de activos fijos
R de Pearson	Histórico del proceso	Correlación de Pearson	1,000	0,680**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	76	76
Gestión de activos fijos	Gestión de activos fijos	Correlación de Pearson	0,680**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	76	76

La significancia (Sig.) dio un valor de 0,000, lo cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, el histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.680, lo cual significa que la relación hallada entre el histórico del proceso y la gestión de activos fijos es alta. En otras líneas, a mejor histórico del proceso mejor gestión de activos fijos tendrá la empresa.

3.2.3 Hipótesis específica 2

Ho: La aplicación del activo no incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

Ha: La aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

Tabla 11

Prueba de contrastación para la hipótesis específica 2

			Aplicación del activo	Gestión de activos fijos
R de Pearson	Aplicación del activo	Correlación de Pearson	1,000	0,700**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	76	76
Gestión de activos fijos	Gestión de activos fijos	Correlación de Pearson	0,700**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	76	76

La significancia (Sig.) dio un valor de 0,001, lo cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, la aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.700, lo cual significa que la relación hallada entre

aplicación del activo y la gestión de activos fijos es alta. En otras líneas, a mejor aplicación del activo mejor gestión de activos fijos se tendrá en la empresa.

3.2.4 Hipótesis específica 3

Ho: La localización del activo no incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

Ha: La localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.

Tabla 12

Prueba de contrastación para la hipótesis específica 3

		La localización del activo	Gestión de activos fijos
R de Pearson	La localización del activo	1,000	0,650**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	76	76
Gestión de activos fijos	Correlación de Pearson	0,650**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	76	76

La significancia (Sig.) dio un valor de 0,000, lo cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, la localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.650, lo cual significa que la relación hallada entre la localización del activo y la gestión de activos es alta. En otras líneas, a mejor localización del activo mejor gestión de activos fijos tendremos en la empresa estudiada.

IV. DISCUSIÓN

En este punto se efectúa la contrastación de los resultados obtenidos en cotejo con los resultados alcanzados por los trabajos previos citados, aportes teóricos desde diferentes ópticas, realidades, donde se concilia las diferencias y semejanzas con el objeto de brindar un producto académico de calidad, asimismo se hace énfasis que después de una búsqueda exhaustiva no se hallaron investigación que reúnan a la misma vez ambas variables de estudio.

Respecto a la hipótesis general, la resultante alcanzada nos brinda una (Sig.) con valor de 0,001, la cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.720, lo cual significa que existe una incidencia significativa entre la trazabilidad y gestión de activos fijos resulta ser una correlación alta. En otras líneas, a mejor trazabilidad mejor gestión de activos fijos. El resultado descriptivo muestra que el 55.4% de las jefaturas encuestadas manifestaron que esta presenta un nivel alto respecto a la trazabilidad, el 31.6% un nivel medio y el 13% un nivel bajo. Asimismo, el 56% de las jefaturas encuestadas señalan que esta presenta un nivel alto respecto a la gestión de activos fijos, el 30% señala un nivel medio y el 14% señala un nivel bajo. La resultante se contrasta con el trabajo de Ruales (2017) porque se evidencia la reducción del tiempo de inventariar existencias al implementar el sistema de códigos de barras según el resultado de la Prueba de rangos de Wilxcon $T=4 < 6$, también reduce los costos del servicio prestado para el inventario físico, sustentado en el resultado de la Prueba de rangos de Wilxcon $T=4 < 6$ y por último reconoce a los encargados y los sitios exactos donde están situados los bienes al utilizar el método cualitativo utilizando pantallas del sistema, finalmente al implementar un sistema de codificación de barras a través de un software especializado mejora la trazabilidad cumpliendo el objetivo general de dicha investigación, así mismo guarda relación con el presente trabajo.

Otro resultado que se contrasta y guarda similitud teórica fue el trabajo de León, De La Re y Romero (2020) quienes describen que, la trazabilidad es un mecanismo que sirve para identificar y registrar data con el objeto de alcanzar resultados de alta fiabilidad dentro de los procesos productivos y reducir los errores. En ese orden, una implantación del sistema de trazabilidad garantiza que se tenga una mejor gestión dentro de la organización, además implica mayor eficiencia de los procesos, reducción de costos, seguimiento de los bienes de

manera más eficiente, identificar en que parte del proceso ocurren fallas y con esta información la empresa tendrá una mejor respuesta ante las deficiencias. Asimismo, la información expuesta se soporta en el estudio de Cinar (2016) quien explica sobre la planificación y gestión de activos, detalla que, la generación de un modelo con programación lineal de enteros mixtos tiene cimiento para la determinación de la programación óptima para la modernización, mantenimiento de los activos. En ese sentido, indica que los costos de operación y mantenimiento se dan con mayor frecuencia a medida que los activos se van depreciando, en este punto la necesidad de cada entidad obliga a que se apliquen estrategias de trazabilidad, de seguimiento y control para una adecuada gestión de activos fijos.

Respecto a la hipótesis específica 1, la resultante obtenida nos brinda una (Sig.) con valor de 0,000, lo cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, el histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.680, lo cual significa que la relación hallada entre el histórico del proceso y la gestión de activos fijos es alta. En otras líneas, a mejor histórico del proceso mejor gestión de activos fijos tendrá la empresa. El análisis descriptivo muestra que el 49.3% de los jefaturas encuestadas presenta un nivel medio respecto al histórico del proceso, el 40.7% un nivel alto y el 10% un nivel bajo, esta resultante es reforzada con el aporte de Goodheart (2005) quien señala que el histórico pertenece a la historia de la organización donde precisa que el pasado y el presente se interrelacionan entre sí a través de los hechos pasados, de su estudio y la narrativa de los sucesos que han ocurrido en los últimos periodos.

Otro resultado que se contrasta y guarda semejanza fue el trabajo de Ramos, Hernández y García (2019) quien describe sobre la trazabilidad de activos fijos y explica que, es fundamental conocer detalladamente que función tiene y cumple el sistema utilizado a la hora de llevar el control de inventario fijo, extraer información de los empleados a cargo de los distintos activos fijos, hace énfasis que es esencial diseñar un herramienta con un lenguaje práctico de fácil acceso, ya que esta permitirá minimizar y corregir fallas o deficiencias presentadas en los procesos y procedimientos de mejora en la trazabilidad de los activos fijos. De igual manera, la información expuesta se refuerza en el estudio de Raja (2018) quien describe que la evaluación de condiciones y gestión de activos, permiten la creación de una jerarquía de activos basada en la revisión inicial de la información de los registros pasados de la NCFE, así como en la primera evaluación de condición de estos. En ese sentido, la implementación y el uso de un sistema de gestión de mantenimiento asistido

por Pc, proporciona una data histórica para futuros análisis y toma de decisiones ligadas a sugerencias para los diversos niveles articuladas con la evaluación de la condición para operaciones de ferry para determinar una vida útil estimada más confiable.

Respecto a la hipótesis específica 2, la resultante alcanzada nos brinda una (Sig.) con valor de 0,001, lo cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, la aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.700, lo cual significa que la relación hallada entre aplicación del activo y gestión de activos fijos es alta. En otras líneas, a mejor aplicación del activo mejor gestión de activos fijos. El análisis descriptivo muestra que el 50.4% de las jefaturas encuestadas señalan que esta presenta un nivel alto respecto a la aplicación del activo, el 30.86% un nivel medio y el 18.8% un nivel bajo. Esta resultante es reforzada con el aporte de González y Moralejo (2007) quienes señalan que la aplicación del activo en la gestión es poner en práctica la ejecución, detalla que la trazabilidad precisa que está anexada a un método de identificación de un producto y su aplicación es registrar números de identificación con el objetivo de conocer la procedencia, el proceso y el estado del producto en todo el proceso donde se desarrolla.

Otro resultado que se contrasta y guarda semejanza fue el trabajo de Manosalva (2018) quien detalla sobre la construcción de una plataforma aplicando el internet de las cosas donde se plasme toda la trazabilidad del proceso logístico, este modelo puede convertirse en una tecnología habilitante al permitir recuperar la historia del proceso donde se requiere recolectar los datos de los celulares y utilizar las redes Ad-hoc para aplicar sensores inalámbricos en las bodegas de carga, vehículos o centros de acopio y dicha información esté disponible en la plataforma. De igual modo, la resultante señalada tiene una aproximación los resultados del trabajo de Belevan (2019) quien describe que la gestión de activos fijos mejora la administración; detalla que esta tiene un impacto positivo en la gestión pública, asimismo, la resultante analizada detalla que existen problemas para comprar, renovar y realizar el mantenimiento a los activos fijos tangibles del Estado por la ausencia de control. En ese sentido, sugiere que implementar un programa de control donde se aborde la gestión de activos fijos desde una perspectiva integral y global en lugar de áreas separadas o individuales, para ello es importante que cada integrante de cada organización y del gobierno conozca como se administra correctamente los activos.

Respecto a la hipótesis específica 3, la resultante obtenida nos brinda una (Sig.) con valor de 0,000, lo cual es menor al nivel de Sig. (0.05), de forma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende, la localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019. También, se obtuvo un R de 0.650, lo cual significa que la relación hallada entre la localización del activo y la gestión de activos es alta. En otras líneas, a mejor localización del activo mejor gestión de activos fijos. El análisis descriptivo, muestra que, el 42.1% de las jefaturas encuestadas señalan que esta presenta un nivel alto respecto a la localización del activo, el 32.5% un nivel medio y el 25.4% un nivel bajo. Esta resultante es reforzada con el aporte teórico de Giraldo, Castrillón y Ruiz (2019) quienes explican que, la localización hace referencia a un espacio físico, en ella se describen que la cadena logística se maneja en áreas geográficas y para precisar la ubicación de cualquier objeto se deben utilizar mapas porque son herramientas de gran potencial que facilitan formas gráficas para su mejor interpretación en la toma decisoria de la gestión,

Otro resultado que se contrasta y guarda semejanza fue la investigación de Ahlers (2017) quien detalla sobre los desarrollos de trazabilidad en la industria; describen que muchas empresas no están preparadas para el mercado y desarrollos de trazabilidad con regulación, pero generalmente están de acuerdo en que es un crecimiento fenómeno. En esa línea, ultima que la resultante obtenida detalla que existe una amplia gama de conocimientos de trazabilidad, prácticas, y preparación para el futuro, esta realidad plantea muchas preguntas con respecto a la viabilidad de las empresas estadounidenses para mantenerse al día con los actuales controles regulatorios y no presentar deficiencias en la gestión. Del mismo modo, los resultados obtenidos se ajustan relativamente al trabajo de Tineo (2017) quien describe el impacto del control de los activos fijos en los estados financieros. Explica que, dentro de la entidad existan deficiencias en la gestión de activos fijos debido a que no existe una metodología de trazabilidad continua, a ello se le suma que, no existe un manual de control, no tienen reportes actuales del estado de los activos, puesto que no se establecen políticas ni procedimientos con respecto a esta temática de control, no existe una codificación clara, no se realizan inventarios físicos en los tiempos señalados por consiguiente no había conciliación de los activos contables con los físicos, por ende la gestión efectuada es deficiente.

V. CONCLUSIONES

Primera: Respecto al análisis de la hipótesis general y en base a los resultados encontrados con la correlación de Pearson 0.720, se concluye que la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, por lo tanto, se ha comprobado la hipótesis alterna rechazando la nula. Así, mismo, el objetivo general planteado: Determinar de qué manera la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019 se ha demostrado y llegado a concluir que se cumple. La investigación de la gestión de activos fijos es muy interesante y notable porque estamos hablando de activos fijos que cuestan millones de USD (ver figura 6), por lo tanto, al ser tan importantes los activos fijos dentro la estructura del estado financiero es imprescindible que se empleen estrategias de control y seguimiento basados en la trazabilidad para asegurar una eficiente gestión de activos.

Segunda: Respecto al análisis de la hipótesis específica 1 y en base a los resultados encontrados con la correlación de Pearson 0.680, se concluye que el histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, por lo tanto, se ha comprobado la hipótesis alterna rechazando la nula. Así, mismo, el objetivo específico 1 planteado se ha demostrado y llegado a concluir que se cumple.

Tercera: Respecto al análisis de la hipótesis específica 2 y en base a los resultados encontrados con la correlación de Pearson 0.700, se concluye que la aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, por lo tanto, se ha comprobado la hipótesis alterna rechazando la nula. Así, mismo, el objetivo específico 2 planteado se ha demostrado y llegado a concluir que se cumple.

Cuarta: De acuerdo al análisis de la hipótesis específica 3 y en base a los resultados encontrados con la correlación de Pearson 0.650, se concluye que, la localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019, por lo tanto, se ha comprobado la hipótesis alterna rechazando la nula. Así, mismo, el objetivo específico 3 planteado se ha demostrado y llegado a concluir que se cumple.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a los directivos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A., implementar un plan de mejora de la administración de activo fijo, que estandarice los procesos y procedimientos con sustento normativo en la NIC 16 y NIC 36, al respecto se debe tener en cuenta que gestionar apropiadamente los activos fijos conlleva a alcanzar resultados óptimos a nivel operativo, tributario y financiero, reduciendo los costos y las pérdidas de activos, lográndose que el activo sea sostenible durante su ciclo de vida.
- Segunda:** Se recomienda a la Gerencia de Finanzas y Contraloría adquirir un Sistema de inventario y monitoreo de activos fijos con tecnologías de punta: BEACONS, RFID y QR, ya que este le permitirá llevar el histórico del activo en forma continua, rápida y eficaz; permitiendo capturar información de los activos con precisión, y optimizando la labor de los responsables en menor tiempo; asignara e identificara al área y/o personal responsable del activo, también, emitirá reportes, trazabilidad e informes de activos de la empresa, conllevando a una mejora en la gestión.
- Tercera:** Se recomienda a la alta dirección establecer un programa de capacitaciones en el tema de gestión de activos fijos para las áreas de contabilidad, mantenimiento, calidad, seguridad, sistemas y logística; esto les permitirá a los responsables tener un mejor desempeño en el uso del sistema de gestión, reforzar las coordinaciones de las áreas para las prácticas de conciliación de los activos físicos de forma contable y física, lo cual permitirá que se genere reportes detallados: obsoletos, faltantes, en mantenimiento, sobrantes, además de la emisión de informes cálculo de depreciación que van anexadas al sistema contable de la compañía.
- Cuarta:** Se recomienda a los directivos de la compañía, dispongan la revisión de las vidas útiles de los activos de alto valor y críticos para la operación con la finalidad de sincerar su vida útil en la contabilidad identificando los activos que ya cumplieron su vida útil y siguen operando, así como de aquellos que aún sin cumplir su vida útil se encuentran ya deteriorados. Este input servirá para corregir las vidas operativas y medir el impacto financiero soportado en la trazabilidad de los activos.

REFERENCIAS

- Ahlers, B. (2017). *A Broader Overview and Investigation into Seafood Traceability Developments and the Current Landscape for the US West Coast Seafood Industry (Master)*. Oregon State University, Oregon, EE. UU. Recovered by: https://ir.library.oregonstate.edu/concern/graduate_thesis_or_dissertations/dr26z308m?locale=en
- Aiello, G., Enea, M. & Muriana, C. (2015). The expected value of the traceability information. *Magazine European Journal of Operational Research*, 244 (2015), 176–186. Recovered by: <https://bit.ly/2ONCcz8>
- Altamirano, E. (2019). *Influencia de los isótopos estables en la autenticidad y trazabilidad de productos orgánicos de exportación, para generar confianza y seguridad en la elección de alimentos para los consumidores (Doctorado)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10261>
- Álvarez, M. (1996). *Manual para elaborar Manuales de Políticas y Procedimientos*. Editorial Panorama S.A., D.F., México.
- Amadi, J. (2004). Managing physical assets is a paradigm shift from maintenance. Proceedings – 2004. IEEE International Engineering Management Conference: Innovation and Entrepreneurship for Sustainable Development, IEMC 2004, 3, 1156-1160. Recovered by: <https://scinapse.io/papers/1558305913>
- Animah, I. y Shafiee, M. (2018). Condition assessment, remaining useful life prediction and life extension decision making for offshore oil and gas assets. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, (53), 17-28. Recovered by: <https://doi.org/10.1016/j.jlp.2017.04.030>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*, 6ta. Edición, Editorial Episteme, Caracas, Venezuela.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Recuperado de: <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Badingatus, S., Sri, H., Asrori y Iwan, B. (2020). Fixed assets revaluation to increase value relevance of financial statements. *Journal of Critical Reviews*, 7(5), 589-594. Recovered by: <http://www.jcreview.com/fulltext/197-1587010977.pdf>

- Belevan, D. (2019). *La gestión de los activos fijos públicos tangibles en el marco de las mejoras de la administración pública - los casos de Nueva Zelandia y el Perú (Magister)*. Universidad del Pacífico, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2596/Diego_Tesis_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bueno, S. (2017). *Propuesta de mejora en la gestión de inventarios del activo fijo para el incremento de recursos estratégicos del hospital III GOYENECHÉ (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4417>
- Cerón, A., Orduña, I., Aponte, G. y Romero, A. (2015). Panorama de la Gestión de Activos para Transformadores de Potencia. *Revista Información tecnológica*, 26(3), 99-110. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642015000300014>
- Cinar, S. (2016). *End-of-life asset planning and management with retrofitting (Doctorate)*. Wichita State University, Estambul, Turquía. Recovered by: https://soar.wichita.edu/bitstream/handle/10057/12630/d16006_Cinar_Sequester.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chavez, I. (2016). *Propuesta de implementación de un sistema de control de activos fijos para contribuir con la gestión financiera de la empresa ECOINDUSTRIAS EL INKA S.A.C. (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de: http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4831/chavezmedina_ingrid.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Creswell, J. (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, 4th edition, Editorial SAGE Publications, Inc., Thousand Oaks, California, E.E.U.U.
- Cruz, C., Olivares, S. y González, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Grupo Editorial Patria S.A., D.F., México.
- Díaz, A. y Miranda, A. (2014). *Metodología de la investigación educativa: Aproximaciones para comprender sus estrategias*, Editorial Ediciones Díaz de Santos, Tlaxcala, México.
- Dina, S. y Fenty, M. (2018). Implementation of fixed assets management model development in local government of Merauke Regency Papua. *Magazine Int. J. Eco. Res.*, 9(6), 37 – 44. Recovered by: <https://bit.ly/2Bo1Pne>

- Durán, Y. (2012). Administración del inventario: elemento clave para la optimización de las utilidades en las empresas. *Revista Visión Gerencial*, (1), 55-78. Recuperado de : <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892008.pdf>
- Gallego, D., Villa, M., Zapata, S. y Castaño, C. (2017). Mejores prácticas de auditoría interna para la gestión y el control de activos fijos. *Revista Science Of Human Action*, 2(2), 318-345. Recuperado de: <https://doi.org/10.21501/2500-669X.2693>
- García, J., López, J., Jiménez, F., Ramírez, Y., Lino, L. y Reding, A. (2014). *Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud*, 2da. edición, Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores S.A., Delegación Alvaro de Obregon, México.
- García, L., Narváez, C. y Erazo J. (2019). Gestión integral de activos fijos con enfoque en el control contable administrativo, *Revista electrónica visionario digital*, 3(2), 305-328. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/333349359_Gestión_integral_de_activos_fijos_con_enfoque_en_el_control_contable_administrativo
- Giraldo, J., Castrillón, O. y Ruiz, S. (2019). Simulación Discreta y por Agentes de una Cadena de Suministro Simple Incluyendo un Sistema de Información Geográfica (SIG). *Revista Información tecnológica*, 30(6), 123-136. Recuperado por: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000600123>
- González, A. y Moralejo, S. (2007). Protocolo de actuación en el diseño de un sistema de trazabilidad para la industria alimentaria. *Revista Agroalimentaria*, 12(25), 63-84. Recuperado de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542007000200005&lng=es&tlng=es
- Goodheart, E. (2005). Is History a Science?, *Magazine of Philosophy and Literature*, 29(2), 477-488. Recovered by: <https://muse.jhu.edu/issue/10180>
- Guzik M. (2011) Procedures for Quintessential Tasks. In: CFO Techniques. Apress. Recovered by: https://doi.org/10.1007/978-1-4302-3757-0_8
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*, 6ta. Edición, Editorial McGraw-Hill, Delegación Alvaro de Obregon, México.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A. y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*, Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L., Alicante, España.

- Ibáñez, J. (2015). *Métodos, técnicas e instrumentos de la investigación criminológica*, Editorial Dykinson S.L., Madrid, España.
- International Organization for Standardization (ISO 9000) (2015). *Quality management systems – Fundamentals and vocabulary*.
- International Organization for Standardization (ISO 22000) (2005). *Food safety management systems — Requirements for any organization in the food chain*.
- International Organization for Standardization (ISO 55000) (2014). *Asset management – Overview, principles and terminology*.
- International Organization for Standardization (ISO 55001) (2014). *Asset management – Management systems – Requirements*.
- León, J., De La Re-Iñiguez, B. y Romero, L. (2020). Ventajas del uso de sistemas de trazabilidad electrónica en procesos de manufactura. *Revista Información tecnológica*, 31(1), 237-244. Recuperado de:
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100237>
- Lira, L., Hirai, F., Oliveira, M., Portellinha, W. y Nakano, E. (2017). Use of the Ishikawa diagram in a case-control analysis to assess the causes of a diffuse lamellar keratitis outbreak. *Magazine Arquivos Brasileiros de Oftalmologia*, 80(5), 281-284.
Recovered by: <https://doi.org/10.5935/0004-2749.20170069>
- Jackson, S., Liu, X. y Cecchini, M (2009). Economic consequences of firms' depreciation method choice: Evidence from capital investments. *Journal of Accounting and Economics*, 48 (1), 54-68. Recovered by:
<https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2009.06.001>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents Universitat Autònoma de Barcelona, España.
- Manosalva, N. (2018). *Construcción de un modelo de plataforma IoT para la trazabilidad del proceso logístico de la fresa dentro del marco del corredor tecnológico agroindustrial Bogotá – Cundinamarca (Magister)*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de:
<http://bdigital.unal.edu.co/69834/1/1032370645.2018.pdf>
- Martinez, I. (2015). *Diseño de encuestas y cuestionarios de investigación (UF2120)*, 5ta. edición, Editorial Elearning S.L., España.

- Müggenburg, M. y Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Revista Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Navarro, O., López, M. y Pérez, M. (2017). Normas de control contable: operación imprescindible en la gestión empresarial: un caso ecuatoriano. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3), 46-51. Recuperado de: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/606>
- Norma Internacional de Contabilidad (NIC) (2012). *Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N°051-2012-EF/30*.
- Organización Mundial de la Salud (2012). *Introducción a la gestión de inventarios de equipo médico (Serie de documentos técnicos de la OMS sobre dispositivos médicos)*. Ginebra, Suiza. Recuperado de: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44817/9789243501390_spa.pdf;jsessionid=AB11CDD9B087C0FEE6325C419925884F?sequence=1
- Okoye, E. (2011). Fixed Asset Management in Public Sector Organisation; Economic Impact on a Developing Country. *National Journal of Banking and finance*, 1(1). Recovered by: <https://bit.ly/39hfYix>
- Qu, B., Jing, X., Wang, X., Li, Y. y Liang, Y. (2016). Design on Cucumber Traceability System Based on the Internet of Things.
- Quintanilla, L., García C., Rodríguez, R., Fontes, S. y Sarriá, E. (2019). *Fundamentos de investigación en Psicología*. Editorial UNED, Madrid, España.
- Raja, D. (2018). *A framework for condition assessment and asset management practices for the marine (ferry) industry (Master)*. University of North Carolina, Charlotte, EE. UU. Recovered by: <https://repository.uncc.edu/islandora/object/etd%3A1032>
- Ramos, A., Hernández, L. y Garcia, A. (2019). *Sistema de control y trazabilidad de activos fijos (Tesis de pregrado)*. Universidad Cooperativa de Colombia, Arauca, Colombia. Recuperado de: <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7898/1/SISTEMA%20DE%20CONTROL%20Y%20TRAZABILIDAD%20DE%20ACTIVOS%20FIJOS.pdf>

- Rincón, D., Fonseca, J. y Orjuela, J. (2017). Hacia un marco conceptual común sobre trazabilidad en la Cadena de Suministro de Alimentos. *Revista Ingeniería*, 22(2), 161-189. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/inge/v22n2/0121-750X-inge-22-02-00161.pdf>
- Ruales, D. (2017). *Implementación de un sistema de código de barras para mejorar la trazabilidad de los materiales en un warehouse de una empresa de servicios de mantenimiento de turbinas (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7417>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*, Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Sociedad Nacional de Pesquería (SNP) (2020). *Harina de Pescado: Perú lidera su producción mundial*. Recuperado de: <https://www.snp.org.pe/harina-de-pescado/>
- Subrahmanya, B. y Neeraja S. (2018). Warehouse inventory management system using IoT and open source framework. *Alexandria Engineering Journal*, 57, 3817-3823. Recovered by: <https://doi.org/10.1016/j.aej.2018.02.003>
- Tineo, J. (2017). *Control interno de los activos fijos y su incidencia en los estados financieros - VITALINE SAC., Paita (2015 -2016) (Tesis de pregrado)*. Universidad César Vallejo, Piura, Perú. Recuperado de:
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_7833a84a09b4d9e460e65e4f7dfacf48/Details
- Trelles, F. y Aguiar, M. (2016). *La importancia de una adecuada gestión de activos fijos en su negocio*. Recuperado de:
<https://www.elobservador.com.uy/nota/gestion-de-activos-fijos-201611817300>
- Vigil-De Gracia, P (2018). *Metodología de la Investigación Clínica: Las 5 herramientas del investigador*, Editorial XinXii, Panamá.
- Vivanco, M. (2017). Los manuales de procedimientos como herramientas de control interno de una organización. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3), 247-252. Recuperado de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300038&lng=es&tlng=es.

Tabla 2

Población operativos - administrativos

Cargos Operativos- Administrativos	Cant.	Cargos Operativos- Administrativos	Cant.
Superintendentes de Planta	8	Jefe Operación de Astillero	1
Administradores de Planta	6	Administrador de Astillero	1
Jefes de Mantto. de Planta	10	Jefe de Mantto. de Astillero	1
Superintendente de Omega	1	Supervisor de Mantto. de Astillero	1
Administrador de Omega	1		
Jefe de Mantto. de Omega	1	Jefes Centrales de Calidad	2
Superintendente de Pesca	1	Jefes de Calidad de Planta	11
Administrador de Pesca	1		
Supervisores de Mantto. de Pesca	9	Jefe Infraestructura TI	1
Superintendente de Congelado	1	Coordinadores de servicio TI	3
Administrador de Congelado	1	Jefe Central Abastecimiento	1
Jefe de Mantto. de Congelado	1	Jefes de Abastecimiento	13
	41		35
POBLACION TOTAL		76	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Validación de instrumento por juicio de expertos

Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
Mg.	Gustavo Ernesto Zarate Ruiz	Aplicable
Mg.	Oscar Guillermo Chicchon Mendoza	Aplicable

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Trazabilidad	0,874	13
Gestión de los activos fijos	0,902	20

Fuente: Datos procesados SPSS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Incidencia de la trazabilidad en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		DISEÑO METODOLÓGICO
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis Principal	Variable 1	Variable 2	Método
¿Cómo la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019?	Determinar de qué manera la trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.	La trazabilidad incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.	Trazabilidad 1. Histórico 2. Aplicación 3. Localización	Gestión de Activos Fijos 1. Políticas y procedimientos 2. Registro y Control 3. Recuentos periódicos	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de investigación: Cuantitativo. • Tipo de investigación: Descriptiva causal. • Diseño de investigación: No experimental. • Corte de investigación: Transversal. • Técnica: Censo. • Instrumento: Cuestionario. • Población: 76 operativos-administrativos. • Muestra: Carácter censal. 76 operativos-administrativos.
Problemas Específicos PE1: ¿Cómo el histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019?	Objetivos Específicos OE1: Demostrar de qué manera el histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.	Hipótesis Específicos HE1: El histórico del proceso incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.			
PE2: ¿Cómo la aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019?	OE2: Demostrar de qué manera la aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.	HE2: La aplicación del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.			
PE3: ¿Cómo la localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019?	OE3: Explicar de qué manera la localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.	HE3: La localización del activo incide en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. en el año 2019.			

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE TRAZABILIDAD

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes por ello se pide responder con sinceridad.

Área: Ubicación:

Marque usted el numeral con una “X” de acuerdo con la escala siguiente:

Calificación de valores: 1: Nunca, 2: Casi nunca 3: A veces, 4: Casi siempre 5. Siempre

Nº	Dimensión 1: HISTÓRICO	1	2	3	4	5
1	¿Se cuenta con autorización de salida para el traslado de activos fijos?	X				
2	¿Se emiten G/R en el traslado de activos fijos para tenerlos plenamente identificados en el Sistema?					
3	¿Las aprobaciones del envío se realizan cuando el activo fijo tiene una codificación de identificación con el fin de hacer seguimiento por donde transitan?					
4	¿El Sistema puede proporcionarnos la ubicación exacta de cada activo fijo?					
	Dimensión 2: APLICACIÓN					
5	¿Las adquisiciones de activos fijos siguen los procedimientos para darse de alta?					
6	¿Los activos fijos revaluados mejoran la posición financiera de la empresa?					
7	¿Se tienen identificados los lugares donde se ubican los activos fijos que han culminado su vida útil?					
8	¿Los activos inservibles y obsoletos acopiados en los almacenes cuentan con el protocolo de baja para retirarlos de la Contabilidad?					
	Dimensión 3: LOCALIZACIÓN					
9	¿Las tarjetas de identificación colocados a los activos fijos en Almacenes permiten determinar su estado y origen?					
10	¿Se aplica políticas claras para identificar los activos fijos en las Embarcaciones?					
11	¿Se aplica políticas claras para identificar los activos fijos en las Plantas Pesqueras?					
12	¿Los activos fijos en Astilleros están identificados según la empresa y el lugar de origen?					
13	¿Los activos fijos en Talleres Externos están identificados según la empresa y el lugar de origen?					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes por ello se pide responder con sinceridad.

Área: Ubicación:

Marque usted el numeral con una “X” de acuerdo con la escala siguiente:

Calificación de valores: 1: Nunca, 2: Casi nunca 3: A veces, 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	Dimensión 1: POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS	1	2	3	4	5
1	¿Se tienen políticas y procedimientos cuando se adquiere un activo fijo?	X				
2	¿Se cuentan con políticas de control respecto a que se considera activo o gasto?					
3	¿Se coloca una placa para identificar físicamente los activos fijos?					
4	¿Se cuentan con procedimientos de traslado de activos fijos?					
5	¿Existen procedimientos para activar la póliza del seguro cuando se siniestra un activo fijo?					
6	¿Las políticas y procedimientos de depreciación de activos fijos están relacionadas directamente con la vida útil?					
7	¿Se ha difundido las políticas y procedimientos de baja de activos fijos a toda la empresa?					
	Dimensión 2: REGISTRO Y CONTROL					
8	¿Se lleva un registro en el Sistema de todos los activos fijos que se dan de alta?					
9	¿Están correctamente asociados las altas de activos fijos a su vida útil operativa?					
10	¿Se registran oportunamente las bajas de activos fijos en el sistema?					
11	¿Se tiene digitalizado el proceso de bajas de los activos fijos en el sistema?					
12	¿Los traslados de activos fijos son ingresados en el Sistema con una solicitud de traslado para ser rastreados?					
13	¿Se tienen lineamientos establecidos para registrar y realizar una correcta revaluación de activos fijos?					
	Dimensión 3: RECuentos Periódicos					
14	¿Se elabora anualmente el cronograma de inventarios físicos de activos fijos?					
15	¿El cronograma de inventarios físicos de activos fijos es aprobado por las Gerencias?					
16	¿La toma de inventarios físicos de activos fijos se realiza en forma manual?					
17	¿Se actualizan oportunamente la toma de inventarios en el Sistema?					
18	¿La toma del inventario físico de activos fijos se está realizando con mayor frecuencia?					
19	¿Se realiza la conciliación del inventario para determinar faltantes y sobrantes?					
20	¿Se ajustan las diferencias finales de inventario en la contabilidad?					

Anexo 3: Matriz de operacionalización de las variables

Título: Incidencia de la trazabilidad en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A., 2019						
VARIABLES	CONCEPTOS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
Trazabilidad	<p>Trazabilidad. Es la capacidad para seguir el histórico, la aplicación o la localización de un objeto; al considerar un producto o un servicio, la trazabilidad puede estar relacionada con: el origen de los materiales y las partes; el histórico del proceso; y la distribución y localización del producto o servicio después de la entrega (ISO 9000, 2015).</p>	1. Histórico	• Autorización de salida.	1	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 13 – 30 Medio 31 – 48 Alto 49 - 65
			• Emisión de G/R.	2		
			• Aprobación.	3		
			• Ubicación exacta.	4		
		2. Aplicación	• Adquisición.	5		
			• Revaluación.	6		
			• Vida útil.	7		
			• Baja.	8		
		3. Localización	• En Almacenes.	9		
			• En Embarcaciones.	10		
			• En Plantas Pesqueras.	11		
			• En Astilleros.	12		
			• En Talleres Externos.	13		
Gestión de activos fijos	<p>Gestión de activos fijos. En la administración de sus activos, es preciso que las empresas identifiquen las necesidades con el fin de analizar la relevancia económica y determinar un plan estratégico que les permita estar en armonía con el cumplimiento normativo y el reporte interno, así como establecer mecanismos de control para verificar la existencia real del activo fijo y si dichos datos podemos cotejarlos contablemente en cualquier momento o periodo con la tranquilidad de que todo está en orden y al día. [...] Es recomendable documentar políticas y procedimientos para los procesos de adquisición, validación física, mantenimiento, capitalización, transferencias, mejoras, bajas, registro y actualización de los activos fijos de la empresa, en las cuales se establezcan, entre otros: niveles de aprobación, roles y responsabilidades de las partes involucradas en los procesos relacionados a los activos fijos de la empresa; parámetros definidos para el</p>	1. Políticas y procedimientos	• Adquisición.	1	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 20 – 46 Medio 47 – 73 Alto 74 - 100
			• Control.	2, 3, 4 y 5		
			• Depreciación.	6		
			• Baja.	7		
		1 Registro y Control	• Alta.	8 y 9		
			• Baja.	10 y 11		
			• Traslados.	12		
			• Revaluación.	13		
		2 Recuentos periódicos	• Cronograma inventarios.	14 y 15		
			• Toma de inventarios.	16 y 17		
			• Frecuencia.	18		

	registro y control de los activos fijos a nivel contable; codificación de los activos y recuentos periódicos (Trelles, F. y Aguiar, M., 2016, p.1).		• Conciliación del inventario.	19 y 20	
--	---	--	--------------------------------	---------	--

Anexo 4: Lista de cotejo

Esta lista de cotejo contiene información que servirá como apoyo para realización de esta investigación que tendrán únicamente finalidades de tipo académicas.

A continuación, se presentan las preguntas y marque con una “X” según lo que considere.

N°	Afirmación	Si	No	Observaciones
1	Existe política de activos fijos	X		
2	Hay procedimiento de adquisición de activos fijos	X		
3	Existe política de activos fijos para identificarlos	X		
4	Existen políticas para determinar que es activo o gasto	X		
5	Existen procedimientos de traslados de activos fijos	X		
6	Existen procedimientos para activar la póliza de seguro de los activos fijos	X		
7	Existen políticas y procedimientos de depreciación de activos fijos	X		
8	Existen políticas y procedimientos de baja de activos fijos	X		
9	Existen lineamientos para registrar e iniciar la revaluación de activos fijos	X		
10	Se cuenta con un cronograma anual de la toma de inventarios físicos de activos fijos	X		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5: Certificado de validez del instrumento



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor :

Gustavo Ernesto Zarate Ruiz

.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS de la UCV, en la sede de los olivos, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestro en Administración de negocios.

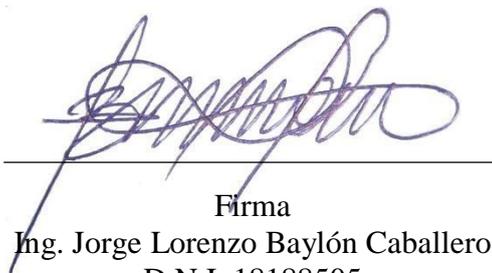
El título nombre de nuestra tesis de investigación es: Incidencia de la Trazabilidad en la Gestión de Activos Fijos de La Empresa Tecnológica de Alimentos S.A., 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Ing. Jorge Lorenzo Baylón Caballero
D.N.I: 18188505

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: TRAZABILIDAD

Es la capacidad para seguir el histórico, la aplicación o la localización de un objeto; al considerar un producto o un servicio, la trazabilidad puede estar relacionada con: el origen de los materiales y las partes; el histórico del proceso; y la distribución y localización del producto o servicio después de la entrega (ISO 9000, 2015).

DIMENSIONES DE LA VARIABLE TRAZABILIDAD

DIMENSIÓN HISTORICO

Goodheart (2005) nos da a entender que lo histórico pertenece a la historia donde precisa que el pasado y el presente se interrelación entre si a través de los hechos pasados, de su estudio y la narrativa de los sucesos que han ocurrido, también precisa que la historia trata de lo único porque no produce leyes científicas y que el pasado no se repite de lo contrario no habría desarrollo.

DIMENSIÓN APLICACIÓN

González y Moralejo (2007) la aplicación es poner en práctica una cosa, es decir ejecutarlo y cuando se refiere a la trazabilidad precisa que está asociado a un método de identificación de un producto y su aplicación es registrar números de identificación con el objetivo de conocer la procedencia, el proceso y el estado del producto en todo el proceso de la cadena de suministro.

DIMENSIÓN LOCALIZACIÓN

Giraldo, Castrillón y Ruiz (2019) nos manifiestan que la localización hace referencia a un espacio físico, nos indica que la cadena logística se maneja en áreas geográficas y para precisar la ubicación de cualquier objeto se deben utilizar mapas porque son herramientas de gran potencial que facilitan formas graficas que coadyuvaran a una certera toma decisiones, utiliza modelos de simulación incluyendo mapas SIG (Sistema de información geográfica) dado que la gestión de la cadena de suministro presenta grandes oportunidades para ser más competitivo.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS

En la administración de sus activos, es preciso que las empresas identifiquen las necesidades con el fin de analizar la relevancia económica y determinar un plan estratégico que les permita estar en armonía con el cumplimiento normativo y el reporte interno, así como establecer mecanismos de control para verificar la existencia real del activo fijo y si dichos datos podemos cotejarlos contablemente en cualquier momento o periodo con la tranquilidad de que todo está en orden y al día. [...] Es recomendable documentar políticas y procedimientos para los procesos de adquisición, validación física, mantenimiento, capitalización, transferencias, mejoras, bajas, registro y actualización de los activos fijos de la empresa, en las cuales se establezcan, entre otros: niveles de aprobación, roles y responsabilidades de las partes involucradas en los procesos relacionados a los activos fijos de la empresa; parámetros definidos para el registro y control de los activos fijos a nivel contable; codificación de los activos y recuentos periódicos (Trelles, F. y Aguiar, M., 2016, p.1).

DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS

DIMENSIÓN POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS

Álvarez (1996) las políticas son guías que facilitan a cada trabajador la ejecución de sus acciones correctamente y se complementen con el logro de los objetivos de la compañía, son la base para que una organización se mantenga ordenadamente, son lineamientos que favorecen a la toma de decisiones evitando errores y específicamente retrasos de tiempo en las actividades principales y procesos de la empresa, también el buen uso de las políticas incrementa las utilidades y Vivanco (2017) nos manifiesta que los procedimientos generan ventajas a las organizaciones porque delimitan las funciones y responsabilidades de cada empleador, orientan a la toma de decisiones, simplifican los procesos internos, impiden que la labor del día a día se convierta en un desorden completo, la información que se maneja es autorizada, contribuye para que los tiempos y recursos se utilicen de una forma más eficiente, sirven de base para el adiestramiento de cada trabajador porque de esta manera conocen sus responsabilidades, que espera la empresa de ellos y que pueden esperar de sus jefaturas superiores y colaboradores, proporciona una guía para capacitar al personal nuevo que

ingresa a la empresa, así mismo dichos procedimientos permita a todo el personal de la organización a realizar su trabajo con confianza y en forma excelente.

DIMENSIÓN REGISTRO Y CONTROL

Navarro, López y Pérez (2017) declaran que el control interno no solamente es una actividad a nivel ejecutivo o gerencial sino de todos los niveles, es decir el control no solamente se tiene que ver como un proceso técnico sino también como un proceso donde se evalúan factores culturales y organizativos, el control es una herramienta muy importante que ayudara a la empresa a tomar medidas correctivas y corregir los errores, además el registrar oportunamente en un sistema los eventos, documentos y sucesos que ocurren año tras año se reflejara en los estados financieros y contables de la empresa los cuales brindaran información verídica y periódica de la situación de la compañía de y su crecimiento económico permitiendo que sea una herramienta para la toma de decisiones.

DIMENSIÓN RECUENTOS PERIÓDICOS

La Organización Mundial de la Salud (2012) nos precisa que el inventario físico contiene una lista de todos los activos que tiene una empresa y su importancia radica en realizar inventarios periódicos para mantener y actualizar a cada momento la información de cada activo y sirva para tomar decisiones oportunas.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRAZABILIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN HISTÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se cuenta con autorización de salida para el traslado de activos fijos?	X		X		X		
2	¿Se emiten G/R en el traslado de activos fijos para tenerlos plenamente identificados en el Sistema?	X		X		X		
3	¿Las aprobaciones del envío se realizan cuando el activo fijo tiene una codificación de identificación con el fin de hacer seguimiento por donde transitan?	X		X		X		
4	¿El Sistema puede proporcionarnos la ubicación exacta de cada activo fijo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN APLICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Las adquisiciones de activos fijos siguen los procedimientos para darse de alta?	X		X		X		
6	¿Los activos fijos revaluados mejoran la posición financiera de la empresa?	X		X		X		
7	¿Se tienen identificados los lugares donde se ubican los activos fijos que han culminado su vida útil?	X		X		X		
8	¿Los activos inservibles y obsoletos acopiados en los almacenes cuentan con el protocolo de baja para retirarlos de la Contabilidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN LOCALIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Las tarjetas de identificación colocados a los activos fijos en Almacenes permiten determinar su estado y origen?	X		X		X		

10	¿Se aplica políticas claras para identificar los activos fijos en las Embarcaciones?	X		X		X		
11	¿Se aplica políticas claras para identificar los activos fijos en las Plantas Pesqueras?	X		X		X		
12	¿Los activos fijos en Astilleros están identificados según la empresa y el lugar de origen?	X		X		X		
13	¿Los activos fijos en Talleres Externos están identificados según la empresa y el lugar de origen?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 20.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se tienen políticas y procedimientos cuando se adquiere un activo fijo?	X		X		X		
2	¿Se cuentan con políticas de control respecto a que se considera activo o gasto?	X		X		X		
3	¿Se coloca una placa para identificar físicamente los activos fijos?	X		X		X		
4	¿Se cuentan con procedimientos de traslado de activos fijos?	X		X		X		
5	¿Existen procedimientos para activar la póliza del seguro cuando se siniestra un activo fijo?	X		X		X		
6	¿Las políticas y procedimientos de depreciación de activos fijos están relacionadas directamente con la vida útil?	X		X		X		
7	¿Se ha difundido las políticas y procedimientos de baja de activos fijos a toda la empresa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN REGISTRO Y CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se lleva un registro en el Sistema de todos los activos fijos que se dan de alta?	X		X		X		
9	¿Están correctamente asociados las altas de activos fijos a su vida útil operativa?	X		X		X		
10	¿Se registran oportunamente las bajas de activos fijos en el sistema?	X		X		X		
11	¿Se tiene digitalizado el proceso de bajas de los activos fijos en el sistema?	X		X		X		
12	¿Los traslados de activos fijos son ingresados en el Sistema con una solicitud de traslado para ser rastreados?	X		X		X		

13	¿Se tienen lineamientos establecidos para registrar y realizar una correcta revaluación de activos fijos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN RECUEENTOS PERIÓDICOS	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Se elabora anualmente el cronograma de inventarios físicos de activos fijos?	X		X		X		
15	¿El cronograma de inventarios físicos de activos fijos es aprobado por las Gerencias?	X		X		X		
16	¿La toma de inventarios físicos de activos fijos se realiza en forma manual?	X		X		X		
17	¿Se actualizan oportunamente la toma de inventarios en el Sistema?	X		X		X		
18	¿La toma del inventario físico de activos fijos se está realizando con mayor frecuencia?	X		X		X		
19	¿Se realiza la conciliación del inventario para determinar faltantes y sobrantes?	X		X		X		
20	¿Se ajustan las diferencias finales de inventario en la contabilidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 20.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
Especialidad

Re: Validación del instrumento - TESIS



Gustavo Zarate <gezarater@gmail.com>

Para Jorge Baylon Caballero

Seguimiento. Completada el sábado, 11 de julio de 2020.
Respondió a este mensaje el 9/07/2020 10:11.



Muy buenos Días Bachiller Jorge Baylon Caballero

Según la revisión del documento en mención declaro lo siguiente:

1. Se encuentra suficiencia en el instrumento.
2. Bajo los criterios de aplicabilidad, certifico que es aplicable el instrumento en mención.

Doy mi veredicto de validez y confiabilidad del instrumento para los fines que considere conveniente.

San Martín de Porres 08 de julio del 2020.

Atentamente

MG. Gustavo Ernesto Zarate Ruiz
MG. en Administración de Negocios - MBA
MG. en Gestión Pública
DNI 09870134

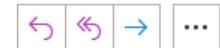
[Ocultar texto citado](#)

VALIDACION JUICIO EXPERTOS



oscar guillermo chicchon mendoza <oschi@hotmail.>

Para Jorge Baylon Caballero



miércoles 19:57

Seguimiento. Completada el viernes, 31 de julio de 2020.



Se ha revisado el instrumento de recolección de datos (CUESTIONARIO) y este reúne las condiciones mínimas, por tanto, ES APLICABLE.
Saludos.

Anexo 6: Base de datos

BASE DE DATOS																																	
	TRAZABILIDAD													GESTION DE ACTIVOS FIJOS																			
	Historico del proceso				Aplicación del activo				Localizacion del activo					Políticas y procedimientos							Registro y control						Recuentos periodicos						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	5	5	4	2	3	4	4	5	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5	4	4	4	4	3
E2	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
E3	3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	4	3	4	5	4	5	5	5	3	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4
E4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5
E5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
E6	5	5	5	1	5	3	2	5	2	3	2	4	2	5	5	4	5	5	2	2	5	3	2	2	3	3	4	4	5	3	4	5	4
E7	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	5	5	4	5	2	5	4	4	3	5	3	5	2	3	3	4	5	5
E8	5	5	4	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	2	4	5	5	3	4	3	4
E9	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	2	2	4	3
E10	5	5	4	2	3	2	2	2	3	3	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	5	4	4	3	5	4
E11	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
E12	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4
E13	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	3	4	2	5	5	5	5	5	4	4	5	3
E14	5	5	5	2	4	5	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5
E15	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E16	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E17	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5
E18	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

BASE DE DATOS																																	
	TRAZABILIDAD													GESTION DE ACTIVOS FIJOS																			
	Historico del proceso				Aplicación del activo				Localizacion del activo					Políticas y procedimientos						Registro y control						Recuentos periodicos							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	3	3	4	3	5	5	5	3	4	5	4
E20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E21	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E22	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	5	5	2	3	2	3	3	2	1	5	2	3	5	4	2	3	3	3
E23	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E24	5	5	5	5	3	5	5	4	5	3	3	3	3	5	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4
E25	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	1	3	1	4	3	4	3	4	5	3	
E26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
E27	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
E28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
E29	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4
E30	4	5	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E31	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
E32	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	2	4	4	5	2	5	5	5	2	2	5	5
E33	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E34	5	5	4	1	3	3	3	5	2	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	5	5	3	4	5	4
E35	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5
E36	5	5	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4

BASE DE DATOS

	TRAZABILIDAD													GESTION DE ACTIVOS FIJOS																			
	Historico del proceso				Aplicación del activo				Localizacion del activo					Políticas y procedimientos							Registro y control						Recuentos periodicos						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E37	4	5	5	4	4	5	2	3	3	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
E38	5	5	5	5	5	4	3	4	4	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	
E39	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	
E40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
E41	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
E42	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	
E43	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	
E44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E45	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	
E46	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	
E47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
E48	5	5	2	1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E49	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	
E50	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	5	5	5	4	3	4	4
E51	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	4	5	4	3	4	3	
E52	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	5	3	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4
E53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	2	4	4	5	5	5	4	4	3	3
E54	5	3	4	3	4	3	4	4	2	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	3	5	5	5	5	3	4	4	

BASE DE DATOS

	TRAZABILIDAD													GESTION DE ACTIVOS FIJOS																			
	Historico del proceso				Aplicación del activo				Localización del activo					Políticas y procedimientos							Registro y control						Recuentos periodicos						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E55	4	5	4	4	5	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	2	4	3	5	4	5	4	4	3	3
E56	5	5	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	4	5	3	4	4	4
E57	5	5	5	3	4	2	3	4	1	2	4	3	4	5	5	2	5	5	3	5	4	4	5	2	3	4	4	5	5	4	3	5	4
E58	5	5	3	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	3
E59	5	5	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
E60	5	5	4	5	5	3	4	5	2	4	3	2	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5
E61	5	5	3	2	4	4	3	4	2	3	2	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	4
E62	5	5	2	3	5	2	3	5	3	4	4	3	2	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	1	4	2	5	5	5	3	3	4	3
E63	5	5	5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	5	3	3	4	1	4	1	5	5	5	2	3	4	4
E64	5	5	4	3	5	2	3	5	3	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	3	2	4	1	4	2	5	5	5	3	3	4	3
E65	5	5	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4
E66	5	5	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	2	4	3
E67	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	2	4	4
E68	5	5	4	4	4	3	2	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	2	4	4
E69	5	5	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	4	1	4	4	5	4	3	4	4
E70	5	5	4	4	4	3	3	4	5	3	5	5	3	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	2	5	2	4	4	5	4	3	4	4
E71	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	3	5	2	4	2	4	4	5	4	3	4	5
E72	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	3	4	2	4	4	5	4	2	3	5
E73	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	3	4	2	5	4	5	5	3	4	5
E74	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	3	4	2	4	4	5	5	3	4	4
E75	5	5	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	2	4	1	4	5	5	4	3	4	4
E76	5	5	4	4	5	3	3	4	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	3	4	5	4	3	3	4	2	5	4	5	3	3	5	4

Anexo 7: Solicitud de permiso de información por parte de la Universidad Cesar Vallejo a la empresa a investigar



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 25 de junio de 2020
Carta P. 239-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

CPC
Carmen Ore Gamarra
Contadora de Planeamiento Tributario y Activo Fijo
Tecnológica de Alimentos S.A.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BAYLON CABALLERO, JORGE LORENZO; identificado con DNI N° 18188505 y con código de matrícula N° 7002273016; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Incidencia de la trazabilidad en la gestión de activos fijos de la empresa Tecnológica de Alimentos S.A., 2019

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador BAYLON CABALLERO, JORGE LORENZO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Anexo 8: Constancia de Aplicación: acuerdo de confidencialidad

ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD

Conste por el presente documento, el Acuerdo de Confidencialidad (en adelante, el "Acuerdo") que celebran, de una parte:

- **TECNOLOGICA DE ALIMENTOS S.A.**, con Registro Único de Contribuyente No. 20100971772, con domicilio en Jr. Vittore Scarpazza Carpacolo N° 250, distrito de San Borja, provincia y departamento de Lima, debidamente representada por el señor Juan Carlos Galdos Sal Y Rosas, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 10225563 y por la Sra. Sonia Elizabeth Torres Becerra, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 08888485, según poderes inscritos en la Partida Electrónica No. 11073052 del Registro de Personas Jurídicas de Lima y Callao, a quien en adelante se les denominará "TASA"
- **JORGE LORENZO BAYLON CABALLERO**, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 18188505, con domicilio en Av. Nicolini 450, Dpto. E-104, Urb. Palao, San Martín de Porres, Lima, a quien en adelante se denominará como "SR. BAYLON".

Cada vez que se desee hacer referencia en forma conjunta a TASA y al SR. BAYLON en el presente Acuerdo, se les denominará como las "Partes" o en forma individual a cada una de ellas, como la "Parte".

El Acuerdo se celebra de acuerdo a los términos y condiciones que constan en las cláusulas siguientes:

PRIMERA: Antecedentes

TASA es una persona jurídica constituida en el Perú, cuya actividad principal es dedicarse a actividades pesqueras de extracción, transformación y comercialización de recursos hidrobiológicos, así como servicios de Astillero, entre otros

Las Partes mantienen a la fecha una relación laboral, siendo que el SR. BAYLON viene desempeñando el cargo de Jefe de Control de Activos Fijos Físicos en TASA.

El SR. BAYLON se encuentra estudiando la Maestría en Administración de Negocios en la Universidad César Vallejo por lo que desea utilizar cierta información de TASA para la elaboración de su tesis titulada: "Incidencia de la Trazabilidad en la Gestión de Activos Fijos de La Empresa Tecnológica de Alimentos S.A., 2019" (en adelante, la "Tesis"). Para ello ha solicitado la autorización necesaria a la Gerencia de Contraloría y a la Gerencia Central de Administración y Finanzas.

SEGUNDA: Propósito.

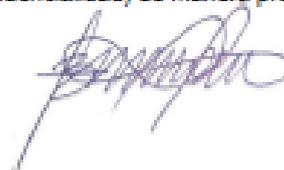
El presente Acuerdo tiene por objeto proteger la Información Confidencial de TASA a la que haya tenido acceso y/o generado el SR. BAYLON durante la relación laboral con TASA contra el uso o divulgación no autorizados, conforme a lo dispuesto en este documento y otorgar autorización al SR. BAYLON por parte de TASA para el uso de cierta Información Confidencial, la cual ha sido solicitada mediante correos de fecha 08 de julio de 2020, la cual se adjunta en calidad de Anexo N° 01 (en adelante "Información Excluida") exclusivamente para los fines de la elaboración de la Tesis.

TERCERA: Definición.

Se entenderá por "Información Confidencial", a toda la información técnica y no técnica entregada y/o generada por TASA, que pueda usarse en alguna actividad productiva, industrial o comercial, que puede incluir innovaciones, secretos comercial, proyectos, productos, información comercial, financiera, estrategia comercial, datos, planos, información de las pruebas, los procesos de fabricación, procedimientos afines y técnicas de procesos, información relativa a las invenciones, patentes, derechos de autor, otras obras de la autoría intelectual, mejoras, descubrimientos, desarrollos, diseños, técnicas y licencias, entre otros, que no sean de dominio público

Las Partes acuerdan que la Información Confidencial no incluye información o datos que:

- a) Sean ya conocidos por el SR. BAYLON (sin restricción de confidencialidad) de manera previa al inicio de la relación laboral.



- b) Ya estén en conocimiento del público o se conviertan en Información de acceso público de algún otro modo que no sea a través de actos u omisiones de atribuibles a las Partes; o
- c) Hayan sido adquiridos y/o generados por el SR. BAYLON de manera independiente de otras fuentes, sin que medie incumplimiento o infracción al presente Acuerdo.
- d) Información definida como "Información Excluida" en el presente Acuerdo.

CUARTA: Uso y divulgación.

El SR. BAYLON reconoce que, durante la vigencia del presente Acuerdo, no se revelará a terceros ninguna Información confidencial de TASA, que no sea aprobado previamente por escrito por TASA, salvo la Información Excluida, para los fines señalados en la Cláusula Segunda. Asimismo, se compromete a no compartir la Información Confidencial y/o Información Excluida con alguna empresa pesquera peruana o extranjera.

Por lo tanto, el SR. BAYLON deberá tomar todas las medidas razonables, para proteger y evitar la divulgación o uso de Información Confidencial y la Información Excluida, con el fin de evitar que calga en el dominio público o en posesión de personas distintas de aquellas autorizadas en virtud del presente Acuerdo.

QUINTA: Propiedad Intelectual.

Las Partes reconocen que todos los derechos de propiedad Intelectual sobre la Información Confidencial son propiedad exclusiva de TASA y por lo tanto no podrán ser divulgados u ofrecidos a terceros sin el consentimiento previo y por escrito de TASA.

SEXTA: Remedios.

El incumplimiento de la obligación de confidencialidad recogida en el presente Acuerdo por parte del SR. BAYLON generará en favor de TASA el derecho a reclamar una indemnización por cualquier daño, pérdida, costo o responsabilidad (Incluyendo honorarios legales y costos incurridos al exigir esta indemnización) resultante de cualquier incumplimiento de dicha obligación.

Sin perjuicio de ello se reconoce que el daño ocasionado por la violación de la obligación de confidencialidad es irreparable, pudiendo solicitar TASA todas las medidas cautelares y judiciales necesarias. Las acciones que tome TASA no serán exclusivas ni excluyentes respecto de los demás recursos o acciones que sean aplicables.

SÉTIMA: Vigencia

El presente Acuerdo tendrá una vigencia de cinco (05) años siguientes a la fecha de firma de este Acuerdo.

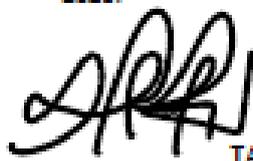
OCTAVA: Prohibición de cesión.

El SR. BAYLON no podrá ceder ninguno de sus derechos o delegar cualquiera de sus obligaciones en virtud del presente Acuerdo, sin previo consentimiento por escrito de TASA.

NOVENA: Legislación aplicable y solución de controversias.

Este Acuerdo se registrará e interpretará según las leyes del Perú y las Partes se someten a la jurisdicción de los Jueces y Tribunales de Lima Cercado para la solución de todas las disputas derivadas de la aplicación o interpretación del mismo.

Suscrito en la ciudad de Lima, en dos (02) ejemplares en señal de conformidad el 13 de julio de 2020.


TASA


SR. BAYLON



Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos
CUESTIONARIO SOBRE TRAZABILIDAD

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes por ello se pide responder con sinceridad.

Área: Ubicación:

Marque usted el numeral con una "X" de acuerdo con la escala siguiente:

Calificación de valores: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre

Nº	Dimensión 1: HISTORICO	1	2	3	4	5
1	¿Se cuenta con autorización de salida para el traslado de activos fijos?	X				
2	¿Se emiten G/R en el traslado de activos fijos para tenerlos plenamente identificados en el Sistema?					
3	¿Las aprobaciones del envío se realizan cuando el activo fijo tiene una codificación de identificación con el fin de hacer seguimiento por donde transitan?					
4	¿El Sistema puede proporcionarnos la ubicación exacta de cada activo fijo?					
Dimensión 2: APLICACION						
5	¿Las adquisiciones de activos fijos siguen los procedimientos para darse de alta?					
6	¿Los activos fijos revaluados mejoran la posición financiera de la empresa?					
7	¿Se tienen identificados los lugares donde se ubican los activos fijos que han culminado su vida útil?					
8	¿Los activos inservibles y obsoletos acopiados en los almacenes cuentan con el protocolo de baja para retirarlos de la Contabilidad?					
Dimensión 3: LOCALIZACIÓN						
9	¿Las tarjetas de identificación colocados a los activos fijos en Almacenes permiten determinar su estado y origen?					
10	¿Se aplica políticas claras para identificar los activos fijos en las Embarcaciones?					
11	¿Se aplica políticas claras para identificar los activos fijos en las Plantas Pesqueras?					
12	¿Los activos fijos en Astilleros están identificados según la empresa y el lugar de origen?					
13	¿Los activos fijos en Talleres Externos están identificados según la empresa y el lugar de origen?					


CUESTIONARIO SOBRE GESTION DE ACTIVOS FIJOS

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes por ello se pide responder con sinceridad.

Área: Ubicación:

Marque usted el numeral con una "X" de acuerdo con la escala siguiente:

Calificación de valores: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre

Nº	Dimensión 1: POLITICAS Y PROCEDIMIENTOS	1	2	3	4	5
1	¿Se tienen políticas y procedimientos cuando se adquiere un activo fijo?	X				
2	¿Se cuentan con políticas de control respecto a que se considera activo o gasto?					
3	¿Se coloca una placa para identificar físicamente los activos fijos?					
4	¿Se cuentan con procedimientos de traslado de activos fijos?					
5	¿Existen procedimientos para activar la póliza del seguro cuando se siniestra un activo fijo?					
6	¿Las políticas y procedimientos de depreciación de activos fijos están relacionadas directamente con la vida útil?					
7	¿Se ha difundido las políticas y procedimientos de baja de activos fijos a toda la empresa?					
Dimensión 2: REGISTRO Y CONTROL						
8	¿Se lleva un registro en el Sistema de todos los activos fijos que se dan de alta?					
9	¿Están correctamente asociados las altas de activos fijos a su vida útil operativa?					
10	¿Se registran oportunamente las bajas de activos fijos en el sistema?					
11	¿Se tiene digitalizado el proceso de bajas de los activos fijos en el sistema?					
12	¿Los traslados de activos fijos son ingresados en el Sistema con una solicitud de traslado para ser rastreados?					
13	¿Se tienen lineamientos establecidos para registrar y realizar una correcta revaluación de activos fijos?					
Dimensión 3: RECuentos PERIODICOS						
14	¿Se elabora anualmente el cronograma de inventarios físicos de activos fijos?					
15	¿El cronograma de inventarios físicos de activos fijos es aprobado por las Gerencias?					
16	¿La toma de inventarios físicos de activos fijos se realiza en forma manual?					
17	¿Se actualizan oportunamente la toma de inventarios en el Sistema?					
18	¿La toma del inventario físico de activos fijos se está realizando con mayor frecuencia?					
19	¿Se realiza la conciliación del inventario para determinar faltantes y sobrantes?					
20	¿Se ajustan las diferencias finales de inventario en la contabilidad?					



Anexo 2: Documento de autorización de salida (Liberadores)

Consulta de Solicitudes de Traslado

Buscar Visualizar Imágenes

Búsqueda Normal

Creado Por: [] a []

Fecha Creación: 01.06.2019 a 07.12.2019

Numero Solicitud: [] a []

Status Solicitud: []

Mostrar/Ocultar Filtros Avanzados

Num. Solicitud	Num. Activo	Descripción	Centro Origen	Centro Destino	Serie GR	Correlativo	Num. Liberador	Nombre Liberador
9983	4210750	POWER BLOCK (MACACO)	T017	T017	204	18283	1	KELYN MARILUZ AVILA
10108	4205564	CAJA DE TRANSMISION RATIO: 4.59:1	TCNO	TCH1	999	524	1	RICARDO DANIEL PINEDA
10225	3012315	MOTOREDUCTOR 25 HP, 1750 RPM	TCNO	TCNO	999	36241	1	MILTON VICENTE HUAMAN
10224	4215655	RADIO VHF	T413	T413			1	KELYN MARILUZ AVILA
10223	4204902	MOTOR DIESEL 6 CIL. 320HP,1800R DE PAINGA	T042	T042	372	19752	1	KELYN MARILUZ AVILA
10223	4242338	CAJA DE TRANSMISION	T042	T042	372	19752	2	KELYN MARILUZ AVILA
10221	6010256	SWITCH 24 PUERTOS	TSUP	TVEG	302	1869	1	JORGE LUIS RIVERA
10220	4203289	BOMBA CENTRIFUGA 1200GPM, 6X6 (Recirculación de)	T055	T055	372	19749	1	RICARDO DANIEL PINEDA
10219	4215978	BOMBA CENTRIFUGA 4" X 4", AUTOCEBANTE ER	T218	T218	372	19748	1	RICARDO DANIEL PINEDA
10218	3020329	REACTOR SATURACION ASR 3 -OMC COLLAREDA	TSUP	TMSU	302	1868	1	JORGE LUIS RIVERA

[Handwritten signature]

Anexo 3: Lista de activos fijos de valor considerable

Patrimonio de activos fijos

Activos fijos PT Completar

Patrimonio de activos fijos - 50 Contable MF

Fecha Informe: 31.12.2019 - Fecha creación: 07.07.2020

Activo fijo	SNO	Denominación del activo fijo	Σ	Val.adq.	Moneda
3008089	0	CELDA DE FLOTACION AIRE DISUJETO __M3 DAF		1,680,283.52	USD
3008264	0	SECADOR DE AIRE CALIENTE L.15.00 X DIAM. 3.50 M.		1,353,570.36	USD
3012823	0	SECADOR RTD N°2 5000 KG/HR		1,410,703.61	USD
4200457	0	MOTOR DIESEL PRINCIPAL DE HP:1287,RPM:900		1,224,979.73	USD
4207804	0	MOTOR DIESEL 1280KW, 8 CILINDROS 900RPM MANSISTEMA		1,036,995.72	USD
4208270	0	WINCHE DE COMBINACION DE PESCA PRINCIPAL CON 2 MOT		475,573.27	USD
4215661	0	CHILLER - DE PLANTA COMPACTA RSW		172,752.73	USD

[Handwritten signature]

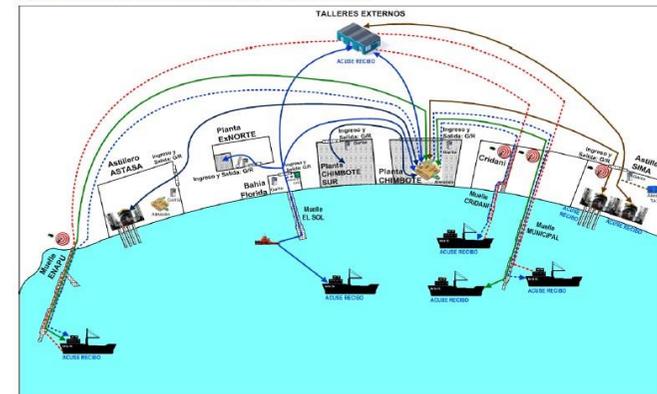
Figura 1. Diagrama de Kaoru Ishikawa, Situación problemática a la gestión de activos fijos de Tecnológica de Alimentos S.A.



Fuente: Elaboración propia

[Handwritten signature]

Figura 2. Flowsheet del movimiento de activos fijos - Puerto Chimbote



Fuente: Elaboración propia

[Handwritten signature]



Dictamen Final

Vista la Tesis:

“INCIDENCIA DE LA TRAZABILIDAD EN LA GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS DE LA EMPRESA TECNOLÓGICA DE ALIMENTOS S.A., 2019”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

JORGE LORENZO BAYLON CABALLERO

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 05 de agosto del 2020

Handwritten signature of Oscar G. Chicchón Mendoza in black ink.

.....
Mg. Oscar G. Chicchón Mendoza
Asesor de la tesis

Handwritten signature of Arturo E. Melgar Begazo in blue ink.

.....
Dr. Arturo E. Melgar Begazo
Revisor de la tesis

Anexo 10: Resolución Jefatural



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2744-2020-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 11 de agosto de 2020

VISTO:

El expediente presentado por BAYLON CABALLERO, JORGE LORENZO solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: *Incidencia de la Trazabilidad en la Gestión de Activos Fijos de La Empresa Tecnológica de Alimentos S.A., 2019*; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) Bachiller BAYLON CABALLERO, JORGE LORENZO, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestro en Administración de Negocios - MBA;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un Jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del Jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: *Incidencia de la Trazabilidad en la Gestión de Activos Fijos de La Empresa Tecnológica de Alimentos S.A., 2019* presentado por BAYLON CABALLERO, JORGE LORENZO.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo
Secretario	: Mg. Ommero Trinidad Vargas
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Mg. Oscar Guillermo Chicchon Mendoza

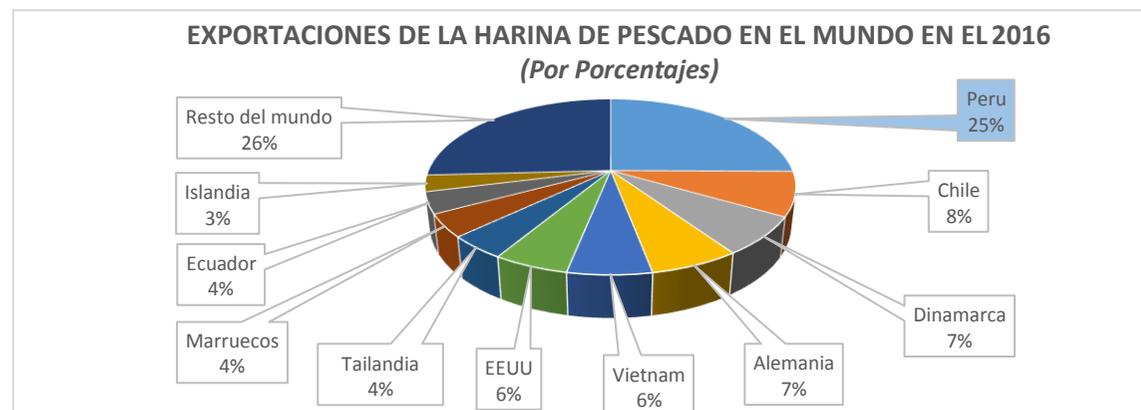
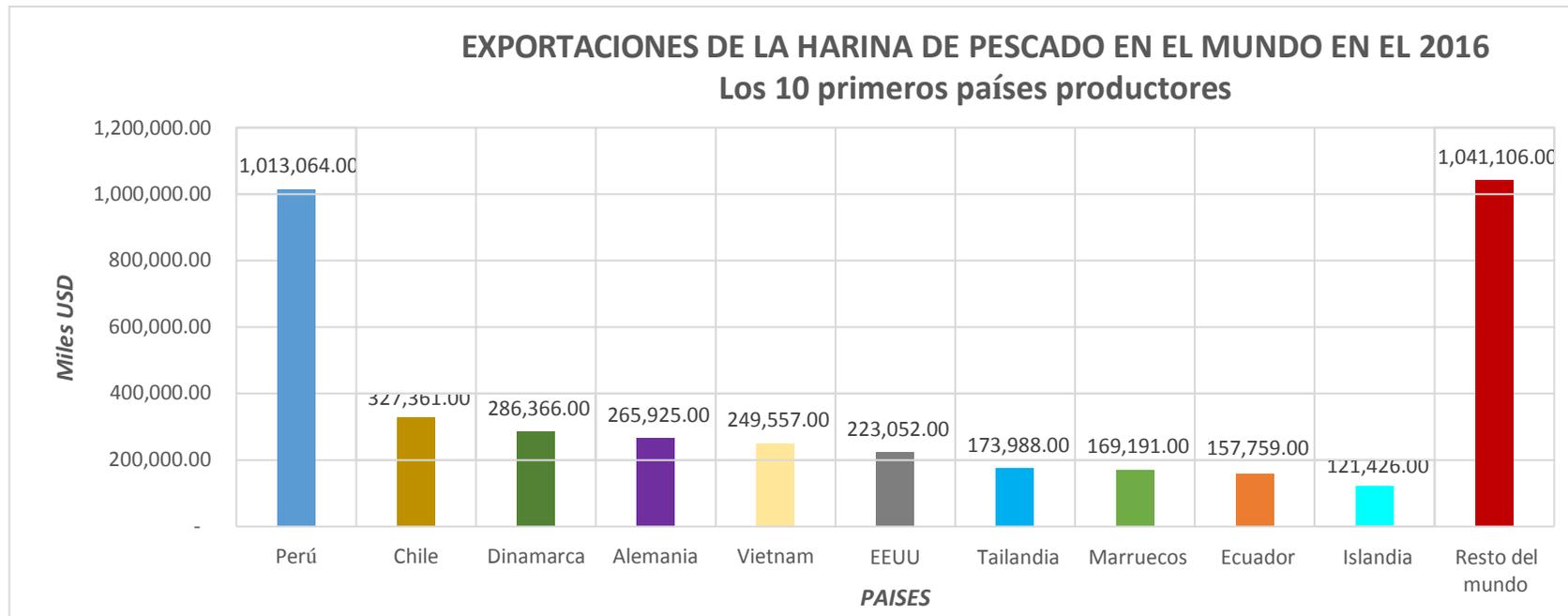
Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 15 de agosto de 2020
Hora	: 8:00 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte





Fuente: Elaborado en base a datos del Centro de Comercio Internacional (ITC) del 2016

Figura 1. Exportaciones de la harina de pescado en el mundo de los 10 primeros países productores



Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Diagrama de Kaoru Ishikawa, Situación problemática a la gestión de activos fijos de Tecnológica de Alimentos S.A.

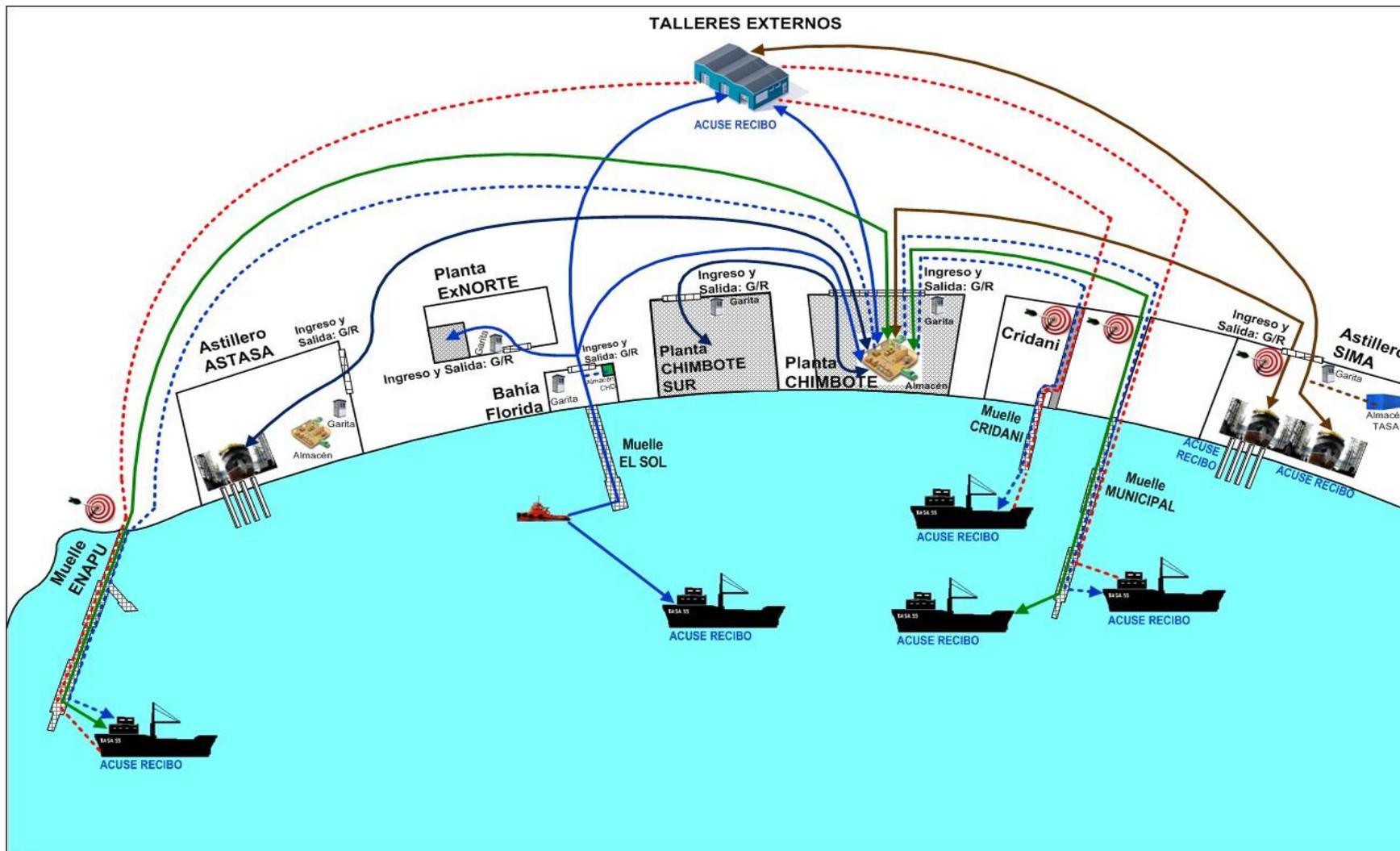


Figura 3. Flowsheet del movimiento de activos fijos – Puerto Chimbote

Fuente: Elaboración propia



CUESTIONARIO SOBRE TRAZABILIDAD

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes, por ello se pide responder con sinceridad.

Marque usted los números dando un clic de acuerdo con la siguiente escala de valores:

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

*Obligatorio

Area a la que pertenece? *

Elige



CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes, por ello se pide responder con sinceridad.

Marque usted los números dando un clic de acuerdo con la siguiente escala de valores:

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi Siempre (5) Siempre

*Obligatorio

Area a la que pertenece? *

Elige

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Cuestionarios elaborados con Google Drive

Consulta de Solicitudes de Traslado

 Buscar
  Visualizar Imagenes

Busqueda Normal

Creado Por	<input type="text"/>	a	<input type="text"/>	
Fecha Creacion	<input type="text" value="01.06.2019"/>	a	<input type="text" value="07.12.2019"/>	
Numero Solicitud	<input type="text"/>	a	<input type="text"/>	
Status Solicitud	<input type="text"/>			
<input type="checkbox"/> Mostrar/Ocultar Filtros Avanzados				



Num Solicitud	Num ...	Numero Activo	Descripción	Centro Origen	Centro Destino	Serie GR	Correlativo	Num ...	Nombre Liberador
9983	1	4210750	POWER BLOCK (MACACO)	T017	T017	264	18283	1	KELYN MARILUZ AVILA
10108	1	4206564	CAJA DE TRANSMISION RATIO: 4.59:1	TCNO	TCHI	999	524	1	RICARDO DANIEL PINEDA
10225	1	3012015	MOTOREDUCTOR 25 HP, 1750 RPM	TCNO	TCNO	999	36241	1	NILTON VICENTE HUAMAN
10224	1	4215655	RADIO VHF	T413	T413				KELYN MARILUZ AVILA
10223	1	4204902	MOTOR DIESEL 6 CIL. 320HP,1800R DE PANGA	T042	T042	372	19752	1	KELYN MARILUZ AVILA
10223	2	4242338	CAJA DE TRANSMISION	T042	T042	372	19752	2	KELYN MARILUZ AVILA
10221	1	6010256	SWITCH 24 PUERTOS	TSUP	TVEG	302	1869	1	JORGE LUIS RIVERA
10220	1	4203289	BOMBA CENTRIFUGA 1200GPM, 6X6 (Recirculacion de	T055	T055	372	19749	1	RICARDO DANIEL PINEDA
10219	1	4215978	BOMBA CENTRIFUGA 4" X 4", AUTOCEBANTE ER	T218	T218	372	19748	1	RICARDO DANIEL PINEDA
10218	1	3020329	REACTOR SATURACION ASR 3 -OMC COLLAREDA	TSUP	TMSU	302	1868	1	JORGE LUIS RIVERA

Figura 5. Documento de autorización de salida (liberadores)

Patrimonio de activos fijos

Activos fijos PT Completar

Patrimonio de activos fijos - 50 Contable MF

Fecha informe: 31.12.2019 - Fecha creación: 07.07.2020

Activo fijo	SNº	Denominación del activo fijo	Σ	Val.adq.	Moneda
3008089	0	CELDA DE FLOTACION AIRE DISUELTO __M3 DAF		1,680,283.52	USD
3008264	0	SECADOR DE AIRE CALIENTE L.15.00 X DIAM. 3.60 M.		1,353,570.36	USD
3012823	0	SECADOR RTD N°2 5000 KG/HR		1,410,703.61	USD
4200457	0	MOTOR DIESEL PRINCIPAL DE HP:1287,RPM:900		1,224,979.73	USD
4207804	0	MOTOR DIESEL 1280KW, 8 CILINDROS 900RPM MANSISTEMA		1,036,995.72	USD
4208270	0	WINCHE DE COMBINACION DE PESCA PRINCIPAL CON 2 MOT		475,573.27	USD
4215661	0	CHILLER - DE PLANTA COMPACTA RSW		172,752.73	USD

Figura 6. Lista de activos fijos de alto valor de adquisición (USD)