



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Las habilidades comunicativas y la práctica docente de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Bajaña Moreira, Penélope Germania (ORCID: 0000-0002-9127-946X)

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PIURA - PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A Dios por darme el entendimiento y sabiduría a lo largo de esta etapa, a mi madre por mostrarme siempre el camino correcto y brindarme su apoyo incondicional, a mis hijas que son mi motivación de superación a mis compañeros que siempre estuvieron apoyándome en esta travesía desde que la iniciamos hasta culminar.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por permitirme llegar hasta el final y lograr mi objetivo, a la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad para seguir superándome en mi carrera profesional.

A los docentes de la Escuela de Posgrado, por su dedicación y labor pedagógica, en el desarrollo de los estudios de maestría, por sus orientaciones que hicieron posible la culminación de este trabajo de investigación.

## Índice de Contenidos

|  |     |
|--|-----|
| Dedicatoria.....   | ii  |
| Agradecimiento .....                                       | iii |
| Índice de contenidos .....                                 | iv  |
| Índice de tablas .....                                     | v   |
| Resumen .....  | v   |
| Abstract.....  | vi  |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                       | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                    | 4   |
| III. METODOLOGÍA .....                                     | 15  |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                  | 15  |
| 3.2. Variables y Operacionalización .....                  | 16  |
| 3.3. Población, muestra y muestreo .....                   | 16  |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 17  |
| 3.5. Procedimientos .....                                  | 18  |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                     | 19  |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                 | 20  |
| IV. RESULTADOS.....  | 21  |
| 4.1. Estadística descriptiva .....                         | 21  |
| 4.2. Análisis descriptivo .....                            | 26  |
| V. DISCUSIÓN .....   | 31  |
| VI. CONCLUSIONES.....                                      | 37  |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                 | 38  |
| REFERENCIAS .....  | 39  |
| ANEXOS.....  | 43  |

## Índice de tablas

|               |    |
|---------------|----|
| Tabla 01..... | 17 |
| Tabla 02..... | 21 |
| Tabla 03..... | 22 |
| Tabla 04..... | 23 |
| Tabla 05..... | 24 |
| Tabla 06..... | 25 |
| Tabla 07..... | 26 |
| Tabla 08..... | 27 |
| Tabla 09..... | 28 |
| Tabla 10..... | 29 |

## RESUMEN

Las habilidades comunicativas son necesarias para realizar una buena práctica docente en la implementación de estrategias funcionales que respondan a los intereses y necesidades de los estudiantes y poder generar aprendizajes que les sirva en la solución de sus problemas. En tal sentido, la investigación que se abordó tuvo por objetivo general determinar la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

En esta investigación se ha tenido en cuenta una población - muestra de 30 docentes con quienes se ha realizado una investigación básica con diseño no experimental correlacional asociativo. El recojo de información se realizó a través de la técnica de la encuesta, para lo cual se aplicó cuestionarios sobre habilidades comunicativas y práctica docente. Para el procesamiento de datos se hizo uso de la estadística descriptiva: tablas de frecuencias, asimismo para encontrar los resultados inferenciales se realizó a través de la correlación de Spearman.

De acuerdo a los resultados ha quedado demostrado, que el 60.00% de los docentes de la escuela “Judith Acuña Robles” de Ecuador, sostiene que en la institución educativa las habilidades comunicativas son muy eficientes y la práctica docente muy buena. Asimismo, a través del coeficiente de Spearman cuyo valor es 0.974 y la Sig. (Bilateral) es 0.000 menor que 0,05 se determinó que existe una correlación positiva entre las habilidades comunicativas y la práctica docente y que ambas variables están relacionadas significativamente, confirmándose la hipótesis: que existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Palabras claves:** Personal, institucional – social, didáctica, valoral.

## ABSTRACT

Communication skills are necessary to carry out a good teaching practice in the implementation of functional strategies that respond to the interests and needs of students and to be able to generate learning that will serve them in solving their problems. In this sense, the research that was addressed had the general objective of determining the relationship of communication skills and teaching practice in the basic education school "Judith Acuña de Robles", Ecuador, 2020.

In this investigation, a sample population of 30 teachers with whom a basic investigation with associative correlational non-experimental design was carried out was taken into account. The information was collected through the survey technique, for which questionnaires on communication skills and teaching practice were applied. For the data processing, descriptive statistics were used: frequency tables, also to find the inferential results it was made through the Spearman correlation.

According to the results, it has been demonstrated that 60.00% of the teachers of the "Judith Acuña Robles" school in Ecuador, maintain that in the educational institution the communication skills are very efficient and the teaching practice is very good. Likewise, through Spearman's coefficient whose value is 0.974 and Sig (bilateral) is 0.000 less than 0.05, it was determined that there is a positive correlation between communication skills and teaching practice and that both variables are significantly related, confirming the hypothesis: that there is a significant relationship between communication skills and teaching practice in the "Judith Acuña de Robles" school of basic education, Ecuador, 2020.

**Keywords:** Personal, institutional - social, didactic, value.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad se está dando cuantiosa importancia a las habilidades comunicativas, ya que estas intervienen de manera inmediata en la práctica docente para generar comunidades educativas eficaces, donde los docentes trabajen en conjunto, dejando los intereses personales por los intereses colectivos, que permitan conseguir el bien común. La práctica docente desarrollada por los profesores se vale de las habilidades comunicativas para comprender a los estudiantes y poder implementar estrategias acordes que respondan a sus intereses, necesidades enseñándoles a desarrollar capacidades para ser competentes.

En Costa Rica, una investigación realizada por Herrera (2016) indica:

Que el Ministerio de Educación Pública de este país, hace mucho tiempo viene promoviendo cambios en los programas educativos con la finalidad de fortalecer en los docentes y estudiantes habilidades comunicativas para que sean utilizadas en la práctica docente, sin embargo estas propuestas son exiguas, porque se siguen enseñando de manera fraccionada las habilidades comunicativas: hablar, leer, escuchar y escribir, siendo estas capacidades indispensables para el aprendizaje y el desarrollo del conocimiento. (p. 1)

En Guayaquil – Ecuador en un estudio investigativo realizado por Jurado, Avello y Bravo, G. (2018), indican “que en la Universidad de Guayaquil existen carencias en las habilidades comunicativas en la práctica docente evidenciándose falta de comunicación entre alumno y maestro en el desarrollo de clases, falta de estrategias para desarrollar trabajos colaborativos”. (p. 63)

Según el análisis del Proyecto Educativo Institucional (PEI) 2019, de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” los docentes ejecutan su práctica pedagógica fructificando las habilidades comunicativas, pero falta realizar un trabajo que esté referente a los aspectos personal - interpersonal, sociales e institucionales, didácticos y ético moral. Entre las causas que no se realice el trabajo de acuerdo a los criterios organizacionales es debido a los intereses personales, celos profesionales, contención de liderazgo personal. Esto genera



fricciones de relaciones entre docentes, grupos de poder, obstaculización en la administración, siendo los más afectados los estudiantes. Para superar esto tiene que haber un ambiente donde se trabaje con responsabilidad, voluntad y compromiso promoviendo habilidades comunicativas tanto receptivas como productivas en la práctica docente, social, institucional, metodológica y valoral.

Sin embargo, es necesario corregir la práctica pedagógica a través de estrategias de comprensión y producción, las cuales se estudian y se analizan en este importante estudio que se aborda.

Ante la realidad problemática referida, se formula el problema, mostrando la interrogante general: ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020?

El tema de estudio planteado, ha quedado justificado en los tres aspectos: teórico, práctico y metodológico, se indica en lo teórico, puesto que las dos variables de este importante estudio, habilidades comunicativas y práctica docente y sus respectivas dimensiones están debidamente sustentadas con las bases teóricas. Esto contribuirá a la investigadora tener una serie de conocimientos sobre el tema y poder compartirlos tanto con los docentes y estudiantes. El aspecto práctico, se justifica porque la investigación que se pretende terminar, aportará de acuerdo a los resultados, contribuciones prácticas en las habilidades comunicativas que son necesarios y fundamentales en la práctica docentes, lo cual permitirá un buen clima institucional tanto a nivel de comunidad educativa. El aspecto metodológico se justifica, porque se aplicarán instrumentos confiables y válidos para el recojo de información, además estos podrán ser utilizados por otros investigadores interesados en los temas de habilidades sociales y práctica docente en otros contextos docentes. Además, hará aportaciones interesantes a través de los resultados y conclusiones los cuales serán tomados como antecedentes en investigación que se realicen con cualquiera de las variables.

Para responder a la formulación del problema, tanto a la pregunta general y

preguntas específicas se plantean los objetivos de la investigación: El objetivo general es: Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

Asimismo se formulan los objetivos específicos: Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

El estudio que se aborda, es considerado como una investigación no experimental cuantitativa, correlacional asociativa, en tal sentido se indica la hipótesis general: Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

También se formulan las hipótesis específicas: H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión social institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Existe relación significativa de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Se muestran los trabajos investigativos internacionales que anteceden a este estudio, a continuación, se describen los siguientes trabajos:

Huerta, Z. Y. (2018). La comunicación asertiva y la gestión en la Institución Educativa Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú. La finalidad de este trabajo importante fue formar la relación que concurre en la comunicación asertiva y la gestión del establecimiento educativo que se indica en el título. El estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, no experimental, utilizando el diseño correlacional asociativo. Participaron 30 estudiantes seleccionados a través del muestreo no probabilístico que integraron la población muestra a quienes se les aplicó cuestionarios sobre comunicación asertiva y gestión. El 77% de los participantes de la institución educativa seleccionada en este estudio, obtuvo un nivel alto en relación a las Habilidades comunicativas, el 17% un nivel moderado y el 7% un nivel Bajo. Concluyendo la investigación de acuerdo al Rho de Spearman  $=0,662$  y la Sig. bilateral es de  $0,000$  menor que  $0,005$ , existe relación significativa entre la comunicación asertiva y la gestión en la institución educativa Nro. 1160 José Faustino Sánchez Carrión del Cercado de Lima.

Ascencios, T. J. (2017). Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo- 2015. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima – Perú. La finalidad principal de este estudio consistió en determinar la influencia de las habilidades comunicativas y cognitivas en la ocupación docente en la Red 8 de la UGEL – 04 de Carabayllo. Estudio que se enmarca dentro de los trabajos investigativos cuantitativos no experimental, correspondiéndole el diseño correlacional causal. Participaron en este estudio 184 docentes elegidos de forma aleatoria, quienes conformaron la muestra. A través de la aplicación de cuestionarios se recogió los datos según las variables y dimensiones. Los resultados indican que el 35.3% muestra un nivel medio y el 64.7% muestra un nivel alto. Por lo que se infiere que los docentes de las instituciones educativas de la red 08 del distrito de Carabayllo, demuestran una frecuencia alta en las habilidades comunicativas. La investigación concluye indicando que no existe influencia entre las habilidades comunicativas y cognitivas

en el desempeño de los docentes.

Dextre, E. H. (2017). Gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú. El principal fin de la investigación consistió en implantar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente. Investigación realizada bajo el enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional asociativa, participaron 284 alumnos del segundo grado de secundaria del área de ciencia, tecnología y ambiente quienes constituyeron la muestra de estudio. A los estudiantes se les aplicó cuestionarios para recoger los datos sobre gestión educativa y la práctica docente de los profesores, concluyendo que el 56.3% de los estudiantes consideran que la práctica es regular, 14.8% malo, el 24% bueno y el 4.9. muy bueno cifras que indican que la mayoría los docentes manejan una práctica docente regular La investigación concluye indicando, según los resultados inferenciales demostrados por la correlación de Spearman es de 0,771 manifiesta que hay correlación positiva moderada, la Sig., bilateral es de 0,000 es menor que 0,05 lo cual significa que ambas variables están correlacionadas significativamente, es decir, se afirma la hipótesis: existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas inmersas en este estudio.

Martínez, M. S. (2015). Las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de los docentes en formación en la Escuela Normal Superior de Gachetá 2013- 2014. Tesis de Maestría. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá - Colombia. La finalidad principal de esta indagación científica fue establecer la influencia de las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas en la entidad educativa indicada en el título. El estudio asume el enfoque cualitativo empírico analítico, es de tipo mixto cuanti – cualitativo. 22 docentes participaron en la investigación, quienes constituyeron la muestra de estudio. Los resultados fueron recogidos a través de encuestas. El 72% de los educadores que se encuentran en formación califican la relevancia que tiene el dominar las competencias comunicativas en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas. La investigación

concluye que las competencias comunicativas las cuales les permiten desarrollar una serie de habilidades discursivas promoviendo el desarrollo de las prácticas pedagógicas a través de la indagación, análisis y reflexión.

Se indican también los estudios previos nacionales con relación a la temática que se está abordando, se presentan los siguientes antecedentes:

Jurado, M., Avello, R. y Bravo, G. (2018). Caracterización de la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje. Artículo científico. Universidad de Guayaquil – Universidad de Cienfuegos – Cuba. La finalidad de esta investigación consistió en determinar la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje en la Licenciatura en Educación de la Universidad de Guayaquil (Ecuador). 62 docentes y 355 alumnos participaron en este importante estudio, quienes conformaron la muestra de estudio, a través de la aplicación de encuestas y fichas de observación se acopiaron los datos. Según los resultados indican que el 70% no logran propiciar la comunicación interpersonal con los estudiantes. La investigación concluye indicando que existen ciertas dificultades en la didáctica de las habilidades comunicativas en el desarrollo del aprendizaje y de la enseñanza promovida por el docente, asimismo ha quedado demostrado que existe falta de diálogo entre docente y estudiantes, carencia de trabajos colaborativos entre estudiantes.

Catota, M. L. (2016). La práctica docente y el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo año de educación general básica, de la unidad educativa intercultural bilingüe provincia de Chimborazo, del cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Tesis. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. El propósito de esta investigación fue establecer la influencia de la práctica docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Séptimo Año de la institución educativa indicada en el título. El estudio realizado asume el enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, asociativo, participaron 42 alumnos y 4 profesores siendo un total de 46 sujetos de la investigación quienes constituyeron la muestra de estudio. Los datos se recogieron a través de cuestionarios. Según los resultados manifestados por los estudiantes el 48% afirma que a veces el docente

establece un ambiente organizado de trabajo utilizando los espacios y recursos de acuerdo al tema tratado, 28% nunca y 24 siempre, al no tener un trabajo organizado genera en los estudiantes malestar y falta de concentración, provocando indisciplina y desorden dentro de la clase. La investigación concluye indicando que según los datos inferenciales la práctica docente si incide en el Rendimiento Académico de los estudiantes.

Se indican las teorías que respaldan la investigación, en tal sentido se indica la definición y las dimensiones de la variable habilidades comunicativas

Gento y Hernández (2012), expresa que las habilidades comunicativas, “son capacidades que toda persona debe tener para poder comunicarse y al mismo tiempo entender a los demás, que consiste en expresar los deseos, ideas y sentimientos a través de la interacción con sus semejantes” (p. 40). También expresa Monsalve (2009), que las habilidades comunicativas “son destrezas que posee cada persona para poder expresarse ante los demás, indicando lo que piensa, desea, siente, aspira utilizando el lenguaje tanto oral como escrito, asimismo comprende los mensajes de las demás personas” (p. 189). Sobre este tema, se tiene en cuenta el aporte realizado por Sánchez (2009) quien ostenta que las habilidades comunicativas: "son habilidades de las personas que buscan basar sus comunicaciones verbales o no verbales con el fin de entender, comprender cualquier medio de comunicación para mejorar en el campo social, personal y profesional " (p.44). Entendiendo a los autores, las habilidades comunicativas son las capacidades de expresión tanto verbal como escrita para ser escuchada y entendida, asimismo poder escuchar y comprender a los demás en el ámbito familiar, social, académico, laboral. A las personas se les conocer por la capacidad de expresarse.

Asimismo, en este importante estudio, se ha tenido en cuenta la definición indicada por Cassany (como se citó en Bustamante 2014) quien declara que las habilidades comunicativas son “destrezas que tiene que dominar una persona para expresar sus ideas, pensamientos, necesidades, anhelos, aspiraciones a través de lenguaje oral como escrito; mediante estos mismos canales de

comunicación poder comprender y entender a los demás” (p. 31). Es importante la conceptualización indicada por García (2006) afirmó que “la habilidad comunicativa es una competencia de la persona para lo cual utiliza la lengua para manifestar ideas e interpretar significados con un modo de actuación adecuada” (p. 32). En esa misma línea sostiene López (2008). “Las habilidades comunicativas son competencias necesarias para la vida y se dan en el aula cuando las personas escuchan, leen, hablan y escriben” (p. 15). De acuerdo con los autores, las habilidades escuchar y hablar corresponden a la oralidad, mientras que las habilidades de leer y escribir conciernen a la escritura. Estas cuatro habilidades se clasifican de la siguiente forma: habilidades receptoras (escuchar y leer) habilidades productivas (hablar y escribir) que tiene que desarrolladas por los seres humanos.

Cassany (como se citó en Mendoza, 2017) refiere que las habilidades comunicativas se “clasifican según el código lingüístico que las personas utilizan y por el funcionamiento de la misma comunicación. se clasifican en habilidades de recepción las cuales permiten comprender a través de la escucha y la lectura y las habilidades productivas las cuales se expresan mediante el habla y la escritura” (p.22). De acuerdo, a lo manifestado por Cassany, las dimensiones de las habilidades comunicativas son habilidades receptoras y habilidades productivas.

La primera dimensión de las habilidades comunicativas, son las habilidades receptoras que son escuchar y leer. Escuchar, consiste en estar atento para poder descifrar el texto a través del habla, consiste en identificar las distintas lenguas mediante la escucha de los discursos, localizando y comprendiendo las estrategias orales discursivas entendiendo el propósito del mensaje. Leer, implica en hacer una lectura analítica aplicando los recursos paraverbales, no verbales y verbales de la lengua con el objeto de comprender el texto en los niveles denotativo, inferencial y valorativo. Es decir, ser capaz de configurar la estructura de un texto, jerarquizarlo y parafrasear lo más relevante.

Se explica la habilidad receptiva escuchar, al respecto indica Quintana (2006) “Escuchar es estar atento a lo que la otra persona habla, es prestar

atención atentamente”. (p.44) asimismo señala Vidal (2008) “Escuchar, no es igual que oír. Oír es un proceso pasivo, sin embargo escuchar es un proceso activo siendo necesario la capacidad de estar atentos, utilizando de manera correcta el oído”. (p. 66). En esa misma línea manifiesta Fernández (2008) “que cuando una persona es capaz de escuchar, no tiene dificultad para comprender los mensajes y actúa bien siguiendo las pautas de acuerdo a su comprensión”. (p. 14).

Entendiendo a los autores, escuchar activamente es más que prestar atención. Saber escuchar involucra todo un proceso de actitudes personales es estar dispuesto de estar atentos y comprender al interlocutor. Escuchar es estar atentos a las necesidades y sentimientos de la otra persona, no solo es entender lo que manifiesta oralmente sino entender sus gestos, tono de voz y mirada o sea entender sus expresiones interiores.

Se explica la habilidad leer, de acuerdo a lo indicado por Solé (cómo se citó en Ortiz, 2007), “leer es interpretar el mensaje contenido en un escrito en un papel o en cualquier otro material por una determinada persona, o por uno mismo con la finalidad de comprender la lectura del mensaje” (p. 25). Sobre el tema manifiesta Gutiérrez y Monte (2009) Leer es una práctica social de todo ser humano social, la cual origina una serie de intercambios tanto sociales como culturales, esta práctica se realiza en cualquier lugar y hora, se puede leer cualquier formato o documento (p. 55). Entendiendo lo indicado por los autores leer es un proceso fisiológico donde interviene el sentido de la vista y el cerebro, el lector decide aceptar o rechazar el texto. Leer es una actitud personal de ser humano que lo lleva al conocimiento y la culturización.

La segunda dimensión de las habilidades comunicativas son las habilidades productivas: hablar y escribir. Hablar, consiste en ajustar los registros verbales a los propósitos de la comunicación, es decir a la situación comunicativa donde se enuncian las ideas de acuerdo a la experiencia y saberes del hablante, respetando los momentos de interacción de la conversación mediante el discurso. Escribir, significa tener la habilidad de producir discursos coherentes y cohesivos, para



elaborar con posesión y claridad las ideas sobre la base de varias asociaciones temáticas conforme con las normas semánticas y sintácticas del idioma, entre otras.

Se indica concepciones teóricas sobre la habilidad hablar, sobre el tema señala Montes (2007) “hablar es manifestar lo que uno desea, piensa o siente a través de la expresión oral. Esperando de la otra persona ser comprendida y atendida”. (p. 14). Es interesante lo indicado por Ortiz (2006). El habla va acompañada por los gestos verbales y no verbales lo cual el interlocutor tiene que estar atento” (p. 18). Entendiendo a los autores hablar es un arte lo cual permite expresar conocimientos, sentimientos, preocupaciones a los demás. Pero es preciso indicar que hay que saber hablar sin herir las susceptibilidades de las otras personas.

También se señalan las concepciones teóricas de la habilidad receptiva escribir, sobre el tema indica Marina (2006). “Es el proceso mediante el cual se enuncian ideas, deseos y sentimientos a través de modo escrito. El escribir es todo un aprendizaje que demanda desarrollar destrezas motrices, pero también es una habilidad que requiere organización de ideas para poder escribirlas” (p. 51). También precisa Jensen (cómo se citó en Sarmiento, 2019) “Es un sistema de representación gráfica de la lengua, a través de trazos o grabaciones sobre una superficie plana. La escritura es una codificación sistémica que registra con mucha precisión el lenguaje oral o hablado mediante signos visualizados”. (p. 24). Interpretando a los autores escribir no es proceso mecánico, sino es todo un procedimiento tanto intelectual como creativo, no se puede escribir por escribir sino tiene que haber toda una organización de ideas para poder redactar un buen documento de cualquier tipo de texto.

Se indican las teorías que sustentan la variable práctica docente, según los autores que se indican a continuación:

Salinas (2014) mantiene: “La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En este proceso intervienen las percepciones, significados y actividades que ejecutan las personas implicadas en el tema educativo (docentes,

estudiantes, padres, directivo, entre otros)". (p. 26) Sobre el tema práctica docente indican Sosa (2014) quienes señala que la práctica docente como: "El conjunto de procesos, realizados por los docentes para brindar un buen servicio educativo y atención al estudiante en el acompañamiento pedagógico en el desarrollo de sus clases, demostrando manejo de aula, metodología, didáctica y conocimiento disciplinar de las áreas a su cargo" (p.19). De acuerdo a lo indicado por los autores, la práctica docente percibe una serie de conocimientos técnicos que el educador tiene para guiar y acompañar los procedimientos tanto en la enseñanza como en el aprendizaje de los estudiantes para formar personas integrales. Por lo cual el docente tiene que planificar y ejecutar sesiones de aprendizajes interesantes que le ayuden al estudiante a solución problemas de su acontecer diario. Además, realiza un trabajo de coordinación de manera conjunta con los apoderados que son n los padres de familia o cualquier otro familiar.

Es preciso indicar sobre práctica docente lo indicado por Ezquerria (2006) "Es el nivel de responsabilidad y compromiso de los docentes en la organización de las escuelas, a través de la práctica docente reflejan su propia experiencia de acuerdo a los conocimientos de formación académica" (p. 37). Asimismo, Day (2005) refiere: "que las condiciones donde labora el maestro influyen en la capacidad de los docentes en la facilitación de los aprendizajes de los estudiantes". (p. 18). Es interesante el aporte realizado por García (s/f) "resalta la importancia de la profesionalización de los enseñantes, la formación en ejercicio" (p. 39), Entendiendo a los autores la práctica docente es poner en ejercicio todo lo asimilado en la formación cognitiva como docente y de acuerdo a la experiencia va mejorando su práctica, pero a su vez tiene que trabajar en condiciones saludables, además tiene que estar constantemente actualizándose.

Contreras (cómo se citó en Sánchez 2017), indicando que la práctica docente que es una "serie de procesos que implica tomar decisiones, negociar conflictos y promover acciones de compromiso educativo en el sistema educacional, teniendo como ámbito espacial la escuela. En este proceso el docente pone de manifiesto sus conocimientos y experiencias a través de las dimensiones personal – interpersonal, social institucional, didáctica y valoral" (p. 40). De acuerdo a los

autores, citados en el párrafo anterior, las dimensiones de la práctica docente son, personal – interpersonal, social institucional, didáctica y valoral.

En lo que se refiere a la primera dimensión personal – interpersonal, sostiene Contreras (cómo se citó en Sánchez 2017) quienes señala que: “La práctica docente funciona de acuerdo a las relaciones de los actores educativos inmersos en el proceso educativo. Las relaciones que se ponen de manifiesto es el auto análisis y reflexión, la autonomía y creatividad, participación institucional” (p.43). En cuanto a las relaciones personal e interpersonal, indica Salinas (2014) que: “La práctica docente se instituye en la serie de relaciones del personal docente, directivo y administrativo que participa en las actividades educativas atendiendo a los estudiantes, padres de familia y comunidad quienes poseen distintos, intereses, aspiraciones, costumbres, concepciones, etc.” (p, 29). Se concluye afirmando que la práctica docente personal e interpersonal, se desarrolla en la entidad educativa mediante la interacción activa del docente con los demás actores educativos, estableciendo los canales de comunicación y coordinación con los demás docentes, directivos, administrativos y estudiantes.

La segunda dimensión es la práctica docente social e institucional, para lo cual sostiene Contreras (Cómo se citó, en Sánchez) quienes conciben que la práctica social e institucional es. “El escenario más significativo de socialización educativa es donde hay un constante aprendizaje generada por la cultura institucional, la organización escolar, con espacios homogéneos, modos de comunicación y las normas de comportamiento, aspectos esenciales que promueven la interacción social” (p. 50). Al respecto sobre la práctica docente social e institucional, Salinas (2014) sostiene: “La institución educativa es una organización donde se desarrollan las prácticas docentes, siendo el ámbito más interesante en lo social y profesional. Los espacios áulicos se construyen aprendizajes culturales, donde el maestro aporta sus habilidades, intereses, saberes y proyectos logrando aprendizajes de calidad para la vida en los estudiantes”. (p. 29). De acuerdo a lo manifestado por los autores, la práctica docente relacionada a la dimensión social – institucional, en este escenario juega un rol importante el docente porque va depender de sus conocimientos para

relacionarlos con los saberes del pueblo, costumbres, tradiciones y sus códigos normativos y poder realizar una clase de acuerdo al contexto, además generando aprendizajes para que los estudiantes solucionen sus propios problemas tanto del contexto local, nacional e internacional. Asimismo, es la socialización entre todo el personal.

La tercera dimensión está correspondida a la práctica didáctica del docente, al respecto demuestra Contreras (Cómo se citó, en Sánchez), se refiere: “Al rol importante que juega el docente como responsable de los procesos pedagógicos y didácticos de la enseñanza – aprendizaje, quien tiene guiar y facilitar el nuevo conocimiento, realiza la evaluación con los estudiantes, utilizando las mejores estrategias de enseñanza para promover aprendizajes en los estudiantes”. (p. 51) Sobre el tema didáctica docente, señala Sosa (2014 “La didáctica del docente, tiene como objeto de estudio el procedimiento de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, en el cual pone en movilización una serie de conocimientos teóricos. El sentido esencial de la didáctica es el aspecto social, en la relación de ambos sujetos (docente – estudiante) en el proceso aprendizaje – enseñanza”. (p.26). Los autores dejan muy bien definido lo que es la dimensión didáctica de la práctica docente, los aprendizajes de los estudiantes dependen mucho de la didáctica utilizada por el docente, donde pone en juego todo un mecanismo de estrategias tanto socio emocionales, cognitivas y afectivas para generar.

La cuarta y última dimensión es la práctica docente valoral, sobre este tema, aduce Contreras (Cómo se citó en Sánchez) La práctica docente valoral, se encuentra en función al desempeño en el aula. Cada profesor tiene sus propias acciones valorativas que va demostrando en las interrelaciones con los estudiantes a través de las asistencia y puntualidad a su trabajo, valores y actitudes y la cooperación y coordinación con la comunidad educativa (p. 57). Sobre el tema indica Ramírez (2011) “Si se acepta que la educación es un valor en sí misma, asumida de tal manera que la educación promueve una serie de valores tanto sociales como democráticos en la vida de las personas, por lo tanto la educación fomenta la organización disciplinaria de la persona humana para que actúa de acuerdo a una escala de valores”. (p.2). Fierro, A. (2013), manifiesta.

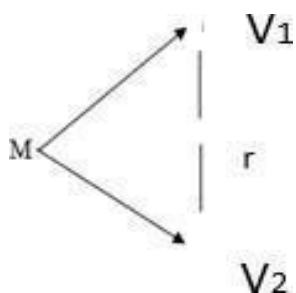
“Las normas implementadas en la escuela, son reglas claras y entendidas, las cuales están fundamentadas en valores tanto éticos y morales, dependiendo de la denominación y formación de la institución educativa. Estos valores que están inmersos en los documentos de gestión. (p. 13). Tomando las referencias de los autores se indica que la ética y la moral son parte del actuar y compromiso docente, las cuales constituyen el eje primordial para el logro de los fines educativos que están estipulados en los reglamentos y leyes del sector educativo ecuatoriano.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio que se emprendió es básico al respecto indica Behar (2008) en la investigación es básica conocida también como investigación fundamental, parte de un marco teórico, su propósito es formular nuevas teorías o transformar las existentes. Utiliza un proceso sistemático. (p. 19). Entendiendo al autor la investigación básica es aquella que utiliza todo un proceso sistémico a través del método científico utilizando el razonamiento deductivo e inductivo, tal como se ha realizado en la investigación que se abordado.

Esta investigación asumida es cuantitativa no experimental, correlacional. En lo que respecta a la investigación cuantitativa: indica Monje (2011): “que la finalidad de los estudios cuantitativos es explicar los hecho, acontecimientos o fenómenos tal como se presentan a través de teorías valiéndose de la observación” (p. 11). Tomando lo manifestado por el autor en la presente investigación el propósito del estudio es determinar las habilidades comunicativas y la práctica docente. En lo que se refiere no experimental. En lo que se refiere a la investigación no experimental señala Lama y Mejía (2007). “Son estudios que no manipulan de forma deliberada ninguna variable”. (p. 58). Aplicado a vuestro trabajo es tácito, en la investigación abordada no se manipulará ninguna variable. Al respecto, indica Hernández y otros (2014). “Los diseños correlacionales asociativos describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales”. (p. 158). De acuerdo a lo indicado por el autor en el estudio se aplicó del diseño correlacional asociativo, cuyo objetivo consistió en determinar la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. El diseño se indica en la siguiente figura:



Dónde:

M: Muestra 30 docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020

V1: Habilidades comunicativas.

V2: Práctica docente.

r: Relación entre la variable habilidades comunicativas y práctica docente.

### **3.2. Variables y Operacionalización**

Se indican las variables de estudio y sus respectivas dimensiones

**Variable 1:** Habilidades comunicativas

**Variable 2:** Práctica docente

En los anexos, se demuestra la operacionalización de la variable, con sus respectivas dimensiones e indicadores.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es el conjunto de sujetos inmersos en la investigación al respecto, indica Córdova (2012) “Es el conjunto de sujetos considerados como unidades de observación con características sociales, económicas u otras similares que se agrupan para efectos de un estudio de indagación, una población tiene que estar determinada por tiempo y espacio (p. 84). Asimismo, Campos, J. y otros (2009). “La población, es el conjunto de elementos o participantes que son investigados los cuales tienen características en común” (P. 103).

En cuanto a muestra, manifiesta Córdova (2012) “Es la selección de una parte de la población para lo cual tiene que tener características comunes, la muestra se selecciona por dos procedimientos de muestreo, siendo el probabilístico o no probabilístico. (p. 84).

Los elementos de la población - muestra de estudio estuvo constituida por 30 docentes de la Escuela de Educación Básica Judith Acuña de Robles, Ecuador 2020. Para la elección de la población muestra se consideró a los profesores nombrada.

La población muestra se realizó a través del muestreo no probabilístico decisional, de acuerdo a lo indicado por Münch y Ángeles (2009) “El muestreo no probabilístico se basa en el criterio del investigador. Los investigadores utilizan su propia decisión al seleccionar los elementos de una muestra”. También Supo (2015) indica: “cuando se utiliza el muestreo no probabilístico no está sujeto a fórmulas numéricas para la realización de cálculo de acuerdo a los elementos que conforman la población. Es el investigador quien decide la muestra teniendo en

cuenta ciertas características comunes de la población” (p. 41). Por lo tanto, se tomó la decisión a trabajar como muestra con la misma población de los 30 docentes que son el total de profesores que trabajan en la Escuela de Educación Básica “Judith Acuña de Robles” - Ecuador 2020.

**Tabla 1:** Muestra de la investigación.

| <b>DETALLE</b>  | <b>VARONES</b> | <b>MUJERES</b> | <b>TOTAL</b> |
|---|----------------|----------------|--------------|
| Docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” | 4              | 26             | 30           |

Fuente: Secretaría de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”  
Elaborado por: La autora de la investigación

En los criterios de inclusión se tuvo en cuenta a los docentes que trabajan en el presente año En los criterios de exclusión se tomó en cuenta a los profesores que no se les contrató por motivos de la pandemia que se está atravesando a nivel mundial.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Los datos a la población seleccionada, se recolectarán mediante la aplicación de la técnica encuesta, se recogieron los resultados a través de cuestionarios para ambas variables: habilidades comunicativas y práctica docente. Sobre la utilización de la técnica de la encuesta, Carrasco (2005) define “que es la técnica que indaga, explora y recolecta datos a través de interrogantes en forma directa e indirectamente a los participantes involucrados en la investigación” (p. 314)

Según lo indicado por el autor, para el recojo de datos de este importante estudio se realizó a través de la aplicación de cuestionarios, para ambas variables: habilidades comunicativas y práctica docente

Para establecer la validez de los instrumentos si están bien redactados, en forma coherente y pertinente se realizó a través de la técnica de juicio de expertos. De acuerdo Hernández y otros (2014) Validez de expertos, consiste en la determinación de un experimentado en el tema que se está investigando indique si los reactivos responden a la investigación tanto a las variables, dimensione e indicadores, los cuales tienen que estar sustentados en las teorías que sostiene a



la investigación (p. 204). Asimismo Corral (2009) indica que “la validez de un instrumento consiste en determinar la autenticidad de los rasgos y característica de los ítems o reactivos” (p. 3) en que mida lo que tiene que medir. (Autenticidad), al considerar la validez es necesario saber a ciencia cierta qué rasgos o características que deseen estudiar.

El nivel de confiabilidad se determinó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, para poder aplicarlos posteriormente a la muestra seleccionada en el presente estudio, a continuación se indican los valores del alfa de Cronbach de cada una de las variables.

El instrumento de la variable habilidades comunicativas ha obtenido un alfa de Cronbach de 0.980 lo cual demuestra confiabilidad y consistencia Asimismo, el instrumento de la variable práctica docente ha obtenido un alfa de Cronbach de 0.981 lo cual demuestra confiabilidad y consistencia

Hernández y otros (2014) en la estimación de la confiabilidad de un instrumento se aplicó a un determinado porcentaje de sujetos de la investigación en otro contexto y sobre esa base se calculan los resultados del coeficiente. Imaginemos que obtiene un valor alfa Cronbach de 0.96, que es muy elevado. (p. 208)

### **3.5. Procedimientos**

Según Hernández (2006). “Es la descripción de los procedimientos utilizados para el acumulo de información empleados” (p. 37) Teniendo en cuenta lo que indica el autor se detalla lo siguiente; habiéndose construido los instrumentos para las variables y la dimensiones de las habilidades comunicativas y práctica docente, se aplicó una prueba piloto en otra institución educativa a 8 docentes, estas encuestas se sometieron al alfa de Cronbach para poder establecer el grado de confiabilidad de los instrumentos

Determinada la confiabilidad de los instrumentos se procedió a encuestar a los docentes de la Escuela de Educación Básica “Judith Acuña de Robles” -

Ecuador, aplicándosele un cuestionario de 24 ítems en la variable habilidades comunicativas: 12 ítems para la dimensión habilidades receptivas y 12 ítems para la dimensión habilidades productivas. También responderán un cuestionario de 24 ítems correspondiente a la variable práctica docente, 8 ítems para cada dimensión: Personal – interpersonal, social institucional, didáctica, valoral. Preguntas que fueron contestadas a través de las respuestas Siempre (3) a veces (2) y nunca (1).

Los instrumentos fueron sometidos a la validación de especialistas, en este caso por el docente del curso y dos expertos más en metodología de la investigación.

Para la aplicación de los cuestionarios se solicitó el permiso correspondiente presentando una solicitud al director de la Escuela de Educación Básica “Judith Acuña de Robles” - Ecuador (Ver anexo, solicitud y respuesta de la dirección del plantel). Asimismo, se solicitó el consentimiento de los sujetos de la investigación en este caso a los docentes inmersos en el presente estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En este estudio se utilizó la estadística descriptiva que se representó en tablas de frecuencia y porcentajes simples. Asimismo, los datos se agruparon y se codificaron de acuerdo a las dimensiones que son representadas a través de tablas cruzadas teniendo en cuenta los objetivos, donde se obtuvieron los resultados en cifras porcentuales. Según Tamayo (2005), “los métodos de análisis son aquellos que permiten analizar de manera estadística los datos con el objeto de tratarlos a fin de que logren ser resumidos y ordenados en forma lógica”. (p. 88). Asimismo precisa Hernández (2012). “Cuando la población es pequeña y se puede obtener los datos de todos los elementos, se realiza un análisis descriptivo por lo tanto se utiliza la estadística descriptiva” (p. 17)

Los datos inferenciales se determinaron a través del coeficiente de correlación de Spearman, según lo manifestado por Juárez, Villalotero y López (2002). “La cual permite analizar correlaciones bivariadas y determinar el nivel de significancia lo que tiene ser menor o igual a 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula. (p. 76) de acuerdo a

lo indicado por los autores .ha permitido afirmar la hipótesis: Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020. Sobre coeficiente de Spearman también sostiene Valderrama (2018) “Se utiliza para calcular el valor de correlación de ambas variable. Para tal caso una de ellas tiene que ser ordinal” (p. 231)

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación, se realizó teniendo en cuenta las exigencias y formalidades del proceso investigativo con el propósito de obtener resultados veraces y confiables para lo cual se ha garantizado la confidencialidad de la información obtenida, la cual ha sido utilizada con fines investigativos , además las citas de los diferentes autores y las referencias bibliográficas fueron citados, asimismo las tablas se presentaron de acuerdo a la normas APA Sexta Edición determinadas por la Universidad César Vallejo – Perú. Sobre aspectos éticos indica Gonzáles, González y Ruiz, J. C. “El procedimiento del consentimiento informado indica dos consideraciones fundamentales, los participantes inmersos en la investigación deben aceptar su participación en forma voluntaria y debe estar informado de la utilización de dicha información” (p. 2). En tal sentido se ha informado a los 30 docentes de la de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” - Ecuador sobre la información requerida para lo cual aceptaron de forma voluntaria, firmando sus consentimientos además se tuvo la autorización respectiva de la institución educativa que se adjunta en los anexos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadística descriptiva

#### OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 02: Nivel de apreciación de los docentes sobre las habilidades comunicativas y la práctica docente**

|                      |                | PRACTICA DOCENTE |       |       |        |           |        |         |
|----------------------|----------------|------------------|-------|-------|--------|-----------|--------|---------|
|                      |                | REGULAR          |       | BUENA |        | MUY BUENA |        | TOTALES |
| <b>HABILIDADES</b>   | DEFICIENTES    | 0                | 0.00% | 0     | 0.00%  | 0         | 0.00%  | 0.00%   |
| <b>COMUNICATIVAS</b> | EFICIENTES     | 0                | 0.00% | 11    | 36.67% | 0         | 0.00%  | 36.67%  |
|                      | MUY EFICIENTES | 0                | 0.00% | 1     | 3.33%  | 18        | 60.00% | 63.33%  |
|                      | TOTALES        | 0                | 0.00% | 12    | 40.00% | 18        | 60.00% | 100.00% |

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” Elaboración propia

La tabla 02 muestra los resultados obtenidos de la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”. Donde se observó que el 3.33% (1) docente manifiesta que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la práctica docentes es buena. El 36.67% (11) docentes indican que las habilidades comunicativas son eficientes y la práctica docente es buena. El 60% (18) docentes sostienen que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la práctica docente muybuena.

## OBJETIVO ESPECÍFICO 01

Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 03: Nivel de apreciación de los docentes sobre las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal**

|                      |                       | DIMENSIÓN PERSONAL - INTERPERSONAL |              |          |              |           |               |               |
|----------------------|-----------------------|------------------------------------|--------------|----------|--------------|-----------|---------------|---------------|
|                      |                       | REGULAR                            |              | BUENA    |              | MUY BUENA |               | TOTALES       |
| <b>HABILIDADES</b>   | DEFICIENTES           | 0                                  | 0.00%        | 0        | 0.00%        | 0         | 0.00%         | <b>0.00%</b>  |
| <b>COMUNICATIVAS</b> | EFICIENTES            | 0                                  | 0.00%        | 1        | 36.67%       | 0         | 0.00%         | <b>36.67%</b> |
|                      | <b>MUY EFICIENTES</b> | <b>0</b>                           | <b>0.00%</b> | <b>1</b> | <b>3.33%</b> | <b>18</b> | <b>60.00%</b> | <b>63.33%</b> |

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” Elaboración propia

La tabla 03 muestra los resultados obtenidos de la relación de la variable habilidades comunicativas y la dimensión personal interpersonal en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”. Observándose que el 3.33% (1) docente indica que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión personal – interpersonal es buena. El 36.67 (11) docentes sostienen que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión personal – interpersonal es buena. También manifiestan el 60.00% (18) docentes que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión personal – interpersonal es muy buena.

## OBJETIVO ESPECÍFICO 02

Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 04: Nivel de apreciación de los docentes sobre las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional**

|                      |                | DIMENSION SOCIAL E INSTITUCIONAL |       |       |        |           |        |         |
|----------------------|----------------|----------------------------------|-------|-------|--------|-----------|--------|---------|
|                      |                | REGULAR                          |       | BUENA |        | MUY BUENA |        | TOTALES |
| <b>HABILIDADES</b>   | DEFICIENTES    | 0                                | 0.00% | 0     | 0.00%  | 0         | 0.00%  | 0.00%   |
| <b>COMUNICATIVAS</b> | EFICIENTES     | 0                                | 0.00% | 11    | 36.67% | 0         | 0.00%  | 36.67%  |
|                      | MUY EFICIENTES | 0                                | 0.00% | 2     | 6.67%  | 17        | 56.67% | 63.33%  |
|                      | TOTALES        | 0                                | 0.00% | 13    | 43.33% | 17        | 56.67% | 100.00% |

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” Elaboración propia

La tabla 04 muestra los resultados obtenidos de la variable habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”. Donde se evidenció que el 6.67% (2) docentes manifiestan que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión social e institucional es buena. El 36.67% (11) docentes sostienen que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión social e institucional es buena. El 56.67% (17) docentes indican que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión social e institucional es muy buena.

### OBJETIVO ESPECÍFICO 03:

Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 05: Nivel de apreciación de los docentes sobre las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica**

|                      |                | DIMENSION DIDACTICA |         |   |       |    |           |         |
|----------------------|----------------|---------------------|---------|---|-------|----|-----------|---------|
|                      |                |                     | REGULAR |   | BUENA |    | MUY BUENA | TOTALES |
| <b>HABILIDADES</b>   | DEFICIENTES    | 0                   | 0.00%   | 0 | 0.00% | 0  | 0.00%     | 0.00%   |
| <b>COMUNICATIVAS</b> | EFICIENTES     | 0                   | 0.00%   | 0 | 0.00% | 11 | 36.67%    | 36.67%  |
|                      | MUY EFICIENTES | 0                   | 0.00%   | 0 | 0.00% | 19 | 63.33%    | 63.33%  |
|                      | TOTALES        | 0                   | 0.00%   | 0 | 0.00% | 30 | 100.00%   | 100.00% |

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” Elaboración propia

La tabla 05 muestra los resultados obtenidos de la variable habilidades comunicativas y la dimensión didáctica en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”. Donde se evidenció que el 36.67% (11) docentes manifiestan que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión didáctica muy buena. El 63.33% (19) docentes sostienen que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión didáctica muy buena.

#### OBJETIVO ESPECÍFICO 04:

Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador ,2020.

**Tabla 06: Nivel de apreciación de los docentes sobre las habilidades comunicativas y dimensión valoral**

|                      |                | DIMENSION VALORAL |       |       |        |           |        |         |
|----------------------|----------------|-------------------|-------|-------|--------|-----------|--------|---------|
|                      |                | REGULAR           |       | BUENA |        | MUY BUENA |        | TOTALES |
| <b>HABILIDADES</b>   | DEFICIENTES    | 0                 | 0.00% | 0     | 0.00%  | 0         | 0.00%  | 0.00%   |
| <b>COMUNICATIVAS</b> | EFICIENTES     | 0                 | 0.00% | 11    | 36.67% | 0         | 0.00%  | 36.67%  |
|                      | MUY EFICIENTES | 0                 | 0.00% | 1     | 3.33%  | 18        | 60.00% | 63.33%  |
|                      | TOTALES        | 0                 | 0.00% | 12    | 40.00% | 18        | 60.00% | 100.00% |

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” Elaboración propia.

La tabla 06 muestra los resultados obtenidos de la variable habilidades comunicativas y la dimensión valoral en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”. Evidenciándose que el 3.33% (1) docente señalan que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión valoral es buena. El 36.67% (11) docentes indican que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión valoral es buena. El 60.00% (18) docentes sostienen que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión valoral muybuena.



## 4.2. Análisis descriptivo

### CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.

#### HIPÓTESIS GENERAL:

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 07: Correlaciones de las habilidades comunicativas y práctica docente**

|                 |                           |                            | HABILIDADES COMUNICATIVAS | PRACTICA DOCENTE |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | HABILIDADES COMUNICATIVAS | Coeficiente de correlación | 1,000                     | ,974**           |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | .                         | ,000             |
|                 |                           | N                          | 30                        | 30               |
|                 | PRACTICA DOCENTE          | Coeficiente de correlación | ,974**                    | 1,000            |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | ,000                      | .                |
|                 |                           | N                          | 30                        | 30               |

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Análisis y decisión

La tabla N° 07 evidencia los resultados del coeficiente de Spearman logrado 0.974 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la práctica docente. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre las habilidades y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01:

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020

**Tabla 08: Correlaciones de las habilidades comunicativas y la dimensión personal - interpersonal**

|                 |                                  |                            | HABILIDADES COMUNICATIVAS | DIMENSION PERSONAL INTERPERSONAL |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| Rho de Spearman | HABILIDADES COMUNICATIVAS        | Coeficiente de correlación | 1,000                     | ,932                             |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)           | .                         | ,000                             |
|                 |                                  | N                          | 30                        | 30                               |
|                 | DIMENSION PERSONAL INTERPERSONAL | Coeficiente de correlación | ,932**                    | 1,000                            |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)           | ,000                      | .                                |
|                 |                                  | N                          | 30                        | 30                               |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Análisis y decisión

La tabla N° 08 evidencia los resultados del coeficiente de Spearman obtenido 0.932 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02:

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión social institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión social institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 9: Correlaciones de las habilidades comunicativas y la dimensión social institucional**

|                 |                                |                             | HABILIDADES COMUNICATIVAS | DIMENSION SOCIAL INSTITUCIONAL |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | HABILIDADES COMUNICATIVAS      | Coefficiente de correlación | 1,000                     | ,964**                         |
|                 |                                | Sig. (bilateral)            | .                         | ,000                           |
|                 |                                | N                           | 30                        | 30                             |
|                 | DIMENSION SOCIAL INSTITUCIONAL | Coefficiente de correlación | ,964**                    | 1,000                          |
|                 |                                | Sig. (bilateral)            | ,000                      | .                              |
|                 |                                | N                           | 30                        | 30                             |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Análisis y decisión

La tabla N° 9 evidencia los resultados del coeficiente de Spearman obtenido 0.964 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la dimensión social institucional. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión social institucional en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 03:

**H<sub>3</sub>:** Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 10: Correlaciones de las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica**

|                 |                           |                            | HABILIDADES COMUNICATIVAS | DIMENSION DIDÁCTICA |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | HABILIDADES COMUNICATIVAS | Coeficiente de correlación | 1,000                     | ,958**              |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | .                         | ,000                |
|                 |                           | N                          | 30                        | 30                  |
|                 | DIMENSION DIDÁCTICA       | Coeficiente de correlación | ,958**                    | 1,000               |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | ,000                      | .                   |
|                 |                           | N                          | 30                        | 30                  |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Análisis y decisión

La tabla N° 10 evidencia los resultados del coeficiente de Spearman obtenido 0.958 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la dimensión didáctica. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

#### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 04:

**H<sub>4</sub>:** Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**Tabla 11: Correlaciones de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral**

|                 |                           |                            | HABILIDADES COMUNICATIVAS | DIMENSION VALORAL |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | HABILIDADES COMUNICATIVAS | Coeficiente de correlación | 1,000                     | ,960**            |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | .                         | ,000              |
|                 |                           | N                          | 30                        | 30                |
|                 | DIMENSION VALORAL         | Coeficiente de correlación | ,960**                    | 1,000             |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | ,000                      | .                 |
|                 |                           | N                          | 30                        | 30                |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Análisis y decisión

La tabla N° 11 evidencia los resultados del coeficiente de Spearman obtenido 0.960 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la dimensión valoral. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión valoral en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo N° 1 consistió en establecer la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Lo cual ha sido demostrado a través de la tabla N° 3 donde se demostraron los resultados de relación en la variable habilidades comunicativas y la dimensión personal – impersonal de los docentes quienes sostienen que el 3.33% representado por un docente señala que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión personal e interpersonal es buena. El 36.67 representados por 11 docentes indican que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión personal – interpersonal es buena. También manifiestan el 60.00% o sea 18 docentes manifiestan que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión personal – interpersonal es muy buena. Quedando evidenciado que si hay relación entre la variable habilidades comunicativas y la dimensión personal e interpersonal de la práctica docente. Asimismo, la tabla N° 8 demuestra la relación de la variable y la dimensión a través del coeficiente de Spearman cuyo valor es de 0.932 lo que significa que existe una correlación positiva, asimismo la Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que las habilidades comunicativas y la dimensión personal e interpersonal están significativamente relacionadas. Los resultados hallados en la investigación abordada tienen mucha similitud con el estudio de Huerta (2018) quien concluye que de acuerdo al Rho de Spearman =0,662 y la Sig. Bilateral es de 0,000 menor que 0, 005, existe relación significativa entre la comunicación asertiva y la gestión en la institución educativa Nro. 1160 José Faustino Sánchez Carrión del Cercado de Lima. Asimismo, se precisa que las habilidades comunicativas son capacidades que toda persona debe tener para poder comunicarse y al mismo tiempo entender a los demás, que consiste en expresar los deseos, ideas y sentimientos a través de la interacción con sus semejantes (Gento y Hernández 2012) las cuales determinan las relaciones tanto personales como interpersonales en la práctica docente de los actores educativos inmersos en el proceso educativo. Las relaciones que se ponen de manifiesto es el auto análisis y reflexión, la autonomía y creatividad, participación institucional, flexibilidad para aceptar opiniones, todas estas relaciones consolidan el clima institucional en las instituciones educativas

(Contreras cómo se citó en Sánchez 2017).

El segundo objetivo consistió en determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Lo cual se demostró a través de la tabla N° 4 donde ha quedado evidenciado que el 6.67% que representan dos docentes manifiestan que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión social e institucional es buena. El 36.67% que representan 11 docentes sostienen que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión social e institucional es buena. El 56.67% que representan 17 docentes indican que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión social e institucional es muy buena. Quedando patentado que existe relación entre las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional en la práctica docente. Estos resultados fueron confirmados en la tabla N° 9 que demostró los resultados del coeficiente de Spearman obtenido 0.964 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la dimensión social institucional. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas. Los resultados encontrados tienen similitud con el estudio realizado por Destre (2017) quien concluye indicando, según los resultados inferenciales demostrados por la correlación de Spearman es de 0,771 lo que demuestra que hay correlación positiva moderada, la Sig., bilateral es de 0,000 es menor que 0,05 lo cual significa que ambas variables están correlacionadas significativamente, es decir, se afirma la hipótesis: existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita. Lima – Perú. Los resultados encontrados, fundamenta en lo indicado por Monsalve (2009), quien sostiene que las habilidades comunicativas son destrezas que posee cada persona para poder expresarse ante los demás, indicando lo que piensa, desea, siente, aspira utilizando el lenguaje tanto oral como escrito, asimismo comprende los mensajes de las demás personas. Estas habilidades comunicativas que son dominadas por los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, de Ecuador tanto en la dimensión social como institucional lo cual significa el escenario más importante de socialización educativa es donde hay un

constante aprendizaje generada por la cultura institucional, la organización escolar, con espacios homogéneos, modos de comunicación y las normas de comportamiento, aspectos esenciales que promueven la interacción social entre los docentes que laboran en la organización educativa. (Contreras cómo se citó en Sánchez2017).

El tercer objetivo consistió en determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. A través de la tabla N° 5 se realizó el tratamiento respectivo encontrándose los siguientes resultados: el 36.67%, 11 docentes manifiestan que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión didáctica muy buena. El 63.33% representados por 19 docentes sostienen que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión didáctica muy buena. Lo cual significa que existe relación entre la variable habilidades comunicativas y la dimensión didáctica en la práctica docente. Estos resultados porcentuales son confirmados en los resultados inferenciales demostrados en la tabla N° 10, mediante el coeficiente de Spearman obtenido 0.958 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la dimensión didáctica. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas. Estos hallazgos encontrados se contradicen con el estudio realizado por Jurado, Avello y Bravo (2018) quien concluye indicando que existen ciertas dificultades en la didáctica y las habilidades comunicativas en el desarrollo del aprendizaje y de la enseñanza. Asimismo, se fundamenta los resultados en la teoría de Sánchez (2009) indicando que las habilidades comunicativas de las personas se realizan a través de comunicaciones verbales o no verbales con el fin de entender, comprender cualquier medio de comunicación para mejorar en el campo social, personal y profesional. Aspectos que tienen que tenerse en cuenta en la práctica docente en la dimensión didáctica, al respecto indica (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017), que la didáctica es un rol importante que juega el docente como responsable de los procesos pedagógicos y didácticos de la enseñanza – aprendizaje, quien tiene guiar y facilitar el nuevo conocimiento, realiza la



evaluación con los estudiantes utilizando las mejores estrategias de enseñanza para promover aprendizajes en los estudiantes, este proceso se da en el espacio del aula.

El cuarto objetivo consistió en determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador ,2020. Quedando demostrado mediante la tabla 6, indicando el 3, 33% que representa un docente que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión valoral es buena. El 36.67% 11 docentes manifiestan que las habilidades comunicativas son eficientes y la dimensión valoral es buena. El 60.00% que representa 18 docentes señalan que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión valoral muy buena. De acuerdo a estos resultados queda evidencia que existe relación entre la variable habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente. Asimismo la tabla 11 confirma los resultados porcentuales, indicando el coeficientes de Spearman obtenido es de 0.960, dicho valor significa que existe correlación positiva entre ambas variables y que están relacionadas de manera significativa según lo indica demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas. Por lo tanto quedo confirmado que existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión valoral en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Resultados que contradice al estudio realizado por Ascencios (2017) quien concluye indicando que de acuerdo a los resultados inferenciales no existe influencia entre las habilidades comunicativas y cognitivas en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de la red 08 del distrito de Carabayllo. Lima. Perú. Sin embargo, la posición teórica de este estudio indica Cassany (como se citó en Bustamante 2014) quien manifiesta que las habilidades comunicativas son destrezas dominadas por una persona para expresar ideas, pensamientos, necesidades anhelos, aspiraciones a través del lenguaje oral como escrito; mediante estos mismos canales de comunicación poder comprender y entender a los demás, en este caso a lo estudiantes a través de la práctica docente valoral desempeñada en el ambiente áulico. Cada profesor tiene sus propias acciones valorativas que va demostrando en las interrelaciones con los

estudiantes a través de la asistencia y la puntualidad a su trabajo, valores y actitudes y la cooperación y coordinación con la comunidad educativa. Los estudiantes toman como modelos a los docentes responsable y con una buena formación ética y moral. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017).

El objetivo general consistió en determinar la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Demostrándose a través de la tabla N° 2, la cual señala lo relacionado sobre las habilidades comunicativas y la práctica docente. El 3.33% representado por un docente manifiesta que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la práctica docente es buena. El 36.67% once docentes indican que las habilidades comunicativas son eficientes y la práctica docente es buena. El 60%, 18 docentes sostienen que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la práctica docente muy buena. Lo cual significa de acuerdo a estos datos porcentuales que existe relación entre las habilidades comunicativas y la práctica docente. Resultados que se confirmaron en la tabla N° 7 donde quedó registrado que de acuerdo al coeficiente de Spearman obtenido es de 0.974 lo cual señala que existe alta correlación positiva, además hay una relación directa entre ambas variables: habilidades comunicativas y la práctica docente. La Sig. (Bilateral), 0.000 es menor de 0,05, demostrando que ambas variables están significativamente relacionadas. Por lo tanto, se confirma la hipótesis: Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020. Resultado a que asemejan a los datos encontrados en el estudio de Martínez (2015) quien concluye indicando que las competencias comunicativas permiten desarrollar una serie de habilidades discursivas, las cuales promueven el desarrollo de la práctica pedagógica mediante la indagación, análisis y reflexión en los docentes de la Escuela Normal Superior de Gachetá de Bogotá – Colombia. Por lo tanto, se precisa que las habilidades comunicativas se componen según el código lingüístico que las personas utilizan y por el funcionamiento de la misma comunicación. Estas habilidades se clasifican en habilidades de recepción las cuales permiten comprender a través de la escucha y la lectura y las habilidades productivas las

cuales se expresan mediante el habla y la escritura. Las habilidades comunicativas son necesarias en la práctica docente que permite promover procesos de decisión, negociación y acción comprometidos en el sistema educativo, teniendo como ámbito espacial la escuela. En este proceso el docente pone de manifiesto sus conocimientos y experiencias a través de las dimensiones personal – interpersonal, social institucional, didáctica y valoral. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017).

## VI. CONCLUSIONES

1. Los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” de Ecuador sostienen en un 60.00% que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión personal – interpersonal es muy buena (Tabla 3). Lo cual significa que existen buenas relaciones en la organización educativa. También la Tabla N° 8 sustenta que la variable habilidades comunicativas y la dimensión personal e interpersonal se encuentran asociadas significativamente (Rho de Spearman 0.932 y Sig.=0.000)
2. El 57% de los docentes de la escuela “Judith Acuña Robles” de Ecuador indican que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión social e institucional es muy buena (Tabla 4) Evidenciándose que las habilidades comunicativas permiten un buen clima institucional. Asimismo, la tabla 9 indica que las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con la dimensión social e institucional (rho 0,771 y sig. 0,000)
3. El 63.33% de los docentes de la escuela “Judith Acuña Robles” de Ecuador sostienen que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión didáctica muy buena. (Tabla 5). Denotándose que las habilidades comunicativas permiten establecer una serie de estrategias de enseñanza aprendizaje. También la tabla 10 registra que existe relación significativa entre la variable habilidades comunicativas y la dimensión didáctica (rho 0,958 y sig. 0,000).
4. El 60.00% de la escuela “Judith Acuña Robles” de Ecuador, manifiestan que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la dimensión valoral muy buena. (Tabla 6). Lo cual demuestra que las habilidades comunicativas permiten demostrar los valores y actitudes de los actores educativos, Asimismo, precisa la tabla 11 indicando una relación significativa entre la variable habilidades comunicativas y la dimensión valoral (rho 0,960 y sig. 0,000).
5. El 60.00% de la escuela “Judith Acuña Robles” de Ecuador, revelan que las habilidades comunicativas son muy eficientes y la práctica docente muy buena. (Tabla 2). También la tabla 7 evidencia la relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente (rho 0,974 y sig. 0,000).

## VII. RECOMENDACIONES

- A los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” se recomienda seguir promoviendo las habilidades comunicativas entre la comunidad educativa para fortalecer las relaciones personales e interpersonales. Tal como lo indica Gento y Hernández (2012) que las habilidades comunicativas son las capacidades de toda persona para poder comunicarse y expresarse de manera personal hacia los demás y así afianzar las relaciones tanto personales e interpersonales en la práctica docente.
- A los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” se recomienda seguir fortaleciendo las habilidades comunicativas porque permiten empoderar un buen clima institucional entre todos los actores educativos. (Contreras citado en Sánchez, 2011) indica que los modos de comunicación y las normas de comportamiento son aspectos esenciales en la interacción social.
- A los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” se recomienda continuar afianzando las habilidades comunicativas en el desarrollo de las diferentes estrategias didácticas para lograr aprendizajes de calidad, guiando orientando y facilitando los aprendizajes en los estudiantes a través de los procesos pedagógicos y didácticos (Contreras citado en Sánchez, 2017).
- A los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” se recomienda seguir consolidando las habilidades comunicativas en la dimensión valoral donde el docente demuestra sus actitudes y valores formativos siendo modelo para sus estudiantes. (Contreras citado en Sánchez, 2017).
- A los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” se recomienda continuar empoderando las habilidades comunicativas en la práctica docente poniendo de manifiesto todos sus conocimientos y experiencias tanto en lo personal, social, didáctico y actitudinal ante sus estudiantes y la comunidad educativa indicando por (Contreras citado en Sánchez, 2017).

## REFERENCIAS

- Ascencios, T. J. (2017). *Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo- 2015*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Aplicaciones en educación y otras ciencias sociales*. Primera edición. Editorial San Marcos. Lima – Perú.
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Aplicaciones en educación y otras ciencias sociales*. Primera edición. Editorial San Marcos. Lima – Perú.
- Catota, M. L. (2016). *La práctica docente y el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo año de educación general básica, de la unidad educativa intercultural bilingüe provincia de Chimborazo, del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. Tesis. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Contreras, J. (2003). *La naturaleza social de la educación y el papel del maestro*. Recuperado de: <http://valorasuc.cl/>.
- Córdova, I. (2012). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Primera Edición. Editorial San Marcos. Lima. Perú.
- Dextre, E. H. (2017). *Gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú.
- Fierro, A. (2013). *La práctica docente y sus dimensiones*. Artículo científico.
- Gento, S., Y Hernández, M. (2012). *Tratamiento educativo de la diversidad en audición y lenguaje*. España: Uned.
- Hernández y otros (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES S. A.
- Huerta, Z. Y. (2018). *La comunicación asertiva y la gestión en la Institución Educativa Nro. 1160 José Faustino Sánchez Carrión del Cercado de Lima*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Perú.

- Jurado, M., Avello, R. y Bravo, G. (2018). *Caracterización de la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje. Artículo científico.* Universidad de Guayaquil – Universidad de Cienfuegos – Cuba.
- Martínez, M. S. (2015). *Las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de los docentes en formación en la Escuela Normal Superior de Gachetá 2013- 2014. Tesis de Maestría.* Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá - Colombia.
- Mendoza, L. (2017). *Aplicación del Programa “Recepto Produce” para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Divino Maestro de Sechura – 2017.* Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Perú
- Monsalve, M. (2009). *Desarrollo De Las Habilidades Comunicativas en La Escuela Nueva.* España: Landívar.
- Münch, L. y Ángeles, E. (2009). *Métodos y técnicas de investigación.* 4ta Edición. Editorial Trillas. México.
- Ramírez (2011) *El compromiso ético del docente* Recuperado de: <http://rieoei.org/jano/3989RamirezJano.pdf>.
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao 2013.* Tesis para optar el grado de magister en educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima –Perú.
- Sánchez (2009). *La importancia del enfoque comunicativo en el idioma inglés.* Barcelona: Graó.
- Sánchez, J, V. (2017). *Gestión académica y práctica docente en la institución educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuellar” San Juan de Lurigancho – 2017.* Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Perú.
- Sosa, Y. (2014). *Propuesta de un programa de capacitación y desarrollo para el personal docente del instituto tecnológico del nororiente (itecnor), ubicado en los llanos de la fragua, Zacapa.* Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Sosa-Yadira.pdf>.
- Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica.* Cuarta edición.

Editorial Limusa S. A. México.

Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Segunda Edición. Editorial San Marcos. Lima.

García, D. (2006). *Didáctica del idioma español*. La Habana: Pueblo y Educación.

López, M. (2008). *¿Sabes enseñar a definir, descubrir, argumentar?* La Habana:

Pueblo y Educación.

Quintana, H. (2006). *Cómo enseñar la comprensión lectora*. Innovando N° 18, octubre. Lima.

Vidal J. (2008). *Programas de refuerzo de memoria y atención I*. Madrid: EOS.

Fernández, G. (2008). *Una evaluación de la comprensión lectora en el pasado y el presente*. México: McGraw Hill.

Solé, I. (2009). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Ortiz, G. (2006). *Interpretación del dibujo infantil*. México: Mc. Graw Hill.

Gutiérrez, A y Monte, R. (2009). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario*. El caso de la Universidad Autónoma Juárez de Tabasco (México). Revista Iberoamericana de Educación. Disponible en <http://www.rieoei.org/deloslectores/632Gutierrez.PDF>

Montes, Q. (2007). *Mejoramiento de la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la Escuela de Texas*. USA.

Ortiz, E. (2007) *¿Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro?* Colección Pedagogía 97. La Habana: Palacio de las Convenciones.

Marina, T. (2006). *Teoría de la inteligencia creadora*. Barcelona: Anagrama.

Jensen, E. (2005). *Cerebro y aprendizaje. Competencias e implicaciones educativas*.

Madrid: Narcea.

Cassany, D. (2003). *Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones*. Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Madrid.

Sarmiento, F. de M. (2019). *Las habilidades comunicativas y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima*. Tesis de Maestría.



- Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Lima – Perú.
- Ezquerria, M. (2006). *Creencias y prácticas de los maestros de educación infantil en torno a la organización escolar*. International Journal of Early Childhood.
- Day, C. (2005). *Formar docentes, cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado*. Madrid: Narcea.
- García, J.L. (s/f). *La formación permanente del profesorado: motivaciones, realizaciones y necesidades*. Departamento MIDE facultad de Educación, UNED.
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Guía didáctica. Universidad Sur colombiana
- Lama, J. I. y Mejía, R. M. (2007). *Metodología de la investigación educativa*. Primera edición. Piura – Perú.
- Campos, J. y otros (2009). *Constructos teóricos y prácticos para la elaboración de una tesis de maestría y doctorado. Primera edición*. Editorial San Marcos. Lima – Perú.
- Supo, J. (2015). *Como empezar una tesis: Tu proyecto de investigación en un solo día*. Primera edición. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL.
- González, O., González, M. y Ruiz, J. C. (2012). *Consideraciones éticas en la investigación pedagógica: una aproximación necesaria*. Artículo científico. Universidad Central Marta Abreu. Villa Clara. Cuba.
- Hernández, Z (2012). *Métodos de análisis de datos. Apuntes*. Universidad de la Rioja. Servicio de publicaciones. España
- Juárez, F., Villatoro, J. A. y López, E. K. (2002). *Apuntes de Estadística Inferencial*.
- México, D. F.: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.
- Hernández, E (2006). *Metodología de la investigación*. Como escribir una tesis.
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Ensayo. Universidad de Carabobo, Venezuela.

## ANEXOS

### Anexo 1.

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador, 2020.

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS   | MÉTODO DE INVESTIGACIÓN  |
|--|---|---|--|
| <p><b>Problema general</b><br/>¿Cómo se relaciona la habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador, 2020?</p>   | <p><b>Objetivo general</b><br/>Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” - Ecuador, 2020.</p>  | <p><b>Hipótesis general</b><br/><b>H<sub>i</sub>:</b> Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.<br/><b>H<sub>o</sub>:</b> No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</p>  | <p><b>MÉTODO:</b><br/>Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b><br/>No experimental</p> <p><b>DISEÑO:</b><br/>Correlacional Asociativo</p>   |
| <p><b>Problemas específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la dimensión personal - interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020?</li> <li>¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020?</li> <li>¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y</li> </ol> | <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</li> <li>Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</li> <li>Determinar la relación de las habilidades comunicativas y</li> </ol> | <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.<br/><b>H<sub>01</sub>:</b> No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.<br/><b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión social institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.<br/><b>H<sub>02</sub>:</b> No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión social institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.<br/><b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación significativa entre las habilidades</p> | <p><b>Esquema:</b></p> <pre> graph LR     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 --- r --- V2     </pre> <p><b>Dónde:</b><br/>M = Muestra<br/>O<sub>1</sub> = Habilidades comunicativas<br/>O<sub>2</sub> = Práctica docente<br/>r = Relación</p> <p><b>Población – Muestra:</b><br/>Escuela Educación Básica “Judith Acuña de Robles” –</p> |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p>la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020?</p> <p>4. ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020?</p> | <p>la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</p> <p>4. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</p> | <p>comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</p> <p><b>H<sub>03</sub>:</b> No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</p> <p><b>H<sub>4</sub>:</b> Existe relación significativa de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</p> <p><b>H<sub>04</sub>:</b> No existe relación significativa de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” – Ecuador 2020.</p> | <p>Ecuador.</p> <p><b>Muestreo:</b><br/>No probabilístico</p> <p><b>TÉCNICA:</b><br/>Encuesta.</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b></p> <p><b>Questionario:</b><br/>V<sub>1</sub> = : Habilidades comunicativas - Ítems<br/>V<sub>2</sub> = Práctica docente: - ítems</p> |
|---|--|---|---|

Anexo 2. Instrumento de las variables

| VARIABLES DE ESTUDIO      | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES              | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---------------------------|---|---|--------------------------|---|--------------------|
| Habilidades comunicativas | Destrezas que tiene que dominar una persona para expresar sus ideas, pensamientos, necesidades, anhelos, aspiraciones a través de lenguaje oral como escrito; mediante estos mismos canales de comunicación poder comprender y entender a los demás (Cassany como se citó en Bustamante 2014)   | Destrezas comunicativas demostradas por los docentes de la Escuela de Educación Básica “Judith Acuña de Robles” - Ecuador a través de un cuestionario de 24 ítems, que serán respondidos a través de las alternativas de respuestas: siempre, a veces y nunca.            | Habilidades receptivas   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchar</li> <li>• Leer</li> </ul>  | Ordinal            |
|                           |   |   | Habilidades productivas  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hablar</li> <li>• Escribir</li> </ul>  |                    |
| Práctica docente          | Procesos de decisión, negociación y acción comprometidos en el sistema educativo, teniendo como ámbito espacial la escuela. En este proceso el docente pone de manifiesto sus conocimientos y experiencias a través de las dimensiones personal – interpersonal, social institucional, didáctica y valoral. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017). | Conjunto de habilidades docentes demostrados por los profesores de la Escuela de Educación Básica “Judith Acuña de Robles” - Ecuador a través de un cuestionario de 24 ítems, que serán respondidos a través de las alternativas de respuestas: siempre, a veces y nunca. | Personal – interpersonal | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Auto analítico y reflexivo.</li> <li>• Autonomía y creatividad</li> <li>• Participación institucional.</li> <li>• Flexibilidad para aceptar opiniones.</li> <li>• Clima institucional</li> </ul> | Ordinal            |
|                           |   |   | Social institucional     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultura institucional. -Organización de la Institución.</li> <li>• Espacio homogéneos</li> <li>• Modos de comunicación</li> <li>• Normas de comportamiento en la Institución.</li> </ul>         |                    |
|                           |   |   | Didáctica                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía y facilita el nuevo conocimiento.</li> <li>• Evaluación.</li> <li>• Estrategias de enseñanza.</li> </ul>  |                    |
|                           |   |   | Valoral                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia y puntualidad.</li> <li>• Valores y actitudes.</li> <li>• Cooperación y coordinación con toda la comunidad educativa.</li> </ul>  |                    |

### Anexo 3. Instrumento de las variables

| <b>CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>  |  |                        |          |          |
|---|--|------------------------|----------|----------|
| <b>Dirigido al personal docente de la Escuela de Educación Básica "Judith Acuña de Robles"</b>  |  |                        |          |          |
| <b>ESTIMADO (A):</b> Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responde las siguientes preguntas, marcando con una X una de las 3 alternativas que creas conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima. |  |                        |          |          |
| Nº  | ÍTEMS  | Opciones de Respuestas |          |          |
|   |  | Nunca                  | A veces  | Siempre  |
| <b>Variable 1: HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>  |  | <b>1</b>               | <b>2</b> | <b>3</b> |
| <b>D1: Habilidades receptoras</b>   |  |                        |          |          |
| 1   | Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente. |                        |          |          |
| 2   | Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.                          |                        |          |          |
| 3   | Reflexiono sobre el tema escuchado.  |                        |          |          |
| 4   | Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.   |                        |          |          |
| 5   | Escucho textos orales y los interpreto para explicarles a mis compañeros de trabajo              |                        |          |          |
| 6   | Respondo preguntas sobre el tema que escuché.  |                        |          |          |
| 7   | Respondo preguntas sobre el tema que escuché.  |                        |          |          |
| 8   | Leo textos de mi interés profesional y académico   |                        |          |          |
| 9   | Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto   |                        |          |          |
| 10  | Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras                      |                        |          |          |
| 11  | Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura                                 |                        |          |          |
| 12  | Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento       |                        |          |          |
| <b>D2: Habilidades productivas</b>  |  | <b>1</b>               | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 13  | Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.                         |                        |          |          |
| 14  | Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.                          |                        |          |          |
| 15  | Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.   |                        |          |          |
| 16  | Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.                               |                        |          |          |
| 17  | Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.                                  |                        |          |          |
| 18  | Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda                      |                        |          |          |
| 19  | Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana   |                        |          |          |
| 20  | Soy capaz de crear textos de cualquier género  |                        |          |          |
| 21  | Al escribir pienso en la opinión de los demás.   |                        |          |          |
| 22  | Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar   |                        |          |          |
| 23  | Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos  |                        |          |          |
| 24  | Soy consciente de las cosas que escribo  |                        |          |          |

**CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE PRÁCTICA DOCENTE**

**Dirigido al personal docente de la Escuela de Educación Básica "Judith Acuña de Robles "**

**ESTIMADO (A):** Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responde las siguientes preguntas, marcando con una X una de las 3 alternativas que creas conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima.

| Nº                                  | ÍTEMS   | Opciones de Respuestas |          |          |
|-------------------------------------|---|------------------------|----------|----------|
|                                     |   | Nunca                  | A veces  | Siempre  |
| <b>Variable 2: PRÁCTICA DOCENTE</b> |   | <b>1</b>               | <b>2</b> | <b>3</b> |
| <b>D1: Personal – interpersonal</b> |   |                        |          |          |
| 1                                   | Antes de proponer soluciones, analiza lo que va decir para no herir las susceptibilidades de los compañeros.                                  |                        |          |          |
| 2                                   | Cuando participa ante sus compañeros, reflexiona para manifestar sus opiniones.   |                        |          |          |
| 3                                   | Desarrolla su clase de aprendizaje con autonomía y de manera creativa.  |                        |          |          |
| 4                                   | Participa de forma voluntaria y responsable en la organización institucional de la escuela.   |                        |          |          |
| 5                                   | Expresa sus ideas con claridad, y acepta fácilmente las opiniones de sus colegas  |                        |          |          |
| 6                                   | La comunicación entre docentes y estudiantes es fluida y espontánea, creando un buen clima institucional.                                     |                        |          |          |
| <b>D2: Social institucional</b>     |   | <b>1</b>               | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 7                                   | Participa en actividades que benefician la imagen institucional.  |                        |          |          |
| 8                                   | Participa de manera proactiva en las diferentes comisiones y comités de la organización escolar.  |                        |          |          |
| 9                                   | Brinda espacios que atienda la diversidad en el desarrollo de su práctica docente.  |                        |          |          |
| 10                                  | Atiende de manera homogénea sin discriminar a nadie   |                        |          |          |
| 11                                  | Tiene buena comunicación con toda la comunidad educativa (director, personal administrativo y padres de familia).                             |                        |          |          |
| 12                                  | Promueve el cumplimiento de las normas en la comunidad educativa.   |                        |          |          |
| <b>D2: Didáctica</b>                |   | <b>1</b>               | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 13                                  | A través de los conocimientos previos guía y facilita los nuevos aprendizajes en los estudiantes.   |                        |          |          |
| 14                                  | Las evaluaciones que se realizan son de acuerdo a los conocimientos y capacidades trabajadas en clase.  |                        |          |          |
| 15                                  | Organiza actividades que promueven el razonamiento lógico.  |                        |          |          |
| 16                                  | Promueve la realización de actividades de investigación.  |                        |          |          |
| 17                                  | Realiza los procesos pedagógicos insertando estrategias de enseñanza en el desarrollo de sus clases.  |                        |          |          |
| 18                                  | Realiza los procesos didácticos insertando las estrategias de enseñanza en el desarrollo de sus clases.                                       |                        |          |          |
| <b>D3: Valoral</b>                  |   | <b>1</b>               | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 19                                  | Llega puntualmente a su clase.  |                        |          |          |
| 20                                  | Se queda en la escuela hasta completar su horario de clase.   |                        |          |          |
| 21                                  | Practica los valores manifestándose en sus actitudes y conducta ante sus colegas y estudiantes  |                        |          |          |
| 22                                  | Demuestra actitudes positivas en los diferentes espacios educativos frente a sus colegas, estudiantes y padres de familia.                    |                        |          |          |
| 23                                  | Demuestra acciones de cooperación ante situaciones lamentables de sus colegas o alumnos   |                        |          |          |
| 24                                  | Para realizar actividades en beneficio de sus alumnos a cargo realiza las coordinaciones respectivas con los entes responsables de la escuela |                        |          |          |

## Anexo 4. Ficha técnica.

### FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE HABILIDADES COMUNICATIVAS

1. NOMBRE: Cuestionario para medir el nivel de habilidades comunicativas
2. AUTORA: Germania Penélope Bajaña Moreira
3. FECHA : 2020
4. OBJETIVO: Diagnosticar de manera individual el nivel de habilidades comunicativas en sus dos dimensiones: habilidades receptivas y productivas
5. APLICACIÓN: Docentes
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Preguntas
9. N° DE ÍTEMS: 24
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

#### 1° Habilidades receptivas: 12 ítems

- Escuchar: ítems 1,2,3,4,5 y 6
- Leer: ítems 7,8,9,10, 11 y 12

#### 2° Habilidades productivas: 12 ítems

- Hablar: ítems 13,14,15,16,17 y 18
- Escribir: ítems 19,20,21,22,23 y 24

#### Total de ítems: 24

### 11. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

| Escala cuantitativa | Escala cualitativa |
|---------------------|--------------------|
| 1                   | Deficiente         |
| 2                   | Eficiente          |
| 3                   | Muy eficiente      |

## 12. Evaluación en niveles por dimensión

| Escala cualitativa | Escala cuantitativa    |                |                         |                |
|--------------------|------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
|                    | Habilidades receptoras |                | Habilidades productivas |                |
|                    | Puntaje mínimo         | Puntaje máximo | Puntaje mínimo          | Puntaje máximo |
| Deficiente         | 12                     | 20             | 12                      | 20             |
| Eficiente          | 21                     | 28             | 21                      | 28             |
| Muy eficiente      | 29                     | 36             | 29                      | 36             |

- Evaluación de variables Habilidades comunicativas

| Niveles           |                |                |
|-------------------|----------------|----------------|
|                   | Puntaje mínimo | Puntaje máximo |
| Deficiente (1)    | 24             | 40             |
| Eficiente (2)     | 41             | 56             |
| Muy eficiente (3) | 57             | 72             |

| NIVEL DEFICIENTE  | NIVEL EFICIENTE  | NIVEL MUY EFICIENTE  |
|---|--|--|
| El (la) docente que se ubica en este nivel demuestra deficiencia en las habilidades receptoras y reproductivas que corresponden a las habilidades comunicativas con su compañeros y colegas de trabajo. Su puntuación oscila entre 24 - 40. | El (la) docente que se ubica en este nivel demuestra eficiencia en las habilidades receptoras y reproductivas que corresponden a las habilidades comunicativas con su compañeros y colegas de trabajo. Su puntuación oscila entre 40 - 56. | El (la) docente que se ubica en este nivel demuestra un nivel muy eficiente en las habilidades receptoras y reproductivas que corresponden a las habilidades comunicativas con su compañeros y colegas de trabajo. Su puntuación oscila entre 56 - 72. |



## **FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE**

1. NOMBRE: Cuestionario para medir el nivel sobre la práctica docente de los maestros y maestras
2. AUTORA: Penélope Germania Bajaña Moreira
3. FECHA : 2020
4. OBJETIVO: Diagnosticar de manera individual el nivel sobre la práctica docente en sus cuatro dimensiones: dimensiones: personal – interpersonal, social e institucional, didáctica y valoral.
5. APLICACIÓN: Docentes
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Preguntas
9. N° DE ÍTEMS: 24

### **10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores**

#### **1° Personal – interpersonal: 6 ítems**

- Auto analítico y reflexivo: ítems 1 y 2
- Autonomía y creatividad: ítem 3
- Participación institucional: ítem 4
- Flexibilidad para aceptar opiniones: ítem 5
- Clima institucional: ítem 6

#### **2° Social e institucional 6 ítems**

- Cultura institucional, organización de la institución: ítems 7 y 8
- Espacio de igualdad: ítems 9 y 10
- Modos de comunicación: ítem 11
- Normas de comportamiento en la institución: 12

#### **3° Didáctica 6 ítems**

- Guía y facilita el nuevo conocimiento: ítem 13

- Evaluación: ítem 14
- Estrategias de enseñanza: ítems 15,16,17 y 18

#### 4° Valoral 6 ítems

- Asistencia y puntualidad: ítems 19 y 20
- Actitudes y modos de interpretación: ítems 21 y 22
- Cooperación y coordinación con la comunidad educativa: ítems 23 y 24

**Total de ítems: 24**

## 1. EVALUACIÓN

- **Puntuaciones**

| Esca<br>la<br>cuantitativa | Esca<br>la<br>cualitativa |
|----------------------------|---------------------------|
| 1                          | Regular                   |
| 2                          | Buena                     |
| 3                          | Muy buena                 |

- **Evaluación en niveles por dimensión**

| Esca<br>la<br>cualitativa | Esca<br>la<br>cuantitativa  |                   |                           |                   |                   |                   |                   |                   |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                           | Personal –<br>interpersonal |                   | Social e<br>institucional |                   | Didáctica         |                   | Valoral           |                   |
|                           | Puntaje<br>mínimo           | Puntaje<br>máximo | Puntaje<br>mínimo         | Puntaje<br>máximo | Puntaje<br>mínimo | Puntaje<br>máximo | Puntaje<br>mínimo | Puntaje<br>máximo |
| Regular                   | 6                           | 10                | 6                         | 10                | 6                 | 10                | 6                 | 10                |
| Buena                     | 11                          | 14                | 11                        | 14                | 11                | 14                | 11                | 14                |
| Muy buena                 | 15                          | 18                | 15                        | 18                | 15                | 18                | 15                | 18                |

- **Evaluación de variable: Práctica Docente**

| Niveles       | Puntaje mínimo | Puntaje máximo |
|---------------|----------------|----------------|
| Regular (1)   | 24             | 40             |
| Buena (2)     | 41             | 56             |
| Muy buena (3) | 57             | 72             |

| NIVEL REGULAR   | NIVEL BUENO   | NIVEL MUY BUENO  |
|---|---|--|
| El (la) docente que se ubica en este nivel demuestra regular dominio de la práctica docente en lo relacionado a lo personal e interpersonal, social e institucional, didáctica y valoral con su compañeros y colegas de trabajo asimismo con sus estudiantes Su puntuación oscila entre 24 y 40 | El (la) docente que se ubica en este nivel demuestra un buen dominio de la práctica docente en lo relacionado a lo personal e interpersonal, social e institucional, didáctica y valoral con sus compañeros y colegas de trabajo asimismo con sus estudiantes. Su puntuación oscila entre 40 y 56 | El (la) docente que se ubica en este nivel demuestra un muy buen dominio de la práctica docente en lo relacionado a lo personal e interpersonal, social e institucional, didáctica y valoral con sus compañeros y colegas de trabajo asimismo con sus estudiantes. Su puntuación oscila entre 56 y 72. |

Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   |
|--|---|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador ,2020?</p>   | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.</p>   |
| <p><b>Problemas específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la dimensión personal - interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”?</li> <li>2. ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”?</li> <li>3. ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”?</li> <li>4. ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicativas la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”?</li> </ol> | <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión personal – interpersonal de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.</li> <li>2. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión social e institucional de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.</li> <li>3. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión didáctica de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.</li> <li>4. Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la dimensión valoral de la práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles” , Ecuador ,2020.</li> </ol> |

Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos – variable 1(tutor)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

| Variable   | Dimensión   | Indicador | Ítems   | Opciones de respuesta |         |       | Criterios de evaluación                   |    |  |    |  |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|--|---|-----------|---|-----------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|-----------------------------------|
|  |   |           |   | Siempre               | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|  |   |           |   |                       |         |       | Si  | No | Si   | No | Si                                     | No | Si  | No |                                   |
| Habilidades comunicativas: destrezas que tiene que dominar una persona para expresar sus ideas, pensamientos, necesidades, anhelos, aspiraciones a través de lenguaje oral como escrito; mediante estos mismos canales de comunicación poder comprender y entender a los | Habilidades receptivas<br><br>Las habilidades receptivas que son escuchar y leer.<br><br>Escuchar, consiste en descifrar la producción textual verbal, identificar la variedad de la lengua a la cual corresponde el discurso escuchado.<br><br>Leer, consiste en aplicar con propiedad los recursos paraverbales, no verbales y verbales de la lengua con el objeto de comprender el | Escuchar  | 1. Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente. |                       |         |       | X   | X  | X  | X  | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 2. Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.                          |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 3. Reflexiono sobre el tema escuchado.  |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 4. Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.   |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 5. Escucho textos orales y los interpreto para explicarles a mis compañeros de trabajo              |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 6. Respondo preguntas sobre el tema que escuché.  |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  | 7. Leo textos de mi interés profesional y académico   |           |   |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    | X                                 |

|                                |  |        |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--------------------------------|--|--------|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| demás (Cassany como se citó en | texto. (Cassany como se citó en Bustamante 2014)   |        | 8. Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |   |  |  |
|                                |  |        | 9. Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras                 |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |   |  |  |
|                                |  |        | 10. Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 11. Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura                           |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 12. Analizo lo que quiere dar entender el autor en un artículo de mi interés profesional       |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                | Habilidades productivas<br><br>Las habilidades comunicativas son las habilidades productivas hablar y escribir. Hablar consiste en adecuar el registro verbal a los propósitos | Hablar |  | 13. Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.     |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        |  | 14. Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.      |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        |  | 15. Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.                     |  |  |  |   |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 16. Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.           |  |  |  | X |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 17. Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.              |  |  |  |   |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 18. Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda. |  |  |  |   |   |   |   | X |   | X |  |  |
| Escribir                       |  |        | 19. Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana   |  |  |  |  |   | X |   | X |   |   |   |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
|  |  |  | 20. Soy capaz de crear textos de cualquier género.         |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 21. Al escribir pienso en la opinión de los demás.         |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 22. Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar   |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 23. Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos. |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 24. Soy consciente de las cosas que escribo.               |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |



.....  
**Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar**  
**Evaluador**

Anexo 6: Matriz de validez del instrumento – variable 1 (tutor)

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre habilidades comunicativas.

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir las habilidades comunicativas en los docentes de la de educación básica “Judith Acuña de Robles”.


**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN:**

|           |                  |         |
|-----------|------------------|---------|
| Muy bueno | <del>Bueno</del> | Regular |
|-----------|------------------|---------|

  
**Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar**  
**Evaluador**

Anexo 7: Matriz de validez del experto – variable 1 (tutor)

**VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:**

**I. DATOS INFORMATIVO**

- 1.1. Nombre del experto: Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar
- 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre habilidades comunicativas.
- 1.4. Título de la investigación: Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| Indicadores            | Criterios  | Regular<br>0 -33 |    |    |    | Buena<br>34 - 66 |    |    |    | Muy Buena<br>67 - 100 |    |    |     | Observaciones |
|------------------------|--|------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
|                        |  | 0                | 9  | 17 | 25 | 34               | 42 | 50 | 58 | 67                    | 75 | 83 | 92  |               |
| ASPECTOS DE VALIDACION |  | 8                | 16 | 24 | 33 | 41               | 49 | 57 | 66 | 74                    | 82 | 91 | 100 |               |
| 1. Claridad            | Esta formulado con un lenguaje apropiado                 |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 2. Objetividad         | Esta expresado en conductas observables                  |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 3. Actualidad          | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 4. Organización        | Existe una organización lógica entre sus ítems           |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 5. Suficiencia         | Comprende los aspectos                                   |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |



|                   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
|                   | necesarios en cantidad y calidad.                                  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 6.Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 7.Consistencia    | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 8.Coherencia      | Tiene relación entre las variables e indicadores                   |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 9.Metodología     | La estrategia responde a la elaboración de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |

Piura, Mayo de 2020



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar  
Evaluador



|   |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|--|
| social institucional, didáctica y valoral. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017) | educativos. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017).  | Clima institucional                                    | 6. La comunicación entre docentes y estudiantes es fluida y espontánea, creando un buen clima institucional. |  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   | Social institucional El escenario más importante de socialización educativa es donde hay un constante aprendizaje generado por la cultura institucional, la organización escolar, con espacios homogéneos, modos de comunicación y las normas de comportamiento. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017). | Cultura institucional, organización de la institución. | 7. Participa en actividades que benefician la imagen institucional.  |  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   |  |  | 8. Participa de manera proactiva en las diferentes comisiones y comités de la organización escolar.          |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|   |  | Espacio de igualdad                                    | 9. Brinda espacios que atienda la diversidad en el desarrollo de su práctica docente.                        |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|   | 10. Atiende de manera homogénea sin discriminar a nadie  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   | 11. Tiene buena comunicación con toda la comunidad educativa (director, personal administrativo y padres de familia).  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |



.....  
**Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar**  
**Evaluador**

Anexo 9: Matriz de validez del instrumento – variable 2 (tutor)

### **MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre práctica docente.

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir la práctica docente en los docentes de la de educación básica “Judith Acuña de Robles”.

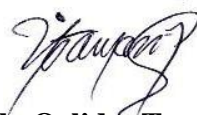
**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN:**

|           |                  |         |
|-----------|------------------|---------|
| Muy bueno | <del>Bueno</del> | Regular |
|-----------|------------------|---------|



**Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar**  
**Evaluador**

Anexo 10: Matriz de validez del experto – variable 2 (tutor)  
**VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. Nombre del experto: Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar
- 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre práctica docente.
- 1.4. Título de la investigación: Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| Indicadores            | Criterios  | Regular<br>0 -33 |    |    |    | Buena<br>34 - 66 |    |    |    | Muy Buena<br>67 - 100 |    |    |     | Observaciones |
|------------------------|--|------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
|                        |  | 0                | 9  | 17 | 25 | 34               | 42 | 50 | 58 | 67                    | 75 | 83 | 92  |               |
| ASPECTOS DE VALIDACION |  | 8                | 16 | 24 | 33 | 41               | 49 | 57 | 66 | 74                    | 82 | 91 | 100 |               |
| 1. Claridad            | Esta formulado con un lenguaje apropiado                 |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 2. Objetividad         | Esta expresado en conductas observables                  |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 3. Actualidad          | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 4. Organización        | Existe una organización lógica entre sus ítems           |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 5. Suficiencia         | Comprende los aspectos                                   |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |

|                   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
|                   | necesarios en cantidad y calidad.                                  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 6.Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 7.Consistencia    | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 8.Coherencia      | Tiene relación entre las variables e indicadores                   |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 9.Metodología     | La estrategia responde a la elaboración de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |

Piura, Mayo de 2020



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar  
Evaluador

Anexo 11: Validez y confiabilidad de los instrumentos – variable 1(asesor 1)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

| Variable   | Dimensión   | Indicador | Ítems   | Opciones de respuesta |         |       | Criterios de evaluación                   |    |  |    |  |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|--|---|-----------|---|-----------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|-----------------------------------|
|  |   |           |   | Siempre               | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|  |   |           |   |                       |         |       | Si  | No | Si   | No | Si                                     | No | Si  | No |                                   |
| Habilidades comunicativas: destrezas que tiene que dominar una persona para expresar sus ideas, pensamientos, necesidades, anhelos, aspiraciones a través de lenguaje oral como escrito; mediante estos mismos canales de comunicación poder comprender y entender a los | Habilidades receptivas<br><br>Las habilidades receptivas que son escuchar y leer.<br><br>Escuchar, consiste en descifrar la producción textual verbal, identificar la variedad de la lengua a la cual corresponde el discurso escuchado.<br><br>Leer, consiste en aplicar con propiedad los recursos paraverbales, no verbales y verbales de la lengua con el objeto de comprender el | Escuchar  | 1. Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente. |                       |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 2. Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.                          |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 3. Reflexiono sobre el tema escuchado.  |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 4. Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.   |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 5. Escucho textos orales y los interpreto para explicarles a mis compañeros de trabajo              |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 6. Respondo preguntas sobre el tema que escuché.  |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  | 7. Leo textos de mi interés profesional y académico   |           |   |                       |         |       |   |    |  |    |  |    | X   |    | X                                 |

|                                |  |        |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--------------------------------|--|--------|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| demás (Cassany como se citó en | texto. (Cassany como se citó en Bustamante 2014)   |        | 8. Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |   |  |  |
|                                |  |        | 9. Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras                 |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |   |  |  |
|                                |  |        | 10. Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 11. Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura                           |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 12. Analizo lo que quiere dar entender el autor en un artículo de mi interés profesional       |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                | Habilidades productivas<br><br>Las habilidades comunicativas son las habilidades productivas hablar y escribir. Hablar consiste en adecuar el registro verbal a los propósitos | Hablar |  | 13. Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos. |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        |  | 14. Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        |  | 15. Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.                 |  |  |  |   |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 16. Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.       |  |  |  | X |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 17. Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.          |  |  |  |   |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        | 18. Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.               |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                | Escribir   |        | 19. Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana   |  |  |  |  |   | X |   | X |   |   |   |  |  |



|  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
|  |  |  | 20.Soy capaz de crear textos de cualquier género.         |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 21.Al escribir pienso en la opinión de los demás.         |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 22.Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar   |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 23.Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos. |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 24.Soy consciente de las cosas que escribo.               |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |




---

Dr. Calle Peña Edilberto  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 12: Matriz de validez del instrumento – variable 1 (asesor 1)

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre habilidades comunicativas.

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir las habilidades comunicativas en los docentes de la de educación básica “Judith Acuña de Robles”.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Calle Peña, Edilberto

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN:**

| Muy bueno | Bueno | Regular |
|-----------|-------|---------|
|           | X     |         |



---

Dr. Calle Peña Edilberto  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 13. Matriz de validez del experto – variable 1 (asesor 1)

**VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:**

**I. DATOS INFORMATIVO**

- 1.1. Nombre del experto: Calle Peña Edilberto
- 1.2. Tipo de documento: Cuestionario sobre habilidades comunicativas.
- 1.3. Título de la investigación: Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| Indicadores            | Criterios  | Regular<br>0 -33 |    |    |    | Buena<br>34 - 66 |    |    |    | Muy Buena<br>67 - 100 |    |    |     | Observaciones |
|------------------------|--|------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
|                        |  | 0                | 9  | 17 | 25 | 34               | 42 | 50 | 58 | 67                    | 75 | 83 | 92  |               |
| ASPECTOS DE VALIDACION |  | 8                | 16 | 24 | 33 | 41               | 49 | 57 | 66 | 74                    | 82 | 91 | 100 |               |
| 1. Claridad            | Esta formulado con un lenguaje apropiado                 |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 2. Objetividad         | Esta expresado en conductas observables                  |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 3. Actualidad          | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 4. Organización        | Existe una organización lógica entre sus ítems           |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 5. Suficiencia         | Comprende los aspectos necesarios en                     |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |

|                   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
|                   | cantidad y calidad.  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 6.Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 7.Consistencia    | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 8.Coherencia      | Tiene relación entre las variables e indicadores                   |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 9.Metodología     | La estrategia responde a la elaboración de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |




---

Dr. Calle Peña Edilberto  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 14. Validez y confiabilidad de los instrumentos – variable 2 (asesor 1)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

| Variable   | Dimensión   | Indicador                            | Ítems   | Opciones de respuesta |         |       | Criterios de evaluación                   |    |  |    |  |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |   |  |  |
|--|---|--------------------------------------|---|-----------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|-----------------------------------|---|--|--|
|  |   |                                      |   | Siempre               | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |   |  |  |
|  |   |                                      |   |                       |         |       | Si  | No | Si   | No | Si                                     | No | Si  | No |                                   |   |  |  |
| Práctica docente: Procesos de decisión, negociación y acción comprometidos en el sistema educativo, teniendo como ámbito espacial la escuela. En este proceso el docente pone de manifiesto sus conocimientos y experiencias a través de las dimensiones personal – interpersonal, | Personal – interpersonal<br>La práctica docente está en función de las interrelaciones de los actores educativos inmersos en el proceso educativo. Las relaciones que se ponen de manifiesto es el auto análisis y reflexión, la autonomía y creatividad, participación institucional, flexibilidad para aceptar opiniones, todas estas relaciones consolidan el clima institucional en las instituciones educativas en muchas oportunidades son complicadas debido a los caracteres de los actores | Auto analítico y reflexivo.          | 1. Antes de proponer soluciones, analiza lo que va decir para no herir las susceptibilidades de los compañeros. |                       |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |   |  |  |
|  |   |                                      | 2. Cuando participa ante sus compañeros, reflexiona para manifestar sus opiniones.                              |                       |         |       |   |    |  |    |  |    | X   |    | X                                 |   |  |  |
|  |   | Autonomía y creatividad              | 3. Desarrolla su clase de aprendizaje con autonomía y de manera creativa.                                       |                       |         |       |   |    |  |    |  | X  |   | X  |                                   | X |  |  |
|  |   | Participación institucional          | 4. Participa de forma voluntaria y responsable en la organización institucional de la escuela.                  |                       |         |       |   |    |  |    |  | X  |   | X  |                                   | X |  |  |
|  |   | Flexibilidad para aceptar opiniones. | 5. Expresa sus ideas con claridad, y acepta fácilmente las opiniones de sus colegas                             |                       |         |       |   |    |  |    |  | X  |   | X  |                                   | X |  |  |

|   |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|--|
| social institucional, didáctica y valoral. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017) | educativos. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017).  | Clima institucional                                    | 6. La comunicación entre docentes y estudiantes es fluida y espontánea, creando un buen clima institucional. |  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   | Social institucional El escenario más importante de socialización educativa es donde hay un constante aprendizaje generado por la cultura institucional, la organización escolar, con espacios homogéneos, modos de comunicación y las normas de comportamiento. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017). | Cultura institucional, organización de la institución. | 7. Participa en actividades que benefician la imagen institucional.  |  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   |  |  | 8. Participa de manera proactiva en las diferentes comisiones y comités de la organización escolar.          |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|   |  | Espacio de igualdad                                    | 9. Brinda espacios que atienda la diversidad en el desarrollo de su práctica docente.                        |  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|   | 10. Atiende de manera homogénea sin discriminar a nadie  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   | 11. Tiene buena comunicación con toda la comunidad educativa (director, personal administrativo y padres de familia).  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |




---

Dr. Calle Peña Edilberto  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 15. Matriz de validez del instrumento – variable 2 (asesor 1)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre práctica docente.

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir la práctica docente en los docentes de la de educación básica “Judith Acuña de Robles”.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Calle Peña, Edilberto

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN:**

| Muy bueno | Bueno | Regular |
|-----------|-------|---------|
|           | X     |         |



---

Dr. Calle Peña Edilberto  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 16. Matriz de validez del experto – variable 2 (asesor 1)

**VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:**

**I. DATOS INFORMATIVO**

- 1.1. Nombre del experto: Calle Peña Edilberto
- 1.2. Tipo de documento: Cuestionario sobre práctica docente.
- 1.3. Título de la investigación: Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| Indicadores            | Criterios  | Regular<br>0 -33 |    |    |    | Buena<br>34 - 66 |    |    |    | Muy Buena<br>67 - 100 |    |    |     | Observaciones |
|------------------------|--|------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
|                        |  | 0                | 9  | 17 | 25 | 34               | 42 | 50 | 58 | 67                    | 75 | 83 | 92  |               |
| ASPECTOS DE VALIDACION |  | 8                | 16 | 24 | 33 | 41               | 49 | 57 | 66 | 74                    | 82 | 91 | 100 |               |
| 1. Claridad            | Esta formulado con un lenguaje apropiado                 |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 2. Objetividad         | Esta expresado en conductas observables                  |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 3. Actualidad          | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 4. Organización        | Existe una organización lógica entre sus ítems           |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 5. Suficiencia         | Comprende los aspectos necesarios en                     |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |



|                   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
|                   | cantidad y calidad.  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 6.Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 7.Consistencia    | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 8.Coherencia      | Tiene relación entre las variables e indicadores                   |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 9.Metodología     | La estrategia responde a la elaboración de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |




---

Dr. Calle Peña Edilberto  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 17. Validez y confiabilidad de los instrumentos – variable 1 (asesor 2)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

| Variable   | Dimensión   | Indicador | Ítems   | Opciones de respuesta |         |       | Criterios de evaluación                   |    |  |    |  |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|--|---|-----------|---|-----------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|-----------------------------------|
|  |   |           |   | Siempre               | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|  |   |           |   |                       |         |       | Si  | No | Si   | No | Si                                     | No | Si  | No |                                   |
| Habilidades comunicativas: destrezas que tiene que dominar una persona para expresar sus ideas, pensamientos, necesidades, anhelos, aspiraciones a través de lenguaje oral como escrito; mediante estos mismos canales de comunicación poder comprender y entender a los | Habilidades receptivas<br><br>Las habilidades receptivas que son escuchar y leer.<br><br>Escuchar, consiste en descifrar la producción textual verbal, identificar la variedad de la lengua a la cual corresponde el discurso escuchado.<br><br>Leer, consiste en aplicar con propiedad los recursos paraverbales, no verbales y verbales de la lengua con el objeto de comprender el | Escuchar  | 1. Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente. |                       |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 2. Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.                          |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 3. Reflexiono sobre el tema escuchado.  |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 4. Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.   |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 5. Escucho textos orales y los interpreto para explicarles a mis compañeros de trabajo              |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  |   |           | 6. Respondo preguntas sobre el tema que escuché.  |                       |         |       |   |    |  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |
|  | 7. Leo textos de mi interés profesional y académico   |           |   |                       |         |       |   |    | X  |    | X                                      |    |   |    |                                   |

|                                |  |        |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--------------------------------|--|--------|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|--|
| demás (Cassany como se citó en | texto. (Cassany como se citó en Bustamante 2014)   |        | 8. Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 9. Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras                 |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 10. Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 11. Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura                           |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                |  |        | 12. Analizo lo que quiere dar entender el autor en un artículo de mi interés profesional       |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                | Habilidades productivas<br><br>Las habilidades comunicativas son las habilidades productivas hablar y escribir. Hablar consiste en adecuar el registro verbal a los propósitos | Hablar |  | 13. Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos. |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 14. Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.  |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 15. Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.                 |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 16. Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.       |  |  |  | X |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        |  | 17. Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.          |  |  |  |   |   |   | X |   | X |  |  |
|                                |  |        | 18. Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.               |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |
|                                | Escribir   |        | 19. Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana   |  |  |  |  |   | X |   | X |   |   |  |  |

|  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
|  |  |  | 20.Soy capaz de crear textos de cualquier género.         |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 21.Al escribir pienso en la opinión de los demás.         |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 22.Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar   |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 23.Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos. |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |
|  |  |  | 24.Soy consciente de las cosas que escribo.               |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |



Msc. Nilo Gualberto Valverde Arboleda  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 18. Matriz de validez del instrumento – variable 1 (asesor 2)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre habilidades comunicativas.

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir las habilidades comunicativas en los docentes de la de educación básica “Judith Acuña de Robles”.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Valverde Arboleda, Nilo Gualberto

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Diseño Curricular

**VALORACIÓN:**

| Muy bueno | Bueno | Regular |
|-----------|-------|---------|
|           | X     |         |



Msc. Nilo Gualberto Valverde Arboleda  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 19. Matriz de validez del experto – variable 1 (asesor 2)

**VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:**

**I. DATOS INFORMATIVO**

- 1.1. Nombre del experto: Valverde Arboleda, Nilo Gualberto
- 1.2. Tipo de documento: Cuestionario sobre habilidades comunicativas.
- 1.3. Título de la investigación: Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| Indicadores            | Criterios  | Regular<br>0 -33 |    |    |    | Buena<br>34 - 66 |    |    |    | Muy Buena<br>67 - 100 |    |    |     | Observaciones |
|------------------------|--|------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
|                        |  | 0                | 9  | 17 | 25 | 34               | 42 | 50 | 58 | 67                    | 75 | 83 | 92  |               |
| ASPECTOS DE VALIDACION |  | 8                | 16 | 24 | 33 | 41               | 49 | 57 | 66 | 74                    | 82 | 91 | 100 |               |
| 1. Claridad            | Esta formulado con un lenguaje apropiado                 |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 2. Objetividad         | Esta expresado en conductas observables                  |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 3. Actualidad          | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 4. Organización        | Existe una organización lógica entre sus ítems           |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 5. Suficiencia         | Comprende los aspectos necesarios en                     |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |

|                   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
|                   | cantidad y calidad.  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 6.Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 7.Consistencia    | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 8.Coherencia      | Tiene relación entre las variables e indicadores                   |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 9.Metodología     | La estrategia responde a la elaboración de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |



Msc. Nilo Gualberto Valverde Arboleda  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 20. Validez y confiabilidad de los instrumentos – variable 2 (asesor 2)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

| Variable   | Dimensión   | Indicador                            | Ítems   | Opciones de respuesta |         |       | Criterios de evaluación                   |    |  |    |  |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |   |  |  |
|--|---|--------------------------------------|---|-----------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|-----------------------------------|---|--|--|
|  |   |                                      |   | Siempre               | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |   |  |  |
|  |   |                                      |   |                       |         |       | Si  | No | Si   | No | Si                                     | No | Si  | No |                                   |   |  |  |
| Práctica docente: Procesos de decisión, negociación y acción comprometidos en el sistema educativo, teniendo como ámbito espacial la escuela. En este proceso el docente pone de manifiesto sus conocimientos y experiencias a través de las dimensiones personal – interpersonal, | Personal – interpersonal<br>La práctica docente está en función de las interrelaciones de los actores educativos inmersos en el proceso educativo. Las relaciones que se ponen de manifiesto es el auto análisis y reflexión, la autonomía y creatividad, participación institucional, flexibilidad para aceptar opiniones, todas estas relaciones consolidan el clima institucional en las instituciones educativas en muchas oportunidades son complicadas debido a los caracteres de los actores | Auto analítico y reflexivo.          | 1. Antes de proponer soluciones, analiza lo que va decir para no herir las susceptibilidades de los compañeros. |                       |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X   |    |                                   |   |  |  |
|  |   |                                      | 2. Cuando participa ante sus compañeros, reflexiona para manifestar sus opiniones.                              |                       |         |       |   |    |  |    |  |    | X   |    | X                                 |   |  |  |
|  |   | Autonomía y creatividad              | 3. Desarrolla su clase de aprendizaje con autonomía y de manera creativa.                                       |                       |         |       |   |    |  |    |  | X  |   | X  |                                   | X |  |  |
|  |   | Participación institucional          | 4. Participa de forma voluntaria y responsable en la organización institucional de la escuela.                  |                       |         |       |   |    |  |    |  | X  |   | X  |                                   | X |  |  |
|  |   | Flexibilidad para aceptar opiniones. | 5. Expresa sus ideas con claridad, y acepta fácilmente las opiniones de sus colegas                             |                       |         |       |   |    |  |    |  | X  |   | X  |                                   | X |  |  |



|   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|--|
| social institucional, didáctica y valoral. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017) | educativos. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017).  | Clima institucional                                    | 6. La comunicación entre docentes y estudiantes es fluida y espontánea, creando un buen clima institucional. |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   | Social institucional El escenario más importante de socialización educativa es donde hay un constante aprendizaje generado por la cultura institucional, la organización escolar, con espacios homogéneos, modos de comunicación y las normas de comportamiento. (Contreras cómo se citó en Sánchez 2017). | Cultura institucional, organización de la institución. | 7. Participa en actividades que benefician la imagen institucional.  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   |  |  | 8. Participa de manera proactiva en las diferentes comisiones y comités de la organización escolar.          |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |   |  |  |
|   |  | Espacio de igualdad                                    | 9. Brinda espacios que atienda la diversidad en el desarrollo de su práctica docente.                        |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   | 10. Atiende de manera homogénea sin discriminar a nadie  |  |  |  |  |  |  |  | X |   |   | X |   |   |  |  |
|   | 11. Tiene buena comunicación con toda la comunidad educativa (director, personal administrativo y padres de familia).  |  |  |  |  |  |  |  | X |   |   | X |   |   |  |  |

Msc. Nilo Gualberto Valverde Arboleda  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 21. Matriz de validez del instrumento – variable 2 (asesor 2)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre práctica docente.

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir la práctica docente en los docentes de la de educación básica “Judith Acuña de Robles”.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Valverde Arboleda, Nilo Gualberto

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Diseño Curricular

**VALORACIÓN:**

|           |       |         |
|-----------|-------|---------|
| Muy bueno | Bueno | Regular |
|           | X     |         |



Msc. Nilo Gualberto Valverde Arboleda  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 22. Matriz de validez del experto – variable 2 (asesor 2)

**VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:**

**I. DATOS INFORMATIVO**

- 1.1. Nombre del experto: Valverde Arboleda, Nilo Gualberto
- 1.2. Tipo de documento: Cuestionario sobre práctica docente.
- 1.3. Título de la investigación: Las habilidades comunicativas y práctica docente en la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”, Ecuador, 2020.

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| Indicadores            | Criterios  | Regular<br>0 -33 |    |    |    | Buena<br>34 - 66 |    |    |    | Muy Buena<br>67 - 100 |    |    |     | Observaciones |
|------------------------|--|------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
|                        |  | 0                | 9  | 17 | 25 | 34               | 42 | 50 | 58 | 67                    | 75 | 83 | 92  |               |
| ASPECTOS DE VALIDACION |  | 8                | 16 | 24 | 33 | 41               | 49 | 57 | 66 | 74                    | 82 | 91 | 100 |               |
| 1. Claridad            | Esta formulado con un lenguaje apropiado                 |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 2. Objetividad         | Esta expresado en conductas observables                  |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 3. Actualidad          | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 4. Organización        | Existe una organización lógica entre sus ítems           |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |
| 5. Suficiencia         | Comprende los aspectos necesarios en                     |                  |    |    |    |                  |    |    | X  |                       |    |    |     |               |

|                   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
|                   | cantidad y calidad.  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 6.Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 7.Consistencia    | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 8.Coherencia      | Tiene relación entre las variables e indicadores                   |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| 9.Metodología     | La estrategia responde a la elaboración de la investigación        |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |



Msc. Nilo Gualberto Valverde Arboleda  
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 23. Base de Datos

Variable 1: Habilidades Comunicativas

| N° | Habilidades Receptivas |        |        |        |        |        |        |        |        |         |         |         |           | Habilidades Productivas |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         | SUB TOTAL | TOTAL |         |
|----|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|-----------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-------|---------|
|    | Ítem 1                 | Ítem 2 | Ítem 3 | Ítem 4 | Ítem 5 | Ítem 6 | Ítem 7 | Ítem 8 | Ítem 9 | Ítem 10 | Ítem 11 | Ítem 12 | SUB TOTAL | Ítem 13                 | Ítem 14 | Ítem 15 | Ítem 16 | Ítem 17 | Ítem 18 | Ítem 19 | Ítem 20 | Ítem 21 | Ítem 22 | Ítem 23 |           |       | Ítem 24 |
| 1  | 2                      | 2      | 2      | 3      | 2      | 3      | 2      | 2      | 3      | 2       | 3       | 3       | 29        | 3                       | 3       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 1       | 2       | 2       | 2       | 3         | 29    | 58      |
| 2  | 3                      | 3      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 2      | 2      | 3       | 2       | 3       | 29        | 3                       | 2       | 3       | 3       | 2       | 2       | 2       | 1       | 3       | 3       | 3       | 2         | 29    | 58      |
| 3  | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 2      | 2       | 2       | 2       | 25        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 48      |
| 4  | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 24        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 47      |
| 5  | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 24        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 47      |
| 6  | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 24        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 47      |
| 7  | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 24        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 47      |
| 8  | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 24        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 47      |
| 9  | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 24        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 47      |
| 10 | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 24        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 47      |
| 11 | 2                      | 3      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 25        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2         | 23    | 48      |
| 12 | 2                      | 3      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 25        | 2                       | 2       | 2       | 2       | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 3       | 2         | 26    | 51      |
| 13 | 2                      | 3      | 2      | 3      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 26        | 3                       | 2       | 2       | 3       | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 3       | 2         | 28    | 54      |
| 14 | 2                      | 3      | 2      | 3      | 2      | 2      | 3      | 3      | 2      | 2       | 2       | 2       | 28        | 3                       | 2       | 2       | 3       | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 3       | 2         | 28    | 56      |
| 15 | 2                      | 3      | 2      | 3      | 2      | 2      | 3      | 3      | 2      | 2       | 3       | 2       | 29        | 3                       | 3       | 2       | 3       | 3       | 2       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 2         | 31    | 60      |
| 16 | 3                      | 3      | 2      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2       | 3       | 2       | 32        | 3                       | 3       | 2       | 3       | 3       | 2       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 2         | 31    | 63      |
| 17 | 3                      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2       | 3       | 2       | 33        | 3                       | 3       | 2       | 3       | 3       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 3       | 3         | 33    | 66      |
| 18 | 3                      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2       | 3       | 3       | 34        | 3                       | 3       | 2       | 3       | 3       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 3       | 3         | 33    | 67      |
| 19 | 3                      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 3       | 36        | 3                       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 3       | 3         | 34    | 70      |
| 20 | 3                      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 3       | 36        | 3                       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 3       | 3         | 34    | 70      |
| 21 | 3                      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 3       | 36        | 3                       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 3       | 3         | 34    | 70      |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 72 |    |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 72 |    |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 72 |    |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 72 |    |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 72 |    |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 72 |    |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 72 |    |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 30 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3  | 27 | 57 |
| 30 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2  | 28 | 57 |

**Variable 2: Práctica docente**

| PRÁCTICA DOCENTE |                        |        |        |        |        |        |           |                      |        |        |         |         |         |           |           |         |         |         |         |         |           |         |         |         |         |         |         |       |      |
|------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|----------------------|--------|--------|---------|---------|---------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|------|
| N°               | Personal interpersonal |        |        |        |        |        |           | Social institucional |        |        |         |         |         |           | Didáctica |         |         |         |         |         |           | Valoral |         |         |         |         |         | TOTAL |      |
|                  | Ítem 1                 | Ítem 2 | Ítem 3 | Ítem 4 | Ítem 5 | Ítem 6 | SUB TOTAL | Ítem 7               | Ítem 8 | Ítem 9 | Ítem 10 | Ítem 11 | Ítem 12 | SUB TOTAL | Ítem 13   | Ítem 14 | Ítem 15 | Ítem 16 | Ítem 17 | Ítem 18 | SUB TOTAL | Ítem 19 | Ítem 20 | Ítem 21 | Ítem 22 | Ítem 23 | Ítem 24 |       | Suma |
| 1                | 3                      | 2      | 2      | 2      | 3      | 3      | 15        | 3                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 3       | 14        | 3         | 3       | 3       | 2       | 3       | 3       | 17        | 2       | 2       | 3       | 3       | 2       | 3       | 15    | 46   |
| 2                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 13        | 2                    | 3      | 2      | 3       | 3       | 2       | 15        | 3         | 3       | 3       | 2       | 3       | 2       | 16        | 2       | 3       | 3       | 2       | 2       | 2       | 14    | 44   |
| 3                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 4                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 5                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 6                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 7                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 8                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 9                | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 10               | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 11               | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 12               | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 12        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 2       | 14        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 38   |
| 13               | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 12        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 3       | 13        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 3       | 15        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 40   |
| 14               | 3                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 14        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 3       | 13        | 3         | 3       | 2       | 2       | 2       | 3       | 15        | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 2       | 12    | 42   |
| 15               | 3                      | 2      | 3      | 3      | 2      | 3      | 16        | 2                    | 2      | 2      | 2       | 2       | 3       | 13        | 3         | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 16        | 3       | 3       | 3       | 2       | 2       | 2       | 15    | 45   |
| 16               | 3                      | 3      | 3      | 3      | 2      | 3      | 17        | 3                    | 2      | 2      | 3       | 3       | 3       | 16        | 3         | 3       | 3       | 2       | 3       | 3       | 17        | 3       | 3       | 3       | 2       | 3       | 2       | 16    | 50   |
| 17               | 3                      | 3      | 3      | 3      | 2      | 3      | 17        | 3                    | 3      | 2      | 3       | 3       | 3       | 17        | 3         | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 18        | 3       | 3       | 3       | 2       | 3       | 3       | 17    | 52   |
| 18               | 3                      | 3      | 3      | 3      | 2      | 3      | 17        | 3                    | 3      | 2      | 3       | 3       | 3       | 17        | 3         | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 18        | 3       | 3       | 3       | 2       | 3       | 3       | 17    | 52   |
| 19               | 3                      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 18        | 3                    | 3      | 3      | 3       | 3       | 3       | 18        | 3         | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 18        | 3       | 3       | 3       | 2       | 3       | 3       | 17    | 54   |

|    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | 54 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 54 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | 50 |
| 30 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 46 |



## Alfa de Cronbach del instrumento habilidades comunicativas

|  | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|--|--|---|--------------------------------------|--|
| Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente. | 57,0000                                      | 95,655  | ,848                                 | ,979                                       |
| Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.                          | 56,8333                                      | 97,592  | ,708                                 | ,980                                       |
| Reflexiono sobre el tema escuchado.  | 57,1667                                      | 96,557  | ,782                                 | ,979                                       |
| Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.   | 56,9000                                      | 96,231  | ,817                                 | ,979                                       |
| Disfruto oyendo todo tipo de textos orales como relatos, cuentos, poemas, canciones.             | 57,1000                                      | 95,610  | ,859                                 | ,979                                       |
| Respondo preguntas sobre el tema que escuché.  | 57,0333                                      | 95,482  | ,864                                 | ,979                                       |
| Leo textos de mi interés y necesidades.  | 57,0000                                      | 95,517  | ,862                                 | ,979                                       |
| Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto   | 57,0000                                      | 96,207  | ,790                                 | ,979                                       |
| Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras                      | 57,0667                                      | 95,306  | ,885                                 | ,979                                       |
| Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento       | 57,1667                                      | 96,489  | ,789                                 | ,979                                       |
| Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura                                 | 57,0333                                      | 95,275  | ,886                                 | ,979                                       |
| Analizo la intención del autor.  | 57,0333                                      | 96,447  | ,763                                 | ,979                                       |
| Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.                         | 56,9333                                      | 95,995  | ,828                                 | ,979                                       |
| Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.                          | 57,0000                                      | 95,448  | ,869                                 | ,979                                       |
| Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.   | 57,1333                                      | 96,602  | ,763                                 | ,979                                       |
| Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.                               | 56,9000                                      | 96,231  | ,817                                 | ,979                                       |
| Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.                                  | 56,9667                                      | 96,378  | ,778                                 | ,979                                       |
| Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.                     | 57,0667                                      | 95,720  | ,841                                 | ,979                                       |
| Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana   | 57,0000                                      | 95,448  | ,869                                 | ,979                                       |
| Soy capaz de crear textos de cualquier género.   | 57,7333                                      | 90,754  | ,842                                 | ,980                                       |
| Al escribir pienso en la opinión de los demás.   | 57,2667                                      | 98,616  | ,617                                 | ,980                                       |
| Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar   | 57,0000                                      | 95,448  | ,869                                 | ,979                                       |
| Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.   | 56,8667                                      | 96,809  | ,772                                 | ,979                                       |
| Soy consciente de las cosas que escribo.   | 57,0667                                      | 95,720  | ,841                                 | ,979                                       |

**Estadísticos de confiabilidad del instrumento**  
**habilidades comunicativas**

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,980             | 24             |

**Interpretación:** En la tabla que se indica anteriormente denominada estadísticos de confiabilidad, se denota que el alfa de Cronbach es de 0,980 de acuerdo a los rangos propuestos por George Mallery (2003), lo cual corresponde a un excelente nivel de confiabilidad, significando que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable habilidades comunicativas.

**Alfa de Cronbach del instrumento práctica docente**

|   | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|---|--|---|--------------------------------------|--|
| Actúa adecuadamente, demostrando profesionalismo ante los problemas.  | 58,5333                                      | 84,671  | ,875                                 | ,979                                       |
| Utiliza la prudencia para enmendar conductas negativas.   | 58,6667                                      | 84,092  | ,924                                 | ,979                                       |
| Expresa sus ideas con claridad  | 58,6000                                      | 84,179  | ,914                                 | ,979                                       |
| Promueve un trato amable entre los colegas y estudiantes  | 58,6000                                      | 84,179  | ,914                                 | ,979                                       |
| Desarrolla su clase de aprendizaje con entusiasmo.  | 58,7333                                      | 85,513  | ,780                                 | ,980                                       |
| La comunicación entre docentes y alumnos es fluida y espontánea, creando un clima de confianza.                   | 58,5333                                      | 84,878  | ,852                                 | ,980                                       |
| Promueve un clima favorable de trabajo con la comunidad educativa.  | 58,6000                                      | 84,110  | ,922                                 | ,979                                       |
| Participa en actividades que benefician la imagen institucional.  | 58,6667                                      | 84,644  | ,862                                 | ,980                                       |
| Apoya al colega cuando no asiste a clases por algún problema que le pasó.   | 58,7333                                      | 85,513  | ,780                                 | ,980                                       |
| Participa en los comités y comisiones de trabajo a nivel institucional.   | 58,6333                                      | 84,654  | ,859                                 | ,980                                       |
| Tiene buena comunicación con toda la comunidad educativa (director, personal administrativo y padres de familia). | 58,6333                                      | 84,309  | ,897                                 | ,979                                       |
| Promueve el cumplimiento de las normas con la comunidad educativa.  | 58,5667                                      | 85,633  | ,757                                 | ,980                                       |

|  |         |        |      |      |
|--|---------|--------|------|------|
| Responde con claridad a las preguntas realizadas por los estudiantes.                                  | 58,1333 | 92,947 | ,000 | ,983 |
| Las evaluaciones que se realizan son de acuerdo a los conocimientos y capacidades trabajados en clase. | 58,1333 | 92,947 | ,000 | ,983 |
| Organiza actividades que promueven el razonamiento.  | 58,6333 | 84,654 | ,859 | ,980 |
| Promueve la realización de actividades de investigación.   | 58,6667 | 84,437 | ,885 | ,979 |
| Realiza los procesos pedagógicos en el desarrollo de sus clases.                                       | 58,6000 | 84,731 | ,852 | ,980 |
| Realiza los procesos didácticos en el desarrollo de sus clases.  | 58,5000 | 85,293 | ,819 | ,980 |
| Llega puntualmente a su clase.   | 58,6000 | 84,179 | ,914 | ,979 |
| Se queda en la escuela hasta completar su horario de clase.  | 58,6000 | 84,386 | ,891 | ,979 |
| Inculca valores en los estudiantes mediante su práctica como docente.                                  | 58,6000 | 84,731 | ,852 | ,980 |
| Orienta a los estudiantes para transferir lo aprendido a su vida cotidiana.                            | 58,7667 | 86,875 | ,638 | ,981 |
| Se da tiempo para reforzar a los estudiantes con problemas de aprendizaje.                             | 58,6667 | 84,092 | ,924 | ,979 |
| Practica los valores manifestándose en sus actitudes y conducta.                                       | 58,6667 | 84,782 | ,846 | ,980 |

### Estadísticos de fiabilidad del instrumento práctica docente

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,981             | 24             |

**Interpretación:** En la tabla que se indica anteriormente denominada estadísticos de confiabilidad, se denota que el alfa de Cronbach es de 0,981 de acuerdo a los rangos propuestos por George Mallery (2003), lo cual corresponde a un excelente nivel de confiabilidad, significando que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable práctica docente.

Anexo 24: Autorización de aplicación del instrumento

Milagro, 15 de mayo del 2020

Msc. Nilo Valverde Arboleda  
DIRECTOR DE LA EEB JUDITH ACUÑA DE ROBLES  
PRESENTE.

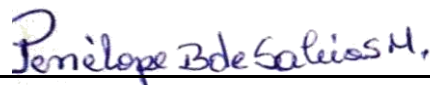
De mis consideraciones:

Por medio del presente escrito reciba un cordial saludo y a la vez felicitarle por la acertada labor en la institución que usted dirige y a la vez solicitarle y comunicarle lo siguiente:

Quien le habla Lic. Penélope Germania Bajaanã Moreira con cedula de identidad 1202360887 me encuentro estudiando el grado de masterado en la **Universidad Cesar Vallejo en la ciudad Piura Perú** para la obtención del título en **Master en Administración de la Educación** con el siguiente tema de investigación "**Las habilidades comunicativas y práctica docente de la escuela de educación básica "Judith Acuña de Robles", Ecuador, 2020**". Por lo tanto, solicito se me conceda el permiso para realizar el instrumento de evolución en su institución a los docentes de la misma.

Esperando q mi petición sea favorable me despido de usted muy cordialmente.

Atentamente.



---

Lic. Penélope Bajaanã Moreira

C.I 1202360887

Anexo 25: Consentimiento informado



---

**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “JUDITH ACUÑA DE ROBLES”**

Parroquia Roberto Astudillo - Cantón Milagro - Provincia del Guayas

Av. José Velasco Ibarra y 21 de agosto Teléfono: 2719153

Correo Electrónico: nilova1960@yahoo.es

Milagro, 18 de mayo del 2020

Lic. Penélope Bajaña Moreira

Docente de la Institución.

PRESENTE.

De mis consideraciones:

Por medio del presente escrito reciba un cordial saludo y a la vez felicitarle por iniciativa de grado de masterado que se encuentra realizando y comunicarle lo siguiente:

En mi calidad como directivo me siento muy agradecido por habernos tomado en cuenta para realizar su investigación en nuestra institución para la obtención de su título de Masterado, por lo tanto, le autorizo a realizar los instrumentos q sean necesarios para el desarrollo de su tesis a investigar.

Sin más que mencionar me suscribo de usted muy cordialmente.

Atentamente.

---

Msc. Nilo Valverde Arboleda

Director del Plantel

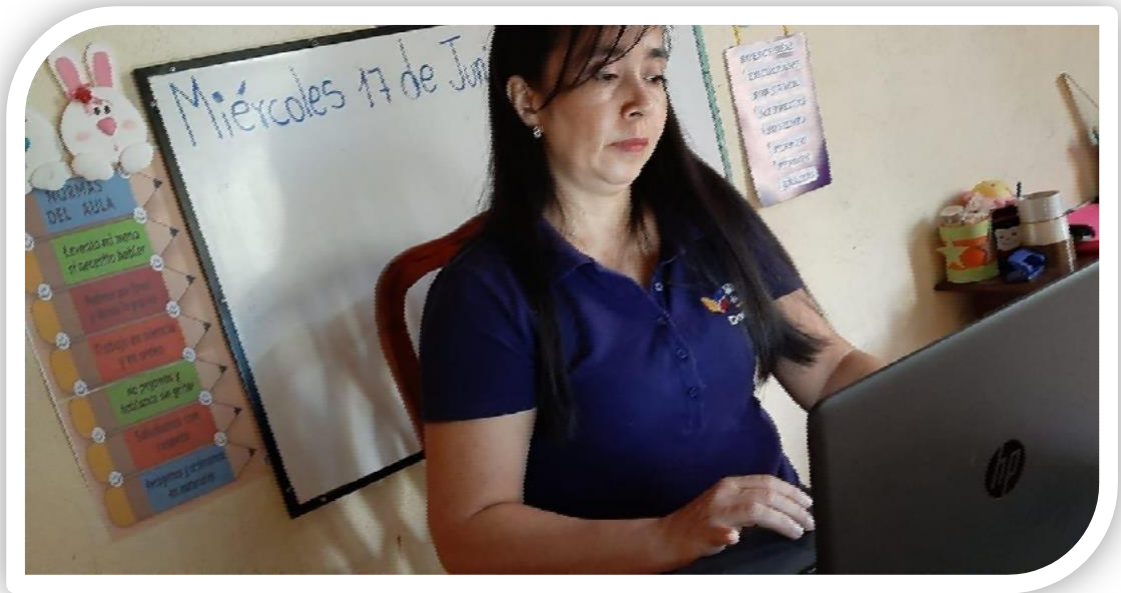
## Anexo 26: Fotografías



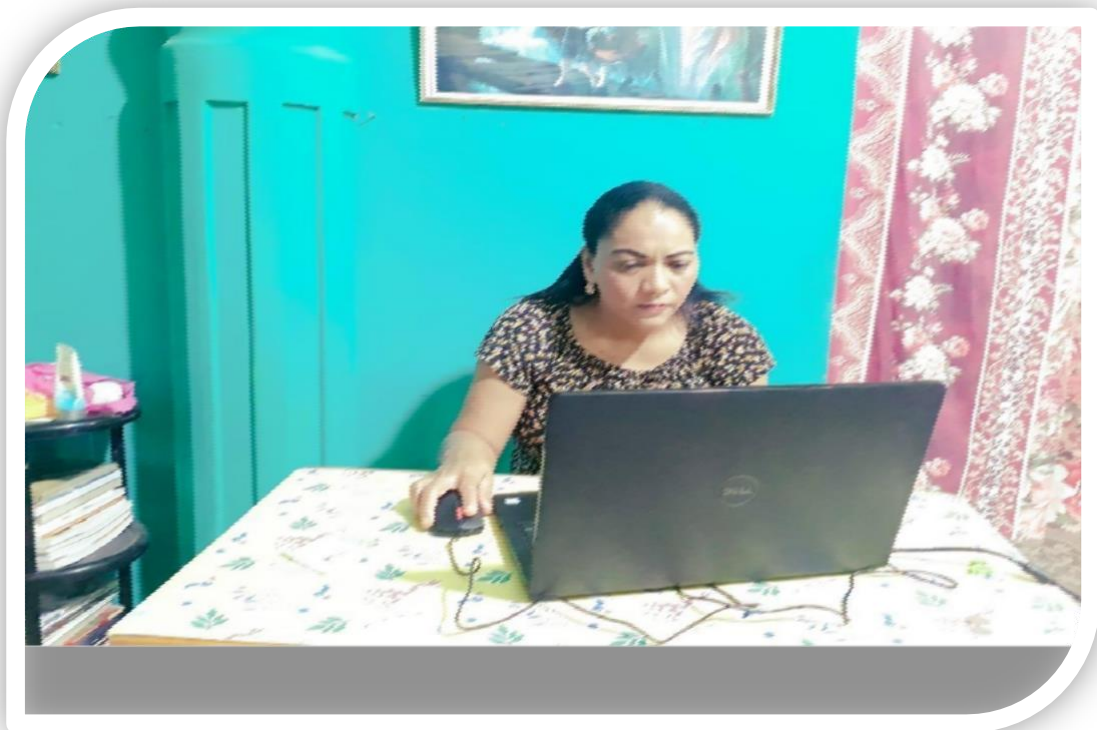
Escuela “Judith Acuña de Robles”, Ecuador



Socialización y aplicación de las encuestas on-line a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”



Aplicación de las encuestas on-line a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”



Aplicación de las encuestas on-line a los docentes de la escuela de educación básica “Judith Acuña de Robles”