



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del 1 ciclo
Programa de nivelación de una universidad privada de Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Fontenla Gambini de Bernal, Lisseth Gladys (ORCID: 0000-0001-9027-2816)

ASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a Dios, a mis padres pilares de mi educación, a mi esposo e hijo Julio que son la motivación principal de mi accionar.

Agradecimiento

A Dios, a mis padres, esposo e hijo que me apoyaron en todo momento, asimismo, a mis estudiantes que inspiraron esta investigación al ser ellos la fuente viva que refleja la realidad de cómo la redacción de textos expositivos es parte relevante de nuestro existir y por ende eje de la educación. Igualmente, a mi colega Antonio quién ha contribuido a que fuese factible concretizar este trabajo.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Lisseth Gladys Fontenla Gambini de Bernal, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Estrategias discursivas y textos expositivos en los estudiantes del 1 ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019” presentado, en 50 folios hasta referencias y 107 folios hasta los anexos, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 02 de enero del 2020



Firma

Lisseth Gladys Fontenla Gambini de Bernal

DNI: 40637968

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	19
2.6. Métodos de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Operacionalización de la variable 1: Estrategias discursivas	15
Tabla 2: Operacionalización de la variable 2: Textos expositivos	15
Tabla 3: Estimación de tamaño muestral de la investigación con Fistera	16
Tabla 4: Juicio de expertos	17
Tabla 5: Estadístico de fiabilidad para las variables estrategias discursivas y textos expositivos	18
Tabla 6: Interpretación del coeficiente de confiabilidad	19
Tabla 7: Distribución de frecuencias de estrategias discursivas en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima	21
Tabla 8: Distribución de frecuencias de textos expositivos en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima	22
Tabla 9: Prueba de correlación para las variables estrategias discursivas y textos expositivos, según Spearman en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima	23
Tabla 10: Prueba de correlación para la variable estrategias discursivas y la dimensión introducción de la variable textos expositivos, según Spearman	24
Tabla 11: Prueba de correlación para la variable estrategias discursivas y la dimensión desarrollo de la variable textos expositivos, según Spearman	25
Tabla 12: Prueba de correlación para la variable estrategias discursivas y la dimensión conclusión de la variable textos expositivos, según Spearman	26
Tabla 13: Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	27

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Porcentajes de la variable estrategias discursivas	21
Figura 2: Porcentajes de la variable textos expositivos	22

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre estrategias discursivas y textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Asimismo, se empleó el método hipotético-deductivo. El tipo de estudio fue sustantiva descriptiva, de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional. Por otro lado, la muestra fue de tipo aleatorio simple conformada por 135 estudiantes del programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima. En cuanto a los instrumentos utilizados fueron para la variable estrategias discursivas la lista de cotejo y para la variable textos expositivos la rúbrica analítica, ambos validados por el juicio de expertos y sometidos a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Finalmente, los datos fueron procesados estadísticamente y los resultados se organizaron detalladamente en tablas y gráficos que reflejan objetivamente los porcentajes y frecuencias de cada variable y sus dimensiones, siendo las hipótesis comprobadas con la prueba estadística de Rho de Spearman, lográndose concluir que existe una relación entre las estrategias discursivas y los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Palabras claves: Estrategias discursivas, textos, textos expositivos.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between discursive strategies and expository texts in students of the 1st cycle Leveling program of a Private University of Lima, 2019.

Likewise, the hypothetical-deductive method was used. The type of study was descriptive, quantitative approach and correlational descriptive design. On the other hand, the sample was a simple random type consisting of 135 students of the leveling program of a Private University of Lima. Regarding the instruments used, the checklist was variable for the discursive strategies variable and the analytical rubric for the expository texts variable, both validated by the experts' judgment and submitted to the Cronbach's alpha reliability test.

Finally, the data were processed statistically and the results were organized in detail in tables and graphs that objectively reflect the percentages and frequencies of each variable and its dimensions, the hypotheses being tested with the statistical test of Spearman's Rho, being able to conclude that there is a relationship between the discursive strategies and the expository texts in the students of the 1st cycle Leveling program of a Private University of Lima, 2019.

Keywords: Discursive strategies, texts, expository texts.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los serios problemas que se aprecian en la educación superior es saber redactar textos. Carneiro (2011, p.22) afirma que debido al rápido cambio y al avance de la tecnología y conocimiento, la educación tiene actualmente un rol trascendente el de formar integralmente al estudiante y prepararlo para la vida, ya que aprender es un proceso permanente que no se limita a un salón de clases, sino que perdura para siempre. Es así que los diversos factores mediáticos como los distractores y licencias permitidas en la escritura a través de Internet ha originado que muchos estudiantes no consideren relevante el proceso de redacción y lo restrinjan a un contexto de aula, sin considerar que la educación y su aprendizaje no tienen fin. En ese sentido, el estudiante termina la secundaria sin dominar las competencias para comprender y producir textos, lo que dificulta el aprendizaje a través de la lectura de diversos textos y por lo tanto presentan dificultades para aprender e investigar (Pinzas, 2017).

Asimismo, es en la universidad donde surge la imperiosa y formal necesidad de escribir correctamente textos expositivos o académicos que cumplan con las propiedades de una buena redacción, lo que permite una comunicación eficaz y eficiente en el ámbito académico y profesional. Al respecto, Álvarez (como se citó en Álvarez y Ramírez, 2010) indica que en base a la competencia lingüística que se sostiene en comprender y producir textos con diversos propósitos comunicativos, se asevera que todo texto presenta su peculiar gramática con sus propias características que se evidencian en los variados géneros discursivos.

En este contexto, según los registros del área de Secretaría Académica en base a la aplicación del último examen presencial del curso de Comunicación 1 semestre 2019-1, los discentes del programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, evidencian que tuvieron serias dificultades en la competencia comunicativa, al hacer una deficiente redacción de textos, así como una inadecuada selección de información lo que produce una incorrecta selección y empleo de estrategias discursivas según la intención de la comunicación. Además, se muestra la poca concientización del estudiante en relación a la pertinencia de la información y a la importancia de saber escribir respetando las características básicas de la redacción como: la cohesión o relación entre ideas, la coherencia lógica, la adecuación, corrección gramatical y fluidez lo que dificulta la producción del texto expositivo, así como el de su superestructura.

Por ello es necesario por parte de docentes y estudiantes la selección y empleo pertinente de estrategias discursivas para la mejora de redacción de textos expositivos.

Al respecto se presenta los antecedentes internacionales relacionados con la investigación planteada.

Así, Iglesias (2016), sustentó su tesis “La comprensión de textos expositivos de enfoque comunicativo en la educación de jóvenes y adultos”, realizada en la Universidad Tecnológica de Pereira -Colombia. En este estudio se concluyó según resultados que en el pre test la comprensión de textos expositivos había sido regular, lo que se evidenció en los resultados de los estudiantes al leer un texto breve; posteriormente al aplicar el pos test, se encontró cambios positivos en el proceso lector demostrando así que la aplicación de estrategias didácticas con enfoque comunicativo mejora la comprensión lectora.

También, Oliveros (2013) sustentó la tesis texto expositivo: estudio de los niveles discursivos en producciones escritas por estudiantes . Su análisis evidenció que en el nivel de superestructura once (11) producciones cumplieron el esquema del texto expositivo, lo que representa un 35.48% del total de la muestra; mientras que veinte (20) no siguieron la superestructura expositiva para el 64.51% restante. En la macroestructura se observó el empleo de marcas de presentación y de macroproposiciones, no empleadas de manera correcta. El tipo de progresión temática empleado es el de esquema de tema anclado, lo que permite inferir que los discentes siguieron el patrón de construcción textual empleado por el autor del texto base.

En cuanto a los antecedentes nacionales, se tiene a Santa Cruz (2018), quien sustentó la tesis *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte de Cajamarca, 2018*. Se concluyó en base a los resultados de la primera variable que la motivación y estrategias están presentes en los estudiantes en un nivel bueno (45.62% y 48.5% respectivamente); y la dimensión frecuencia muestra un nivel deficiente con 47.1%. Asimismo, en relación a la segunda variable se observó que los estudiantes no tienen la idea de la planificación de un texto expositivo, es así que en cuanto a la introducción se obtuvo un 86.0% en un nivel deficiente, en el desarrollo el mayor porcentaje (40.50%) tiene un nivel regular, en la conclusión un 90.1% con nivel deficiente. Para la prueba de

hipótesis general, se utilizó la estadística inferencial donde según los resultados se establecen que , existe una “relación media baja positiva” entre el hábito de lectura XXI y la redacción de textos expositivos en los alumnos, lo que se demuestra en el coeficiente de correlación de Karl Pearson calculado $r = 0,363$ y a un nivel de significancia de 0.00 (Torres, 1997, p.267).

Igualmente, Valladolid (2015), quien sustentó su trabajo *Taller de Análisis de Textos Expositivos para mejorar los Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del 5° año de Secundaria de la I.E 81025 José Antonio Encinas 2014*. Se concluyó que en comprensión lectora antes del taller se alcanzó un nivel “En Inicio” con un 90%, luego de su aplicación se obtuvo un nivel “Satisfactorio” con un 59%, evidenciándose así que su aplicación fue efectiva para promover la comprensión e influyó significativamente en el desarrollo de la comprensión de lectura en dichos alumnos con un 95% de confianza.

De otra parte, De la Cruz, Elvis y De la Cruz, Esteban (2017), sustentó la tesis *Uso de Estrategias discursivas para afianzar la capacidad de producción de textos expositivos de los discentes del segundo grado B de Educación secundaria de la I.E. La Libertad. Huaraz-2017*. Se concluyó que para un nivel de confianza del 95% y un valor de significancia $\alpha = 0,05$ el empleo de las estrategias discursivas afianza la producción de textos expositivos de los alumnos mencionados. Por ende, se rechaza la hipótesis nula ($0.000 > 0.05$) y se acepta la hipótesis alterna.

Peña (2018), sustentó la tesis *Estrategias didácticas de lectura basadas en el aprendizaje significativo para mejorar las habilidades de comprensión de textos expositivos de los estudiantes III ciclo del curso de Derecho del trabajo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote 2016*. Se concluyó en base a los resultados que existe un impacto positivo de las estrategias didácticas de lectura en las habilidades de comprensión de textos expositivos de los discentes universitarios.

De este modo el marco de la investigación, se sustentó en la teoría lingüística textual cuyo representante Teun van Dijk, establece modelos pragmáticos o del contexto que permiten comprender mejor al texto lo que se evidencia al plantear la ciencia del texto como nueva ciencia interdisciplinaria. Según este enfoque las diferentes manifestaciones y expresiones sociales de los individuos como nuestras normas, creencias, ideas, pensamientos y conocimientos son cambiados gracias a las estructuras

textuales o textos. Por lo tanto, no se debe limitar su concepto a la lingüística o un área específica de estudio, sino reconocer que el texto se relaciona e interactúa con otras ciencias al ser una expresión de la comunicación (Dijk,1978,p.22).

Dijk (1992, p.177) afirmó que el escribir un texto no solo involucra el entenderlo, recordarlo y conservarlo en el tiempo, sino también diversos procesos cognitivos que permiten modificar, transformar y mejorar el conocimiento. Asimismo, la enseñanza de la lengua tiene como eje la producción y comprensión del texto lo que lleva a elaborar diversos modelos para enseñar determinadas estrategias (Dijk, 1992, p.228).

En la misma línea, Schmidt (1978) sostuvo que “la lingüística del texto se cristaliza como una tendencia interdisciplinaria (...) que está dirigida al estudio de los signos en su propio sistema discursivo (...)” (p.14). Bajo esta teoría, no solo la lingüística explica al texto, sino que diversas disciplinas que interactúan permiten su comprensión (Schmidt, 1978, p.14).

El estudio de una lingüística como teoría del texto busca impulsar una teoría clara de la comunicación verbal (Schmidt, 1978, p.25).

Es decir, el texto es la cantidad de ideas y datos ordenados para el emisor y receptor los cuales tienen significación dentro de la comunicación, en otras palabras, el texto aislado no adquiere significado.(Schmidt,1978,p.80)

Según Vygotsky, el texto no es solo objeto de estudio de la gramática como componente verbal, sino que actúa en el contexto de la comunicación social con sus interlocutores y elementos (Vigotski, 1969, citado en Schmidt, 1978, p.149).

Como se mencionó para entender al texto, se debe conceptualizar en su función comunicativa y no solo como estructuras exclusivas del lenguaje, ya que un texto se encuentra siempre en la textualidad, es decir como estructuras socio –comunicativas empleadas por todo ser humano para expresarse tanto de manera individual y social a través de las lenguas (Schmidt, 1978, p.148).

Por consiguiente, ambos autores Dijk y Schmidt coincidieron en que el texto dada su complejidad no tiene una sola definición, sino que su concepto difiere según las diversas disciplinas que lo estudian, para lo cual sus elementos estructurales:

macroestructura, microestructura y superestructura mejorarán su comprensión y producción.

Por su parte, Cassany y Morales (2008) han sostenido que se emplea tradicionalmente la palabra escritura académica cuando se refiere a publicaciones científicas de distintas áreas, sin embargo se debe considerar las características individuales y propias de cada disciplina para que haya una mejor comprensión de las maneras de leer y escribir.

Al respecto, Dijk (1978, p.16) afirmó que los docentes tienen como función primordial el brindar a sus estudiantes los conocimientos y aptitudes necesarias de producir, redactar e interpretar diversos textos para que puedan comunicarse.

Desde luego, bajo ese criterio, surge la necesidad del empoderamiento académico por parte del docente y estudiante, ambos agentes educativos deberán trabajar arduamente para el logro de sus habilidades lingüísticas, es en esta era del conocimiento y aprendizaje significativo donde el discente utilizará a la escritura como una herramienta eficaz y efectiva para producir textos que faciliten su expresión y comunicación, siendo esta, pilar de su formación profesional e integral.

El nivel de competencia de los profesionales pasara por participar en los foros de investigación, alcanzar habilidad en la lectura y escritura de artículos, participar como ponente en congresos y publicar en revistas. La formación continua utiliza la escritura como herramienta de aprendizaje (Cassany, 2007, p.12).

Es por lo tanto, la escritura la que da vida a innumerables palabras y textos para transmitir y organizar los pensamientos, ideas y conocimientos.

En tal sentido, es importante mencionar y conceptualizar en primer lugar, la variable: estrategias discursivas.

Bernárdez (citado en Sal Paz y D. Maldonado, 2014) mencionó, la definición de estrategia que fue empleada originalmente en el ámbito militar y entendida como una serie de pasos para lograr un fin, es actualmente usada en diversos contextos.

Asimismo, según el Diccionario de la Real Academia Española (2018) Estrategia puede definirse como una agrupación de normas que aseguran una decisión eficaz en cada momento.

Las estrategias son sucesiones ordenadas y relacionadas de procedimientos o actividades que tienen la finalidad de mejorar el adquirir, retener o usar una información (Pozo, 1990, citado en Ministerio de educación, 2015, p.36). Las estrategias son el conjunto de pautas, normas que direccionan las decisiones pertinentes en un proceso determinado (Beltrán, 1996, citado en Ministerio de educación, s. f, p.36). Por ende, una estrategia no es solo un conjunto o secuencia ordenada de acciones, sino que tiene un propósito intencional y consciente.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2015, p.64) señaló que la variedad de estrategias competitivas para producir textos radica en planificar la creación y escritura de múltiples clases de textos, en textualizar experiencias, pensamientos, emociones utilizando las características del plano escrito; y reflexionar acerca de la creación de un texto para afianzar su quehacer como escritor.

Es así, que el término estrategia concebido como esa serie de fases, etapas que se emplean y aseguran un logro eficaz es empleado en la redacción y propiamente denominado: Estrategia discursiva.

Por lo tanto, una estrategia discursiva es un plan con un fin específico que todo emisor ejecuta en función a la situación comunicativa la cual depende de la interacción de recursos gramaticales y pragmáticos. (Menéndez, 2000, citado en Sal Paz y Maldonado, 2014).

Aguirre et al (2009) indicó que las estrategias discursivas son un proceso cognitivo que nos permite esclarecer y comprender evento o fenómeno, que pudieran darse en espacios de aprendizaje. La estrategia discursiva, según Aguirre (2009) cumple una función precisa en el proceso de comprensión global de un fenómeno.

Asimismo, Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126) afirmaron que en un texto expositivo y académico de acuerdo a lo que se desea explicar, se emplea una determinada estrategia discursiva, es decir según el propósito del escritor al redactar dicho texto.

En tal sentido, en esta investigación se ha considerado para la redacción del texto expositivo a la estrategia discursiva enumerativa y a la de causalidad.

En primer lugar, la estrategia enumerativa es aquella estrategia del discurso que explica una determinada temática y sus ideas considerando un aspecto o criterio específico de forma ordenada, secuencial y lógica; además esta enumeración puede ser escrita desde un criterio secuencial o cronológico, es decir que organiza las ideas u oraciones en un orden temporal empleando fechas y conectores de secuencia para enlazar los enunciados. Por otro lado, se tiene a las enumeraciones funcionales, que tienen como finalidad explicar las funciones de un determinado tema de forma sucesiva empleando para ello los conectores de orden (Aguirre, et al., 2009, p.126).

Por su parte Serafini (1994, p.133), señaló que la enumeración puede iniciar con una frase organizadora que es una idea principal que habla acerca del tema, seguida del conector enumerativo y de la explicación de la primera idea secundaria y continuar así sucesivamente explicando y uniendo cada idea secundaria con el conector preciso de orden, secuencia o adición según el propósito del texto.

En segundo lugar, la estrategia de causalidad explica los diferentes factores causales o razones que desencadenan en un determinado efecto o consecuencia, estando así relacionadas cada una de las causas que originaron la secuela, ya que esta a su vez se puede convertir en otra causa para una consecuencia diferente, es así que se concretiza la cadena causal, empleando para ello los conectores de causa y de consecuencia (Aguirre, et al., 2009, p.134).

Serafini (1994, p.160) mencionó que en un párrafo de causa y efecto o consecuencia se explica el acontecimiento o suceso y las razones que lo originaron.

Por otro lado, en relación a la variable textos expositivos, cabe señalar que:

La teoría lingüística propone el texto como unidad, un todo producto de la actividad lingüística del ser humano, con un propósito y contexto comunicativo que permite su comprensión (Pomahuacre, 1999, p.28).

Por ende el texto es una unidad holística e integral que interrelaciona las ideas y gira en torno a un determinado tema. (Carneiro, 2008, p.55).

Por su parte, Cassany, Luna y Sanz (2008, p.313) sostienen que el texto actualmente es toda expresión verbal y con sentido completo que se produce en una comunicación, es decir, un escrito académico, un poema, la producción de un estudiante

de geometría, un chiste o un diálogo, todos son textos, ya que comunican de forma oral o escrita.

El texto es un todo lingüístico fundamental y comunicativo caracterizado por su coherencia, sentido y significado que es resultado de la actividad gregaria del ser humano (Bernárdez, 1982, citado en Cassany, Luna y Sanz, 2008, p.314).

En cuanto a las propiedades textuales, son los requisitos verbales que debe tener un texto para considerarse como tal y así transmitir un mensaje en la comunicación (Cassany et al., 2008, p.315). Asimismo, Cassany et al. (2008) sostienen que “las propiedades textuales son seis: adecuación, coherencia, cohesión, gramática o corrección, presentación y estilística” (p.316). Al respecto, Carneiro (2008, p.56) menciona que el texto formal presenta propiedades como: Unidad, adecuación, división en unidades definidas, orden lógico y cohesión. Por lo tanto, en este trabajo se unirá ambos criterios y enfatizará en la coherencia, cohesión y adecuación. Seguidamente, se explicará cada uno de ellos:

En primer lugar, el texto es coherente si se entiende el mensaje y cumple con un orden lógico-secuencial (Cassany et al.,2008, p.319).

En segundo lugar, el texto está cohesionado cuando sus oraciones presentan interrelación entre ellas formando así una conexión lingüística que permite su adecuada interpretación (Cassany et al.,2008, p.323).

Por otro lado, la adecuación consiste en saber y dominar la variedad lingüística asimismo, exige del emisor la capacidad para elegir el lenguaje adecuado en determinado acto comunicativo según el contexto verbal (Cassany et al.,2008, p.318).

Por su parte, Carneiro (2008, p.56) mencionó que el texto debe adecuarse a una intencionalidad comunicativa del emisor, así como del receptor considerando sus necesidades e intereses.

Los textos presentan diversas características que cambian según la intención comunicativa y sus funciones (Cassany et al., 2008, p.334).En este sentido, cada texto es una referencia teórica, con determinadas características comunicativas materializadas en diversas situaciones comunicativas reales (Cassany et al., 2008, p.334).

Desde el enfoque didáctico, los tipos de textos son relevantes, ya que permiten diagnosticar a través del análisis de la lingüística los requerimientos de los estudiantes y así plantear logros de aprendizaje dentro del currículo (Cassany et al., 2008, p.335).

En el campo de la didáctica una de las tipologías más conocidas y usadas es la de Werlich, la cual diferencia cinco tipos de texto caracterizados por factores contextuales (tema, propósito, relación emisor-receptor, etc.) como textuales (opciones lingüísticas, verbos, etc)

En cuanto a la redacción o producción de un texto, escribir es un proceso mental y creativo en el que un individuo que tiene un objetivo de comunicar mensajes piensa y crea significados e ideas para transmitirlos al receptor de manera planificada (Niño, 2012, citado en Ministerio de educación, 2015, p.14). De igual manera, el escritor eficiente es aquel que conoce el lenguaje, es consciente de su uso y aplica estrategias mientras escribe (Cassany,1997, citado en Ministerio de educación, 2015, p.14).

Por ende, el texto expositivo es aquel texto escrito en prosa que expresa, presenta información de forma clara y coherente, ya que incluye las explicaciones de datos y hechos con la finalidad de que el receptor o lector entienda de mejor forma la información dada (Slater y Graves, 1990, p.12).

Por su parte, Tejeda (2009, p.203) explicó que los textos expositivos poseen distintas situaciones comunicativas: informan, explican, aclaran dudas, demuestran, analizan causas de un hecho o fenómeno, etcétera.

Según Carneiro (2008, p. 246) sostuvo que el propósito de un texto expositivo es solo el de informar un determinado tema o asunto y sus aspectos.

El texto expositivo explica un determinado tema o aspecto en base a conocimientos previos de este, estableciendo un orden o estructura lógica de las ideas, datos, así como considerando la no contradicción entre enunciados u oraciones (Cervera, 1999, citado en Ulloa y Carvajal, p. 309).

Asimismo, el texto expositivo presenta diversas características como la objetividad, que consiste en no considerar opiniones, sentimientos o juicios valorativos propios, sino centrarse en las ideas del autor. También se emplea la forma impersonal, el vocabulario adecuado o especializado y las descripciones sobre un hecho.

Por otro lado, dicho texto presenta una superestructura o estructura en tres partes fundamentales: Un párrafo de introducción que presenta al tema de forma general, un desarrollo que explica el contenido principal y una conclusión que sintetiza al desarrollo (Ulloa y Carvajal, 2008, p. 309).

En la misma línea, el texto expositivo trasmite información empleando estrategias que organizan y amplían el conocimiento utilizando la función referencial del lenguaje y la siguiente estructura: Una introducción la cual motiva, despierta el interés del lector, identifica y presenta el tema; un desarrollo que explica, describe, detalla al tema y termina con una conclusión que resume lo explicado en el desarrollo (García, 2015, p.339).

Al respecto Serafini (2007, p.168) afirmó que tanto el redactar párrafo de introducción y de conclusión es un quehacer académico complejo, ya que en el primero, se evidencia el estilo del autor y se presenta al tema de manera atractiva; y en el segundo, en la conclusión que es el último párrafo se sintetiza el texto considerando plasmar en el lector un último recuerdo agradable. Asimismo, Serafini (1992, p.162-165), hace una clasificación de tipos de introducciones. En primer lugar, habla de la introducción-síntesis que otorga el beneficio de proporcionar de manera rápida, informaciones trascendentes del fondo del texto. En segundo lugar, se refiere a la introducción con anécdota que interesa e implica al receptor, motivado en sucesos específicos y en experiencias personales. En tercer lugar, relata de la introducción con breves afirmaciones las cuáles están formadas por frases, con escasas palabras y a veces sin verbo siendo concisa y efectiva, sin embargo, puede no comprenderse si se lee de manera aislada. En cuarto lugar, presenta a la introducción-cita, que es una de las maneras más empleadas y eficaces para despertar el interés del receptor, esta puede ser un proverbio, un poema o una cita textual. En quinto lugar, la introducción-interrogante, presenta un problema a manera de preguntas a las que se le puede añadir otras que ejemplifican diversos aspectos de la pregunta inicial. Por último, la introducción-analógica, que establece una comparación entre el asunto planteado y otro, siendo su objetivo la explicación del tema a través de un contexto parecido capaz de interesar al emisor

De esta manera surge como **problema general**: ¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019? del cual se derivan

tres **problemas específicos** ¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019? , ¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con el desarrollo de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019? Así como ¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019?

Por lo que la investigación tiene trascendencia académica, ya que se sustenta en bases teóricas de la lingüística del texto o textolingüística tanto de Van Dijk y Schmidt que dan a las variables estudiadas el rigor científico, lo que beneficiará a los docentes al ser una fuente de consulta confiable, además, refleja objetivamente la realidad de los estudiantes observados en cuanto a sus habilidades comunicativas de redacción en la superestructura de textos expositivos.

Es así que los resultados obtenidos al establecer una relación entre las variables estrategias discursivas y textos expositivos servirán de pilar para orientar el desempeño docente como recurso pedagógico en el aula al mejorar el proceso de producción textual, es decir la correcta redacción de textos expositivos según su estructura y relación con las estrategias discursivas tanto de enumeración como de causalidad en los estudiantes.

En esa misma línea las técnicas, métodos y procedimientos son validados y confiables, debido a que los instrumentos de recolección fueron validados a través de juicio de expertos y confiabilidad lo que permite que puedan ser empleados en futuras investigaciones.

Con base en lo anterior y dada la relevancia del tema, el **objetivo general** es determinar la relación que existe entre estrategias discursivas y los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019. Asimismo, los **objetivos específicos** son determinar la relación existente entre las estrategias discursivas y la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019 así como la relación entre las estrategias discursivas y el desarrollo de textos

expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019 y determinar la relación que existe entre las estrategias discursivas y la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Finalmente, se puede afirmar que las estrategias discursivas se relacionan con los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, además existe relación entre las estrategias discursivas y la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación la una Universidad Privada de Lima, 2019, igualmente, existe relación entre las estrategias discursivas y el desarrollo de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, así como existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de Nivelación de dicha Institución Universitaria.

II. MÉTODO

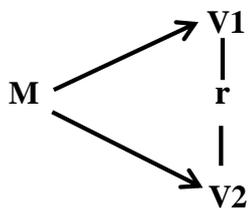
2.1. Tipo y diseño de investigación

Se muestra un paradigma positivista, ya que tiene como objetivo verificar una hipótesis a través de la estadística y determinar las variables de forma cuantitativa (Ricoy, 2006, citado en Ramos, 2015, p.10). Asimismo, es de tipo sustantiva descriptiva correlacional, una investigación correlacional muestra la relación entre las variables o sus resultados, es decir, la correlación expresa grados de asociación mas no establece causalidad (Salkind, 1998, citado en Bernal, 2010, p.114).

En cuanto al diseño empleado es el no experimental-correlacional. Al respecto Arias (2006, p. 31) sostiene que se obtiene la información pero no se produce manipulación de las variables, solo se observa.

Por otro lado, el corte empleado fue el transversal o transeccional, estos recolectan datos en un momento en particular, específico y, en un tiempo determinado (Liu, 2008 y Tucker, 2004 citado en Hernández et al, 2014, p.154).

Por último se empleó el enfoque cuantitativo, el cual se fundamenta en el análisis de la estadística y su medición numérica, empleando la recolección de datos para verificar las hipótesis con la finalidad de comprobar teorías (Hernández et al, 2014, p.4)



Dónde:

M = Estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima.

V1 = Estrategias discursivas

V2 = Textos expositivos

r = índice de correlación

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1 Estrategias discursivas

Las estrategias discursivas son un plan con un fin específico que todo emisor ejecuta en función a la situación comunicativa la cual depende de la interacción de recursos gramaticales y pragmáticos (Menéndez, 2000, p.923-946). Asimismo, Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126) sostienen que en un texto académico de acuerdo a lo que se desea explicar, se emplea una determinada estrategia discursiva, es decir según el propósito del escritor al redactar dicho texto.

En tal sentido, en esta investigación se ha considerado para la redacción del texto expositivo a la estrategia discursiva enumerativa y a la de causalidad. En primer lugar, la dimensión estrategia discursiva enumerativa presentó cuatro indicadores como la oración temática, secuencia lógica, competencia gramatical y las articulaciones gramaticales. Asimismo, diez ítems que permiten su evaluación, así como rangos de inicio, proceso y logro. En segundo lugar, la dimensión estrategia discursiva de causalidad presentó tres indicadores como la relación causal, registros de lenguaje y conectores causales, seis ítems y rangos de inicio, proceso y logro los que permitieron su evaluación.

2.2.2 Textos expositivos

El texto expositivo explica un determinado tema o aspecto en base a conocimientos previos de este, estableciendo un orden o estructura lógica de las ideas, datos, así como considerando la no contradicción entre enunciados u oraciones (Cervera, 1999 citado en Ulloa y Carvajal, 2008, p.309).

Para la variable textos expositivos se consideró las dimensiones de introducción, desarrollo y conclusión. La primera, presentó tres indicadores: mecanismos de cohesión, estrategia llamativa y estructura del párrafo introductorio. Además siete ítems que permiten su evaluación, así como rangos de inicio, proceso y logrado. En segundo lugar, la dimensión desarrollo presentó tres indicadores: adecuación, coherencia y corrección gramatical, así como seis ítems y rangos de inicio, proceso y logrado. Finalmente, la dimensión conclusión tuvo cuatro indicadores: conector de cierre, oración temática, síntesis del desarrollo y estrategia en la reflexión las que presentaron siete ítems y sus respectivos rangos.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Estrategias discursivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
Estrategia enumerativa	Oración temática	01, 02		
	Secuencia lógica	03, 04, 05		
	Competencia gramatical.	06, 07, 08		Inicio (0-4) Proceso (5-9)
	Articulaciones gramaticales.	09, 10	0-incorrecto 1-correcto	Logro (10-16)
Estrategia de causalidad	Relación causal	11, 12		Inicio (0-4) Proceso (5-9)
	Registros del lenguaje	13, 14		Logro (10-16)
		15, 16		
	Conectores causales			

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Textos expositivos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
Introducción	Mecanismos de cohesión	01, 02		Inicio (0 – 1) Proceso (2 – 3)
	Estrategia llamativa	03,04		Logro (4 - 5)
	Estructura del párrafo introductorio.	05,06,07		
Desarrollo	Adecuación	08,09		Inicio (0 – 3) Proceso (4 – 7)
	Coherencia	10,11	Escala ordinal	Logro (8 – 12)
	Corrección gramatical.	12,13		
Conclusión	Conector de cierre.	14		Inicio (0 - 1) Proceso (2 – 3)
	Oración temática	15,16		Logro (4 -5)
	Síntesis del desarrollo	17,18		
	Estrategia en la reflexión.	19,20		

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es un todo, un total de sujetos o individuos que evidencian ciertas similitudes en sus características sobre las que se anhela hacer una deducción o una, unidad de análisis (Jany, 1994 citado en Bernal, 2010, p.160). Camel (citado por Valderrama, 2010, p.163) menciona que la población, es una totalidad de sujetos o componentes en los que puede evidenciarse determinadas características consideradas a ser estudiadas.

En ese sentido la población estuvo constituida por 10 aulas o grupos formados por 40 estudiantes siendo un total de 400 alumnos de Comunicación 1 del programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Tabla 3

Estimación de tamaño muestral de la investigación con Fisterra

ESTIMAR UNA PROPORCIÓN	
Total de la población (N) (Si la población es infinita, dejar la casilla en blanco)	400
Nivel de confianza o seguridad (1- α)	95%
Precisión (d)	3%
Proporción (valor aproximado del parámetro que queremos medir) (Si no tenemos dicha información $p=0.5$ que maximiza el tamaño muestral)	5%
TAMAÑO MUESTRAL (n)	135
EL TAMAÑO MUESTRAL AJUSTADO A PÉRDIDAS	
Proporción esperada de pérdidas (R)	15%
MUESTRA AJUSTADA A LAS PÉRDIDAS	159

Fuente: www.fisterra.com

En cuanto a la muestra está conformada por 135 estudiantes del programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, seleccionados a través del muestreo aleatorio simple con el método de muestreo probabilístico. Para el proceso cuantitativo, la muestra es una parte significativa, establecida y precisa de la población sobre la cual se recolectarán datos (Hernández et al, 2014, p.154). Por su parte Valderrama (2019, p.184) señala que la muestra es un subconjunto de la población.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La técnica que se empleó fue una observación estructurada que permitió medir el grado del uso de recursos gramaticales en una estrategia discursiva a partir de las respuestas de los estudiantes en una evaluación. Carrasco (2014,p.109) fundamenta que la estrategia

estructurada se realiza cuando en una investigación se conoce con precisión lo que se va a investigar, es decir al querer comprobar una hipótesis.

Otra técnica corresponde a la evaluación de textos escritos que mide el establecimiento de un orden o estructura lógica de las ideas, datos, así como considerando la no contradicción entre enunciados u oraciones. Arias (2006) sostiene que “la técnica es el procedimiento o forma particular de obtener datos e información” (p.67).

2.4.2 Instrumento

Se empleó la lista de cotejo para la variable estrategias discursivas y la rúbrica analítica para la variable textos expositivos con sus respectivas dimensiones, indicadores e ítems. En ese sentido Arias (2006,p.69) sostiene que un instrumento de recolección de datos es todo tipo de recurso ya sea manuscrito, virtual que se emplea, para la extracción , registro o acopio de información.

2.4.3 Validez

En este proceso de validación de instrumento para la variable 1: estrategias discursivas se utilizó el Juicio de expertos, llegando a validar la lista de cotejo que cumplió con el certificado de validez del contenido, demostrando pertinencia, relevancia y claridad en cada ítem.

Por otro lado, para la variable 2: textos expositivos, también se empleó el juicio de expertos, los que validaron el instrumento de rúbrica analítica de evaluación, señalando que es válido y aplicable para la muestra estudiada.

Tabla 4.
Juicio de expertos

Expertos	Valoración (%)	Aplicabilidad
Alcas Zapata, Noel	100%	Aplicable
Melgar Begazo, Arturo	100%	Aplicable
Padilla Caballero, Jesús	100%	Aplicable
Promedio	100%	

Validez de Hoslti

Los instrumentos fueron validados por tres expertos como se mencionó cumpliendo con la validez y los datos obtenidos se procesaron en Excel y luego se aplicó la fórmula del coeficiente de fiabilidad de Ole Rudolph Holsti:

$$IA = A + (A+D)$$

IA: Índice de aprobación

A: Definición propuesta por el autor

A+D: Total de juicios emitidos (de acuerdo y desacuerdo)

Se complementa el juicio de expertos con la validez de Holsti

El instrumento 1 es válido debido a que el índice de aprobación por cada ítem es del 100 % dado por los jueces a 20 ítem (ver tabla 4).

El instrumento es válido debido a que el índice de aprobación por cada ítem es del 100 % dado por los jueces a 16 ítem (ver tabla 4).

El análisis completo se encuentra en los anexos.

2.4.4 Confiabilidad

Según Hernández (1991), la confiabilidad se genera cuando un instrumento se emplea en repetidas ocasiones al mismo sujeto u objeto de investigación, siendo los resultados obtenidos muy similares, lo que indica que no hay relevantes diferencias, por ende dichos instrumentos se consideran confiables.

El instrumento fue verificado mediante la aplicación de una prueba a 30 estudiantes con iguales características a la muestra, y en base a los resultados para efectos de confiabilidad se procedió al análisis con la prueba del Alfa de Cronbach.

Tabla 5

Estadístico de fiabilidad para las variables estrategias discursivas y textos expositivos

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Estrategias discursivas	,420	16
Textos expositivos	,711	20

En la Tabla 9 se observa que el coeficiente del Alfa de Cronbach es 0,420 para la variable estrategias discursivas y 0,711 para la variable textos expositivos, lo que

significa que ambos instrumentos son de moderada confiabilidad y alta confiabilidad respectivamente, en consecuencia, ambos son aplicables para el estudio en toda su magnitud.

Tabla 6

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2015)

El coeficiente de confiabilidad es un coeficiente de correlación, teóricamente significa correlación de test consigo mismo, y sus valores oscilan entre cero (0) y uno (1.00).

2.5 Procedimiento

En base a los objetivos planteados se hizo la revisión bibliográfica correspondiente para cada variable, luego se aplicó en una fecha establecida de manera conjunta el instrumento “rubrica analítica” para la variable 2 textos expositivos, a través de una prueba escrita con una duración de 90 minutos.

Posteriormente se realizó la calificación en base al instrumento para elaborar la base de datos correspondientes.

2.6 Método de análisis de datos

Luego del trabajo de campo, que afirma la fiabilidad de los instrumentos como la “lista de cotejo” y la “rúbrica analítica” con un Alfa de Cronbach es 0,420 y 0,711 respectivamente, se procedió a realizar el tratamiento estadístico para una muestra de 135 estudiantes universitarios usando el software SPSS. Iniciando con la tabulación de resultados de ambos instrumentos que precisan los puntajes totales previamente evaluados. En este proceso se usó el método de la estadística descriptiva la que emplea tablas de frecuencias y porcentajes que precisan cuantitativamente a las variables y sus

dimensiones. Para verificar las hipótesis se empleó la prueba de correlación de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

Se respetó el Código de ética de Investigación de la Universidad referente a la propiedad intelectual y su normativa, en concordancia con el estilo de redacción aprobado por la Unidad de Investigación respectiva. Por otro lado, los datos fueron recogidos y procesados estadísticamente de manera objetiva y fidedigna sin ninguna alteración. Por último se trató con deferencia a cada estudiante y se evitó influenciar en él, así como emitir juicios y conclusiones anticipadas, por lo que no se presentó ningún contratiempo durante el proceso realizado.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos de la investigación

De la variable 1: Estrategias discursivas

Tabla 7

Distribución de frecuencias de estrategias discursivas en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima

Estrategias Discursivas			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	51	37,8
	Logro	84	62,2
	Total	135	100,0

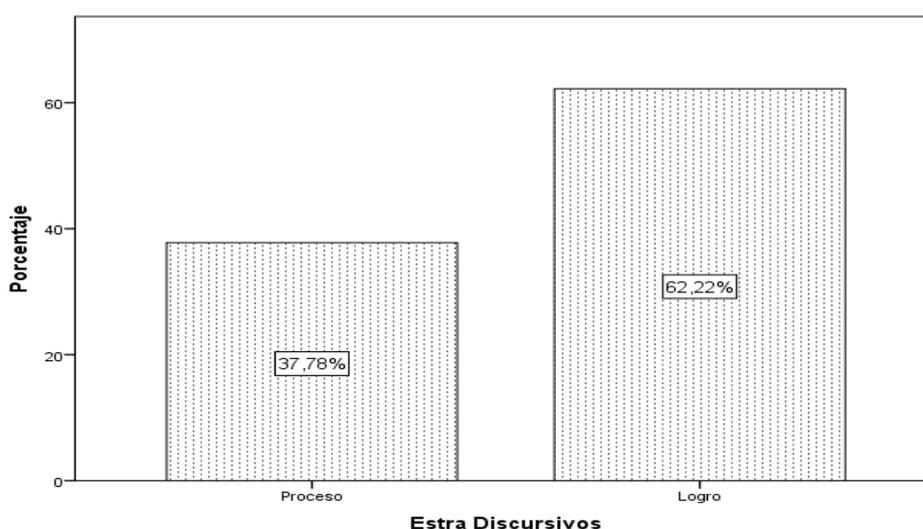


Figura 1. Niveles de estrategias discursivas en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima

En la tabla 8 y figura 1 se muestran los resultados sobre la variable estrategias discursivas en la medición a 135 estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, de los cuales el 62.22% de ellos demostró que su estrategia discursiva se ha desarrollado a nivel de logro y el 37.78% tiene un desarrollo a nivel de proceso. Estos resultados demuestran que los estudiantes cuentan con algún nivel de estrategia al momento de participar por ejemplo en una lectura, lo cual resulta relevante al momento de redactar párrafos.

De la variable 2: Textos expositivos

Tabla 8

Distribución de frecuencias de textos expositivos en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima

Textos Expositivos			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	9	6,7
	Proceso	82	60,7
	Logro	44	32,6
	Total	135	100,0

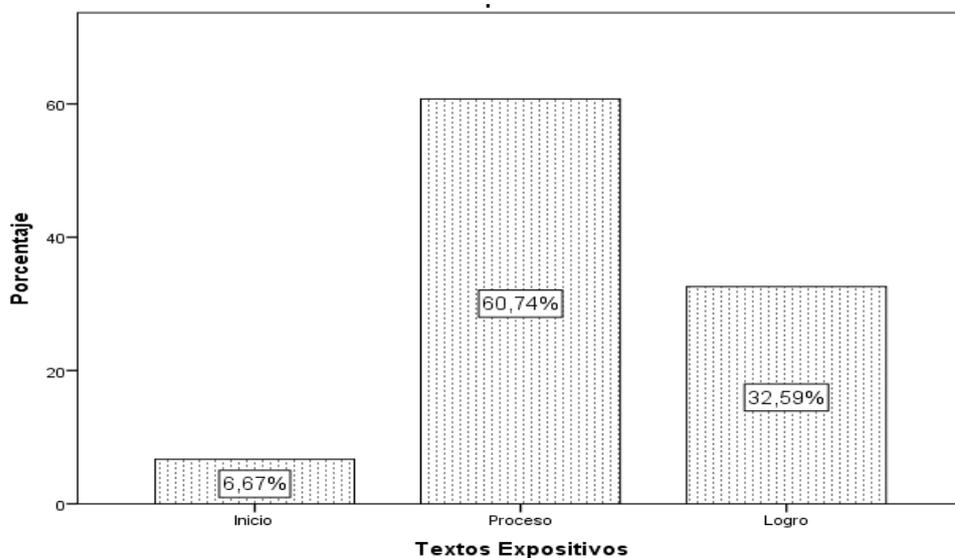


Figura 2. Niveles de textos expositivos en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima

En la tabla 9 y figura 2 se muestran los resultados sobre la variable textos expositivos en la medición a 135 estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, de los cuales el 60.74% de ellos demostraron que su manejo del texto expositivo se ha desarrollado a nivel de proceso, el 32,59% se encuentran a nivel de logro y el 6,67% han logrado un nivel de inicio. Estos resultados demuestran que existe un predominio en la redacción de textos expositivos a nivel de proceso.

3.2 Resultados correlacionales

3.2.1 Estrategias discursivas y textos expositivos

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias discursivas y los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

H1: Existe relación significativa entre las estrategias discursivas y los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Condición estadística:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95% de confianza

Tabla 9

Prueba de correlación para las variables estrategias discursivas y textos expositivos, según Spearman en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima

Correlaciones				
			Estra Discursivos	Textos Expositivos
Rho de Spearman	Estra Discursivos	Coeficiente de correlación	1,000	,524**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	135	135
	Textos Expositivos	Coeficiente de correlación	,524**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	135	135

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de $p = ,000 < ,050$. Esto indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, considerando que existe relación significativa entre las estrategias discursivas y los textos expositivos en los discentes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019. El valor del coeficiente Rho = ,524 que indica una relación positiva moderada, es decir, que si se aumenta las estrategias discursivas, es factible que aumente el nivel de redacción de los textos expositivos.

3.2.2 Estrategias discursivas e introducción

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la redacción de la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

H₁: Existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la redacción de la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Tabla 10

Prueba de correlación para la variable estrategias discursivas y la dimensión introducción de la variable textos expositivos, según Spearman

Correlaciones				
		Estrategias discursivas		
		Introducción		
Rho de Spearman	Estrategias discursivas	Coeficiente de correlación	1,000	,291**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	135	135
	Introducción	Coeficiente de correlación	,291**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	135	135

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de $p = ,001 < ,050$. Se establece un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, considerando que existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la introducción en los alumnos del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019. El valor del coeficiente Rho = ,291 que indica una relación positiva baja, es decir, que, si se incrementa la variable estrategias discursivas, es medianamente probable que se incremente el nivel de redacción del párrafo de introducción de la variable textos expositivos.

3.2.3 Estrategias discursivas y desarrollo

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias discursivas y el desarrollo de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

H1: Existe relación significativa las estrategias discursivas y el desarrollo de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Tabla 11

Prueba de correlación para la variable estrategias discursivas y la dimensión desarrollo de la variable textos expositivos, según Spearman

Correlaciones				
		Estrategias discursivas		
		Desarrollo		
Rho de Spearman	Estrategias discursivas	Coefficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	135	135
Desarrollo	Desarrollo	Coefficiente de correlación	,560**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	135	135

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de $p = ,000 < ,050$. Se señala un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre las estrategias discursivas y el desarrollo en los alumnos del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019. El valor del coeficiente Rho = ,560 que indica una relación positiva moderada, es decir, que, si se incrementa las estrategias discursivas, es medianamente probable que aumente el nivel de redacción del párrafo de desarrollo en los textos expositivos.

3.2.3 Estrategias discursivas y conclusión

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

H₁: Existe relación significativa las estrategias discursivas y la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.

Tabla 12

Prueba de correlación para la variable estrategias discursivas y la dimensión conclusión de la variable textos expositivos, según Spearman

Correlaciones				
		Estrategias discursivas		
		Conclusión		
Rho de Spearman	Estrategias discursivas	Coefficiente de correlación	1,000	,371**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	135	135
	Conclusión	Coefficiente de correlación	,371**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	135	135

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de $p = ,000 < ,050$. Se indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la conclusión en los discentes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019. El valor del coeficiente Rho = ,371 que indica una relación positiva baja, es decir, que, si se aumenta las estrategias discursivas, es baja la probabilidad que se incremente el nivel de redacción del párrafo de conclusión en los textos expositivos.

IV. DISCUSIÓN

En la investigación se concluyó que existe una relación entre las estrategias discursivas y los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, estos resultados coinciden con los, de De la Cruz, Elvis y De la Cruz, Esteban (2017) quienes señalaron que para un nivel de confianza del 95 % y un valor de significancia $\alpha = 0,05$ el uso de las estrategias discursivas afianza la producción de textos expositivos de discentes.

Santa Cruz (2018), en la tesis “Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte de Cajamarca, 2018”; concluye en base a los resultados de la segunda variable textos expositivos que los estudiantes no tienen la idea de la planificación de un texto, es así que en cuanto a la introducción se obtuvo un 86.0% en un nivel deficiente, en el desarrollo el mayor porcentaje (40.50%) tiene un nivel regular, en la **conclusión un 90.1%** con nivel deficiente, lo que evidencia una “relación media baja positiva” así lo demuestra el coeficiente de correlación de Karl Pearson calculado $r = 0,363$ y a un nivel de significancia de 0.00 (Torres, 1997, p.267).

La conformidad de la hipótesis según los resultados, demuestran por un lado, que existe una variada influencia entre el uso de estrategias discursivas y la redacción de textos expositivos. Asimismo, se demuestra que se establece una relación entre el hábito lector y la redacción de textos expositivos.

Esto coincide con los resultados obtenidos en la presente investigación, donde hay una correlación entre estrategias discursivas y las dimensiones de los textos expositivos, es decir en relación a la introducción se obtuvo una relación positiva baja, en el desarrollo se indica una relación positiva moderada, lo que significa, que, si se incrementa las estrategias discursivas, es medianamente probable que aumente el nivel de redacción del párrafo de desarrollo en los textos expositivos y en conclusión se evidenció una relación positiva baja lo que demuestra que así se incrementen las estrategias discursivas no mejoran los textos expositivos.

Debido a que es relevante indicar que la validez del estudio estuvo garantizada por el nivel de Confiabilidad de los resultados del Alfa de Cronbach: 0.42 para las estrategias discursivas y 0.711 para textos expositivos. Además, se logró establecer resultados que podrían afirmar que la estrategia discursiva alcanza un nivel de logro con 62,2% como máximo y un nivel de proceso de 37,8% como mínimo y estos indican que

existen estrategias que usan los estudiantes al momento de redactar textos expositivos. Mientras que el texto expositivo consigue un nivel de proceso con un 60,7% de porcentaje con valor más alto, un 32,6% a nivel de logro y 6,7% a nivel de inicio como valor más bajo, mostrando estos resultados el predominio en la redacción de textos expositivos a nivel de proceso.

Finalmente, ambos trabajos son relevantes académicamente, ya que fomentan en los estudiantes habilidades lingüísticas de comprender y redactar un determinado texto expositivo siendo esto necesario en la formación del discente universitario, el cuál debe desarrollar estrategias para su redacción considerada esta como proceso de planificación, textualización y revisión. La validez externa se sustenta en la pertinencia de las bases teóricas del estudio que postula.

Dijk (1992, p.177) afirmó que el escribir un texto no solo involucra el entenderlo, recordarlo y conservarlo en el tiempo, sino también diversos procesos cognitivos que permiten modificar, transformar y mejorar el conocimiento. Asimismo, la enseñanza de la lengua tiene como eje la producción y comprensión del texto lo que lleva a elaborar diversos modelos para enseñar determinadas estrategias (Dijk, 1992, p.228).

Asimismo, Aguirre et al (2009, p.126) afirmaron que un texto expositivo y académico de acuerdo a lo que se desea explicar, se emplea una determinada estrategia discursiva, es decir según el propósito del escritor al redactar dicho texto.

Por lo expuesto, los resultados obtenidos guardan relación con lo que sostienen Aguirre et al (2009), que las estrategias discursivas son un proceso cognitivo que nos permite esclarecer y comprender evento o fenómeno, que pudieran darse en espacios de aprendizaje. La estrategia discursiva, según Aguirre (2009) cumple una función específica en el proceso de comprensión global de un fenómeno. Por otro lado, redactar es una actividad doble, mental y física, intelectual y manual, reflexiva y activa, debe seguir ciertas leyes, que son las de la lógica y la razón. Por su parte, Tejeda (2009, p.203) explica que los textos expositivos poseen distintas situaciones comunicativas: informan, explican, aclaran dudas, demuestran, analizan causas de un hecho o fenómeno, etcétera.

V. CONCLUSIONES

En base a los resultados y dimensiones, se ha establecido las siguientes conclusiones:

Primera: Se determinó que existe una correlación positiva entre las variables de las **estrategias discursivas y los textos expositivos** en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, es decir, que, si se incrementa las estrategias discursivas, es probable que se incremente el nivel de redacción de los textos expositivos. Se alcanzo un p-valor = $0,000 < 0,05$ y un valor del coeficiente Rho Spearman = $,524$, lo que desencadena el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

Segunda: Se determinó que existe una correlación positiva baja entre las variables de las **estrategias discursivas y la introducción de los textos expositivos** en los estudiantes observados, es decir, que, si se incrementa la variable estrategias discursivas, es medianamente probable que se incremente el nivel de redacción del párrafo de introducción de la variable textos expositivos. Se alcanzo un p-valor = $0,001 < 0,05$ y un valor del coeficiente Rho Spearman = $,291$ lo que origina al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

Tercera: En base a los descubrimientos encontrados en la investigación se determinó que existe una correlación positiva moderada entre las variables de las estrategias discursivas y el desarrollo de los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019, es decir, que, si se incrementa las estrategias discursivas, es medianamente probable que se incremente el nivel de redacción del párrafo de desarrollo en los textos expositivos. Se alcanzo un p-valor = $0,000 < 0,05$ y un valor del coeficiente Rho Spearman = $,560$ lo que desencadena el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

Cuarta: Se determinó que existe una correlación positiva baja entre las variables de las estrategias discursivas y la conclusión de los textos expositivos en los estudiantes, es decir, que, si se incrementa las estrategias discursivas, es baja la probabilidad que se incremente el nivel de redacción del párrafo de desarrollo en los textos expositivos. Se alcanzó un p-valor = $0,000 < 0,05$ y un valor del coeficiente Rho Spearman = $,371$ lo que origina el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Diseñar talleres para desarrollar capacidades lingüísticas en los estudiantes, lo que le permitirá identificar, seleccionar y aplicar adecuadamente las estrategias discursivas en los textos expositivos.

Segunda: Implementar estrategias de la enumeración para mejorar la redacción de la introducción en textos expositivos.

Tercera: Desarrollar talleres para incrementar estrategias discursivas para mejorar el nivel de redacción del párrafo de desarrollo en los textos expositivos.

Cuarta: Implementar estrategias que mejoren la redacción del párrafo de desarrollo a partir del uso correcto del conector de cierre, la oración temática, la síntesis del desarrollo y la reflexión en los textos expositivos.

La recomendación final, se basa en implementar transversal y multidisciplinariamente propuestas para desarrollar estrategias discursivas y textos expositivos y en todas las áreas de conocimiento

REFERENCIAS

- Aguirre, M., Calero, J., Estrada, C., Llaque, P. y Maldonado, M. (2009). Estrategias para redactar procedimientos fundamentales. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2a ed.). Lima, Perú. Talleres Gráficos de Grafica Biblos.
- Aguirre, M., Llaque, P. (2005). Redacción Académica. Fundamentos y Estrategias. Lima, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Aguirre, M., Estrada, C. (2007). Redacción en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales. Lima, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Álvarez Angulo, Teodoro; Ramírez Bravo, Roberto (2010). *El texto expositivo y su escritura*. Revista Folios ISSN: 0123-4870 acamargo@pedagogica.edu.co Universidad Pedagógica Nacional Colombia Revista Folios, núm. 32, julio-diciembre, 2010, pp. 73-88 Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345932035005>
- Álvarez, T. y Ramírez R. (2010). *El texto expositivo y su escritura*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3459/345932035005.pdf>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5ed.). Caracas: Episteme
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencia sociales* Tercera edición Pearson.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior: Practique y aprenda por sí mismo*. Lima, Perú. Editorial San Marcos.
- Carneiro, M. (2008). *Manual de redacción superior: Practique y aprenda por sí mismo*. Lima, Perú. Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú. Editorial San Marcos

Cassany, D. (2007). *Afilarse el lapicero*. Guía de redacción para profesionales. Editorial Anagrama. Barcelona.

Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2008). *Enseñar Lengua*. Barcelona. Editorial Graó.

Cassany y Morales (2008). *Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos*. Universitat Pompeu Fabra, Departamento de Traducción y Filología, Ramblas 30-32, 08002, Barcelona, España.

De la Cruz, E. y De la Cruz, A. (2017). *Uso de Estrategias discursivas para afianzar la capacidad de producción de textos expositivos de los alumnos del segundo grado B de Educación secundaria de la I.E. «La Libertad» de Huaraz-2017* (tesis de grado). Recuperado de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3392>

Dijk, T. van (1978). *La ciencia del texto*. Ediciones Paidós Iberica Barcelona.

Dijk, T. van (1992). *La ciencia del texto*. Ediciones Paidós Iberica Barcelona

García León, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW- HILL.

Iglesias, S. (2016). *La comprensión de textos expositivos de enfoque comunicativo en la educación de jóvenes y adultos*. Colombia: Universidad tecnológica de Pereira
Recuperado en: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/6562>

Martínez, A. y Campos, W. (2015). *Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en adultos*

mayores. Artículo de investigación. Vol. 36, N°3, Sep-Dic, 2015 pp. 181-190. Universidad Autónoma de Guerrero. Recuperado 02-01-2020 en http://https://www.researchgate.net/publication/283020353_The_Correlation_Among_Social_Interaction_Activities_Registered_Through_New_Technologies_and_Elderly's_Social_Isolation_Level

MINEDU (2015). Rutas del aprendizaje: ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área curricular de Comunicación 1° y 2° grado de Educación Secundaria. Lima, Perú. Recuperado en: <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/Comunicacion-VI.pdf>

Nieto, L, F. (2011). *El papel del lenguaje en las estrategias discursivas para fomentar la enseñanza-aprendizaje*. Julio-Diciembre. Cuadernos de Lingüística Hispánica N.º 18. ISSN 0121-053X. Universidad de la Rioja. p. 135-153. Recuperado el 04 de octubre de 2019: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=2642170>

Oliveros, E. (2013). *Texto expositivo: estudio de los niveles discursivos en producciones escritas por estudiantes de nuevo ingreso*. Universidad de los Andes. Recuperado en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/37113/Texto%20expositivo.%20Elennys%20Oliveros.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Peña, J. (2018). Estrategias didácticas de lectura basadas en el aprendizaje significativo para mejorar las habilidades de comprensión de textos expositivos de los estudiantes III ciclo del curso de Derecho del trabajo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote año 2016. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado en: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10375?show=full>

Pomahuacre, W. (1999). *Análisis Gramatical I*.(2ª.ed.) . Lima Perú: La Cantuta.

- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Real Academia Española. (2001). Estrategias. En *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/estrategia?m=form>
- Ruiz Bolivar, Carlos. *Confiabilidad*. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación. Disponible en <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf> , octubre 2015
- Sal Paz y D. Maldonado(2014). *Estrategias discursivas: un abordaje terminológico*. Recuperado en: https://www.researchgate.net/publication/40871435_Estrategias_discursivas_un_abordaje_terminologico
- Santa Cruz Padilla, Martha (2018). *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte de Cajamarca, 2018(tesis de grado)*. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3148/TESIS%20%20MARTHA%20SANTA%20CRUZ%20EPG%20%20MEJORADO%2024-5-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schmidt, S. (1978). *Teoría del texto: Problemas de una lingüística de la comunicación verbal*. Segunda edición ediciones Cátedra
- Serafini, M. (1992). *Cómo se escribe*. Barcelona, España. Ediciones Paidós
- Serafini, M. (1994). *Cómo se escribe*. Barcelona, España. Ediciones Paidós
- Serafini, M. (2007). *Cómo se escribe*. Barcelona, España. Ediciones Paidós
- Slater, W. & Graves, M.(1990) *Investigaciones sobre el texto expositivo: Aportes para los docentes*. En K Denise Muth (Comp) *El texto expositivo. Estrategias para su comprensión*. Argentina: Aique.

Tejeda, E. (2009). *Taller de lectura y redacción I*. México. Editorial Trillas

Ulloa, A y Carvajal B, (2008). Teoría del texto y tipología discursiva *Signo y Pensamiento*. 53° volumen XXVII · julio - diciembre

Ulloa Sanmiguel, Alejandro y Carvajal Barrios, Giovanna * Theory of Texts and Discourse Typology Keywords: Discursive typology, discourse, explanatory texts, argumentative texts. Submission date: March 9th, 2008 Acceptance date: May 20th, 2008 *Signo y Pensamiento* 53 · pp 295-313 · julio - diciembre 2008 | Teoría del texto y tipología discursiva

Valderrama, S. (2010). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Perú. Editorial San Marcos.

Valladolid, Johan (2015). *Taller de Análisis de Textos Expositivos para mejorar los Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del 5° año de Secundaria de la I.E 81025 José Antonio Encinas*. Universidad Privada Antenor Orrego Escuela de Postgrado. Perú. Recuperado en: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2300>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019
 Autor: Lisseth Gladys Fontenla Gambini

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema General ¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019? ¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019?	Objetivo General Determinar la relación que existe entre estrategias discursivas y los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019. Determinar la relación que existe entre las estrategias discursivas y la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019	Hipótesis General Las estrategias discursivas se relacionan significativamente con los textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019 Existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la introducción de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación la una Universidad Privada de Lima, 2019.	Variable 1: Estrategias discursivas				
			Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles y rangos
			Enumeración	-Oración temática -Secuencia lógica -Competencia gramatical. -Articulaciones gramaticales	01,02 03,04,05 06,07,08 09,10	0-incorrecto	Inicio (0-4) Proceso (5-9)
			Causalidad	-Relación causal -Registros del lenguaje -Conectores causales	11,12 13,14 15,16	1-correcto	Logrado (10-16)
Variable 2: Textos expositivos							

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles y rangos			
¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con el desarrollo de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019? ¿En qué medida las estrategias discursivas se relacionan con la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019?	Determinar la relación que existe entre las estrategias discursivas y el desarrollo de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019 Determinar la relación que existe entre las estrategias discursivas y la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019.	Existe relación significativa entre las estrategias discursivas y el desarrollo de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019. Existe relación significativa entre las estrategias discursivas y la conclusión de textos expositivos en los estudiantes del 1° ciclo Programa de Nivelación de una Universidad Privada de Lima, 2019	Introducción	-Mecanismos de cohesión -Estrategia llamativa -Estructura del párrafo introductorio	01,02 03,04 05,06,07	Escala ordinal	Inicio (0-1) Proceso (2-3) Logro (4-5)
			Desarrollo	-Adecuación -Coherencia -Corrección gramatical	08,09 10,11 12,13		Inicio (0-3) Proceso (4-7) Logro (8-12)
			Conclusión	-Conector de cierre. -Oración temática. -Síntesis del desarrollo. -Estrategia en la reflexión.	14 15,16 17,18 19,20		Inicio (0-1) Proceso (2-3) Logro (4-5)

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Variable 1: Lista de cotejo para las Estrategias discursivas



Instrumento de evaluación: Lista de cotejo

Objetivo de evaluación: El uso de estrategias discursivas: enumerativa y de causalidad, en un texto.

Nombre estudiante:

Fecha:

Lugar: Salón de clase

Docente:

Instrucciones:

- Para utilizar la siguiente lista, se solicita observar la presencia o ausencia absoluta del indicador.

- El docente registrara con una "X" en el casillero que corresponda al finalizar la actividad señalada

N°	DIMENSIONES / items	ESCALA		Observaciones
		Correcto (1)	Incorrecto (0)	
DIMENSIÓN 1: Enumeración				
Identifica que...				
1	El párrafo inicia con una oración temática clara y coherente.			
2	La oración temática del párrafo se puede descomponer en sintagma nominal y verbal.			
3	El párrafo explica de manera ordenada y secuencial las ideas enumerativas.			
4	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de orden.			
5	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de adición.			
6	El párrafo presenta corrección ortográfica.			
7	El párrafo presenta corrección sintáctica.			
8	El párrafo presenta corrección léxica.			
9	El párrafo mantiene una correlación en el uso del tiempo verbal (presente, pretérito y futuro).			
10	El párrafo evidencia uso de anáforas que eviten la redundancia.			
DIMENSIÓN 2: Causalidad				
Identifica que...				
11	En el párrafo se identifica adecuadamente la relación causal entre oraciones.			
12	El párrafo emplea verbos causales.			
13	El párrafo emplea un registro adecuado formal.			
14	El párrafo emplea un registro adecuado estándar.			
15	El párrafo utiliza conectores de causa.			
16	El párrafo utiliza conectores de consecuencia.			

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Variable 2: Rubrica de evaluación para Textos expositivos



RÚBRICA ANALÍTICA DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	EVALUACIÓN			Puntos
	LOGRADO	EN PROCESO	INICIO	
INTRODUCCIÓN (4 puntos)	El párrafo presenta uso apropiado de mecanismos de cohesión (referencia y conjunciones). (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente los mecanismos de cohesión. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta mecanismos de cohesión. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo contiene parcialmente comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo introductorio contiene una estrategia llamativa. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo introductorio contiene parcialmente una estrategia llamativa. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo introductorio no contiene una estrategia llamativa. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo emplea como estrategia llamativa una pregunta (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente como estrategia llamativa una pregunta. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea como estrategia llamativa. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo presenta contextualización. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente contextualización. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta contextualización. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo presenta enunciación del tema. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente enunciación del tema. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta enunciación del tema. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo presenta anticipación. (Hasta 1 punto)	El párrafo presenta parcialmente anticipación. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo no presenta anticipación. (Hasta 0 puntos)	
DESARROLLO (12 puntos)	Los párrafos contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos contienen parcialmente la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 0 puntos)	
	Los párrafos utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos utilizan parcialmente el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 0 puntos)	
	Sus oraciones explican la idea principal, secundaria y terciarias. (Hasta 2 puntos)	Sus oraciones explican parcialmente la idea principal, secundaria y terciarias. (Hasta 1 punto)	Sus oraciones no explican la idea principal, secundaria y terciarias. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo se entiende con claridad y lógica. (Hasta 2 puntos)	El párrafo se entiende parcialmente con claridad y lógica. (Hasta 1 punto)	El párrafo no se entiende con claridad y lógica (Hasta 0 puntos)	
	Los párrafos respetan la corrección ortográfica. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos respetan parcialmente la corrección ortográfica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la corrección ortográfica. (Hasta 0 puntos)	
	Los párrafos respetan la corrección sintáctica. (Hasta 2 punto)	Los párrafos respetan parcialmente la corrección sintáctica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la corrección sintáctica. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo inicia con un conector de cierre. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo inicia parcialmente con un conector de cierre. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no inicia con un conector de cierre. (Hasta 0 puntos)	
	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0 punto)	
CONCLUSIÓN (4 puntos)	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0 punto)	
	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales (Hasta 0 punto)	
	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0 punto)	
	El párrafo utiliza una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (cita) en la reflexión (Hasta 0 punto)	
	El párrafo utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 1 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0 punto)	

Anexo 3. Certificados de validación de los instrumentos

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: NOEL ALCAS ZAPATA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción VII, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del Programa de nivelación de una Universidad de Lima, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Fontenla Gambini Lisseth Gladys

D.N.I.: 40637968

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Estrategias discursivas

Estrategias discursivas: Son un plan con un fin específico que todo emisor ejecuta en función a la situación comunicativa la cual depende de la interacción de recursos gramaticales y pragmáticos (Menéndez, 2000, p.923-946). Asimismo, Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126) sostienen que en un texto académico de acuerdo a lo que se desea explicar, se emplea una determinada estrategia discursiva, es decir según el propósito del escritor al redactar dicho texto. En tal sentido, en esta investigación se ha considerado para la redacción del texto expositivo a la estrategia discursiva enumerativa y a la de causalidad.

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de los autores Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126)

Dimensión 1

Enumeración: Es aquella estrategia del discurso que explica una determinada temática considerando un aspecto o criterio específico de forma ordenada secuencial y lógica.

Dimensión 2

Causalidad: Explica los diferentes factores causales o razones que desencadenan en un determinado efecto o consecuencia, estando así relacionadas cada una de las causas que originaron la secuela, ya que esta a su vez se puede convertir en otra causa para una consecuencia diferente.

Variable 1: Estrategias discursivas

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles y rangos
Enumeración	-Oración temática -Secuencia lógica - Competencia gramatical. - Articulaciones gramaticales	01,02	0-incorrecto	Inicio (0-4) Proceso (5 - 9) Logrado (10 - 16)
		03,04,05		
		06,07,08		
		09, 10		
Causalidad	-Relación causal -Registros del lenguaje -Conectores causales	11, 12	1-correcto	
		13, 14		
		15, 16		

Fuente: Elaboración propia.

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1: Enumeración Identifica que...							
1	El párrafo inicia con una oración temática clara y coherente.	✓		✓		✓		
2	La oración temática del párrafo se puede descomponer en sílabas nominal y verbal.	✓		✓		✓		
3	El párrafo explica de manera ordenada y secuencial las ideas enumerativas.	✓		✓		✓		
4	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de orden.	✓		✓		✓		
5	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de adición.	✓		✓		✓		
6	El párrafo presenta corrección ortográfica.	✓		✓		✓		
7	El párrafo presenta corrección sintáctica.	✓		✓		✓		
8	El párrafo presenta corrección fonética.	✓		✓		✓		
9	El párrafo mantiene una coherencia en el uso del tiempo verbal (presente, pretérito y futuro).	✓		✓		✓		
10	El párrafo evita el uso de palabras que eviten la redundancia.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Causalidad Identifica que...	SI	No	SI	No	SI	No	
11	En el párrafo se identifica adecuadamente la relación causal entre oraciones.	✓		✓		✓		
12	El párrafo emplea verbos causales.	✓		✓		✓		

13	El párrafo emplea un registro adecuado formal.	✓	✓	✓
14	El párrafo emplea un registro adecuado estándar.	✓	✓	✓
15	El párrafo utiliza conectores de causa.	✓	✓	✓
16	El párrafo utiliza conectores de consecuencia.	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: ASCAI ZAPATA NOEL DNI: 06164282

Especialidad del validador: MEDICINA

¹Peripecia: El ítem corresponde al concepto léxico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de.....del 20.....

 Firma de/Experto Informante.

Dimensiones	Ítems	Respuesta
Enumeración	<ul style="list-style-type: none"> - El párrafo inicia con una oración temática clara y coherente. - La oración temática del párrafo se puede descomponer en sintagma nominal y verbal. - El párrafo explica de manera ordenada y secuencial las ideas enumerativas. - El párrafo emplea adecuadamente los conectores de orden. - El párrafo emplea adecuadamente los conectores de adición. - El párrafo presenta corrección ortográfica. - El párrafo presenta corrección sintáctica. - El párrafo presenta corrección léxica. - El párrafo mantiene una correlación en el uso del tiempo verbal (presente, pretérito y futuro). - El párrafo evidencia uso de anáforas que eviten la redundancia. 	<p>0-incorrecto</p> <p>1-correcto</p>
Causalidad	<ul style="list-style-type: none"> -En el párrafo se identifica adecuadamente la relación causal entre oraciones. - El párrafo emplea verbos causales. - El párrafo emplea un registro adecuado formal. - El párrafo emplea un registro adecuado estándar. - El párrafo utiliza conectores de causa 	<p>0-incorrecto</p> <p>1-correcto</p>

Fuente: Elaboración propia.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: JESÚS PADILLA CABALLERO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción VII, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del Programa de nivelación de una Universidad de Lima, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Apellidos y nombre:
Fontenla Gambini Lisseth Gladys

D.N.I.: 40637968

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Estrategias discursivas

Estrategias discursivas: Son un plan con un fin específico que todo emisor ejecuta en función a la situación comunicativa la cual depende de la interacción de recursos gramaticales y pragmáticos (Menéndez, 2000, p.923-946). Asimismo, Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126) sostienen que en un texto académico de acuerdo a lo que se desea explicar, se emplea una determinada estrategia discursiva, es decir según el propósito del escritor al redactar dicho texto. En tal sentido, en esta investigación se ha considerado para la redacción del texto expositivo a la estrategia discursiva enumerativa y a la de causalidad.

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de los autores Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126)

Dimensión 1

Enumeración: Es aquella estrategia del discurso que explica una determinada temática considerando un aspecto o criterio específico de forma ordenada secuencial y lógica.

Dimensión 2

Causalidad: Explica los diferentes factores causales o razones que desencadenan en un determinado efecto o consecuencia, estando así relacionadas cada una de las causas que originaron la secuela, ya que esta a su vez se puede convertir en otra causa para una consecuencia diferente.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Estrategias discursivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Enumeración	-Oración temática	01,02		
	-Secuencia lógica	03,04,05		
	-Competencia gramatical.	06,07,08		
	-Articulaciones gramaticales	09,10	0-incorrecto	Inicio (0-4) Proceso (5-9) Logrado (10-16)
Causalidad	-Relación causal	11,12		
	-Registros del lenguaje	13,14	1-correcto	
	-Conectores causales	15,16		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1: Enumeración Identifica que...							
1	El párrafo inicia con una oración temática clara y coherente.	✓		✓		✓		
2	La oración temática del párrafo se puede descomponer en sintagma nominal y verbal.	✓		✓		✓		
3	El párrafo explica de manera ordenada y secuencial las ideas enumerativas.	✓		✓		✓		
4	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de orden.	✓		✓		✓		
5	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de adición.	✓		✓		✓		
6	El párrafo presenta conexión etimológica.	✓		✓		✓		
7	El párrafo presenta conexión sintáctica.	✓		✓		✓		
8	El párrafo presenta conexión léxica.	✓		✓		✓		
9	El párrafo mantiene una cohesión en el uso del tiempo verbal (presente, pretérito y futuro).	✓		✓		✓		
10	El párrafo evidencia uso de anaforas que eviten la redundancia	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Causalidad Identifica que...	SI	No	SI	No	SI	No	
11	En el párrafo se identifica adecuadamente la relación causal entre oraciones.	✓		✓		✓		
12	El párrafo emplea verbos causales.	✓		✓		✓		

13	El párrafo empieza un registro adecuado formal.	✓	✓	✓	✓	
14	El párrafo empieza un registro adecuado estándar.	✓	✓	✓	✓	
15	El párrafo utiliza conectores de causa.	✓	✓	✓	✓	
16	El párrafo utiliza conectores de consecuencia.	✓	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: DR. RAÚL CABALLERO FERNÁNDEZ DNI: 85861074

Especialidad del validador: TEMARIO / METODOLOGÍA

Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Referencia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del contenido.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de.....del 20.....

 Dr. Raúl Caballero Fernández
 Jefe del Centro de Exámenes
 Firma del Examinador Formante.

Instrumento de evaluación: Lista de cotejo

Dimensiones	ítems	Respuesta
Enumeración	<ul style="list-style-type: none"> - El párrafo inicia con una oración temática clara y coherente. - La oración temática del párrafo se puede descomponer en sintagma nominal y verbal. - El párrafo explica de manera ordenada y secuencial las ideas enumerativas. - El párrafo emplea adecuadamente los conectores de orden. - El párrafo emplea adecuadamente los conectores de adición. - El párrafo presenta corrección ortográfica. - El párrafo presenta corrección sintáctica. - El párrafo presenta corrección léxica. - El párrafo mantiene una correlación en el uso del tiempo verbal (presente, pretérito y futuro). - El párrafo evidencia uso de anáforas que eviten la redundancia. 	<p>0-incorrecto</p> <p>1-correcto</p>
	<ul style="list-style-type: none"> -En el párrafo se identifica adecuadamente la relación causal entre oraciones. - El párrafo emplea verbos causales. - El párrafo emplea un registro adecuado formal. - El párrafo emplea un registro adecuado estándar. - El párrafo utiliza conectores de causa 	<p>0-incorrecto</p> <p>1-correcto</p>

Fuente: Elaboración propia.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: ARTURO MELGAR BEGAZO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción VII, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del Programa de nivelación de una Universidad de Lima, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Apellidos y nombre:
Fontenla Gambini Lisseth Gladys

D.N.I: 40637968

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Estrategias discursivas

Estrategias discursivas: Son un plan con un fin específico que todo emisor ejecuta en función a la situación comunicativa la cual depende de la interacción de recursos gramaticales y pragmáticos (Menéndez, 2000, p.923-946). Asimismo, Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126) sostienen que en un texto académico de acuerdo a lo que se desea explicar, se emplea una determinada estrategia discursiva, es decir según el propósito del escritor al redactar dicho texto. En tal sentido, en esta investigación se ha considerado para la redacción del texto expositivo a la estrategia discursiva enumerativa y a la de causalidad.

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de los autores Aguirre, Calero, Estrada, Llaque y Maldonado (2009, p.126)

Dimensión 1

Enumeración: Es aquella estrategia del discurso que explica una determinada temática considerando un aspecto o criterio específico de forma ordenada secuencial y lógica.

Dimensión 2

Causalidad: Explica los diferentes factores causales o razones que desencadenan en un determinado efecto o consecuencia, estando así relacionadas cada una de las causas que originaron la secuela, ya que esta a su vez se puede convertir en otra causa para una consecuencia diferente.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Estrategias discursivas

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles y rangos
Enumeración	<ul style="list-style-type: none"> -Oración temática -Secuencia lógica -Competencia gramatical. -Articulaciones gramaticales 	01,02	0-Incorrecto	Inicio (0-4)
		03,04,05		
		06,07,08		
		09,10		
Causalidad	<ul style="list-style-type: none"> -Relación causal -Registros del lenguaje -Conectores causales 	11,12	1-correcto	Proceso (5-9)
		13,14		
		15,16		
Logrado (10 - 16)				

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1: Enumeración Identifica que ...							
1	El párrafo inicia con una oración temática clara y coherente.	✓		✓		✓		
2	La oración temática del párrafo se puede descomponer en sintagma nominal y verbal.	✓		✓		✓		
3	El párrafo explica de manera ordenada y secuencial las ideas enumerativas.	✓		✓		✓		
4	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de orden.	✓		✓		✓		
5	El párrafo emplea adecuadamente los conectores de adición.	✓		✓		✓		
6	El párrafo presenta conexión etimológica.	✓		✓		✓		
7	El párrafo presenta conexión sintáctica.	✓		✓		✓		
8	El párrafo presenta conexión léxica.	✓		✓		✓		
9	El párrafo mantiene una coherencia en el uso del tiempo verbal (presente, pretérito y futuro).	✓		✓		✓		
10	El párrafo evita el uso de palabras que eleven la redundancia.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Causalidad Identifica que...	SI	No	SI	No	SI	No	
11	En el párrafo se identifica adecuadamente la relación causal entre oraciones.	✓		✓		✓		
12	El párrafo emplea verbos causales.	✓		✓		✓		

13	El párrafo emplea un registro adecuado formal.	✓	✓	✓	✓
14	El párrafo emplea un registro adecuado estándar.	✓	✓	✓	✓
15	El párrafo utiliza conectores de causa.	✓	✓	✓	✓
16	El párrafo utiliza conectores de consecuencia.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador: DOMÍNGO MELGAR BEGAÑO ARZUO E DNI: 29308486
 Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN, MBA

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

Dimensiones	Ítems	Respuesta
Enumeración	- El párrafo inicia con una oración temática clara y coherente.	0-incorrecto 1-correcto
	- La oración temática del párrafo se puede descomponer en sintagma nominal y verbal.	
	- El párrafo explica de manera ordenada y secuencial las ideas enumerativas.	
	- El párrafo emplea adecuadamente los conectores de orden.	
	- El párrafo emplea adecuadamente los conectores de adición.	
	- El párrafo presenta corrección ortográfica.	
	- El párrafo presenta corrección sintáctica.	
	- El párrafo presenta corrección léxica.	
	- El párrafo mantiene una correlación en el uso del tiempo verbal (presente, pretérito y futuro).	
	- El párrafo evidencia uso de anáforas que eviten la redundancia.	
Causalidad	-En el párrafo se identifica adecuadamente la relación causal entre oraciones.	0-incorrecto 1-correcto
	- El párrafo emplea verbos causales.	
	- El párrafo emplea un registro adecuado formal.	
	- El párrafo emplea un registro adecuado estándar.	
	- El párrafo utiliza conectores de causa	

Fuente: Elaboración propia.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: NOEL ALCAS ZAPATA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción VII, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del Programa de nivelación de una Universidad de Lima, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Fontenla Gambini Lisseth Gladys

D.N.I: 40637968

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Textos expositivos

Texto expositivo: Explica un determinado tema o aspecto en base a conocimientos previos de este, estableciendo un orden o estructura lógica de las ideas, datos, así como considerando la no contradicción entre enunciados u oraciones (Cervera, 1999 citado en Ulloa y Carvajal, p.309).

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de los autores Ulloa y Carvajal (2008).

Dimensión 1

Introducción: Es la presentación general de un determinado tema.

Dimensión 2

Desarrollo: Es el párrafo donde se explica y detalla a cada una de las ideas principales y secundarias, empleando conectores y referentes.

Dimensión 3

Conclusión: Es el párrafo que sintetiza lo que se ha expuesto en el desarrollo.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Textos expositivos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Introducción	-Mecanismos de cohesión -Estrategia llamativa -Estructura del párrafo introductorio.	01,02	Escala ordinal	Inicio (0 - 1) Proceso (2 - 3) Logro (4 - 5)
		03,04		
		05,06,07		
Desarrollo	-Adecuación -Coherencia -Corrección gramatical.	08,09	Escala ordinal	Inicio (0 - 3) Proceso (4 - 7) Logro (8 - 12)
		10,11		
		12,13		
Conclusión	-Conector de cierre. -Oración temática. -Síntesis del desarrollo. -Estrategia en la reflexión.	14	Escala ordinal	Inicio (0 - 1) Proceso (2 - 3) Logro (4 - 5)
		15,16		
		17,18		
		19,20		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TEXTOS EXPOSITIVOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Introducción								
1	El párrafo presenta uso apropiado de mecanismos de cohesión (referencia y conjunciones)	/		/		/		
2	El párrafo contiene oraciones y puntos seguidos para separar las ideas.	/		/		/		
3	El párrafo contiene una oración hipotética.	/		/		/		
4	El párrafo emplea como estrategia temática una pregunta.	/		/		/		
5	El párrafo presenta contextualización.	/		/		/		
6	El párrafo presenta enunciación del tema.	/		/		/		
7	El párrafo presenta anticipación.	/		/		/		
DIMENSION 2: Desarrollo								
8	Los párrafos contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contenido y propósito comunicativo de exponer ideas.	/		/		/		
9	Los párrafos utilizan el registro adecuado: estándar y formal.	/		/		/		
10	Sus oraciones explican la idea principal, secundaria y terciaria.	/		/		/		
11	El párrafo se entiende con claridad y lógica.	/		/		/		
12	Los párrafos respetan la conexión ortográfica.	/		/		/		
13	Los párrafos respetan la conexión sintáctica.	/		/		/		

DIMENSIÓN 3: Conclusión								
14	El párrafo trata con un conector de cierre.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	El párrafo emplea la creación temática o tema de manera clara.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	El párrafo emplea la creación temática o tema de manera coherente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	El párrafo utiliza una estrategia (cita) en la reflexión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El párrafo utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: AKAN ZAPATA NAEL DNI: 9616782

Especialidad del validador: M.F.T.P. D.E. L.O.G.O.

.....de.....del 20.....

Perfijencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

RÚBRICA ANALÍTICA DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	EVALUACIÓN EN PROCESO		Puntos
	LOGRADO	MEJOR	
INTRODUCCIÓN (4 puntos)	El párrafo presenta uso apropiado de mecanismos de cohesión (referencia y conjunciones). (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente los mecanismos de cohesión. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta mecanismos de cohesión. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo contiene parcialmente comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo introductorio contiene una estrategia temática. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo introductorio contiene parcialmente una estrategia temática. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo introductorio no contiene una estrategia temática. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea como estrategia temática una pregunta. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente como estrategia temática una pregunta. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea como estrategia temática. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta contextualización. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente contextualización. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta contextualización. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta enunciación del tema. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente enunciación del tema. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta enunciación del tema. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta anticipación. (Hasta 1 punto)	El párrafo presenta parcialmente anticipación. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo no presenta anticipación. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos contienen parcialmente la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos utilizan parcialmente el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 0 puntos)
	Sus oraciones explican la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 2 puntos)	Sus oraciones explican parcialmente la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 1 punto)	Sus oraciones no explican la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 0 puntos)
DESARROLLO (12 puntos)	El párrafo se enfoca con claridad y lógica. (Hasta 2 puntos)	El párrafo se enfoca parcialmente con claridad y lógica. (Hasta 1 punto)	El párrafo no se enfoca con claridad y lógica. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos respetan la corrección ortográfica. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos respetan parcialmente la corrección ortográfica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la corrección ortográfica. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos respetan la corrección sintáctica. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos respetan parcialmente la corrección sintáctica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la corrección sintáctica. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo inicia con un conector de cierre. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo inicia parcialmente con un conector de cierre. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no inicia con un conector de cierre. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0 puntos)

CONCLUSIÓN (4 puntos)	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 1 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0 punto)

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: JESÚS PADILLA CABALLERO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción VII, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del Programa de nivelación de una Universidad de Lima, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Apellidos y nombre:
Fontenla Gambini Lisseth Gladys

D.N.I: 40637968

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Textos expositivos

Texto expositivo: Explica un determinado tema o aspecto en base a conocimientos previos de este, estableciendo un orden o estructura lógica de las ideas, datos, así como considerando la no contradicción entre enunciados u oraciones (Cervera, 1999 citado en Ulloa y Carvajal, p.309).

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de los autores Ulloa y Carvajal (2008).

Dimensión 1

Introducción: Es la presentación general de un determinado tema.

Dimensión 2

Desarrollo: Es el párrafo donde se explica y detalla a cada una de las ideas principales y secundarias, empleando conectores y referentes.

Dimensión 3

Conclusión: Es el párrafo que sintetiza lo que se ha expuesto en el desarrollo.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Textos expositivos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Introducción	-Mecanismos de cohesión -Estrategia llamativa -Estructura del párrafo introductorio.	01,02	Escala ordinal	Inicio (0 - 1) Proceso (2 - 3) Logro (4 - 5)
		03,04		
		05,06,07		
Desarrollo	-Adecuación -Coherencia -Corrección gramatical.	08,09	Escala ordinal	Inicio (0 - 3) Proceso (4 - 7) Logro (8 - 12)
		10,11		
		12,13		
Conclusión	-Conector de cierre. -Oración temática. -Síntesis del desarrollo. -Estrategia en la reflexión.	14	Escala ordinal	Inicio (0 - 1) Proceso (2 - 3) Logro (4 - 5)
		15,16		
		17,18		
		19,20		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TEXTOS EXPOSITIVOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Introducción								
1	El párrafo presenta uso apropiado de mecanismos de cohesión (referencia y conjunciones)	/		/		/		
2	El párrafo contiene oraciones y puntos seguidos para separar las ideas.	/		/		/		
3	El párrafo contiene una oración hipotética.	/		/		/		
4	El párrafo emplea como estrategia temática una pregunta.	/		/		/		
5	El párrafo presenta contextualización.	/		/		/		
6	El párrafo presenta enunciación del tema.	/		/		/		
7	El párrafo presenta anticipación.	/		/		/		
DIMENSION 2: Desarrollo								
8	Los párrafos contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contenido y propósito comunicativo de exponer ideas.	/		/		/		
9	Los párrafos utilizan el registro adecuado: estándar y formal.	/		/		/		
10	Sus oraciones explican la idea principal, secundaría y terciaria.	/		/		/		
11	El párrafo se entiende con claridad y lógica.	/		/		/		
12	Los párrafos respetan la conexión ortográfica.	/		/		/		
13	Los párrafos respetan la conexión sintáctica.	/		/		/		

DIMENSIÓN 3: Conclusión								
14	El párrafo inicia con un conector de cierre.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	El párrafo empieza la oración temática o tema de manera clara.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	El párrafo empieza la oración temática o tema de manera coherente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	El párrafo utiliza una estrategia (osa) en la reflexión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El párrafo utiliza una estrategia (heterogénea) en la reflexión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: DR. RODRIGUEZ CABALLERO, DIEGO DNE. 25861074

Especialidad del validador: TEMA TICO / METODOLÓGICO

.....de.....del 20.....

 Dr. Diego Rodríguez Caballero
 Párrafo Caballero
 Firma del responsable del instrumento.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultades alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

RÚBRICA ANALÍTICA DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	EVALUACIÓN EN PROCESO		Puntos
	LOGRADO	NO LOGRADO	
INTRODUCCIÓN (4 puntos)	El párrafo presenta uso apropiado de mecanismos de cohesión (referencia y conjunciones). (Hasta 0.5 puntos)	El párrafo presenta parcialmente los mecanismos de cohesión. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta mecanismos de cohesión. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.5 puntos)	El párrafo contiene parcialmente comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo introductorio contiene una estrategia temática. (Hasta 0.5 puntos)	El párrafo introductorio contiene parcialmente una estrategia temática. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo introductorio no contiene una estrategia temática. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea como estrategia temática una pregunta. (Hasta 0.5 puntos)	El párrafo emplea parcialmente como estrategia temática una pregunta. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea como estrategia temática. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta contextualización. (Hasta 0.5 puntos)	El párrafo presenta parcialmente contextualización. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta contextualización. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta enunciación del tema. (Hasta 0.5 puntos)	El párrafo presenta parcialmente enunciación del tema. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta enunciación del tema. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta anticipación. (Hasta 1 punto)	El párrafo presenta parcialmente anticipación. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo no presenta anticipación. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos contienen parcialmente la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos utilizan parcialmente el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 0 puntos)
	Sus oraciones explican la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 2 puntos)	Sus oraciones explican parcialmente la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 1 punto)	Sus oraciones no explican la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 0 puntos)
DESARROLLO (12 puntos)	El párrafo se enfoca con claridad y lógica. (Hasta 2 puntos)	El párrafo se enfoca parcialmente con claridad y lógica. (Hasta 1 punto)	El párrafo no se enfoca con claridad y lógica. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos respetan la corrección ortográfica. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos respetan parcialmente la corrección ortográfica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la corrección ortográfica. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos respetan la conexión sintáctica. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos respetan parcialmente la conexión sintáctica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la conexión sintáctica. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo inicia con un conector de cierre. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo inicia parcialmente con un conector de cierre. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no inicia con un conector de cierre. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0 puntos)

CONCLUSIÓN (4 puntos)	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0,5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0,25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0,5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0,25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0,5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0,25 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 1 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0,5 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0 punto)

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: ARTURO MELGAR BEGAZO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción VII, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del Programa de nivelación de una Universidad de Lima, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Apellidos y nombre:
Fontenta Gambini Lisseth Gladys

D.N.I: 40637968

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Textos expositivos

Texto expositivo: Explica un determinado tema o aspecto en base a conocimientos previos de este, estableciendo un orden o estructura lógica de las ideas, datos, así como considerando la no contradicción entre enunciados u oraciones (Cervera, 1999 citado en Ulloa y Carvajal, p.309).

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de los autores Ulloa y Carvajal (2008).

Dimensión 1

Introducción: Es la presentación general de un determinado tema.

Dimensión 2

Desarrollo: Es el párrafo donde se explica y detalla a cada una de las ideas principales y secundarias, empleando conectores y referentes.

Dimensión 3

Conclusión: Es el párrafo que sintetiza lo que se ha expuesto en el desarrollo.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Textos expositivos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Introducción	-Mecanismos de cohesión -Estrategia llamativa -Estructura del párrafo introductorio.	01,02	Escala ordinal	Inicio (0 - 1) Proceso (2 - 3) Logro (4 - 5)
		03,04		
		05,06,07		
Desarrollo	-Adecuación -Coherencia -Corrección gramatical.	08,09	Escala ordinal	Inicio (0 - 3) Proceso (4 - 7) Logro (8 - 12)
		10,11		
		12,13		
Conclusión	-Conector de cierre. -Oración temática. -Síntesis del desarrollo. -Estrategia en la reflexión.	14	Escala ordinal	Inicio (0 - 1) Proceso (2 - 3) Logro (4 - 5)
		15,16		
		17,18		
		19,20		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TEXTOS EXPOSITIVOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia:		Relevancia:		Claridad:		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Introducción								
1	El párrafo presenta uso apropiado de mecanismos de cohesión (referencia y conjunciones)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	El párrafo contiene errores y puntos seguidos para separar las ideas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	El párrafo contiene una estrategia temática.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	El párrafo emplea como estrategia temática una pregunta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	El párrafo presenta contextualización.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	El párrafo presenta enunciación del tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	El párrafo presenta anticipación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIMENSION 2: Desarrollo								
8	Los párrafos contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contenido y propósito comunicativo de exponer ideas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Los párrafos utilizan el registro adecuado: estándar y formal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Sus oraciones explican la idea principal, secundaria y terciaria.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	El párrafo se entiende con claridad y lógica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Los párrafos respetan la corrección ortográfica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Los párrafos respetan la corrección sintáctica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DIMENSION 3: Conclusión							
14	El párrafo inicia con un conector de cierre.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	El párrafo emplea la creación temática o tema de manera clara.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	El párrafo emplea la creación temática o tema de manera coherente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	El párrafo utiliza una estrategia (caja) en la reflexión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El párrafo utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MELGAR, RICARDO ARIURO E. DNI: 29 308478

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN, MBA

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

RÚBRICA ANALÍTICA DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	EVALUACIÓN EN PROCESO		Puntos
	LOGRADO	MEJOR	
INTRODUCCIÓN (4 puntos)	El párrafo presenta uso apropiado de mecanismos de cohesión (referencia y conjunciones). (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente los mecanismos de cohesión. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta mecanismo de cohesión. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo contiene parcialmente comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no contiene comas y puntos seguidos para separar las ideas. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo introductorio contiene una estrategia temática. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo introductorio contiene parcialmente una estrategia temática. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo introductorio no contiene una estrategia temática. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea como estrategia temática una pregunta. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente como estrategia temática una pregunta. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea como estrategia temática. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta contextualización. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente contextualización. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta contextualización. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta enunciación del tema. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo presenta parcialmente enunciación del tema. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no presenta enunciación del tema. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo presenta anticipación. (Hasta 1 punto)	El párrafo presenta parcialmente anticipación. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo no presenta anticipación. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos contienen parcialmente la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no contienen la información necesaria según el tema y subtemas evidenciando claramente el contexto y propósito comunicativo de exponer ideas. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos utilizan parcialmente el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no utilizan el registro adecuado: estándar y formal. (Hasta 0 puntos)
	Sus oraciones explican la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 2 puntos)	Sus oraciones explican parcialmente la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 1 punto)	Sus oraciones no explican la idea principal, secundaria y terciaria. (Hasta 0 puntos)
DESARROLLO (12 puntos)	El párrafo se enfoca con claridad y lógica. (Hasta 2 puntos)	El párrafo se enfoca parcialmente con claridad y lógica. (Hasta 1 punto)	El párrafo no se enfoca con claridad y lógica. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos respetan la corrección ortográfica. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos respetan parcialmente la corrección ortográfica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la corrección ortográfica. (Hasta 0 puntos)
	Los párrafos respetan la corrección sintáctica. (Hasta 2 puntos)	Los párrafos respetan parcialmente la corrección sintáctica. (Hasta 1 punto)	Los párrafos no respetan la corrección sintáctica. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo inicia con un conector de cierre. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo inicia parcialmente con un conector de cierre. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no inicia con un conector de cierre. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera clara. (Hasta 0 puntos)
	El párrafo emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo emplea parcialmente la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no emplea la oración temática o tema de manera coherente. (Hasta 0 puntos)

CONCLUSIÓN (4 puntos)	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas principales. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza la síntesis del desarrollo en base a las ideas secundarias. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0.25 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (cita) en la reflexión. (Hasta 0 punto)
	El párrafo utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 1 punto)	El párrafo utiliza parcialmente una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0.5 punto)	El párrafo no utiliza una estrategia (interrogante) en la reflexión. (Hasta 0 punto)

Anexo 4. Prueba de confiabilidad de los instrumentos
Base de datos para cálculo de Alfa Conbrach
Variable 1: Estrategia Discursiva

*Sin título3 [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Nombre	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16
1	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00
3	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	,00	,00
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00
6	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00
7	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00
8	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00
9	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00
10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
12	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
13	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00
14	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
15	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
18	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00
19	1,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00
20	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00
21	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
22	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
25	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	,00	,00
26	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
27	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00
28	1,00	1,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00
29	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00

Vista de datos Vista de variables

Resumen de procesamiento de Estrategias Discursivas

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad de Estrategias Discursivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,420	16

Base de datos para cálculo de Alfa Conbrach

Variable 2: Textos Expositivos

Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15: Visible: 21 de 21 variables

Nombres	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20
1	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	2,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00
7	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	2,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00
8	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	2,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00
9	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	2,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00
10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	2,00	,00	,00	,00	,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00
11	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	2,00	,00	,00	,00	,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00
12	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	2,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00
13	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	2,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00
14	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00
15	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	2,00	,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00
16	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00
17	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00
18	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00
19	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00
20	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	2,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00
21	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00
22	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	2,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00
23	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	2,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00
24	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00
26	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	2,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00
27	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
28	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	2,00	,00	,00	,00	2,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
29	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00

Vista de datos Vista de variables

Resumen de procesamiento de textos expositivos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad de textos expositivos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,711	20

Anexo 5. Base de datos por variables

Variable 1: Estrategias discursivas

	Estrategias discursivas																Extra Discurs
	estrategia enumerativa (12.5)										estrategia de causalidad (7.5)						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	12
3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	10
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	11
6	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	8
7	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	8
8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	10
9	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	10
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
12	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6
13	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	6
14	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8
15	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	6
16	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
17	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
18	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	10
19	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	8
20	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	6
21	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
24	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
25	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
27	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	8
28	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	8
29	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
30	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10
31	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	12
32	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10
33	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	12
34	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	8
35	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6
36	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6
37	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10
38	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10
39	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
40	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
41	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7
42	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	6
43	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	6
44	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	13
45	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12
46	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	8
47	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
48	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	8
49	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
50	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6
51	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6
52	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	8
53	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10
54	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	8
55	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	6
56	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	10
57	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	10
58	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	10
59	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	10
60	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10
61	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
62	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
63	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	10
64	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	10
65	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	10
66	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	10
67	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
68	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	10
69	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	10
70	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14

Variable 2: Textos expositivos

MEDICIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS																									
INTRODUCCIÓN (4)							DESARROLLO (13)							CONCLUSIÓN (4)								Índice	Desv	Correla	Textos Ejemp
Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21					
1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1				
2	1	1	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1				
3	1	1	1	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1				
4	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0				
5	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	1	4				
6	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	1	4				
7	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	2	1	0	1	1	1	1	0	0	2	8				
8	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	2	2	0	1	1	1	1	0	0	2	8				
9	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	2	2	0	1	1	1	1	0	0	2	8				
10	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	3				
11	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	3				
12	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2				
13	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2				
14	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	4	1				
15	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2				
16	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2				
17	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	2	4				
18	0	0	1	1	1	1	1	2	0	0	0	2	2	1	1	1	1	0	0	3	8				
19	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	3	8				
20	1	1	1	1	0	0	0	2	0	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	2	8				
21	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	4				
22	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	4	12				
23	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1				
24	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4				
25	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4				
26	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	4	8				
27	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	1	1	1	1	1	0	4	8				
28	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	8				
29	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4	10				
30	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	4	10				
31	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	3	12				
32	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3	10				
33	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	4	8				
34	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2				
35	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2				
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	4				
37	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2				
38	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	2	8				
39	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	4				
40	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	4				
41	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4				
42	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2				
43	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	4				
44	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0	2	2	1	0	1	1	1	1	3	8				
45	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	3				
46	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2				
47	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4				
48	1	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0	2	8				
49	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4				
50	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2				
51	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2				
52	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	10				
53	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	4	2				
54	1	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2				
55	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	2	4				
56	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	4	12				
57	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	1	1	8				
58	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	1	0	0	1	1	0	1	8				
59	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	2	8				
60	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	1	0	0	2	4				
61	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	4	8				
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4				
63	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2				
64	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	3	8				
65	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	8				
66	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	8				
67	0	0	0	1	0	0	1	2	2	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	8				
68	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	3	8				
69	0	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	3	10				
70	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	2	10				

71	0	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	3	10	3	16		
72	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	8	
73	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	8	
74	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	8	
75	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	0	4	10	2	16	
76	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	10	3	14
77	1	0	0	0	0	0	1	2	0	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	6	2	9	
78	0	0	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	12	4	19	
79	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	8	
80	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	
81	1	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	1	1	1	3	12	2	17	
82	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1	4	10	3	17	
83	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	8	
84	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	6	3	12	
85	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	4	12	3	19	
86	1	1	1	1	1	0	1	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	6	2	11	
87	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	6	3	10	17	
88	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	3	12	2	17	
89	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	2	12	2	16	
90	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	8		
91	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	6	3	12	
92	0	0	0	0	1	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	4	2	2	8	
93	0	0	0	0	1	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	4	2	2	8	
94	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	4	12	3	19	
95	0	0	0	1	1	1	1	2	0	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	6	2	10	
96	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	10	3	15		
97	1	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	6	2	10		
98	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	12	3	17		
99	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	1	3	12	3	18		
100	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	6	2	10		
101	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2	12	1	15	
102	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	7	
103	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	8	
104	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	6	2	10	
105	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	6	2	9	
106	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	2	6	2	10	
107	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	1	9	
108	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	6	2	9	
109	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	1	9	
110	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	6	2	11		
111	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	1	9	
112	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	10	3	17	
113	1	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	12	1	16	
114	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	4	10	2	16		
115	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	3	
116	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	6	2	9		
117	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	6	2	9	
118	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	6	2	9	
119	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1	4	
120	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	6	2	10	
121	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	6	2	10	
122	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	6	2	10	
123	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	6	1	10	
124	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	6	1	9	
125	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	6	2	9	
126	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	6	2	9	
127	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	1	4	12	3	18		
128	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	4	12	3	18		
129	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	6	1	9
130	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	4	12	4	19		
131	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	6	1	9	
132	1	1	1	1	0	0	1	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	3	10	2	15	
133	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	6	2	9	
134	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	3	5	11	
135	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	10	1	13	

	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	IA
item 1	A	A	A	A
item 2	A	A	A	A
item 3	A	A	A	A
item 4	A	A	A	A
item 5	A	A	A	A
item 6	A	A	A	A
item 7	A	A	A	A
item 8	A	A	A	A
item 9	A	A	A	A
item 10	A	A	A	A
item 11	A	A	A	A
item 12	A	A	A	A
item 13	A	A	A	A
item 14	A	A	A	A
item 15	A	A	A	A
item 16	A	A	A	A
item 17	A	A	A	A
item 18	A	A	A	A
item 19	A	A	A	A
item 20	A	A	A	A

$IA = A / (A+D)$

DONDE:

- IA = Índice de Aprobación
- A = Definición Propuesta por el Autor
- A+D = total de juicios emitidos (acuerdos y desacuerdos)

PERTINENCIA

Es cuando el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA

Es cuando el ítem es apropiado para representar a la dimensión del constructo

CLARIDAD

Es cuando el ítem se entiende sin dificultad, es conciso, exacto y directo.

El instrumento es **válido** debido a que el índice de aprobación por cada ítem es del 100 % dado por los jueces a 20 ítem.

Instrumento 2: Textos expositivos

	JUEZ 1			JUEZ 2			JUEZ 3		
	pertinencia	relevancia	claridad	pertinencia	relevancia	claridad	pertinencia	relevancia	claridad
Item 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Item 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ACUERDO DE EXPERTOS
66% a más por ítem

JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%
100%	100%	100%

	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	IA
Item 1	A	A	A	A
Item 2	A	A	A	A
Item 3	A	A	A	A
Item 4	A	A	A	A
Item 5	A	A	A	A
Item 6	A	A	A	A
Item 7	A	A	A	A
Item 8	A	A	A	A
Item 9	A	A	A	A
Item 10	A	A	A	A
Item 11	A	A	A	A
Item 12	A	A	A	A
Item 13	A	A	A	A
Item 14	A	A	A	A
Item 15	A	A	A	A
Item 16	A	A	A	A

IA = A / (A+D)

DONDE:

- IA = Índice de Aprobación
- A = Definición Propuesta por el Autor
- A+D = total de juicios emitidos (acuerdos y desacuerdos)

PERTINENCIA
Es cuando el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA
Es cuando el ítem es apropiado para representar a la dimensión del constructo

CLARIDAD
Es cuando el ítem se entiende sin dificultad, es conciso, exacto y directo.

El instrumento es **válido** debido a que el índice de aprobación por cada ítem es del 100 % dado por los jueces a 16 ítem