



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Modelo andragógico para optimizar las competencias profesionales del docente
universitario.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORAS:

Br. Collazos Alarcón Mercedes Alejandrina (ORCID: 0000-0003-3939-7634)

Br. Molina Carrasco Zuly Cristina. (ORCID: 0000-0002-5563-0662)

ASESORA:

Dra. Bertila Hernandez Fernandez (ORCID: 0000-5787-572X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas Curriculares

CHICLAYO – PERÚ

2018

Dedicatoria

A mi familia por inspirarme renovación permanente y
Ser mis mejores aliados para mi crecimiento personal y
Profesional.
Cristina

A mis padres, Maximo Collazos y Carlota Alarcón, por ser
mi ejemplo de vida y alentarme para seguir avanzando.
A mi querido esposos Héctor, mi compañero de toda la vida,
A mis hijos, Erika y Max, a mis nietos que alegran mi vida, Diego,
Cielo, Camila, Mia, Darla Gino, Gia y Lia. A mis hermanos. Mery,
Joni, Folger, Max y Crithian.

Agradecimiento

A Dios, por permitirnos consolidar nuestras metas y darnos sabiduría para poner al servicio de los demás nuestro profesionalismo, a los maestrantes de Docencia Universitaria por contribuir en la construcción de esta investigación.

A la Universidad César Vallejo por generar estos espacios formativos, los que se constituyen en oportunidad para nuestro crecimiento profesional, al equipo de posgrado por su gestión eficiente que facilita la consecución de nuestros objetivos y a la Dra. Bertila Hernández Fernández, por su permanente y acertada asesoría, para concretizar esta investigación.

Las autoras.

Página de jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón, egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado () Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 16480577

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: Modelo andragógico para optimizar las competencias profesionales del docente universitario.
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Docencia Universitaria.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 15 de agosto del 2019



Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón

DNI: 16480577

Declaratoria de autenticada

Yo, Zuly Cristina Molina Carrasco, egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado ()
Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI
N°

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: Modelo andragógico para optimizar las competencias profesionales del docente universitario.
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Docencia Universitaria.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 15 de agosto del 2019



Zuly Cristina Molina Carrasco
DNI: 27259278

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice de contenidos.....	viii
Índice de tablas.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	22
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
2.2. Operacionalización.....	23
2.3. Población,muestra y muestreo.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.....	25
2.5. Procedimiento.....	26
2.6. Método de análisis de datos.....	26
2.7. Aspectos éticos.....	27
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. PROPUESTA.....	37
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	45
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos.....	45
Anexo 2. Formato de validación de expertos.....	48
Anexo 3. Síntesis bases teóricas	50
Anexo 4. Declaratoria de autenticidad del asesor.....	54
Anexo 5. Reporte de Turnitin	55
Anexo 6. Formulario de autorización de publicación de la tesis	56
nexo 9. Autorización de la versión final del trabajo de Investigación.....	58

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Existen diferencias entre pedagogía y andragogía</i>	08
Tabla 2. <i>Subdimensión Competencias Pre subdimensión</i>	28
Tabla 3. <i>Subdimensión Competencias Pre dimensión</i>	28
Tabla 4. <i>Variable competencias pre (agrupado)</i>	29
Tabla 5. <i>Subdimensión Competencias Post</i>	29
Tabla 6 <i>Dimensión Competencias Post</i>	30
Tabla 7 <i>Variable competencias post (agrupado)</i>	30
Tabla 8 <i>Estadísticos comparativos de la Variable Competencia: Pre Test Vs Post Test</i>	31
Tabla 9 <i>Pruebas de normalidad</i>	32
Tabla 10 <i>Estadísticos de prueba</i>	33

RESUMEN

El presente estudio titulado Modelo andragógico para optimizar las competencias profesionales del docente universitario. Tuvo como objetivo Demostrar que el modelo andragógico optimiza las competencias del docente universitario. El tipo de investigación fue aplicativo de diseño pre experimental, con un solo grupo, con una muestra de 20 docentes de la maestría en docencia universitaria. Se obtuvo como resultado que primer lugar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk que arrojó una distribución no normal para la variable Competencias en el post Test, por ser Sig. < que 0.05, por tanto, en segundo lugar, se aplicó la prueba de hipótesis de comparación de resultados será la no paramétrica W. de Wilcoxon, arrojando un Sig Bilateral menor que 0.05, indicando con esto la efectividad del modelo andragógico en el grupo de estudios, por lo que se concluyó que el nivel de las competencias del docente universitario, de acuerdo a los resultados del Post Test en su mayoría transitó a un nivel alto, respecto a las Competencia, como en sus dimensiones. Finalmente se recomendó establecer políticas para valorar permanente las competencias profesionales de los docentes para la toma de decisiones oportunas.

Palabras clave: Modelo andragógico, competencias profesionales, docente universitario.

ABSTRACT

The present study titled Andragogical Model to optimize the professional competencies of the university teacher. Its objective was to demonstrate that the androgynous model optimizes the competencies of the university teacher. The type of research was nested design application, with a sample of 20 teachers of the master's degree in university teaching. As a result, the first Shapiro-Wilk normality test was obtained, which yielded a non-normal distribution for the Competencies variable in the post Test, since it is Sig <<0.05, therefore, secondly, the hypothesis of comparison of results will be the non-parametric W. de Wilcoxon, showing a Bilateral Sig less than 0.05, indicating with this the effectiveness of the model in the study group, so it was concluded that the level of university teacher competencies, according to the results of the Post Test, it was mostly high, both in the competition variable, and in its dimensions. Finally, it was recommended to establish policies to permanently assess the professional competencies of teachers for timely decision making.

Keywords: Andragogical model, professional competencies, university teacher.

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la inversión en Educación en América Latina y el Caribe pasó en promedio del 4,5% al 5% del PIB, lo que muestra que el gasto público por estudiante en educación primaria y secundaria alcanzó apenas un leve incremento, lo mismo no sucedió con la educación superior, donde podemos apreciar marcadas diferencias entre países. (Oficina Regional de Educación para América Latina (OREALC), 2013).

En los países de ingresos bajos y medianos, en los últimos años las remesas internacionales incrementaron el gasto en educación en 35% en 18 países de África subsahariana y Asia Central, Meridional y sudoriental, y en un 53% en 7 países de América Latina, por lo que se hace necesario contrastar en que se invierten los ingresos adicionales, y como se relaciona con la finalización y el aprendizaje. (UNESCO, 2019)

América Latina experimenta en estos últimos años un significativo incremento de acceso a la educación superior, del 21% en el año 2000 al 43% al año 2013, percibiéndose la emergencia por mejorar el nivel educacional de la clase media, en este sentido es bueno hacer notar el notable incremento en todos los países, de matrícula de población femenina, llegando a cifras de 50% o superiores a ellas (UNESCO, IESALC Y UNC, 2018), situación que denota mayor demanda en la educación superior y el reto que implica para las instituciones responsables de la misma en términos, más que solo de cobertura sobre todo de calidad del servicio que oferta en este nuevo escenario.

Un área prioritaria en la Educación superior es la formación de docentes, lo cual implica el fortalecimiento de dos espacios que garantizan el desarrollo de las competencias profesionales, se trata de la formación inicial y la formación continua, es así que solo un 8% de profesionales en miras de una formación continua ha llevado un posgrado, de los cuales el 1,2% estudiaron un doctorado y el 6,8% una maestría, situación que invita a rediseñar los proceso de formación docente. Una de las tareas en las que se refleja el desarrollo de las competencias profesionales es en investigación, en América Latina y el Caribe, las investigaciones se centran en: medicina, ciencias biológicas y agricultura siendo, áreas que alcanzaron un 27%; asimismo las ciencias sociales y

ciencias de la computación han cobrado espacios en publicaciones en scopus en las últimas décadas, se aprecia así la baja cantidad de investigadores que tiene la región (UNESCO, IESALC Y UNC, 2018)

En Colombia, el uso de la tecnología está suponiendo toda una revolución para seguir desarrollando las habilidades de los docentes, haciendo que su influencia se desarrolle hasta sectores como el de la educación, haciendo que lo digital se incluya dentro del aula. Por esta razón y para adecuarse a los nuevos estilos de aprendizaje es esencial que los docentes obtengan competencias digitales, dado que muchos de ellos son personas mayores (Universia, 2018). Por otro lado, en Chile, miles de personas hicieron una manifestación en Santiago de Chile y otras ciudades, en el contexto de una huelga indefinida por parte de docentes de educación básica y media, quienes reclaman una mejor educación pública y responsabilizan al Gobierno de ser indiferente frente a la crisis que consideran que está pasando el sector educación, debido a "la nula respuesta" a sus demandas, en las que exigen una mejor infraestructura educativa, que se les pague la deuda histórica, sin la imposición de aumentos en los salarios y la opresión laboral de los docentes por la falta de capacitaciones (RPP, 2019). En Argentina, los alumnos son los que de alguna forma obligan a las instituciones educativas a implementar cambios. ¿Pero qué ocurre con los profesores que deben dar respuesta a estas exigencias? Aunque muchos profesores piensan que su valor esencial es el dominio de la asignatura, al respecto los alumnos consideran que eso no es lo más relevante, sino la forma de relacionarse con ellos, el modo en que realizan las cosas, el tiempo dedicado a orientarlos, las herramientas que les proporcionan para su crecimiento, para la organización de información, para diferenciar qué es importante y qué no lo es, y la forma en que influyen en el desarrollo de su pensamiento crítico (Perfil, 2019).

Sin embargo, en Perú, los organismos como Minedu y Unesco capacitan a docentes de facultades de Educación, para lo cual realizaron el Segundo Taller de Fortalecimiento de Capacidades entre el 18 y 22 de noviembre, con la finalidad de que los docentes mejoren sus competencias docentes universitarias y donde participaron aproximadamente 600 docentes de todo el país, c (Andina, 2014). Ahora bien, certifican Razones para fiscalizar el límite de edad para la acción de la enseñanza superior y puestos administrativos señalados para docentes a la interna de la universidad estatal. La

organización educativa superior es garante de evaluar a aquellos educadores ordinarios que se hallan ad portas de llegar a los 70 años de edad, a fin de establecer si le incumbe su pase a la condición de “extraordinario” o su cesantía al alcanzar su edad límite anteriormente citado (El Perunano, 2017). Considerando que, el Parlamento proclamó actualmente la Ley N° 30697, que cambia el Art. 84 de la Ley Universitaria N° 30220, la misma que extiende a la edad de 75 años para que los docentes enseñen en las universidades estatales. “La máxima edad para ejercer la enseñanza en la universidad estatal es 75 años, convirtiéndose en el límite para la actividad de algún puesto administrativo y/o de gestión de funcionario de la institución superior. Después de los 75 años solamente lograrán realizar la enseñanza con la condición de educadores extraordinarios”, establece la norma modificada y aprobada en la actualidad en Diario El Peruano (Gestión, 2017).

En esta misma línea la (SUNEDU, 2014) , en su informe bienal manifiesta, solo la mitad de universidades que existen actualmente en el Perú había cumplido con los requisitos mencionados para contar con la autorización de funcionamiento definitiva en el 2014, constituyéndose en un indicador de que no existe una cultura de responsabilidad para la entrega de un servicio educativo de calidad, apreciándose en la constitución de Universidades improvisadas con mínimas condiciones para brindar una formación de profesionales que respondan idóneamente a las exigencias actuales.

En tal sentido se aprecia que la educación Universitaria en el Perú en estos últimos años está experimentando cambios significativos en tanto requiere replantearse en función a las exigencias de la SUNEDU, en el análisis que hace este organismo se encuentra que en un total de 116 universidades existen 84 774 plazas docentes de las cuales el 10,5% son ocupadas con docentes que tienen el grado de doctor, 27,4% cuentan con el grado de maestría, el 59,5% cuentan sólo con el grado de bachiller y un 2,6% no tienen ningún grado (SUNEDU, 2017), situación que deja notar que aún se requiere seguir optimizando la formación continua para mejorar las competencias profesionales; en esta línea la apreciación que los egresados tienen sobre los docentes es la siguiente: más del 70% indican que la calidad de docentes, la planificación de clases, la comunicación con los docentes y la actualización de conocimientos es buena, teniendo una apreciación más favorable los egresados de instituciones universitarias privadas. (SUNEDU, 2017). En tal

sentido las competencias profesionales del docente universitario de Lambayeque registran en la dimensión cognitiva (saber) 70% en nivel bajo, en la dimensión aptitudinal (saber hacer) 95% en nivel bajo, escalando la dimensión actitudinal (saber ser y saber convivir) al nivel medio con un 65%

Con el fin de reforzar y contrastar los hallazgos de la presente investigación se consideran diversos trabajos previos de distintos ámbitos, tales como:

Noriega (2014) en su estudio investigativo empleó un procedimiento de diseño mixto, de tipo descriptivo, descubriendo que, el 77.77% de los educadores tienen conocimiento acerca de los paradigmas pedagógicos y por consiguiente la presencia de la técnica de enseñanza andragógica y la terminología fundamental en la enseñanza de adultos, simultáneamente el 55.55 % de los educadores expusieron que poco más o menos siempre son orientadores o facilitadores y contribuían a que los educandos expresen sus ideas cognitivas en el aula. En tanto el 44 % aseveró que la atención de técnica andragógica favorece al desarrollo de formación académica de los aprendices, así mismo concluye en que, la gran mayoría de los educadores que transmiten sus clases en la escuela de Enfermería no emplean destrezas andragógicas para forjar la enseñanza-aprendizaje, unos docentes emplean ciertos instrumentos con propiedades andragógicas en sus sesiones de clase, es necesario manifestar que la información es una categoría básica de aportación, que en concordancia no es participación. En conclusión, se recomendó que, la Escuela de Enfermería, agregue al modelo andragógico como un procedimiento que maneja proposiciones que contengan el espacio curricular y las maniobras metodológicas.

Dominguez, (2016), Quien utilizó una metodología mixta , encontrando como resultado que de acuerdo a lo indicado por los alumnos de la cohorte 2014 el apoyo que reciben de parte de los docentes del curso es regular con un 11.42%, lo que manifiesta descontento, por otro lado respecto a la cohorte 2015, el 30% de estudiantes indica que el apoyo que reciben de parte de los docentes es bueno, a su vez se concluyó que es necesario la implementación técnicas y procedimientos andragógicos, y reforzar los programas con información andragógica actualizada. Finalmente se recomendó, al encargado de las coordinaciones en las maestrías, implementar un espacio previo al inicio de los cursos, donde los docentes puedan unificar los contenidos que se impartirán durante el curso, de

manera que se asegure que estén actualizados y pueda llevarse un control a través del cual se verifique que los contenidos efectivamente se están impartiendo.

Muñoz (2015) sustenta en su investigación de diseño no experimental, de tipo exploratorio-descriptivo que, las competencias más significativas según los sujetos de indagación estuvieron: Conocimientos fundamentales de la carrera (1), Capacidad de educarse (1), Capacidad de emplear la teoría en la praxis (2,3), la capacidad de concebir ideas innovadoras (4) y la destreza de trabajar en un componente interdisciplinar (5). Definitivamente se sugirió, proponer entrenamientos a los profesores universitarios con el objeto de actualizarse profesionalmente, y contribuya a facilitar la enseñanza de los educandos.

Lauro & Vento, (2017), utilizó una metodología con diseño no experimental y de tipo aplicada, encontrando como resultado, una la existencia de una diferencia significativa de los promedios de desempeño docente de acuerdo a los rangos de rendimiento académico, a su vez se concluyó que las competencias docentes están directamente vinculadas con el rendimiento académico de los alumnos del curso de biofísica de la Universidad Privada Norbert Wiener - Lima 2017. Finalmente se recomendó, fomentar la programación de capacitaciones en las universidades respecto a la utilización de estrategias didácticas y metodológicas para mejorar los procesos educativos.

Ninoska, (2016), en su investigación de corte cuantitativo y de tipo descriptivo, encontró como resultado, el 98,33% de educadores señala que durante la planificación intenta no repetir tareas o actividades, un 96.72% privilegia de manera intencional la aportación de ideas sin ningún límite formal y en la misma magnitud los educadores alientan e incentivan a romper las rutinas, a su vez se concluyó que, los docentes que obtuvieron una calificación de excelente en la evaluación de desempeño académico, son aquellos que tienen preferencia por los estilos abierto y funcional de la enseñanza, estilos que permiten obtener mejores resultados. Finalmente se recomendó, desarrollar un estudio que complemente a esta investigación y determinar si los docentes que no obtuvieron la calificación de excelente prefieren distintos estilos de enseñanza o si hay

otros factores que influyeron en que no obtuvieran la calificación de excelente y que esto no necesariamente implica que su calificación sería regular o mala.

Vásquez (2018), realizó una investigación de tipo descriptivo, encontrando como resultado, que se evidencia que los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades tienen un nivel de percepción alto respecto a las competencias de los docentes. Finalmente se recomendó a los representantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, otorgar un valor especial a las investigaciones que se relacionen con las variables: competencias docentes, compromiso académico docente y disposición hacia la matemática para que de esta manera las investigaciones tengan más consistencia.

Vásquez (2017) siguiendo una metodología del diseño no experimental y de tipo descriptivo, encontró como resultado, que en su mayoría los estudiantes consideran que la calidad de la educación que reciben es aceptable, sin embargo es importante señalar que la tercera parte de ellos considera que la calidad educativa es deficiente, algunos de ellos sostienen que “no comprenden a sus docentes”, “sus docentes no llegan a ellos”, por lo cual la gestión universitaria constituye un factor de vital importancia para resolver este problema, a su vez se concluyó que, los docentes de la Universidad Señor de Sipan tienen un bajo nivel en su formación pedagógica, debido principalmente a su falta de interés, y consecuentemente esto afecta de manera negativa la calidad de la formación profesional de los alumnos, especialmente en el campo de la investigación.. Finalmente se recomendó, para ingresar a la docencia universitaria se debe exigir como requisito la formación pedagógica.

Para darle soporte científico a la presente investigación se adoptan las siguientes teorías

La definición de adulto, del perfil que lo representa como una persona madura educativa, sociológica, emocional, psicológica y biológica, que ha terminado la adolescencia y se perfila como más responsable, acepta sus derechos y deberes de ciudadano, con capacidad de desenvolverse con responsabilidad e independencia, su competencia creativa es más discreta, más facultativo y emprendido en su formación, más

estricto en materia de intuición y comprensión, con elevada iniciativa a alguna alternativa de cambio. La enseñanza de gente adulta se define como unos de los métodos que emplea la sociedad como un sistema con que posee el propósito de contribuir el crecimiento total de los seres humanos de cierta comunidad a través de la línea de vida, con trabajos que ocasionan la agregación y perfeccionamiento de competencias que acceden su intervención en las diversas extensiones sociales y entornos profesionales y personales (Pérez & De Juanas, 2013). Por otro lado, la andragogía, término acuñado por Kapp en un tratado de filosofía sobre la educación en Platón, utilizado por primera vez por Olesnicki para referirse al aprendizaje de adultos, y popularizado por Knowles, nos permite acercarnos a las características particulares del aprendizaje de adultos, el hecho de que el elemento andro- se refiera exclusivamente a los varones también ha provocado cierto rechazo de este término. Pero las críticas no se limitan al término en sí, algunos detractores de Knowles aducen que la andragogía no es en realidad una teoría del aprendizaje de adultos, sino que simplemente describe cómo debería ser el aprendizaje de estos (Román, 2018). Entonces, la andragogía no es una ciencia pura para la discusión teórica y el deleite de los académicos, sino mucho más que eso, o rescatar a la ciencia del respeto al adulto. desde el punto de vista del autor, las cuestiones no son referencias académicas muy preconcebidas, sino la realidad de la verdad interna de cada adulto que sabe muy bien lo que no funciona dentro; por lo tanto, para hacer una afirmación humana colectiva, los adultos pueden juzgar su verdad o engaño (Batista, 2015).

La teoría de Malcom Knowles el padre de la andragogía, y de Cross, está en función de las características del adulto (Alonso Díaz & Yuste Tocina, 2014). Esta teoría introduce a la andragogía como la ciencia y el arte de apoyar a los adultos para que aprendan y que en su aprendizaje ellos deben tener una participación activa, no solo ser receptores del conocimiento. Propone que el modo de aprender de niños y adultos es distinta, y por ende los procesos de aprendizaje difieren y deben ser aplicados de modo correcto para facilitar el aprendizaje (Santos Pérez, 2016). No obstante, se presentan los elementos siguientes de andragogía; (a) constituir un contexto apropiado, de respeto mutuo y de diálogo en donde las personas se interrelacionen con seguridad y confianza, (b) prever la sesión de clase, el facilitador tiene que planear, de acuerdo al tema de estudio y la metodología a emplearse y exponer el objetivo de cada uno de los procedimientos (técnica) empleados para obtener al descubrimiento de un conocimiento nuevo, (c)

analizar los requerimientos de estudio, forjar un nuevo modelo fundamentado en las competencias (actitudes, habilidades y conocimientos) que participan y median en el transcurso de la enseñanza-aprendizaje del educando, (d) determinar objetivos, reside en desarrollar las necesidades descubiertas en el anterior elemento, para transformarlas en objetivos medibles y exclusivos, (e) formular un programa de estudios, es conveniente ejecutar un plan que disponga de recursos, objetivos, y estrategias para obtener dichos objetivos, (f) efectuar estudios dinámicos e interactivos, fomentar la investigación personalizada, asesorías, análisis de casos, juego de roles, lecturas, panel debates, entrevistas, diálogo, conferencias, etc., (g) calificar los resultados del estudio, empleando herramientas eficaces para diagnosticar el trabajo del modelo andragógico (Instituto Nacional para la Educación de Adultos, 2007).

Tabla 01. *Existen diferencias entre pedagogía y andragogía*

	Pedagogía	Andragogía
Propósito del aprendizaje	Se recoge la información que entrega el profesor	Orientado a objetivos o metas claramente definidas
Rol del docente	Conducir el aprendizaje y definir objetivos y contenidos	Facilitador y guía según necesidades de aprendices y necesitan conectarla con
Experiencia	En etapa de formación y desarrollo	Poseen experiencia y necesitan conectarla con lo nuevo
Demandas de aprendizaje	Disponen de mayor tiempo para dedicar al aprendizaje	Requieren equilibrar sus responsabilidades sociales con las demandas de aprendizaje

Elaborado por: (Fasce H, 2006)

Por otro lado, las características de una buena evaluación para el alumno adulto son; (a) como recordatorio, el alumno adulto generalmente exhibe una o más de las siguientes características: tienen experiencia y una gran cantidad de conocimientos para compartir en el aula y el maestro debe aprovechar y evaluar esta experiencia y conocimiento, (b) los adultos han establecido valores, creencias y opiniones y los maestros deben asegurarse de que cualquier herramienta de evaluación debata y desafíe una gama completa de ideas representadas en el aula de adultos, y (c) los adultos esperan ser tratados como adultos. La evaluación debe incluir preguntas y comentarios que le

hablen al estudiante con respeto, reconozcan las contribuciones hechas a la clase y que reconozcan diversos estilos de aprendizaje que incluyen una gama más amplia de herramientas de evaluación más allá del punto de participación en el aula y cuestionarios objetivos (Lawrence, 2010).

La educación andragógica se articula y sostiene en características propias de los alumnos adultos, que antagonizan del modelo pedagógico, dicho esto la importancia de las características del alumno adulto son: (a) ***La necesidad de saber***, el modelo pedagógico asume que el alumno solo necesita saber lo que debe aprender para aprobar el curso, y que no necesita saber cómo aplicarlo en su vida. En cambio, el modelo andragógico propone que el adulto necesita saber para qué aprende algo, antes de emprender el posterior estudio. Evalúa tres aspectos de su futuro aprendizaje, cómo lo llevará a cabo, qué es lo que aprende, y por qué es importante; *El auto concepto de alumno*, los niños en su etapa de aprendizaje, tienen un autoconcepto de dependencia del mundo adulto, y su única ocupación es estudiar; y reciben la información que los adultos deciden que deben adquirir. En el modelo andragógico se asume que el adulto tiene un autoconcepto de persona autónoma y que dirige su propia vida; esto último se convierte en necesidad a medida que la persona madura, pues quiere utilizar su experiencia de aprendizaje en problemas de la vida (Jansen, Scherer, & Schroeders, 2015). *El valor de la experiencia*, los adultos ingresan con muchas y diversas experiencias a la vida educativa, creando un grupo de estudiantes mucho más heterogéneo que en el caso de los niños. Por esto la metodología y técnicas de aprendizaje cambian de tal modo que el adulto pueda aprovechar y utilizar su experiencia para avanzar en su aprendizaje (Sánchez Domenech, 2015). *La disposición para el aprendizaje*, en la andragogía se considera que los adultos están aptos para aprender las cosas que necesitan saber para ser capaces de hacer frente efectivamente a situaciones que ocurren en su vida real. Puede suceder que la disposición del adulto para aprender no se dé de manera natural, pero esta se puede inducir mediante la orientación vocacional y profesional, los ejercicios o actividades de simulación o la exposición a modelos de superación; en los cuales es necesario involucrar la psicología de desarrollo, realizando tareas vinculadas al cambio de un estadio de desarrollo (ej. profesional) al siguiente (Wijaya & Rizkina, 2015). *La orientación hacia el aprendizaje*, en el método andragógico se centra en la vida, el problema o la tarea; los adultos se motivan a estudiar algo determinado por la utilidad que

le darán posteriormente, ya sea en su trabajo o para hacerle frente a una situación. Por ello los adultos aprenden mejor nuevos conocimientos, actitudes, habilidades y valores cuando estos serán aplicados a situaciones vividas por ellos en el mundo real. (Sánchez Domenech, 2015). *Motivación*, de acuerdo a la andragogía los adultos responden a motivaciones externas (un mejor trabajo, un salario más alto, promociones, etc.), sin embargo, lo que realmente les motiva son factores internos (autoestima, mejor calidad de vida, deseo de aumentar su satisfacción en el mundo laboral, etc.).

Debido a lo dicho anteriormente, podemos mencionar en que se basa *el proceso andragógico*:

UNESCO, sustenta que, las personas adultas son gente desarrollada socialmente, económicamente, psicológicamente, físicamente y antropológicamente; capacitado para reaccionar con independencia en la comunidad en que habita y de conceptuar objetivos a obtener. Su categoría, obviamente radica de manera distinta a la de un adolescente y más aún de un niño, en todos los niveles explicados. En el ámbito educacional ocasionar diferenciar, diseñar, conceptualizar, y desarrollar una acción o método andragógico (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018). Desde una apariencia psicológica y biológica la persona adulta es catalogada como elemento educativo, que interactúa en un contexto físico, cultural, tecnológico, económico y social explícito; ceñido a aspectos de toda índole; posee necesidades fundamentales que satisfacer; genera servicios y produce bienes; cambia su naturaleza y se evoluciona así mismo. Así mismo tiene propiedades personales y psicológicas exclusivos que lo diversifican individual y socialmente (Universidad del Valle de México, 2011).

Del mismo modo, la operabilidad y funcionalidad del proceso andragógico, son; (a) Vive la persona adulta como una objetividad social, económica, psicológica y biológica; (b) El adulto está apto para educarse a través de todos los períodos de su existencia; y (c) La comunidad requiere de educar a sus integrantes (Universidad del Valle de México, 2011). El modelo andragógico, es diferente a los métodos educativos en los que intervienen jóvenes y niños, toda vez que no existe en el sentido estricto un profesor comisionado para aplicar los indicadores culturales de la fracción de la comunidad adulta a otra más joven. La andragogía exclusivamente consigue diseñar, según las particularidades de la persona adulto, técnicas individualizadas que consideren las

diferencias de cada sujeto, apreciando la labor colaborativa, mutua, grupal, y colectiva. Escenario que no es dificultoso de definir, ya que los adultos por sus costumbres diarias están duchos al trabajo en equipo. El profesor de adultos tiene un compromiso diferente en el asunto educativo, es un facilitador, un orientador, más que un maestro tradicional (Ubaldo Pérez, Modelo andragógico. Fundamentos, 2009).

En el dinamismo andragógico se logran registrar con indiscutible facilidad las situaciones que las caracterizan, por ello, se exhiben las *supeditaciones del proceso*, las mismas que son: En el modelo andragógico, los adultos en su proceso de enseñanza-aprendizaje, asumen cada elemento de dicho proceso, los cuales son; (a) *La persona en sí*, el adulto es consciente de su necesidad de generar nuevos aprendizajes, no por una obligación externa, sino por el propio deseo de mejorar académicamente; (b) *Entorno*, que está conformado por dos componentes: el contexto laboral y social en que se desenvuelven, y el lugar de aprendizaje. El primero se refiere a los estímulos positivos o negativos que recibe el adulto de su alrededor (compañeros de trabajo, amigos, familiares, objetivos organizacionales, incentivos salariales, etc.). Por otro lado, el adulto escoge dónde y cómo aprenderá, según sus gustos, pero la condición económica puede ser un condicional o limitante; (c) *Facilitador*, es el profesional andragogo capacitado para seguir y ampliar las competencias en el adulto; (d) *Método*, el método representa a los recursos andragógicos, los materiales de ayuda y las técnicas necesarias para el aprendizaje. El adulto se enfoca en aprender cosas que le valgan en su vivir cotidiano. (Instituto Nacional para la educación de Adultos, 2007)

Las **dimensiones del modelo andragógico** son: (a) *Confrontación de experiencias*, la experiencia enriquece al adulto desde una perspectiva social, profesional y cultural. En la actividad andragógica los adultos contrastan sus múltiples experiencias, lo que permite resolver satisfactoriamente diversas problemáticas, así la diferencia entre educador y educando se disipa, pues ambos son adultos con experiencias y el aprendizaje se vuelve recíproco; (b) *Racionalidad*, el adulto como ser consciente reflexiona y emite juicios sobre contenidos educativos, esto lo motiva a lograr nuevos aprendizajes; (c) *Capacidad de abstracción del adulto*, el pensamiento lógico en el adulto es importante pues sabe por qué y para que aprende, es decir esta actividad de aprender del adulto es voluntaria y no por imposición. El adulto por sí mismo fomenta su educación, la planifica

y la realiza; (d) *Integración y aplicabilidad*, los procesos mencionados conllevan al adulto a incorporar y aplicar las experiencias nuevas en su medio. Esto otorga funcionalidad a los nuevos aprendizajes, lo que acrecienta las motivaciones, generando un trabajo competitivo en su medio social. (Ubaldo Pérez & Martínez Izaguirre, Modelo andragógico: Fundamentos, 2009)

Esto involucra a la capacidad de adaptarse y emplear programaciones que les admitan la autoevaluación del **Método andragógico**:

Estas características universales se consolidan en la metodología andragógica, la misma que se sitúa en el campo de la organización, planeación y desarrollo de los métodos educativos de los adultos y enfatiza en los elementos referidos a los procesos de aprendizaje que admiten engrandecer la formación de los adultos a través de su autoaprendizaje. Por eso, tenemos que tener especial atención en los procedimientos que le suministran al adulto para la cimentación de aprendizajes nuevos. Un desafío de la andragógica es que, para integrar las necesidades formativas de los adultos es indispensable conservar a lo largo del transcurso de la educación, la motivación del esfuerzo que se necesita para lograr aprendizajes nuevos. Axiológicamente para el adulto, la experiencia establece un valor primordial, metodológicamente es preciso bosquejar y realizar escenarios educativos que contribuyan a fortificar y engrandecer sus experiencias anteriores. Las personas adultas, por su categoría sociocultural, se comprometen con métodos educativos de corta duración y sean más efectivos para su intención utilitaria. Por otra parte, el estudio para los adultos es obtener nuevas experiencias que le permitan mejorar sus circunstancias dentro de la comunidad (Khosrow, 2019).

Las particularidades psicológicas de los adultos, en el contexto andragógico dan lugar a un consentimiento extenso que el procedimiento de resolución de problemas, y la técnica de proyectos, posibilitan a las personas adultas para edificar sus aprendizajes. **La metodología de solución de problemas**, posee varias ventajas, pero es a la vez complicada y tiene variados elementos con los que se correlaciona (pluralidad de los campos cognitivos de los cuales se eligen los argumentos programáticos, diferencia de propósitos formativos de los espacios curriculares, contraste de los métodos mentales de los educandos dependiendo su estándar educativo) y que hacen de ella no una técnica

general/única, sino un método que requiere de un apellido y que atribuye ser individualizada a partir de esos aspectos. No es igual solucionar un problema tecnológico, uno histórico, o uno matemático, (Market technicians association, 2016). Ahora bien, de un modo general, podemos decir que la formación educativa basada en problemas muestra las características siguientes; (a) Articula la enseñanza individual con el colectivo; (b) Tiene un significativo papel catalizador de las representaciones previas o de los conocimientos; (c) Estima la jerarquía de los recursos funcionales a disposición; (d) Estipula un rol predominante a la realidad de los discípulos y a la circunstancia de la costumbre concreta; (e) Reconoce el progreso de competencias complicadas; (f) Exige la concentración de procesos lógicos de la indagación; (g) Estima la interactividad y el trabajo en equipo; (h) Admite el establecimiento de las relaciones entre el interés particular, de aplicación y de estudios; (i) Estima la jerarquía de un resultado; y (j) Admite la meditación acerca de lo que se está aprendiendo a través de la resolución del problema.

Existe un método que posee una aceptación más amplia en la enseñanza para adultos, es el *Método de Proyectos*, establecido por el educador de la Universidad de Columbia W. H. Kilpatrick en 1918. Hay que acentuar que es un elemento agregado al de resolución de problemas, pues mediante la preparación de proyectos se intenta que los estudiantes desafíen a innegables realidades que los induzcan a poner en juego sus capacidades, experiencias y conocimientos, para solucionar un problema que crean que son relevantes. Trabajando mancomunadamente los docentes y estudiantes, ejecutan una propuesta curricular detallada a partir de sus experiencias, intereses y necesidades. Con un desafío sólido, los educandos edifican su aprendizaje; amplían nuevos valores conocimientos y habilidades. Dicho de otra manera ellos intervienen en experiencias formativas nuevas que por sí mismos administran y consideran significativas y relevantes (Bischoff, 2016).

Modelo Andragógico, la colectividad del presente solicita personas con capacidad de autogestionarse, multidisciplinarias, y competentes. El modelo andragógico origina el progreso de adultos que alcancen estas virtudes a través de elementos flexibles que implican una praxis adherida a la realidad de la naturaleza, la interrelación entre pares, respeto de las experiencias anteriores y de métodos que se acomoden a su estado propio de adulto. Facilita operaciones y recursos para auxiliar a los estudiantes a alcanzar

habilidades y la información por sí mismos. Estos elementos trascienden en diversos modelos que amplían la posibilidad de aprendizaje en individuos adultos para que puedan concordar de sobresaliente forma a las exigencias de la globalización actual en que vivimos. (Blankson, Blankson, & Ntuli, 2018), plantean que para entender debidamente el proceso de enseñanza-aprendizaje en los adultos, se necesita asumir claramente los elementos que participan; (1) *Entorno*, las personas se desenvuelven en una sociedad; en donde hacen todas las actividades, es su medio ambiente. El mismo que está conformado por dos componentes: el contexto laboral y social en que se desenvuelven, y el lugar de aprendizaje. En relación al primero, la sociedad y el entorno laboral en la que se desarrolla el empleado, admite aspectos como: salud física y emocional, estado civil, resultados actuales, objetivos organizacionales, horarios y jornadas, motivación intrínseca, compañeros de trabajo, amigos, entre otros. Es inadmisibles separar todos estos elementos y negar que influyen en el proceso de aprendizaje el adulto. Por otro lado respecto al lugar de aprendizaje, el adulto escoge qué y dónde aprenderá, por estimulaciones intrínsecas de él mismo, como requerimientos personales u horarios, posibilidades económicas, o el simple hecho de sentirse bien en un lugar.; (2) *Facilitador*, este profesional andragogo es un asociado en el transcurso del aprendizaje, capacitado para seguir y ampliar las competencias en el adulto; (3) *Método*, el método representa a los recursos pedagógicos, los materiales ayuda y las técnicas necesarias para el aprendizaje. El adulto aprende de manera muy distinta que el niño; la prontitud por educarse, sus estimulaciones intrínsecas de éxito y solución de problemas, lo convierten en un ser enfocado en cosas que le valen en su cotidiano vivir.

Reflexionando en lo expresado anteriormente se consigue definir lo que es *competencia*: La competencia se define como un conjunto de aptitudes, habilidades, capacidades, experiencias necesarias y conocimientos que permiten a la persona actuar de manera capaz y eficiente ante una labor concreta. Al realizar un trabajo específico, se necesita tener la competencia para desempeñarlo adecuadamente, y la educación pedagógica y andragógica son imperativas para lograr esto. (Sancho Guinda , 2016), se conciben también como una mezcla de experiencias adecuadas habilidades, formación, y educación, la misma que puede ser demostrada. No es forzoso que un adulto tenga las 04 cualidades, sino las necesarias para desarrollar una labor específica. Cuando se sitúa una

persona frente a un trabajo específico, deben tenerse en cuenta las capacidades que requerirá para su desempeño, son entonces las experiencias educativas con enfoque andragógico una alternativa para lograr estas habilidades (Lowe, 2016). Actuación que surge de una labor concreta, en un contexto, con sentido, donde existe una noción asimilada con propiedad y el cual procede para ser aplicado en una situación explícita, de modo sobradamente flexible como para dar soluciones múltiples y oportunos. Las destrezas habilidades, y capacidades necesarias para desempeñar con carácter práctico los roles y las labores correctas y propias de la gerencia y de la administración, para alcanzar con éxito los objetivos de la institución. Una explicación extensa de la noción de competencia puede precisarse como las capacidades que toda persona requiere para solucionar de eficazmente e independiente, las diversas situaciones de la vida. Se cimentan en un saber profundo, no solo saber el cómo y el qué, sino saber ser buena persona en un mundo complicado versátil y competitivo.

Por lo que, la competencia son las habilidades y capacidades y que constituyen y representan cualitativamente a un personaje, estas son conseguidas a través de la vida, y admiten a cada persona desenvolverse en determinadas áreas mucho mejor que en otras, como en las *Competencias profesionales*, que son las requeridas para realizar una carrera profesional, solucionando dificultades de manera independiente y dúctil, y con capacidad de desarrollarse en un ambiente profesional y un encargo laboral. Así la competencia profesional implica una serie de condiciones con relación al saber, saber realizar, saber convivir y saber ser. (Bozu & Canto Herrera, El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes, 2009); Por tanto las competencias profesionales se manifiesta en aptitudes destrezas, y conocimientos necesarios para realizar una carrera profesional, alcanza solucionar las dificultades competitivas en manera independiente y dúctil, y tiene capacidad para acompañar en su ambiente profesional y en la estructura del encargo laboral. De manera general las definiciones de competencia profesional no se circunscriben al vinculado de destrezas o habilidades necesarias para desarrollarse convenientemente en un explícito ambiente de trabajo, ni a la simple realización de labores, sino que también implica una mezcla de condiciones con relación al saber, saber hacer, saber convivir y saber ser (ASPEN, 2016). Las competencias expertas de los profesores universitarios se definen como el acumulado de valores, actitudes, habilidades y conocimientos estrictamente necesarios para

complementar la calidad docente. A razón de que es lo que deben conocer y saber realizar los maestros/as para afrontar de manera grata los inconvenientes que la educación les traza. Para el tratamiento de estas competencias será obligatorio que los maestros recapaciten y que en la prevención de lo permitido, se involucren en la cimentación de los conocimientos para poder desafiar con calidad y eficacia el proceso de los problemas en el salón de clases. Eso permite la aclimatación con el cumulo de competencias que, a renglón seguido, alcanzamos considerar y estudiar, teniendo en consideración la presencia de una reunión de listados de competencias para el docente de educación superior (Bozu & Canto Herrera, El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes, 2009).

Las competencias en la Docencia universitaria, según Zabalza, sustenta las siguientes aptitudes del maestro: (1) Planear la alternativa de enseñanza-aprendizaje; (2) Elegir y arreglar los contenidos disciplinarios; (3) Brindar datos y explicaciones claras y bien estructuradas (competencia comunicativa); (4) Aplicación de la tecnología actual; (5) Bosquejar la técnica metodológica y establecer las actividades; (ordenación del espacio, la selección del procedimiento y elección y mejora de los trabajos instructivos); (6) Comunicarse -interrelacionarse con los estudiantes; (7) Tutorizar; (8) Calificar; (9) Investigar y reflexionar acerca de la enseñanza (Sancho, 2017).

Se describen “Ejes de las competencias profesionales”: (a) Compromiso de instituciones educativas, que deben efectuar técnicas pedagógicas y andragógicas, y realizar una autovaloración basada en patrones de calidad y competitividad humana; (b) Responsabilidad social, que impulsa una cultura de educación de la aptitud del ser humano, colaborando con servicios informativos y recursos financieros necesarios; (c) Compromiso del área económica, participación activa en la educación en competencias mediante instituciones adscritas al sistema socioeconómico y educativo; (d) Compromiso familiar, cultivar en cada integrante capacidades primordiales de pensamiento, así como valores de respeto y coexistencia; (e) Compromiso individual, es la autogestión para la educación en competencias desde un plan de progreso activo (Mérida Serrano & García Cabrera, La formación de competencias en la universidad, 2005)

Categorización de las competencias docentes según AQU (2002) y ANECA (2004):

AQU (2002):	ANECA (2004):
<p>Específicas: Ámbito de conocimientos. Ámbito profesional. Ámbito académico.</p>	<p>Específicas: Conocimientos disciplinares (saber). Competencias profesionales (saber hacer). Competencias académicas.</p>
<p>Transversales: <i>Ámbito intelectual/cognitivo</i> (razonamiento, sentido crítico). <i>Ámbito interpersonal</i> (trabajo en grupo, equipo, liderazgo). <i>Ámbito de manejo y comunicación de la información.</i> <i>Ámbito de gestión</i> (competencias personales: planificación, responsabilidad, etc.). <i>Ámbito de los valores éticos/profesionales</i> (respeto al medio ambiente, confidencialidad, etc.).</p>	<p>Transversales: <i>Instrumentales:</i> capacidad de análisis y síntesis; capacidad de organización y planificación, comunicación oral y escrita en la lengua nativa; conocimiento de una lengua extranjera; conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio; capacidad de gestión de la información, resolución de problemas, toma de decisiones. <i>Personales:</i> trabajo en equipo, trabajo en un equipo de carácter interdisciplinar, trabajo en un contexto internacional, habilidades en las relaciones interpersonales, reconocimiento a la diversidad y la multiculturalidad, razonamiento crítico, compromiso ético. <i>Sistémicas:</i> aprendizaje autónomo, adaptación a nuevas situaciones, creatividad, liderazgo, conocimiento de otras culturas y costumbres, iniciativa y espíritu emprendedor, motivación por la calidad, sensibilidad hacia temas medioambientales. Otras competencias transversales (genéricas).</p>

Elaborado por: (Bozu & Canto Herrera, El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes, 2009)

Es por ello que el docente Universitario debe considerar en base a la educación que brinda las siguientes dimensiones:

Con la finalidad de ahondar y resaltar el aprendizaje en estas 03 dimensiones (las actitudes, las habilidades el conocimiento) es necesario contemplar una 4ta dimensión, necesaria para una educación completamente total para el siglo XXI: el meta aprendizaje, habitualmente conocido como aprender a aprender, que infiere los métodos internos a través de los cuales recapacitamos acerca del aprendizaje propio y lo adaptamos a 04 dimensiones que están entrelazadas, y el aprendizaje efectivo es consecuencia de una valiosa mixtura de elementos. Al reconocer las 04 dimensiones y sus elementos, vivimos cimentando un idioma simultáneo relacionado en cómo la formación debería ser innovada para estar acorde con nuestros espacios (Fadel, Bialik, & Trilling, 2015) **(1) Dimensión del Conocimiento**, una extensa diversidad de perfiles nuevos de conocimiento son potenciales actuales, empleando metodologías como la computación en la nube, los métodos de visualización, la inteligencia artificial, y los macro datos. Las áreas de esquematización del conocimiento y la expansión dinámica de la información viven promoviendo nuevas percepciones extraordinarias, así como esta percepción instantánea que presenta un simulacro de las relaciones eficientes entre los áreas científicas, fundada a partir de la cantidad de clics con narraciones entre los artículos científicos (Fadel, Bialik, & Trilling, 2015). Al mismo tiempo del proceso explicado en líneas anteriores, requerimos tener en consideración que cada una de las materias posee 03 elementos de gran valor; (a) *Práctico*, los alumnos precisan los temas de la materia, los tópicos, ramas, herramientas, métodos, procesos, meta conceptos y conceptos en su existencia diaria y en varios de los cargos planeados en el futuro; (b) *Cognitivo*, el tratado de una materia enaltece las particularidades de pensamiento de escalón superior, tales como el ideología crítica, las actitudes, y la creatividad; estas destrezas se trasladan a otros contextos y materias; (c) *Emocional*, un conjunto de materias posee una perfección y poder esenciales, que auxilian a razonar el mundo. Por tal, expresamos que su profunda perfección correspondería ser notificada a los estudiantes, pues se trata de uno de los grandiosos logros de nuestro género, y esto alcanza a servir como un principio de motivación para los educandos. En relación a cada una de estas disciplinas, las 03 capas son ajustables en muchos grados.**(2) Dimensión de las habilidades**, la exploración

psicológica ha declarado que el involucramiento dinámico en las costumbres de aprendizaje transporta comúnmente a excelentes resultados. En lugar de limitarse a leer, escuchar, y producir ejercicios tradicionales, los educandos entrenan sus destrezas de pensamiento de nivel universitario mediante la observación, el debate, la investigación desde diversos puntos de vista, entre otros. Yuxtapuesto con el aprendizaje dinámico, un enfoque para construir aprendizaje promueve y enfatiza los criterios sociales (actitudes) de la formación y el aprendizaje (frecuentemente el conocimiento es fundado socialmente), y la presencia de las habilidades inventivas (el conocimiento es asimilado mediante su instauración o entretenimiento (Fadel, Bialik, & Trilling, 2015); **(3) Dimensión de las actitudes**, los retos del siglo XXI demandan un atrevimiento voluntario por forjar el desarrollo íntimo y la responsabilidad con los compromisos comunitarios y sociales como pobladores íntegros. **(4).Dimensión del metaaprendizaje**, al mismo tiempo de redelinear las actitudes, las habilidades, y el conocimiento apreciables en razón al siglo XXI, opinamos que correspondiera exigir una meta capacidad de enseñanza, en la cual los alumnos trabajen la meditación, experimenten acerca de su amaestramiento e internalicen una comprensión de desarrollo que los anime a desvelarse y a aprender cómo adecuar su aprendizaje y comportamiento según sus objetivos. La OCDE ha explicado esta dimensión como prudente (Fadel, Bialik, & Trilling, 2015). De este modo podemos precisar que las competencias profesionales prioriza las **dimensiones: (a) Dimensión cognitiva (saber conocer)**, estar al tanto de los progresos teóricos de las Ciencias de la Educación, sabe técnicas y medios experimentales y analíticos, Sabe y entiende la dinámica del trabajo en grupo y las teorías, sabe hipótesis, valores y tecnologías del aprendizaje sostenido, sabe y entiende los principios de la lógica, el análisis y la autocrítica, está al tanto de los límites del conocimiento en su espacio profesional y de la ciencia; (b) *Dimensión aptitudinal (saber hacer)*, emplea proposiciones de las Ciencias de la Educación en los métodos de investigación, plantea y realiza exploraciones científicas en el área de las Ciencias de la Educación y aprovecha los resultados en la evolución ordenada de la educación para el progreso de la calidad de vida, destina destrezas para la faena en un conjunto interdisciplinario. Lidera proyectos de investigación, equipos de trabajo, accede a diversos orígenes de información añadiendo los adelantos del conocimiento a su perfeccionamiento profesional, examina sistemáticamente acciones y contextos problema. De modo crítico, se pregunta y presenta

soluciones, plantea y emplea ideas creativas e transformadoras en los métodos de innovación de las condiciones formativas; (c) *Dimensión actitudinal (saber ser, saber convivir: responsabilidad ética con la sociedad, la cultura, la educación y la ciencia)*, interacciona con diversos componentes, procede con libertad científica y susceptibilidad social en terminologías de investigación científica, tiene tino acerca de las disconformidades particulares y sobrelleva la contrariedad en la responsabilidad grupal, persevera atento a los adelantos acreditados de la tecnología y de la ciencia, en razón de su progreso particular y profesional, ocupa un enfoque crítico y productivo ante los inconvenientes de su campo de trabajo profesional, muestra capacidad de admiración frente a la creación y el cambio

A ello se han expresado autores que dejan advertir en sus trabajos que de modo normal las competencias están completadas por:

(a) Saber, incorporado al conocimiento que tiene el ser humano, que señala el conjunto de conocimientos de la teoría o de la práctica relacionados con una explícita labor; (b) saber hacer, coherente con las destrezas y habilidades del humano y se circunscribe a las capacidades para ejecutar con facilidad y exactitud las quehaceres de un trabajo; (c) saber estar y coexistir, conjunto de actitudes que obtiene el individuo interiormente y con proporción al medio ambiente, mostrando el modo de orientar el trabajo de los numerosos quehaceres de una ocupación; y (d) saber ser, respectivo a los valores de las personas.

La formulación del problema fue ¿De qué manera el modelo andragógico optimiza las competencias profesionales del docente universitario?, en la cual se tiene como hipótesis, si La implementación del modelo andragógico optimiza las competencias del docente universitario. Finalmente, el presente estudio referente a las Andragogía, se justifica porque será un aporte a la ciencia, y en ella se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de la planificación estratégica en las Universidades, “existe pero no se cumple a desacuerdo de las empresas que representa la Cuenta por Resultados, esto obliga a un mayor esfuerzo de investigación ya que se trata de mejorar los mecanismos de la gestión pública y privada, para proveer bases sólidas para la elaboración de las principales políticas públicas y formas de organizar y evaluar su efectividad con calidad total” en las Instituciones que asumen la responsabilidad de formar profesionales (Ortún,

s.f). La investigación cobra más importancia al constituirse en un aporte práctico en tanto se despliega estrategias de gestión y estrategias operativas diversas que dan lugar a cambios significativos en relación de las competencias profesionales de los docentes universitarios. El objetivo general fue: Demostrar que el modelo andragógico optimiza las competencias del docente universitario, para poder lograr lo propuesto se establecieron los siguientes objetivos específicos. (a) Identificar el nivel de competencias de los docentes universitarios. (b) Analizar los fundamentos teóricos que sustenta al modelo andragógico para optimizar las competencias del docente universitario. (c) Diseñar el modelo andragógico para optimizar las competencias del docente universitario. d) Aplicar el modelo andragógico. e) Verificar el nivel de las competencias del docente universitario. f) Comparar los resultados de la prueba y post prueba para determinar la efectividad del modelo andragógico. Finalmente, la hipótesis de investigación fue: “la implementación del modelo andragógico optimiza las competencias del docente universitario”.

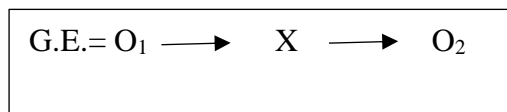
II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, evidencia la exigencia de medir y calcular magnitudes de los problemas o fenómenos de investigación. Además, el investigador propone un problema de investigación determinado y concreto respecto al fenómeno, pero en evolución (Cienfuegos & Cienfuegos, 2016), es de tipo aplicativa-explicativa. Aplicada, por su naturaleza y explicativa por su profundidad.

. La investigación se realizó mediante la aplicación de un diseño pre experimental, donde hubo manipulación de la variable independiente, con un grupo para generar cambios en la variable dependiente (Hernández, Fernández, & Pilar, 2014); en este caso se aplicó el modelo andragógico para fortalecer las competencias profesionales de los docentes universitarios.

El diseño de la investigación se representa bajo el siguiente esquema:



Leyenda:

G.E: Grupo experimental

O₁: Pre Test

X: Variable experimental –Modelo andragógico

O₂: Post test

2.2 Operacionalización de variables

Operacionalización de variables

VARIB LES	DEFINICIONES		DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	IINDICADORES	INSTRUMENTOS
	D.CONCEPTUAL	D. OPERACIONAL				
C O M P E T E N C I A S P R O F E S I O N A L E S	La competencia profesional se refiere a un saber hacer múltiple y complejo, que demanda una agrupación de conocimientos, actitudes, habilidades, virtudes y valores que aseguran la eficiencia y bondad de un ejercicio de la profesión, responsable y óptimo.	Las competencias profesionales se medirán tomando en cuenta la dimensión cognitiva, aptitudinal y actitudinal	Dimensión cognitiva	Saber -Investigación y producción. -Profundización disciplinar	-Posibilita la generación de constructos interdisciplinarios	Escala para medir competencias profesionales de Docentes universitarios
			Dimensión aptitudinal	Saber hacer	-Conoce y aplica los procedimientos didácticos relacionados con la materia que imparte. -Aplica estrategias para el trabajo en grupo interdisciplinario, lidera proyectos de investigación	
			Dimensión actitudinal	Saber ser	-Ejerce la labor de docente universitario con ética bajo cualquier circunstancia. -Demuestra coherencia entre sus argumentos y actuaciones	
				Saber convivir	-Propicia el trabajo colaborativo como estrategia de fortalecimiento de las relaciones i nterpersonales - Respeta las diferencias individuales y tolera la disensión en el trabajo en equipo	

M O D E L O A N D R A G O G I C O	Andragogía es la educación aplicada al adulto, que ya tiene una perspectiva del aprendizaje, y lo centra más en problemas concretos, que en un tema. (Fasce H, 2006)	Conjunto de procesos y estrategias que funcionan de manera vinculante e interdependiente para optimizar las competencias profesionales	Confrontación de experiencia	-Actualiza y enriquece los conocimientos que ya posee.	Guía de observación Ficha de seguimiento a la intervención
			La racionalidad	-Reflexiona sobre los contenidos educativos	
			La capacidad de abstracción	-Promueve su educación. -Estudia, aprende, se forma en torno a finalidades	
			Integración y aplicabilidad	-Aplica en su medio social las nuevas experiencias	

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Población y muestra

La población se determinó por la promoción 1 y 2 de docentes de la maestría en docencia universitaria.

La muestra fue por conveniencia establecida por los 20 docentes de la maestría en docencia universitaria.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Encuesta. - Técnicas de recolección de datos en la que el encuestador o investigador instruido entrega un documento al estudiante para que lo llene de acuerdo a su opinión (Bernal, 2010).

Observación Directa. - “Esta técnica se utiliza desde la visita preliminar, y se seguirá empleando mientras el grupo investigador esté presente en los locales públicos. Lo cual servirá para demostrar de qué manera se ejecutan los procesos, observando de primera mano cada uno de ellos. Esta puede ser escrita en la guía de observación o ser tratados de manera verbal, entre los miembros del grupo”.

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

Cuestionario. – Se realizó un cuestionario de *Escala para medir las competencias profesionales* la que comprende un grupo de preguntas orientadas a recolectar, procesar y hacer un análisis de la información respecto a los hechos estudiados en las poblaciones (muestras) (García, 2004)

Guía de observación. – Ficha cualitativa que permite la evaluación del modelo Andragógico a partir de la toma de datos cualitativos dentro del grupo experimental.

2.4.3 Validez y confiabilidad

Validez: El presente cuestionario pasó por un proceso de revisado exhaustiva de 3 expertos, quienes dieron su opinión favorable.

Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se logró a partir del estadístico de Alfa de Cronbach, luego de contar con la información de una muestra piloto o muestra normativa.

2.5 Procedimiento

La presente investigación, siguió las diferentes etapas del método científico, considerando que cada una de ellas se ejecute con rigor científico, contando con instrumentos que pasaron el proceso de validez y confiabilidad, lo que garantizó contar con resultados fiables, del mismo modo se desarrollaron las distintas actividades y estrategias contempladas en el modelo andragógico, procurando controlar variables intervinientes que permitan el logro final de la investigación

2.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizará el programa de office Excel V.19 y el programa SPSS V.22. Mediante el cual nos permiten obtener resultados puntuales de acuerdo a los objetivos. Además, se utilizarán los siguientes tipos de procesos estadísticos:

Media aritmética: valor promedio de los datos Recuperados por variable (Mode, 2005):

$$\bar{x} = \sum \frac{xi}{n}$$

Moda: dato que se repite con más frecuencia (Tamayo, 2004).

Porcentaje: proporción de los datos con respecto a su frecuencia (Levin & Rubin, 2003):

$$\% = X * 100\%$$

2.7 Aspectos éticos

Aspectos Éticos. - Con respecto a los usuarios, se aplicarán lo siguiente:

Voluntariedad. – un acuerdo voluntario por parte del docente de participar en la investigación (Observatori de Bioètica i Dret [OBD], 1979).

Comprensi3n. – es importante que el docente comprenda el estudio y su importancia (OBD, 1979).

III. RESULTADOS

Pre test

Se presenta a continuación los resultados por sub dimensiones, dimensiones y la variable general:

Tabla 2

Subdimensión Competencias Pre

Subdimensión	Bajo		Medio		Alto	
Saber (agrupado)	14	70%	6	30%	0	0%
Saber hacer pre (agrupado)	19	95,0	1	5,0	0	0
Ser (agrupado)	5	25,0	12	60,0	3	15,0
Saber convivir pre (agrupado)	12	60,0	8	40,0	0	0

Fuente: elaboración propia

Podemos observar que la mayoría se encuentra en nivel bajo (70%) de la sub dimensión saber, le sigue el nivel Medio con 30%; y por último no encontramos a docentes que se encuentren en el nivel alto, lo que denota problemática en esta sub dimensión. Además, podemos observar que la mayoría se encuentra en nivel bajo (95%) de la sub dimensión saber hacer, le sigue el nivel Medio con 5%; y por último no encontramos a docentes que se encuentren en el nivel alto, lo que denota problemática en esta sub dimensión. Así mismo, podemos observar que la mayoría se encuentra en nivel Medio (60%) de la sub dimensión ser, le sigue el nivel Bajo con 25%; y por último un 15% encuentre en el nivel alto, lo que denota problemática en esta sub dimensión. Por otro lado, podemos observar que la mayoría se encuentra en nivel bajo (60%) de la sub dimensión saber convivir, le sigue el nivel Medio con 40%; y por último ningún docente se encuentra en el nivel alto, lo que denota problemática en esta sub dimensión.

Tabla 3

Dimensión Competencias Pre

Dimensión	Bajo		Medio		Alto	
Cognitiva (agrupado)	14	70%	6	30%	0	0%
Aptitudinal pre (agrupado)	19	95,0	1	5,0	0	0
Actitudinal (agrupado)	4	20	13	65	3	15

Fuente: elaboración propia

Podemos observar que la mayoría se encuentra en nivel bajo (70%) de la dimensión cognitiva, le sigue el nivel Medio con 30%; y por último no encontramos a docentes que se encuentren en el nivel alto, lo que denota problemática en esta dimensión. Además, podemos observar que la mayoría se encuentra en nivel bajo (95%) de la dimensión aptitudinal, le sigue el nivel Medio con 5%; y por último no encontramos a docentes que se encuentren en el nivel alto, lo que denota problemática en esta dimensión. Así mismo, podemos observar que la mayoría se encuentra en nivel Medio (65%) de la dimensión actitudinal, le sigue el nivel Bajo con 20%; y por último un 15% encuentre en el nivel alto, lo que denota problemática en esta dimensión.

Tabla 4

Variable competencias pre (agrupado).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	50,0	50,0	50,0
	Medio	10	50,0	50,0	100,0
	Alto	0	0	0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Podemos observar que la mayoría se comparte el nivel bajo (50%) de la Variable Competencias, con el nivel Medio (50%); y por último ningún docente se encuentra en el nivel alto, lo que denota problemática en esta variable.

Resultados del Post Test

Tabla 5

Subdimensión Competencias Post

Subdimensión	Bajo		Medio		Alto	
<i>Saber post (agrupado).</i>	0	0	2	10,0	18	90,0
<i>Saber hacer (agrupado)</i>	0	0	0	0	20	100,0
<i>Ser post (agrupado)</i>	0	0	14	70,0	6	30,0
<i>Saber convivir post (agrupado)</i>	0	0	8	40,0	12	60,0

Fuente: elaboración propia

Podemos observar que la mayoría pasó a un nivel alto (90%) de la sub dimensión saber, y esto gracias al modelo andragógico, le sigue el nivel Medio con un 10%; y por último ningún docente se encuentra en el nivel bajo, lo que denota una mejora considerable

en esta sub dimensión. Además, podemos observar que todos los docentes pasaron a un nivel alto (100%) de la Sub dimensión saber hacer, y esto gracias al modelo andragógico. Así mismo, Podemos observar que la mayoría se ubica en un nivel medio (70%) de la sub dimensión ser, le sigue un considerable nivel Alto con 30%; y esto gracias al modelo andragógico; y por último ningún docente se encuentra en el nivel bajo, lo que denota una mejora en esta sub dimensión. Por otro lado, podemos observar que la mayoría pasó a un nivel alto (60%) de la sub dimensión saber convivir, y esto gracias al modelo andragógico, le sigue el nivel Medio con 40%; y por último ningún docente se encuentra en el nivel bajo, lo que denota una mejora considerable en esta sub dimensión.

Tabla 6

Dimensión Competencias Post

Dimensión	Bajo		Medio		Alto	
<i>Cognitiva (agrupado)</i>	0	0	2	10,0	18	90,0
<i>Aptitudinal (agrupado)</i>	0	0	0	0	20	100,0
<i>Actitudinal post (agrupado)</i>	0	0	13	65	7	35

Fuente: elaboración propia

Podemos observar que la mayoría pasó a un nivel alto (90%) de la dimensión cognitiva, y esto gracias al modelo andragógico, le sigue el nivel Medio con un 10%; y por último ningún docente se encuentra en el nivel bajo, lo que denota una mejora considerable en esta dimensión. Además, podemos observar que todos los docentes pasaron a un nivel alto (100%) de la dimensión aptitudinal, y esto gracias al modelo andragógico. Por otro lado, podemos observar que la mayoría se ubica en un nivel medio (65%) de la dimensión actitudinal, le sigue un considerable nivel Alto con 35%; y esto gracias al modelo andragógico; y por último ningún docente se encuentra en el nivel bajo, lo que denota una mejora en esta dimensión.

Tabla 7

Variable competencias post (agrupado).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0	0	0
	Medio	1	5,0	5,0	5,0
	Alto	19	95,0	95,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Podemos observar que la mayoría pasó a un nivel alto (95%) de la Variable Competencias, y esto gracias al modelo andragógico, le sigue el nivel Medio con 5%; y por último ningún docente se encuentra en el nivel bajo, lo que denota una mejora considerable en esta dimensión.

Comparación de los resultados tanto del Pre y Post Test

Tabla 8

Estadísticos comparativos de la Variable Competencia: Pre Test Vs Post Test

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Competencias pre	20	72	105	83,15	9,382
Competencias post	20	120	136	127,40	3,872
N válido (por lista)	20				

Fuente: elaboración propia

Observamos la media en el Pre Test es 83.15, la misma que se ubica en el nivel medio de acuerdo a baremo; mientras tanto los resultados del Post Test de 127,40 indican que la variable se ubica en el nivel alto, y esto gracias a la aplicación del modelo.

Para establecer si hay diferencia significativa en estos resultados se aplica la prueba de contrastación de hipótesis.

Prueba de Normalidad

La presente prueba nos ayuda a determinar la distribución de la población, resultado que nos permitirá ver si la prueba de comparación de resultados es paramétrica o no paramétrica.

Tabla 9

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
competencias pre	,256	20	,001	,819	20	,002
competencias post	,151	20	,200*	,958	20	,508

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Observamos que en la prueba Shapiro-Wilk (Se elige ésta por ser la muestra menor que 50 elementos), la distribución es no normal para la variable Competencias en el post Test, por ser Sig. < que 0.05, por tanto, la prueba de hipótesis de comparación de resultados será la no paramétrica W. de Wilcoxon, por ser muestras relacionadas (la misma muestra).

Prueba de Hipótesis de diferencia de Resultados Wilcoxon

Tabla 10

Estadísticos de prueba

	COMPETENCIAS POST - COMPETENCIAS PRE
Z	-3,922 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Observamos que Sig. asintótica (bilateral) es menor que 0.05, por tanto, decimos que existe diferencia significativa entre el Pre y post Test, lo que demuestra la hipótesis de la presente investigación: “La implementación del modelo andragógico optimiza las competencias del docente universitario”.

IV. DISCUSION DE RESULTADOS

En el objetivo de Identificar el nivel de competencias de los docentes universitarios, los profesores alrededor del 50% salieron en el nivel bajo en el Pre Test tanto en la variable Competencias como en sus dimensiones, lo que evidencia problemáticas similares A Vásquez (2017) quien encontro como resultado, que la mayoría de los estudiantes opinan que es aceptable la calidad educativa que reciben, sin embargo es importante señalar que la tercera parte de ellos opinan que la calidad no es tan buena, algunos ellos afirman que “no entienden a sus profesores”, “no llegan a nosotros”, siendo la gestión universitaria un factor de importancia en esta problemática

En el objetivo analizar los fundamentos teóricos que sustenta al modelo andragógico para optimizar las competencias del docente universitario, se consideraron fundamentalmente las teorías humanistas, fundamentos epistemológicos y políticos normativos. Llegando a una recomendación similar a Vásquez (2018) quien recomendó, recomendar a las autoridades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, que se dé mayor atención a investigaciones relacionadas con las variables de competencia docente, compromiso académico del profesorado y actitudes hacia la matemática para que las investigaciones sean más consistentes.

En el objetivo diseñar el modelo andragógico para optimizar las competencias del docente universitario, éste se realizó en base a las teorías recopiladas y a los resultados obtenidos en el Pre test, dicho modelo se validó a criterio de expertos quienes dieron su conformidad en el mismo, el modelo detallado lo ubicamos en el anexo 02. Siendo importante el aporte de Chocano & Farfán, (2019), quien demostró que existe una relación significativa positiva entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.

En el Objetivo Verificar el nivel de las competencias del docente universitario, de acuerdo a los resultados del Post Test observamos que los docentes en su mayoría en más del 50% salieron en un nivel alto, es vital entener la importancia de la verificación de las competencias porque según Lauro & Vento, (2017), existe una diferencia significativa entre los promedios del desempeño docente según los niveles de rendimiento académico, a su vez

se concluyó que, queda comprobado que las competencias docentes se relacionan directamente con el rendimiento académico de los estudiantes.

En el Objetivo Comparar los resultados de la pre prueba y post prueba para determinar la efectividad del modelo andragógico se aplicaron en primer lugar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk que arrojó una distribución no normal para la variable Competencias en el post Test, por ser Sig. < que 0.05, por tanto en segundo lugar se aplicó la prueba de hipótesis de comparación de resultados será la no paramétrica W. de Wilcoxon, arrojando un Sig Bilateral menor que 0.05, indicando con esto la efectividad del modelo en el grupo de estudios.

V. CONCLUSIONES

1.-El nivel de competencias profesionales de los docentes universitarios de acuerdo al Pre Test tanto en la variable Competencias como en sus dimensiones en su mayoría es bajo.

2.-El modelo andragógico para optimizar las competencias del docente universitario, se basa en las teorías humanistas, fundamentos epistemológicos y políticos normativos.

3.-Se diseñó el modelo andragógico para optimizar las competencias del docente universitario, en base a las teorías recopiladas y a los resultados obtenidos en el Pre test, siendo previamente validado a criterio de expertos quienes dieron su conformidad en el constructo y en su aplicabilidad.

4.-El nivel de las competencias del docente universitario, de acuerdo a los resultados del Post Test en su mayoría salió alto, tanto en la variable Competencia, como en sus dimensiones.

5.-En la comparación de los resultados de la pre-prueba y post prueba se determinó la efectividad del modelo andragógico puesto que en la Prueba de Hipótesis W. de Wilcoxon, salió un Sig Bilateral menor que 0.05.

VI. RECOMENDACIONES

- 1.-A los decisores de las Universidades públicas y privadas:
- 2.-Establecer políticas para valorar permanente las competencias profesionales de los docentes para la toma de decisiones oportunas.
- 3.-Revisar, adaptar e institucionalizar el modelo andragógico
- 4.-Implementar un sistema de monitoreo y control del modelo para la toma de decisiones y mejoras sostenibles.
- 5.-Evaluar de manera progresiva los resultados obtenidos con la aplicación del modelo andragógico, identificando los factores influyentes.

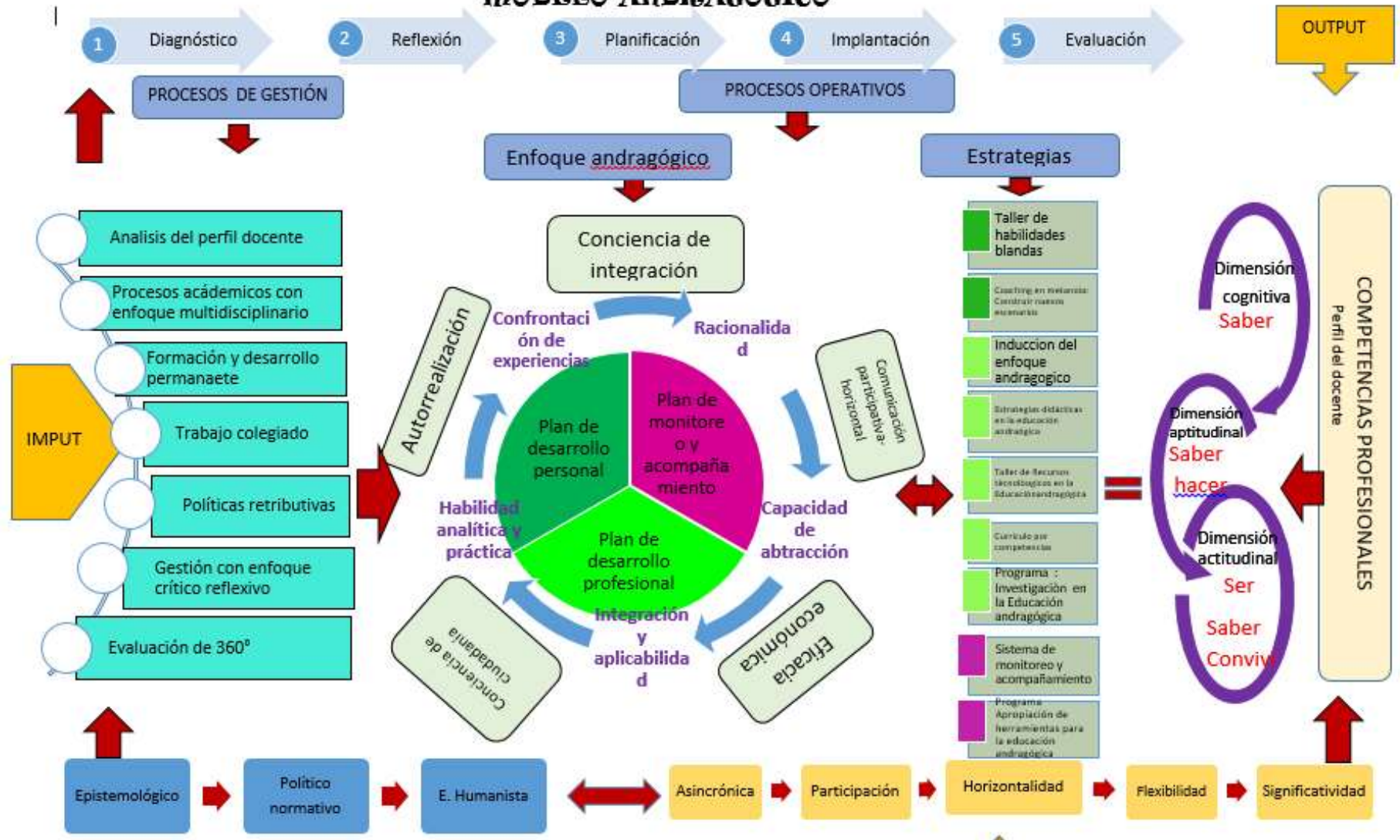
VII.- PROPUESTA

Descripción del Modelo

El modelo andragógico, diseñado para optimizar las competencias profesionales de los docentes de educación superior, consta de cinco etapas: **Diagnóstico o análisis de la realidad, reflexión, planificación implantación y evaluación**, las cuales incluyen distintas acciones, toma en cuenta dos procesos: **Procesos de gestión y procesos operativos**, el primero incluye: El análisis del perfil docente, el que permitirá responder idóneamente a las demandas de los estudiantes, los procesos académicos que es el despliegue de todas las condiciones operativa para optimizar el nivel académico, otro proceso de gestión está relacionado con la implementación de planes de formación permanente como parte de la cultura de mejora continua de la Institución, así mismo el trabajo colegiado, que da lugar a la generación de espacios de interaprendizaje entre docentes, del mismo modo las políticas retributivas como proceso de gestión permite reforzar y dar sostenibilidad a las buenas prácticas, aportando a este proceso el enfoque crítico reflexivo con el que se realiza, propiciado la autoevaluación de la propia práctica para tomar nuevas decisiones y para asegurar la efectividad de los procesos se incluye la evaluación de 360°.

Estos procesos de gestión se efectivizan a través de procesos operativos, considerando como tema eje el enfoque andragógico con sus cinco dimensiones: Confrontación de experiencias, racionalidad, capacidad de abstracción, integración y aplicabilidad y habilidad analítica y práctica; en torno a las cuales se desarrollan las estrategias organizadas en tres líneas de acción: Desarrollo personal, desarrollo profesional y monitoreo y acompañamiento, acciones que se desarrollan soportándose en los pilares de Autorrealización, conciencia de integración, comunicación participativa horizontal y conciencia de ciudadanía; se rigen en cinco principios: Intervención asincrónica, participación, horizontalidad, flexibilidad, significatividad, todo amparado en fundamentos epistemológicos, político normativos y humanistas .

MODELO ANDRAGÓGICO



REFERENCIAS

- Oficina Regional de Educación para América Latina (OREALC). (2013). *Situación educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Francia: UNESCO.
- Alonso Díaz , L., & Yuste Tocina, R. (2014). Teorías de la educación de adultos que subyacen en el uso de videojuegos. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 160-83.
- Andina. (24 de noviembre de 2014). Minedu y Unesco capacitan a docentes de facultades de Educación. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-y-unesco-capacitan-a-docentes-facultades-educacion-532777.aspx>
- ASPEN. (2016). *The lawyer's almanac*. New York: CCH Incorporated. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=R1CCCwAAQBAJ&pg=SL4-PA246&dq=professional+competence+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj6k-aGov_kAhWqwFkKHfKbQUQ6AEIOTAC#v=onepage&q&f=true
- Batista, A. (2015). *Andragogía, tornado a empresa adulta*. Brasil: Qual Youipe. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ZZQXCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=andragog%C3%ADa,+2015&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiYzNaXx-3kAhXHT1kKHeicB8wQ6AEIVjAF#v=onepage&q=andragog%C3%ADa%2C%202015&f=true>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 ed.). Colombia: Pearson Educación. doi:ISBN: 978-958-699-128-5
- Bischoff, A. (2016). *The proces od action research and interactive methods*. Germany: GRIN. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=qPOCDQAAQBAJ&pg=PA5&dq=Project+Method+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjFronwn__kAhXCxIkKHSicAAcQ6AEITDAF#v=onepage&q&f=true
- Blankson, L., Blankson, J., & Ntuli, E. (2018). *Care and culturally responsive pedagogy in online settings*. USA: IGI GLOBAL. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=OfyRDwAAQBAJ&pg=PA79&dq=Andragogical+Model+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj4ueDMoP_kAhVHrIkKHU3zDkwQ6AEIKjAA#v=onepage&q=Andragogical%20Model%202016&f=true
- Bozu, Z., & Canto Herrera, J. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 87-97.
- Bozu, Z., & Canto Herrera, J. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 87-97.
- Chocano, E., & Farfán, E. (2019). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del programa de adultos de administración de una universidad privada de Lima, 2018 - II*. (Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener, Lima-Perú). Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2859/TESIS%20Chocano%20Emma%20-%20Farf%C3%A1n%20Erika.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cienfuegos, M., & Cienfuegos, A. (2016). Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200015
- Creswell, J. (2013a). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches*. Thousand Oaks, CA, EE.UU.
- Dominguez, C. (2016). *Evaluación del curso Didáctica de la Educación Superior en la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala, desde la perspectiva andragógica*. (Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala). Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_2371.pdf
- El Perunano. (25 de setiembre de 2017). RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 034-2017-SUNEDU/CD. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-criterios-para-supervisar-el-limite-de-edad-para-el-resolucion-no-034-2017-suneducd-1570221-1/>
- Fadel, C., Bialik, M., & Trilling, B. (2015). *Educación en cuatro dimensiones*. Boston: Centro para el rediseño curricular.
- Fasce H, E. (2006). Tendencias y perspectivas: Andragogía. *Rev Educ Cienc Salud*, 69-70.
- García, F. (2004). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=-JPW5SWuWOUC&printsec=frontcover&dq=Cuestionario&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiPromu8_ziAhUDwVkkHRFQDVQQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Cuestionario&f=false
- Gestión. (16 de diciembre de 2017). Ya es ley: docentes de universidades públicas podrán enseñar hasta los 75 años. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/ley-docentes-universidades-publicas-podran-ensenar-75-anos-222913-noticia/>
- Hall, G., Quin, L., & Gollnick, D. (2018). *The wiley handbook of teaching and learning*. USA: WILEY & SONS. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=An5fDwAAQBAJ&pg=PA289&dq=individualize+the+teaching+and+learning+processes+in+heterogeneous+groups+2015&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwibwKeqnf_kAhWls1kKHZGmCGQQ6AEIMDAB#v=onepage&q&f=true
- Hartwig, S. (2010). *Integrated water Resources Managemen*. Germany: Scientific publishing. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=PEJAnpzb8kgC&pg=PA398&dq=Integration+and+applicability+2010&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjmnP6ymv_kAhXCwVkkHUN1DSAQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=true
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. Obtenido de http://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edici3n.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Pilar, B. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.

- Hoffman, B. (2015). *Motivation for learning and performance*. USA: ELSEVIER. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=DsEtBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=learning+motivation,+2015&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi5od2Imp_kAhUjp1kKHSqJCzoQ6AEIUDAF#v=onepage&q=learning%20motivation%2C%202015&f=true
- Instituto Nacional para la educación de Adultos. (2007). *Andragogía*. México DF: INEA.
- Instituto Nacional para la Educación de Adultos. (2007). *Andragogía*. México DF: INEA.
- Jansen, M., Scherer, R., & Schroeders, U. (2015). Students' self-concept and self-efficacy in the sciences: Differential relations to antecedents and educational outcomes. *ScienceDirect*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0361476X14000642>
- Jiménez Ortega, F. J. (2015). Currículo por competencias. *Ruta maestra*, 20-6.
- Khosrow, M. (2019). *Handbook of research on challenges and opportunities in launching a technology-driven international university*. USA: IGI. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=SGSJDwAAQBAJ&pg=PA134&dq=Andragogical+method+2015&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiymaXPm_kAhXkw1kKHVd7C54Q6AEISJAE#v=onepage&q&f=true
- Lauro, A., & Vento, E. (2017). *Evaluación de las competencias docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de biofísica en la Universidad Privada Norbert Wiener Lima 2017*. (Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener, Lima-Perú).
- Lawrence, T. (2010). *Designing Instruction for the Traditional, Adult, and Distance Learner: A new engine for technology-based teaching*. United States of America: Information Science Reference. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=YPwYCSSYDakC&pg=PA247&dq=Importance+of+the+characteristics+of+the+adult+student&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjXufPZ8O7kAhWPxPkKHc0yAgcQ6AEIQTAD#v=onepage&q=Importance%20of%20the%20characteristics%20of%20the%20adult%20stud>
- Levin, R., & Rubin, D. (2004). *Estadística para administración y economía (7 ed.)*. México: Pearson Educación. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=uPhtNCqC4isC&pg=PA107&dq=Desviaci%C3%B3n+est%C3%A1ndar+\(S\):&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiite6NvK3QAhWCRIYKHROyAtAQ6AEIJDAC#v=onepage&q=Desviaci%C3%B3n+est%C3%A1ndar%20\(S\)%3A&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=uPhtNCqC4isC&pg=PA107&dq=Desviaci%C3%B3n+est%C3%A1ndar+(S):&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiite6NvK3QAhWCRIYKHROyAtAQ6AEIJDAC#v=onepage&q=Desviaci%C3%B3n+est%C3%A1ndar%20(S)%3A&f=false)
- Lowe, D. (2016). *Lowe transport manager's & operator's handbook*. United Kingdom: Great Britain. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=NIJ4CwAAQBAJ&pg=PA68&dq=professional+competence+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj6k-aGov_kAhWqwFkKHfYfBqUQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=true
- Ludojoski, & Roque, L. (1986). *Andragogía. Educación del adulto*. Buenos Aires: Guadalupe.
- Lundh, U., & Lundin, J. (2016). *Nordic contributions in IS research*. Canadiense: SPRINGER. Obtenido de http://digitalllearning.nu/en/results_new/

- Market technicians association. (2016). *Chartered market technician*. Germany: WILEY. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=e2vpCgAAQBAJ&pg=PT1110&dq=The+problem+solving+methodology+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjQ6pGInv_kAhVEi1kKHS-wDOYQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=true
- Mérida Serrano, R., & García Cabrera, M. (2005). La formación de competencias en la universidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1-4.
- Mérida Serrano, R., & García Cabrera, M. (2005). La formación de competencias en la universidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 1-4.
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2018). *El Español como lengua para la innovación profesional*. Bruselas: SECRETARIA GENERAL TÉCNICA. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=PmiKDwAAQBAJ&pg=PA70&lpq=PA70&dq=El+adulto+es+un+sujeto+desarrollado+en+los+planos+f%C3%ADsico,+psicol%C3%B3gico,+econ%C3%B3mico-antropol%C3%B3gico+y+social;+capaz+de+proceder+con+autonom%C3%ADa+en+la+sociedad+en+que+v>
- Mode, E. (2005). *Elementos de probabilidad y estadística*. Barcelona, España: Editorial Reverte. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=5kPe6AkpOmlC&pg=PA83&dq=Media+aritm%C3%A9tica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiAzIGOs63QAhUEPiYKHUqHD9wQ6AEIGTAA#v=onepage&q=Media%20aritm%C3%A9tica&f=false>
- Muñoz, F. (2015). *Formación del profesorado desde el análisis del modelo de competencias en el campos de las ciencias químico biológicas*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid-España). Obtenido de http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Fomunoz/MUNOZ_OSUNA_FranciscaOfelia_Tesis.pdf
- Ninoska, E. (2016). *Estilos de enseñanza de los docentes de la división de estudios profesionales para ejecutivos en la facultad de negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC*. (Tesis de maestría, Universidad de Piura, Lima-Perú). Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2641/MAE_EDUC_292-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Noriega, C. (2014). *Análisis del grado de aplicación del modelo adragógico por los docentes, en la formación de profesionales de la carrera de enfermería, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*. (Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil-Ecuador). Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4208/1/T-UCSG-PRE-MES-23.pdf>
- Observatori de Bioètica i Dret. (1979). *El Informe Belmont*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona. Obtenido de <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Pérez, G., & De Juanas, A. (2013). *Calidad de vida en personas adultas y mayores*. Madrid: e-pub. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=2j22AAwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=andr>

agog%C3%ADa,+en+ingles,+pdf+2015&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiW5aaDx-3kAhUOnlKkHQIRAXgQ6AEIYTAH#v=onepage&q=andragog%C3%ADa&f=true

Perfil. (13 de febrero de 2019). Hay que repensar el rol del docente universitario. Obtenido de <https://www.perfil.com/noticias/opinion/opinion-clara-bonfill-hay-que-reparar-rol-docente-universitario.phtml>

Rodriguez Alvarez, M. F. (2011). *Modelo andragógico*. Guatemala: Universidad Panamericana.

Román, E. (2018). *Aprender a aprender en la era digital, tecnopedagogía crítica para la enseñanza del español LE/L2*. New York. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ox9WDwAAQBAJ&pg=PT54&dq=andragog%C3%ADa,+2015&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiYzNaXx-3kAhXHt1kKHeicB8wQ6AEIKTAA#v=onepage&q=andragog%C3%ADa%2C%202015&f=true>

RPP. (11 de julio de 2014). Lambayeque: despiden a 55 docentes universitarios de la UNPRG. Obtenido de <https://rpp.pe/peru/actualidad/lambayeque-despiden-a-55-docentes-universitarios-de-la-unprg-noticia-707316>

RPP. (6 de junio de 2019). Miles de profesores y estudiantes marchan en Chile por los "graves problemas de la educación pública". Obtenido de <https://rpp.pe/mundo/chile/miles-de-profesores-y-estudiantes-marchan-en-chile-por-los-graves-problemas-de-la-educacion-publica-noticia-1201433>

Sánchez Domenech, I. (2015). *La andragogía de Malcom Knowles: Teoría y tecnología de la educación de adultos*. Valencia : Universidad Cardenal Herrera .

Sancho Guinda , C. (2016). *Essential Competencies for English-medium University Teaching*. New Yor: Springer.

Sancho, C. (2017). *Essential competencies for english-medium university teaching*. Madrid, Spain: Springer. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=EKQ3DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=The+competencies+in+university+teaching+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj6yJLWpf_kAhWnwFkKHUvbBCIQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=true

Santos Pérez, A. N. (2016). *Teorías del aprendizaje: La andragogía*. Ensayo crítico.

SUNEDU. (2014). *Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana*. Lima: Arte Perú.

SUNEDU. (2017). *Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana*. Lima: Sunedu.

Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la Investigación Científica* (2 ed.). México: Tamayo. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=hcGySsqyv4wC&pg=PA97&dq=Moda.+Es+el+valor+de+una+serie+que+se+da+con+mayor+frecuencia+entre+los+miembros+de+un+colectivo.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwikzeGgtq3QAhUJQSYKHfn2BjkQ6AEIGzAA#v=onepage&q=Moda.%20Es%20el%20valor>

Ubaldo Pérez, S. (2009). *Modelo andragógico. Fundamentos*. México D. F.: Universidad del Valle de México.

- Ubaldo Pérez, S., & Martínez Izaguirre, R. (2009). *Modelo andragógico: Fundamentos*. México D.F: Universidad del Valle de México.
- UNESCO. (2019). *Informe de seguimiento de la Educación en el mundo*. Francia: UNESCO.
- UNESCO, IESALC Y UNC. (2018). *Tendencias de la Educación superior en America Latina y el Caribe*. Argentina: UNC.
- Universia. (26 de marzo de 2018). 5 competencias que todo docente del siglo XXI debe tener. Obtenido de <https://noticias.universia.net.co/consejos-profesionales/noticia/2015/09/07/1130847/5-competencias-docente-siglo-xxi-debe-tener.html>
- Universidad del Valle de México. (2011). *Modelo Andragógico, fundamentos*. México: SERIE. Obtenido de <http://www.bibliotecas.uvmnet.edu/portico/doc/libros/AndragogiaFundamentos.pdf>
- Vásquez, C. (2018). *Percepción sobre las competencias docentes, compromiso académico y actitudes frente a la matemática en Estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades*. (Tesis de doctor, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú). Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2017/TD%20CE%201853%20V1%20-%20Vasquez%20Cespedes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, M. (2017). *Modelo de gestión centrado en la formación pedagógica de los profesores de la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo*. (Tesis de doctor, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo-Perú). Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16521/V%C3%A1squez_CMH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wijaya, H., & Rizkina, A. (2015). Factors affecting indonesian students willingness to communicate. *COTEFL*. Obtenido de https://www.academia.edu/12505181/FACTORS_AFFECTING_INDONESIAN_STUDENTS_WILLINGNESS_TO_COMMUNICATE_A_Case_Study_in_Higher_Education_

ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala para medir las Competencias Profesionales de Docentes Universitarios.

Nombres y apellidos (Opcional)	
Institución de procedencia	
Fecha de aplicación	
Tiempo de aplicación	

Instrucciones: Estimado docente a continuación te presentamos algunos reactivos que recogerá información relacionada a tu desempeño como Docente Universitario, por lo que te pedimos respuestas teniendo en cuenta las valoraciones indicadas, marcando con una X según tu parecer.

Ítems directos.

Nunca	1	Casi nunca	2	Con frecuencia	3	Siempre	4
-------	---	------------	---	----------------	---	---------	---

Ítems inversos

Nunca	4	Casi nunca	3	Con frecuencia	2	Siempre	1
-------	---	------------	---	----------------	---	---------	---

DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	N°	Ítems	ESCALAS			
				N	CN	F	S
Dimensión Cognitiva	SABER	01	Utiliza con seguridad los contenidos conceptuales relacionados a las materias				
		02	Conoce fundamentos lógicos y epistemológicos de la materia				
		03	Posee riqueza de contenido en sus comentarios y juicios				
		04	Expone los contenidos con ejemplos actualizados.				
		05	Hace uso de bibliografía especializada según requiere cada materia.				
		06	Establece interrelaciones con contenidos de otras materias				
		07	Toma en cuenta los saberes previos para construir nuevos aprendizajes				
		08	Generas debates como estrategia para profundizar conocimientos				
		09	Posibilita la generación de constructos interdisciplinarios				
		10	El enfoque que aplica enfatiza el aprender para saber más que aprender para actuar				
		11	Adapta las propuestas institucionales al contexto de actuación				

Dimensión aptitudinal	SABER HACER	12	Es capaz de organizar los contenidos y objetivos establecidos en una propuesta					
		13	Diseña y sistematiza documentos para llevar a cabo el seguimiento de las programaciones					
		14	Organiza los contenidos de forma lógica y sistemática					
		15	Comprueba que los contenidos planificados son funcionales y significativos para el alumno					
		16	Planifica el tratamiento de los tres tipos de contenidos: Conceptuales, procedimentales y actitudinales					
		17	Planifica la exposición de contenidos teniendo en cuenta el nivel de dificultad que presentan para el alumno					
		18	Conoce y aplica los procedimientos didácticos relacionados con la materia que imparte.					
		19	Adapta las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de alumnos					
		20	Planifica actividades teórico prácticas que desarrollen capacidades relacionadas con el perfil.					
Dimensión actitudinal	SABER SER	21	Asume nuevos desafíos como docente de educación superior					
		22	Ejerce la labor de docente universitario con ética bajo cualquier circunstancia.					
		23	Apuesta por oportunidades que le generen crecimiento personal					
		24	Se compromete con las responsabilidades sociales que implica el ejercicio de la docencia de educación superior					
		25	Responde con asertividad frente a posturas contradictorias y desafiantes de los estudiantes					
		26	Muestra interés en los temas que implican a los estudiantes que no se relacionan directamente con la materia que imparte					
		27	Se considera superior como persona y profesional en relación a los estudiantes.					
	SABER CONVIVIR		28	Frente a situaciones tensas, toma decisiones informadas y sabias				
			29	Escatima tiempos para atender las necesidades individuales de los estudiantes				
			30	Expresa su incomodidad frente a posturas de intransigencia de los estudiantes				
			31	Actúa con tolerancia y respeto en distintos escenarios como docente universitario				
			32	Enfatiza la participación crítica reflexiva, basada en el respeto				
			33	Se compromete como mediador en la resolución de conflictos que se suscitan con los estudiantes				
			34	Genera clima de confianza y trato horizontal con los estudiantes				
			35	Como docente atribuye prioridad a los resultados del curso, más no los procesos de interacción entre estudiantes				

		36	Considera necesario el abordaje transversal de valores y virtudes en las materias que imparte.				
		37	En su práctica docente genera espacios donde se ejerza la mediación y la práctica de la autocrítica				
		38	Apuesta por el conocimiento y habilidades como aspectos enteramente suficientes para encarar a los desafíos				
		39	Genera atmósfera de intercambio y dialogo en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.				
		40	Propicia el trabajo colaborativo como estrategia de fortalecimiento de las relaciones i nterpersonales				

Ítems directos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 21,22,23,24,26,28,29,31,32,33,34,36,37,39,40
Ítems inversos	25,27,30, 35,38

BAREMO

NIVELES	RANGOS
Alto	
Medio	
Bajo	

DESCRIPCIÓN DE NIVELES

NIVEL ALTO DE COMPETENCIAS	Pone en juego los recursos que posee para llevar a cabo una actividad, moviliza conocimientos, habilidades y actitud positiva, fortaleciendo la interacción, respondiendo efectiva y oportunamente a las demandas.
NIVEL MEDIO DE COMPETENCIAS	Desarrolla actividades con prioridad en la transferencia de conocimientos empleando algunas estrategias apreciándose mero cumplimiento de la tarea, responde parcialmente a las demandas.
NIVEL BAJO DE COMPETENCIAS	Imparte conocimientos con actitud pasiva y de poco compromiso, no ejercita habilidades, es indiferente para a las necesidades individuales y grupales de los estudiantes, se aprecia pobre desempeño.

FORMATO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS



INFORME VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO- JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Luis Montenegro Camacho
- 1.2. Grado académico que ostenta : Dr. Administración de la Educación.....
- 1.3. Institución donde trabaja : Posgrado UCV
- 1.4. Experiencia laboral (años) : 15 años.....
- 1.5. Título de la tesis : Modelo andragógico para optimizar las competencias profesionales del Docente Universitario
- 1.6.
- 1.7. Nombre del autor de la tesis : Collazos Alarcón Mercedes
Molina Carrasco Zuly Cristina

1.8. Nombre del instrumento a validar: **Escala para medir las Competencias Profesionales de Docentes Universitarios.**



ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (s) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos técnicos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (s) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (s) en aspectos técnicos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (s) para la investigación																				X
TOTAL																					100

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento reúne las condiciones para ser aplicado.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de octubre del 2017

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 16672474

INFORME VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO- JUICIO DE EXPERTOS
I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Manuel Ramos de la Cruz
 1.2. Grado académico que ostenta :...Dr. en Educación
 1.3. Institución donde trabaja :...Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo
 1.4. Experiencia laboral (años) :...23 años
 1.5. Título de la tesis : Modelo andragógico para optimizar las competencias profesionales del Docente Universitario
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Collazos Alarcón Mercedes
 Molina Carrasco Zuly Cristina
 1.7. Nombre del instrumento a validar: **Escala para medir las Competencias Profesionales de Docentes Universitarios.**

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					X
TOTAL																					475	500

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es consistencia y está apto para su aplicabilidad.

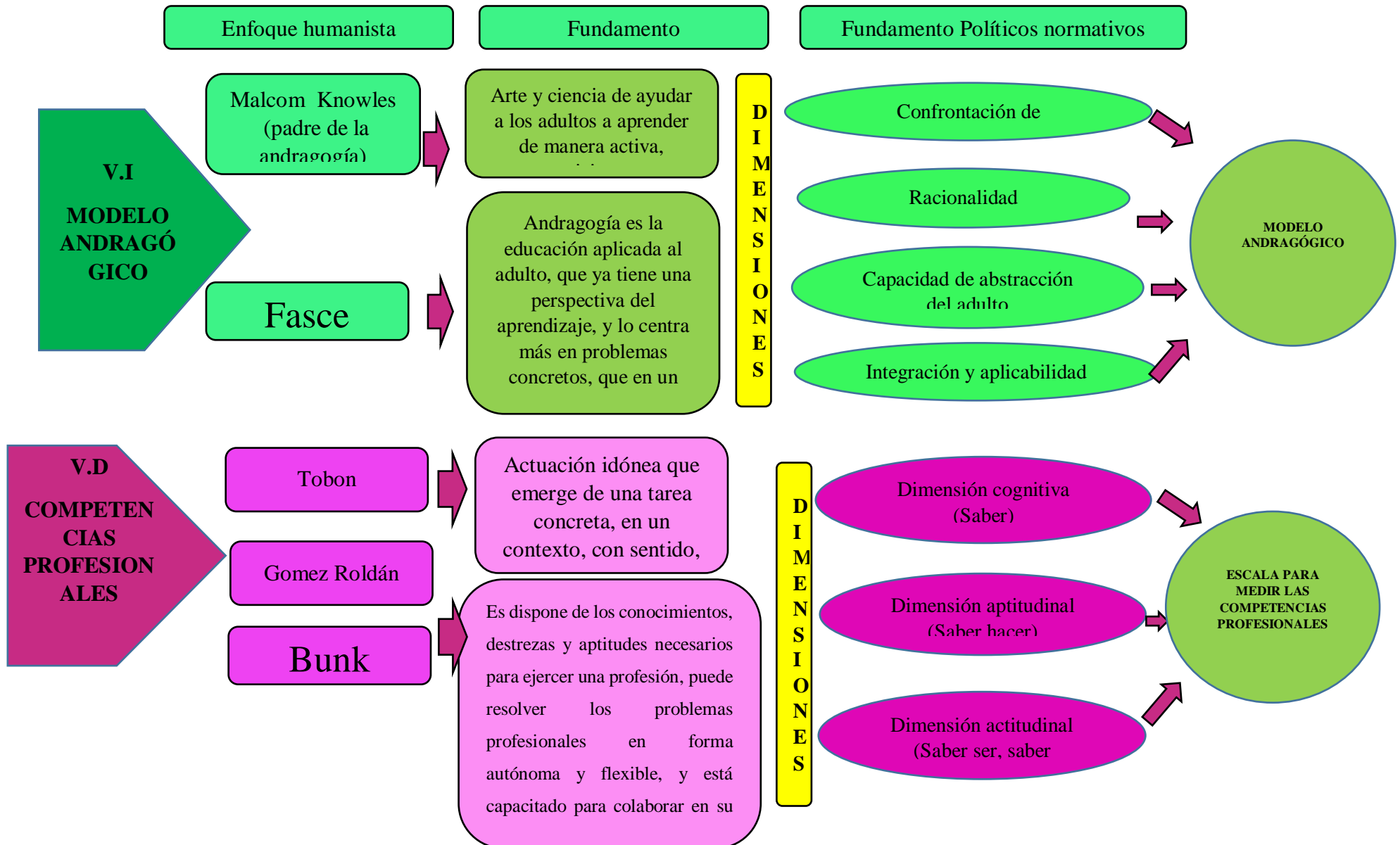
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97.5

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de octubre del 2017



FIRMA DEL EXPERTO
DNI:

SÍNTESIS BASES TEÓRICAS



Descripción del modelo

El modelo andragógico, diseñado para optimizar las competencias profesionales de los docentes de educación superior, consta de cinco etapas: Diagnóstico o análisis de la realidad, reflexión, planificación implantación y evaluación, las cuales incluyen distintas acciones, toma en cuenta dos procesos: Procesos de gestión y procesos operativos, el primero incluye: El análisis del perfil docente, el que permitirá responder idóneamente a las demandas de los estudiantes, los procesos académicos que es el despliegue de todas las condiciones operativa para optimizar el nivel académico, otro proceso de gestión está relacionado con la implementación de planes de formación permanente como parte de la cultura de mejora continua de la Institución, así mismo el trabajo colegiado, que da lugar a la generación de espacios de interaprendizaje entre docentes, del mismo modo las políticas retributivas como proceso de gestión permite reforzar y dar sostenibilidad a las buenas prácticas, aportando a este proceso el enfoque crítico reflexivo con el que se realiza, propiciado la autoevaluación de la propia práctica para tomar nuevas decisiones y para asegurar la efectividad de los procesos se incluye la evaluación de 360°.

Estos procesos de gestión se efectivizan a través de procesos operativos, considerando como tema eje el enfoque andragógico con sus cinco dimensiones: Confrontación de experiencias, racionalidad, capacidad de abstracción, integración y aplicabilidad y habilidad analítica y práctica; en torno a las cuales se desarrollan las estrategias organizadas en tres líneas de acción: Desarrollo personal, desarrollo profesional y monitoreo y acompañamiento, acciones que se desarrollan soportándose en los pilares de Autorrealización, conciencia de integración, comunicación participativa horizontal y conciencia de ciudadanía; se rigen en cinco principios: Intervención asincrónica, participación, horizontalidad, flexibilidad, significatividad, todo amparado en fundamentos epistemológicos, político normativos y humanistas

FUNDAMENTOS:

A. Fuente epistemológica-profesional

La presente fundamenta las disciplinas científicas y contribuye a la búsqueda del conocimiento a partir de una concepción y estructura interna. La andragogía esencialmente se trabajó bajo tres dimensiones: como proceso educativo integral, disciplina científica y como actividad profesional. Asimismo, la andragogía como disciplina científica permite el desarrollo de un *corpus* teórico, basado en principios psicológicos, sociológicos y filosóficos que proporcionan características distintivas y propias al diseño e implementación de procesos educativos en personas adultas; así como un conjunto de conocimientos sobre su historia, metodología y propuestas. Conocimientos y principios que diferencian con mediana claridad las características que distinguen al educando en la etapa de la adultez de las del niño y el adolescente. La educación de adultos se considera una necesidad en todas las poblaciones adultas y una actividad que la sociedad no debe desconocer

para asegurar su desarrollo en todos los ámbitos. No obstante, se debe considerar, que la andragogía encuentra su fundamento no solo en lo social, sino ineludiblemente en las características biológicas, psicológicas y sociales de los adultos. Además, los criterios que utiliza Ludojoski para determinar el concepto de adulto son los siguientes: (a) la aceptación de responsabilidades, (b) el predominio de la razón, (c) el equilibrio de la personalidad, (d) su evolución corporal, (e) evolución de sus sentimientos y pensamientos. (Ludojoski & Roque, 1986)

El partir de lo anterior Ludojoski define andragogía: Es el empleo de los medios y modalidades de formación de la personalidad empleada para todos los adultos sin distinción, aunque solo hayan cursado primaria o secundaria y hasta la superior. Se trata, de la educación de la totalidad de una población considerando las posibilidades y las necesidades de los sujetos que la conforman, se propone facilitar todo el apoyo necesario para lograr el mayor perfeccionamiento de su personalidad en el área de sus relaciones. (Ludojoski & Roque, 1986)

B. Fuente político-normativa

Esta fuente es un referente fundamental para comprender el estado actual de la fundamentación teórico-metodológica del modelo andragógico y sus procesos de intervención, además, el discutirlo como un campo público de la política social, abarca espacios de interacción decisivos que permiten reglamentar la relación entre la sociedad y el estado. Referirnos al fundamento político-normativo del modelo andragógico, involucra constituir un compromiso con el futuro, ubicándonos en un marco político-jurídico que lo sostiene y favorece. Así abarcaremos este modelo como un *corpus* teórico y metodológico específico dentro de las opciones de educación superior, además el cómo se ha implementado para fundamentar y organizar los programas. La gradual sistematización de este Modelo en los últimos años, se relaciona con las recomendaciones de política educativa de organismos internacionales, la implementación de principios para regular la organización y desarrollo de procesos andragógicos en el conjunto de los sistemas educativos a nivel mundial, así como los lineamientos de política par. (Ubaldo Pérez, Modelo andragógico. Fundamentos, 2009)

Principios del modelo andragógico

Estos son los pilares que fundamentan la metodología de la educación para adultos: **(a) Horizontalidad:** Es la interacción de actitudes, responsabilidades y compromisos entre iguales (adultos con experiencia). Un adulto puede ser facilitador y educando al mismo tiempo, pues posee las mismas condiciones, ambos tienen conocimientos, capacidad crítica y de análisis de los distintos contenidos. La horizontalidad se manifiesta cuando las características cualitativas del estudiante y el facilitador son similares (adulthood y experiencia), pero existe diferencia en las características cuantitativas (grados, títulos). **(b) Participación:** El estudiante adulto no solo

recibe información, interactúa y aporta su experiencia y conocimiento previo, este intercambio de experiencias entre los estudiantes mejora la asimilación del conocimiento; siendo capaz de decidir sobre su educación (qué aprender, dónde y cuándo hacerlo). Por otro lado su participación activa, al ejecutar tareas, le permite el análisis crítico de una situación. (Santos Pérez, 2016) **(c) Asincronicidad:** La exigente globalización y la facilidad de traslado, han puesto a la educación en espacios virtuales y han creado comunidades de aprendizaje basadas en redes sociales (correo electrónico, foros, etc.). No se requiere que un aprendiz y un facilitador estén en el mismo lugar y hora para lograr un intercambio de información. **(d) Significancia:** Es la motivación interna para el aprendizaje, puede ser laboral, social, económica o de autorrealización. Esta proviene de una necesidad de la propia persona, como medio para adquirir un ascenso, satisfacción, mejora salarial, etc. **(e) Flexibilidad:** Por las características propias del adulto, para evitar el fracaso académico, se debe conocer su potencial, habilidades y en general competencias para el proceso de enseñanza-aprendizaje. El adulto no está conforme con programas rígidos y limitantes, demanda ser parte activa en su proceso de enseñanza. (Rodríguez Alvarez, 2011)