



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Taller de aprendizaje investigativo en la motivación del pensamiento crítico en
niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Anchundía Beltrán, Johanna Viviana (ORCID: 0000-0003-3642-6372)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA-PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo se lo dedico, primero Dios que todo me lo ha dado.

A mis hijos adorados Anthonny y Ami Soriano Anchundia.

A mí siempre amado esposo Roberto Soriano Quinde que ha sido mi compañero incondicional por tantos años.

A mi familia, que es mi paraíso en la tierra.

Un homenaje para aquellos amigos que me han apoyado de formas innumerables.

Con todo ellos siempre en mi corazón .

Agradecimiento.

Quiero empezar agradeciendo de manera especial:

Al señor Humberto Llempen Coronel, Rector de esta prestigiosa Institución, Universidad César Vallejo. A la directora María Caridad Campos Gómez y la coordinadora Gina Azcarate León, Al Dr. Ronald Medina Gonzales por su comprometida entrega hacia sus estudiantes; y por toda su gran paciencia en este proceso.

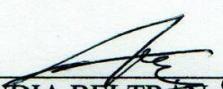
Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, ANCHUNDIA BELTRÁN, Johanna Viviana estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Piura, identificado con CI 0918686155 con la tesis titulada Taller investigativo en la motivación del pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una Unidad educativa del Guayas-2019. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas. Por lo cual, esta tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún título profesional o grado académico.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados ni copiados, por lo cual los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
- 5) Si se demuestra la falta en caso de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 19 de diciembre de 2019



ANCHUNDIA BELTRÁN, Johanna Viviana
0919686155

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2 Operacionalización de las variables.....	21
2.3. Población, muestra y muestreo.....	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	23
2.5 Procedimiento.....	25
2.6 Método de análisis de datos	25
2.7 Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS.....	26
3.1 Análisis descriptivo.....	26
3.2. Análisis ligado a las hipótesis. Hipótesis general.....	32
Hipótesis específicas.....	33
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES	40

REFERENCIAS	41
ANEXOS	45
Anexo 1 ESCALA MOTIVACIONAL DE PENSAMIENTO CRÍTICO – EMPC.....	46
Anexo 2 Ficha técnica.....	49
Anexo 3 Base de Datos (Pre test)	50
Anexo 4 Base de datos (Pos-test)	52
Anexo 5 Resumen de procesamiento de casos	56
Anexo 6 Matriz De Validación A Juicio De Expertos De La Variable Pensamiento Crítico.	58
Anexo 7 Evaluación de taller investigativo.....	67
Anexo 8 Ficha técnica.....	68
Anexo 9 Matriz de consistencia.....	69
Anexo 10 Acta de Consentimiento Institucional.....	72
Anexo 11 Acta de Consentimiento Institucional.....	73
Anexo 12 Acta de Consentimiento a padres	74
Anexo 13 Fotos.....	75
Anexo 14 Taller investigativo para la Motivación del Pensamiento Crítico	76
Anexo 15 Talleres de Trabajo investigativo.....	82
Anexo 16 Acta de Aprobación de Originalidad	94
Anexo 17 Acta Turnitin.....	95
Anexo 18 Autorización de Publicación de Tesis.....	96
Anexo 19 Acta de Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	97

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población y muestra.....	23
Tabla 2 Validez de criterio de jueces	24
Tabla 3 Confiabilidad por Alfa de Cronbach	24
Tabla 4 Análisis descriptivo <i>Motivación del pensamiento crítico pre test</i>	26
Tabla 5 <i>Motivación del pensamiento crítico pre test</i>	27
Tabla 6 <i>Motivación del pensamiento crítico pos test</i>	28
Tabla 7 <i>Motivación del pensamiento crítico pos test</i>	29
Tabla 8 <i>Motivación del pensamiento crítico pre-test y pos-test</i>	30
Tabla 9 Comprobación de las hipótesis pre test y pos test	31
Tabla 10 Comprobación de hipótesis general	32
Tabla 11 Prueba de muestras relacionadas	33

Índice de figuras

Figura 1 <i>Motivación del pensamiento crítico pre test</i>	26
Figura 2 <i>Motivación del pensamiento crítico pre test</i>	27
Figura 3 <i>Motivación del pensamiento crítico pos test</i>	28
Figura 4 <i>Motivación del pensamiento crítico pos test</i>	29
Figura 5 <i>Motivación del pensamiento crítico pre-test y pos-test</i>	30

RESUMEN

El trabajo, a continuación tiene el propósito de mejorar la motivación del estudiante hacia el pensamiento crítico, en cuarto grado de educación básica, a pesar de que la Unidad Educativa tiene un fuerte compromiso con el desarrollo integral de los estudiantes, no se encontraron procesos prácticos unificados, implementados por maestros que faciliten la predisposición al pensamiento crítico de los mismos, por lo que se aplicaron talleres de investigación formativa, transversados con el desarrollo del currículo. Las aportaciones sobre este tema por parte Ennis, Facione, Halpern, Lipman, entre otros autores, quienes han desarrollado amplias teorías que dan luces sobre el pensamiento crítico; son el punto de partida que despertaron el interés para la consecución de esta tesis. En otros abordajes, se demuestra que, en sus observaciones hacia los educadores y estudiantes; el pensamiento crítico conforma para el desarrollo cognitivo, social y emocional del ser humano, un asunto de ineludible importancia. Pero, ¿Cómo mejorar la predisposición al pensamiento elevado? Para ello se desarrolló un taller de corte investigativo para mejorar la motivación en este tema, cuyo diseño pre experimental, de alcance descriptivo, fue esgrimido mediante la técnica del cuestionario en escala de Likert para la recolección de datos, su muestra contó con 31 educandos a quienes se les practicó un pre-test antes de la intervención y un post- test al finalizar, para determinar el impacto que tuvieron los talleres se compararon las hipótesis mediante el programa SPSS dando como resultado (0,000 $p < 0,05$) en alumnos.

Palabras Claves: Pensamiento crítico, Taller de investigación, Motivación.

ABSTRACT

The present work is intended to improve the student's motivation towards critical thinking, in fourth graders of basic general education (EGB) despite the educational unit having a strong commitment to the integral development of students, no unified practical processes were found, implemented by teachers that facilitate their predisposition to critical thinking, so workshops were applied using the method formative investigation transverse with the development of the curriculum. Contributions on this topic by Ennis, Facione, Halpern, Lipman, among other authors, who have developed broad theories that give light on critical thinking; are the starting point that aroused interest towards the achievement of this thesis. In other approaches found in master's degrees, indexed journal publications, articles, presentations etc. It is shown that, in his observations towards educators and students; critical thinking conforms to the cognitive, social and emotional development of the human being, a matter of inescapable importance. But how to improve the predisposition to elevated thinking? To this end, an investigative cutting workshop was developed to improve motivation in critical thinking, whose pre-experimental design, of descriptive scope, was used by Likert's scale questionnaire technique for data collection, its sample had 31 educators who had a pre-test before the intervention and a post-test at the end, to determine the impact that the workshops had, the hypotheses were compared through the SPSS program resulting in (0,000 p. <0.05) in Students.

Keywords: Critical Thinking, Research Workshop, Motivation.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo fue realizado con el propósito de mejorar la motivación en las habilidades latentes e individuales del pensamiento crítico, las mismas que los estudiantes presentan desde temprana edad para percibir y discernir su cosmovisión de forma indagatoria, analizando las evidencias las metodologías, conceptos, discernimientos que permiten acercar al individuo a la realidad; el reconocimiento de sus propias herramientas cognitivas para llegar a una idea final, la apertura a nuevos cuestionamientos sobre su propio pensamiento y la posibilidad de empatizar mediante el autoconocimiento, la sensibilidad y la justicia; ante la exposición de otros pensadores.

Conocedores de que las habilidades del pensamiento crítico tienen amplia repercusión en el que hacer educativo, este constituye un tema de interés nacional, el gobierno ecuatoriano hace esfuerzos por generar acompañamiento docente, con el fin de superar la práctica repetitiva, expositivas y evaluación de contenido, para dar paso a la evaluación de procesos superiores; la difusión de estas prácticas transformará la forma de generar conocimientos por parte de los estudiantes, quien debería ser instado a indagar y contrastar para revalorizar la información, hasta llegar a sus propias conclusiones; por tanto el educador está exigido a explorar estrategias que coadyuven alcanzar los propósitos estatales en el mejoramiento de la práctica de este tipo de habilidades. Por tal motivo se observaron las dificultades, se categorizó las habilidades del pensamiento crítico y se propusieron los métodos de investigación formativa como recurso didáctico para la motivación de estas habilidades.

Desde la perspectiva receptiva de información en la sociedad actual, podremos observar, que el cambio rápido y constante, al que estamos expuestos, a nivel cultural, político, científico...y sus diferentes puntos de vista e intenciones a cerca de un mismo tema, requiere cada vez una mayor necesidad de habilidades como el pensamiento creativo, analítico, metacognitivo; para dejar de lado una actitud pasiva que evitaría determinar de manera crítica que es menester y que no lo es. Desde este enfoque se otorga al ámbito educativo la relevante participación del desarrollo de estas habilidades desde las edades más tempranas. (Sierra et al., 2010).

El diario El Progreso publicó un artículo en la ciudad de España, de la mano de José Antonio Constenla “Falta de Pensamiento Crítico” donde refiere que estudios estadísticos de la Universidad de Stanford, revelan que ante los (fake news) o noticias falsas los adolescentes no son capaces de detectar que publicaciones son reales y cuales no lo son, añade además que muchas están marcadas como artículo patrocinado, pero no son capaces de detectarlos. La fundación Ayuda contra la Drogadicción (FAD), Google y BBVA han llegado a la conclusión que es imperativo que la juventud aprendan a detectar la veracidad de la información a la que están expuestos ya que solo el 22,5% de adolescentes entre 14 y 16 años afirman haber recibido información sobre el pensamiento crítico para valorar la información que se presenta en internet. (Constela, 2019, pág. 1)

En una sociedad inmersa en la información y alfabetización mediática, propone que la información y la tecnología inunda nuestras vidas de manera facilista, económica e inmediata, en muchas ocasiones falsa; que no estamos listos para hacerle frente a ese cúmulo de ideas rápidas y cambiantes, este estado constante de recepción informativa nos demanda del análisis objetivo, humano y crítico, por lo que nuestros criterios requieren estar basados en altos grados de conciencia y perspicacia para la toma de decisiones. anexos. Las pruebas nacionales PISA y PISA-D, evaluación que mide hasta que puntos los estudiantes han adquirido conocimientos y habilidades cognitivas, basados en el marco conceptual “Prosperidad Educativa”. Presenta su resumen de resultados de dichas pruebas para el territorio Nacional de la República del Ecuador. (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018) en el que se demuestran cifras por debajo de los índices de América Latina y quedando fuera del rango mínimo con respecto a otros continentes, como resultado de las evaluaciones obtenidas en los últimos tres años. (Ineval, 2016). Esta evaluación deja por sentado que las habilidades cognitivas requieren de atención por parte de la comunidad educativa y el estado, ya que el pensamiento crítico forma parte de ellas, y constituye una de las siete habilidades para la vida según UNICEF.

En el 2013 para dar cumplimiento al Reglamento de la Reforma del Régimen Académico se debió rever los procesos de enseñanza aprendizaje siendo la didáctica tema de preocupación; el cumplimiento de los estándares para aplicar el pensamiento crítico en la educación encuentra dificultad constante, principalmente por las características de las evaluaciones de conocimientos, (Carlos, Viteri, Omar, Narváez, & Álvarez, 2016) ya que se ha generado un divorcio entre la teoría y la praxis, dando como consecuencia actitudes memorísticas en los estudiantes, lo que deviene en falencias en las actitudes prácticas,

experimentales y autónomas; sin embargo lo que los estudiantes requieren es una formación en presencia de la actualidad para conformarse en entes activos, profesionales y científicos.(Jorge et al., 2018).

En muchos programas curriculares se proponen alcanzar los conocimientos y en las metas de los profesores, se tiende a creer que mediante ciertas disciplinas como la historia, el civismo, la educación en valores formará alumnos críticos, atentos a su realidad, cuestionador de las situaciones que subyacen a su alrededor. Sin embargo, no es suficiente la presentación de estas asignaturas, si no se tiene claro como propulsar el despertar y motivación de la reflexión continua en los estudiantes. Aunado a esto se destaca lo importante de conocer la disposición de este para aportar a la tarea del pensamiento, con empatía hacia el criterio externos, con sensación de complacencia, y como manifestar este pensamiento en su vida académica y personal. (López, 2013) p.43.

Sin embargo, se encontró como obstáculo principal, dificultad para evaluar a niños en edades de educación básica y media desde el currículo; ya que, en primer lugar, los tipos de evaluación en la actualidad, acuden a un sistema de recuperación de saberes y no se basan en la calidad del conocimiento ni en actividades con propósitos que desarrollen dichas habilidades. (Del Río, 2015).

La información sugiere que se debe tomar atención a la búsqueda de información que conlleve a dilucidar y dar respuesta a las dificultades que presenta la educación ecuatoriana con respecto al desarrollo del pensamiento crítico, por tal motivo la compilación de investigaciones ejecutada por diferentes entidades dedicadas a la observación y medición educativa, estudiosos e investigadores individuales, en el contexto nacional e internacional, nos ayudará a proporcionar alternativas y herramientas en aras del mejoramiento de la práctica pedagógica.

En el ámbito internacional, encontramos algunas referencias con respecto a la variable dependiente de esta tesis, En el año 1999 la (OMS) Organización Mundial de la Salud definió las habilidades para la vida en las que se contemplan, habilidades cognitivas, en las que se incluyen; pensamiento crítico y auto valoración, destrezas sociales, habilidades en el manejo de emociones. (UNICEF, 2017)

Es un hecho constatado que cada vez más instituciones internacionales han dado importancia a este tema; por ejemplo, la UNESCO posiciona al pensamiento crítico entre una de las siete competencias que se debe poseer. Así mismo, en el reciente Foro Económico Mundial en Davos, el “New Vision Education”, presentó su informe elaborado por el WEF y The Boston

Consulting Group, en el que aluden, que el pensamiento crítico se encuentra entre las cuatro competencias necesarias para este siglo. De igual forma “Partnership for 21st. Century Skill” y la Asociación Americana proponen al pensamiento crítico, como una de las habilidades más recomendables en la educación. (Gascón, 2018).

El Ecuador también se une a la corriente educativa en la mejora de competencias; se menciona también en numerosas ocasiones de manera implícita al pensamiento crítico, como parte de la formación deseable del estudiante en su currículo vigente. En este sentido, el estudiante podrá ejercer su derecho a participar libre y voluntariamente, haciendo uso de su opinión, y objeciones con verdaderos fundamentos para que sea tomada en cuenta en posteriores decisiones. Los gobiernos escolares dentro de las instituciones educativas en Ecuador, tienen la ardua tarea de participar activamente en espacios de rendición de cuentas, mediar conflictos, levantamiento de textos meso curriculares, lo que sugiere que se debe contar con estudiantes con un amplio manejo de las habilidades elevadas del pensamiento. Como se puede apreciar, desde el escenario de la educación, se busca hacer aportes de relevancia comunitaria y social. (LOEI, 2016)

Martha Nussbaum, filósofa; explica de manera profusa en su libro “Not for Profit” No con fines de lucro, que las habilidades del pensamiento crítico son cruciales para soportar y mantener una democracia multicultural, la comprensión de una economía global; para que la democracia pueda enfrentar de forma responsable sus problemas y nosotros seamos actores activos e independientes de dichos procesos. (Nussbaum, 2010) Así mismo, (Tamayo A., Zona, & Loaiza Z., 2015) exalta la importancia de propulsar el pensamiento crítico desde el área pedagógica, puesto que serán las bases para conformar sujetos que salgan a la sociedad con actitudes críticas adquiridas desde las aulas.

La reforma educativa en el Ecuador aprobada en el 2016, postula la importancia de la acción investigativa en reiteradas ocasiones en el que hacer educativo; de los Principios y Fines, literal u). Para el desarrollo permanente del conocimiento, que promoverá la innovación educativa y formación científica. Del marco legal literal m). Art. 27, b). Cap. 2 Art. 22, f). Derecho a, propiciar la investigación científica, tecnológica, y la innovación. (LOEI, 2016). De los estudios de Halpern, han surgido adaptaciones para la intervención y medición de resultados de valoración del pensamiento crítico, ARDESOS. De elaboración española contempla la argumentación, decisión, solución de problemas en situaciones diarias. Metodología DIAPROVE. Paralelamente, para mejorar la fiabilidad de los resultados de la evaluación del pensamiento crítico, se implementó la prueba PENCRISAL. (Saiz & Rivas,

2016) misma que ofrece la oportunidad de verificar el razonamiento de forma más amplia por sus opciones de respuestas mixta. (Rivas, Frida & Saiz, 2016)

En la Universidad de Atenor Orrego Trujillo Perú, se anotan las aportaciones de (Fraker citado en Aranda, 2014 p.10) quien en su investigación “Programa Piensanálisis” a estudiantes de quinto, secundaria, señalan; que para alcanzar los fines de la reflexión crítica se evidencian obstáculos; que los educandos no encuentran desafíos motivantes en sus estudios, y presentan creciente apatía hacia las asignaturas. En detrimento con lo expuesto por (Tamayo, 2012 en Causado et al. 2017 p. 33). “La educación debe poseer acciones que promuevan la curiosidad y el asombro”. Sin embargo, sobresale la importancia hacia los resultados de las pruebas estandarizadas con el único fin aprobar un año lectivo. En este programa se utilizó metodología activa, su tipo de estudio fue experimental con diseño cuasi-experimental, con una población de 20 estudiantes, donde se implementó el programa PIENSANÁLISIS, cuyo objetivo de desarrollo del pensamiento crítico, se basa en dimensiones lógicas, sustantiva, contextuales, dialógicas y pragmáticas del pensamiento, con la siguiente interpretación de resultados. De hasta el 90% y 100% en nivel regular y bajo, dependiendo de la dimensión a evaluar, en el pre test. Pasando a bueno y excelente en ciertas dimensiones con un 100% en sus resultados, luego de la intervención. Lo que deja claro que es un acto positivo promover este tipo de actividades en instituciones educativas.

En un artículo publicado por la Universidad de Colombia Causado et al. (2017). En su investigación hacia esta habilidad de pensamiento, dirigido al área de las CC.NN, en secundaria denota que, los estudiantes, al no encontrar un espacio para reflexión y participar con sus opiniones, es comprensible que en muchas ocasiones, la incapacidad de los estudiantes para exteriorizar sobre sus ideas, sean la principal causa de apatía o falta de motivación estudiantil; al mismo tiempo los educadores no demuestran una metodología unificada, y la institución no cuenta con un programa para el desarrollo del análisis y reflexión del pensamiento. Por tal motivo, se dio lugar al estudio de la descripción de dicho tipo de pensamiento desde las Ciencias Naturales, y explorar las apreciaciones respecto a la forma en que progresan en sus habilidades; lo que coadyuvó a la elaboración del instrumento. La muestra tuvo un total de dos maestros y doce estudiantes, en edades entre 13 y 17 años. Como instrumento de recolección de datos fue utilizada la entrevista semi-estructurada, en escala de (novato, en desarrollo y experto), con el que se obtuvo como resultado, en proceso de desarrollo, el 41, 70 % asumen que aún les falta mucho por aprender, mientras que un 25 % indican que les cuesta expresarse ante otras personas, y el 66,7% de estudiantes, asumen

sus falencias para hacer preguntas en clase; el 75% descubren que se les complica mantener confrontaciones para hacer conocer sus criterios en roles de grupo. Luego del programa, el 33% de estudiantes encuentran que pueden sostener discusiones positivas con compañeros y familiares, y que se sienten más seguros de la participación activa.

Partiendo de la premisa, de que las implementaciones de programas revelan las realidades educativas, en cuanto al pensamiento crítico, y que también se observan mejoras en el mismo después de su implementación; cabe anotar que para desarrollar un programa se necesitan de la aplicación de métodos renovadores. El interés en el tema de los métodos investigativos para este trabajo, es precisamente su carácter pragmático al momento de su aplicación, que apoya la propuesta de diseñar e implementar metodologías innovadoras, que impulsen la participación activa en el estudiante; en este sentido se busca que las mismas resulten ser estimulantes, motivadoras, y despierten a la exploración de respuestas, que permita transcurrir por procesos de reflexión y auto-regulación, para el fomento de la criticidad, ubicando al docente en un agente regulador.

El Espacio Europeo de Educación superior subraya, que para obtener cambios en la enseñanza se deben implementar constantes mejoras en el plano curricular, y en los métodos de implementación de los mismos, para ello se propone el método (ABP). Aprendizaje Basado en Problemas, como una fórmula con resultados alentadores a la hora de desarrollar destrezas y habilidades, que permitan ponerse en práctica en otros ámbitos de la vida diaria. (Gil-Galván, 2018).

En la revista científica *Próxima Zona*, se destaca el trabajo. “Investigación con el enfoque Ciencia y Tecnología Socio Ambiental”, de la Universidad del Norte Barranquilla Colombia, para progreso de las habilidades críticas; con el objetivo de que los estudiantes tomen decisiones y solucionen problemas. Se implementó a estudiantes de noveno de básica intermedia el programa (CTSA), a través del test de Halpern; para la evaluación del pensamiento crítico, fundado en los contextos de la vida diaria que, en sus habilidades como debate, resolver dificultades, argumentar, decidir, los estudiantes fueron encontrados en nivel medio y bajo, según dicho estudio. Para efectos de la investigación se utilizó metodología cualitativa, con una población de 146 estudiantes, la información fue obtenida con la ayuda de un diario de campo. Las mejoras que presentó el programa fueron entre 15% y 20%, pasando del 50% al 65 % en habilidades para el razonamiento verbal.

Así mismo, se notó que en resolución de problemas, pasaron de 58% al 78 % luego de la intervención. (Reatiga, 2017).

Jiménez (2011), En el trabajo “Desarrollo de habilidades o destrezas del pensamiento crítico”, considera que el objetivo general de su trabajo es formar hombres y mujeres que a futuro sean capaces de ser innovadores, y no simple repetidores de los hallazgos de terceros; su investigación fue realizada con el método inductivo descriptivo, analítico y sintético. La recolección de datos fue realizada mediante observación, encuesta estructurada, bibliografía y fichaje, que fue aplicada a 14 docentes tutores y 91 estudiantes de la población infantil de un colegio en Catamayo, en el que se pudo encontrar, que los docentes no implementan estrategias e improvisan las clases. Como consecuencia se obtuvo que el 49.45% de los estudiantes, indican que los docentes no utilizan materiales que despierten el interés. El 28,59% de estudiantes no se encuentran motivados por los docentes. Se encontró además, que el 82,42 % de estudiantes, indicaron que solo a veces el docente evalúa la participación, esta información motivó a que se realizara el dictado de un Seminario-Taller; como parte de la propuesta, se intenta dejar abierto el camino para la implementación de posteriores talleres y herramienta metodológica, como complemento pedagógico para alcanzar los fines deseados de la educación.

(Carchi, 2013), presenta su trabajo de maestría en La Universidad de Cuenca en el que, se demuestra la falta de estrategias áulicas en el área de educación básica intermedia; que facilite un escenario propicio para potenciar las habilidades de analizar, interpretar, proponer soluciones etc. Como el trabajo cooperativo; es así, que nace la iniciativa del estudio titulado “Trabajo cooperativo como estrategia didáctica para el desarrollo de del pensamiento autónomo y crítico”. Con el propósito de optimizar las estrategias docentes, para el progreso en el desenvolvimiento de dichas habilidades. La muestra constó de 21 estudiantes, el tipo de investigación fue exploratoria-descriptiva, se recolectaron los datos mediante encuesta; la misma que dejó claro una vez más que, no se fomentan espacios el pensamiento autónomo ni crítico, ya que se indagó a los estudiantes, si habían recibido clases mediante trabajos cooperativos en los años anteriores, comprendidos desde 4to a 7mo, por la que se obtuvo una respuesta negativa al 100%; el 42,85 % de estudiantes indicaron que, en octavo nunca habían trabajado con método cooperativo; 33,333% indicó que, rara vez respectivamente; por lo que como propuesta, se desarrolló una guía didáctica para el mejoramiento de la metodología educativa.

En la tesis maestría de Janeth Illesca, estudiante de la Universidad de Cuenca Ecuador, se realizó una investigación de diseño correlacional, que tuvo como objetivo mejorar el pensamiento de orden superior analítico, creativo, intuitivo, reflexivo; mediante un micro programa basado en la transversalidad del currículo de primer grado de educación general básica. Los resultados que se obtuvieron de la entrevista fueron la escasa motivación y falta de uso de metodología creativa y estrategias que fomenten el pensamiento crítico, además se observó que como método de evaluación se reducía a exámenes estandarizados que se limitan a la recuperación de información de la memoria. (Ortega, 2011).

En 2012, la investigación en estudiantes de quinto grado de la Universidad Vicente Rocafuerte de Guayaquil- Ecuador, apuntó por la propuesta de una guía metodológica para el desarrollo de estas habilidades. El problema inicial correspondió a la escasa información en investigación en este tema hasta ese entonces en Ecuador, dando origen a la necesidad de explorar el mismo mediante una investigación de diseño bibliográfico tipo descriptivo, con una población de 406 sujetos 200 estudiantes 200 representantes, 2 profesores, 1 directivo. Correspondió a dos encuestas como herramienta colectora de datos, una para estudiantes y otra dirigida a representantes legales en escala de Likert para demostrar los resultados. Su objetivo fue la estimulación del pensamiento crítico mediante metodologías activas. Descubrir las causas y consecuencias por las que no se desarrollan en los estudiantes; llegando a la conclusión de que el 90 % de los estudiantes fueron registrados en los niveles de casi nunca y nunca en las distintas variables de la encuesta. Que los maestros no tienen formación ni capacitación permanente, por ende, no se les proporcionan espacios para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico (Navarro, 2012)

León (2012), indica que dado lo que sugieren las investigaciones, el tema del desarrollo de esta destreza del pensamiento, debería abordarse desde la infancia hasta la educación superior, otras estrategias como el uso de las tics se han sumado al apoyo pedagógico en los últimos años, (Núñez, 2015).

Varios autores consideran que pensar críticamente es: aprehender a categorizar adecuadamente la información como paso primordial para llegar a nuevas formas de pensamiento, Correa y España 2017; tener la capacidad para resolver problemas de la forma más sencilla, Rivas, Morales y Saiz 2014; Lara y Cerpa por su parte establecen dos aspectos para esta forma de pensamiento, las disposiciones que refiere a la apertura mental, el intento de estar bien con ello, y la sensibilidad hacia la opinión alterna; la segunda corresponde a la capacidad de analizar y juzgar (Human, 2019).

El pensamiento crítico, es un pensamiento razonado y reflexivo, es la capacidad de decidir, resolver y evalúa los resultados de sus propios pensamientos, como el producto de una creencia, un argumento, una solución que posteriormente le conlleva a una inferencia; otros autores como Swartz y Perkins (1990) añaden las siguientes habilidades: incertidumbre y decisiones; análisis de argumento, razonamiento verbal y resolución de problemas matemáticos. Ante la falta de unificación de criterios un panel internacional del experto (APA) en 1990 llegaron al consenso de que las habilidades cruciales para este tipo de habilidades del pensamiento son: interpretar, analizar, evaluar, inferenciar, explicar y autorregularse. (Valenzuela N. 2012, p. 31)

Durante los años 1988 y 1989, un grupo de expertos de diferentes disciplinas se hicieron cita para debatir extensamente a cerca del pensamiento crítico, con el fin de encontrar un concepto que lo defina, ante la falta de unificación de criterios acerca del tema. El resultado de dichas discusiones devino en la publicación del informe “DELPHI” en el que se dispuso que el pensamiento crítico es un proceso de autorregulación, evaluación, inferencia; corrobora evidencia criteriológica, metodológicas, y contextuales. Adicionalmente se aunó que el pensador crítico es generalmente inquisitivo, bien informado, con confianza en sus pensamientos, de pensamiento abierto y flexible, actúa con justicia, honestidad, y es prudente en sus juicios. (Valenzuela J. N. 2014)

Son cuantiosa las investigaciones acerca de este tema y sus principales aspectos como el cognitivo y el emocional; las implicaciones en el ámbito social y educativo; sin embargo, existen opiniones que varían de autor en autor; particular que obedece a las diferentes ópticas de donde parten sus constructos, ya sean psicológicos como el caso de Halpern, Ennis, Baron. Etc. Filosóficos como Lipman, Elder, Martha Nussbaum; de carácter socio-psicológico; Valenzuela, Nieto, Muñoz. De sus acercamientos teóricos se hablará más adelante. A pesar de eso están de acuerdo de manera general, en que el pensamiento crítico es una composición compleja de habilidades intelectuales de orden superior que implica analizar, razonar, inferir, imaginar, solucionar situaciones en diferentes contextos, pero a la vez lo cuestiona, lo revaloriza, ya que toma por valedero solo que se fundamenta en argumentos confiables.

(Valenzuela, Nieto, & Muñoz, 2014) hacen alusión a las teorizaciones de este campo tales como APA, 1990, Ennis, 1996; Halpern, 1998; Paul y Elder, 2001 con respecto a que para el accionar de esta destreza, hacen falta dos componentes: habilidades y disposiciones. Las habilidades se refieren al aspecto cognitivo “Qué hacer”; aunque el

componente se encuentre presente, no es suficiente si no se tiene una actitud motivada ante la labor del pensamiento crítico, por lo que ambas disposiciones deben funcionar de forma simultánea. A la luz de lo expuesto en cuanto a la motivación se pretende definir su importancia desde la perspectiva del modelo Expectativa y valor. Ya que, aunque la motivación en la mayoría de los casos cuenta con aval empírico y teorías sólidas que lo apoyan, todavía queda la duda sobre su verdadera utilidad, esta interrogante nos invita a formalizar dentro de las realidades existentes, apuntando a nuevos objetivos pedagógicos para comprender el fenómeno en el pensamiento crítico.

Desde este enfoque la motivación se observada desde la expectativa que tiene el sujeto para realizar adecuadamente una tarea, por su parte el valor es revelado en la utilidad y la importancia que le asigna el sujeto; el costo corresponde a la cantidad de tiempo y esfuerzo que se invierte, mientras que el interés corresponde al disfrute y gozo que se siente por la tarea.

Así tenemos que Facione 1992, luego de dos años de debates y concilios a cerca de las características intelectuales del pensamiento crítico como movimiento innovador para la educación, con expertos de todo el país; concluyó que esta pericia inherente de los pensamientos elevados del ser humano; sirve de puntal para el amplio desempeño estudiantil y profesional. Facione sitúa al pensamiento crítico como participante de la vida cotidiana del ser y por ende la sociedad, en acuerdo con lo anterior el mismo da forma a los rasgos del pensamiento crítico. Explica que para el pensador crítico es importante estar bien informado, siempre predispuesto a usar el razonamiento, tener seguridad en sus propios procesos de indagación y reflexiones, confianza para razonar, respeto por los puntos de vista propios y divergentes, mente abierta para aceptar opiniones y alternativas, comprensión de lo imparcial, honesto, sin prejuicios ni conductas egocéntricas. (López, 2013).

Facione y Giancarlo 2000, consideraron como atributo caracterológico a las disposiciones, teniendo como base conceptual actitudinal; a las cualidades intelectuales o rutinas mentales, que se observa como una tendencia integral para actuar de forma motivada cada vez que se requiera. Ennis 1994, y Norris 1992 las definen como predisposición a realizar una actividad de pensamiento en determinadas condiciones de predisposición interna, sería entonces la motivación una actitud que despliegue el pensamiento crítico en cualquier circunstancia. (Nieto & Saiz, 2014)

Lipman, fue un innovador teórico; quien postuló que el pensamiento crítico se debería practicar desde las edades tempranas, e implementó una metodología dirigida a niños

para llegar al pensamiento críticos, basado en los estudios de John Dewey, quien introdujo por primera vez el término Pensamiento Crítico. Entre las obras de Lipman se encuentra “Filosofía para niños” y “El descubrimiento de Harry Stottlemyre”, dirigido a niños de 10 años en la que se visoran etapas para llegar a la lógica formal. Él postula que el pensar críticamente es una pericia de orden superior que organiza las conceptualizaciones de manera coherente, en constante exploración de nuevas alternativas, sostiene además que es una mezcla entre pensar con criterio y pensar con creatividad en constante sinergia lo que lo hace ingenioso y flexible. (Lipman, 1998 citado en López, 2013, p.42).

Ennis, enumera al pensar críticamente como una habilidad general, que no se evalúa en partes y tiene que ver con la capacidad del ser humano en decidir que creer, su finalidad es decidir que es justo y verdadero. Ennis define que hay cinco términos clave que delimitan el pensamiento crítico; práctico, reflexivo, sensible, creencia y acción. (Vieira, 2011)

Según Halpern 1998, en sus libros Enseñando el pensamiento crítico para transferir mediante dominios, disposiciones, habilidades, entrenamiento de estructura y monitoreo metacognitivo. “New Teaching Techniques to Improve Critical Thinking.” Nuevas técnicas de enseñanza para mejorar el pensamiento crítico. Explica que el pensamiento crítico observa una realidad, afronta un problema para plantear los objetivos los mismos que posteriormente serán resueltos, además propone las dimensiones de este tipo de destreza que a posterior se verá. Como vemos Halpern postula un pensamiento crítico en acción, ya no solamente es una mera profundización en el terreno de la reflexión y disertación opinión propia, sino que estos servirán como antecedentes para resolver situaciones y llegar a las metas.

Los dominios del desarrollo del pensamiento presentados por Halpern son: disposición o actitud, habilidades del pensamiento, transferencia de contexto y metacognición. En este sentido tenemos que las disposiciones: se refieren a la voluntad para realizar tareas complejas y persistir en ella, uso sugerente de los planes evitando las impulsividades, flexibilidad para pensar, estar listo para decidir cuándo abandonar una tarea infructuosa, capacidad de convertir los pensamientos en acciones. Las habilidades del pensamiento: razonamiento verbal, analizar, argumentar con un conjunto de declaraciones apoyadas en una conclusión y al menos una razón que la apoya, que servirá para defender una postura; predecir, crear hipótesis, comprobar hipótesis muy útil cuando se quiere llegar a la verdad ya que el ser humano actúa como un investigador intuitivo; mediación de conflictos propios y externos por voluntad propia.

Transferencia hacia un contexto; no solo radica en apreciar que el estudiante domina una habilidad particular, sino que es capaz de usarla en situaciones novedosa para lo que la recuperación de información es una actividad importante para ejercer dicho dominio. La Metacognición por su parte, se refiere a los procesos de autoconciencia, sobre cuál estrategia de pensamiento se trabaja para llegar al aprendizaje. Permite verificar si se llega al progreso, si la tarea requiere de más tiempo, o si vale la pena invertir tiempo y esfuerzo mental, es posible monitorear esta habilidad de manera explícita con preguntas que inviten a la reflexión sobre su propio trabajo.

Desde el enfoque de la acción del pensamiento crítico de Halpern, se reivindica que el pensamiento es un medio no un fin, ahora el pensamiento crítico no es solo razonar sino un sinónimo de tomar sus propias medidas; y solventar obstáculos, en este sentido no es relevante si se enseña a pensar con lógica o sentido crítico, el propósito es que el estudiante pueda generalizar y contextualizar sus destrezas intelectuales, es así que se aborda el profundo desafío de aprender para la vida. (Rivas., 2016).

Otros autores, que presentan sus trabajos destacados a cerca del pensamiento crítico son:

Elder y Elder (2015). Basados en la corriente filosófica Lipman y psicológica de Facione, promueven que el pensamiento crítico está fundado en estándares de aprendizaje; explican que el profesorado en general no cuenta con información veraz y oportuna a cerca de las implicaciones del pensamiento crítico y de su importancia en ámbito educativo y por ende de la sociedad. El razonamiento con criterio se puede dar de forma transversal en todas las asignaturas, sin embargo, con razonar críticamente no basta, sino que el pensador crítico debería tener la capacidad para trasladar todas esas habilidades a su contexto cotidiano. Desde estas proposiciones se detallan las competencias del pensamiento crítico según este autor: enfocadas a los rasgos intelectuales; justicia, humildad, empatía etc. Determinar las barreras para pensar críticamente, competencias de los elementos del razonamiento, propósitos, metas, inferencias entre otros; competencia de estándares intelectuales universales; habilidades esenciales para el aprendizaje; competencia del dominio específico del pensamiento.

Paul en su obra *Critical Thinking* refiere que el pensar reflexivamente es una manera integral de modelar nuestras ideologías; para alcanzar este propósito categoriza los tipos preguntas entre las que están las ordinarias, altamente razonado, abiertas, retóricas, abiertas, cerradas, divergentes, socráticas. (Aymes, 2013). Recientemente se discute

desde la perspectiva de la Psicología cognitiva que el pensamiento crítico no proviene de una acción puramente racional, sino que se justifican los criterios previamente adquiridos a través de del bagaje de experiencias; reconociéndonos como seres emocionales, por los que transcurren otros procesos no racionales que delinear nuestros juicios, sin embargo, eso no implica que las personas dejen de alcanzar las competencias del criticismo. (Lima et al., 2019). De igual manera, Puche (2000) declara que la facilidad que tienen los niños para resolver sus situaciones cotidianas en gran medida corresponde a su curiosidad, que los convierte en seres investigativos de forma innata la manipulación de variados objetos, y el esfuerzo por descubrir sus posibles usos requieren del planteamiento de hipótesis, mediante el ordenamiento, clasificación, cuantificación, habilidades que confirman el prelude, de que los niños son artífices de sus propios conocimientos desde temprana edad.(Tamayo, 2015).

En cuanto a la investigación; una de las plataformas donde se asienta el pensamiento crítico autónomo se sitúa en las estrategias investigativas; la investigación formativa o semillero, de acuerdo al concepto dado por el Consejo Nacional de Acreditación, es concebido como un espacio para formar para la investigación, es constituir mediante actividades la familiarización del educando con las tareas de investigación y los procesos de búsqueda, fases y funcionamiento. (CNA, 1998 citado por Molina, 2017, p.87). Este proceso también se puede dar con prácticas que sugieren técnicas científicas como: Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Resolución de problemáticas de la vida cotidiana, el Seminario Alemán, Aprendizaje por proyectos, Aprendizaje por descubrimiento; donde se propone la recreación, búsqueda y organización del conocimiento mediante la práctica activa del estudiante.

En este marco de interés de la Investigación formativa o Modalidad Semillero, los docentes son convocados a discutir sobre investigación, que se abre paso como investigación científica y tecnológica o propiamente dicha. E investigación pedagógica o formativa, “tema que me convoca”. Hablar de investigación formativa es incluir en el proceso pedagógico a la investigación, en todo el sistema formativo de la educación, desde las edades las primeras edades de la educación formal, hasta la etapa universitaria, que formará al estudiante para indagar y no ser solo consumidores de información. (Maury, 2017).

La investigación formativa es una metodología que apoya al proceso enseñanza aprendizaje, constituye una dimensión de la investigación no rigurosa, recae sobre el potencial de las habilidades investigativas del estudiante, y no sobre la creación de

nuevos conocimientos, como en la investigación en sentido estricto. (Montoya & Peláez, 2013).

El semillero de investigación es un espacio que incentiva a los alumnos de todas las edades a trabajar en actividades investigativas, a su propio ritmo, facilitan, fortifica el trabajo en grupo, y el trabajo autónomo, ya que el estudiante se conforma en protagonistas de su propio aprendizaje mediante el fomento de la lectura, el análisis, y la búsqueda de información. Garantiza la interdisciplinariedad el relevo generacional institucional, conllevan al ascenso académico, el avance de la sociedad a nivel científico. (Molina et al., 2012 citado por Medina, 2016, p.8). Afinar las aptitudes de auto cuestionamiento en los Semilleros es un área donde los protagonistas, “estudiantes” son quienes descubren como aprender, mediante la construcción de sus propios conceptos, adquiriendo las cualidades implícitas en una labor investigativa como la responsabilidad y la solidaridad.

En Ecuador se han encontrado limitadas referencias de estudios alrededor de la investigación formativa, en tal virtud; la conveniencia del taller de aprendizaje investigativo en el pensamiento crítico, radica en el propósito en dar atención a los estudiantes de edad escolar, específicamente a los niños de cuarto grado; con referencia al material bibliográfico compilado, se encontraron intervenciones a cerca del pensamiento crítico, dirigidas a estudiantes Universitarios; una cantidad inferior a estudiantes de Bachillerato, y casi la inexistencia de investigaciones acerca de cómo se organizan las prácticas para la iniciación en la investigación (Viteri Briones, 2016).

Las competencias que propone Gerena, para el desarrollo autónomo investigativo son. Capacidad propositiva: Referido a la participación activa para la consecución de los trabajos de investigación. Trabajo en equipo: aportar de forma espontánea en el trabajo conjunto de investigación. Capacidad Crítica: Se refiere a la habilidad de identificar datos importantes y realizar propuestas. Creatividad: destreza e intuición para resolver situaciones y proponer soluciones. (Gerena, 2008 citado por Castilla, 2016, p.16).

Algunos métodos investigativos usados en el área pedagógica son los siguientes: El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP); Birgergard, (1988) hace referencia al impacto obtenido en uno de los primeros trabajos de ABP en la ciencia de la medicina, teniendo como resultado un aumento en la disciplina de pensar de manera crítica; este método se ha extendido a otros campos como la Pedagogía y la Psicología Educativa. El ABP, es una de los métodos activos más abordados, entre muchos otros ya existentes, Estimulando la colaboración, la autonomía, la capacidad de autoevaluarse, y la creatividad. (Florian,

2013) Propuesto como una actitud curiosa y exploradora para el aprendizaje; esta acción no se plantea el hallazgo de nuevos conocimientos, sino que se enfoca en el que hacer pedagógico como coadyuvante para el desarrollo del currículo; sin descuidar la lógica de la investigación, métodos de investigación, grupo etario y estilos de aprendizaje. (Restrepo, 2008 citado por Valdez et al., 2018).

El aprendizaje por descubrimiento en palabras de Reyna y Trujillo 2010 es donde la participación del docente se revierte, y pasa de ser de protagonista del conocimiento, a catalizador del mismo, el profesor plantea situaciones problemáticas, expone interrogantes en busca de la activación de los procesos cognitivos; desde la perspectiva del aprendizaje el escolar formula cuestionamientos, compara similitudes en la información, ya sea en literatura, sitios web, u otros, colecta información y les da un significado contextualizado y formula resoluciones. (Arias & Oblitas, 2014). Los métodos de descubrimiento son los siguientes: descubrimiento inductivo, en este paso se recogen los datos, se reorganizan para generalizarlos; descubrimiento deductivo, es contraponer y comparar ideas generales mediante la inferencia y llegar a un nuevo conocimiento; descubrimiento transductor, en esta etapa se recogen elementos diferentes y se encuentran similitudes particulares lo que demanda del pensamiento artístico e imaginativo. (Puga, 2018).

Es una práctica colaborativa que usa como punto de partida el método problemas, (Martínez, 2015) que se centra en el estudiante como miembro activo de la generación de los nuevos conocimientos, mismo que despierta las habilidades del pensamiento crítico, la creatividad, el trabajo autónomo y en colaboración con sus pares, se desarrollan también las habilidades sociales teniendo como mediador al docente. (Olivares, 2012)

Otra estrategia investigativa de gran alcance es el Seminario Alemán. Los orígenes del Seminario Alemán, en la práctica pedagógica e investigativa formativa, dieron sus inicios desde las disertaciones de Platón. Práctica que se haría común en Alemania desde la Universidad de Gotinga acreditada como una de los paradigmas más importantes de enseñanza superior, destacándose entre nueve de ellos; esta propone el método Seminario Alemán como una herramienta formativa para capacitar a los estudiantes en buscar y exponer información por sus propios medio, explicar de forma participativa, enriqueciendo al grupo con sus hallazgos u a sí mismo. Esta metodología se convierte de gran relevancia ya que eleva la formación tanto del docente como de alumno. En concordancia con lo anterior el Seminario Alemán cumple su función de formar individuos reflexivos en el ejercicio de la lectura, la escritura, la exposición, la discusión, el debate, la indagación, la relación y

búsqueda de fuentes para contrastarlas con la realidad, la información veraz y oportuna, la argumentación y el análisis crítico de las fuentes y de los hechos. Con el aporte de estos seminarios de participación activa, se intenta hacer un acercamiento a las técnicas de recolección de datos, propiciar concepciones conceptuales bajo la criticidad, enseñar el trabajo en grupo y el desarrollo del sentido intelectual. (Figuroa, 2016)

¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019? Problemas específicos:

P1: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Expectativas en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?

P2: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Valor en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?

P3: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Utilidad en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?

P4: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Interés en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?

P5: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Costo en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?

El presente trabajo se justifica a nivel teórico, ya que ofrece diferentes enfoques científicos de distintos autores, tanto en el área filosófica, psicológica y socio-cognitivo; acerca de las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico y sus dimensiones, siendo del área de las disposiciones de donde se desprende la motivación, la misma que representa el ámbito que da forma a la teoría de las variables del “Taller investigativo, y Motivación en el pensamiento crítico”. Y la necesidad de interesarse por su mejoramiento; razón por la que se realizó una intervención mediante talleres investigación formativa, entre los métodos existentes se escogió el (ABP), aprendizaje basado en problemas; el impacto de este recurso metodológico fue medido mediante el instrumento (EMPC) escala motivacional del pensamiento crítico, en escolares de cuarto grado de educación básica. Con él se pretende

mejorar la disposición hacia las implicancias del pensamiento crítico desde edades tempranas.

La ejecución del taller “aprendizaje investigativo para la motivación del pensamiento crítico” es práctico; puesto que puede ser ejecutado con una amplia variedad de recursos disponibles ya sean digitales, literarios, ambientales etc. Por su accesibilidad a los recursos y ejecución experiencial, la efectividad del mismo dependerá del grado de participación en la praxis, contraposición para expresar las ideas, y respeto por los criterios externos; a través del debate, con técnicas lúdicas como acertijos, juegos de mesa, como chantón, y resolución de problemas con temas de alto interés para su edad, que permite al educando ser artífice de su propio conocimiento al mismo tiempo que se despierta la curiosidad por la investigación y toma conciencia del manejo de información veraz. Cabe recalcar que el taller constó de 10 sesiones que permitieron analizar interrogantes, debatir ideas, proyectar las mismas en hoja, acudir a medios de consulta impresos, digitales y audiovisuales.

El aporte metodológico de esta intervención, se logró con el uso de la investigación formativa apoyada en el (ABP) aprendizaje basado en problemas; concierne, a que este último, es de carácter práctico, dinámico y lúdico, corresponde un acto de intercambio grupal y/o unilateral, en el que se puede involucrar a sujetos de todas las edades. Por tal motivo mejora la predisposición para ejecutar tareas que requieran del pensamiento crítico. También se aplicará un instrumento en escala de Likert para la verificación del alcance de este taller, el mismo que es contextualizado en Guayaquil Ecuador. En la información revisada, no se pudo encontrar antecedentes de la aplicación algún método investigativo para el incremento de la motivación hacia este importante tema en Ecuador, situación que le da relevancia a las expectativas sobre los resultados de esta tesis.

La importancia social de esta tesis, corresponde en que, al alcanzar los objetivos de la misma, y la práctica constante, tendremos como resultado estudiantes aptos para la integración a la sociedad, siendo individuos capaces de reconocer los verdaderos propósitos de la información, discernir conocimientos y tomar decisiones más asertivas, la persona que piensa de manera crítica, será capaz de participar en las decisiones y discusiones de ámbito externos; no solo, educativo y personal, sino también político, y cualquier aspecto que lo convoque. Por lo tanto, es menester acercar al estudiante a la motivación temprana en aras de formar al pensador crítico.

El objetivo general es determinar en qué medida el taller de “Aprendizaje Investigativo” mejora la motivación en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado EGB de una Unidad Educativa del Guayas-2019.

Como objetivo específico es identificar la motivación en el pensamiento crítico antes de aplicar el taller de aprendizaje investigativo a los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en la expectativa en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en el valor en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en el interés en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en costo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Identificar el nivel de motivación en pensamiento crítico después de aplicar el programa de aprendizaje investigativo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

HG: El taller aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Ho: El taller aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

He1: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en la expectativa en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

. Ho1: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en la expectativa en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

He2: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el valor en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Ho2: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el valor habilidad de argumentar en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

He3: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Ho3: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas - 2019.

He4: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el interés en estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019. Ho4: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el interés en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas - 2019.

He5: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el costo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Ho5: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el costo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró el nivel de motivación para el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

Identificar el nivel de motivación en el pensamiento crítico después de aplicar el taller de aprendizaje investigativo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presentación del siguiente trabajo es de carácter cuantitativo-experimental, su esbozo es pre-experimental, este tipo de diseño se fundamentó en Hernández et, al 2014. Con un grupo experimental, donde se aplicaron los instrumentos de forma apropiada para determinar su efecto en el mismo, tomando como punto de partida un problema previamente identificado, variable dependiente; y una variable independiente, como posible solución. El presente trabajo buscó una aproximación a la motivación del pensamiento crítico en los niños de 10 años del cuarto grado de Educación General Básica; De una Unidad Educativa de la provincia del Guayas Ecuador. Mediante un pre-test antes de la aplicación de los talleres y pos-test al concluir. Con los que se verificaron los resultados de la implementación de talleres investigativos como metodología innovadora. (Roberto Hernández, Carlos Fernández, Pilar Baptista, 2014).p

De tal manera que la diagramación del esquema planteado fue el siguiente: M: O1

X O2

Dónde

M = Estudiantes de cuarto grado de la Unidad Educativa Carlos julio Arosemena Tola, de la provincia del Guayas.

O1 = Aplicación del pre-test. O2: = Aplicación del post-test.

X = Taller de Aprendizaje investigativo.

2.2 Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Taller investigativo	(Montoya & Peláez, 2013).	Con la metodología de semilleros, se aspira que en el proceso el educando mejore el:	Capacidad	<ul style="list-style-type: none"> Participación activa. Consecución de los trabajos de investigación. 	Nominal
	Los talleres de investigación formativa o pedagógica se presentan de forma no rigurosa, proponen que se pueden realizar de forma autónoma y espontánea, en grupos en uno o varios campos de la educación que permiten desarrollar ideas, pensamiento Crítico.	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad propositiva. Trabajo en equipo Capacidad crítica Creatividad 	Propositiva:	<ul style="list-style-type: none"> Destreza que le permite desenvolverse como miembro activo del mismo Aportar eficientemente en el desarrollo de nuevos proyectos de investigación. 	
			Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> Habilidad para la valorar fundamentos, dentro del proceso. Plantear nuevas indagaciones. 	
			Capacidad crítica	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad de innovar. Mejora de sus resultados. 	
			Creatividad		

Nota. Fuente: (Montoya & Peláez, 2013).

			INDICADORES		
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES		ESCALA DE MEDICIÓN
Pensamiento crítico	(Valenzuela & Nieto, 2008) Explican que uno de los componentes para pensar críticamente es importante estar dispuesto mediante la motivación, y para poder llegar a la claridad del componente se desarrolló y validó una prueba donde analiza sus dimensiones en la Escala motivacional del pensamiento crítico (EMPC).	La motivación al pensamiento crítico será medida a través de una escala que consta de 19 ítems.	Expectativa	Corresponde a como el estudiante se ve frente a la tarea pensar críticamente si autoevaluación de si será capaz de ejercerla o no.	Ordinal
			Valor	Pertenece a la importancia que se desprende del estudiante para ejercer el pensamiento crítico para darle respuesta a sus inquietudes.	
			Utilidad	Concierne a que el estudiante constantemente se encuentra decidiendo si es necesario detenerse a hacer un análisis crítico de la diversidad en situaciones a las que está expuesto.	
			Interés	Compete al disfrute del estudiante por el pensamiento crítico.	
			Costo	Atañe al esfuerzo y perseverancia que está dispuesto el educando a imprimir para desarrollar una tarea de Pensamiento crítico.	

Nota. Fuente: (Valenzuela & Nieto, 2008)

2.3. Población, muestra y muestreo.

En palabras de Seltiz et al. 1980 La población son todos los objetos de estudio que pertenecen a cierta especificación; que corresponden a la población de la investigación. Para este estudio la población total correspondió a 93 sujetos pertenecientes al cuarto grado de Educación General Básica , 31 paralelo A, 33 paralelo B; y 29 paralelos C. de una Unidad Educativa del Guayas-Ecuador-2019. La muestra, que fue tomada de dicha población contó con 31 participantes, escogida de forma no probabilística en las palabras de Johnson, 2014 la prueba no probabilística depende las particularidades de la investigación, o de las intenciones de investigador. (Roberto Hernández, Carlos Fernández, Pilar Baptista, 2014), p .176.

Tabla 1

Distribución de la población y muestra.

Población	Muestra
93 Niños de 4° grado de EGB de una Unidad Educativa de la Provincia del Guayas Cantón Guayaquil –Ecuador.	31 Niños de 4° grado de EGB de una Unidad Educativa de la Provincia del Guayas Cantón Guayaquil –Ecuador.

Nota. Fuente: Elaborado por la investigadora.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica utilizada para los fines de esta investigación fue el cuestionario, el instrumento facilitador fue la Escala Motivacional De Pensamiento Crítico – (EMPC) que consta de cinco dimensiones y 19 ítems, tipo Lickert.

La validez del instrumento fue obtenida mediante consulta de un grupo de tres expertos con grado de Doctor todos con experticia en el Área de Psicología entre los que se contó con un especialista en investigación. Por lo que se llega a la conclusión de que la validez del cuestionario Escala Motivacional para el pensamiento Crítico mantienen correspondencia entre sus indicadores y dimensiones que se encuentran en dicha variable Según Rodríguez (2008) los instrumentos para recolectar datos son, la observación, la encuesta, el cuestionario, y la entrevista como los más destacados.(Lozano, 2018)

Tabla 2
Validez de criterio de jueces.

Experto	Especialidad	Observación	Veredicto
Jurado 1.	En psicología y Asesor de investigación científica.	Ninguna	Totalmente de acuerdo
Jurado 2	Mg, en Psicología educativa		Totalmente de acuerdo
Jurado 3	Mtro. Psicólogo.		Totalmente de acuerdo

Nota. Fuente: Elaborado por la investigadora.

Se esgrimió un cuestionario que fue diseñado para calcular la motivación hacia el pensamiento crítico en escala ordinal, desarrollado por (Valenzuela et al., 2014). El mismo que, posteriormente se adaptó para la edad de la muestra a la que se intervino; seguidamente se procedió a verificar su **confiabilidad** con el programa Alfa de Cronbach. Los datos están expuestos en el adjunto; (ver tabla) El que permitió observar las expectativas, y comportamientos frente al pensamiento crítico de los mismos. (Valenzuela & Nieto, 2008).

Tabla 3
Confiabilidad por Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	19

Fuente: Elaborado por programa SPSS

Procedimiento.

Por sugerencia expresa el Señor Rector de la Unidad Educativa Carlos Julio Arosemena Tola, Msc. Orley Pérez basado en los resultados obtenidos en los promedios globales en los tres últimos años del área básica intermedia, se concedió permiso para llevar a cabo el Taller investigativo, para optimizar la motivación en el pensamiento crítico; exclusivamente en cuarto grado EGB. Se llevó a cabo un pre-test antes de realizar dicho taller, para observar en qué condiciones se recibía el grupo. No sin antes solicitar permiso a sus familias, y explicarles a los estudiantes que la encuesta no era de carácter obligatorio. Los talleres tuvieron una duración de siete semanas, los talleres se basaron en (ABP), aprendizaje basado en problemas, como método de la investigación formativa, los mismos que se transversaron con las clases curriculares; atendiendo así las diferentes dimensiones de la motivación; constó de 10 sesiones, 2 semanales de 45 minutos por intervención. Luego de la décima sesión, se realizó el pos- test para determinar si afectó la intervención o no.

Método de análisis de datos.

Luego de la aplicación de los instrumentos (pre-test y pos-test) se procedió a realizar una planilla donde se colocaron las dimensiones y las respuestas de los estudiantes en el programa Microsoft Office Excel 2017 para levantar la matriz, con una totalidad de 31 estudiantes y 19 ítems con frecuencias del 1 al 5 de igual forma se realiza la creación de un documento en el programa SPSS versión 22, para obtener resultados estadísticos automatizados y descriptivos. Cabe recalcar que se realizarán las descripciones de los resultados en tablas, tal como lo señala el APA.

Aspectos éticos

El abordaje de este tema se realizará bajo los estatutos del código de convivencia institucional basados en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), que vela por la dignidad, y respeto al menor de edad en la confidencialidad de los resultados. Por tal motivo los talleres se realizaron bajo el consentimiento de los sujetos y las autoridades.

III. RESULTADOS

Tabla 4

3.1 Análisis descriptivo.

Distribución de frecuencias sobre Motivación del pensamiento crítico Pre-test
En niños de cuatro años en una unidad educativa del Guayas-2019.

	F	%
Bajo	31	100
Medio	0	0
Alto		
Total	31	100

Fuente: cuestionario de *Escala Motivacional De Pensamiento Crítico – EMPC* (pre-test)

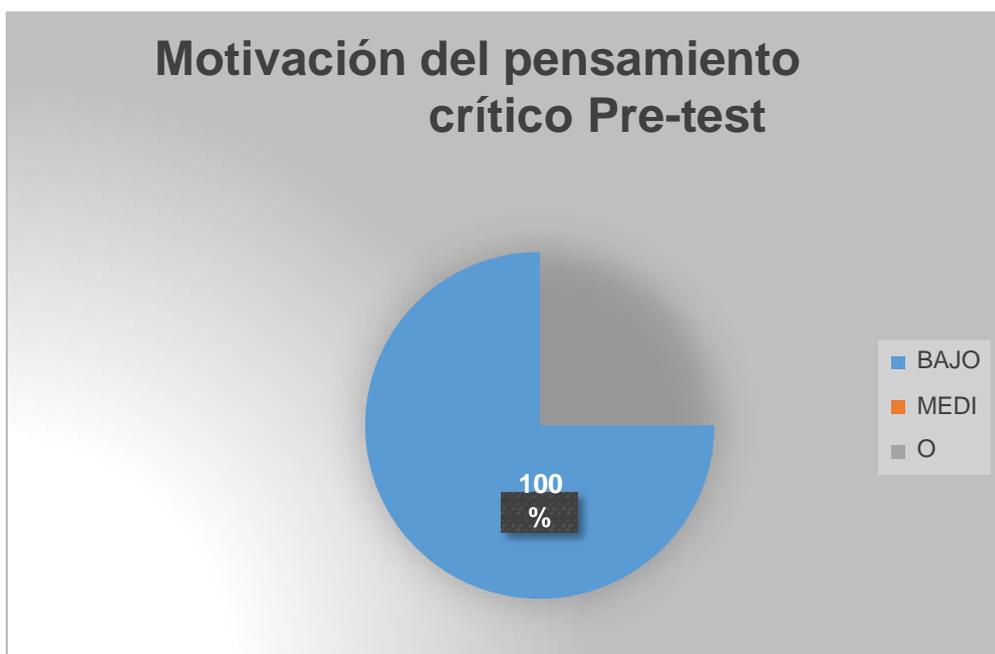


Figura 1. Distribución porcentual sobre *Motivación del pensamiento crítico* (pre-test)
Interpretación:

Según la tabla 4 y figura 1, se observa la distribución del total de resultados en la **Motivación del pensamiento crítico** (pre-test) en niños de cuatro años en una unidad educativa del Guayas-2019, que el 100 % se ubica en nivel bajo.

Tabla 5

*Distribución de frecuencias sobre Motivación del pensamiento crítico Pre test
En niños de cuatro años en una unidad educativa del Guayas-2019.*

	EXPEXTATIVA		VALOR		UTILIDAD		INTERES		COSTO	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	22	71	15	48.4	31	100	27	87.1	29	93.5
Medio	9	29	16	51.6	0	0	4	12.9	2	6.5
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

Fuente: cuestionario de *Escala Motivacional De Pensamiento*

Crítico – EMPC (pre- test)

Motivación del pensamiento crítico (Pre-test)

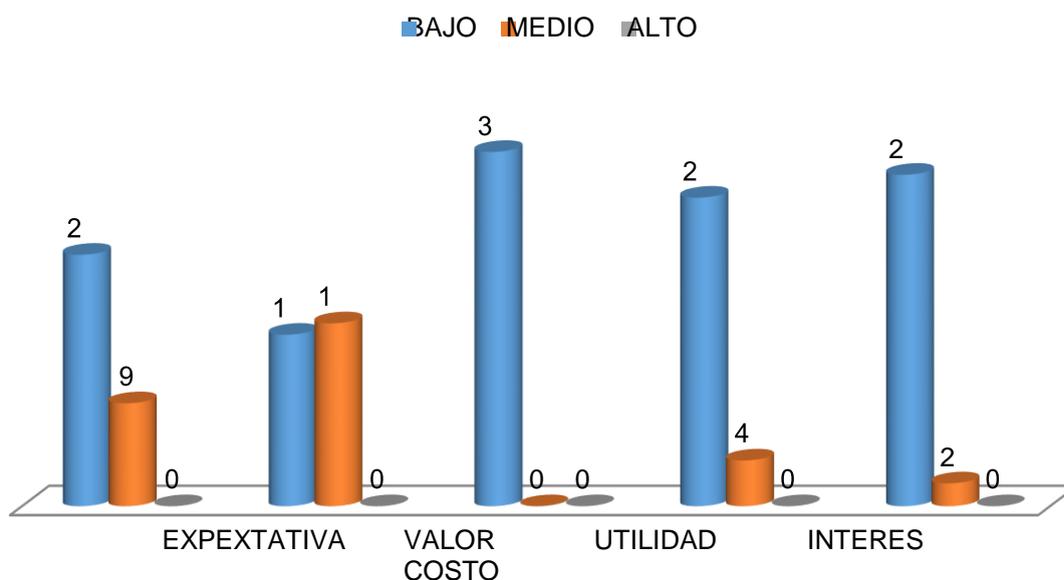


Figura 2. Distribución de frecuencias para las dimensiones de la variable *Motivación del pensamiento crítico (Pre-test)*

Interpretación:

En la tabla 5 figura 2 se muestra, los niveles por dimensiones de la variable *Motivación del pensamiento crítico* en sus dimensiones: expectativa, se encontraron el 71% (21) en nivel bajo el 29% (9) en medio; valor un 48,40% (15) en bajo y 51 % (16) en medio; utilidad el 100% (31) en nivel bajo; interés 87,10% (27) en nivel bajo 12,90 % (4) en nivel medio; costo 93,50 % (29) en nivel bajo y 6,5 (2) en nivel medio respectivamente.

Tabla 6:

*Distribución de frecuencias sobre **Motivación del pensamiento crítico Pos- test** En niños de cuatro años en una unidad educativa del Guayas-2019.*

	F	%
Bajo	1	3
Medio	30	97
Alto		
Total	31	100

Fuente: cuestionario de *Escala Motivacional De Pensamiento Crítico – EMPC* (Pos-test)

Motivación al pensamiento crítico Pos-test

■ BAJO ■ MEDIO ■ ALTO 3%

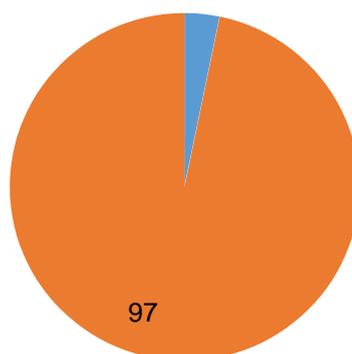


Figura 3 Distribución porcentual sobre *Motivación del pensamiento crítico* (pos- test).

Interpretación:

Según la tabla 6 y figura 3, se observa la distribución del total de resultados en la **Motivación del pensamiento crítico** (pos-test) en niños de cuatro años en una unidad educativa del Guayas-2019, se encontró que el 97 % (30) se ubica en nivel medio y el 3% (1) nivel bajo.

Tabla 7
Distribución de frecuencias de Motivación del pensamiento crítico resultado por dimensiones Pos-test en niños de cuatro años en una unidad educativa del Guayas-2019.

	EXPEXTATIVA		VALOR		UTILIDA D		INTERES		COSTO	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	3.23	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	22	70.97	13	41.94	4	12.9	6	19.35	19	61.29
Alto	8	25.80	18	58.06	27	87.1	25	80.65	12	38.71
Total	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

Fuente: cuestionario de *Escala Motivacional De Pensamiento Crítico – EMPC (pos- test)*

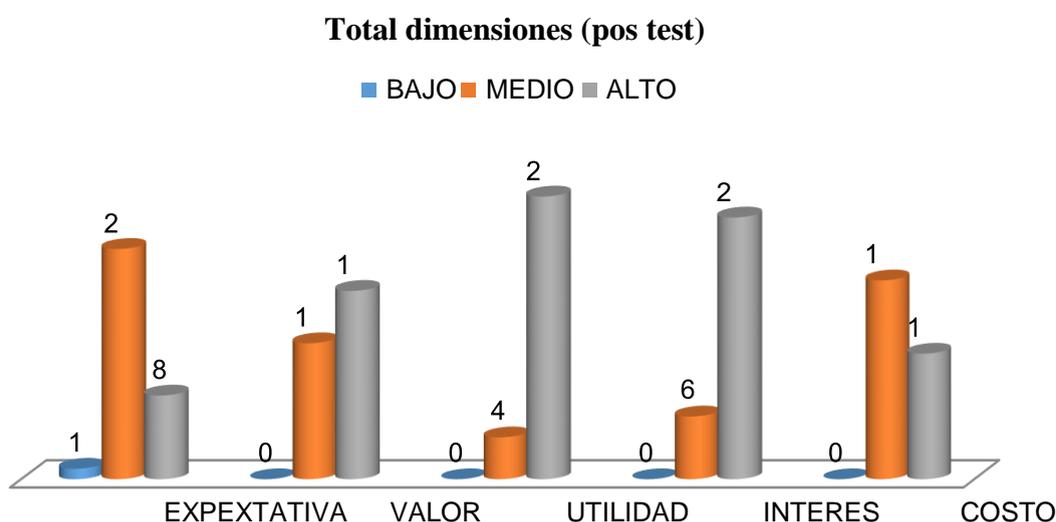


Figura 4. *Distribución de frecuencias por dimensiones de la variable Motivación del pensamiento crítico (Pos-test)*

Interpretación:

En la tabla 7 figura 4 se muestra, los niveles por dimensiones de la variable **Motivación del pensamiento crítico** en sus dimensiones: **expectativa**, se encontró que el 3,23% (1) en nivel bajo, el 70,97% (22) en medio, 25,80 (8) en alto; **valor** un 0% (0) bajo 41,94 % (13) en medio;58,06% (18) alto; **utilidad** el 0% (0) en nivel bajo 12,90% (4) medio, 87,10% (27) alto; **interés** 0% (0) nivel bajo, 19,35% (6) medio 80,65% (25) alto; **costo** 0% (0) en nivel bajo, 61,29 % (19) medio, 38,71 % (12) bajo.

Tabla 8

Distribución de frecuencias para las dimensiones de la variable **Motivación del pensamiento crítico** (pre-test y pos-test) en niños de cuatro años en una unidad educativa del Guayas-2019.

Fuente: cuestionario de **Escala Motivacional De Pensamiento Crítico – EMPC**

	EXPEXTATIVA		VALOR		UTILIDAD		INTERES		COSTO	
	Pre-test	Pos-test	Pre-test	Pos-test	Pre-test	Pos-test	Pre-test	Pos-test	Pre-test	Pos-test
BAJO	22	1	15	0	31	0	27	0	29	0
MEDIO	9	22	16	13	0	4	4	6	2	19
ALTO	0	8	0	18	0	27	0	25	0	12
Total	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

Comparación Pre-test y Pos-test

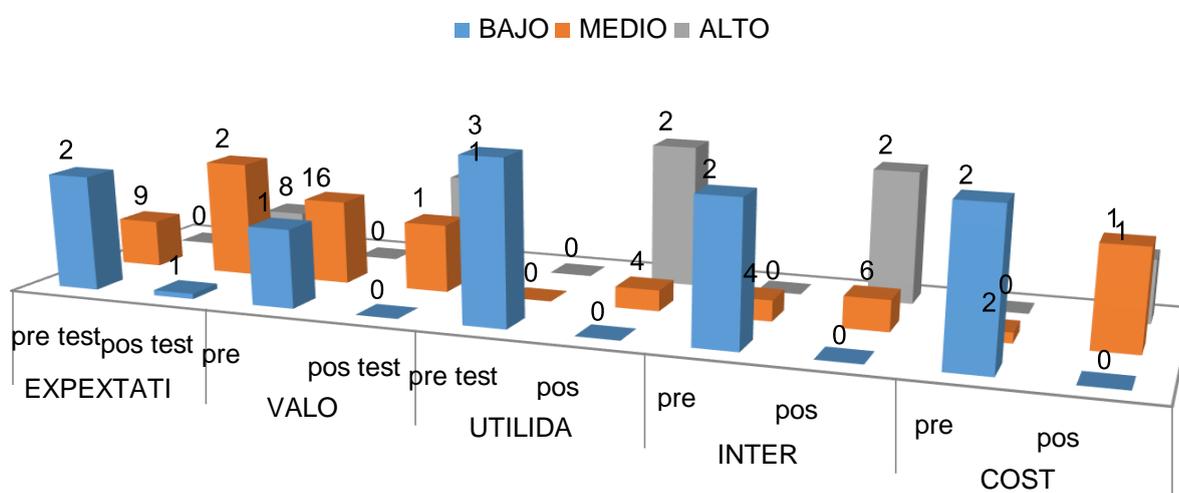


Figura 5. Comparación de porcentajes de pre y pos-test **Motivación del pensamiento crítico**

Interpretación:

En la tabla 8 figura 5 se muestran los niveles por dimensiones de los puntajes antes y después (pre y pos-test) donde se obtuvieron los resultados de la variable **Motivación del pensamiento crítico** en : expectativa, se evidenció que el 71% (21) mostraba un nivel bajo en el pre test y una gran diferencia con 3,23% (1) en el pos test; 29% (9) en medio pre test, 70,97% (22) en medio pos test y 25,80% (8) en alto; valor un 48,40% (15) bajo en pre test y 0% en pos-test; 51 % (16) en medio pre test, 41,94 % (13) en medio;58,06% (18) alto pos- test , no se encontró niveles altos antes de la intervención en esta dimensión; utilidad el 100% (31) en nivel bajo antes de la aplicación, y un 0% (0) en nivel bajo 12,90%

(4)medio 87,10% (27) alto, posterior a los talleres; interés, 87,10% (27) en nivel bajo 12,90 % (4) en nivel medio en pre-test; 0% nivel bajo, 19,35% (6) medio 80,65% (25) alto en post-test costo 93,50 % (29) en nivel bajo y 6,5 (2) en nivel medio antes de los talleres; 0% en nivel bajo, 61,29 %(19) medio, 38,71 %(12) después de los mismos respectivamente.

Relación entre variables: Prueba de Normalidad

La muestra que conforma esta investigación es de 31 escolares, es por ello que se decide realizar la prueba de Shapiro Wilk, que se aplica cuando el tamaño de la muestra es menor a 50:

Se plantearon las siguientes hipótesis de investigación:

- **Ho:** La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.
- **Ha:** La distribución de la variable difiere de la distribución normal. Considerando la regla de decisión:

$P < 0.05$, se acepta la Ho

$P > 0.05$, no se acepta la Ho

Tabla 9

Comprobación de las hipótesis pre test y pos test.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Total pre test	,976	31	,692
Total pos test	,988	31	,974
Expectativa pre test	,915	31	,017
Expectativa pos test	,968	31	,461
Valor pre test	,950	31	,152
Valor pos test	,894	31	,005
Utilidad pre test	,448	31	,000
Utilidad pos test	,917	31	,020
Interés pre test	,909	31	,012
Interés pos test	,933	31	,052
Costo pre test	,894	31	,005
Costo pos test	,950	31	,151

Fuente: Elaborado por programa SPSS.

Se determina que la distribución de los datos la mayoría son normales es así que se utiliza una prueba paramétrica para muestras relacionadas.

3.2. Análisis ligado a las hipótesis. Hipótesis general

H1: El taller de aprendizaje investigativo influye significativamente en la motivación hacia el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa de del Guayas-2019

H0: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente en la motivación hacia el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa de del Guayas-2019

Tabla 10
Comprobación de hipótesis general

Prueba de muestras relacionadas									
		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	TOTAL	-		1,594	-31,70748	-25,19575	-	30	,000
	PRE TEST	28,4516	8,87633	2			17,847		
	- TOTAL			4					
	POS TEST	1							

Fuente: Elaborado por programa SPSS.

Con un valor de P valor < 0.05, para la prueba T de student para muestras relacionadas, se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan la hipótesis alternativa. Se confirma que el taller de aprendizaje investigativo influye significativamente en la motivación en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado en una unidad educativa del Guayas -2019.

Hipótesis específicas

Tabla 11

Distribución de frecuencias para las dimensiones de la variable motivación en el pensamiento crítico (pos-test) en niños de cuarto grado en una unidad educativa del Guayas-2019.

		Prueba de muestras relacionadas								
		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig.	
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la	95% Intervalo de confianza para la diferencia				(bilateral)	
media					Inferior	Superior				
Par 1	Expectativa PRE - Expectativa POS	-8,12903	4,12102	,74016	-9,64063	-6,61743	-10,983	30	,000	
Par 2	Valor PRE - Valor POS	-4,93548	2,87443	,51626	-5,98983	-3,88113	-9,560	30	,000	
Par 3	Utilidad PRE - Utilidad POS	-13,16129	2,45081	,44018	-14,06025	-12,26233	-29,900	30	,000	
Par 4	Interés PRE - Interés POS	-10,12903	2,94100	,52822	-11,20780	-9,05027	-19,176	30	,000	
Par 5	Costo PRE - Costo POS	-6,41935	2,34910	,42191	-7,28101	-5,55770	-15,215	30	,000	

Fuente: Elaborado por programa SPSS.

Con un valor de P valor < 0.05, para la prueba T de student para muestras relacionadas, se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan la hipótesis alternativa. Se confirma que el taller de aprendizaje investigativo influye significativamente en la motivación en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado en una unidad educativa del Guayas -2019.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo aplicar una metodología que resulte agradable y novedosa en los estudiantes para mejorar la motivación hacia el pensamiento crítico; es así como se interviene con talleres tipo investigativo, que les permitan resolver de dificultades hipotéticas cercanos a su contexto; en una Unidad Educativa de la Ciudad de Guayaquil con escolares de cuarto grado de Educación General Básica periodo lectivo 2019. Desde esta ventana se pudo obtener información acerca de la predisposición y conocimiento que tenía el escolar en cuanto al mismo; y la importancia de realizar un abordaje que permita el acercamiento hacia el valioso recurso de saber pensar con criterio. Tal como lo menciona López “El niño debe encontrar su disposición para que pueda pensar con sentido de competencia y empatía” (López, 2013). Es necesario destacar que la motivación conforma un papel de ineludible importancia, para obtener efectos positivos en los procesos de pensamiento elevado.

Los resultados preliminares extraídos de esta intervención, concuerdan con los aportes de (Fraker citado en Aranda, 2014 p.10) quien expone que existe un grado elevado de estudiantes con dificultades para alcanzar el pensamiento crítico, sin desafíos, y sin motivación; como se pudo evidenciar en el pre-test de este trabajo. En este marco se puede prever la necesidad que existe en potenciar estas habilidades como recurso cognoscitivo que no solo se verá reflejado en su vida intelectual sino emocional y social. Cabe recalcar en la que la comunidad educativa; educadores, institución, y representantes legales, donde se produjo la intervención, no están preparados para desarrollar esta labor desde sus propios curules ya que no se encontró un sistema articulado que potencie el criticismo y poca información acerca del mismo. Este fenómeno guarda similitud con lo que afirma (Causado-Escobar et al., 2017) en un artículo publicado desde la Universidad de Colombia. Que la dificultad para el desarrollo del pensamiento crítico empieza por la constante metodología de recuperación de información y falta de estructuración trasversa en las materias a cerca de este tema.

Para determinar, la normalidad de los datos se realizó mediante Shapiro Wilk dando como resultado que la mayoría de ellos fueron normales. Por lo que, para hacer la comparación de la media se utilizó t de Student, el que demostró que en la media los datos se agrupan en ($t=17,847 < -28,4516$ con Sig. $P=0,000 < 0,05$). Por su nivel significancia se deroga la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna del investigador.

Condiciones equivalentes se hallaron los alumnos de posgrado de la Universidad de Atenor Orrego, quienes implementaron una metodología activa para el pensamiento

crítico, en la que descubrieron cifras desde el 90% y hasta el 100% en niveles medios y bajos; tal como se encontró en el pre-test de esta investigación; luego de la intervención los estudiantes de la universidad mencionada notaron importantes mejoraría, pasando de bueno excelente hasta en un 100% en ciertas dimensiones , llegando a tener similitud con la prueba tomada luego de las intervenciones de los talleres para la motivación del pensamiento crítico, con efectos alentadores, pasando de del pensamiento 100% en nivel bajo en el pre -test a un 96,80 % en nivel medio en el pos test. El mencionado antecedente demuestra una vez más que las actividades para el desarrollo de las destrezas en el pensamiento elevado son de gran utilidad para las operaciones intelectuales de manera autónoma, reflexiva y metacognitivas.

El incremento de la autopercepción de las posibilidades de realizar bien una tarea fue el siguiente objetivo. Determinar en qué medida el taller de aprendizaje investigativo, mejora la expectativa hacia el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019; cuyas respuestas contrastadas denotan un cambio significativamente positivo, con un incremento en la media en el pos test valor de $t = -10,9810 > -8,12903$ y Sig. $P = 0,000 < 0,05$. Los últimos datos desde el punto de vista de la auto concepción de una idea, guardan semejanza con la investigación de Causado et al. (2017). Quien al implementar una encuesta semiestructurada en estudiantes; encontró dificultades en las habilidades del pensamiento crítico, por no existir espacios donde pueda desarrollarse, así tenemos que el 41, 70 % de estudiantes asumen que aún les falta mucho por aprender mientras que un 25 % indican que les cuesta expresarse ante otras personas, y el 66,7% de estudiantes asumen sus falencias para hacer preguntas en clase, el 75% descubren que se les complica mantener confrontaciones para hacer conocer sus criterios en roles de grupo. Luego del programa el 33% de estudiantes encuentran que pueden sostener discusiones positivas con compañeros y familiares; de acuerdo a los cuantiosos testimonios, se evidencia que hay una marcada mejoría luego de las intervenciones, lo que afirma que los talleres de intervención son de gran utilidad a la hora de mejorar las habilidades y disposiciones sobre el pensamiento crítico.

La importancia que el escolar le da a la tarea convenida correspondería el siguiente objetivo a evaluar. Determinar en qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora el valor en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019. Se encontró un incremento en la media en el pos- test valor de $t = -9,560 > -4,93548$ y Sig. $P = 0,000 < 0,05$. En este sentido concuerda con lo expuesto por (Eccles citado por Valenzuela et al., 2014). Que denota la importancia que implica para el sujeto

realizar correctamente una actividad cognitiva, como tomar decisiones, comparar información, y llegar a la verdad.

Cómo se adecúan las tareas a los planes de una persona, se tomó como objetivo para determinar en qué manea el taller de aprendizaje investigativo mejora la **utilidad** del pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019. Se percibió un aumento en la media en el pos test valor de $t=-29,900 > -13,1613$ y Sig. $P=0,000 < 0,05$. Disfrutar de las actividades del pensamiento conforma el siguiente objetivo. Determinar en qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora el **interés** en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019. Un aumento en la media en el pos-test valor de $t=-19,176 > -10,1290$ y Sig. $P=0,000 < 0,05$. En común acuerdo También se han desarrollado programas con métodos investigativos como la resolución de problemas cotidianos para los fines tratados, siendo así que se encontraron mejoras que guardan relatividad con el presente trabajo pasando de un 15 % y 20 % a un 50 % en habilidades para el razonamiento verbal, y mejoras en la motivación de un 58% a un 78% (**Reatiga, 2017**).

Jiménez (2011), Aporta en su tesis una mirada hacia la motivación como herramienta básica para el mejoramiento de esta habilidad. Ya que en su encuesta realizada a 91 estudiantes encontró que, el 49.45% de los estudiantes indican que los docentes no utilizan materiales que despierten el interés. El 28,59% de estudiantes no se encuentran motivados por las clases recibidas por los docentes; se encontró además, que el 82,42 % de estudiantes indicaron que solo a veces el docente evalúa la participación. Esta información motivó a que se realizara el dictado de un Seminario-Taller, dejando claro una vez más que, es positivo desarrollar talleres para la motivación.

Lo que se está dispuesto asumir para llegar a la realización efectiva de una tarea se marca como el siguiente objetivo. Determinar en qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora el **costo** en el pensamiento crítico, en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019. Un aumento en la media en el pos-test valor de $t=-15,215 > -6,41935$ y Sig. $P=0,000 < 0,05$. Facione 1992 propone que estas representaciones teóricas, predispone al ser humano a ser “indagador, metódico, sensato, razonador, de pensamiento abierto.

Los talleres demostraron tener eficacia sobre la tarea propuesta, “mejorar la disposición para pensar críticamente”; ya que los resultados descriptivos iniciales demuestran un bajo interés o desconocimiento sobre la habilidad de pensar de manera crítica,

en contraste con el pos- test, que revela una media de 56 % de eficacia sobre la media del pre test de un 25%de eficacia. Sin embargo, si se persiste en la implementación de estos talleres, se podría alcanzar niveles superiores en la motivación y el desarrollo de las habilidades del pensamiento elevado.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la realización del Taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente ($t = -17,847 < -28,4716$ Sig. $P = 0,000 < 0,05$). En la motivación en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas- 2019, tal como se observa en la tabla número 10 donde p valor es menor 0,05 ($0,000 p < 0,05$) Pasando de un 100% en nivel bajo a un 96,80% en medio. Este fenómeno se debió a que los estudiantes apreciaron el trabajo en acción protagónica, notando que sus ideas eran valiosas y pueden ser escuchados.
2. Se determinó que la ejecución del Taller de aprendizaje investigativo para mejorar la expectativa; comparación de pre- test, pos-test en la prueba t de Student una mejoría relevante, ($t = -10,983 > -8,12903$ Sig. $P = 0,000 < 0,05$) en alumnos del cuarto grado de una unidad educativa de la provincia del Guayas 2019. Lo que demostró que el 29% antes de la intervención al 71% luego de la misma en nivel medio. Esto se debió a que a los estudiantes se les presentaban formas participativas y exponenciales donde su punto de vista llega a ser compartido y en ocasiones hasta aplaudidos lo que recayó en que cada vez deseaban tener mejores respuestas.
3. Se determinó que la ejecución del Taller de aprendizaje investigativo para mejorar el valor; comparación de pre- test, pos-test en la prueba t de Student una mejoría relevante, ($t = -9,560 > -4,93548$ Sig. $P = 0,000 < 0,05$) en alumnos del cuarto grado de una unidad educativa de la provincia del Guayas 2019. Lo que demostró que el 51,60% antes de la intervención al 41,94% luego de la misma en nivel medio, 58,06% nivel alto. El estudiante al estar inmerso en sus propios pensamientos para llegar a las reflexiones más apropiadas, lo llevó a participar cada vez de manera más activa dándole mayor importancia a las actividades propuestas.
4. Se determinó que la ejecución del Taller de aprendizaje investigativo para mejorar la utilidad; comparación de pre- test, pos-test en la prueba t de Student una mejoría relevante, ($t = -29,900 > -13,1613$ Sig. $P = 0,000 < 0,05$) en alumnos del cuarto grado de una unidad educativa de la provincia del Guayas 2019. Lo que demostró que el 0% antes de la intervención se encontró en nivel alto y la totalidad de la muestra en nivel bajo. Para el pos-test el 12,90% se colocó en nivel alto y 87,10% nivel medio.

Esta dimensión tuvo especial elevación en su porcentaje debido a que los estudiantes encontraron propósito en los planteamientos educativos, al estar frente a situaciones de su contexto.

5. Se determinó que la ejecución del Taller de aprendizaje investigativo para mejorar el interés; comparación de pre- test, pos-test en la prueba t de Student una mejoría relevante, ($t = -19,176 > -10,1290$ Sig. $P = 0,000 < 0,05$) en alumnos del cuarto grado de una unidad educativa de la provincia del Guayas 2019. Lo que demostró que el 87,10% se encontraba en nivel bajo 12,90% en nivel medio antes de la intervención, luego de la misma la muestra presentó un incremento de 19,35% nivel medio y 80,65% en nivel bajo. Este cambio evidenció que el programa cambió la dinámica del grupo al estar motivados por realizar una tarea con agrado.
6. Se determinó que la ejecución del Taller de aprendizaje investigativo para mejorar el costo; comparación de pre- test, pos-test en la prueba t de Student una mejoría relevante, ($t = -15,215 > -6,41935$ Sig. $P = 0,000 < 0,05$) en alumnos del cuarto grado de una unidad educativa de la provincia del Guayas 2019. Lo que demostró que el 93,50% se encontró en nivel bajo y 6,50% en nivel medio antes de la intervención; en contraste del 0% en nivel bajo, un 61,29% en nivel medio, y 38,71% en nivel alto como resultado del pos-test. Esta respuesta porcentual que corresponde a una de las menos significativas podría deberse a que los estudiantes no tienen un entrenamiento en el rigor cognitivo que se exige de un pensador crítico.

VI. RECOMENDACIONES

Se considera relevante brindar las siguientes pautas de mejora:

- A la Unidad Educativa, se recomienda ser promotor principal en la implementación de cursos acerca de los métodos de investigación, y cómo propiciar actividades formativas o semilleros para los estuantes, de acuerdo a las áreas de atención, garantizando la calidad docente en el cumplimiento del currículo nacional, en aras del perfeccionamiento de la habilidad de pensar críticamente.
- Al Rector de la institución, promover espacios de participación entre docente para llevar a cabo mesas de planificación conjunta, exposiciones y concursos para compartir información que permitan articular el currículo desde la educación inicial hasta el bachillerato, con aproximaciones hacia la predisposición de la motivación al uso de este tipo de pensamiento, mediante la implementación de talleres de investigación no rigurosa, proyectados al desarrollo de sus fases; de manera progresiva, de forma interdisciplinaria, transdisciplinaria y articulada.
- A los Docentes, tomar especial atención en capacitarse y, ser agentes de réplica constante, para desarrollo de actividades novedosas como formadores y mediadores. Ser auto investigador, auto reflexivo de sus prácticas educativas; se les anima a prescindir de la práctica constante de la copia, el dictado, de los métodos expositivos y la evaluación de contenidos.
- También se les anima a los docentes a suscitar actividades investigativas entre los estudiantes, haciendo estudio de campo y de los tics; de no existir los recursos en línea se sugiere, implementar una biblioteca colectiva con libros y revistas científicas de otros años para favorecer la manipulación de diferentes obras literaria acerca un mismo tema, que dirija a los educandos a la autosuficiencia, la reflexión, la participación, parlamentaria y la empatía.

REFERENCIAS

- Arias, W., & Oblitas, A. (2014). • Aprendizaje por descubrimiento vs . Aprendizaje significativo : Un experimento en el curso de historia de la psicología. *Boletín Academia Paulista de Psicologia*, 34(87), 455–471.
- Brambatti Guzzo, G., & Do Rosário Lima, V. M. (2019). *O desenvolvimento do pensamento crítico na educação: uma meta possível? Educação Unisinos*, 22(4), 334–343.
- Carchi, S. B. (2013). *Universidad De Cuenca*. 1–36.
- Carlos, J., Viteri, R., Omar, H., Narváez, P., & Álvarez, A. M. (2016). *El pensamiento crítico en la Educación*. 3(9), 110-118.
- Causado-Escobar, R. E., Santos-Carrasco, B., & Calderón-Salas, I. (2017). *Desarrollo Del Pensamiento Crítico En El Área De Ciencias Naturales En Una Escuela De Secundaria. Revista de La Facultad de Ciencias*, 4(2), 17–42.
- Del Río, R. (2015). *Modelo de Evaluación y Diseño de Test de pensamiento crítico en el dominio de lenguaje y comunicación para Educación primaria*. 118.
- Elder, R. P. y L. (2005). *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*.
- Figueroa, C. (2016). *El Seminario Alemán, Aporte Pedagógico E Investigativo En La Formación Del Docente Colombiano. Revista Do Programa de Pós-Graduação Em Educação Da Universidade Estadual Do Ceará (UECE) EL*, 3–37.
- Florian, L. (2013). *El Aprendizaje basado en problemas como propuesta para el desarrollo del pensamiento crítico , en los estudiantes de medicina de la Universidad César Vallejo* . 5(2), 148–156.
- Gascón, D. A. G. A. D. la H. (2018). *Desarrollo Del Pensamiento Crítico En Estudiantes De Educación Secundaria: Diseño, Aplicación Y Evaluación De Un Programa Educativo*. 4(2000).
- Gil-Galván, R. (2018). *El Uso Del Aprendizaje Basado En Problemas. Revista Mexicana de Investigación Educativa; Mexico City*, 23, 73–93.
- Roberto Hernández, Carlos Fernández, Pilar Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta ed.)*.
- Human, C. (2019). <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1725>. 4(2), 13-24.
- Ineval, I. N. de E. E. (2016). *Retos Hacia La Excelencia*. 1–137.
- Jiménez, I. N. C. C. (2011). *Desarrollo De Habilidades O Destrezas Y Estándares Del Pensamiento Crítico* .

- Jorge, A., Dahik, L., Johanna, C., Ledesma, C., Alejandrina, S., & Barco, M. (2018). *Técnica De Babahoyo Didactics In Higher Education Of The Technical University Of Babahoyo*. 131-140.
- León, M. P. (2012). *Uso De Tics En Escuelas Publicas Del Ecuador*. 1–16.
- LOEI. (2016). *Ley orgánica de educación intercultural* 39.
- López, G. (2013). *Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación Revista de La Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo.*, XXXVII(22), 41–60.
- Lozano, L. (2018). *Convivencia Escolar en la Transición de Primaria a Secundaria*. (4).
- Marín-Gutiérrez, I., Díaz-Pareja, E., & Aguaded, I. (2013). *La visión de España y Ecuador*.
- Martínez, V. M. P. (2015). *Tema :El aprendizaje basado en problemas y su incidencia en la comunicación en el idioma inglés de los estudiantes del tercer año de bachillerato paralelo C2 del Instituto Superior Tecnológico Baños del cantón Baños provincia de Tungurahua*. 171.
- Maury, A. L. (2017). *Los semilleros de investigación como estrategia pedagógica transformadora en el desarrollo de habilidades y competencias investigativas. Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 4(1), 145–181.
- Medina, C. de J. C. (2016). *Los Semilleros de Investigación Como Estrategia Para Desarrollo del Aprendizaje Autónomo en Estudiantes de Formación Básica, Media y Superior de*. 1–71.
- Ministerio De Educación Y Formación Profesional. (2018). *Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2018. Informe Español*.
- Molina, R. A. G. (2017). *¿ Formación Para La Invetigación La Investigación Y La Formación. Boletín Vir Tual-Enero -Vol 6-1 Isnn 2266-1536*, 1–6.
- Montoya, J., & Peláez, L. E. (2013). *Investigación Formativa e Investigación en Sentido Estricto : una Reflexión para Diferenciar su Aplicación en Instituciones de Educación Formative Research and Research in Strict Sense : u Reflection to Differentiate its Application in Higher Education In*. (13), 20-25.
- Nancy M. Garcia, Natali K. Paca, Sara M. Arista, Brisvani B. Valdez, I. I. G. (2018). *Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 60–61.
- Navarro, M. X. M. (2012). *La incidencia de la gerencia educativa en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto año básico*. 1–50.
- Nieto, A. M., & Saiz, C. (2014). *Relación Entre Las Habilidades Y Las Disposiciones Del*

- Pensamiento Crítico Ana M^a Nieto Y Carlos Saiz. (1990).*
- Núñez, L. (2015). *Implicaciones , uso y resultados de las tic en educación primaria.* 1–17.
- Olivares, S. L. O. (2012). *Desarrollo Del Pensamiento Crítico En Ambientes De Aprendizaje Basado En Problemas En Estudiantes De Educación Superior. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17(54), 759–778.*
- Ortega, J. I. (2011). *Universidad De Cuenca.* 1–85.
- Puga, A. L. P. (2018). *Universidad Nacional De Loja Facultad De La Educación, El Arte Y La Comunicación Carrera De Educación Básica.*
- Reatiga, M. S. (2017). *Próxima Zona.*
- Rivas, Frida & Saiz, C. (2016). *Instrucción en pensamiento crítico: Influencia De Los Materiales En La Motivación Y El Rendimiento. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.*
- Roberto Hernández, Carlos Fernández, Pilar Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta ed.).*
- Rui Marques Vieira. (2011). *Critical Thinking: Conceptual Clarification and Its Importance in Science E...: Discovery Service for University of Exeter. Science Education International, 22(1), 43–54. R*
- Saiz, C. (2016). *New Teaching Techniques to Improve Critical Thinking. The Diapprove Methodology. Educational Research Quarterly, 40(1), 3-36.*
- Sierra, J., Elvira, P., Molina, C., & Sánchez, L. P. (2010). *Pensamiento Crítico Y Capacidad Intelectual. Faísca. Revista de Altas Capacidades; Santiago de Compostela, 15(17), 98–110.*
- Tamayo A., O. E., Zona, R., & Loaiza Z., Y. E. (2015). *El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), 11(2), 111–133.*
- UNICEF. (2017). *Habilidades para la vida: herramientas para el buen trato y la prevención de la violencia.*
- Valenzuela, J., & Nieto, A. M. (2008). *Motivación y Pensamiento Crítico : Aportes para el estudio de esta relación. Reme, XI(28), 1–8.*
- Valenzuela, J., Nieto, A. M., & Muñoz, C. (2014). *Motivación y disposiciones: Enfoques alternativos para explicar el desempeño de habilidades de pensamiento crítico. Revista Electronica de Investigacion Educativa, 16(3), 16–32.*
- Vásquez, S. W. A. (2014). *Programa “Piensanálisis” Para Desarrollar El Pensamiento*

*Crítico De Los Estudiantes Del Quinto Año. Universidad Privada Antenor Orrego
Escuela De Postgrado Pr.*

Viteri Briones, T. A. (2016). *Formación De Habilidades De Investigación Formativa En Los Estudiantes De La Carrera De Ingeniería Comercial De La Facultad De Ciencias Administrativas De La Universidad De Guayaquil. Revista Universidad Y Sociedad, 8(1), 36–44.*

ANEXOS

Anexo 1

ESCALA MOTIVACIONAL DE PENSAMIENTO CRÍTICO – EMPC

(Adaptación)

Nombre: _____ grado y sección:

Sexo: F – M

Fecha: / /

Expresa tu grado de acuerdo marcando con una (X) con las siguientes afirmaciones:

ÍTEMS	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Cuando se trata de razonar correctamente, soy mejor que la mayoría de mis compañeros (1)	1	2	3	4	5
Para mi es importante aprender a razonar correctamente (5)	1	2	3	4	5
Pensar de manera crítica me servirá para ser un buen profesional/alumno (9)	1	2	3	4	5
Me gusta razonar bien, antes de decidir algo (13)	1	2	3	4	5
Si tengo un problema que requiere razonar de manera crítica estoy dispuesto a sacrificar tiempo de otras actividades (17)	1	2	3	4	5
Me siento capaz de comprender todo lo relacionado con pensar de manera rigurosa (2)	1	2	3	4	5
Para mi es importante ser bueno para razonar (6)	1	2	3	4	5

Pensar de manera crítica será útil para mi futuro (10)	1	2	3	4	5
Me gusta aprender cosas que mejoran la calidad de mi pensamiento (14)	1	2	3	4	5
Soy capaz de aprender a pensar de manera rigurosa (3)	1	2	3	4	5
Para mi es importante utilizar correctamente mis habilidades intelectuales (7)	1	2	3	4	5
Pensar de manera rigurosa es útil para la vida cotidiana (11)	1	2	3	4	5
Me gusta pensar críticamente (15)	1	2	3	4	5
Vale la pena invertir tiempo y esfuerzo para tener un pensamiento crítico (19)	1	2	3	4	5
Soy capaz de aprender a razonar correctamente mejor que la mayoría de mis compañeros (4)	1	2	3	4	5
Para mi es importante ser bueno para resolver problemas (8)	1	2	3	4	5
Pensar de manera crítica es útil para otras asignaturas o cursos (12)	1	2	3	4	5
Me gusta razonar de manera rigurosa (16)	1	2	3	4	5
Estoy dispuesto a sacrificar bastante tiempo y esfuerzo para mejorar mi manera de razonar. (18)	1	2	3	4	5

RESULTADOS:

PUNTAJES DIRECTOS:

- 95 – 75 = ALTO
- 55– 74 = MEDIO
 - 19– 54 = BAJO

INTERPRETACIÓN:

E	V / I	U	I	C	ESCALA GLOBAL

Anexo 2
Ficha técnica

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Escala Motivacional De Pensamiento Crítico – EMPC.
Autor:	Valenzuela & Nieto,
Año de edición:	2008
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Expectativa → D2: Valor → D3: Utilidad → D4: Interés → D5: Costo
Ámbito de aplicación:	Unidad Educativa Particular Pdte. Carlos Julio Arosemena Tola. Guayas Guayaquil.
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable motivación en el pensamiento crítico.
Validez:	La validez se efectuó mediante el juicio de tres expertos.
Confiabilidad:	La prueba de confiabilidad se realizó a través del programa Alfa de Cronbach $\alpha = 765$
Campo de Aplicación:	Estudiantes de cuarto grado de la Unidad Educativa Carlos Julio Arosemena Tola.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está conformado de 19 ítems divididos en 5 dimensiones que se anotan a continuación: D1: Expectativa (5 ítems) D2: Valor (3 ítems) D3: Utilidad (4 ítems) D4: Interés (4 ítems) D5: Costo (3 ítems)
Calificación:	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Categorías :	Alto [95-75> Medio [55-74> Bajo [19-54]

Anexo 3
Base de Datos (Pre test)

ESCALA DE MOTIVACIÓN DE PENSAMIENTO CRÍTICO (EMPC)																						VLENZUELA 2007	ADAPTADO.				
DATA PRE -TEST																											
EXPECTATIVA							VALOR				UTILIDAD					INTERÉS				COSTO				TOT A			
1	2	3	4	8			5	6	7		9	10	11	12		13	14	15	16		17	18	19		L/E/ V/		
						TOT A L E				TOT A L V					TOT A L U					TOT A L I					TOT A L C	/C/.	
1	3	2	1		3	3	12	2	4	5	11	2	3	2	1	8	4	4	1	3	12	3	5	1	9	40	BAJO
2	3	1	1		4	4	13	4	3	1	8	1	1	1	1	4	4	1	1	1	7	1	4	1	6	31	BAJO
3	5	2	1		5	5	18	5	5	1	11	1	1	1	1	4	3	1	1	1	6	1	4	1	6	39	BAJO
4	3	1	1		3	3	11	4	1	1	6	1	1	1	3	6	4	1	1	1	7	1	4	1	6	29	BAJO
5	3	1	1		3	5	13	5	3	1	9	1	1	1	1	4	3	4	1	1	9	1	4	1	6	32	BAJO
6	1	1	1		4	1	8	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	18	BAJO
7	3	1	1		3	3	11	3	2	1	6	1	1	2	1	5	1	3	1	1	6	1	3	1	5	27	BAJO
8	1	1	1		3	4	10	4	4	1	9	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	4	1	6	32	BAJO
9	3	1	1		3	1	9	5	3	1	9	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	1	4	1	6	28	BAJO
10	3	1	1		3	1	9	3	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	5	23	BAJO
11	3	1	1		2	2	9	5	2	1	8	1	1	1	1	4	5	1	1	1	8	1	3	1	5	26	BAJO
12	3	1	1		4	5	14	5	1	1	7	1	1	1	1	4	5	1	1	1	8	1	4	1	6	31	BAJO
13	3	1	1		3	1	9	5	1	1	7	1	1	1	1	4	3	5	1	1	10	1	4	1	6	26	BAJO

3	AL U	13	14	15	16	AL	17	18	19	AL C	/C/.	
4	14	3	3	4			4	5	5	14	51	MEDIO
4	15	5	5	3	3	13	3	4	4	11	56	MEDIO
5	20	4	3	5	4	17	2	3	4	9	65	MEDIO
5	18	4	5	4	5	17	3	5	5	13	60	MEDIO
3	16	3	5	5	5	18	2	4	5	11	53	MEDIO
4	16	3	3	4	3	16	2	5	5	12	53	MEDIO
5	19	4	3	4	4	14	4	4	4	12	57	MEDIO
4	16	5	3	5	4	15	2	3	4	9	59	MEDIO
5	18	5	3	5	5	18	2	5	5	12	56	MEDIO
5	18	4	5	5	4	17	1	5	4	10	61	MEDIO
5	17	5	5	4	4	18	4	5	4	13	59	MEDIO
					3	17						

12	4	5	5	5	5	24	5	3	5	13	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	3	12	65	MEDI O
13	3	2	5	5	5	20	5	5	4	14	5	5	4	4	18	3	4	4	5	16	4	5	3	12	62	MEDI O
14	4	4	2	5	4	19	3	5	4	12	4	5	5	5	19	5	3	3	4	15	4	5	5	14	59	MEDI O
15	1	3	1	5	5	15	3	5	4	12	5	4	4	5	18	3	5	5	5	18	5	5	3	13	56	MEDI O
16	3	4	4	4	5	20	2	3	3	8	4	5	4	5	18	3	5	5	3	16	1	4	3	8	54	MEDI O
17	3	2	4	4	3	16	4	4	3	11	3	5	3	4	15	4	4	5	5	18	5	4	3	12	55	MEDI O
18	1	3	4	4	5	17	4	4	4	12	3	3	3	5	14	4	4	3	5	16	3	5	3	11	54	MEDI O
19	5	5	4	4	5	23	5	5	5	15	4	4	3	5	16	5	5	5	4	19	3	5	4	12	64	MEDI O
20	1	2	3	5	5	16	4	4	3	11	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	14	62	MEDI O
21	3	5	4	4	5	21	5	5	3	13	4	5	5	5	19	4	5	5	5	19	4	4	3	11	66	MEDI O
22	5	5	5	4	5	24	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	70	MEDI O
23	3	4	4	4	5	20	5	5	5	15	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	67	MEDI O
24	3	1	4	4	3	15	1	3	5	9	4	4	3	5	16	3	3	3	3	12	3	5	5	13	48	MEDI O
25	3	3	5	5	5	21	5	5	5	15	5	5	3	5	18	3	3	5	4	15	4	3	4	11	63	MEDI O
26	2	5	5	5	5	22	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	55	MEDI O
27	3	2	4	4	5	18	1	3	5	9	3	5	4	5	17	4	4	5	5	18	2	5	5	12	44	BAJO

28	3	4	3	4	5	19	5	5	5	15	4	3	5	4	16	5	5	5	4	19	3	5	5	13	50	MEDI O
29	3	1	4	5	5	18	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	1	5	5	11	55	MEDI O
30	3	4	4	4	5	20	3	4	4	11	4	5	5	5	19	4	4	4	5	17	2	5	5	12	47	MEDI O
31	3	4	3	5	5	20	4	5	5	14	4	5	5	4	18	4	4	5	5	18	4	5	5	14	50	MEDI O

Anexo 5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	19

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,8500	,74516	20
VAR00002	1,3000	,65695	20
VAR00003	1,2000	,69585	20
VAR00004	3,2500	,63867	20
VAR00005	2,7500	1,48235	20

VAR00006	3,8000	1,39925	20
VAR00007	2,6500	1,56525	20
VAR00008	1,2000	,89443	20
VAR00009	1,2000	,69585	20
VAR00010	1,1000	,44721	20
VAR00011	1,1000	,30779	20
VAR00012	1,1000	,44721	20
VAR00013	2,9500	1,60509	20
VAR00014	1,8000	1,36111	20
VAR00015	2,9500	1,60509	20
VAR00016	1,1500	,48936	20
VAR00017	1,1000	,44721	20
VAR00018	3,7000	,97872	20
VAR00019	2,9500	1,60509	20

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
40,1000	77,042	8,77736	19

Anexo 6

Matriz De Validación A Juicio De Expertos De La Variable Pensamiento Crítico.


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

TÍTULO: Taller de aprendizaje investigativo en la motivación del pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas.

AUTORA: Anchundia Beltrán, VIVIANA YOHANNA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo (1)	De acuerdo (3)	Totalmente de acuerdo (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PENSAMIENTO CRÍTICO: Es la clase de pensamiento implicado en la solución de problemas, formulación de inferencias, en el cálculo de probabilidades, y en la toma de decisiones. (Halpern, 1998)	Espectativa	La posibilidad del sujeto para pensar críticamente	Cuando se trata de razonar correctamente, soy mejor que la mayoría de mis compañeros				✓		✓		✓		✓				
			Me siento capaz de comprender todo lo relacionado con pensar de manera rigurosa				✓		✓		✓		✓				
			Soy capaz de aprender a pensar de manera rigurosa				✓		✓		✓		✓				
			Soy capaz de aprender a razonar correctamente mejor que la mayoría de mis compañeros				✓		✓		✓		✓				



	Valor - importancia	La influencia de pensar críticamente	Para mi es importante aprender a razonar correctamente			✓	✓	✓	✓	
			Para mi es importante ser bueno para razonar			✓	✓	✓	✓	
			Para mi es importante utilizar correctamente mis habilidades intelectuales			✓	✓	✓	✓	
			Para mi es importante ser bueno para resolver problemas			✓	✓	✓	✓	
	Utilidad	El beneficio de pensar críticamente	Pensar de manera crítica me servirá para ser un buen alumno.			✓	✓	✓	✓	
			Pensar de manera crítica será útil para mi futuro			✓	✓	✓	✓	
			Pensar de manera rigurosa es útil para la vida cotidiana			✓	✓	✓	✓	
			Pensar de manera crítica es útil para otras asignaturas o cursos			✓	✓	✓	✓	
	Interés	La actitud positiva del sujeto para pensar creativamente	Me gusta razonar bien, antes de decidir algo			✓	✓	✓	✓	
			Me gusta aprender cosas que mejoran la calidad de mi pensamiento			✓	✓	✓	✓	
			Me gusta pensar críticamente			✓	✓	✓	✓	
			Me gusta razonar de manera rigurosa			✓	✓	✓	✓	
	Costo	Le que el sujeto está dispuesto a hacer para	Si tengo un problema que requiere razonar de manera crítica estoy dispuesto a sacrificar tiempo de otras actividades			✓	✓	✓	✓	

[Handwritten Signature]
 Mtro. Álvaro Silva Távora
 PSICOLOGO
 C.P.N. N° 1428



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		pensar críticamente	Estoy dispuesto a sacrificar bastante tiempo y esfuerzo a sacrificar por mejorar mi manera de razonar			✓	✓	✓	✓	
			Vale la pena invertir tiempo y esfuerzo para tener un pensamiento crítico			✓	✓	✓	✓	


Mtro. Alvaro Silva Távora
PSICÓLOGO
C.P.S.P. N° 7425

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

TÍTULO: Taller de aprendizaje investigativo en la motivación del pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas.
AUTORA: Anchundia Beltrán, VIVIANA YOHANNA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo (1)	De acuerdo (3)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PENSAMIENTO CRÍTICO: Es la clase de pensamiento implicado en la solución de problemas, formulación de inferencias, en el cálculo de probabilidades, y en la toma de decisiones. (Halpern, 1998)	Expectativa	La posibilidad del sujeto para pensar críticamente	Cuando se trata de razonar correctamente, soy mejor que la mayoría de mis compañeros			✓		✓		✓		✓				
			Me siento capaz de comprender todo lo relacionado con pensar de manera rigurosa			✓		✓		✓		✓				
			Soy capaz de aprender a pensar de manera rigurosa			✓		✓		✓		✓		✓		
			Soy capaz de aprender a razonar correctamente mejor que la mayoría de mis compañeros			✓		✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA MOTIVACIONAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

OBJETIVO: Medir los distintos componentes de la motivación en relación con el pensamiento Crítico del sujeto

DIRIGIDO A: estudiantes de cuarto grado de una unidad educativa de Guayas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Alvaro Silva Távora

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

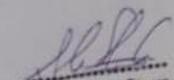
Maestría

Doctor ()

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	----------------------------------

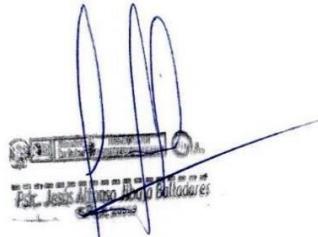
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADO


Mtro. Alvaro Silva Távora
PSICOLOGO
C.P.S. N° 7425

Valor - importancia	La influencia de pensar críticamente	Para mi es importante aprender a razonar correctamente				✓	✓	✓	✓	
		Para mi es importante ser bueno para razonar				✓	✓	✓	✓	
		Para mi es importante utilizar correctamente mis habilidades intelectuales				✓	✓	✓	✓	
		Para mi es importante ser bueno para resolver problemas				✓	✓	✓	✓	
Utilidad	El beneficio de pensar críticamente	Pensar de manera crítica me servirá para ser un buen alumno.				✓	✓	✓	✓	
		Pensar de manera crítica será útil para mi futuro				✓	✓	✓	✓	
		Pensar de manera rigurosa es útil para la vida cotidiana				✓	✓	✓	✓	
Interés	La actitud positiva del sujeto para pensar creativamente	Pensar de manera crítica es útil para otras asignaturas o cursos				✓	✓	✓	✓	
		Me gusta razonar bien, antes de decidir algo				✓	✓	✓	✓	
		Me gusta aprender cosas que mejoran la calidad de mi pensamiento				✓	✓	✓	✓	
		Me gusta pensar críticamente				✓	✓	✓	✓	
Costo	Lo que el sujeto está dispuesto a hacer para	Me gusta razonar de manera rigurosa				✓	✓	✓	✓	
		Si tengo un problema que requiere razonar de manera crítica estoy dispuesto a sacrificar tiempo de otras actividades				✓	✓	✓	✓	


 Párc. Jesús Alfonso Abaja Ballesteros
 05/04/2016

	pensar críticamente	Estoy dispuesto a sacrificar bastante tiempo y esfuerzo a sacrificar por mejorar mi manera de razonar				✓		✓		✓		✓	
		Vale la pena invertir tiempo y esfuerzo para tener un pensamiento crítico				✓		✓		✓		✓	




 Pst. Jesús Augusto Peña Balladares

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA MOTIVACIONAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

OBJETIVO: Medir los distintos componentes de la motivación en relación con el pensamiento Crítico del sujeto

DIRIGIDO A: estudiantes de cuarto grado de una unidad educativa de Guayas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Jibala Balladares Jesus Alfonso

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestría (X)

Doctor ()

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------



Psic. Jesus Alfonso Jibala Balladares

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

ANEXO
MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

TÍTULO: Taller de aprendizaje investigativo en la motivación del pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas.
AUTORA: Anchundia Beltrán, VIVIANA YOHANNA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Totalmente en desacuerdo (1)	De acuerdo (3)	Totalmente de acuerdo (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO		
PENSAMIENTO CRÍTICO: Es la clase de pensamiento implicado en la solución de problemas, formulación de inferencias, en el cálculo de probabilidades, y en la toma de decisiones. (Halpern, 1998)	Expectativa	La posibilidad del sujeto para pensar críticamente	Cuando se trata de razonar correctamente, soy mejor que la mayoría de mis compañeros				✓		✓		✓		✓				
			Me siento capaz de comprender todo lo relacionado con pensar de manera rigurosa				✓		✓		✓		✓				
			Soy capaz de aprender a pensar de manera rigurosa				✓			✓		✓		✓			
			Soy capaz de aprender a razonar correctamente mejor que la mayoría de mis compañeros				✓			✓		✓		✓			

Anexo 7
Evaluación de taller investigativo

Nombre: _____

grado y sección: _____ Sexo: F – M Fecha: / /

Expresa tu grado de acuerdo marcando con una (X) con las siguientes afirmaciones:

	Ítems	Nunca 1	Casi siempre 2	Siempre 3
1.	¿Considera usted que el taller le motivó a conocer más sobre el pensamiento crítico?			
2.	Los temas del taller de aprendizaje investigativo ¿Se parecieron a los que se presentan en clase cotidianamente?			
3.	¿Consideras que los talleres pudieron haber sido más dinámicos?			
4.	¿Pudiste participar tus ideas en los talleres?			
5.	¿Las situaciones hipotéticas te hicieron despertar curiosidad?			
6.	¿Con qué frecuencia te gustaría trabajar en los talleres investigativos?			
7.	¿Consideras que los talleres te retaban a pensar para contestar correctamente?			
8.	¿Crees que los talleres te permitieron compartir tus descubrimientos con otros compañeros?			
9.	¿ Con qué frecuencia disfrutaste los talleres?			
10.	¿Con que frecuencia consideraste útiles los talleres para tu vida?			

Fuente: Elaborado por el investigador

Anexo 8
Ficha técnica

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Evaluación del Taller investigativo
Autor:	Lcda. Johanna Anchundia B.
Año de edición:	2019
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Satisfacción. → D2: Metodología.
Ámbito de aplicación:	Unidad Educativa Pdte. Carlos Julio Arosemena Tola de la provincia del Guayas-2019.
Administración:	Individual .
Duración:	15 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable Taller investigativo.
Validez:	
Confiabilidad:	
Campo de Aplicación:	Estudiantes de cuarto grado de la Unidad Educativa Carlos Julio Arosemena Tola. En le Guayas-2019.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 10 ítems distribuidos en 2 dimensiones. A continuación, se detalla: D1: Satisfacción (5 ítems) D2: Metodología (5 ítems)
Calificación:	Siempre (3 puntos) Casi siempre (2 puntos) Nunca (1 puntos)
Categorías :	Bueno [7-9> Regular [5-6> Deficiente [3-4]

Anexo 9
Matriz de consistencia

TITULO: Taller investigativo en la motivación del pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019. **AUTOR(A):** Lcda. Anchundia Beltrán, Johanna Viviana
ASESOR: Dr. MEDINA GONZÁLELES, Ronald Henry

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>Problema general:</p> <p>¿ En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado de una unidad educativa del Guayas-2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>P1: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Expectativas en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?</p> <p>P2: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Valor en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>El objetivo general es determinar en qué medida el taller de “Aprendizaje Investigativo” mejora la motivación en el pensamiento crítico en niños de cuarto grado EGB de una Unidad Educativa del Guayas-2019.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>1. Como objetivo específico es identificar la motivación en el pensamiento crítico antes de aplicar el taller de aprendizaje investigativo a los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>HG: El taller aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>Ho: El taller aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>He1: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en la expectativa en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas - 2019.</p> <p>Hipótesis específica:</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Experimental</p> <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>cuantitativo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Pre experimental</p> <p>Esquema:</p> <p>lineal</p>	<p>Población</p> <p>31</p> <p>estudiantes</p> <p>Muestra</p> <p>31</p> <p>estudiantes</p> <p>Muestreo:</p> <p>31</p> <p>estudiantes</p>

<p>P3: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Utilidad en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?</p> <p>P4: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Interés en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?</p> <p>P5: ¿En qué medida el taller de aprendizaje investigativo mejora la motivación en la dimensión Costo en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Guayas-2019?</p>	<p>2. Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en la expectativa en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>3. Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en el valor en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>3. Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>4. Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en el interés en los estudiantes de cuarto grado de una</p>	<p>. Ho1: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en la expectativa en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>He2: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el valor en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>Ho2: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el valor habilidad de argumentar en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>He3: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>Ho3: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en la utilidad en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>He4: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el interés en estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p>		
---	--	--	--	--

	<p>escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>5. Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró la motivación en costo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>7. Identificar el nivel de motivación en pensamiento crítico después de aplicar el programa de aprendizaje investigativo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p>	<p>Ho4: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el interés en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>He5: El taller de aprendizaje investigativo mejora significativamente la motivación en el costo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>Ho5: El taller de aprendizaje investigativo no mejora significativamente la motivación en el costo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>Determinar la medida en que el taller de aprendizaje investigativo mejoró el nivel de motivación para el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p> <p>Identificar el nivel de motivación en el pensamiento crítico después de aplicar el taller de aprendizaje investigativo en los estudiantes de cuarto grado de una escuela de la provincia del Guayas -2019.</p>		
--	---	---	--	--

Anexo 10
Acta de Consentimiento Institucional.

Guayaquil, 28 de mayo 2018

Ing. Bertha Montoya Rendón
Vicrectora del UNEPAT
En su Despacho.

Por medio del presente le solicito muy comedidamente, me permita realizar las tareas correspondientes al desarrollo de proyecto de mejora pedagógica, con la implantación de un taller de metodología investigativa; en el que se realizarán talleres con inducción a la investigación en niños de 10 años; para el mejoramiento del pensamiento crítico.

En atención a lo dispuesto en la reforma curricular 2016 en el artículo 27 de la LOEI donde se denota la importancia de la investigación en el área pedagógica, y el desarrollo de seres humanos capaces de pensar y reflexionar sobre lo que piensan y no meros repetidores de información explícita. El proyecto se realizará en ocho sesiones, dos sesiones por semana, durante todo el mes de junio. De cuarenta y cinco minutos cada sesión, la misma que se presentarán mediante transversabilidad de las materias que ya reciben sin afectación de la mañana ni horario de clases.

Conocedora de su constante vanguardia y espíritu de lucha pro-mejora por esta noble institución; me remito de usted agradecida.

Atentamente



Lcda. Johanna Anchundia B.
Maestrante U.C.V.
Psicología Educativa.



EN VISTA de las Aprobaciones del
Vice Rectorado de la U. Educativa
AUTORIZADO y REGISTRADO de la Aplicación
del taller de metodología investigativa
en el 2018, Año Básico

Anexo 11

Acta de Consentimiento Institucional.

Guayaquil, 28 de mayo 2018

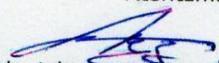
Lic. Orlin Pérez Magallanes
Rector del UNEPAT
En su Despacho.

Por medio del presente le solicito muy comedidamente, me permita realizar las tareas correspondientes al desarrollo de proyecto de mejora pedagógica, con la implantación de un taller de metodología investigativa; en el que se realizarán talleres con inducción a la investigación en niños de 10 años ; para el mejoramiento del pensamiento crítico.

En atención a lo dispuesto en la reforma curricular 2016 en el artículo 27 de la LOEI donde se denota la importancia de la investigación en el área pedagógica, y el desarrollo de seres humanos capaces de pensar y reflexionar sobre lo que piensan y no meros repetidores de información explícita. El proyecto se realizará en ocho sesiones, dos sesiones por semana, durante todo el mes de junio. De cuarenta y cinco minutos cada sesión, la misma que se presentarán mediante transversabilidad de las materias que ya reciben sin afectación de la maya ni horario de clases.

Conocedora de su constante vanguardia y espíritu de lucha pro-mejora por esta noble institución; me remito de usted agradecida.

Atentamente


Lcda. Johanna Anchundia B.
Maestrante U.C.V.
Psicología Educativa.



Anexo 12
Acta de Consentimiento a padres.

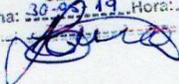
Guayaquil, 28 de mayo 2018

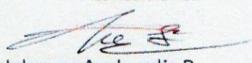
Ab. Gonzalo A. Vera Polanco
Gerente General UNEPAT
En su Despacho.

Por medio del presente le solicito muy comedidamente, me permita realizar las tareas correspondientes al desarrollo de proyecto de mejora pedagógica, con la implantación de un taller de metodología investigativa; en el que se realizarán talleres con inducción a la investigación en niños de 10 años ; para el mejoramiento del pensamiento crítico.

En atención a lo dispuesto en la reforma curricular 2016 en el artículo 27 de la LOEI donde se denota la importancia de la investigación en el área pedagógica, y el desarrollo de seres humanos capaces de pensar y reflexionar sobre lo que piensan y no meros repetidores de información explícita. El proyecto se realizará en ocho sesiones, dos sesiones por semana, durante todo el mes de junio. De cuarenta y cinco minutos cada sesión, la misma que se presentarán mediante transversabilidad de las materias que ya reciben sin afectación de la maya ni horario de clases.

Conocedora de su constante vanguardia y espíritu de lucha pro-mejora por esta noble institución; me remito de usted agradecida.

UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR
"DR. CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA"
RECIBIDO
GERENCIA GENERAL
Fecha: 30-05-18 Hora: 12:25


Atentamente

Lcda. Johanna Anchundia B.
Maestrante U.C.V.
Psicología Educativa.

**Anexo 13.
Fotos**

Actividades de trabajos grupales e individuales de talleres investigativos.



Anexo 14

Taller investigativo para la Motivación del Pensamiento Crítico.

I. DATOS informativos

- ✚ Institución Educativa : Unidad Educativa Pdte. Carlos Julio Arosemena Tola.
- ✚ Director : Av. 25 de Julio y Coop. 9 de octubre.
- ✚ Dirigido a : Primaria.
- ✚ N° de escolares : 31 estudiantes.
- ✚ Número de sesiones : 10 sesiones.
- ✚ Fechas de ejecución : Junio a Julio.
- ✚ Autoría : Lcda. Johanna Anchundia Beltrán. :

II. FUNDAMENTACIÓN:

El pensamiento crítico conforma una de las actividades cognitivas más importantes, es una habilidad que tiene alcance social, cultural, y científico, muchos autores opinan que se debería desarrollar dicha habilidad desde las edades más tempranas por tanto se debería abordar desde las edades la primera infancia, los mismos consideran que esta actitud de pensar reflexivamente la necesitamos toda vida.

Objetivo General: Aplicar talleres con técnicas de resolución de problemas de forma transversal, en diferentes áreas del currículo para el de la motivación hacia el pensamiento crítico en niños de cuarto grado EGB.

Objetivos específicos:

Sesión 1° y 2°: Incrementar la motivación hacia la dimensión Expectativa.

Sesión 3° y 4°: Incrementar la motivación hacia la dimensión Valor.

Sesión 5° y 6°: Incrementar la motivación hacia la dimensión Utilidad.

Sesión 7° y 8°: Incrementar la motivación hacia la dimensión Interés.

Sesión 9° y 10°: Incrementar la motivación hacia la dimensión Costo.

III. METODOLOGÍA

El taller está constituido por 10 sesiones los que tuvieron un tiempo aproximado de 45 minutos cada uno, se utilizó metodología investigativa donde de forma transversa con el currículo vigente para el nivel de cuarto grado de Educación General Básica, para que los estudiantes alcancen la motivación hacia el pensar críticamente.

IV. RECURSOS

4.1. Recursos Humanos

- ✚ Material impreso
- ✚ Tics
- ✚ Hojas bond

- ✚ goma
- ✚ Cinta Adhesiva
- ✚ Goma
- ✚ Cartulinas
- ✚ Figuras impresas
- ✚ Docente
- ✚ Estudiantes

4.2. Recursos Materiales

- ✚ Lápiz
- ✚ Materiales del medio

V. EVALUACIÓN: Constante mediante hoja de trabajo

Sesión	Fecha	Estrategia	Área	Materiales
<i>Sesión 1º y 2º:</i>	Junio 3-8	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de integración: te vendo un pato. • Presentación de situación problemática a cerca de la gravedad. • Participación con opiniones abiertas • Recolección, y exploración de información. • Exploración de respuesta, justificación. 	Ciencias Naturales Matemáticas	Medios impresos. Hoja de trabajo.

		<ul style="list-style-type: none"> • Contratación con respuestas antes y después de la investigación en medios impresos. 		
--	--	---	--	--

Sesión	Fecha	Estrategia	Área
<i>Sesión 3º y 4º:</i>	Junio 10-14	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de integración: acertijo. • Presentación de situación problemática basado en la vida cotidiana. • Participación con debate. • Recolección, y exploración de información. En medios diversos. • Exploración de respuesta, justificación. • Contratación de respuestas mediante la exposición de sus nuevas ideas. 	Lenguaje Ciencias Naturales

Sesión	Fecha	Estrategia	Área
<i>Sesión 5° y 6°:</i>	Junio 17-21	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de integración: el baile de las frutas. • Presentación de situación problemática a partir de una premisa. • Participación con opiniones abiertas. • Recolección, y exploración de información. En medios informáticos. • Exploración de respuesta, justificación. • Contratación de respuestas mediante exposición de sus sentimientos. 	Lenguaje Valores Expresión artística.

Sesión	Fecha	Estrategia	Área
<i>Sesión 7° y 8°:</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de integración: tingo tango. • Presentación de situación problemática. • Participación con opiniones abiertas por equipos. 	Matemática Ciencias Naturales

		<ul style="list-style-type: none"> • Recolección, y exploración de información. En medios informáticos impresos y del medio. • Juega chantón y gana con tus descubrimientos. 	
--	--	--	--

Sesión	Fecha	Estrategia	Área
<i>Sesión 9° y 10°:</i>	Julio 8-12	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de integración: Ejercicios psicomotrices. • Presentación de situación problemática a partir de una premisa. • Análisis de datos, resolución. • Observa y genera una hipótesis. • Da una respuesta, justificación. • Observa el exterior, explica ¿Cómo? puedes mejorar el medio ambiente de tu escuela dibuja y explica. 	Matemática Valores Expresión Artística.

Anexo 15
Talleres de Trabajo investigativo.

Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller #1 Método Investigativo

Situación problémica.

Andrea debe recibir al gato y al perro, que su hermano le va a lanzar desde el balcón al mismo tiempo ¿Cuál de los dos llegará primero al suelo? Explica ¿Por qué?



Primera respuesta. _____

Segunda respuesta _____



Hagamos un experimento con un lápiz y un libro grueso. Después de lanzarlos al mismo tiempo ¿Qué pasó? ¿Sabes por qué?

Para saber por qué ¿Qué debo hacer?

¿Cómo lo haré?

Entonces manos a la obra.

¿Qué hice?

Ya puedo hacer un concepto

Nombre: _____

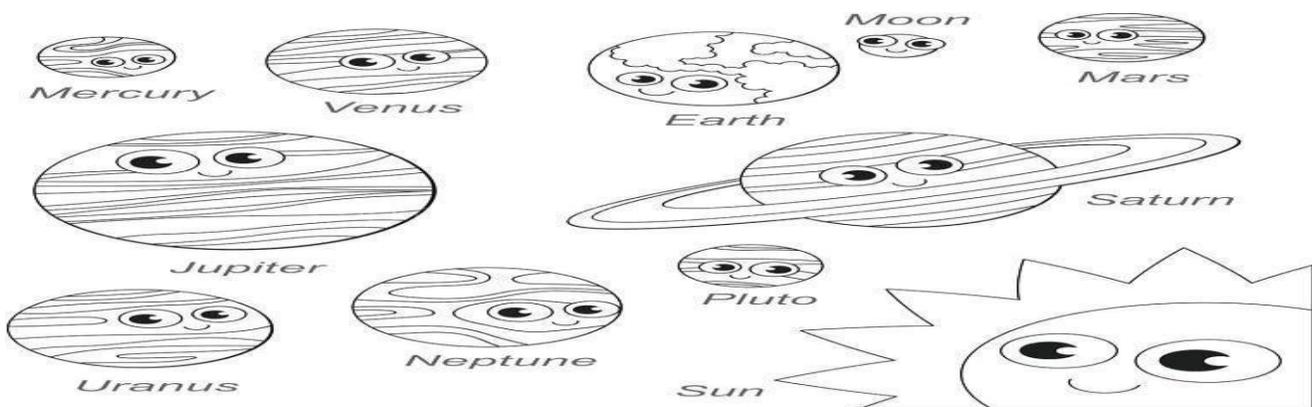
Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller #2 Método Investigativo.

Juan fue invitado por Doraemon y sus amigos, a un tour por los planetas desde la tierra hasta Plutón, para el viaje prepara muchas maletas y no pudo caminar al llegar a uno de ellos ¿Cuál será ese planeta? ¿Qué crees que sucedió? Respuesta

1 _____



Respuesta

#2 _____

Premisa: Mientras el planeta es más pequeño los cuerpos pesan menos.

¿Si Juan pesa en la tierra 61 libras ¿En qué planeta pesa más? ¿Por qué?

¿Cuántos libras de sobre peso se debe sacar Juan para volver a caminar en el misterioso planeta? Si primero tengo que descubrir el patrón ¿Ascendente o Descendente? ¿Ya sabes cuál es el planeta donde no pudo caminar Juan? Píntalo.

Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Ya conozco el tema _____

Taller #3 de Método investigativo.

Situación problémica.

¿Qué es lo que puedes encontrar una vez en un minuto dos veces en un momento y nada en cien años?

Primera

respuesta. _____

Debate comenta ¿Qué

sucedió?

Luego de haber investigado plantea tu Respuesta final

Usted vive en las faldas del Tungurahua, muy cerca; tiene muchas vacas, una gran finca lista para recoger todos los frutos, y tiene invertido todo el dinero de su vida. De pronto el Tungurahua amenaza de erupción en ese caso ¿Qué Harías?

Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller #4 de Método investigativo.

¿Alguna vez has visto un tesoro?

¿Dónde? _____

¿Lo puedes describir?

¿Qué harías con él?

¿Qué más podría ser un tesoro?

Dibuja un mapa del tesoro.



Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller #5 Método Investigativo.

Situación problémica.

En una excursión por la Sierra el cuarto grado no sabe cómo llegar a la reserva ecológica, y se perderán de conocer las lagunas.

¿Qué se puede hacer? Propón una solución.

Primera
respuesta. _____

Lluvia de
ideas _____

Respuesta
final _____



Realiza un mapa tal como con todos los detalles de la información que encontraste.

Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller #6 Método Investigativo.

Situación problemática.

El papá de María tiene cinco hijas Lala, Lele, Lili, Lolo, ¿quién falta?

Primera respuesta.

“Vuelve a pensar” Debate.

Respuesta final _____

¿Cómo ordenas una suma con los pegatinas?

¿Cómo la ordenas de nuevo sin cambiar el resultado?

Vamos a investigar.

Después de revisar el material explica con tus propias palabras tus

conclusiones. Ahora responde ¿De qué tema se trató la clase?

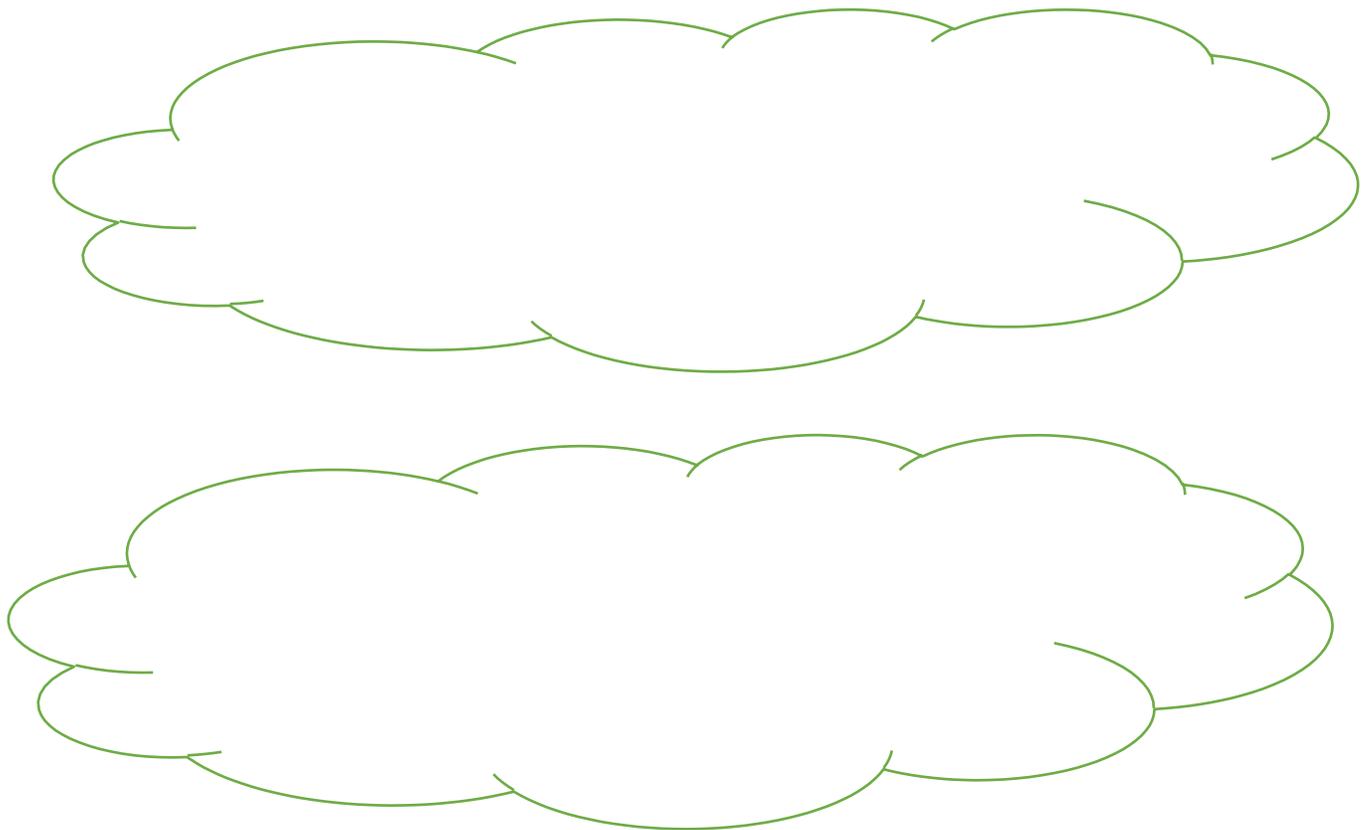
Resuelve ¿Cómo agruparías a los amigos para formar dos sumas del lado derecho y dos sumas del lado izquierdo y que las dos te den el mismo resultado?

Dibújalos:



¿Sabes de que se trata este ejercicio? _____

Después de haber investigado ¿puedes hacer un ejercicio con de cada propiedad, pero ahora con números?



Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller #7 Método Investigativo.



Soy un arquitecto y debo realizar un conjunto habitacional.

¿Dónde construirías para que sean casas más seguras?

Respuesta

¿Por qué

¿Qué medidas debo tomar para poder iniciar la obra?

Después de haber investigado replantea tu respuesta.

Respuesta 2.

¿Por
qué?

Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller # 8 Método Investigativo.

Abre el libro de ciencias y el de matemáticas. Busca en Google. Vamos a jugar Chantón extremo.

1 punto	1 punto	1 punto	1 punto	1 punto	Jugador obtuvo
Propiedad de la suma que comienza con A	Capa de la tierra con M	Verbo con O	Menciona una capa del suelo con R	Escribe que palabra puedes formar con las respuestas	TOTAL

Consulta con tu grupo y decide que respuestas te sirven para que puedas resolver el chantón.

Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

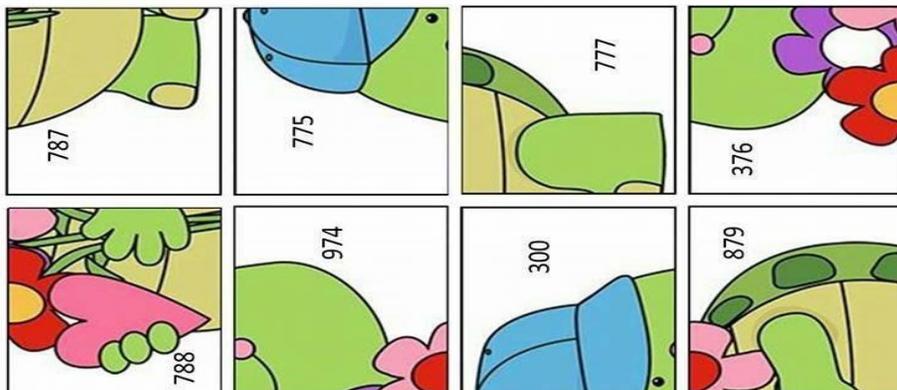
Ya conozco el tema _____

Taller # 9 Método Investigativo.

Resuelve el siguiente rompe cabeza y anota en la línea ¿Cuál es el mensaje de la imagen?

Justifica el ¿Por qué? De tu respuesta _____

$\begin{array}{r} 244 \\ + 531 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 100 \\ + 200 \\ \hline \end{array}$
$\begin{array}{r} 245 \\ + 131 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 731 \\ + 243 \\ \hline \end{array}$
$\begin{array}{r} 555 \\ + 233 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 647 \\ + 232 \\ \hline \end{array}$
$\begin{array}{r} 446 \\ + 341 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 351 \\ + 426 \\ \hline \end{array}$



Nombre: _____

Curso: _____ Paralelo: _____ Fecha: _____

Ya conozco el tema _____

Taller # 10 Método Investigativo.

Haz un recorrido por la institución.

Recoge información acerca del medio ambiente de tu escuela.

Escribe cuales crees que son los factores que contaminan el medio ambiente en tu institución.

Dibuja una posible solución

