



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Modernización del DPA los Chimus y su relación en la calidad de vida
de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Paredes Inga, Catherine Melissa (ORCID: 0000-0002-2228-6914)

ASESOR:

Mg. Vargas Llumpo, Jorge Favio (ORCID: 0000-0002-1624-3512)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

Este esfuerzo va dedicado a mis padres, Norma y Lizardo, a mis hermanos Paúl, Paola, José y Tefita. En especial a mi esposo Cesar y mi pequeña inspiración Isabellita, que son mi motor y motivo para seguir superándome y así concluir esta meta.

La autora.

Agradecimiento

Al finalizar este trabajo arduo agradezco, en primer lugar, a Dios por acompañarme en cada paso que doy. A mis padres, que me apoyaron en el cuidado de mi pequeña hija, a mi esposo que supo comprender mi ausencia durante este periodo de estudios. A mis profesores que aportaron sus conocimientos para poder culminar la tesis con éxito.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	22
3.5 Procedimiento	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de investigación.	22
Tabla 2. Nivel de relación de la modernización del DPA los Chimus y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.	25
Tabla 3. Nivel de la modernización del DPA los Chimus de acuerdo a los pescadores artesanales de Samanco, 2020.	26
Tabla 4. Nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.	26
Tabla 5. Nivel de relación de la inversión en infraestructura y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.	27
Tabla 6. Nivel de relación de los programas de capacitación y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.	27
Tabla 7. Nivel de relación de los programa de incentivos para formalización y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.	28
Tabla 8. Nivel de relación de los programa de incentivos para formalización y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.	28

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Nivel de relación de la modernización del DPA los Chimus y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020. 24

Resumen

La presente investigación titulada: "Modernización del DPA los Chimus y su relación en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.", tuvo como objetivo de determinar la relación de la modernización del DPA los Chimus y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020. Dentro de la metodología se mantuvo un tipo de investigación aplicado, de diseño no experimental transversal y de alcance correlacional; así mismo se concibió una muestra de 125 pescadores artesanales sin mantener reducción a concepto de muestra, quienes se sometieron a una encuesta apoyada del cuestionario con viabilidad por Alfa de Cronbach y juicio de expertos. Por otra parte, se utilizó el software SPSS para ejecutar la prueba Rho Spearman, generando el resultado de coeficiente de correlación de 0.756 y significancia 0.00.

En base a los resultados se concluyó la existencia de una correlación positiva alta significativa entre las variables, comprobando la proporcionalidad directa que mantienen las variables, lo cual permite rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de estudio que dicta que la modernización del DPA los Chimus se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Palabras clave: Desembarcadero pesquero, modernización, pescadores, Samanco.

Abstract

The present investigation entitled: "Modernization of the DPA los Chimus and its relation to the quality of life of the artisanal fishermen of Samanco, 2020", had the objective of determining the relation between the modernization of the DPA los Chimus and the quality of life of the artisanal fishermen of Samanco, 2020. Within the methodology, a type of applied research was maintained, with a non-experimental transversal design and with a correlational scope; likewise, a sample of 125 artisanal fishermen was conceived without maintaining a sample reduction, who were submitted to a survey supported by the questionnaire with viability by Alfa de Cronbach and expert judgment. On the other hand, the SPSS software was used to execute the Rho Spearman test, generating the result of a correlation coefficient of 0.756 and significance 0.00.

Based on the results, it was concluded that there is a high significant positive correlation between the variables, and the direct proportionality of the variables was verified, which allows us to reject the null hypothesis, accepting the study hypothesis that the modernization of the DPA los Chimus is significantly related to the quality of life of the artisanal fishermen of Samanco, 2020.

Keywords: Fishing landing stage, modernization, fishermen, Samanco.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la situación concurrente de la sociedad, a menudo se destaca sus necesidades económicas que se expresan en las diferentes formas de empleo que adquieren, los cuales se caracterizan por su practicidad de acceso e informalidad. El rubro de la pesca no ha sido la excepción, puesto que en la actualidad sirve de sustento laboral de muchos pobladores en zonas pesqueras, quienes amparados en una práctica artesanal inculcada, logran extraer sus recursos económicos a diario.

El desarrollo de la pesca artesanal se halla inmersa en distintos países, donde a menudo se ha destacado su potencial en aporte a la economía, empleabilidad y servicio alimentario que brinda, por lo que muchos gobiernos empezaron a desarrollar medidas en busca del crecimiento del sector. Si se trata de ejemplificar, la comunidad autónoma de Galicia en España a través de su gobierno (Xunta de Galicia), empleó reformas sobre la gestión ordenada y apoyo a la pesca artesanal lo que le ha valido para mantener en operación a 15,131 pescadores en 3,917 embarcaciones, quienes generan un promedio de 801' 600,000 de euros al año (Ardan Galicia, 2018).

Por su parte, para los países de América latina y el Caribe, la actividad artesanal y de baja escala constituye una práctica relevante por su apoyo a la reducción de pobreza y a la seguridad alimentaria, puesto que produce ingresos económicos dados por la exportación de producto pesquero. Se estima que en la práctica artesanal hay aproximadamente más de 1 '800,000 pescadores con producción mayor a 14' 000,000 de toneladas métricas, que representa el 7% de la producción global (FAO, 2017). Por ello la incursión del gobierno de los países de la región no ha tardado en la ejecución de dotación de materiales de acuicultura, financiamiento y capacitación por medio de reformas gubernamentales en pro del incentivo formal de la práctica en mención.

Para la realidad nacional, en favor de esta práctica el estado reconoció la importancia de la pesca artesanal en términos de empleabilidad, provisión de alimentos y generación de divisas, puesto que el PBI pesquero artesanal enmarca

el 22% sólo en extracción, a su vez genera 93,000 empleos directos y extrae el 65% del volumen destinado a consumo humano directo (Produce, 2019) escenario que propició la ejecución de distintos actos gubernamentales para su incorporación a una actividad estratégica que genera el desarrollo económico del país e incrementa el grado de vida de los pescadores y comunidades. Apoyando a la concepción de la definición de la pesca artesanal como la labor hecha por individuos jurídicos o naturales con o sin trabajo de embarcación, donde predomina la labor manual, que mantiene la finalidad de extraer recursos hidrobiológicos en atención de la demanda interna de pescado enfriado o fresco (Ley N° 25977, 1992).

En vista de resaltar la creciente labor en el sector se conoce que el Perú alberga 76,286 pescadores artesanales, donde el 51% se hallan en las regiones de Ancash, Piura y Arequipa, así mismo se tiene 40 desembarcaderos pesqueros artesanales (DPA) dentro de caletas y puertos oficialmente reconocidos, pero que mantienen su operatividad sin contar con pozas de lavado, productores de hielo, cámaras de conservación, etc. (Produce, 2019). Lo que contribuye a la fuerte carencia de grados de inocuidad, sanidad y calidad alrededor de las prácticas artesanales observadas en los desembarcaderos que sirven de ambiente para el tratamiento y comercialización del pescado afectando a la calidad de su producto y al precio que manejaría como cobro por su labor.

A raíz de la situación de carencias e insalubridad, el ministerio de la producción a través del Fondo nacional de desarrollo pesquero (FONDEPES), el cual promueve, ejecuta y apoya de manera económica, financiera y técnica el desarrollo de la operación pesquera artesanal. Destinando su actividad al mejoramiento y construcción de infraestructuras pesqueras, como también a la dación de créditos ligados a la modernización de flota pesquera artesanal y facultar a los pescadores su participación en operaciones de comercialización en mercados de consumo (Fondepes, 2015). Por lo que el fondo ha concebido grandes aportes financieros en reformas sobre los DPAs de la costa del país, que con ayuda de los gobiernos regionales se logró la modernización y construcción de distintos embarcaderos con la finalidad de erradicar las amenazas de calidad de producto y brindar una mejor condición laboral y vital a los pescadores.

Para la costa local el beneficio de modernización se generó el año 2014 con la inauguración de la obra de mejoramiento integral de la infraestructura del desembarcadero artesanal denominado los Chimus en el distrito de Samanco, con el fin de cambiar los criterios del desembarque, manejo y conservación del pescado extraído, contando con una infraestructura moderna y adecuada a las condiciones del mercado local y foráneo. La modernización mantuvo la intención de beneficiar a 568 pescadores artesanales del lugar, así también indirectamente a sus familias y trabajadores de actividades conexas o que intervienen en el proceso de gestión del pescado.

El renovado establecimiento cuenta con un sistema de suministro de agua salada y dulce, vía de acceso asfaltada, zona de previas tareas, cámara de frío, grupo electrógeno, emisor submarino, entre otras condiciones, que sin duda mejoran la postura laboral de los pescadores. Adicional a mantener un equipamiento moderno la modernización también refiere a la operatividad diaria que debe respaldarse por una gestión administrativa eficiente, capaz de controlar todo el movimiento burocrático y operacional en aras de sostener la supervivencia del desembarcadero.

Por ello de acuerdo a la normatividad el control inicial del desembarcadero será asumido por la entidad regional de producción, quien mediante la ejecución de la preparación y capacitación de la Organización social de pescadores artesanales (OSPA), cederá en el menor periodo posible la gestión a esta organización. El DPA Chimus mantuvo el proceso regular y la organización tomó el control del establecimiento, pero dentro de su actividad se pudo evidenciar el apego a sus prácticas comunes a pesar de contar con un mejor equipamiento, lo que a llegada de supervisiones de salubridad y calidad se dio a conocer las deficiencias de la administración de la OSPA, teniendo como resultado el retroceso en el proceso de modernización, ya que la administración se devolvió a la región que a la fecha conserva la gestión. No obstante el ambiente alrededor del establecimiento evidencia notables mejoras como la urbanización, mayor tránsito, aparición de nuevos negocios y más trabajadores en actividad, que podría interpretarse que el

objetivo del gobierno que era mejorar la condición vital y laboral de los pescadores se estaría cumpliendo a pesar de las dificultades que acontecen. Por ello a razón del problema se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación de la modernización del DPA los Chimus en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020?

Por otra parte la investigación mantiene una justificación en base a: La conveniencia, debido a que manifestará la situación real que atraviesa un subsidio de la nación mostrado desde la operación diaria que ejercen los pescadores destinados como principales beneficiarios del proyecto, así como mostrar las condiciones de vida que desarrollan de acuerdo a labor artesanal.

La relevancia social se basa en evidenciar posibles errores desligados de la operatividad del DPA, en busca de mejorar las condiciones laborales, económicas y sociales de los pescadores miembros.

La implicancia práctica se funda en dar a conocer las dificultades que presenta el DPA para la pronta regulación de los aciertos por medio de las condiciones normativas que interpone el estado sobre la actividad del proyecto, en vista de usarlas en el avance de todos los desembarcaderos actuales e incorporarlos a los nuevos que se formen.

El valor teórico se halla en los detalles teóricos y conceptuales que se desarrolló dentro de la investigación, resaltando términos técnicos y políticos manejados por el gobierno, los cuales se detallarán de forma actualizada.

La utilidad metodológica se basa en el aporte científico que detalló la investigación a favor de posibles futuras investigaciones respecto a la temática aportada, sirviendo de referente para la facilidad de la concepción de nuevo conocimiento científico, a su vez creará un instrumento de medición acertado de acuerdo a la cultura y conocimiento de los destinados a muestra que también surte de guía para los futuros estudios.

Asimismo para enfocar la investigación, se dispone el objetivo general:

Determinar la relación de la modernización del DPA los Chimus y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Apoyado de los objetivos específicos:

- Analizar la modernización del DPA los Chimus de acuerdo a los pescadores artesanales de Samanco, 2020.
- Identificar el nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.
- Determinar la relación de la inversión en infraestructura y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.
- Determinar la relación de los programas de capacitación y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.
- Determinar la relación de los programa de incentivos para formalización y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.
- Determinar la relación de la promoción de programas de financiamiento y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

De acuerdo a la pregunta de investigación se propone las siguientes hipótesis:

H1: La modernización del DPA los Chimus se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

H0: La modernización del DPA los Chimus no se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se redactarán diferentes trabajos previos que servirán para reafirmar que los intereses de la presente investigación son relevantes.

A nivel internacional.

Lancker, Fricke y Schmidt (2019) elaboraron su investigación con el objetivo de realizar una evaluación de la contribución de la pesca artesanal a la seguridad alimentaria en Senegal, mediante un enfoque de modelado bioeconómico, que representó un importante hito de restauración en el sector. Un estudio descriptivo no experimental, con un tipo de población documental, aplicando el análisis documentario de la literatura existente sobre los estándares de economía de recursos sobre los sistemas alimentarios para sustentar los impactos del desarrollo en el mercado. Las conclusiones demostraron que la pesca artesanal representó para las rentas totales del sector un 2% del gasto anual per cápita en alimentos para los ciudadanos de la costa.

Abdul (2017) desarrolló su estudio sobre la calidad de vida (QoL) de pescadores en los estados de la costa oeste de Malasia peninsular. El objetivo de la investigación no experimental de nivel descriptivo-correlacional, fue identificar los factores que inciden en la calidad de vida de la comunidad pesquera. Se utilizó una entrevista estructurada y un cuestionario para 306 participantes de la muestra. Las conclusiones mostraron que factores como el nivel de ingresos, el tipo de vivienda, los flujos de ahorros, el entorno familiar y el colectivo de pesca favorecieron al aumento de calidad de vida de la comunidad pesquera.

Belhabid, Greer y Pauly (2017) investigaron sobre las tendencias en la captura industrial y artesanal por esfuerzo en la pesca de África occidental, una oportunidad de modernización en el sistema tradicional de pesca. El estudio de nivel descriptivo y diseño no experimental, se centró en comparar la captura, el esfuerzo de la pesca y la captura por unidad de esfuerzo, luego de la mejora del entorno laboral, con la actividad industrial. La población fue el total de pescadores industriales y cerqueros de África Occidental, extrayendo como muestra un total de 570 trabajadores, a

quienes se les presentó una encuesta. Las conclusiones establecieron que el esfuerzo pesquero general artesanal incrementó diez veces más en sesenta años, en contraste con una minimización del esfuerzo industrial, lo que ha contribuido a la aparición de un aumento de mano de obra, y una disminución de la población de peces. Por lo que el estudio enfatizó priorizar la pesca artesanal a expensas de la industrial, ya que provee de ofertas vitales para las comunidades africanas.

Rojas (2017) elaboró su investigación enfocada en la participación ciudadana, la calidad de vida y la justicia territorial trans-regional, como una base social para el bien común. El propósito del estudio no experimental - descriptivo, fue evidenciar cómo la modernización representa un proceso inclusivo y participativo para la sociedad. La población fue todo documento referencial de la literatura de modernización, indicadores sociales de calidad de vida, y cómo los proyectos impactan en la base social. Mientras que el instrumento aplicado fue la guía de análisis documental. Se concluyó que las intervenciones territoriales generaban impactos sociales y ambientales, alterando el funcionamiento de ecosistemas, hábitats humanos y comunidades, creando escenarios extremos de explotación y extracción. Por lo que se hizo necesario desarrollar un sistema de base social que proponga y posicione restricciones, bases y criterios que faciliten la regulación y el freno a dichos impactos negativos. Implicando la definición de métodos de participación ciudadana.

Vavilova, Potienko y Zhdanova (2016) elaboraron su estudio sobre la modernización de proyectos de construcción de capital en el contexto del desarrollo sostenible de la esfera social. El documento de nivel descriptivo y diseño no experimental, mantuvo el objetivo de mostrar los resultados sobre que la modernización mediante métodos arquitectónicos sirvió para mejorar las instalaciones sociales en Rusia. La población documental, promovió la elaboración de un análisis documentario sobre la base de información de proyectos sociales, toda tipología y problemáticas, y las tendencias hacia el desarrollo sostenible de la vida y el medio ambiente. En referencia al diagnóstico situacional del país, se concluyó que los resultados clave de la modernización en la construcción de capital, fueron la optimización espacial de la infraestructura, la humanización del ambiente

vital, y la ecologización. Aun así se sostuvo la posibilidad de regulaciones obligatorias para controlar las características ambientales.

Yaskova y Alexeeva (2016) realizaron su estudio de nivel descriptivo – no experimental, manteniendo como objetivo el aumento del potencial de arrendamiento como enfoque principal para el desarrollo innovador de la economía nacional rusa. Para ello, se elaboró una revisión documental mediante una guía de toda la población hecha literatura existente del desarrollo de herramientas de modernización para complejos de construcción a través de los mecanismos de aplicación, en Rusia. Se destacó que las particularidades de la interacción de los agentes de arrendamiento, contrastan una necesidad de cambio dentro de la estructura institucional de relaciones de arrendamiento. La implementación de la entidad de ingeniería en el sistema estatal de arrendamiento, siendo especialista en instrumentos de modernización, contribuyó a la armonización de los intereses de los agentes, la prevención en sus actitudes oportunista, la reducción de costos en transacciones de participantes del arrendamiento, y la mejora de la aplicabilidad de relaciones de arrendamiento.

Lysov, Balzannikov, Evstropov y Lysov (2015) realizaron su investigación documental – descriptiva, a través de la finalidad propia de identificar el propósito de la modernización del sistema educativo. La población fue de tipo documental, tomándose como instrumento la guía documentaria para analizar de forma integral la literatura expuesta sobre las formas de modernización del sistema educativo de especialistas en construcción y edificios en vista de los requisitos de los estándares profesionales, en Rusia. Se concluyó con la definición de la estructura del sistema de gestión profesional del entorno de la construcción, el sistema de interrelación de programas básicos educacionales profesionales superiores, y el reciclaje profesional con las comunidades del entorno de la construcción. Todo esto facilitó la resolución de problemáticas sobre la calidad de las competencias profesionales.

Y a nivel nacional.

Peralta (2018), realizó estudio respecto a las condiciones de los pescadores artesanales de Armador del Morro en Tacna, con el objetivo principal de establecer

la relación entre las condiciones de emprendimiento laboral y la competitividad de los pescadores artesanales, logró hallar la existencia de una correlación muy alta entre el financiamiento y la competitividad de los pescadores, corroborado por el resultado $\Phi = 0.905$, así mismo la correlación alta entre la tecnología y la competitividad con resultado $\Phi = 0.735$, la correlación media entre la capacitación y la competitividad con resultado $\Phi = 0.684$. Resaltando en todas las pruebas de relación el nivel de significancia de 0.00 otorgando un aporte significativo a los hallazgos.

Galán (2018), desarrolló su investigación de la gestión estratégica para optimizar el sistema pesquero artesanal de la región de Lambayeque, donde se concluyó que la gestión del DPA percibe un nivel de aporte social calificado como muy baja e insuficiente por el 54.8% de pescadores, asimismo la gestión del gobierno e institucional se considera muy baja e insuficiente por el 64.5% en aporte a la legislación de formalización y normativa general.

Alkon (2018) elaboró su estudio descriptivo-observacional de diseño no experimental-transversal, con el objetivo de definir las condiciones de trabajo y la percepción sobre la calidad de vida de los profesionales de las entidades educativas de la ciudad de Lima. La población estuvo conformada por todos los trabajadores de educación escolar del área metropolitana de Lima, cifra la cual ascendía a 326 profesionales; mientras que la muestra a partir del muestreo probabilístico simple fue de 177 trabajadores de educación, a quienes se les presentó un cuestionario estructurado. Las conclusiones evidenciaron que los factores de riesgo que los profesionales reconocieron fueron las posturas incómodas, los flujos de sonidos estremecedores, y la exposición directa al sol, de forma que se percibió un estado de salud regular, y en referencia a la calidad de vida se presentaron los mismos estándares, aseverando que en promedio los trabajadores consideran a las condiciones psicosociales y ergonómicas como incidentes en su estabilidad vital.

Guillen y Rúa (2017) desarrollaron una investigación comparativa sobre los puertos pesqueros y el desarrollo económico de los pescadores artesanales, tomando

Pucasana y Malabrigo. El estudio fue de nivel descriptivo con diseño no experimental-transversal y tuvo como objetivo analizar los factores de desarrollo económico de los pescadores. La población alcanzó los 650 pescadores, y la muestra de 338 a quienes se les aplicó una encuesta. Las conclusiones aseguraron que los factores instigadores fueron la dimensión geográfica, las maquinarias y equipos, la capacidad de toma de decisiones, la localidad pesquera, el flujo de información con el Gremio, los procesos de control y supervisión, el reglamento interno, el grado de conocimiento sobre la conservación al medioambiente, y la aplicación de innovación.

Reyes (2017) realizó su investigación en base a la satisfacción con la vida y la calidad de vida laboral. El estudio de diseño no experimental con nivel descriptivo-documental, tuvo el objetivo de desarrollar un instrumento de medición para la satisfacción y la calidad de vida desde la literatura existente, y aplicarlo a la población que fueron los docentes de entidades educativas estatales. Las conclusiones definieron que los sujetos no tienen ni un bajo ni un alto índice de calidad de vida. Además expresaron que mientras su estado de salud este en óptimas condiciones sin riesgos potenciales, su calidad de vida sería correcta. Se contrastó una relación significativa entre la satisfacción y la calidad de vida, pero negativa moderada siendo inversamente proporcionales.

A continuación, se desarrollará un marco teórico según la revisión literaria de diferentes fuentes primarias para ampliar los conceptos de las variables de estudio.

La modernización es aspecto naciente de las teorías existentes del desarrollo, aquí el término desarrollo se percibe como un condicional social dentro de un territorio, donde las necesidades reales de una población se logran satisfacer a través del manejo racional y sostenible de los sistemas y recursos naturales. Esta manipulación de recursos naturales se sostiene en una tecnología que en completo respeto mantiene la esencia de las características culturales de una población de un país o territorio determinado (Reyes, 2001).

Ahora según Vargas (2008) el desarrollo como concepto es ambiguo, se emplea de manera normativa o descriptiva, haciendo referencia a todos los medios y elementos del cambio social, como objetivo de mejoradas condiciones de vida o completo proceso para conseguir la modernidad de sociedades.

Para Reyes (2001) citado por Tello (2006) las grandes teorías del desarrollo; son la modernización, la dependencia, los sistemas mundiales y la globalización; son explicaciones que permiten interpretar los esfuerzos de desarrollo aplicados en todo país, pero especialmente en lo desarrollados. Estas perspectivas teóricas nos facilitan la aclaración de conceptos, estableciéndose en perspectivas económicas y sociales, y la identificación de recomendaciones en términos de políticas sociales.

La teoría de modernización, según Vergara y Ortiz (2016) se centra en la acumulación de procesos que se potencian mutuamente; el desarrollo de acciones productivas, el aumento de productividad laboral, la concepción de capital, la movilización de recursos, la aplicación de fuerzas políticas centralizadas, y el desarrollo de identificaciones nacionales, entre otros. Iniciando esto, la misma teoría visiona el desarrollo como un proceso evolutivo, sistemático, progresivo, homogenizado, y transformacional, que pretende buscar la sostenibilidad de crecimiento económico y mayor equidad social.

La teoría de dependencia, es una clase de corriente de pensamiento dentro de la ciencia social contemporánea, que mantiene el abstracto objetivo de contribuir a la comprensión del subdesarrollo. Por otro lado, esta teoría se enfocó en las poblaciones individuales, proveedores de materias primas, mano de obra asequible y espacios comerciales de ofertas manufacturadas caras de países industrializados. La desigual relación de intercambio entre los países desarrollados y en desarrollo fue vista como una contribución al pobre crecimiento económico. Aquí aparece la promoción del rol gubernamental más eficiente, logrando inversiones de capitales nacionales para crear planes de desarrollo, y así impulsar la demanda interna para reforzar el proceso de industrialización (Sonntag, 2001; Shrum, 2001).

La teoría de los sistemas mundiales, para Kardulias (2010) estuvo centrada en países tercermundistas, donde tenían nuevas oportunidades en las cuales intentar incrementar y mejorar sus niveles de vida y condiciones sociales. Estas oportunidades estaban relacionadas con el hecho de que los sistemas financieros y comerciales internacionales empezaron a tener un carácter más flexible, en el que las acciones del gobierno nacional tenían cada vez menos influencia. Básicamente, estas nuevas circunstancias económicas internacionales hicieron realidad el posicionamiento de nuevas actividades en la economía mundial capitalista que no se pudo explicar dentro de los límites de la perspectiva de dependencia.

La teoría de la globalización nace de los mecanismos internacionales de mayor integración, enfatizando en las transacciones económicas. En esta perspectiva, se asemeja al enfoque teórico de los sistemas mundiales; pero, una de las peculiaridades más representativas de la posición de globalización es su énfasis en los aspectos de carácter cultural y su interacción mundial. En lugar de los vínculos económicos, financieros y de aspecto político, la globalización mantiene que los elementos modernos para la interpretación del pleno desarrollo son los lazos culturales entre las poblaciones o naciones. En dicha interacción cultural, uno de los factores más relevantes es el creciente grado de flexibilidad de las tecnologías que permiten conectar a todas las personas del mundo (Upali, 2017; Meyer, 2007).

Una vez conceptualizados cada teoría referente al desarrollo de las sociedades, exponiendo las imponentes coyunturas por las que toda población ha tenido que experimentar para progresar y adquirir mejores condiciones de vida, en este contexto se pone especial atención a la modernización en inclinación hacia las mejoras de infraestructuras de espacios geográficos que generan empleo y actividad económica.

La modernización es un hito significativo que forma parte de una línea de necesidad sobre la implementación de mejoras de proyectos existentes, generalmente son promovidas por estados o fuertes instituciones, se reconoce que los componentes

de desarrollo sostenible más importantes del entorno de vida son la optimización de soluciones arquitectónicas (Vavilova, 2010).

En el ámbito de la construcción urbana, la modernización es un índice clave en el proceso de urbanización, y también es un índice importante para medir el nivel de desarrollo socioeconómico y cultural. Los cuatro ángulos diferentes de la modernización, son las perspectivas del control de la planificación urbana, el nivel de las instalaciones urbanas, la gestión urbana, y los fondos de construcción urbana. Además se afirma, que uno de los puntos referenciales de la actividad equilibrada de la planeación urbana es superar las problemáticas sociales y el cumplimiento diligente de los principios de equidad (Vavilova, 2015; Kiyanenko, 2015; Yang y Chen, 2010).

Por lo tanto, según la perspectiva económica y social, la modernización es sumamente importante, porque cubre las necesidades más impactantes en una sociedad cuando no se han reconocido que en pleno contexto de desempleo, pobreza, falta de capital y mal funcionamiento de las instituciones, la utilización flexible, estratégica y económica de los medios es la solución. Crear un espacio de acción para que los recursos humanos existentes sean fuente de empleo y aprovechamiento (Overa, 2011).

Adjunto a ello, se reconocen ciertos factores y agentes compuestos en grupos determinantes de desarrollo económico local, donde uno de estos grupos enfatiza el aporte significativo que tienen las intervenciones de los estamentos del Estado en la actividad económica aplicadas en áreas geográficas determinadas (Bartik, 2003; Fleischmann, Green y Kwong, 1992).

Mientras, en términos públicos, es posible considerar que la modernización ha sido el núcleo de la reforma de los gobiernos locales y que ha representado una interpretación del nuevo tipo de gestión pública en un marco de políticas.

Sin embargo, según evaluaciones de fundamentales y entrevistas con exponentes de gobiernos locales, se descubre que, si bien la modernización ha buscado establecer una mejora continua, han existido ciertas consecuencias no deseadas de la modernización, que han llevado a reducciones de personal, deficiencias de habilidades y pérdida de un núcleo medio competente en los gobiernos locales, también como resultados de rendimiento que crean un entorno para la puesta en marcha, la reducción de servicios y la autocontrol (Glennon, Hodgkinson, Knowles, Radnor y Bateman, 2018).

Todo lo negativo de esta perspectiva se da cuando no existen correctos acuerdos entre las autoridades. Es por ello que, según Galarza y Kámiche (2014) uno de los factores cruciales para el completo éxito de una propuesta planteada radica en la coordinación de las autoridades nacionales con las regionales. Esto subyace dentro de las posibilidades y alcances que cada uno tiene, la autoridad regional es el gestor en promover y regular las actividades productivas de una ciudad, pero bajo un marco de normativas nacionales, es decir, acatando la regulación a nivel nacional.

Además, se identifican posibles sinergias con diversos ministerios que pueden aportar significativamente en la modernización de las cadenas de valor de sectores productivos; donde estas acciones estratégicas aparecen como programas sociales para adquirir mayor oferta. La conquista de estas alianzas multisectoriales necesita de una visión innovadora de los gobiernos regionales y de la búsqueda exhaustiva de elementos que beneficien en la mejora de calidad del capital humano y de las actividades conexas de los sectores.

Siendo posible determinar que las administraciones públicas han de tomar como técnica prioritaria la modernización en un espacio que ofrece un entero progreso no solo por los medios que se cuentan, sino por cada tendencia disruptiva existente (Gómez, Arango y Lleó, 2010).

En forma de síntesis, Galarza y Kámiche (2014) proponen ciertas acciones específicas por parte de los gobiernos regionales, que son afirmadas como dimensiones de la modernización.

La inversión en infraestructura: los gobiernos regionales son capaces de desarrollar proyectos de mejoramiento de la infraestructura que tengan en perspectiva todo modelo de gestión administrativa y de producción.

Los programas de capacitación: los gobiernos regionales están en la posición de brindar entrenamiento y asistencia profesional y técnica en diferentes aspectos asociados a la cadena productiva, convirtiéndose en una temática primordial los modelos de gestión y las habilidades administrativas para su implementación y demostración de que tan viable es desarrollar una labor conjunta con el rubro privado.

El programa de incentivos para la formalización: se evidencian los registros y las licencias; esto implica cumplir con un compromiso legítimo, pero además de ser visto como registro, ha de considerarse como utilidad que permite un manejo eficaz de los recursos, haciendo posible el desarrollo sostenible de una región.

La promoción de programas de financiamiento: consiste en la provisión de flujos de capital de trabajo y su respectivo sistema de financiación para la mejora de actividades productivas creando pequeñas empresas activas y formales.

Los argumentos anteriormente nombrados determinan en términos económicos, que para una población de una nación, habrá varias oportunidades de empleo, bienestar de las necesidades básicas y la adopción de una tasa positiva de distribución y redistribución de la riqueza a nivel nacional. Mientras, que en una perspectiva política, se enfatiza que todo sistema gubernamental tiene autoridad no solo en el contexto legítimo, sino además de proveer beneficios sociales para la gran mayoría de los habitantes y trabajadores de una población.

En el ámbito económico hay una gran discusión sobre la terminología de la calidad de vida y la forma por la cual se mide, a pesar que se han obtenido avances sobre ello todavía se continúa especulando la asociación casi mecánica de los cambios en resultados de indicadores físicos de producción y los cambios en el nivel de bienestar o insatisfacción de las personas con la vida (Villota, 1981).

Diversas visiones han propuesto definiciones distintas que sustentan al menos dos corrientes sujetas a perspectivas teóricas. La primera, enfocada a una visión de índole cuantitativa, objetiva y medible, que se basa en la disponibilidad de bienes y servicios que permitan a las personas su pleno bienestar de necesidades tangibles e intangibles. La segunda corriente, está a favor de la visión cualitativa, subjetiva y no medible, que se sostienen en un escenario intrínseco de los individuos que destacan perspectivas de contento o descontento frente a los condicionales de vida, toda circunstancias diaria que involucra la obtención de bienes y servicios (Abaleron, 1998; Ochoa, 2008; Leva, 2005 citado por Hurtado y Zerpa, 2011).

La calidad de vida es el estándar posicionado de un ser humano que representa su estado actual de supervivencia, Camfield y Skenvington (2008) en donde se adopta un estilo de vida plenamente saludable. Esto se sostiene según Grimaldo (2010) al definir que la calidad de vida es el tipo de percepción que tiene una persona en base a su posición en la vida, tomando en consideración su cultura, su sistema de valores, sus vínculos con sus metas, sus estándares, sus expectativas, y sus preocupaciones.

Mientras que para Inga y Vara (2006) la calidad de vida es un término unidimensional, donde se tiene en cuenta la presencia de diferentes dominios y rasgos de la vida de carácter objetivo y subjetivo, acogiendo el tipo de hogar, el estado de salud, la capacidad funcional, los flujos de ingresos económicos, la salud mental, el grado de bienestar, y la vida social.

Similar, Ardila (2003) señaló que el concepto tiene aspectos subjetivos y objetivos, donde los subjetivos son la intimidad, la seguridad percibida, la expresión

emocional, la salud y la productividad individual. Y con respecto a los objetivos, el bienestar material, la salud percibida, y las relaciones con el entorno social y físico, y la interacción con la comunidad.

Bajo esta consideración, la propuesta subjetiva inicial determina un nivel psicológico social, analizado por la actividad de la psicología social de la salud; la segunda propuesta enfatiza un nivel más material, evaluado por la economía. Y existe una tercera propuesta, que es el resultado de la tediosa relación entre los factores objetivos y subjetivos, debido a que uno se centra en los condicionantes extrínsecos, y otro está consolidado por la valoración personal de un individuo sobre su propia vida (Cardona y Agudelo, 2005).

La calidad de vida se conceptualiza en diferentes argumentos sobre su modelo de pensamiento general, para Urzúa y Caqueo (2012) son:

Según Hörnquist (1982) menciona que en la calidad de vida, se reconocen términos del bienestar de necesidades en el plano físico, psicológico, material, social, de actividades y estructural. Según Ferrans (1990) la calidad de vida general se posiciona en la comodidad personal resultante de la satisfacción o insatisfacción con perspectivas o áreas vitales que son sustanciales para el ser humano. Según Bigelow, McFarland y Olson (1991) la calidad de vida sirve como base para la conceptualización y evaluación de la salud mental. Esta satisface enteramente las necesidades, logra expectativas sociales, y promueve el acceso de oportunidades a través del desarrollo y uso de habilidades.

Según Martin y Stockler (1998) la calidad de vida nace de la brecha existente entre las expectativas individuales y lo real, y su evaluación surge de la identificación de problemas con la salud, estudios de nuevos tratamientos, formulación de políticas de sanitarias, prestación de servicios óptimos, y el análisis de resultados a nivel de comunidad. Y según Lawton (1999) la calidad de vida se asocia con la propia valoración de vida que tenga el ser humano, comprende las actitudes y comportamientos a pesar de sus angustias y potenciales deficiencias con la salud.

Esta se recomienda como proceso mental que se involucra por un lado entre los rasgos positivos y negativos de la vida cotidiana, y por otro, con los anhelos de individuos con vida prolongada.

Ante todo lo argumentando, es posible determinar según Ghani, Yassin, Wan y Wong (2010) citado por Norizan, Fadzli, Berhanundin, Jumadil y Dara (2019) que la calidad de vida es la percepción individual de la posición de la vida en el contexto cultural y el valor del sistema en el que viven. También determina la relación entre objetivos, expectativas y ansiedad.

Es un concepto amplio que involucra la salud individual, el estado psicológico, el nivel de libertad, las relaciones sociales, la confianza y las relaciones entre los individuos y el medio ambiente. La calidad de vida no solo involucra material sino que incluye todas las cosas que pueden afectar el nivel de satisfacción humana. Cuanto mejor sea el nivel de satisfacción de la comunidad, más cómoda y efectiva será la calidad de sus vidas.

Se reconocen las dimensiones de la calidad de vida, por parte de Rodrigues, Dos Santos, Da Silva, Peixoto y Adami (2019) son:

El dominio físico, la edad y el estado económico fueron factores asociados a la percepción de la calidad de vida en el dominio físico. El dominio físico consta de facetas, como dolor e incomodidad, energía y fatiga, sueño y descanso y capacidad de trabajo. El dominio psicológico, el estrés y la carga de trabajo fueron los factores asociados para el dominio psicológico. El aumento de la carga de trabajo provoca fatiga mental y se convierte en la principal fuente de estrés. Las consecuencias del estrés en relación con el trabajo pueden ser desánimo, ansiedad, dificultades interpersonales, falta de interactividad en relación con las actividades laborales, miedo a los peligros encontrados en el agua, entre otros problemas de salud, situaciones que también pueden afectar en el dominio psicológico.

El dominio social, este dominio consta de facetas como las relaciones personales, la actividad sexual, el apoyo social, que pueden verse influenciadas por el estrés. La falta de apoyo a la profesión y las políticas para fomentar la actividad laboral en una escala alta de experiencia. Y dentro de este escenario, la actividad se debilita, cuando aumenta el estrés laboral y la edad del profesional es mayor, reduciendo la calidad de vida.

El dominio ambiental, el estrés percibido y el nivel socioeconómico son factores que reducen la percepción de la calidad de vida en el dominio ambiental. Todo profesional tiene como principal fuente de ingresos su actividad ordinaria y cuando esta no es productiva hay una disminución del ingreso per cápita.

Otros factores que contribuyen a la productividad son la infraestructura, los ruidos irritantes, la disminución de la oferta, la falta de apoyo institucional y las políticas posicionadas, pueden conducir a la desactivación de la actividad y desarrollar estrés.

La capacidad de generalizabilidad, viene a partir del nivel de preservar la propia cultura y los hábitos posicionados que representan a la idiosincrasia de un individuo o un colectivo, esto hace que una comunidad mantenga la unicidad y sea representativa.

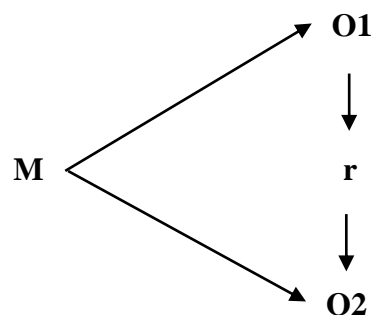
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación mantuvo un tipo aplicada, la cual se basó en una revisión conceptual y científica partiendo del conocimiento de un problema, con la condición principal de llevar toda la búsqueda teórica a la práctica, en vista de hallar soluciones inmediatas al problema planteado al inicio (Hernández y Mendoza, 2018)

Para el diseño, se desarrolló como no experimental - transversal, debido a que no existirá manipulación intencional del investigador sobre las variables elegidas a estudio, por lo que solo se recaudó la información en su contexto natural, la misma que se realizó en un tiempo determinado. A su vez expuso un alcance correlacional, puesto que la principal pretensión del estudio fue hallar la relación que mantienen las dos variables elegidas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Siguiendo los alcances detallados, la investigación sintetiza el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra.

O1: Observaciones de la modernización.

O2: Observación de la calidad de vida.

r: Correlación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Modernización

- **Definición conceptual:** La modernización es hito significativo que forma parte de una línea de necesidad sobre la implementación de mejoras de proyectos existentes, generalmente son promovidas por estados o fuertes instituciones, se reconoce que los componentes de desarrollo sostenible

más importantes del entorno de vida son la optimización de soluciones arquitectónicas (Vavilova, 2010).

- **Definición operacional:** La variable modernización es cualitativa o categórica, se mide a través de sus dimensiones inversión en infraestructura, programas de capacitación, programa de incentivos para formalización, promoción de programas de financiamiento.
- **Indicadores:** proyectos portuarios, mejora de infraestructura, modelos de gestión administrativa, modelos de gestión de producción, capacitación productiva, asistencia técnica de producción, registros, licencias, responsabilidad legal, provisión de capital de trabajo, financiamiento de capital de embarcación, coordinación con Fondepes, acceso a entidades financieras privadas.
- **Escala de medición:** Ordinal

Variable dependiente: Calidad de vida.

- **Definición conceptual:** Grimaldo (2010) la calidad de vida es el tipo de percepción que tiene una persona en base a su posición en la vida, tomando en consideración su cultura, su sistema de valores, sus vínculos con sus metas, sus estándares, sus expectativas, y sus preocupaciones.
- **Definición operacional:** La variable posicionamiento es cualitativa o categórica, se mide a través de sus dimensiones dominio físico, dominio psicológico, dominio social, dominio ambiental y capacidad generalizabilidad.
- **Indicadores:** dolor e incomodidad, energía y fatiga, sueño y descanso, capacidad de trabajo, desánimo, ansiedad, dificultades interpersonales, falta de interactividad, miedo a peligros en el agua, relaciones personales, apoyo social, apoyo a la profesión, políticas de actividad laboral, infraestructura, ruido irritante, disminución de oferta, falta de apoyo institucional, políticas posicionadas, preservación de cultura, hábitos posicionados .
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población o considerado como el universo, sostiene a la totalidad del grupo donde se halla al fenómeno de investigación, a su vez mantiene personas, materiales o cosas con cualidades similares, halladas exactamente en el ambiente donde se desenvuelve la investigación (Hernández et. al, 2014).

La especificación del universo de la presente investigación, se centró en los pescadores artesanales, trabajadores del DPA los Chimus, guiados de los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:** Pescadores artesanales registrados en las OSPAS del DPA los Chimus.
- **Criterios de exclusión:** Pescadores artesanales de la localidad, ajenos al DPA los Chimus.

De acuerdo a los criterios detallados, se albergó un total de 125 pescadores artesanales, que a motivo de su cantidad reducida se tomó la cantidad total de la población para el desarrollo de la investigación, la cantidad se describe a continuación:

Tabla 1. Distribución de la población de investigación.

OSPA	Cantidad %	Cantidad
Los Chimus	67%	84 pescadores
San pedro	33%	41 pescadores
Total	100%	125 pescadores

Fuente: Nómina de pescadores artesanales de las OSPAS – DPA Los Chimus

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Se dispuso de la encuesta como técnica, la cual sirve para la recaudación de datos por medio de la interrogación intencional de los individuos elegidos como muestra, con el objetivo de medir las dimensiones dadas por el conocimiento teórico (Hernández et. al, 2014).

En apoyo de la encuesta se estableció al cuestionario como instrumento, por lo que se desarrolló un grupo de preguntas ligadas a las capacidades y cultura de los

pescadores artesanales, el estudio percibió dos cuestionarios con los siguientes detalles:

- El cuestionario basado en la variable modernización, sostiene 20 preguntas, planteadas en escala ordinal, detalladas respecto a las dimensiones inversión en infraestructura, programas de capacitación, programa de incentivos para formalización, promoción de programas de financiamiento.
- El cuestionario basado en la variable calidad de vida, sostiene 20 preguntas, planteadas en escala ordinal, detalladas respecto a las dimensiones dominio físico, dominio psicológico, dominio social, dominio ambiental y capacidad generalizada.

En busca de la validez de los instrumentos concebidos, se desarrolló el juicio de expertos con el apoyo de tres profesionales en el tema, entre metodólogos y maestros en administración de negocios, que impartirán su evaluación mediante el llenado de una matriz que expone la coherencia de las preguntas planteada en indicadores, dimensiones y variables.

En vista de la confiabilidad, se dispondrá del alfa de cronbach, que sintetizó el grado de cohesión y congruencia de las interrogantes dadas por el instrumento, siendo 0.81 para modernización y 0.80 para calidad de vida.

3.5 Procedimiento

Partiendo de la adquisición de los instrumentos confiables y validados, se procedió a la coordinación directa con los directores de las OSPAS del DPA Los Chimus, para la obtención de los datos de los pescadores asociados, así como para plantear la organización de los pescadores con la fecha del desarrollo de la adecuada encuesta a sus dirigidos. En la fecha se impartió la introducción correspondiente de la aplicación de la investigación, así como las instrucciones previas para proceder a la obtención de la información guiando en todo momento ciertas dudas en aras de no percibir errores o enmendaduras, de ser necesario se desarrolló un formulario

virtual por Google drive para el envío correspondiente a sus contactos telefónicos, a los pescadores que no fue posible su contacto físico.

Al término de la recaudación de información, se gestionó una base de datos que albergue los datos, que procederán a ser apoyo de la generación de los gráficos y tabulaciones que posibiliten la interpretación del desenvolvimiento de variables.

3.6 Método de análisis de datos

La disposición de la información se realizó en el software estadístico SPSS, para la concepción de un análisis descriptivo a modo que la medición de las variables se manejó a respuesta de categorías o niveles, representado los resultados por medio de tablas de frecuencias acompañadas por figuras con el objetivo de mayor comprensión de la información.

A su vez se mantuvo un análisis inferencial, por medio del desarrollo de una prueba de correlación Rho spearman, con el objetivo de encontrar el coeficiente de correlación de las variables modernización y calidad de vida, para la comprobación de hipótesis planteada.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación, se incurrió en los siguientes criterios éticos:

- Se contó con la autorización oportuna de las OSPAS, para el desarrollo de la investigación, así como de la DIREPRO.
- La información de la encuesta mantuvo el anonimato de las personas que apoyaron el estudio.
- La información obtenida mantuvo una disposición enteramente académica.
- No existió manipulación de los datos obtenidos, por lo que la información mostrada será enteramente veraz.

IV. RESULTADOS

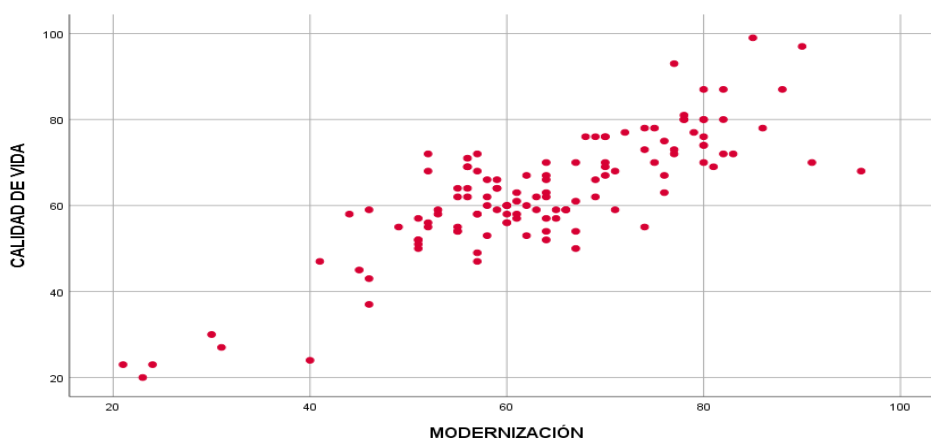
Objetivo general: Determinar la relación de la modernización del DPA los Chimus y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Tabla 2. Nivel de relación de la modernización del DPA los Chimus y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Rho de Spearman	Modernización	Coefficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	125	125
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

Fuente: Base de datos.

Figura 1. Nivel de relación de la modernización del DPA los Chimus y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.



Elaboración propia.

Fuente: Base de datos.

Interpretación: La tabla 2 desarrolla la prueba de correlación Rho Spearman, el cual obtuvo el resultado de 0.756, manteniendo una relación positiva alta entre la modernización y calidad de vida, así como la proporcionalidad directa de las mismas. Por otro lado se halló una significancia de $0.000 < 0.05$, lo que atribuye un nivel significativo, por lo que se comprueba la hipótesis, aceptando la hipótesis de investigación que dicta que la modernización del DPA los Chimus se relaciona significativamente con la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Objetivo específico N° 1: Analizar la modernización del DPA los Chimus de acuerdo a los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Tabla 3. Nivel de la modernización del DPA los Chimus de acuerdo a los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Nivel de modernización	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	6	5%
Bueno	39	31%
Regular	62	50%
Malo	13	10%
Muy malo	5	4%
Total	125	100%

Fuente: Base de datos.

Interpretación: La tabla 3 enmarca el nivel de la modernización del DPA los Chimus de acuerdo a los pescadores artesanales, resaltando que el 50% (62 pescadores) perciben un nivel regular, el 31% (39 pescadores) destacan nivel bueno, el 10% (13 pescadores) sostienen nivel malo, el 5% (6 pescadores) nivel muy bueno y el 4% (5 pescadores) perciben un nivel muy malo sobre la modernización del DPA los Chimus.

Objetivo específico N° 2: Identificar el nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Tabla 4. Nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Nivel de calidad de vida	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	10	8%
Bueno	38	30%
Regular	55	44%
Malo	18	14%
Muy malo	4	3%
Total	125	100%

Fuente: Base de datos.

Interpretación: La tabla 4 enmarca el nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales, resaltando que el 44% (55 pescadores) mantienen un nivel regular, el 30% (38 pescadores) destacan nivel bueno, el 14% (18 pescadores) sostienen nivel malo, el 8% (10 pescadores) nivel muy bueno y el 3% (4 pescadores) perciben un nivel muy malo de calidad de vida.

Objetivo específico N° 3: Determinar la relación de la inversión en infraestructura y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Tabla 5. Nivel de relación de la inversión en infraestructura y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Rho de Spearman	Inversión en infraestructura	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 125	,687** ,000 125
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,687** ,000 125	1,000 . 125

Fuente: Base de datos.

Interpretación: La tabla 5 resalta el coeficiente de correlación de 0.687, así como la significancia bilateral de 0.000, por lo que se establece una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión inversión en infraestructura y la variable calidad de vida.

Objetivo específico N° 4: Determinar la relación de los programas de capacitación y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Tabla 6. Nivel de relación de los programas de capacitación y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Rho de Spearman	Programas de capacitación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 125	,658** ,000 125
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,658** ,000 125	1,000 . 125

Fuente: Base de datos.

Interpretación: La tabla 6 resalta el coeficiente de correlación de 0.658, así como la significancia bilateral de 0.000, por lo que se establece una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión programas de capacitación y la variable calidad de vida.

Objetivo específico N° 5: Determinar la relación de los programa de incentivos para formalización y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Tabla 7. Nivel de relación de los programa de incentivos para formalización y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Rho de Spearman	Programa de incentivos para formalización	Coeficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	125	125
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

Fuente: Base de datos.

Interpretación: La tabla 7 resalta el coeficiente de correlación de 0.659, así como la significancia bilateral de 0.000, por lo que se establece una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión programa de incentivos para formalización y la variable calidad de vida.

Objetivo específico N° 6: Determinar la relación de la promoción de programas de financiamiento y la variable calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Tabla 8. Nivel de relación de los programa de incentivos para formalización y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

Rho de Spearman	Promoción de programas de financiamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,731**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	125	125
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,731**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

Fuente: Base de datos.

Interpretación: La tabla 8 resalta el coeficiente de correlación de 0.731, así como la significancia bilateral de 0.000, por lo que se establece una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión promoción de programas de financiamiento y la variable calidad de vida.

V. DISCUSIÓN

En la presente sección se dio lugar a la redacción de una serie de discusiones, que respondieron con argumentos de contrastación los objetivos de la investigación.

Inicialmente en base al objetivo general, de identificar cómo la modernización puede incidir en la calidad de vida de los trabajadores.

En la investigación de Belhabid, Greer y Pauly (2017) se estudiaron las tendencias en la captura industrial y artesanal por esfuerzo en las pesquerías de África occidental, donde se pudo determinar una oportunidad de modernización en el sistema convencional de pesca.

Las conclusiones sostuvieron que el esfuerzo total de pesca artesanal incrementó en un 100% desde el 1950 al 2010, aumentando las capturas artesanales de 415,000 toneladas a 2.36 millones de toneladas, según la modernización aplicada en la infraestructura de pesca, entre los números y tamaños de embarcaciones artesanales, que terminaron superando a los buques industriales más pequeños. Entonces con una minimización del esfuerzo industrial, lo que se originó fue una contribución en la aparición de mayor mano de obra, y consecuentemente una disminución de la población de peces.

De acuerdo a estas dos perspectivas de resultados, se argumentó que los pescadores de las comunidades africanas experimentaron beneficios en términos de empleo y capital, lo cual se proyectaba en sus índices de calidad de vida. Mientras que, la realidad sobre la disminución de los productos hidrobiológicos hizo priorizar también la gestión y el control en el flujo de actividad de pesca, para poder proteger eficientemente los recursos marítimos sin agotarlos excesivamente.

Dichas argumentaciones permitieron establecer, que la modernización incidió altamente sobre la mejora de la calidad de vida de los pescadores. Por un lado les produjo un óptimo rendimiento en su trabajo y cierto incremento en sus ganancias, mientras que por otro, terminó creando el compromiso de regulación del sector para evitar la sobreexplotación de la población de peces que son vitales para todas las comunidades del África Occidental.

Esta síntesis de resultados, pudo asemejarse con lo representativo en la presente investigación, pese y haberse realizado otros procedimientos estadísticos la consecución de información y contrastación de objetivo fue la misma.

Se concluyó que la modernización del DPA los Chimus se relacionaba significativamente con la calidad de vida de los pescadores artesanales de la localidad de Samanco, Perú. El desarrollo de la prueba de correlación Rho Spearman concretó un coeficiente de 0,756 equivalente a una relación positiva alta entre la modernización y la calidad de vida.

Esto se reflejó en el ambiente alrededor del desembarcadero pesquero, evidenciando destacadas mejoras en la urbanización, el incremento de flujo de tránsito, la proliferación de nuevos negocios, y el crecimiento de empleo; situación que mejoró considerablemente las condiciones vitales y laborales de los pescadores de la localidad.

Todo lo sustentando se justificó según Vergara y Ortiz (2016) al explicar que la teoría de modernización se centra en la acumulación de procesos que se potencian mutuamente; el desarrollo de acciones productivas, el aumento de productividad laboral, la concepción de capital, la movilización de recursos, la aplicación de fuerzas políticas centralizadas, y el desarrollo de identificaciones nacionales, entre otros. Iniciando esto, la misma teoría visiona el desarrollo como un proceso evolutivo, sistemático, progresivo, homogenizado, y transformacional, que pretende buscar la sostenibilidad de crecimiento económico y mayor equidad social.

A continuación, se argumentó la discusión del objetivo específico sobre el análisis de la modernización.

Se presentó el estudio de Vavilova, Potienko y Zhdanova (2016) donde se elaboró una evaluación a la modernización de proyectos de construcción de capital en el contexto del desarrollo sostenible de la esfera social. Se concluyó que a través de nuevos métodos arquitectónicos se mejoraron las instalaciones sociales, y por supuesto, favoreció en niveles altos a la vida y el medio ambiente.

Por lo tanto, se pudo deducir que lo promovido por la modernización en la construcción de capital, fueron la optimización espacial de la infraestructura en

niveles buenos, la humanización del ambiente vital en niveles moderados, y la ecologización en niveles altos.

Estos resultados se pudieron equiparar a lo enunciado en el presente estudio, donde se enmarca el nivel de la modernización del desembarcadero pesquero desde la perspectiva de los pescadores artesanales, en un 50% se percibieron niveles regulares, en un 36% se destacó el resultado efectuado por la modernización con niveles muy buenos y buenos, mientras que el 14% de los pescadores valoraron con niveles malos y muy malos la modernización del DPA los Chimus.

Lo que se constató en el mismo establecimiento, haciéndolo más atractivo y superior en términos de urbanización, con la aparición de más empresas de pesca artesanal, optimizando la competitividad, y generando mayores oportunidades de empleo.

Lo dicho se sostuvo por parte de Overa (2011), en perspectiva económica y social, la modernización es sumamente importante, porque cubre las necesidades más impactantes en una sociedad cuando no se han reconocido que en pleno contexto de desempleo, pobreza, falta de capital y mal funcionamiento de las instituciones, la utilización flexible, estratégica y económica de los medios es la solución. Creando un espacio de acción para que los recursos humanos existentes sean fuente de empleo y aprovechamiento.

Ahora, se procuró redactar la discusión que dio respuesta al objetivo específico de identificar el nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales.

Inicialmente, se citó la investigación de Abdul (2017) quien se centró en el análisis de la calidad de vida (QoL) de los pescadores en los estados de la costa oeste de Malasia peninsular.

La identificación de factores de la calidad de vida de la comunidad pesquera, ayudó a enfocar mejor la determinación de índices de valoración de la variable. Se consideraron que los indicadores fueron, el estado de salud, el tipo de vivienda, los flujos de ahorros, el entorno familiar y las relaciones, y el colectivo de pesca.

Este reconocimiento de factores pudo compararse con lo propuesto como indicadores de la calidad de vida de los pescadores artesanales en la presente investigación, se indicó que como uno de los factores fueron, las condiciones físicas, el estado psicológico, el apoyo familiar y social, las relaciones personales, y la preservación de la cultura y hábitos de un colectivo en común.

Lo argumentando, fue posible corroborarlo según Ghani, Yassin, Wan y Wong (2010) citado por Norizan, Fadzli, Berhanundin, Jumadil y Dara (2019), la calidad de vida es la percepción individual de la posición de la vida en el contexto cultural y el valor del sistema en el que viven. También determina la relación entre objetivos, expectativas y ansiedad.

Es un concepto amplio que involucra la salud individual, el estado psicológico, el nivel de libertad, las relaciones sociales, la confianza y las relaciones entre los individuos y el medio ambiente. La calidad de vida no solo involucra material sino que incluye todas las cosas que pueden afectar el nivel de satisfacción humana. Cuanto mejor sea el nivel de satisfacción de la comunidad, más cómoda y efectiva será la calidad de sus vidas.

Por otro lado, se presentó la investigación de Guillen y Rúa (2017) donde se estudiaron los puertos pesqueros y el desarrollo económico de los pescadores artesanales, tomando los puertos de Pucasana y Malabrigo.

Las conclusiones en base a la calidad de vida, según la dimensión social, los pesqueros acreditaron en un 21% niveles altos, en un 63% niveles regulares sobre sus condiciones sociales, y sólo un 16% de pescadores artesanales afirmó tener niveles bajos en su dimensión social. En base a la dimensión ambiental, los pescadores determinaron niveles altos en un 30%, niveles regulares en un 55%, y niveles bajos en un 15%. Y a nivel dimensión sociocultural, el 19% de los pescadores establecieron niveles altos, el 66% percibieron niveles regulares, y el 15% niveles bajos.

Según este establecimiento de datos descriptivos a nivel de dimensión, se pudo obtener que la calidad de vida de los pescadores artesanales de los puertos de Pucasana y Malabrigo, en un 62% se mantuvo en estándares regulares, el 23% en niveles altos, y el 15% en niveles bajos. Estos resultados fueron similares a lo

plasmado en la presente investigación, a partir de la identificación del nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, el 44% de los pescadores afirmaron tener niveles regulares sobre su calidad de vida, el 38% niveles muy buenos y buenos, sin embargo, el 17% de los pescadores consideraron que su calidad de vida fue pésima, al constatar niveles muy malos y malos.

De tal forma, se pudo concluir que la calidad de vida es el estándar posicionado de un ser humano que representa su estado actual de supervivencia, Camfield y Skenvington (2008) en donde se adopta un estilo de vida plenamente saludable. Esto se sostiene según Grimaldo (2010) al definir que la calidad de vida es el tipo de percepción que tiene una persona en base a su posición en la vida, tomando en consideración su cultura, su sistema de valores, sus vínculos con sus metas, sus estándares, sus expectativas, y sus preocupaciones. Mientras que para Inga y Vara (2006) la calidad de vida es un término unidimensional, donde se tiene en cuenta la presencia de diferentes dominios y rasgos de la vida de carácter objetivo y subjetivo.

En vista del planteamiento de los objetivos específicos de determinar la relación de la promoción de programas de financiamiento, los programas de capacitación y la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, se logró identificar una relación positiva alta, corroborada por los resultados de la prueba Rho Spearman de 0.731 y 0.658 respectivamente.

Los hallazgos suman relevancia en los resultados de Peralta (2018), quien en su estudio respecto al trabajo y la competitividad de los pescadores artesanales de Tacna, logró identificar una relación positiva alta entre el financiamiento, la capacitación y la competitividad comprobado por el resultado Phi de 0.905 y 0.684.

Siendo el financiamiento y las capacitaciones pieza clave para el correcto desarrollo de los desembarcaderos otorgados por el gobierno, se demuestra su contribución a la mejora de la competitividad de los pescadores, a quienes en provecho les faculta una mejor condición de trabajo y oportunidades de comercialización en un más amplio mercado, desarrollándose su opción remunerativa que se evidenciará en la progresiva mejora de la condición de vida propia y de sus familiares.

Por lo que queda confirmado la relevancia de la tarea presupuestal y educativa de los destinados a la supervisión del desarrollo de los proyectos pesqueros del gobierno, tal como se confirma en la mención de Galarza y Kámiche (2014), quienes aseveran que dentro de la participación en la modernización de los DPAS, los gobiernos regionales tienen la tarea de brindar entrenamiento y asistencia profesional y técnica en diferentes aspectos asociados a la cadena productiva. Así como en la provisión de flujos de capital de trabajo y su respectivo sistema de financiación para la mejora de actividades productivas creando pequeñas empresas activas y formales.

A su vez respecto a la relación del programa de incentivos para la formalización y la calidad de vida, se halló una relación positiva moderada entre la dimensión y la variable en estudio respaldado por el resultado 0.659 de Rho Spearman, el mismo que a su vez estuvo acompañado de un nivel de significancia bilateral de 0.00, otorgando un valor significativo.

Por lo que es notable inferir que la participación continua del estado por medio de la legislación facultará el desarrollo de las oportunidades brindadas a los pescadores no solo por infraestructura, si no por formalizar su labor. Aunque dentro de la práctica es evidente el abandono de las instituciones tal como se confiere en la investigación de Galán (2018), quien desarrolló su investigación de la gestión estratégica para optimizar el sistema pesquero artesanal de la región de Lambayeque, donde se concluyó que la gestión del DPA percibe un nivel de participación del gobierno e institucional considerada como muy baja e insuficiente por el 64.5% en aporte a la legislación de formalización y normativa general.

Por ello las entidades estatales locales deben promover los registros y las licencias; esto implica cumplir con un compromiso legítimo, pero además de ser visto como registro, ha de considerarse como utilidad que permite un manejo eficaz de los recursos, haciendo posible el desarrollo sostenible de una región.

VI. CONCLUSIONES

Primero. El desarrollo de la prueba de correlación Rho Spearman incidió en la determinación de un coeficiente 0,756 que describió una relación positiva alta entre la modernización y la calidad de vida. Por otro lado, ante la identificación de una significancia asintótica de $0,000 < 0.05$, se comprobó la hipótesis de investigación que sostuvo que la modernización del DPA los Chimus se relacionaba significativamente con la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020 (Tabla 1).

Segundo. El análisis de la modernización del DPA los Chimus, según la percepción de los pescadores artesanales de Samanco, resaltó que el 50% de los encuestados calificaron la modernización con niveles regulares, el 36% determinó niveles muy buenos y buenos, mientras que, el 14% sostuvo niveles muy malos y malos (Tabla 2).

Tercero. La identificación del nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, permitió destacar que el 44% de los pescadores aseguraron tener niveles regulares sobre su calidad de vida, el 38% percibió niveles muy buenos y buenos, sin embargo, el 17% de los pescadores rechazaron tener una calidad de vida apropiada, al valorarla con niveles muy malos y malos (Tabla 3).

Cuarto. La determinación de relaciones de las dimensiones de la variable modernización con la variable calidad de vida, facilitó la reafirmación de una asociación directamente proporcional entre las categorías de investigación. Se destacó un coeficiente Rho Spearman de 0,731 entre la promoción de programas de financiamiento y la calidad de vida, cifra que hizo reconocerla como la relación más representativa. Adjunto a ello, se enfatizó que el resto de dimensiones como la inversión en infraestructura, los programas de capacitación, y los programas de incentivos para formalización, mantuvieron una relación significativa impulsada por un nivel de significancia de 0,000 (Tabla 4, 5, 6 y 7).

VII. RECOMENDACIONES

- Primero.** En vista de la relación entre las variables, se recomienda a DIREPRO la correcta capacitación administrativa y operativa de la directiva de las Ospas, en aras de agilizar el traspaso de la administración del establecimiento tal como corresponde por ley, y así mismo incidir en la potenciación de la calidad de vida de los miembros.
- Segundo.** Se recomienda a la dirección del DPA los Chimus el cumplimiento y fiscalización de la normativa actual, con el fin de evitar sanciones y cerrajes a motivo de las fiscalizaciones de Sanipes u otras entidades.
- Tercero.** Se recomienda a la administración del DPA los Chimus la habilitación de todas las áreas de la infraestructura del establecimiento, en busca de mejorar las condiciones del tratamiento de la materia prima y evitar la depreciación de los materiales.
- Cuarto.** Se recomienda a la directiva de las Ospas la unificación de los pescadores artesanales, en vista de mejorar la operatividad del establecimiento, evitando los conflictos y las peticiones distanciadas.
- Quinto.** Se recomienda a la dirección del DPA los Chimus, fomentar la convocatoria de personal foráneo a la localidad, en busca de mantener una mejor producción en base a mejores condiciones del tratamiento de la materia prima.
- Sexto.** En miras de una gestión sostenible y sustentable del DPA los Chimus, se recomienda a la administración la captación y permiso de embarcaciones aledañas o mediante convenios con industrias, con el fin de aumentar el volumen de producción y el crecimiento de la organización.

REFERENCIAS

- Abaleron, C. (1998). *Calidad de vida como categoría epistemológica*. Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://wiki.fadu.uba.ar/images/e/e1/AREA06_AGOSTO1998.pdf
- Abdul, N. (2017). Quality of Life (QoL) of fishermen in the west coast states of Peninsular Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, vol. 7, núm. 4, junio, 2017, pp. 313-330. Recuperado de Indonesia https://www.researchgate.net/publication/318849951_Quality_of_Life_QoL_of_Fishermen_in_the_West_Coast_States_of_Peninsular_Malaysia
- Alkon, K. (2018). *Condiciones de trabajo y calidad de vida relacionada con la salud en trabajadores de educación escolar, Lima - 2016*. (Tesis de maestría), Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3763/Condiciones_Alkon
- Ardan Galicia (2018). Informe del sector de la pesca en Galicia. Recuperado de https://www.ardan.es/ardan/informe2018/CAPITULO_11.pdf
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 35, núm. 2, junio, 2003, pp. 161-164. Recuperado de Colombia <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Bartik, T. (2003). *Local economic development policies*. Estados Unidos: Upjohn Institute Working. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=6tkkBQAAQBAJ&pg=PA1283&lpg=PA1283&dq=Bartik,+T.+\(2003\)&source=bl&ots=dOUa08utkZ&sig=ACfU3U10t8hpc3xSO10_4JY45ATzb6el4A&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiV9-Hllv_pAhWmaDABHR62BSIQ6AEwAXoECAoQAQ#v=onepage&q=Bartik%20\(2003\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=6tkkBQAAQBAJ&pg=PA1283&lpg=PA1283&dq=Bartik,+T.+(2003)&source=bl&ots=dOUa08utkZ&sig=ACfU3U10t8hpc3xSO10_4JY45ATzb6el4A&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiV9-Hllv_pAhWmaDABHR62BSIQ6AEwAXoECAoQAQ#v=onepage&q=Bartik%20(2003)&f=false)
- Belhabid, D., Greer, K. y Pauly, D. (2017). Trends in industrial and artisanal catch per effort in West African fisheries. *Society for Conservation Biology*, vol. 11, núm. 1, enero-febrero, 2018, pp. 1-10. Recuperado de Canadá <https://conbio.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/cons.12360>
- Bigelow, D., McFarland, B. y Olson, M. (1991). Quality of life of community mental health program clients: Validating a measure. *Community Mental Health*

- Journal*, vol. 27, núm. 1, febrero, 1991, pp. 43-55. Recuperado de Estados Unidos <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2019098>
- Camfield, L. y Skenvington, S. (2008). Ob Subjective well-being and quality of life. *Journal of Health Psychology*, vol. 13, núm. 6, octubre, 2008, pp. 764–775. Recuperado de Inglaterra https://www.researchgate.net/publication/23165714_On_Subjective_Well-Being_and_Quality_of_Life
- Cardona, D. y Agudelo, H. (2005). Cultural construction of the concept quality of life. *Revista de la Facultad Nacional de Salud Pública*, vol. 23, núm. 1, enero-junio, 2005, pp. 79-90. Recuperado de Colombia <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v23n1/v23n1a08.pdf>
- FAO (2017). La pesca artesanal representa el medio de vida de 1,8 millones de familias en América Latina. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/09/1461652>
- Ferrans, C. (1990). Developement of a quality of life index for patients with cancer. *Oncology Nursing*, vol. 17, núm. 3, mayo-junio, 1990, pp. 15-21 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2342979>
- Fleischmann, A., Green, G. y Kwong, T. (1992). What's a City to Do? Explaining differences in local economic development Policies. *Western Political Quarterly*, vol. 45, núm. 27, junio, 1992, pp. 677-699. Recuperado de Estados Unidos [https://books.google.com.pe/books?id=8ys0DwAAQBAJ&pg=PT243&lpg=PT243&dq=Fleischmann,+A.,+Green,+G.+y+Kwong,+T.+\(1992\).+What%27s+a+City+to+Do?:+Explaining+Differences+in+Local+Economic+Development+Policies.+Western+Political+Quarterly&source=bl&ots=WVVyM1W_v_&sig=ACfU3U1InHapZI4UOXT49b5u9brHPidbSQ&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiA3vmQmP_pAhWMQTABHYqBAr0Q6AEwAHoECAkQAQ#v=onepage&q=Fleischmann%2C%20A.%2C%20Green%2C%20G.%20y%20Kwong%2C%20T.%20\(1992\).%20What's%20a%20City%20to%20Do%3F%3A%20Explaining%20Differences%20in%20Local%20Economic%20Development%20Policies.%20Western%20Political%20Quarterly&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=8ys0DwAAQBAJ&pg=PT243&lpg=PT243&dq=Fleischmann,+A.,+Green,+G.+y+Kwong,+T.+(1992).+What%27s+a+City+to+Do?:+Explaining+Differences+in+Local+Economic+Development+Policies.+Western+Political+Quarterly&source=bl&ots=WVVyM1W_v_&sig=ACfU3U1InHapZI4UOXT49b5u9brHPidbSQ&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiA3vmQmP_pAhWMQTABHYqBAr0Q6AEwAHoECAkQAQ#v=onepage&q=Fleischmann%2C%20A.%2C%20Green%2C%20G.%20y%20Kwong%2C%20T.%20(1992).%20What's%20a%20City%20to%20Do%3F%3A%20Explaining%20Differences%20in%20Local%20Economic%20Development%20Policies.%20Western%20Political%20Quarterly&f=false)
- Fondepes (2015). Memorial anual 2015. Lima

- Galán, J. (2018). Gestión estratégica para optimizar pesquerías en el sistema pesquero artesanal de la región Lambayeque, 2016. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19114/galan_gj.pdf?sequence=1
- Galarza, E. y Kámiche, J. (2014). *Pesca artesanal: una oportunidad para el desarrollo*. Perú: Universidad del Pacífico.
- Ghani, N., Yassin, S., Wan, W. y Wong, W. (2010). Island communities: Level of quality of life, settlements and housing in Pulau Perhentian, Terengganu, Malaysia. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, julio, 2010, pp. 1-10. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/341079746_Factors_Influencing_the_Quality_of_Life_of_Malaysian_Fishermen
- Glennon, R., Hodgkinson, I., Knowles, J., Radnor, Z. y Bateman, N. (2018). Public Sector “Modernisation”: Examining the Impact of a Change Agenda on Local Government Employees in England. *Australian Journal of Public Administration*, vol. 77, núm. 2, junio, 2018, pp. 203-221. Recuperado de Australia <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-8500.12294>
- Gómez, H., Arango, M. y Lleó, A. (2010). Modernización de los procesos en la administración pública en la era digital. *Revista Avances en Sistemas e Informática*, vol. 7, núm. 1, marzo, 2010, pp. 99-108. Recuperado de Colombia <https://www.redalyc.org/pdf/1331/133115523012.pdf>
- Grimaldo, M. (2010). Calidad de vida y estilo de vida saludable en un grupo de estudiantes de posgrado de la ciudad de Lima. *Pensamiento Psicológico*, vol. 8, núm. 15, abril-septiembre, 2010, pp. 17-38. Recuperado de Perú <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3339312.pdf>
- Guillen, J. y Rua, G. (2017). *Estudio comparativo en puertos pesqueros y el desarrollo económico de los pescadores artesanales caso Pucusana (lima) – Malabrigo (Trujillo)*, 2015. (Tesis de maestría), Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/546/1/GUILLEN%20CAMA%2C%20J.%20Y%20RUA%20VALENZUELA%2C%20G..pdf>

- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación científica. 6° ed. México: Mcgrawhill.
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Hörnquist, J. (1982). The concept of quality of life. *Scandinavian Journal of Social Medicine*, vol. 10, núm. 2, junio, 1982, pp. 57-61. Recuperado de Estados Unidos <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7178870>
- Inga, J. y Vara A. (2006). Factores asociados a la satisfacción de vida de adultos mayores de 60 años en Lima-Perú. *Scielo*, vol. 5, núm. 3, octubre-diciembre, 2006, pp. 475-486. Recuperado de Perú <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n3/v5n3a04.pdf>
- Kardulias, P. (2010). World systems theory. *ResearchGate*, vol. 3, núm. 1, enero, 2010, pp. 53-80. Recuperado de Estados Unidos https://www.researchgate.net/publication/287637806_World_systems_theory
- Kiyanenko, K, (2015). Sociology of sustainability versus architecture of segregation. *Architekton: Proceeding of Higher Education*, vol. 1, núm. 49, junio, 2015, pp. 1-3. Recuperado de Rusia https://www.researchgate.net/publication/306923076_On_Modernization_of_Capital_Construction_Projects_in_the_Context_of_Sustainable_Development_of_Social_Sphere
- Lancker, K., Fricke, L. y Schmidt, J. (2019). Assessing the contribution of artisanal fisheries to food security: A bio-economic modeling approach. *ScienceDirect*, vol. 87, núm. 1, agosto, 2019, pp. 1-25. Recuperado de Senegal <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306919219305573>
- Lawton, M. (1999). Quality of life in chronic illness. *Gerontology*, vol. 45, núm. 4, julio-agosto, 1999, pp. 181-183. Recuperado de Estados Unidos <https://www.karger.com/Article/Abstract/22083>
- Leva, G. (2005). *Indicadores de calidad de vida urbana: teoría y metodología*. Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de http://hm.unq.edu.ar/archivos_hm/GL_ICVU.pdf

- Ley general de la pesca, N°25977, 1992. Recuperado de <http://www2.produce.gob.pe/pesqueria/publicaciones/otros/dl25977.pdf>
- Lysov, S., Balzannikov, M., Evstropov, V. y Lysov, M. (2015). Ways of modernization of educational system of building and construction specialists in view of professional standards requirements. *ScienceDirect*, vol. 117, núm. 1, julio, 2015, pp. 218-224. Recuperado de Rusia <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705815018044>
- Martin, A. y Stockler, M. (1998). Quality-of-life assessment in health care research and practice. *Evaluation and the Health Professions*, vol. 21, núm. 2, junio, 1998, pp. 141-156. Recuperado de Estados Unidos <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10183342>
- Norizan, Fadzli, Berhanundin, Jumadil y Dara (2019). Factors influencing the quality of life of malaysian fishermen. *Wseas Transactions on Environment and Development*, vol. 15, núm. 1, julio, 2019, pp. 238-245. Recuperado de Malasia <http://www.wseas.org/multimedia/journals/environment/2019/a525115-439.pdf>
- Ochoa, S. (2008). *Apuntes para la conceptualización y la medición de la calidad de vida en México*. México: Centro de estudios sociales y de opinión pública. Recuperado de http://www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/197045/474171/file/Apuntes_concetualizacion_docto49.pdf
- Overa, R. (2011). Modernisation narratives and small-scale fisheries in Ghana and Zambia. *ResearchGate*, vol. 38, núm. 3, noviembre, 2011, pp. 321-343. Recuperado de Noruega https://www.researchgate.net/publication/261145073_Modernisation_Narratives_and_Small-Scale_Fisheries_in_Ghana_and_Zambia
- Peralta, I. (2018). Emprendimiento empresarial y su relación con la competitividad del pescador artesanal Armador De Morro Sama Tacna, 2016. (Tesis de maestría). Universidad privada de Tacna. Recuperado de http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/564/1/Peralta_Rodriguez_Isabel.pdf

- Produce (2019). PRODUCE: Existen más de 76 mil pescadores artesanales en el Perú. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/produce/noticias/45180-produce-existen-mas-de-76-mil-pescadores-artesanales-en-el-peru>
- Reyes, G. (2001). Four main theories of development: modernization, dependency, world-system, and globalization. *Nómadas - Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, vol. 4, núm. 1, febrero, 2001, pp. 1-16. Recuperado de Estados Unidos <https://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/download/37963/36727>
- Reyes, P. (2017). *Satisfacción con la vida y calidad de vida laboral*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7146/Reyes_rp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodrigues, B., Dos Santos, F., Da Silva, E., Peixoto, F. y Adami, F. (2019). Factors associated with perceived quality of life in artisanal fishermen: a cross-sectional study. *BMC Research Notes*, vol. 12, núm. 479, agosto, 2019, pp. 1-20. Recuperado de Estados Unidos <https://bmcresearchnotes.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13104-019-4525-1>
- Rojas, J. (2017). Citizen participation, quality of life and territorial trans-regional justice: a social basis for common good. *Scielo*, vol. 20, núm. 1, enero-marzo, 2017, pp. 21-42. Recuperado de Chile https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-753X2017000100021
- Shrum, W. (2001). Science and Development. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, vol. 1, núm. 1, junio, 2001, pp. 13607-13610. Recuperado de Estados Unidos <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B008043076703165X>
- Sonntag, H. (2001). Dependency Theory. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, vol. 1, núm. 1, junio, 2001, pp. 3501-3505. Recuperado de Estados Unidos <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B0080430767018908>

- Tello, M. (2006). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Perú: Portal de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD247.pdf>
- Upali, P. (2017). An Introduction to the Theoretical Perspectives of Globalisation. *ResearchGate*, vol. 7, núm. 1, mayo, 2017, pp. 1-15. Recuperado de Sri Lanka https://www.researchgate.net/publication/316939428_An_Introduction_to_the_Theoretical_Perspectives_of_Globalisation
- Urzúa, A. y Caqueo, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Scielo*, vol. 30, núm. 1, abril, 2012, pp. 61-71. Recuperado de Chile https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082012000100006
- Vargas, J. (2008). Análisis crítico de las Teorías del Desarrollo Económico. *ResearchGate*, vol. 6, núm. 1, diciembre, 2008, pp. 109-131. Recuperado de Colombia https://www.researchgate.net/publication/23935088_ANALISIS_CRITICO_DE_LAS_TEORIAS_DEL_DESARROLLO_ECONOMICO
- Vavilova, T. (2010). About an urgency of application of a category "tolerance" in architectural typology of objects of social sphere. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 3, junio, 2010, pp. 16-22. Recuperado de Rusia https://www.researchgate.net/publication/306923076_On_Modernization_of_Capital_Construction_Projects_in_the_Context_of_Sustainable_Development_of_Social_Sphere
- Vavilova, T. (2015). International experiences in urban rehabilitation to ensure sustainable development of depressed residential areas. *Architekton: Proceeding of Higher Education*, vol. 1, núm. 49, junio, 2015, p. 1-4. Recuperado de Rusia https://www.researchgate.net/publication/306923076_On_Modernization_of_Capital_Construction_Projects_in_the_Context_of_Sustainable_Development_of_Social_Sphere
- Vavilova, T., Potienko, N. y Zhdanova, I. (2016). On modernization of capital construction projects in the context of sustainable development of social

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Modernización	La modernización es hito significativo que forma parte de una línea de necesidad sobre la implementación de mejoras de proyectos existentes, generalmente son promovidas por estados o fuertes instituciones, se reconoce que los componentes de desarrollo sostenible más importantes del entorno de vida son la optimización de soluciones arquitectónicas (Vavilova, 2010).	La variable modernización es cualitativa o categórica, se mide a través de sus dimensiones inversión en infraestructura, programas de capacitación, programa de incentivos para formalización, promoción de programas de financiamiento.	Inversión en infraestructura.	Proyectos portuarios.	01 – 02	Ordinal Muy malo (20 - 35) Malo (36 – 52) Regular (53 – 69) Bueno (70 – 86) Muy bueno (87–100)
				Mejora de infraestructura.	03 – 04	
				Modelos de gestión administrativa.	05 - 06	
				Modelos de gestión de producción.	07	
			Programas de capacitación.	Capacitación productiva.	08 – 09	
				Asistencia técnica productiva	10 - 11	
			Programa de incentivos para formalización.	Registros.	12	
				Licencias.	13	
				Responsabilidad legal.	14	
			Promoción de programas de financiamiento.	Provisión de capital de trabajo.	15 – 16	
				Financiamiento de capital de embarcación.	17	
				Coordinación con Fondepes.	18	
				Acceso a entidades financieras privadas.	19 - 20	

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Calidad de vida	Grimaldo (2010) la calidad de vida es el tipo de percepción que tiene una persona en base a su posición en la vida, tomando en consideración su cultura, su sistema de valores, sus vínculos con sus metas, sus estándares, sus expectativas, y sus preocupaciones.	La variable posicionamiento es cualitativa o categórica, se mide a través de sus dimensiones dominio físico, dominio psicológico, dominio social, dominio ambiental y capacidad generalizabilidad.	Dominio físico.	Dolor e incomodidad.	01	Ordinal Muy malo (20 - 35) Malo (36 – 52) Regular (53 – 69) Bueno (70 – 86) Muy bueno (87– 100)
				Energía y fatiga.	02	
				Sueño y descanso.	03	
				Capacidad de trabajo.	04	
			Dominio psicológico.	Desánimo.	05	
				Ansiedad.	06	
				Dificultades interpersonales.	07	
				Falta de interactividad.	08	
				Miedo a los peligros.	09	
			Dominio social.	Relacionales personales.	10	
				Apoyo social.	11	
				Apoyo a la profesión.	12	
				Políticas de actividad laboral	13	
			Dominio ambiental.	Infraestructura.	14	
				Ruido irritante.	15	
				Disminución de oferta.	16	
				Falta de apoyo institucional.	17	
				Políticas posicionadas.	18	
			Capacidad de generalizabilidad.	Preservación de cultura.	19	
				Hábitos posicionados.	20	

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Modernización del DPA los Chimus.

El presente cuestionario requiere conocer su percepción respecto la modernización del DPA los Chimus, de antemano se agradece el apoyo brindado.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las siguientes interrogantes y marque con una x dentro de los recuerdos dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se presenta a continuación:

ESCALA VALORATIVA

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Inversión en infraestructura						
01	¿Considera que la inversión en la construcción del puerto fue el más adecuado?					
02	¿El resultado de la construcción del puerto se encuentra de acuerdo a sus expectativas?					
03	¿Se utilizaron materiales equipos correctos para la construcción del puerto?					
04	¿Mejóro considerablemente la infraestructura del puerto desde la construcción?					
05	¿Mejóro la gestión administrativa desde la mejora del puerto?					
06	¿Se cuenta ahora con profesionales administrativos altamente cualificados?					
07	¿Aumentó la producción de los pescadores desde las mejoras hechas?					
Programas de capacitación						

08	¿Las capacitaciones hechas por el estado contribuyen de forma considerable a su progreso como pescador?					
09	¿Las capacitaciones dadas son frecuentes y van mejorando siempre?					
10	¿Los encargados de la asistencia técnica productiva son profesionales competentes?					
11	¿Considera necesaria la asistencia técnica como factor de progreso en sus actividades pesqueras?					
Programas de incentivos para formalización						
12	¿Se mantienen grandes beneficios por el registro al DPA los Chimus?					
13	¿Se brindan facilidad de acceso a las licencias pesqueras?					
14	¿Se orienta de forma correcta todo trámite legal que debe realizar?					
Promoción de programas de financiamiento						
15	¿Considera que el proyecto de modernización atrajo una significativa provisión de capital de trabajo para los negocios existentes?					
16	¿Son correctamente optimizados los flujos de efectivo con los que las empresas pequeñas pueden contar?					
17	¿Existen financiamientos que le permiten formar o mejorar su embarcación?					
18	¿Existe constante coordinación con FONDEPES, en busca de adquirir créditos de capital?					
19	¿Considera que ha mejorado la reputación de los pescadores miembros del DPA los Chimus?					
20	¿Se han incrementado las oportunidades de establecer relaciones estratégicas con entidades financieras del sector privado?					

Gracias por su colaboración.

Ficha técnica

I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario “Modernización”
3. **Autor original:** Ninguno
4. **Forma de aplicación:** Colectiva
5. **Medición:** Nivel de modernización del DPA Los Chimus.
6. **Administración:** Pescadores artesanales del DPA Los Chimus.
7. **Tiempo de aplicación:** 15 minutos

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

- Analizar la modernización del DPA los Chimus de acuerdo a los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento es sometido a juicio de expertos; esto según lo indican Hernández et al. (2014), a fin de analizar las proposiciones para comprobar si los enunciados están bien definidos en relación con la temática planteada, y si las instrucciones son claras y precisas, a fin de evitar confusión al desarrollar la prueba. Para la validación se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de estudio. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de estos expertos.

Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de modernización, se aplica una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cálculo de confiabilidad que obtuvo del instrumento fue $\alpha = 0,00$, resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación se asume como

una confiabilidad excelente, que permite determinar que el instrumento proporciona la fiabilidad necesaria para su aplicación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,813	20

IV. DIRIGIDO A:

125 pescadores artesanales del DPA Los Chimus.

V. MATERIALES NECESARIOS:

Fotocopias del instrumento, lápiz, borrador.

VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento referido presenta 20 ítems con una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (totalmente desacuerdo (1), de acuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5)); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable mezcla de marketing.

La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación serán organizados o agrupados en función a la escala establecida.

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

Inversión en infraestructura.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.
Programas de capacitación.	8, 9, 10, 11.
Programa de incentivos para formalización.	12, 13, 14.
Promoción de programas de financiamiento.	15, 16, 17, 18, 19, 20.

PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones			
		D1	D2	D3	D4
Muy buena	87 – 100	31 – 35	17 – 20	13 – 15	26 – 30
Buena	70 – 86	25 – 30	14 – 16	11 – 12	21 – 25
Regular	53 – 69	19 – 24	11 – 13	8 – 10	16 – 20
Mala	36 – 52	13 – 18	8 – 10	5 – 7	11 – 15
Muy mala	20 – 35	7 – 12	4 – 7	3 – 4	6 – 10

Cuestionario: Calidad de vida de los pescadores artesanales.

El presente cuestionario requiere conocer información respecto a su calidad de vida, de antemano se agradece el apoyo brindado.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las siguientes interrogantes y marque con una **x** dentro de los recuerdos dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se presenta a continuación:

ESCALA VALORATIVA

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dominio físico						
01	¿Siente menor incomodidad según las nuevas condiciones de trabajo que posee?					
02	¿Pierde menos energía y se cansa mucho menos a partir de la optimización de sus actividades?					
03	¿Duerme en un horario apropiado para así tener un mejor descanso de sus labores?					
04	¿Considera que su rendimiento en el trabajo es progresivo junto con el desarrollo de sus cualidades como profesional?					
Dominio psicológico						
05	¿Actúa con eficiencia a pesar de sentirse desanimado?					
06	¿Siente que es capaz de gestionar correctamente su ansiedad dentro y fuera del trabajo?					

07	¿Considera que sus relaciones interpersonales no son difíciles de manejar?					
08	¿Presenta buena participación y coordinación en actividades grupales?					
09	¿A pesar de reconocer los peligros que pueden darse en su trabajo, considera que el ambiente y sus funciones laborales no le generan ningún miedo?					
Dominio social						
10	¿Le agrada establecer ciertas relaciones personales en su entorno laboral?					
11	¿Siempre está dispuesto a ayudar en actividades que no son del todo su directa responsabilidad?					
12	¿Considera que contribuye en la correcta difusión de su propio empleo?					
13	¿Es respetuoso con toda política de trabajo que se le establece?					
Dominio ambiental						
14	¿Se considera capaz de adaptarse a toda la infraestructura de su trabajo?					
15	¿Ha aprendido a lidiar con el ruido irritante que en ocasiones se produce en sus actividades laborales diarias?					
16	¿Es buena su gestión de recursos, permitiéndole gastar menos insumos?					
17	¿Reciben apoyo de diferentes instituciones tanto público como privado?					
18	¿Está de acuerdo con todo tipo de política impuesta en su trabajo, haciéndolo respetar una serie de reglas laborales?					
Capacidad de generalizabilidad						
19	¿Respeto y está orgulloso de su propia cultura?					
20	¿Considera que ha cultivado hábitos realmente productivos?					

Gracias por su colaboración.

Ficha técnica

I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario "Calidad de vida"
3. **Autor original:** Ninguno
4. **Forma de aplicación:** Colectiva
5. **Medición:** Nivel de calidad de vida de los pescadores del DPA Los Chimus.
6. **Administración:** Pescadores artesanales del DPA Los Chimus.
7. **Tiempo de aplicación:** 15 minutos

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

- Identificar el nivel de calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento es sometido a juicio de expertos; esto según lo indican Hernández et al. (2014), a fin de analizar las proposiciones para comprobar si los enunciados están bien definidos en relación con la temática planteada, y si las instrucciones son claras y precisas, a fin de evitar confusión al desarrollar la prueba. Para la validación se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de estudio. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de estos expertos.

Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de calidad de vida, se aplica una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cálculo de confiabilidad que obtuvo del instrumento fue $\alpha = 0,00$, resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación se asume como una confiabilidad excelente, que permite determinar que el instrumento proporciona la fiabilidad necesaria para su aplicación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,802	20

IV. DIRIGIDO A:

125 pescadores artesanales del DPA Los Chimus.

V. MATERIALES NECESARIOS:

Fotocopias del instrumento, lápiz, borrador.

VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento referido presenta 20 ítems con una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (totalmente desacuerdo (1), de acuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5)); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable mezcla de marketing.

La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación serán organizados o agrupados en función a la escala establecida.

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

Dominio físico.	1, 2, 3, 4.
Dominio psicológico.	5, 6, 7, 8, 9.
Dominio social.	10, 11, 12, 13.
Dominio ambiental.	14, 15, 16, 17, 18.
Capacidad de generalizabilidad.	19, 20.

PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones				
		D1	D2	D3	D4	D5
Muy buena	87 – 100	17 – 20	21 – 25	17 – 20	21 – 25	9 – 10
Buena	70 – 86	14 – 16	17 – 20	14 – 16	17 – 20	7 – 8
Regular	53 – 69	11 – 13	13 – 16	11 – 13	13 – 16	6 – 6
Mala	36 – 52	8 – 10	9 – 12	8 – 10	9 – 12	4 – 5
Muy mala	20 – 35	4 – 7	5 – 8	4 – 7	5 – 8	2 – 3

Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez de juicio de expertos Matriz de validación del instrumento

Título: Modernización del DPA los Chimus y su influencia en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
Modernización de DPA	Inversión en infraestructura	Proyectos portuarios.	¿Considera que la inversión en la construcción del puerto fue el más adecuado?						x		x		x		x					
			¿El resultado de la construcción del puerto se encuentra de acuerdo a sus expectativas?										x		x					
		Mejora de infraestructura.	¿Se utilizaron materiales equipos correctos para la construcción del puerto?										x		x		x			
			¿Mejoró considerablemente la infraestructura del puerto desde la construcción?										x		x		x			
		Modelos de gestión administrativa.	¿Mejoró la gestión administrativa desde la mejora del puerto?										x		x		x			
			¿Se cuenta ahora con profesionales administrativos altamente cualificados?										x		x		x			
	Modelos de gestión de producción.	¿Aumentó la producción de los pescadores desde las mejoras hechas?						x		x		x								
	Programas de capacitación.	Capacitación productiva.	¿Las capacitaciones hechas por el estado contribuyen de forma considerable a su progreso como pescador?						x		x		x							
			¿Las capacitaciones dadas son frecuentes y van mejorando siempre?						x		x		x							

RESULTADO DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la Modernización del DPA los Chimus de Samanco, 2020.

OBJETIVO: Determinar la influencia de la modernización del DPA los Chimus en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

DIRIGIDO A: 125 pescadores artesanales.

VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : María del Carmen Yaipen Eduardo de Vera.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : Magister en gestión pública. |

Firma


María del Carmen Yaipen Eduardo de Vera
DNI N° 32887858

Matriz de validación del instrumento

Título: Modernización del DPA los Chimus y su influencia en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No						
Modernización de DPA	Inversión en infraestructura	Proyectos portuarios.	¿Considera que la inversión en la construcción del puerto fue el más adecuado?						x		x		x			x						
			¿El resultado de la construcción del puerto se encuentra de acuerdo a sus expectativas?												x			x				
		Mejora de infraestructura.	¿Se utilizaron materiales equipos correctos para la construcción del puerto?										x		x		x			x		
			¿Mejoró considerablemente la infraestructura del puerto desde la construcción?																x			x
		Modelos de gestión administrativa.	¿Mejoró la gestión administrativa desde la mejora del puerto?										x		x		x			x		
			¿Se cuenta ahora con profesionales administrativos altamente cualificados?																x			x
	Modelos de gestión de producción.	¿Aumentó la producción de los pescadores desde las mejoras hechas?						x		x			x									
	Programas de capacitación.	Capacitación productiva.	¿Las capacitaciones hechas por el estado contribuyen de forma considerable a su progreso como pescador?						x		x		x			x						
			¿Las capacitaciones dadas son frecuentes y van mejorando siempre?												x			x				
		Maquinaria.	¿Los encargados de la asistencia técnica productiva son profesionales competentes?										x		x			x				

RESULTADO DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la Modernización del DPA los Chimus de Samanco, 2020.

OBJETIVO: Determinar la influencia de la modernización del DPA los Chimus en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

DIRIGIDO A: 125 pescadores artesanales.

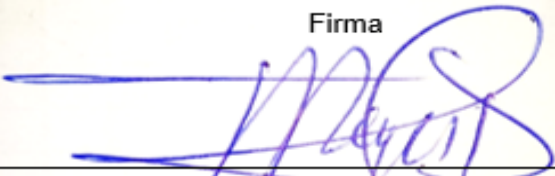
VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Fernando Hildebrando Reyes Deza

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : Magister en gestión pública.

Firma



Fernando Hildebrando Reyes Deza
DNI N° 17864673

Matriz de validación del instrumento

TÍTULO: Modernización del DPA los Chimus y su influencia en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES								
				TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta										
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No									
Modernización de DPA	Inversión en infraestructura	Proyectos portuarios.	¿Considera que la inversión en la construcción del puerto fue el más adecuado?						x		x				x		x								
			¿El resultado de la construcción del puerto se encuentra de acuerdo a sus expectativas?										x				x		x						
		Mejora de infraestructura.	¿Se utilizaron materiales equipos correctos para la construcción del puerto?										x							x			x		
			¿Mejoró considerablemente la infraestructura del puerto desde la construcción?																	x				x	
		Modelos de gestión administrativa.	¿Mejoró la gestión administrativa desde la mejora del puerto?										x									x		x	
			¿Se cuenta ahora con profesionales administrativos altamente cualificados?																	x				x	
	Modelos de gestión de producción.	¿Aumentó la producción de los pescadores desde las mejoras hechas?						x				x		x		x									
	Programas de capacitación.	Capacitación productiva.	¿Las capacitaciones hechas por el estado contribuyen de forma considerable a su progreso como pescador?						x									x		x					
			¿Las capacitaciones dadas son frecuentes y van mejorando siempre?													x				x		x			
		Maquinaria.	¿Los encargados de la asistencia técnica productiva son profesionales competentes?													x				x		x		x	

RESULTADO DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la Modernización del DPA los Chimus de Samanco, 2020.

OBJETIVO: Determinar la influencia de la modernización del DPA los Chimus en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

DIRIGIDO A: 125 pescadores artesanales.

VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Jorge Vargas Llumpo.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : Magister en gestión pública.

Firma



Jorge Vargas Llumpo
DNI N° 18089357

Validez de juicio de expertos

Matriz de validación del instrumento

TÍTULO: Modernización del DPA los Chimus y su influencia en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Calidad de vida	Dominio físico.	Dolor e incomodidad.	¿Siente menor incomodidad según las nuevas condiciones de trabajo que posee?						X			X		X		X		
		Energía y fatiga.	¿Pierde menos energía y se cansa mucho menos a partir de la optimización de sus actividades?									X		X		X		
		Sueño y descanso.	¿Duerme en un horario apropiado para así tener un mejor descanso de sus labores?									X		X		X		
		Capacidad de trabajo.	¿Considera que su rendimiento en el trabajo es progresivo junto con el desarrollo de sus cualidades como profesional?									X		X		X		
	Dominio psicológico.	Desanimado.	¿Actúa con eficiencia a pesar de sentirse desanimado?						X			X		X		X		
		Ansiedad.	¿Siente que es capaz de gestionar correctamente su ansiedad dentro y fuera del trabajo?									X		X		X		
		Dificultades interpersonales.	¿Considera que sus relaciones interpersonales no son difíciles de manejar?									X		X		X		
		Falta de interactividad.	¿Presenta buena participación y coordinación en actividades grupales?									X		X		X		
		Miedo a los peligros.	¿A pesar de reconocer los peligros que pueden darse en su trabajo, considera que el ambiente y sus funciones laborales no le generan ningún miedo?									X		X		X		
Dominio personal.	Relacionales personales.	¿Le agrada establecer ciertas relaciones personales en su entorno laboral?						X			X		X		X			

	Apoyo social.	¿Siempre está dispuesto a ayudar en actividades que no son del todo su directa responsabilidad?										x		x		x		
	Apoyo a la profesión.	¿Considera que contribuye en la correcta difusión de su propio empleo?										x		x		x		
	Políticas de actividad laboral	¿Es respetuoso con toda política de trabajo que se le establece?										x		x		x		
Dominio ambiental.	Infraestructura.	¿Se considera capaz de adaptarse a toda la infraestructura de su trabajo?										x		x		x		
	Ruido irritante.	¿Ha aprendido a lidiar con el ruido irritante que en ocasiones se produce en sus actividades laborales diarias?										x		x		x		
	Disminución de oferta.	¿Es buena su gestión de recursos, permitiéndole gastar menos insumos?								x		x		x		x		
	Falta de apoyo institucional.	¿Reciben apoyo de diferentes instituciones tanto público como privado?										x		x		x		
	Políticas posicionadas.	¿Está de acuerdo con todo tipo de política impuesta en su trabajo, haciéndolo respetar una serie de reglas laborales?										x		x		x		
Capacidad de generalizabi	Preservación de cultura.	¿Respeto y está orgulloso de su propia cultura?										x		x		x		
	Hábitos posicionados.	¿Considera que ha cultivado hábitos realmente productivos?								x		x		x		x		

Firma

María del Carmen Yaipen Eduardo de Vera

DNI N° 32887858

RESULTADO DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

OBJETIVO: Determinar la influencia de la modernización del DPA los Chimus en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

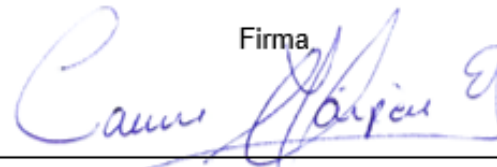
DIRIGIDO A: 125 pescadores artesanales.

VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: María del Carmen Yaipen Eduardo de Vera

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : Magister en gestión pública.

Firma


María del Carmen Yaipen Eduardo de Vera

DNI N° 32887858

Matriz de validación del instrumento

TITULO: Modernización del DPA los Chimus y su influencia en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Calidad de vida	Dominio físico.	Dolor e incomodidad.	¿Siente menor incomodidad según las nuevas condiciones de trabajo que posee?						x			x		x		x		
		Energía y fatiga.	¿Pierde menos energía y se cansa mucho menos a partir de la optimización de sus actividades?									x		x		x		
		Sueño y descanso.	¿Duerme en un horario apropiado para así tener un mejor descanso de sus labores?									x		x		x		
		Capacidad de trabajo.	¿Considera que su rendimiento en el trabajo es progresivo junto con el desarrollo de sus cualidades como profesional?									x		x		x		
	Dominio psicológico.	Desanimo.	¿Actúa con eficiencia a pesar de sentirse desanimado?						x			x		x		x		
		Ansiedad.	¿Siente que es capaz de gestionar correctamente su ansiedad dentro y fuera del trabajo?									x		x		x		
		Dificultades interpersonales.	¿Considera que sus relaciones interpersonales no son difíciles de manejar?									x		x		x		
		Falta de interactividad.	¿Presenta buena participación y coordinación en actividades grupales?									x		x		x		
		Miedo a los peligros.	¿A pesar de reconocer los peligros que pueden darse en su trabajo, considera que el ambiente y sus funciones laborales no le generan ningún miedo?									x		x		x		
	Dominio personal.	Relacionales personales.	¿Le agrada establecer ciertas relaciones personales en su entorno laboral?						x		x		x		x			

RESULTADO DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

OBJETIVO: Determinar la influencia de la modernización del DPA los Chimus en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

DIRIGIDO A: 125 pescadores artesanales.


VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Fernando Hildebrando Reyes Deza

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : Magister en gestión pública.

Firma



Fernando Hildebrando Reyes Deza

DNI N° 17864673

Matriz de validación del instrumento

TITULO: Modernización del DPA los Chimus y su influencia en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DEACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Calidad de vida	Dominio físico.	Dolor e incomodidad.	¿Siente menor incomodidad según las nuevas condiciones de trabajo que posee?						x			x		x		x		
		Energía y fatiga.	¿Pierde menos energía y se cansa mucho menos a partir de la optimización de sus actividades?									x		x		x		
		Sueño y descanso.	¿Duerme en un horario apropiado para así tener un mejor descanso de sus labores?									x		x		x		
		Capacidad de trabajo.	¿Considera que su rendimiento en el trabajo es progresivo junto con el desarrollo de sus cualidades como profesional?									x		x		x		
	Dominio psicológico.	Desanimado.	¿Actúa con eficiencia a pesar de sentirse desanimado?						x			x		x		x		
		Ansiedad.	¿Siente que es capaz de gestionar correctamente su ansiedad dentro y fuera del trabajo?									x		x		x		
		Dificultades interpersonales.	¿Considera que sus relaciones interpersonales no son difíciles de manejar?									x		x		x		
		Falta de interactividad.	¿Presenta buena participación y coordinación en actividades grupales?									x		x		x		
		Miedo a los peligros.	¿A pesar de reconocer los peligros que pueden darse en su trabajo, considera que el ambiente y sus funciones laborales no le generan ningún miedo?									x		x		x		
Dominio personal.	Relacionales personales.	¿Le agrada establecer ciertas relaciones personales en su entorno laboral?						x			x		x		x			

	Apoyo social.	¿Siempre está dispuesto a ayudar en actividades que no son del todo su directa responsabilidad?									x		x		x		
	Apoyo a la profesión.	¿Considera que contribuye en la correcta difusión de su propio empleo?									x		x		x		
	Políticas de actividad laboral	¿Es respetuoso con toda política de trabajo que se le establece?									x		x		x		
Dominio ambiental.	Infraestructura.	¿Se considera capaz de adaptarse a toda la infraestructura de su trabajo?									x		x		x		
	Ruido irritante.	¿Ha aprendido a lidiar con el ruido irritante que en ocasiones se produce en sus actividades laborales diarias?									x		x		x		
	Disminución de oferta.	¿Es buena su gestión de recursos, permitiéndole gastar menos insumos?								x		x		x			
	Falta de apoyo institucional.	¿Reciben apoyo de diferentes instituciones tanto público como privado?									x		x		x		
	Políticas posicionadas.	¿Está de acuerdo con todo tipo de política impuesta en su trabajo, haciéndolo respetar una serie de reglas laborales?									x		x		x		
Capacidad de generalizabi.	Preservación de cultura.	¿Respeto y está orgulloso de su propia cultura?									x		x		x		
	Hábitos posicionados.	¿Considera que ha cultivado hábitos realmente productivos?									x		x		x		

Firma

Jorge Vargas Llumpo

DNI N° 18089357

RESULTADO DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

OBJETIVO: Determinar la influencia de la modernización del DPA los Chimus en la calidad de vida de los pescadores artesanales de Samanco, 2020.

DIRIGIDO A: 125 pescadores artesanales.


VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Jorge Vargas Llumpo

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : Magister en gestión pública.

Firma



Jorge Vargas Llumpo
DNI N° 18089357

Confiabilidad del instrumento

Análisis de confiabilidad del instrumento sobre modernización

DATOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SUM
1	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	74
2	1	1	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	70
3	2	4	3	1	1	2	1	1	4	1	1	4	2	3	2	4	4	4	4	3	51
4	1	2	4	2	2	2	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	73
5	2	2	5	3	2	5	5	1	1	1	1	5	5	5	2	5	5	5	5	1	66
6	3	2	2	3	3	2	1	2	1	4	1	2	3	4	4	4	4	2	4	2	53
7	2	2	5	2	4	2	1	3	1	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	1	59
8	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
9	3	1	4	2	3	3	4	5	2	1	1	4	4	3	4	1	4	4	4	4	61
10	1	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1	4	4	3	4	3	4	3	3	2	49
11	3	2	4	2	2	1	1	1	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	59
12	4	4	5	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	77
13	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	41
14	3	1	1	2	3	1	2	4	4	3	2	2	4	3	3	3	4	5	4	2	56
15	3	1	2	1	1	3	2	2	4	3	2	3	3	4	3	3	4	5	4	4	57
VAR	0.98	1.55	2.07	0.43	0.83	1.40	2.24	2.00	1.84	1.57	1.97	1.26	1.24	1.10	1.11	1.27	0.78	1.00	0.92	1.29	118.12

suma de var/item	26.84
k	20
alfa	0.813

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

α - Alfa de Cronbach
 K - Número de ítems
 Vi - Varianza de cada ítem
 Vt - varianza del total

α	Interpretación
> 0,9	excelente
> 0,8	bueno
> 0,7	aceptable
> 0,6	cuestionable
> 0,5	malo
<= 0,5	inaceptable

Análisis de confiabilidad del instrumento sobre calidad de vida

DATOS	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	SUMATORIA
1	1	1	2	1	1	3	3	4	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	3	3	52
2	4	2	5	4	4	5	3	1	1	1	2	4	4	4	4	5	5	4	5	4	71
3	4	2	4	2	2	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	79
4	3	2	3	2	3	2	1	2	5	1	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	68
5	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	4	3	4	4	3	4	3	4	53
6	4	3	2	3	2	3	3	2	4	2	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	68
7	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
8	1	1	3	2	2	2	1	1	2	4	4	2	3	3	4	3	5	5	3	5	56
9	2	4	1	1	4	1	2	1	4	3	1	4	3	3	4	4	5	5	5	5	62
10	4	2	3	2	2	2	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	1	3	3	66
11	2	4	2	2	4	3	4	1	2	1	1	2	3	2	5	3	4	3	3	3	54
12	1	2	2	2	1	3	1	3	1	1	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	59
13	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	3	2	4	46
14	3	2	2	3	5	2	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	2	5	4	4	72
15	2	2	4	2	2	2	3	3	3	4	2	4	4	4	5	4	3	3	3	4	63
VAR	1.55	0.95	1.21	0.55	1.50	1.10	1.35	1.55	2.17	2.11	1.27	1.26	0.84	0.83	0.50	0.64	0.92	1.21	0.81	0.50	95.83809524

suma de var/item	22.81
k	20
alfa	0.802

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

α - Alfa de Cronbach
 K - Número de ítems
 Vi - Varianza de cada ítem
 Vt - varianza del total

α	Interpretación
> 0,9	excelente
> 0,8	bueno
> 0,7	aceptable
> 0,6	cuestionable
> 0,5	malo
<= 0,5	inaceptable

Anexo 04: Cálculo del tamaño de la muestra

La especificación del universo de la presente investigación, se centró en los pescadores artesanales, trabajadores del DPA los Chimus, guiados de los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:** Pescadores artesanales registrados en las OSPAS del DPA los Chimus.
- **Criterios de exclusión:** Pescadores artesanales de la localidad, ajenos al DPA los Chimus.

De acuerdo a los criterios detallados, se albergó un total de 125 pescadores artesanales, que a motivo de su cantidad reducida se tomó la cantidad total de la población para el desarrollo de la investigación, la cantidad se describe a continuación:

Tabla 1. Distribución de la población de investigación.

OSPA	Cantidad %	Cantidad
Los Chimus	67%	84 pescadores
San pedro	33%	41 pescadores
Total	100%	125 pescadores

Fuente: Nómina de pescadores artesanales de las OSPAS – DPA Los Chimus

Anexo 05: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Chimbote, junio del 2020.

AUTORIZACIÓN

Por la presente se **autoriza** a **Catherine Melissa Paredes Inga**, estudiante de III ciclo del programa de **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad **CESAR VALLEJO**, la aplicación de encuestas a los pescadores artesanales de Caleta Los Chimus – Samanco, para desarrollar el proyecto de investigación (Tesis): **“MODERNIZACIÓN DEL DESEMBARCADERO PESQUERO ARTESANAL LOS CHIMUS Y SU RELACIÓN EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS PESCADORES ARTESANALES DE SAMANCO 2020”**; por lo que se le brindará las facilidades del caso, durante el desarrollo de la investigación.

Sin otro particular, se expide el presente documento para los fines que estime pertinentes.

Atentamente,

Ing. Justo Lizandro Chamorro Revollar
Jefe del Área de Pesca Artesanal
DIREPRO ANCASH



Av. Pardo 347, Chimbote.

Anexo 08: Página del jurado

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

Siendo las horas 16:30 del día, sábado quince de agosto del año dos mil veinte se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

MODERNIZACIÓN DEL DPA LOS CHIMUS Y SU RELACIÓN EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS PESCADORES ARTESANALES DE SAMANCO, 2020

Presentado por el Bachiller: **PAREDES INGA, CATHERINE MELISSA**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

APROBADO POR UNANIMIDAD

Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de 16 como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

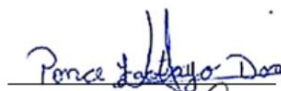
En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) APTO para recibir el grado académico de:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Chimbote, 15 de Agosto de 2020

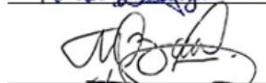
PRESIDENTE: Dra. PONCE YACTAYO DORA
LOURDES

Firma:



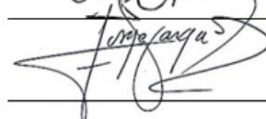
SECRETARIO: Ms. BACA LOPEZ, MARCOS
GREGORIO

Firma:



VOCAL: Ms. VARGAS LLUMPO, JORGE
FAVIO

Firma:



Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------