



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Layout de la gestión administrativa en la gerencia de
administración tributaria, municipalidad distrital de Ate,
2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Jiménez Rodríguez, Manuel Humberto (ORCID: 0000-0003-0825-7137)

ASESOR:

Dr. Navarro Tapia, Javier Félix (ORCID: 0000-0001-1061-5300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado a este momento tan importante de mi formación profesional. A mis padres que estan en el reino de los cielos: mi madre, por ser siempre el pilar más importante de mi vida y haberme demostrado siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre, siento que está conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir, sé que este momento hubiera sido tan especial para ustedes como lo es para mí. A mis hermanos: Ana, Jose y Francisco Jimenez Rodriguez; A mi esposa Lindomar del Valle Velasquez Perez, por ser el amor de mi vida y mi soporte en los momentos de flaqueza.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome sabiduría para culminar mis metas. Al maestro William Jorge Moreno Zavala, quien confió en mí, para iniciar mi carrera académica. Agradezco a mi asesor de tesis Dr. Javier Félix Navarro Tapia, quien con sus conocimientos me oriento en esta investigación. Agradezco a mis compañeros de estudios, Yoli Avendaño, Camila Lozano, Yordin Veliz, Alexander Oshiro y Jesús Quispe, porque sin el equipo que formamos a lo largo de esta carrera académica, no hubiese logrado esta meta. A mis perros que son mis fieles angeles acompañantes de mi vida, Dios me los bendiga.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Operacionalización de la variables.....	16
3.3 Poblacion, muestra, muestreo y unidad de analisis.	16
3.5. Procedimiento	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V.- DISCUSIÓN	36
VI.- CONCLUSIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

TABLA 1 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	17
TABLA 2 VALIDACIÓN DE EXPERTOS PRIMERA VARIABLE	18
TABLA 3 VALIDACIÓN DE EXPERTOS DE LA SEGUNDA VARIABLE	19
TABLA 4 NOMBRE DE EXPERTOS	19
TABLA 5 ESCALA DE MEDICIÓN DEL ALFA DE CRONBRACH.....	20
TABLA 6 ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD PARA GLOBAL	20
TABLA 7 ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD PARA LAYOUT	21
TABLA 8 ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD PARA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.....	21
TABLA 9 DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE: LAYOUT	23
TABLA 10 DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.....	24
TABLA 11 DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. 5S.....	25
TABLA 12 DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. POKA YOKE	26
TABLA 13 DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN	27
TABLA 14 DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. ORGANIZACIÓN	28
TABLA 15 DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. DIRECCIÓN.....	29
TABLA 16 DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. CONTROL	30
TABLA 17 PRUEBA DE NORMALIDAD.....	31
TABLA 18 TABLA DE BAREMOS DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN	32
TABLA 19 HIPÓTESIS GENERAL.....	33
TABLA 20 HIPÓTESIS ESPECÍFICA: 5S.....	34
TABLA 21 HIPÓTESIS ESPECÍFICA: POKA YOKE	35

Índice de gráficos y figuras

FIGURA 1: LAYOUT	23
FIGURA 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.....	24
FIGURA 3: 5S.....	25
FIGURA 4: POKA YOKE	26
FIGURA 5: PLANIFICACIÓN.....	27
FIGURA 6: ORGANIZACIÓN.....	28
FIGURA 7: DIRECCIÓN.....	29
FIGURA 8: CONTROL.....	30

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo, comprobar como el layout se relaciona con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020, el mismo que fue de tipo no experimental, corte transversal, diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 47 colaboradores de la sub gerencia de ejecución coactiva, dependencia de la gerencia de administración tributaria, Entre los resultados del proceso de la información, se puede observar que el 57,45% estuvo de acuerdo con la relación del layout y el 23,40% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10,64% en desacuerdo y el 8,51% totalmente de acuerdo. demostrando que hay un grupo significativo que no está conforme completamente con diseño. respecto a la gestión administrativa se obtuvo que el 23,40% estuvo totalmente de acuerdo y el 46,81% estuvo de acuerdo, asimismo que el 21,28% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8,51% estuvo en desacuerdo. Quedando demostrado que un porcentaje considerable esta conforme pero todavía falta mejorar para superar las expectativas de los usuarios. Por otro lado se concluyó que layout tiene correspondencia directa con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

Palabras clave: layout, gestión administrativa.

Abstract

The objective of this study was to verify how the layout is related to administrative management in tax administration management, Ate district municipality, 2020, which was non-experimental, cross-sectional, correlational descriptive design, the sample was made up of 47 collaborators from the coercive execution sub-management, dependent on the tax administration management. Among the results of the information process, it can be seen that 57.45% agreed with the layout ratio and 23, 40% neither agreed nor disagreed, 10.64% disagreed and 8.51% totally agreed. demonstrating that there is a significant group that does not fully agree with design. Regarding administrative management, it was obtained that 23.40% totally agreed and 46.81% agreed, likewise that 21.28% neither agreed nor disagreed and 8.51% disagreed . Proving that a considerable percentage is satisfied but still needs to be improved to exceed user expectations. On the other hand, it was concluded that the layout has direct correspondence with the administrative management in the tax administration management, Ate district municipality, 2020.

Keywords: layout, administrative management.

I. INTRODUCCIÓN

Layout es un proyecto de distribución de los elementos que son parte de una organización, este sistema permite el aprovechamiento de espacios innecesarios, es una provechosa colocación de los recursos y su ubicación rápida para solucionar casos de requerimientos siendo de gran utilidad para conseguir resultados positivos los mismos que conllevan a una óptima gestión administrativa.

A nivel global las actuales fuerzas generales, obligan a las organizaciones al uso de métodos más eficaces como layout, pues se ha creado un fenómeno llamado competitividad el mismo que obliga a las diferentes instituciones a obtener e implementar nuevos métodos que permitan ser más efectivos.

Según la revista *Concepto definicion.de. Redaccion* (2019) La terminología layout descende del inglés, que traducida al castellano significa diseño. Esta palabra se usa para disponer de ciertos elementos en sectores o posiciones en una determinada organización. De otro lado en el ámbito institucional el layout es un método que distribuye los elementos que están adentro de un determinado espacio.

El layout es una metodología que propone un plan de distribución dicho método va implementado por todos los elementos que lo conforman, en este sentido propone espacios bien distribuidos e implementados porque de esta manera reduce y optimiza el tiempo; la buena distribución de un espacio eleva el grado de efectividad en la atención de los requerimientos desde la búsqueda y envío de todo tipo de materiales hasta su llegada al solicitante, con el tiempo el layout ha ido tomando un mejor grado de efectividad utilizando equipos informáticos.

Según la revista *Scientia et Technica* (2019) el ejecutivo Rubén Darío Buitrago-Pulido afirma que, layout es una metodología para realizar un ordenamiento en sistemas de manufactura, basados en métodos cuantitativos y técnicas multicriterio. Esta técnica ha sido usada en distintos sectores económicos, con el objeto de obtener diferentes rutas para el flujo del producto.

Según el estudio de Nielsen, “Nueva era, Nuevo Consumidor”, la gente que acude a realizar una compra en algún establecimiento, el 49% de los casos lleva una lista de compras (**Compras razonables**) a nivel mundial, en América Latina se eleva al 56% de las ocasiones. Si se tiene un layout efectivo que impulse la venta, entonces la tienda podrá incrementar las ganancias del piso de venta. un buen layout, puede subir las ventas en un 20% y 30%.

La empresa Amazon, es la compañía que está incentivando a sus clientes prime con la entrega en un solo día de sus pedidos, el cual es casi imposible, pero con un buen diseño, el control estricto y buen posicionamiento de los archivos, equipos informáticos y de los colaboradores dentro de la infraestructura de la organización, alcanzarían de gran forma en los objetivos y la perspectiva de la organización.

A nivel nacional se investiga la interacción que hay entre layout sobre la gestión administrativa, La organización es una de las columnas fundamentales de las instituciones; porque le da forma a la infraestructura de la unidad orgánica, como, por ejemplo: áreas para almacenes, archivos y oficinas.

Por otro lado la gestión administrativa es el progreso institucional y organizacional que está en el conocimiento de la administración de los recursos con los que se cuenta a ser eficientes en la conducción de una institución sea cual fuese su dimensión; por lo tanto para conseguir un buen resultado, se requiere practicar el progreso continuo de la institución; para cumplir con este objetivo, es necesario tener un plan operativo institucional, el mismo que fue elaborado el último trimestre de cada año fiscal, y ha servido para fijar las actividades, requerimientos, recursos humanos y equipamiento. Se requiere poner en funcionamiento la teoría de la ciencia administrativa, Mediante los convenios con las universidades peruanas, se podrán desarrollar planes, estrategias, reglamentos internos de administración, de finanzas entre otros; así como capacitación y transferencia de tecnología, que permita el desarrollo de toda organización.

Muchas de las organizaciones no dan el significado importante que puede generar el diseño interno de la organización, ya que ellos están más enfocados en mejorar el producto o servicio, ventas, calidad. No cabe duda que son importantes,

pero no menos importantes que layout. Motivo por el cual se realizó esta investigación, pues estuvo enfocada en demostrar la gran importancia de la relación de layout con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. Con el propósito de brindar conocimientos concernientes a la distribución interna y su futura aplicación.

Para lograr el objetivo del trabajo se acudio al uso de los métodos de investigación como la visita a la gerencia de administración tributaria ubicada en la sede principal de la municipalidad distrital de Ate, con ello llegamos a avocarnos a la relación entre layout y la gestión administrativa, por tal motivo se procedió a realizar una correcta distribución basada en la metodología layout, por lo cual se brindara una información concluyente a la distribución interna, en tal sentido estas acciones han sido de mucho beneficio para los colaboradores, y con esto la organización obtendría una mejor ubicación interna. Con lo antes expuesto se determinó que el objetivo fue exponer la correlación entre la variable layout y la variable gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de ate, 2020.

Formulacion del problema

Problema general

PG.- ¿Existe relación entre layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020?

Problemas específicos

PE 1.- ¿Existe relación entre las 5s con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020?;

PE 2.- ¿Existe relación entre el poka yoke con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020?

Objetivo de la investigación

Objetivo general

OG.- establecer como el layout se relaciona con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

Objetivos específicos

OE 1.- Comprobar como las 5S se relacionan con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020;

OE 2.- Determinar como el poka yoke se relaciona con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

Hipótesis de la investigación

Hipótesis general

HG.- Coexiste dependencia entre layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

Hipótesis específicas

HE 1.- Preexiste analogía entre las 5S y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad de Ate, 2020.

HE 2.- Existe relación entre el poka yoke y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

Justificación del estudio

La justificación de la actual investigación tuvo como finalidad profundizar acerca del layout y gestión administrativa, a través de la investigación teórica tomando como fuente a diversos autores como Gerlach et al. (2017), Mejía et al. (2016), Vilcarromero (2013), Caballero (2017), Pérez et al. (2017) Zubia et al, (2018), Salado et al. (2015), Manzano et al. (2016), Lazo (2015), Ochsenius (2016), Bernuy (2014), Alarco (2015) y Olortegui (2018), las teorías y pautas de los autores fueron de utilidad para futuras investigaciones.

La justificación práctica fue que la investigación estableció soluciones para la problemática de la organización con el fin de contrarrestar las amenazas y debilidades que afectan el desempeño de los colaboradores, así mismo, poder identificar y resolver la problemática en la gestión de los procesos.

La justificación social de la investigación tuvo una importancia en el ámbito institucional, puesto que permitió perfeccionar la gestión de la organización, mediante la mejora de calidad de servicio interno, permitiendo otorgar mejor distribución de espacios repercutiendo así la gestión administrativa.

La justificación metodológica de la investigación buscó mostrar la relación existente entre layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

La investigación se realizó a través de un estudio cuantitativo para evidenciar las hipótesis por medio de una prueba estadística, el diseño fue, no experimental tomado de datos naturales y sin manipulación de las variables, el corte fue transversal por la recaudación de datos en un lapso de tiempo corto, el nivel fue correlacional describiendo el vínculo entre las variables, el método fue la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación muestra algunas investigaciones anteriores y se considera los siguientes modelos a nivel nacional de autores que buscaron la relación de ambas variables; para esta investigación como la primera variable para diseñar y mantener un orden estricto dentro de todos los componentes de la organización es la Variable Layout.

Según Vilcarromero (2013), considera que las instituciones han sido siempre la base económica donde se ejecuta el proceso productivo; también interactúan los elementos de la producción, con el propósito de convertir los elementos primarios en productos. Asimismo, la teoría de la producción consiste en combinar los recursos para transformar en productos, esto debería ir de la mano con la eficacia, eficiencia hasta alcanzar la productividad. Se considera que la interrelación de los factores de la producción para obtener un producto terminado, deberían estar en relación al costo con el proceso productivo, también influye el diseño de la organización y la ubicación de esta. Dentro de la teoría de la producción también está presente el factor tecnología, el cual influye en gran medida y facilita el proceso de la distribución interna. Gracias a ello hace que las organizaciones sean eficientes a nivel técnico, porque maximizan los recursos que cuenta en el plazo establecido, ya sea en un corto o largo plazo.

Fuentes internacionales:

según Gerlach et al. (2017), señalaron que debemos conocer cuales son sus características y dimensiones del producto y materia prima, otros factores son las máquinas y equipos que son elementos medibles, de acuerdo a su efectividad y productividad; el factor hombre al momento de realizar sus actividades maniobrando las máquinas necesita un determinado espacio que sea seguro y cómodo. Además de los factores del layout también debemos tener en cuenta cual es la razón para implementar el layout en las organizaciones. esto nos permitiría según aumenta la materia prima en el interior de la compañía sin utilizar demasiados recursos y el ahorro de considerables sumas de dividendos.

Asimismo Gerlach et al. (2017), afirmaron que la gran importancia que significa el layout, toda vez que una buena ubicación de las máquinas, equipos, espacios y colaboradores contribuyen de manera directa en la efectividad de la operación productiva.

Según Mejía et al. (2016), en su investigación denominada Promover el layout en el almacén de la organización S&E, Medellín, trabajo de académico para elegir el título de administrador logístico, Medellín 2016, Institución Universitaria Esumer, Medellín - Colombia 2016, refiere que layout es un método de distribución sumamente eficiente que nos ayuda a generar espacios adecuados a fin de que el personal pueda desplazarse con seguridad dentro de la empresa, así como poder tener una mejor distribución de los artículos importantes como materia prima, insumos, almacenes para productos terminados, entre las soluciones que nos brinda el layout es tener una buena distribución y un buen flujo de procesos.

Por otro lado, Mejía et al. (2016) en su título, Promover el layout en el almacén de la organización S&E, en la ciudad de Medellín, trabajo de académico para nombrar el título de administrador logístico, Medellín 2016, Institución Universitaria Esumer, Medellín - Colombia 2016, cuyo objetivo es plantear el layout, en la comercializadora S&E UNI, que pueda alcanzar áreas, buscando optimizar el tránsito de los trabajadores y productos, ahorrar tiempos y mejorar el inventario físico reduciendo desperfectos, el método de investigación tiene una estrategia cualitativa y la aplicación del método Ishikawa el mismo que identifica los problemas en la actualidad los mismos que afectan las áreas de circulación de los almacenes de la empresa, paralelamente se valida el uso del layout, haciendo uso del método Delphi, se utilizan variables endógenas y exógenas, para una mejor visión en un determinado lapso de tiempo. Concluyeron que lo resaltante para el método layout es la recolección de datos informativos ya que son parte de los indicadores esenciales que puede tener respuestas positivas a los distintos controles de gestión en la Comercializadora S&E, actualmente no se puede hacer un layout para su almacén en Medellín, por lo que esta teoría facilita la identificación de las prácticas que ayudan al personal a mejorar la información y que si se realiza de forma responsable, se pueden empezar a cumplir con los principios y objetivos de un layout.

Esta actualización e innovación también debería estar relacionada al layout, la cual consiste en la reestructuración o reorganización de los componentes internos en la empresa con la finalidad que el proceso sea más eficaz y alcanzar a ser más productivos, como refiere Vieira (citado por Oliveiro, 1985) afirma:

“El diseño o disposición física es la organización racional de las tecnologías y los recursos que son de gran valor para alcanzar el nivel operativo de la industria, materializándose en la forma en que estos recursos se organizarán en un espacio tridimensional” (p. 6).

En los párrafos mostrados a continuación se presentarán la conceptualización relacionada a la primera variable Layout, tomando como referencia a diversos autores.

Layout es un término que proviene del inglés, que significa diseño, esta palabra es usada comúnmente en el marketing para indicar al diseño o distribución de elementos en sectores o posiciones de una determinada empresa. Por otra parte también es utilizada la palabra layout corresponde a un croquis, esquema de distribución de elementos que se encuentran dentro de un ambiente. (Definición de Layout, 2019)

En el siguiente párrafo se presentan las dimensiones relacionadas a la primera variable layout tomando como referencia a diversos autores.

Por otro lado Caballero (2017), menciona que las 5s son de mucha importancia y orientación las cuales son calificadas con palabras japonesas que empiezan con S. Cada palabra representa un resultado de acción o proceso a elaborar, emprendiendo un objetivo, de modo continuo, un clima de trabajo establecido, honesto y convincente donde se optimiza la productividad.

Indicadores relacionados a la variable layout

metodología de las 5s son los que se muestran a continuación:

Seiri (clasificación): Pérez et al. (2017) nos dice que la clasificación es la que pretende reconocer, especificar, separar y limpiar, de los puestos de servicio, los equipamientos, objetos, artículos, materiales y documentos que no se requieren; conservando exclusivamente lo necesario. Se seleccionan y escogen los elementos para beneficiar las cosas en la zona adecuada y descartar, las áreas de servicio, aquellos elementos que no se requiere para cumplir las labores.

Seiton (orden): Zubia et al. (2018), refiere que en esta etapa se habrá de ordenar y estructurar un lugar adecuado para cada elemento de tal manera que reste el sobrante de corriente de disponibles y bastos. La percepción es que lo que se decidió sostener o registrar en la primera S se constituya de tal manera que cada

objeto tenga su colocación clara, que esté vacante y sea posible para que cualquiera lo pueda utilizar en el tiempo que lo solicite.

Seiso (limpieza): Salado et al. (2015), afirma que la aplicación de Seiso (limpieza); parte de las importantes tareas de limpieza y verificar, tendrán que realizar la misma función, por lo que va a adquirir un conocimiento del equipo que manipula. además, conseguimos de limpiar las áreas de trabajo para mejorar la rentabilidad de los equipos productivos y aumentar su vida útil.

Seiketsu (estandarización): Manzano et al. (2016). Afirmaron que es la etapa a través de la cual se establecen las prácticas necesarias para una correcta implantación de la herramienta en la corporación. Se definen los estándares obligatorios para llevar a cabo las tres primeras etapas, de esta forma se confirma que las órdenes anteriores se realizan del mejor modo factible.

Shitsuke (disciplina): Lazo (2015), la disciplina tiene la finalidad de colocar y sostener un nuevo orden de vida en su labor, acatando diariamente las pautas o patrones de trabajo; Es común ver que la empresa que después de semanas o meses de haber intentado la poner en práctica de las cinco etapas, regresan al ambiente normal, donde las áreas están sucias y desordenadas. Existe la disposición de retomar a efectuarlas cosas como antes.

Indicadores relacionados a la variable poka yoke

metodología del poka yoke son los que se muestran a continuación:

Según Ochsenius (2016) afirma que poka yoke proviene del idioma japonés y la palabra de las voces significan: Poka (errores) y Yoke (precaer). El razonamiento Poka Yoke fue medido por Shigeo Shingo en 1961, al laborar como ingeniero de la compañía Toyota Motor. Este método tiene por objetivo predisponer los errores y posteriores defectos originados en los procesos (p. 85).

En el parrafo mostrado a contiución se presenta la conceptualización relacionada a la segunda variable gestión administrativa tomando como referencia a diversos autores.

Al respecto se toma en consideración que la gestión administrativa es fundamental en una institución, pues mediante ella se puede lograr los objetivos mediante la asociación de voluntades ordenadas de todos los colaboradores que laboran en la institución. La organización tiene un fin común.

Según Robbins et al. (2009) definieron a la gestión administrativa como: “el establecimiento de las cosas con eficiencia y eficacia, a través de los recursos humanos y lograr que las actividades principales se concreten con éxito. En tal sentido, la eficiencia y eficacia nos ofrecen una determinación de cómo hacemos las cosas y que debemos hacer, con el objetivo de alcanzar las metas programadas” (Cadillo, 2016, p.60).

Por otro lado Bachenheimer, (2016) dice que: la gestión administrativa es el transcurso de la toma de decisiones realizado por los órganos de dirección, administración y control de una institución, establecido por los métodos de la administración.

A este respecto Alarco (2015) en su investigación titulada Percepción de la gestión administrativa en el nivel de satisfacción laboral de los trabajadores del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Lima 2015. concluyó que la gestión administrativa tiene una relación alta con la satisfacción laboral en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

Igualmente Bernuy (2014) en su investigación titulada Gestión Administrativa y Satisfacción Laboral en la Municipalidad de la Perla 2014. Asumió el objetivo de fijar la relación efectiva entre la Gestión Administrativa y la Satisfacción Laboral. El estudio se realizó bajo un diseño no experimental, correlacional transversal, con un enfoque cuantitativo, una muestra constituida por 100 trabajadores del municipio de la Perla. Se concluyó que; concurre una dependencia demostrativa entre la Gestión administrativa y la Satisfacción laboral.

Por su parte Olortegui (2018) en su estudio denominado Gestión administrativa y el compromiso organizacional de los trabajadores en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 09 de Huaura, 2018, tuvo como objetivo general establecer la correspondencia existente entre la gestión administrativa y el compromiso organizacional de los trabajadores de la UGEL N°09 de Huaura – 2018. La investigación se caracterizó por ser correlacional, con enfoque cuantitativo; no experimental, transversal. La población estuvo desarrollada por 70 trabajadores, y se optó por tomar toda la población en base a un muestreo censal. Se llegó a la conclusión principal que existen pruebas eminentes para asegurar que la gestión administrativa manifiesta relación positiva alta con el compromiso organizacional.

En los siguientes párrafos se presentaran los indicadores relacionados a la segunda variable gestión administrativa tomando como referencia a diversos autores.

Planificar: De acuerdo con los resultados que se ha obtenido por el uso de los diagramas de Pareto e Ishikawa se puede determinar que los errores mayormente fueron por redacción y no por una mala validación de análisis, son la principal causa en la demora de los procesos, en tal sentido se requerirá la parametrización en la información, formas y métodos que mejoren el proceso y minimizan los márgenes de error, usando el diagrama de Poka Yoke.

Identificar: El primer paso por seguir consiste en fases de exploración y observación donde una investigación descriptiva; tiene como objetivo identificar los espacios y puestos de trabajo asimismo iniciar el proceso de análisis de las condiciones, procesos y funciones mediante la recopilación de las notas; este proceso está basado en realizar encuestas, listas de chequeo y toma de notas, donde se ven reflejados los errores más resaltantes que se dan durante el desarrollo de cada paso que conforma el proyecto dentro de la oficina técnica, una vez que se haya comprendido se deberá hacer un nuevo análisis en relación a la técnica de causa y consecuencia.

Analizar: En esta etapa la información adopta un contraste asequible para ser analizado posteriormente por el diagrama de Ishikawa, el mismo que determinara las causas; en tal sentido se continuara con el diagrama de Pareto, pudiendo definir de una manera inmediata de que se trata cada una de ellas.

Implementar: En esta fase del proyecto ya se cuenta con un plan mejorado el mismo que se emite de la síntesis e investigación de los datos consignados en el proyecto obtenido de los análisis anteriores, para concluir con la presentación al jefe de la oficina técnica el mismo que anteriormente ha evaluado la aprobación de cada una de las propuestas y por ende se obtienen mejores resultados.

En los párrafos mostrados a continuación se presentaran las teorías relacionadas a los indicadores de la segunda variable gestión administrativa tomando como referencia a diversos autores que han realizado investigaciones, las mismas que presentan excelentes aportes para fortalecer el presente trabajo.

Planificación: nos referimos a planear con anticipación a las metas y trabajos, y sobre procesos específicos y propósitos y no en presentimientos ni temas

individuales. Para ello se implanta una maniobra ordinaria con el propósito de conseguir nuestras metas formuladas y conjugar convenientemente las acciones, alegando la interrogante ¿qué hay que hacer? Es el primer movimiento para establecer qué resultados se requieren esto implica colocar las coordinaciones más específicas entre las gerencias y sub gerencias a fin que se relacionen en un mismo sentido. También establecen los elementos orientativos, la cadena de clasificaciones para su práctica y la determinación de espacios.

Con esa finalidad Ponjuán (1998) este mismo concepto nos reafirma que la planeación establece los resultados que esperamos lograr, así como lo necesario para adquirir.

- a) Metas
- b) Objetivos
- c) Estrategias
- d) Planes

Organización: aquí se refiere al método de acciones, donde la participación es muy importante en las organizaciones, las instituciones sólo existen cuando sus recursos humanos sean capaces de participar y trabajar en equipo para conseguir un fin común. La organización se establece en diversos cargos, también, impone ciertas normas entre sus colaboradores, buscando disponer los recursos existentes.

Otra forma de contribuir Ponjuán (1998) también refuerza la idea de que distribución es el espacio de la segmentación del trabajo y que todos desarrollen de manera sistematizada hacia los efectos con un plan. Se debe tener bastante cuidado en la cabida de aclimatarse y saber cambiar experiencias, medios técnicos, usos, recursos como efectos de la globalización y que son obligatorios para una organización eficientes.

- a) Estructura
- b) Administración de los recursos humanos.

Dirección: esta parte del transcurso administrativo tiene que ver con la capacidad de atribución del administrador para que los planes se realicen y todos los trabajadores actúen de manera positiva. Se refiere a la realización de planes

respetando la estructura organizacional, donde la comunicación sea lo mas importante y se controle apropiadamente para conseguir las metas institucionales.

Asimismo Ponjuán (1998) refuerza esta concepción al señalar que la dirección es el transcurso de dirigir y ordenar el trabajo del personal involucrado para desarrollar mejor los trabajos asignados. Tiene que ver con el trabajo y liderazgo de un conjunto, con una adecuada información que preste las facilidades en el desarrollo de las labores evitando conflictos entre trabajadores y sub gerencias.

- a) Motivación
- b) Liderazgo
- c) Comunicación
- d) Comportamiento individual y de grupo
- e) Empoderamiento

Control: esta fase es importante, porque de nada serviría tener buenas técnicas, distribuciones y liderazgo si es que el director no cuenta con esta etapa para diferenciar que realmente pasa en la institucion y si se están haciendo las cosas conforme a lo planteado. El control tiene que corroborar, tiene que contar con la capacidad de comprobar las diferentes acciones ejecutadas.

Por ultimo Ponjuán (1998) termina diciendo que la revisión incluye una comparación estando en el transcurso o finalizando, lo que compete al desempeño del equipo de trabajo.

- a) Normas claras
- b) Medidas de control
- c) Claridad y precisión

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Según Opus Cit, (2009) “la investigación aplicada, docta como el uso de los conocimientos en la práctica, los mismos que fueron usados en la buena pro de los equipos que participaron en la corporación en general, además del grupo de nuevos conocimientos que aportan la regla. Al respecto, en las ciencias puras y estudios básicos se busca indagar cómo funcionan las cosas para un uso posterior, mientras en las ciencias prácticas la investigación aplicada tiene como propósito hacer un uso inmediato del conocimiento existente” (prismasocial, 2013, p.310-311)

En tal sentido la investigación es aplicada porque tuvo como objetivo solucionar un problema práctico que se ajusta a la realidad, así mismo se pone en práctica lo que se ha aprendido, teniendo como soporte un marco teórico. La presente investigación realizada fue de enfoque cuantitativo porque para dicho estudio se contó con una población que estuvo conformada por 175 individuos, que formaron el equipo técnico administrativo entre varones y mujeres en la gerencia de administración tributaria de la municipalidad distrital de Ate.

3.1.2. Diseño de investigación:

Según Hernández et al. (2014), dentro de la investigación existen dos tipologías, las cuales son: experimental y no experimental. En ese aspecto el presente informe, se enfocó en la no experimental debido a que no hay manipulación de las variables y se pueden observar en su estado natural.

Dentro del informe que se realizó tuvo el nivel exploratorio, expresivo, correlacional y aclaratorio; donde nuestra investigación se ubicó en el nivel correlacional porque relacionamos las variables para la obtención de soluciones futuras.

Teniendo en cuenta también a Hernández et al. (2014), dentro del tipo de investigación no experimental se encuentran los cortes a nivel transversal, porque se aplicaría en un momento determinado, en tal sentido, la investigación se enfocará en corte transversal por el tema de los tiempos.

3.1.3. No Experimental

De acuerdo a lo mencionado, se utilizará el proyecto no experimental. Por ello, Hernández et al. (2014) nos dice “Es el estudio que se ejecuta sin manipular alguna variable, de manera que solo se observan los fenómenos del entorno natural con la finalidad de empezar con el análisis” (p. 28). Dando a entender que las variables no se pueden manipular, sino que se debe realizarse tal cual se presenta en el entorno.

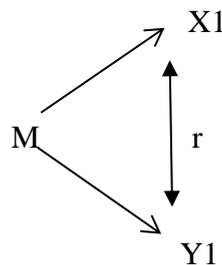
3.1.4. Corte

El diseño tiene un corte transversal, nos quiere decir que la información es obtenida en un único instante; El objetivo de esta investigación es redactar los efectos que se obtienen. Asimismo, examinar la concordancia posible que pueda hallarse entre las variables estudiadas en el tiempo determinado.

3.1.5. Nivel

En la investigación se utiliza el nivel correlacional, es decir se busca analizar la relación que hay sobre las dos variables.

Según Hernández et al. (2010) menciona que, Los estudios correlacionales tienen como finalidad buscar calcular el grado de proporción que hay entre dos o más variables. En situaciones se busca la correspondencia entre dos variables, de manera que se puede presentar como X -Y; pero comúnmente se disponen en la investigación de las relaciones entre tres variables y también relaciones múltiples (p. 48).



Dónde:

M: Representa a la población

X1: Layout

Y1: Gestion administrativa

r: Relación entre las variables

3.1.6. Enfoque

El enfoque, es lo que el investigador va ir desarrollando mediante sus estudios, es una visión estructurada y sistemática que va a permitir extender o hallar nuevos conocimientos. Teniendo como finalidad dar una solución a través de resultados. Por esta razón, Hernández et al (2014) nos dice “Un estudio se sustenta a través de dos direcciones principales: el enfoque cuantitativo y cualitativo, lo cual fusionado los dos crean el tercer enfoque: el enfoque mixto” (p. 4).

Mediante lo designado por los autores, en nuestra investigación se utilizará el enfoque cuantitativo.

3.1.7. Tipo de Estudio Cuantitativo

El enfoque es cuantitativo, por esa razón se busca cuantificar la variable, la cual se mide mediante un instrumento, donde los datos se procesan para la estadística descriptiva que se irá desarrollando. Por ello Hernández et al. (2014) indica que “El estudio cuantitativo recolecta información y la utiliza con el fin de corroborar la hipótesis por medio de una escala numérica y estadístico de análisis, con el fin de establecer modelos para comprobar las teorías citadas en la investigación” (p. 4).

3.2 Operacionalización de la variables

La operacionalización de las variables layout y la variable dependiente gestión administrativa se plasma en la tabla número 1 y 2.

3.3 Poblacion, muestra, muestreo y unidad de analisis.

3.3.1. Poblacion:

Para tal efecto Carrasco (2016). Afirmó que población es un grupo de elementos que pertenecen al espacio donde se desenvuelve el trabajo de investigación. Para este estudio, la población fue finita debido a que se encuentra conformada por los 175 colaboradores en la gerencia de administración tributaria de la municipalidad distrital de Ate.

- **Criterios de Inclusión:** Para el estudio se tomó en consideración a los colaboradores en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, que laboran en la sub gerencia de ejecución coactiva.
- **Criterios de Exclusión:** Para el estudio no se tomó en consideración a los colaboradores que no pertenezcan a la sub gerencia de ejecución coactiva

de la municipalidad distrital de Ate. Tampoco se tomó en cuenta aquellos que no tuvieron interés en participar en el estudio.

3.3.2. Muestra:

Debido a que la población se encuentra conformada por 175 trabajadores que trabajan en la gerencia de administración tributaria, para la presente investigación se tomó como muestra al personal que labora de la sub gerencia de ejecución coactiva que suman la cantidad de 47 personas los mismos que fueron encuestados.

3.3.3. Muestreo:

El trabajo se desarrolló a través de un muestreo no probabilístico, ya que fue escogido por el investigador de quiénes serian participes de la muestra, para ello se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia.

3.3.4. Unidad de analisis

Este estudio consideró como la unidad a ser analizada a cada uno de los colaboradores de la sub gerencia de ejecución coactiva.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnica de análisis:

Según Hernandez et al. (2014, p. 38) define que: aplicando la encuesta por medio de las preguntas se puede estudiar la problemática y el conflicto del estudio de investigación el cual permitira facilitar información para dicho estudio, Se utilizó la encuesta a traves de las preguntas para poder estudiar la problemática los cuales ayudaran a facilitar información para la presente investigación.

TABLA 1
TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable	Técnica	Instrumento
Layout	Encuesta	Cuestionario
Gestion administrativa	Encuesta	Cuestionario

Fuente: elaboración propia

3.4.2. Instrumento:

El instrumento que se emplea en el cuestionario, el cual está establecido por un conjunto de interrogantes de acuerdo a la variables que se desea investigar y medir (Hernandez et al. 2014, p. 217).

Por ello, para esta investigación se utilizó el cuestionario el mismo que contó con 40 ítems, los cuales permitieron efectuar la medición de nuestras variables y dimensiones.

3.4.3. Validez:

Para este caso Hernandez et al. (2010) afirma que la validez que los expertos otorgan a un trabajo son aquellos profesionales que conocen del tema donde se miden la variable de la investigación (p. 204). La que se efectuó a través de 3 especialistas en dichos temas quienes por medio de sus conocimientos validarán el trabajo.

TABLA 2
VALIDACIÓN DE EXPERTOS PRIMERA VARIABLE

V1: Layout				
CRITERIOS	EXP. 01	EXP. 02	EXP. 03	TOTAL
Claridad	83%	85%	85%	253%
Objetividad	85%	85%	85%	255%
Pertinencia	83%	85%	85%	253%
Actualidad	85%	85%	85%	255%
Organización	85%	85%	85%	255%
Suficiencia	83%	85%	85%	253%
Intencionalidad	87%	85%	85%	257%
Consistencia	83%	85%	85%	253%
Coherencia	85%	85%	85%	255%
Metodología	85%	85%	85%	255%
			TOTAL	2544%
			CV	90%

TABLA 3
VALIDACIÓN DE EXPERTOS DE LA SEGUNDA VARIABLE

V2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
CRITERIOS	EXP.	EXP.	EXP.	TOTAL
	01	02	03	
Claridad	83%	85%	85%	253%
Objetividad	85%	85%	85%	255%
Pertinencia	83%	85%	85%	253%
Actualidad	85%	85%	85%	255%
Organización	84%	85%	85%	254%
Suficiencia	85%	85%	85%	255%
Intencionalidad	87%	85%	85%	257%
Consistencia	85%	85%	85%	255%
Coherencia	85%	85%	85%	255%
Metodología	87%	85%	85%	257%
			TOTAL	2549%
			CV	90%

TABLA 4
NOMBRE DE EXPERTOS

	Grado / Apellidos y Nombres
Experto N° 1	Mg. Cervantes Ramon Edgar Francisco
Experto N° 2	Mg. Bardales Cárdenas Miguel
Experto N° 3	Mg. Gonzales Figueroa Iris Katherine

3.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad se refiere básicamente al puntaje obtenido al momento de realizar la examinación del cuestionario a un mismo objetivo teniendo como resultado una misma frecuencia (Bernal, 2006, p.214).

El método con el que se mide es por medio del coeficiente del Alfa de Cronbach, teniendo como finalidad poder corroborar el nivel de confianza de la investigación, realizando dicha evaluación mediante una prueba piloto n=10 a los empleados de la gerencia de administración tributaria en la municipalidad de Ate, donde se aplica el cuestionario con la escala de likert para poder así identificar el

Alfa de Cronbach con el fin de evaluar la fiabilidad del instrumento el cual se muestra e interpreta a continuación.

TABLA 5
ESCALA DE MEDICIÓN DEL ALFA DE CRONBRACH

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: George y Mallery

A continuación, el investigador detallo la confiabilidad que se aplicó sobre las preguntas de ambas variables, de manera general.

TABLA 6
ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD PARA GLOBAL

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	40

Fuente: Elaboración Propia con el uso de SPSS

El rango de confiabilidad 0,81 a 1,00 (Muy alta).

En la tabla N° 06, para establecer la confiabilidad del instrumento de investigación, se usó el programa SPSS V. 25 Statistics, el cual presentó fiabilidad de ,961, este indicó que el instrumento, respecto a las dos variables, presentó una relación muy alta.

TABLA 7
ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD PARA LAYOUT

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	18

El rango de confiabilidad 0,81 a 1,00 (Muy alta).

En la tabla 07, para comprobar la confiabilidad del instrumento de investigación, se utilizó el programa SPSS V. 25 Statistics, el cual presentó fiabilidad de ,906, este indicó que el instrumento, respecto a la primera variable, presentó una relación muy alta.

TABLA 8
ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD PARA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	22

El rango de confiabilidad 0,81 a 1,00 (Muy alta).

En la tabla 08, para determinar la confiabilidad del instrumento de investigación, se utilizó el programa SPSS V. 25 Statistics, el cual presentó fiabilidad de ,933, este indica que el instrumento, respecto a la segunda variable, presentó una relación muy alta.

3.5. Procedimiento

En el presente estudio, Layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad de ate, 2020, se ejecutó en distintas fases que se presentan a continuación.

La primera fase que se realizó en la investigación correspondió en la búsqueda de información para poder realizar las definiciones de la investigación, luego se seleccionaron las variables, dimensiones e indicadores lo que permitió dar inicio a la redacción de la presente investigación planteada.

En la segunda fase se realizó mediante el marco teórico que permitió conocer los antecedentes nacionales e internacionales, las teorías, enfoques conceptuales basándonos en la investigación que se planteó.

En la tercera fase se detalló el tipo y diseño de la investigación, la variable y operacionalización de las variables la población de nuestra investigación.

También la técnica e instrumentos de recaudación de datos que se realizó mediante las encuestas cuestionarios y el uso del programa SPSS V.25.

La última fase estuvo conformada por los resultados que se presentó mediante gráficos o figuras para luego analizarlos e interpretarlos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para la indagación se usaron métodos estadísticos descriptivos e inferenciales y los resultados se mostraron resumidos mediante grafios y tablas.

Estadístico descriptivo: Para la investigación se usó un proceso que inició con la recolección de los datos informativos para luego organizar la información obtenida con los cuales se procedió a elaborar una base de datos que fueron desarrollados mediante el programa SPSS V.25 y el programa Excel en donde se procedió a tabular los datos obtenidos en el cuestionario.

Estadística inferencial: En la investigación se desarrolló el análisis de los datos cuantitativos a través de una estadística inferencial, probando la hipótesis planteada y realizando la estimación y el análisis de ciertos parámetros mediante el Rho de Spearman, puesto que se desarrolló con una medición de manera ordinal.

3.7. Aspectos éticos

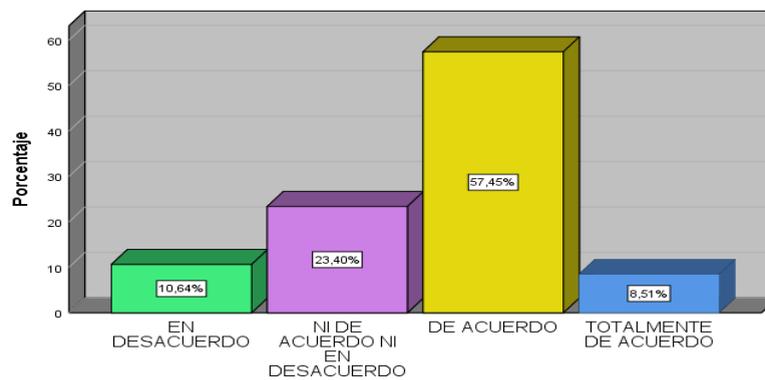
Para esta investigación se tomó como base los parámetros de investigación los cuales fueron propuestos por la Universidad Cesar Vallejo. Asimismo, para realizar la redacción del contenido de la investigación se utilizó la norma APA, asimismo se respetó la autoría de los autores de los libros y para proceder con la encuesta, se realizó de manera anónima y confidencial con el consentimiento de la gerencia de administración tributaria de la municipalidad distrital de Ate, para encuestar a los colaboradores.

IV. RESULTADOS

TABLA 9
DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE: LAYOUT

		LAYOUT			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	5	10,6	10,6	10,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	11	23,4	23,4	34,0
	DE ACUERDO	27	57,4	57,4	91,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	4	8,5	8,5	100,0
Total		47	100,0	100,0	

FIGURA 1: LAYOUT

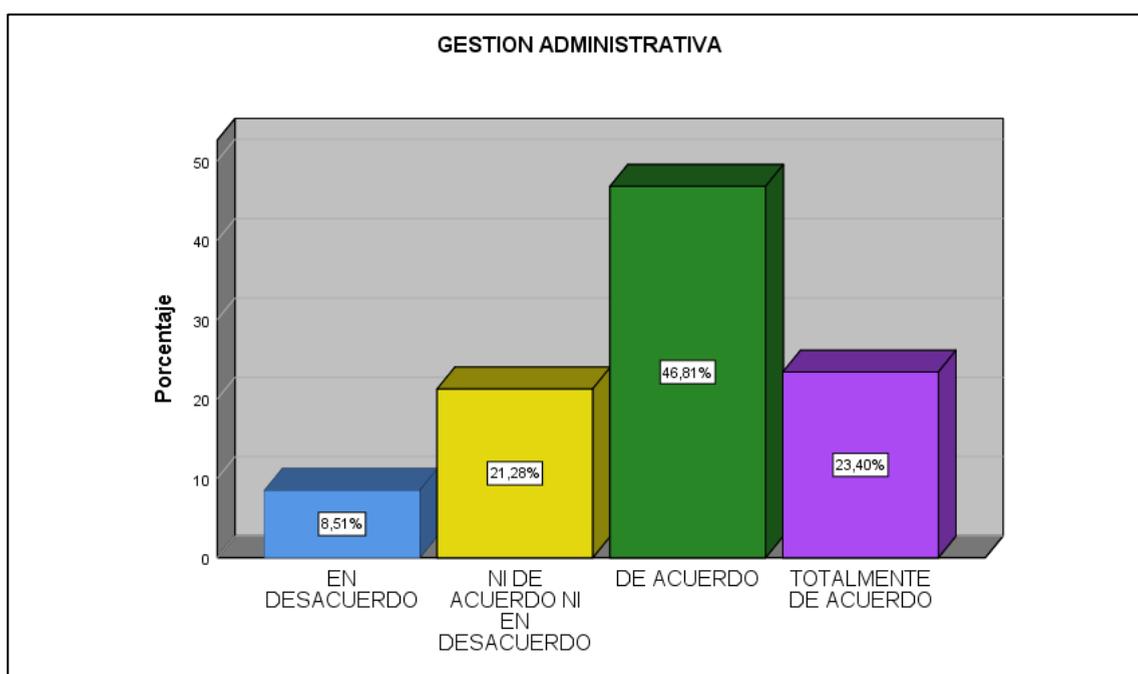


Interpretación: Al procesar la información se puede observar que el 57,45% estuvo de acuerdo con la relación del layout y el 23,40% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10,64% en desacuerdo y el 8,51% totalmente de acuerdo. Demostrando que hay un grupo significativo que no está conforme completamente con diseño.

TABLA 10
DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	4	8,5	8,5	8,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	10	21,3	21,3	29,8
	DE ACUERDO	22	46,8	46,8	76,6
	TOTALMENTE DE ACUERDO	11	23,4	23,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

FIGURA 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

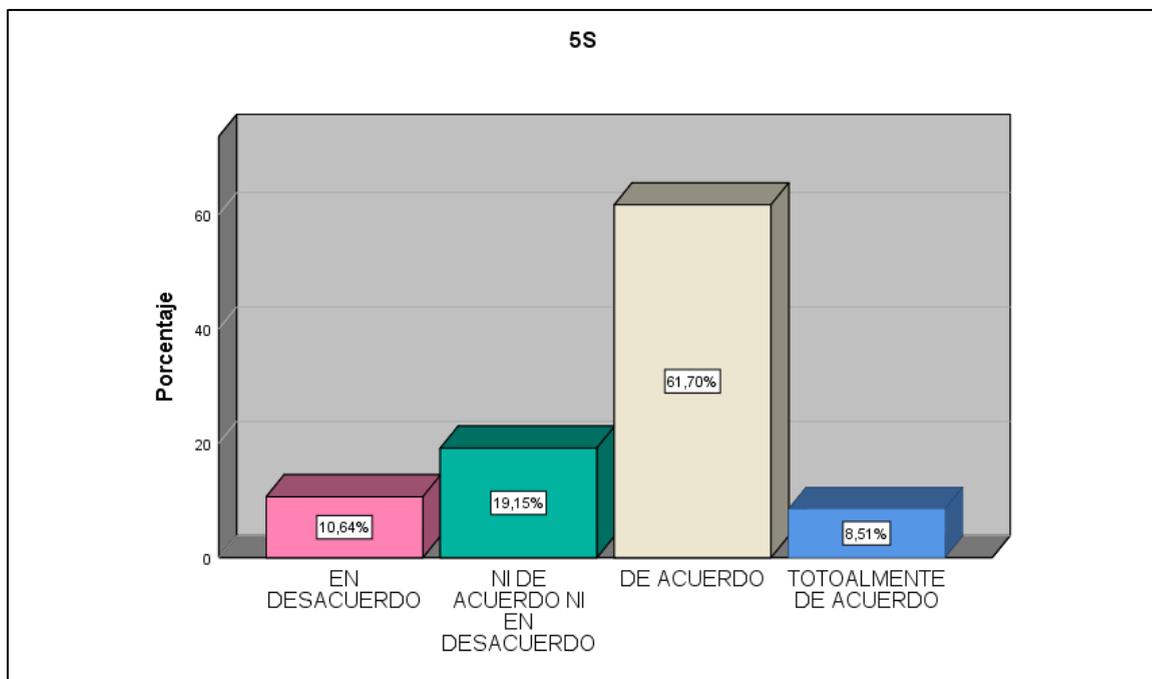


Interpretación: Al procesar los datos correspondientes a la relación de la gestión administrativa se obtuvo que el 23,40% estuvo totalmente de acuerdo y el 46,81% estuvo de acuerdo, asimismo que el 21,28% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8,51% estuvo en desacuerdo. Demostrando que un porcentaje considerable está conforme pero todavía falta mejorar para superar las expectativas de los usuarios.

TABLA 11
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. 5S

		5S			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	5	10,6	10,6	10,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	9	19,1	19,1	29,8
	DE ACUERDO	29	61,7	61,7	91,5
	TOTOALMENTE DE ACUERDO	4	8,5	8,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

FIGURA 3: 5s



Interpretación: Al resolver la información con respecto a las “5s” se obtuvo que el 8.51% estuvo totalmente de acuerdo, el 61,70% estuvo de acuerdo, el 19,15% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y 10,64% estuvo en desacuerdo.

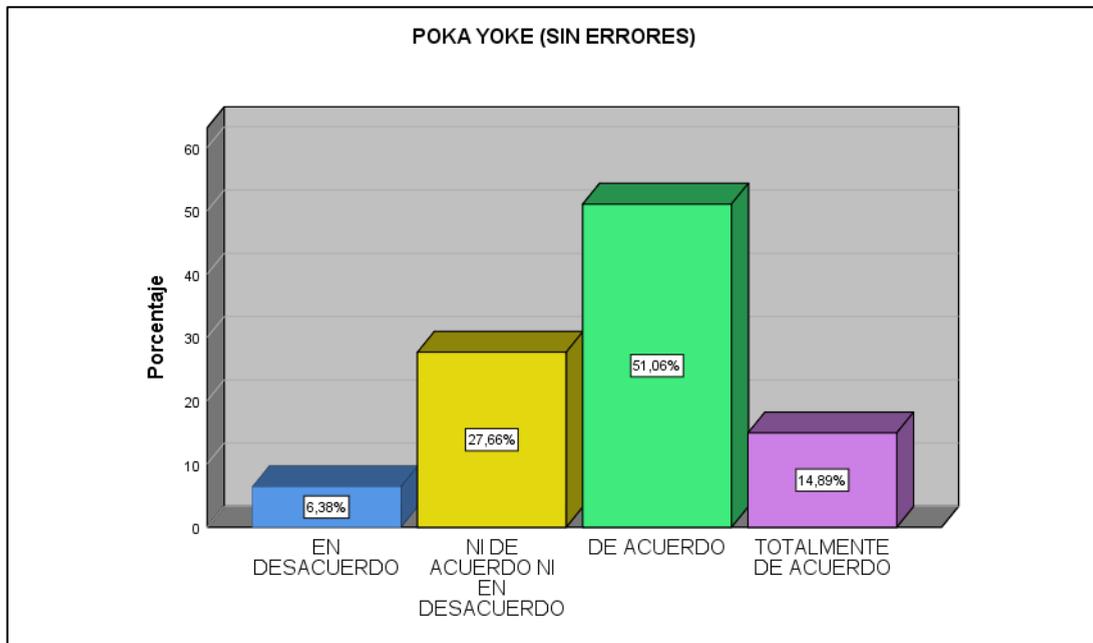
Demostrando que hay un porcentaje alto que está conforme pero todavía falta mejorar la información interna de la organización.

TABLA 12
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. POKA YOKE

POKA YOKE (SIN ERRORES)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	3	6,4	6,4	6,4
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	13	27,7	27,7	34,0
	DE ACUERDO	24	51,1	51,1	85,1
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	14,9	14,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

FIGURA 4: POKA YOKE

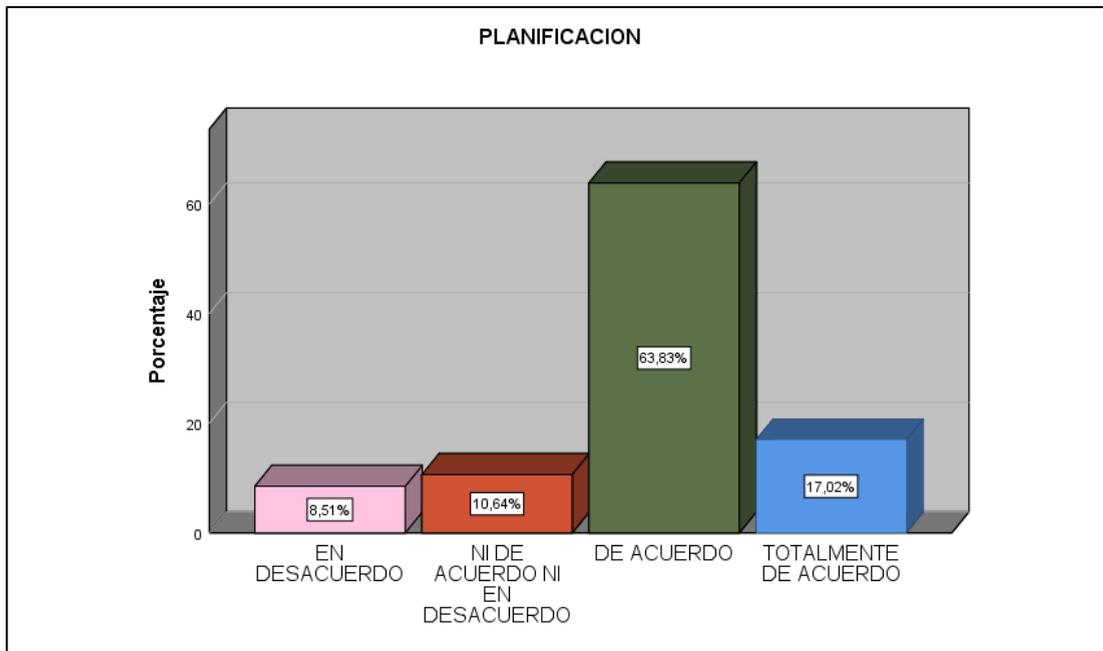


Interpretación: El resultado obtenido del poka yoke se obtuvo que el 51,06% estuvo de acuerdo, el 27,66% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 14,89% estuvo totalmente de acuerdo y el 6,38% estuvo en desacuerdo. Demostrando que todavía hay un porcentaje promedio que opina que el poka yoke y la gestión administrativa si son adecuados y se encunetran estrechamente asociadas.

TABLA 13
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN

		PLANIFICACIÓN			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	4	8,5	8,5	8,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	10,6	10,6	19,1
	DE ACUERDO	30	63,8	63,8	83,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	8	17,0	17,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

FIGURA 5: PLANIFICACIÓN

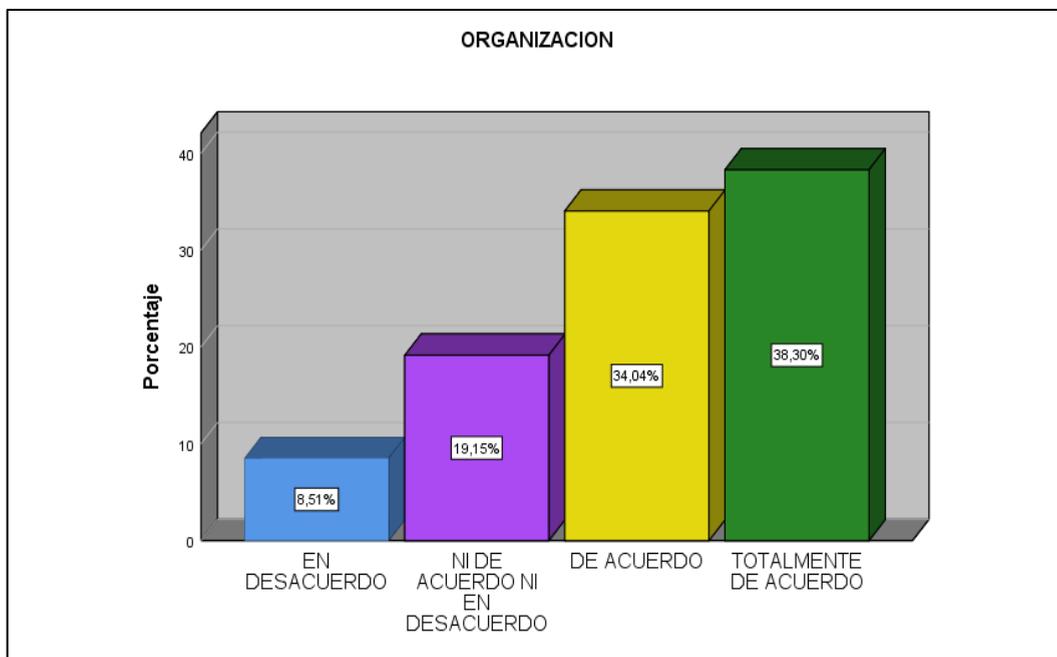


Interpretación: En la tabla y gráfico respecto a la planificación se obtuvo que el 17,02% estuvo totalmente de acuerdo, el 63,83% estuvo de acuerdo, el 10,64% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8,51% estuvo en desacuerdo. Por lo cual se puede deducir que con una mayor planificación aumentará significativamente la gestión administrativa.

TABLA 14
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. ORGANIZACIÓN

		ORGANIZACION			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	4	8,5	8,5	8,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	9	19,1	19,1	27,7
	DE ACUERDO	16	34,0	34,0	61,7
	TOTALMENTE DE ACUERDO	18	38,3	38,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

FIGURA 6: ORGANIZACIÓN

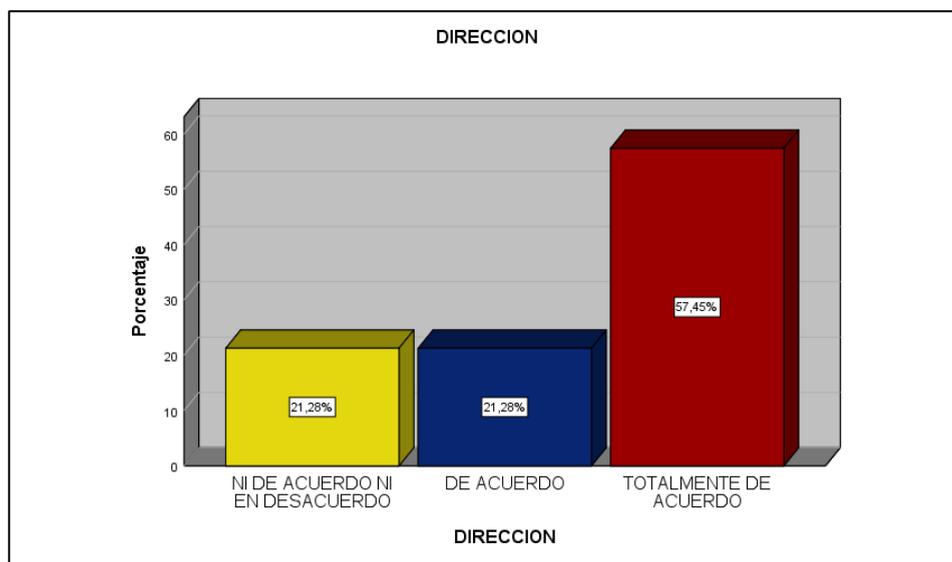


Interpretación: El resultado obtenido de la información respecto a la organización se obtuvo que el 38,30% estuvo totalmente de acuerdo, el 34,04% estuvo de acuerdo, el 19,15% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8,51% estuvo en desacuerdo. Demostrando que todavía hay un porcentaje significativo que opina que la organización debe mejorar.

TABLA 15
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. DIRECCIÓN

		DIRECCIÓN			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	10	21,3	21,3	21,3
	DE ACUERDO	10	21,3	21,3	42,6
	TOTALMENTE DE ACUERDO	27	57,4	57,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

FIGURA 7: DIRECCIÓN

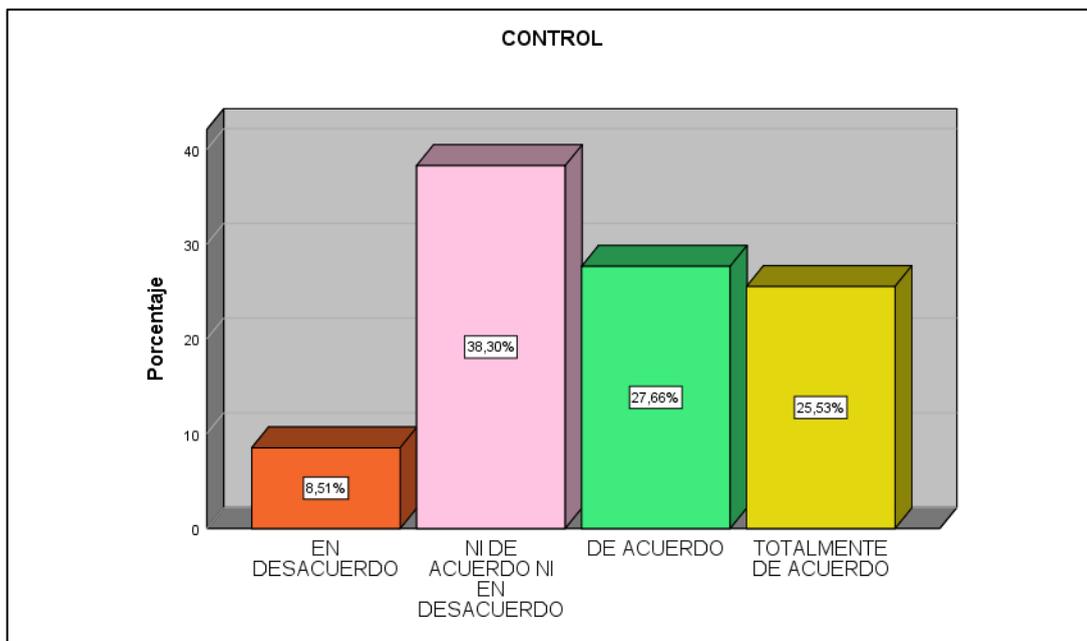


Interpretación: En la tabla y el gráfico respecto a la dirección se obtuvo que el 57,45% estuvo totalmente de acuerdo, el 21,28% estuvo de acuerdo y el 21,28% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por lo tanto podemos determinar que una adecuada dirección garantizará los quehaceres de la organización.

TABLA 16
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN. CONTROL

		CONTROL			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	EN DESACUERDO	4	8,5	8,5	8,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	18	38,3	38,3	46,8
	DE ACUERDO	13	27,7	27,7	74,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

FIGURA 8: CONTROL



Interpretación: En la tabla y el gráfico respecto al control se obtuvo que el 25,53% estuvo totalmente de acuerdo, el 27,66% estuvo de acuerdo, el 38,30% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8,51% en desacuerdo. Se concluye que contar con un mejor control permitiera alcanzar los objetivos de la organización.

Prueba de normalidad de las variables Layout y gestión administrativa de los usuarios tenemos que:

H0: No existe una distribución normal

H1: Existe una distribución normal

Regla de correspondencia:

Si $N < 50$ entonces se usa estadístico de Shapiro-Wilk

Si $N \geq 50$ entonces se usa estadístico Kolmogorov-Smirnov

Nivel de Significancia: Sig. 0.05 (95%; $Z=1.96$), sobre la regla de decisión:

Si el valor de Sig < 0.05 por lo tanto se rechaza H0

Si el valor de Sig ≥ 0.05 por lo tanto se acepta H0

TABLA 17
PRUEBA DE NORMALIDAD

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
LAYOUT	,336	47	,000	,814	47	,000
GESTION ADMINISTRATIVA	,269	47	,000	,857	47	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Debido a que el resultado de la prueba es menor a 50 se tomara en cuenta la prueba de Shapiro Wilk; Asimismo podemos observar que el nivel de significancia es menor a 0.05 por consiguiente no hay una distribución normal, además las variables son cualitativas y la escala de medición es ordinal. Por consiguiente en el estudio se utilizó el estadístico Rho Spearman

TABLA 18
 TABLA DE BAREMOS DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN

VALOR	SIGNIFICADO
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta

Fuente: Elaboración propia.

Prueba de Hipótesis General

H0: No existe relación entre Layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

H1: Existe relación entre Layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

TABLA 19
HIPÓTESIS GENERAL

Correlaciones			LAYOUT	GESTION ADMINISTRATI VA
Rho de Spearman	LAYOUT	Coeficiente de correlación	1,000	,866**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	,866**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 el resultado de la evaluación demuestra que el nivel de significancia bilateral es de 0,00 lo cual es menor a 0,05, determinando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por ende layout se relaciona con la gestión administrativa. Además se observa también que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,866, este se encuentra dentro de un grado de correlación positiva alta.

a. Prueba de Hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre las 5s y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

H1: Existe relación entre 5s y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

TABLA 20
HIPÓTESIS ESPECÍFICA: 5S

Correlaciones			5S	GESTION ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	5S	Coeficiente de correlación	1,000	,762**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	,762**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20 se evidencia que el valor de Sig. (Bilateral) es equivalente a 0.000, es decir que es menor 0.05. Se procede a rechazar la H0 y se acepta la H1 donde nos indica que existe relación entre las 5s y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. Afirmando la relación existente entre la primera dimensión 5s con la variable gestión administrativa, mediante un coeficiente de correlación del Rho de Spearman 0,762 el cual nos menciona que existe una correlación positiva alta entre las 5s y la gestión administrativa, el cual quiere decir que a cuanto las 5s se presentó con mayor intensidad, la gestión administrativa de los colaboradores siguió mejorando.

a. Prueba de Hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre el poka yoke y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

H1: Existe relación entre poka yoke y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

TABLA 21
HIPÓTESIS ESPECÍFICA: POKA YOKE

Correlaciones

			POKA YOKE (SIN ERRORES)	GESTION ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	POKA YOKE (SIN ERRORES)	Coeficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21 se evidencia que el valor de Sig. (Bilateral) es equivalente a 0.000, es decir que es menor 0.05. Se procede a rechazar la H0 y se acepta la H1 donde nos indica que existe relación entre el poka yoke y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. Afirmando la relación existente entre la dimension poka yoke y la dimensión gestión administrativa, mediante un coeficiente de correlación del Rho de Spearman 0,797 el cual nos menciona que existe una correlación positiva alta entre el poka yoke y la gestión administrativa de los colaboradores, el cual quiere decir que a cuanto al poka yoke se presentó con mayor intensidad, la gestión administrativa de los colaboradores siguió mejorando.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la relación entre layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. se obtuvieron resultados, los cuales indican que, si existe una relación positiva considerable entre ambas variables, con ello se podrá analizar y contrastar los resultados con los antecedentes seleccionados, tomando de cada uno de ellos los resultados más importantes y/o relevantes para los fines de la investigación.

Para el desarrollo de la discusión, se tomó los resultados más resaltantes brindados en la investigación que fueron comparados con los resultados de otras investigaciones, para poder generar la contratación de nuestros objetivos e hipótesis, de esa forma llegando a determinando lo siguiente.

Basandose en el objetivo general del presente estudio el cual fue analizar la relación entre layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. el resultado entre la relación entre la variable layout y la gestión administrativa obtenido de los colaboradores.

En la tabla 19 obtenido a través del coeficiente de relación Rho Spearman es de 0,866 y un Sig. (Bilateral) equivalente a 0.000, el cual nos menciona que existe una correlación positiva alta entre estas dos variables, lo cual quiere decir que a cuanto al layout se presenta con mayor intensidad, la gestión administrativa aumentará, reflejando que se puede comparar con los resultados de Bernuy (2014) en su investigación titulada Gestión Administrativa y Satisfacción Laboral en la Municipalidad de la Perla 2014. Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la Satisfacción Laboral. El estudio se realizó bajo un diseño no experimental, correlacional transversal, con un enfoque cuantitativo, una muestra conformada por 100 colaboradores del municipio de la Perla. Se concluyó que; existe relación significativa entre la Gestión administrativa y la Satisfacción laboral, obteniendo una valoración de $Rho = .897^{**}$ y $sig = .000 < .01$. Por ello Gerlach et al. (2017), afirmaron acerca de la gran importancia que significa el layout, toda vez que una buena ubicación de las maquinas, equipos,

espacios y colaboradores contribuyen de manera directa en la efectividad de la operación productiva.

Teniendo en cuenta uno de los **objetivos específicos** del presente estudio el cual es identificar la relación entre las 5s y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. lo que se expresa en la tabla 20 mediante un coeficiente de correlación del Rho de Spearman es de 0,762 donde se evidencia un nivel de correlación positiva alta entre las 5s y la gestión administrativa, lo que al ser contrastados con la tesis encontrado con Alarco (2015) en su investigación titulada Percepción de la gestión administrativa en el nivel de satisfacción laboral de los trabajadores del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Lima 2015. concluyó que la gestión administrativa está directamente relacionada con la satisfacción laboral en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme la correlación de Spearman de 0.963** y $p < .005$, por último, queda demostrada relación positiva alta entre las variables de estudio. Datos que al ser comparados con la investigación de Caballero (2017), donde menciona que las 5s por el motivo que son de importancia y orientación, son calificadas con palabras japonesas que empiezan con S. Cada palabra representa un resultado de acción o proceso a elaborar, emprendiendo un objetivo, de modo continuo, un clima de trabajo establecido, honesto y convincente donde se optimiza la productividad.

También podemos observar que otro de los **objetivos específicos** de la presente investigación es identificar la relación entre el poka yoke y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. los resultados obtenidos en la tabla 21 mediante un coeficiente de correlación del Rho de Spearman es de 0,797 donde se evidencia un nivel de correlación positiva alta entre el poka yoke y la gestión administrativa, datos que al ser comparados con la tesis encontrado con Olortegui (2018) en su investigación titulada Gestión administrativa y el compromiso organizacional de los trabajadores en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 09 de Huaura, 2018, tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la gestión administrativa y el compromiso organizacional de los trabajadores de la UGEL N°09 de Huaura – 2018. La investigación se caracterizó por ser correlacional, con enfoque cuantitativo; no experimental, transversal. La población estuvo conformada por 70 trabajadores, y

se optó por tomar toda la población en base a un muestreo censal. Se llegó a la conclusión principal que existen pruebas eminentes para asegurar que la gestión administrativa manifiesta relación positiva alta ($Rho = .783$) y significancia (p valor = 0.00 menor que 0.05) con el compromiso organizacional.

Por ello Ochsenius (2016) afirma que poka yoke proviene del idioma japonés y la palabra de las voces significan: Poka (errores) y Yoke (precaer). El razonamiento Poka Yoke fue medido por Shigeo Shingo en 1961, al laborar como ingeniero de la compañía Toyota Motor. Este método tiene por objetivo predisponer los errores y posteriores defectos originados en los procesos (p. 85).

VI. CONCLUSIONES

Primera. Siendo el objetivo principal analizar la concordancia entre layout y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020. mediante los resultados establecen que existe una relación positiva alta a través del Rho de Spearman 0.866 y una significancia de 0.000 lo que indica que a medida que el personal de la gerencia de administración tributaria experimentan un mejor layout, también se demuestra una mejor gestión administrativa en la institución. Se consuma que el layout tiene correspondencia directa con la gestión administrativa de la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

Segunda. Con respecto al primer objetivo específico, Establecer la relación que coexiste entre las 5s y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020, mediante los resultados emanados se establece que concurre en una proporción positiva alta a través del Rho de Spearman 0.762 y una significancia de 0.000 lo que indica que a medida que los colaboradores de la gerencia de administración tributaria experimentan un mejor layout se evidencia una mejor gestión administrativa en la misma. Se concluye que las 5s tienen relación directa con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

Tercera. Con relación al tercer objetivo específico, Comprobar la relación entre el poka yoke y la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020, mediante el resultado se establece que existe una concordancia positiva alta a través del Rho de Spearman 0.797 y una significancia de 0.000 lo que indica que a medida que los colaboradores de la gerencia de administración tributaria experimentan un mejor poka yoke se evidencia una mejor gestión administrativa en la misma. Se concluye que el poka yoke tiene relación directa con la gestión administrativa en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere a la variable gestión administrativa, analizar y evaluar la situación actual de la institución, además optimizar la planificación y organización por medio de procedimientos estratégicos, así mismo mejorar los aspectos en la toma de decisiones y el control.

Segunda. Se sugiere en relación a la dimensión 5s, mejorar la limpieza y orden institucional y fomentar la disciplina e integrar a los colaboradores para que participen de ellas, teniendo como finalidad el dar a conocer las metas y objetivos que la gerencia de administración tributaria pretende alcanzar.

Tercera. Se sugiere en relación a la dimensión poka yoke, mejorar la dirección, el control de las unidades orgánicas que participen en ella, teniendo como finalidad el dar a conocer las metas y objetivos que la gerencia de administración tributaria pretende alcanzar.

REFERENCIAS

- Abad Alvarado, W. B., & Carrasco Rodriguez, L. B. (2018). *PROPUESTA ESTRATÉGICA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHOROS, 2018*. Chiclayo: Universidad cesar Vallejo, Escuela de Post Grado.
- Arana Ponce, J. A. (2015). *Aplicacion de Tecnicas de Estudio del Trabajo para Incrementar la Productividad del Area de Conversion en una Planta de Produccion de Lijas*. Tesis, Universidad Catolica de Santa Maria, Facultad de Ciencias e Ingenierias Fisicas y Formales, Programa Profesional de Ingenieria Industrial, Arequipa, Arequipa. Recuperado el 14 de 4 de 2019
- Asociacion Iberoamericana para la Inteligencia Artificial. (2017). Intelligent Heuristic Techniques for the Optimization of the Transshipment and Storage Operations at Maritime Container Terminals. *Inteligencia Artificial*, 20(60), 20 - 23. doi:10.4114/intartif.vol20iss60pp20-23
- Batet Jimenez, P. (2011). *Gestio Administrativa*. Castello de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions Campus del Riu Sec. Edifici Rectorat i Serveis Centrals. 12071. Recuperado el 14 de diciembre de 2019, de <http://www.tenda.uji.es>
- Borbor Rosales, Y. H. (2015). *MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL DEL CABILDO DE LA COMUNA ENGUNGA, PARROQUIA CHANDUY, CANTÓN SANTA ELENA, PROVINCIA SANTA ELENA, AÑO 2015*. LA LIBERTAD: UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
- Camargo González, M. A., & Cortés Cerón, L. R. (2017). *Diseño de un layout para el taller de mantenimiento automotriz - CAMORENAULT*. Bogota: UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, Facultad de Ingeniería Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería.
- CARRASCO IZURIETA, R. A., & ZAPATA ESPINOZA, G. C. (2015). "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA FINANCIERA EN LA COOPERATIVA DE TAXIS "LA GRUTA" DEL CANTÓN SAN MIGUEL, PROVINCIA BOLÍVAR, EN EL AÑO 2014". GUARANDA - ECUADOR: UNIVERSIDAD ESTATAL

DE BOLÍVAR FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA.

- castro Crisostomo, M. R. (2015). *GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCVELICA • 2012*. Huancavelica: UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA, FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD ESPECIALIDAD DE CONTABILIDAD.
- Corona-Chavez, A., Kataria, T., & Olvera-Cervantes, J. (2016). Novel balanced diplexer with band design flexibility. *Revista Mexicana de Física*, 62(4), 304-309. Recuperado el 14 de 4 de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57046490004>
- Daniels, I., & Velasco, M. (30 de octubre de 2018). Propuesta de optimización del lay- de la planta de Solana SRL, extendiendo el análisis sobre la gestión del almacén para desarrollar una nueva metodología de trabajo. *Trabajo Final de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 86. Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina: Departamento de Ingeniería Industrial, Facultad de Ingeniería, Universidad nacional del Mar del plata. Recuperado el 14 de 4 de 2019
- Delgado Collantes, S. (2018). *LAYOUT DE OBRAS INTEGRADO CON LA FILOSOFÍA 5S Y EL DESEMPEÑO OPERACIONAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIONES EN LA CIUDAD DE LIMA: ESTUDIO DE CASO*. LIMA: ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO -
- Delgado Talavera, P. N. (2017). *Analisis y propuesta en la mejora en la gestion de abastecimiento para reduccion de costos de un hotel ubicado en el colca, 2017*. Tesis, Universidad Catolica de Santa Maria, facultad de Ciencias e Ingenierias Fisicas y Formales, Escuela Profesional de Ingeniería Industrial , Arequipa, Arequipa. Recuperado el 14 de 4 de 2019
- Fabris Lugoboni, L., Hourneaux Junior, F., Moreira Zittei, M. V., da Costa, V. F., & Cristino Mota, L. P. (octubre - diciembre de 2017). gestão por indicadores em shopping center. *Navus - revista de gestão e tecnologia*, 7(4), 21 - 35. Recuperado el abril de 2019, de <http://navus.sc.senac.br/index.php/navus/article/view/483/pdf>

- Fuentes Maquera, J. E. (2018). *GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO, 2017*. Moquegua: UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, EMPRESARIALES Y EDAGÓGICAS.
- Gil Mejia, M. P., & Zuñiga Garcia, G. N. (2019). “*PROPUESTA DE MEJORA EN LAS ÁREAS DE PRODUCCIÓN Y LOGÍSTICA PARA INCREMENTAR LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA FABRICACIÓN Y SERVICIO TÉCNICO S.R.L.*”. Trujillo: Universidad Privada del Norte, Facultad de Ingeniería Industrial.
- González Longoria, H. (octubre- diciembre de 2016). La heurística LDMTP: Una metodología híbrida basada en el problema de transporte para el diseño óptimo de la distribución de planta. *Ingeniería. Investigación y Tecnología*, XVII(4), 463 - 478. Recuperado el 14 de abril de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40447587006>
- J. LLUIS I GINOVART, S., & COSTA-JOVER, A. (2017). LAYOUT OF THE GOTHIC OCTAGONAL DOME OF TORTOSA CATHEDRAL. *Int. J. of Herit. Archit*, 100. doi:10.2495/HA-V1-N1-99-113
- Lopez Mozo, A. (2011). Ovals for Any Given Proportion in Architecture: A Layout Possibly Known in the Sixteenth Century. *Nexus Network Journal*, 569. doi:10.1007/s00004-011-0083-3
- María, T. E. (2017). *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus*. Lima: Universidad Cesar vallejo, escuela de Pots Grado.
- Marmol, A. F. (2016). *DISEÑO DE LAYOUT DE PLANTA DE RECUPERACION DE PIEZAS Y MONTAJE DE TURBO ALIMENTADORES*. CORDOVA - ARGENTINA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOVA - FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, FISICAS Y NATURALES.
- Mejia Fuentes, C. M., Orozco Zapata, B., & Palencia Caly, J. M. (2016). *PROPUESTA PARA UN LAYOUT DEL ALMACEN DE LA COMERCIALIZADORA S&E, EN LA CIUDAD DE MEDELLIN*. Medellín: Facultad de Estudios Internacionales.

- Miriam Elizabeth, C. R., & Ganchala Ganchala, A. G. (2016). *MODELO BÁSICO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD DE LA VIDRIERÍA "NIZA" DEL CANTÓN LATACUNGA EN EL PERÍODO 2015 - 2016*. Latacunga: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI, UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS.
- Ocampos guerrero, L. E., & Valencia Concha, S. T. (2017). *GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA CALIDAD DE SERVICIO AL USUARIO, EN LA RED ASISTENCIAL ESSALUD-TUMBES, 2016*. Tumbes: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, FACULTAD DE CIENCIAS ECÓNICAS.
- Pagnoncelli Laperuta, D. G., Ribas Pessa, S. L., Ramos dos Santos, I., Sieminkosk, T., & Poglia da Luz, R. (2017). Ergonomic adjustments on a website from the usability of functions: Can deficits impair functionalities? *Acta Scientiarum. Technology*, 39(4), 477 - 485.
doi:10.4025/actascitechnol.v39i4.30511
- Pan, Y., Huang, J., Li, F., & Yan, C. (2017). Application of Multidisciplinary Design Optimization on Advanced Configuration Aircraft. *Journal of Aerospace Technology and Management*, 9(1), 63-70. Recuperado el 14 de 4 de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309449922006>
- Pantano, E., & Laria, G. (2012). Innovation in Retail Process: From Consumers' Experience to Immersive Store Design. *Journal of Technology Management & Innovation*, 7(3), 194 - 205. Recuperado el 14 de abril de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84725125014>
- Pantoja, C., Orejuela, J., & Bravo, J. (2017). Metodología de distribución de plantas en ambientes de agrupación celular. *Estudios Gerenciales*, 1-9.
doi:10.1016/j.estger.2017.03.003
- Paredes Balladares, E. M. (2010). *MODELO DE GESTIÓN DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LAS VENTAS DE LA EMPRESA LA RAÍZ DEL JEANS PELILEO*. AMBATO - ECUADOR: FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS - UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO.
- Peñaloza Altamirano, C. A. (2018). *"La gestión administrativa y el presupuesto de la Junta de Aguas de la Acequia Yacuyuyo Chacón Vásconez, año 2015"*.

AMBATO - ECUADOR: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA.

- Perez Gosende, P. A. (2016). EVALUACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE PLANTAS INDUSTRIALES MEDIANTE UN ÍNDICE DE DESEMPEÑO. *RAE - Revista de Administração de Empresas*, 56(5), 533-546. Recuperado el 14 de 04 de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155147928006>
- Reyes B, J. V., Aguilar, L., Hernandez-Valencia, J., Mejias-Acosta, A., & Piñero, A. (2017). La Metodología 5S como estrategia para la mejora continua en industrias del Ecuador y su impacto en la Seguridad y Salud Laboral. *Polo del Conocimiento*, 1040 - 1059. Obtenido de <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Richard, M. (1970). *DISTRIBUCION EN PLANTA* (Vol. 2da Edicion). Barcelona, España: Hispano Europea.
- Santillan Calzado, N. B. (2016). Rediseño del Layout para la reducción de tiempos de fabricación, en el área de construcciones metálicas de la empresa Delcrosa SA. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18665>
- Santillan Calzado, N. B. (2016). *REDISEÑO DEL LAYOUT PARA LA REDUCCIÓN DE TIEMPOS DE FABRICACIÓN, EN EL ÁREA DE CONSTRUCCIONES METÁLICAS DE LA EMPRESA DELCROSA SA, LIMA, 2016*. LIMA: ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.
- Silva Robalino, C. A. (2018). *LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA COOPERATIVA ECUADOR EJECUTIVO Y SUS EFECTOS EN SU DESARROLLO ORGANIZACIONAL EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA EN EL PERIODO 2015-2016*. Riobamba: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS.
- Stefano, C. D., Fontanella, F., Maniaci, M., & Scotto di Freca, A. (2011). *A Method for Scribe Distinction in Medieval Manuscripts Using Page Layout Features*. University of Cassino Dipartimento di Automazione, Elettromagnetismo, Ingegneria dell'Informazione e Matematica Industriale. Recuperado el 14 de diciembre de 2019

- Valor Reed, J. E. (2017). *ANÁLISIS Y AUDITORIA DEL LAYOUT Y PROCESO PRODUCTIVO DE UN ALMACEN INDUSTRIAL*. MADRID: UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID, ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES.
- Villafuerte Ponce, D. G. (2016). *REDISEÑO DE LAYOUT Y MEJORAMIENTO EN EL FLUJO DE MATERIALES EN ÁREAS DE PRODUCCIÓN DE COSTURA Y TAPICERÍA DE UNA FÁBRICA AUTOPARTISTA*. QUITO: FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICA.
Recuperado el abril de 2019
- Xavier, A., & de Melo Gonzalez, M. (2016). Analysis and Improvement of Production Efficiency in a Construction Machine Assembly Line. *Independent Journal of Management & Production*, 7(5), 606-626.
doi:10.14807/ijmp.v7i5.453
- Yeny del Pilar, C. M., & Vasquez Gamonal, J. (2016). *LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO-2015*. PIMENTAL: UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN, FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable Layout

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
5s	Seiri	1.- ¿se mantienen despejadas las áreas de elementos innecesarios? 2.- ¿mantienen los elementos que necesitan y eliminan lo excesivo?	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Seiton	3.- ¿es rápida la búsqueda de elementos requeridos? 4.- ¿cree usted que la información agiliza la búsqueda de elementos?	
	Seiso	5.- ¿se organizan campañas de aseo en su área de trabajo? 6.- ¿se reducen los riesgos de accidentes?	
	Seiketsu	7.- ¿Existe un estilo de dirección característico y un conjunto específico de prácticas de gestión? 8.- ¿Existe un conjunto de valores claros y consistentes que gobiernen nuestras prácticas?	
	Shitsuke	9.- ¿existe el respeto de las normas y estándares establecidos para conservar el sitio de trabajo impecable? 10.- ¿se difunde el hábito de autocontrolar o reflexionar el nivel de cumplimiento de las normas establecidas?	
POKA YOKE	Identificar	11.- ¿La metodología que seguimos es consistente y predecible? 12.- ¿Las personas que están en diferentes partes comparten una perspectiva común?	
	Analizar	13.- ¿se examinan los detalles antes de tomar decisiones? 14.- ¿cree usted que realizando los estudios de un elemento nos brinde mayor seguridad?	
	Plan	15.- ¿Las coordinaciones entre los colaboradores a menudo producen cambios? 16.- ¿Las sugerencias de los colaboradores influyen nuestras decisiones?	
	Implementar	17.- ¿se desarrollan doctrinas nuevas en su área laboral? 18.- ¿cree que las capacitaciones deben ser continuas en su área de trabajo?	

Matriz de operacionalización de la variable Gestion administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoracion
PLANIFICACIÓN	Metas	19.- ¿cree usted que elaborar una estrategia para lograr los objetivos trazados? 20.- ¿considera que puede mejorarse la rapidez en la búsqueda?	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Objetivos	21.- ¿está de acuerdo que el planteamiento de un método nos de mejores resultados? 22.- ¿considera que el uso de las guías sean apropiadas para obtener mejores resultados?	
	Estrategias	23.- ¿estaría de acuerdo a elaborar una táctica para obtener un mejor rendimiento? 24.- ¿las buenas ideas alcanzan un determinado objetivo?	
	Planes	25.- ¿se realizan proyectos con miras de conseguir un objetivo? 26.- ¿el jefe realiza constantes reuniones de trabajo para realizar nuevas tareas?	
ORGANIZACIÓN	Estructura	27.- ¿cree usted que se debe realizar un organigrama estructural en el área? 28.- ¿está de acuerdo con la importancia de la estructura que define la jerarquía de la gerencia de administración tributaria de la municipalidad de Ate?	
	Administracion de los recursos humanos	29.- ¿las normas de trabajo se difunden regularmente a todos los colaboradores? 30.- ¿los colaboradores trabajan en equipo ante trabajos complicados?	
DIRECCIÓN	Motivación	31.- ¿la información recibida es fácil de entender? 32.- ¿los colaboradores están capacitados para resolver las dudas de los contribuyentes?	
	Liderazgo	33.- ¿cree usted que se debe realizar seguimientos de desempeño laboral para futuros ascensos?	
	Comunicación	34.- ¿Considera que la información es otorgada dentro del tiempo establecido?	
	Comportamiento individual y de grupo	35.- ¿el comportamiento de los colaboradores en equipos generan dinámica de trabajo?	
	Empoderamiento	36.- ¿se ejerce la autonomía en los colaboradores para el desarrollo de las labores de campo?	
CONTROL	Normas Claras	37.- ¿es posible contar con personas idóneas para el desarrollo de las funciones en el archivo?	
	Medidas de control	38.- ¿se realizan evaluaciones de desempeño laboral siempre con resultados reales y objetivos?	
	Claridad y precisión	39.- ¿los indicadores de un inventario siempre muestran datos actualizados y a tiempo reales?	
	Monitoreo y supervisión	40.- ¿el sub gerente realiza continuamente visitas inopinadas al archivo?	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LAYOUT

El objetivo de este cuestionario es recaudar información sobre la relación que existe entre layout y la gestión administrativa aplicada en los colaboradores de la sub gerencia de ejecución coactiva en la gerencia de administración tributaria, municipalidad distrital de Ate, 2020.

La información obtenida en este instrumento será utilizada con finalidad netamente académica para el desarrollo de nuestro proyecto de investigación, de tal manera que dicha información será confidencial.

Asimismo, recalcar que este cuestionario es anónimo por lo cual le agradeceré responder con sinceridad y así poder recoger información confiable. Para ello, se deberá marcar con un aspa (**X**) la opción que crea conveniente.

Para cada ítem se considera la siguiente escala de respuesta:

1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo.

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿Se mantienen despejadas las áreas de elementos innecesarios?					
2	¿Mantienen los elementos que necesitan y eliminan lo excesivo?					
3	¿Es rápida la búsqueda de elementos requeridos?					
4	¿Cree usted que la información agiliza la búsqueda de elementos?					
5	¿Se organizan campañas de aseo en su área de trabajo?					
6	¿Se reducen los riesgos de accidentes?					
7	¿Existe un estilo de dirección característico y un conjunto específico de prácticas de gestión?					
8	¿Existe un conjunto de valores claros y					

	consistentes que gobiernen nuestras prácticas?					
9	¿Existe el respeto de las normas y estándares establecidos para conservar el sitio de trabajo impecable?					
10	¿Se difunde el hábito de autocontrolar o reflexionar el nivel de cumplimiento de las normas establecidas?					
11	¿La metodología que seguimos es consistente y predecible?					
12	¿Las personas que están en diferentes partes comparten una perspectiva común?					
13	¿Se examinan los detalles antes de tomar decisiones?					
14	¿Cree usted que realizando los estudios de un elemento nos brinde mayor seguridad?					
15	¿Las coordinaciones entre los colaboradores a menudo producen cambios?					
16	¿Las sugerencias de los colaboradores influyen nuestras decisiones?					
17	¿Se desarrollan doctrinas nuevas en su área laboral?					
18	¿Cree que las capacitaciones deben ser continuas en su área de trabajo?					

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

La información obtenida en este instrumento será utilizada con finalidad netamente académica para el desarrollo de nuestro proyecto de investigación, de tal manera que dicha información será confidencial.

Asimismo, le agradeceré responder el cuestionario lo más objetivamente posible marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de preguntas.

Para cada ítem se considera la siguiente escala de respuesta:

1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo. 5. Totalmente de acuerdo.

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que elaborar una estrategia para lograr los objetivos trazados?					
2	¿Considera que puede mejorarse la rapidez en la búsqueda?					
3	¿Está de acuerdo que el planteamiento de un método nos de mejores resultados?					
4	¿Considera que el uso de las guías sean apropiadas para obtener mejores resultados?					
5	¿Estaría de acuerdo a elaborar una táctica para obtener un mejor rendimiento?					
6	¿Las buenas ideas alcanzan un determinado objetivo?					
7	¿Se realizan proyectos con miras de conseguir un objetivo?					
8	¿El jefe realiza constantes reuniones de trabajo para realizar nuevas tareas?					
9	¿Cree usted que se debe realizar un organigrama estructural en el área?					
10	¿Está de acuerdo con la importancia de la estructura que define la jerarquía de la gerencia de administración tributaria de la municipalidad					

	de Ate?					
11	¿Las normas de trabajo se difunden regularmente a todos los colaboradores?					
12	¿Los colaboradores trabajan en equipo ante trabajos complicados?					
13	¿La información recibida es fácil de entender?					
14	¿Los colaboradores están capacitados para resolver las dudas de los contribuyentes?					
15	¿Cree usted que se debe realizar seguimientos de desempeño laboral para futuros ascensos?					
16	¿Considera que la información es otorgada dentro del tiempo establecido?					
17	¿El comportamiento de los colaboradores en equipos genera dinámica de trabajo?					
18	¿Se ejerce la autonomía en los colaboradores para el desarrollo de las labores de campo?					
19	¿Es posible contar con personas idóneas para el desarrollo de las funciones en el archivo?					
20	¿Se realizan evaluaciones de desempeño laboral siempre con resultados reales y objetivos?					
21	¿Los indicadores de un inventario siempre muestran datos actualizados y a tiempo reales?					
22	¿El sub gerente realiza continuamente visitas inopinadas al archivo?					

Anexo 3: Formato de validación de expertos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. CERVANTES RAMÓN EDGARD FRANCISCO
I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
I.5. Autor del instrumento: JIMENEZ RODRIGUEZ MANUEL HUMBERTO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					83
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					83
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					83
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al proposito de la Investigación					87
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					83
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						84

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE LAYOUT

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓	✓		
14	✓	✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

84%

Ate, 07 de mayo del 2020



.....
 Firma de experto informante
 DNI N° 06614765

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. CERVANTES RAMÓN EDGARD FRANCISCO
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: JIMENEZ RODRIGUEZ MANUEL HUMBERTO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					83
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					83
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					87
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los items miden lo que pretende medir.					87
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓	✓		
14	✓	✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

85%

Ate, 07 de mayo del 2020



Firma de experto Informante
 DNI N° 06614765

IV. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. BARDALES GARDENAS MIGUEL
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
- 1.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- 1.5. Autor del instrumento: JIMENEZ RODRIGUEZ MANUEL HUMBERTO

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Maybueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la Investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la Investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este Instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente Instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el Instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: LAYOUT

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓	✓		
14	✓	✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

V. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

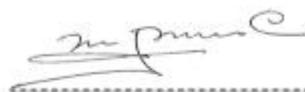
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

85%

Ate, 07 de mayo del 2020



Firma de experto Informante
 DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VI. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. BARDALES CARDENAS MIGUEL
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: JIMENEZ RODRIGUEZ MANUEL HUMBERTO

VII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓	✓		
14	✓	✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			

VI. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

85%

Ate, 07 de mayo del 2020



Firma de experto Informante
DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. IRIS KATHERINE GONZALES FIGUEROA
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento JIMENEZ RODRIGUEZ MANUEL HUMBERTO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades Internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: LAYOUT

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓	✓		
14	✓	✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

85%

Ate, 07 de mayo del 2020



Firma de experto Informante
DNI N° 46461881

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. IRIS KATHERINE GONZALES FIGUEROA
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento JIMENEZ RODRIGUEZ MANUEL HUMBERTO

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al proposito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente Instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el Instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓	✓		
14	✓	✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

85%

Ate, 07 de mayo del 2020



Firma de experto informante
DNI N° 46461881

Anexo 4: Matriz de datos layout

Variable		LAYOUT (DISEÑO)																		
Dimensiones		5S										POKA YOKE (SIN ERRORES)								
Indicadores	Seiton (organizar)										Identificar	Analizar	Plan	Implementar						
	Seiri (clasificación)	Seiso (limpieza)					Seiketsu (estandarizar)								Shitsuke (mantener la disciplina-seguir mejorando)	Shitsuke (mantener la disciplina-seguir mejorando)				
Preguntas	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18		
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	3	5	2	1	3	4	2	5	4	1	2	5	5	4	
	2	4	1	3	3	2	3	2	4	2	3	1	2	4	4	1	2	3	3	
	3	3	4	2	4	3	4	2	2	3	3	2	4	3	2	2	4	4	3	
	4	2	3	3	5	4	2	3	3	3	4	4	3	2	1	3	3	2	3	4
	5	5	4	2	3	4	5	2	5	4	3	1	3	4	5	1	3	5	3	
	6	4	5	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	3	4	5	3	
	7	5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2
	8	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	
	9	4	5	4	3	4	2	5	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	
	10	2	2	2	1	3	1	2	4	3	2	2	2	4	4	2	2	2	2	
	11	3	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	
	12	5	3	3	5	2	5	4	5	2	3	4	4	5	5	4	4	4	3	
	13	2	5	4	3	4	3	1	4	4	4	1	3	4	4	1	3	4	4	
	14	5	5	2	5	3	4	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	3	
	15	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	2	5	4	
	16	4	4	3	4	5	4	1	4	5	4	1	1	4	4	1	1	4	4	
	17	5	5	4	5	4	3	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	4	5	4
	18	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
	19	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	
	20	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	
	21	3	2	3	5	1	5	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	
	22	4	4	5	4	4	2	3	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	
	23	5	4	3	4	5	3	2	5	5	4	2	4	4	5	2	4	5	4	
	24	2	2	4	1	1	4	2	4	1	2	2	1	5	4	2	1	2	2	
	25	4	5	5	4	4	4	2	5	4	4	2	3	4	5	2	3	5	4	
	26	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	
	27	4	5	3	5	3	5	5	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5	4	
	28	1	2	2	2	2	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	
	29	4	3	5	4	4	5	3	5	4	4	3	5	5	5	3	5	4	4	
	30	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	
	31	3	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	
	32	5	3	3	5	2	5	4	5	2	3	4	4	5	5	4	4	4	3	
	33	2	5	4	3	4	3	1	4	4	4	1	3	4	4	1	3	4	4	
	34	5	5	2	5	3	4	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	3	
	35	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	2	5	4	
	36	4	4	3	4	5	4	1	4	5	4	1	1	4	4	1	1	4	4	
	37	5	5	4	5	4	3	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	5	4	
	38	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
	39	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	
	40	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	
	41	3	2	3	5	1	5	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	
	42	4	4	5	4	4	2	3	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	
	43	5	4	3	4	5	3	2	5	5	4	2	4	4	5	2	4	5	4	
	44	2	2	4	1	1	4	2	4	1	2	2	1	5	4	2	1	2	2	
	45	4	5	5	4	4	4	2	5	4	4	2	3	4	5	2	3	5	4	
	46	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	
	47	4	5	3	5	3	5	5	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5	4	

Matriz de datos gestión administrativa

Variable	GESTION ADMINISTRATIVA																											
Dimensiones	PLANIFICACION						ORGANIZACION						DIRECCION						Control									
Indicadores	Metas		Objetivos		Estrategias		Planes		Estructura		Administración de los recursos humanos		Motivación		Liderazgo		Comunicación		Comportamiento individual y de grupo		Empoderamiento		Normas Claras		Medidas de control y precisiones		Monitoreo y supervisión	
Preguntas	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22						
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	2	4	2	5	4	1	2	4	5	2	2	4					
	2	4	1	3	3	3	3	2	4	3	3	1	3	2	2	4	4	1	3	3	2	1	3					
	3	3	4	2	4	4	4	5	3	4	5	2	5	2	5	3	2	2	5	4	2	2	3					
	4	2	3	3	5	5	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4					
	5	5	4	2	3	4	5	3	4	5	5	1	5	2	3	4	5	1	5	5	2	1	3					
	6	4	5	3	2	5	4	4	5	5	5	3	5	3	4	5	3	3	5	5	3	3	3					
	7	5	2	3	2	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	2	2	3	4	2	2	2					
	8	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4					
	9	4	5	4	3	5	2	3	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4					
	10	2	2	2	1	4	1	2	4	2	3	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2					
	11	3	4	5	4	6	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5					
	12	5	3	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3					
	13	2	5	4	3	5	3	3	4	4	4	1	4	1	3	4	4	1	4	4	1	1	4					
	14	5	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3					
	15	5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4					
	16	4	4	3	4	6	4	1	4	4	2	1	2	1	1	4	4	1	2	4	1	1	4					
	17	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	2	5	2	4	4	5	2	5	2	2	4					
	18	4	5	5	3	6	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4					
	19	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5	5	3	3	4					
	20	5	3	5	4	6	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5					
	21	3	2	3	5	2	5	3	2	3	4	2	4	2	3	2	2	2	4	3	2	2	3					
	22	4	4	5	4	5	2	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	3	4	3	3	4					
	23	5	4	3	4	6	3	4	4	5	5	2	5	2	4	4	5	2	5	5	2	2	4					
	24	2	2	4	1	2	4	1	5	2	2	2	2	2	1	5	4	2	2	2	2	2	2					
	25	4	5	5	4	6	4	3	4	5	5	2	5	2	3	4	5	2	5	5	2	2	4					
	26	5	4	5	3	6	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4					
	27	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4					
	28	1	2	2	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2					
	29	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	5	5	5	3	4	4	3	3	4					
	30	5	5	4	4	6	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4					
	31	3	4	5	4	6	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5					
	32	5	3	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3					
	33	2	5	4	3	5	3	3	4	4	4	1	4	1	3	4	4	1	4	4	1	1	4					
	34	5	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3					
	35	5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4					
	36	4	4	3	4	6	4	1	4	4	2	1	2	1	1	4	4	1	2	4	1	1	4					
	37	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	2	5	2	4	4	5	2	5	5	2	2	4					
	38	4	5	5	3	6	4	5	5	5	4	5	4	5	6	5	5	5	4	5	5	5	4					
	39	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5	5	3	3	4					
	40	5	3	5	4	6	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5					
	41	3	2	3	5	2	5	3	2	3	4	2	4	2	3	2	2	2	4	3	2	2	3					
	42	4	4	5	4	5	2	5	4	4	4	3	4	3	5	4	5	3	4	4	3	3	4					
	43	5	4	3	4	6	3	4	4	5	5	2	5	2	4	4	5	2	5	5	2	2	4					
	44	2	2	4	1	2	4	1	5	2	2	2	2	2	1	5	4	2	2	2	2	2	2					
	45	4	5	5	4	6	4	3	4	5	5	2	5	2	3	4	5	2	5	5	2	2	4					
	46	5	4	5	3	6	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4					
	47	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4					