



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución Educativa 2051,
Carabayllo - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Kenia Joselyn Hurtado Barreto (ORCID: 0000-0002-8506-6804)

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi madre Nelly por su apoyo incondicional, sus consejos y las fuerzas que me da para siempre salir adelante.

Agradecimiento

A mi docente de la carrera, Dr. Noel Alcas Zapata por su experiencia científica y teórica para la concreción del estudio.

A mi madre por ser mi impulso a salir siempre adelante pese a obstáculos o adversidades.

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Declaración de Autoría

Yo, Kenia Joselyn Hurtado Barreto, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución Educativa 2051, Carabaylo - 2020” presentada, en 47 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA. Lima, 30 de agosto de 2020.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

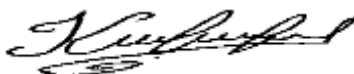
No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 3 de agosto



Firma

Kenia Joselyn Hurtado Barreto

DNI: 75132488

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución Educativa 2051, Carabaylo - 2020, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Educación.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias

El autor

Índice

| | pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaratoria de Autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. Introducción | 1 |
| II. Método | 18 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación | 18 |
| 2.2 Variable y operacionalización | 18 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo | 19 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 20 |
| 2.5 Procedimiento | 22 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos | 22 |
| 2.7 Aspectos éticos | 22 |
| III. Resultados | 23 |
| IV. Discusión | 31 |
| V. Conclusiones | 34 |
| VI. Recomendaciones | 35 |
| Referencias | 36 |
| Anexos | 41 |
| Matriz de consistencia | 42 |
| Instrumento | 44 |
| Resultados del análisis de fiabilidad | 45 |
| Base de datos de la prueba piloto | 46 |
| Base de datos de la muestra | 47 |
| Certificado de validez de contenido | 50 |
| Autorización | 53 |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|----------|---|------|
| Tabla 1 | Operacionalización de las habilidades sociales | 19 |
| Tabla 2 | Rangos y puntajes | 21 |
| Tabla 3 | Resultados de la opinión de juicio de expertos | 21 |
| Tabla 4 | Distribución de frecuencias de las habilidades sociales | 23 |
| Tabla 5 | Distribución de frecuencias de la autoestima | 24 |
| Tabla 6 | Distribución de frecuencias de la comunicación | 25 |
| Tabla 7 | Distribución de frecuencias de asertividad | 26 |
| Tabla 8 | Distribución de frecuencias de la toma de decisiones | 27 |
| Tabla 9 | Rangos de habilidades sociales I.E 2051 | 28 |
| Tabla 10 | Estadísticos de pruebaa,b Habilidades sociales | 28 |
| Tabla 11 | Estadísticos de pruebaa,b de autoestima | 29 |
| Tabla 12 | Estadísticos de pruebaa,b de comunicación | 29 |
| Tabla13 | Estadísticos de pruebaa,b de asertividad | 30 |
| Tabla14 | Estadísticos de pruebaa,b Toma de decisiones | 30 |

Índice de figuras

| | | Pág. |
|----------|--|------|
| Figura 1 | Habilidades sociales en niños de 4 años de la I.E 2051 | 23 |
| Figura 2 | Nivel de la autoestima de niños de 4 años de la I.E 2051 | 24 |
| Figura 3 | Nivel de la comunicación en los niños de 4 años de la I.E 2051 | 25 |
| Figura 4 | Nivel de asertividad en los niños de 4 años de la I.E 2051 | 26 |
| Figura 5 | Nivel en la toma de decisiones en los niños de 4 años de la I.E 2051 | 27 |

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar las diferencias en los niveles de habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. Para lo cual, se plantearon preguntas de investigación que han orientado el estudio en el contexto educativo.

El estudio es de enfoque cuantitativo, dado que se utiliza la estadística como una de sus herramientas para el recojo de datos, procesamiento, análisis y presentación de los resultados. Asimismo, se utilizan los procedimientos del método científico como una estrategia científica general y unitaria. También, este estudio es de tipo básico, descriptivo comparativo, transversal. La muestra de este estudio, fue de 70 niños y niñas de 4 años de la institución educativa 2051.

En relación al objetivo general, se concluye que, existen diferencias en los niveles de habilidades sociales de acuerdo con las aulas pequeños constructores los cuales se encuentran en el nivel alto con el 85%, la segunda aula pequeños brillantes 70% y los pequeños rayitos de luna 22%, con lo cual se demuestra que la estadística dividida en tres grupos obtuvo en la prueba de H de Kruskal-Wallis un valor de significancia de $p=0,008$; el cual es menor a 0,05 y comprueba que si existe diferencias en los niveles.

Palabras claves: *habilidades sociales, autoestima, comunicación, asertividad, toma de decisiones*

Abstract

The objective of this research was to determine the differences in the levels of social skills in 4 year old children of the Educational Institution 2051, Carabayllo- 2020. For this, research questions were asked that have guided the study in the educational context.

The study is quantitative in approach, since statistics is used as one of its tools for data collection, processing, analysis and presentation of results. Likewise, the procedures of the scientific method are used as a general and unitary scientific strategy. Also, this study is basic, descriptive, comparative, cross-sectional. The sample of this study was 70 boys and girls aged 4 years from the educational institution 2051.

In relation to the general objective, it is concluded that there are differences in the levels of social skills according to the small builders classrooms which are at the high level with 85%, the second bright small classrooms 70% and the small lines of 22% sol, which shows that the statistic divided into three groups obtained a significance value of $p = 0.008$ in the Kruskal-Wallis H test; which is less than 0.05 and checks if there are differences in the levels.

Keywords: social skills, self-esteem, communication, assertiveness, decision making

I. Introducción

Sabemos que hoy en día todos los seres humanos necesitan relacionarse, ya que la socialización es trascendental en su vida. Con el fin de poder expresar emociones y sentimientos. Sin embargo, en la actualidad a nivel mundial las redes sociales ocupan gran parte del tiempo de los niños y adolescentes, dejando de lado las actividades de juegos y relación con sus pares. Por ello, la Organización mundial de la salud menciona que con el paso del tiempo ha ido en incremento el uso de más de 3 horas diarias diferentes tipos de aplicativos Smart. Muchos de ellos no controlados por los padres de familia, denotando consecuencias y riesgo de causar adicción en este caso como los juegos on line. Asimismo, puede causar trastornos de conducta, personalidad y depresión.

Es por ello que se debe tener en cuenta lo que los niños y niñas hacen en las redes sociales para así saber a qué nos enfrentamos, ya que esta nueva forma de comunicación deja de lado la relación del niño con su par. Por ello en referencia a las habilidades sociales Bandura (1974) explica que los sujetos deben aprender uno de los otros, ya que con tan solo observarlas e imitarlas crean aprendizajes. Las cuales crean conceptos comportamentales capaz de reproducir acciones, actitudes o respuestas emocionales que representa a la vida real o simbólica. Sin embargo podemos ver como los niños del aula de 4 años suelen mostrar muchas alteraciones de conducta denotando enojo, melancolía y la aceptación para creer en sí mismo y relacionarse con los demás. Ya que, es importante que puedan aprender a expresarse porque de lo contrario serán niños tímidos o agresivos. También, se pudo apreciar que los niños suelen ser engreídos, les encanta llamar la atención y cuando no la tienen es cuando de manera inconsciente empiezan a exagerar su conducta para ser aceptado y recibir la entera atención y al no tenerlo dejan de insistir, se convierten en niños pesimistas y negativos.

A su vez, se observó que los niños y niñas tienen dificultad para poder comunicarse debido a la inseguridad y poca facilidad de palabras, por ello es importante que desde su casa tengan contactos con otros niños: Hermanos y primos. Para que así construyan una serie de habilidades sociales que al momento de compartir con sus compañeros sea más placentera y fluida, ya que en la actualidad estamos llevando una educación virtual, es necesario no perder los vínculos de comunicación entre sí. Siendo de este modo a la tecnología un aliado para para mejorar las relaciones interpersonales. También, es importante decir a los niños que no solo importa comunicarnos sino hacerlo de una manera positiva. Lo cual debe ser enseñado en un primer momento por los padres para ayudar a

establecer armoniosas relaciones sociales con los demás. Si bien es cierto trabajar esta habilidad de ser asertivos exige mucha práctica y paciencia para poder enseñar hacer respetuosos con el ejemplo.

De la misma forma, al brindar seguridad, respeto y empatía a los niños y niñas se va a lograr que puedan comunicarse y puedan tomar decisiones frente alguna actividad o cosa cotidiana de la vida. Ya que, como parte del día a día estamos expuestos a tomar decisiones importantes, partiendo de las sencillas o un tanto complejos de desarrollarlas. Por ello, es importante que dejen elegir a los niños desde la ropa que desean ponerse, el juego que les gustaría realizar, el cuento que desean que les lean, el dulce que les gustaría comprar, etc. Partiendo por estas decisiones vamos ayudar que más adelante se siente seguro de hacerlo y que no respondan con un “no se” o “me equivoque” es fundamental decirles que también existe las cosas que van a favor para que todo vaya bien y las cosas que van en contra, que no necesariamente sea malo, pero debe fijar al punto de lograr el objetivo.

Por lo mencionado en líneas arriba se hace necesario investigar la variable de habilidades sociales, con el propósito de proponer alternativas que permitan mejorar la comunicación y relación entre los estudiantes. Asimismo, se pretende contribuir con la comunidad académica universitaria de los estudiantes de pregrado y posgrado. De otra manera, las conclusiones y recomendaciones de este estudio, están orientadas ayudar a resolver los problemas planteados y se espera que esté trabajo pueda contribuir al análisis y solución de otras futuras investigaciones, para que trabajen con los niños con el fin de permitir el trabajo colectivo con otras personas. Por lo tanto, en la institución educativa “2051” con atención a 220 alumnos de 3, 4, 5 años, se vio la necesidad de aplicar el programa de destrezas sociales en los menores de 4 años, debido que se observó problemas de timidez, baja estima personal, negativos, impulsividad, poca comunicación, falta de afecto, iniciativa a tomar decisiones, conflictos o violencia con otros niños de su entorno familiar. A consecuencia de ello, los niños de 4 años muestran problemas en las relaciones interpersonales y problemas en su maduración psicológica. Siendo una oportunidad de investigación el trabajo con los alumnos de este centro educativo con el fin de saber la problemática.

Asimismo, sobre los trabajos previos de investigación revisados a nivel internacional sobre las habilidades sociales, se menciona el trabajo realizado por Deblois y Turcotte (2017) los cuales presentaron en sus conclusiones que un enfoque cooperativo es

una opción a considerar. Ya que, favorece el aprendizaje de la habilidad social para resolver problemas cognitivos bajo ciertas condiciones. Es así que la redacción de preguntas se dirige a los alumnos en el transcurso del trabajo cooperativo influyendo en su aprendizaje, en especial a la facilidad de poder incorporar nueva información. Asimismo, el trabajo presentado por Orús et al., (2020) explicaron que la mayor parte de los enfoques de trabajo que han sido implementados hasta hoy, están centrados en modificar el comportamiento de los niños acerca del déficit de atención, una posible dirección en el futuro para investigaciones podría estar orientado en buscar enfoques efectivos que sean avalados de forma empírica.

Por otro lado, diversos autores señalan la importancia de alcanzar mejores resultados, como en el caso de Bermúdez et al., (2020), concluyeron que los participantes en su estudio contaban con algunas habilidades sociales al inicio de la investigación, como lo eran la imitación y la respuesta al halago social como reforzador, además de mostrar ciertas formas de interacción social, como lo era emitir alguna frase al actor que mostraba cierta emoción, no obstante, en la gran mayoría de los ensayos la frase emitida por los participantes no era muy apropiada. Por otro lado, Marquines y Álvarez (2020) sostuvieron que la carencia de habilidades sociales en ciertos niños, no les permite ser competitivos, en los ámbitos escolar y social, ya que los niños mostraron estados de ánimo que en algunos casos eran agresivos, otras veces callados. Al respecto Cruz (2019) en su estudio llegó a la conclusión que los niños a través del desarrollo e implementación de la referida estrategia, se mostraron repetitivos, inmersos en la curiosidad, disposición al cambio y motivados por las experiencias de juegos en las cuales participaron.

De igual importancia, es necesario saber acerca de los trabajos previos nacionales, ya que están relacionadas al tipo de ventajas y fortalezas que necesitan con los estudiantes, en nuestra cultura e idiosincrasia peruana, para lo cual (Quispe, 2019), en su investigación dejó como conclusiones que la programación de habilidades sociales y expresión corporal el cual trajo consigo un incremento del 10% al 20% de los participantes un buen ajuste de la conducta, donde los componentes mejorados fueron: la atención deficiente y el problema cognitivo, fue la disminución hasta el 25% de niños con edades entre 6 a 8 años, y en un 50% de niños en edad entre 9 y 11 años en el nivel significativo de atención deficiente; y el aumento al 62.5% de niños entre 6 a 8 años, y al 50% de los de 9 a 11 años en el nivel significativo de problemas cognitivos. Por su parte, Huertas (2017), en sus conclusiones señala que las iniciales destrezas sociales fueron desarrolladas por los menores con base a

una muestra de su estudio de 35 niños; donde 22 de estos menores presentan el nivel conveniente de 62.9 y 13 de estos niños en un medio de 37.1; esas deducciones muestran que todavía les falta desarrollar ciertas destrezas.

De igual manera, Morales (2018), en su estudio concluyó que la mitad de los sujetos que participaron alcanzaron un nivel bajo o por debajo del estándar; no obstante, se pudo observar cierta heterogeneidad en los sujetos encuestados, donde los resultados indicaron que se encuentran en el rango desde muy bajo hasta superior. Por su parte Zavala (2018), concluye que hay una correlación significativa entre las tipologías de modo de crianza y las destrezas sociales de niños y niñas entre edades comprendidas de 3 a 5 años de educación inicial en la IEP “Los Rosales” en Cercado de Lima, 2017. Donde se obtuvo una relación positiva alta ($Rho = 0,974$; $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$), lo cual indica que la hipótesis nula se rechaza, y se admite la hipótesis alterna. A esto se suma el resultado obtenido por Calderón et al., (2020), quienes concluyeron que existe una relación ente el aprendizaje cooperativo y las destrezas sociales en niños con edad de 3 años de un organismo educativo siendo los valores ($r = 0,895$; $sig = 0,000$).

De la misma forma en las teorías relacionadas a las habilidades sociales, se encuentra la de Ausubel (1983), con su teoría del aprendizaje significativo, donde se menciona que el estudiante depende del aprendizaje que ha aprendido de forma cognitiva, para luego poderlo relacionar con la nueva información, mediante sus ideas, conceptos, proposiciones e informaciones que este ya trae consigo. Es decir, el aprendizaje debe relacionarse intencionalmente y también de forma sustancial con las ideas que correspondan y sean pertinentes. En el caso de estudio serian: Aprendizaje de representaciones, en este se involucran las necesidades de darle significados a ciertos y determinados símbolos u objetos para tengan un mismo significado como representación. También en el aprendizaje de conceptos los cuales deben ser de formación y de asimilación, considerando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva. Al respecto, Piaget (1969), padre de la teoría constructivista, describe que el discernimiento como reconstrucción del sujeto, este se encargará de producir a diario los resultados de la interacción de los elementos cognoscitivos sociales, debido a que este paso es realizado de forma permanente dentro de cualquier entorno en el cual el sujeto interactúa, como ser humano capaz de procesar información que se encuentre relacionada a su entorno, para luego convertirla en un nuevo conocimiento, permitiéndole realizar nuevas construcciones

mentales. Es decir, el desarrollo cognitivo viene a ser un proceso continuo donde la construcción elabora esquemas de aprendizaje desde la niñez.

De igual importancia, las habilidades sociales permiten instituir correlaciones interpersonales con otras personas. Para contar con múltiples beneficios emocionales, positivos, de autoestima y rendimiento académico. Según Caballo et al. (2014), la conducta es la directiva de un grupo de individuos en relaciones interpersonales, expresando los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos del individuo de una manera adecuada a la situación, y respetando estos comportamientos. En otros. Siendo ese el caso, generalmente puede resolver esas situaciones de emergencia al tiempo que minimiza la posibilidad de problemas futuros. Decían que las habilidades sociales o asertividad son constructos conceptuales relacionados con la psicología cognitiva conductual. Respecto a la ansiedad, lo cual fue experimentando mediante situaciones sociales. Asimismo, Vived (2011) mencionó que es necesario comprender la importancia de las habilidades sociales para conocer más sobre el comportamiento social de uno mismo y de los demás, considerando que el comportamiento puede modificarse de diferentes formas. En otras palabras, incluso por definición, no existen comportamientos socialmente aceptables en todas las situaciones y deben considerarse dentro de un marco cultural específico.

Asimismo, las habilidades refieren como vinculado de hábitos en la conducta, movimientos, emociones que van a permitir comunicación con los demás de forma eficaz, para mantener las relaciones interpersonales con el fin de incrementar el bienestar propio y de la calidad de vida de maneras satisfactorias verbales y no verbales. Porque, la principal funete la relación interpersonal es la principal fuente del bienestar común o del estrés y malestar. Siendo ellos más propensos a sufrir una serie de alteraciones psicológicas, ansiedad, depresión, miedo, temor o enfermedades psicosomáticas. Entonces, es importante que las personas sean socialmente hábiles y capaces de comprender y regular sus emociones de modo que estás permitan relacionarse de manera asertiva a través de conocerse a sí mismo, aceptarse incondicionalmente y mantenerse fiel a sí mismo esforzándose en conseguir sus objetivos (Roca, 2008).

Referente a las teorías que se sustenta la presenta investigación, todos los aspectos del desarrollo humano están integrados y existen simultáneamente. Nadie es más importante que otro, nadie puede ser independiente de los demás. Por tanto, el desarrollo social de los niños se desarrolla junto con otros aspectos. Cuando intenta hacer amigos entre sus compañeros, su desarrollo social es obvio, pues su capacidad para lograr este

objetivo depende de una serie de habilidades que desarrolla en base a su propia experiencia. Para explicar este tipo de desarrollo social de los niños, existen muchas teorías diferentes, como Erik Erikson y Lev Vygotsky, quienes creen que el desarrollo social es una buena vida para los niños en el futuro. Factores importantes para el desarrollo. La teoría desarrollada por estos autores es la siguiente: la teoría de Eric Erickson (Martínez, 2019).

Con base en este método, Erickson (1933) propuso establecer una teoría de la psicología social de ocho etapas, Las primeras cinco etapas son casi exactamente las mismas que el supuesto desarrollo del deseo sexual psicológico de Freud. En cuanto a lo que sucederá en estas etapas, Eriksson y Freud tienen puntos de vista diferentes. Las últimas tres etapas fueron propuestas por el propio Eriksson, y encarna un aspecto de su principal contribución a la psicología. Según la teoría de Erickson, el orden de las ocho etapas está determinado por la herencia y, por lo tanto, no se puede cambiar. Se cree que esta secuencia de desarrollo determinada genéticamente sigue el principio de evolución, que es un término que Erikson tomó prestado de la biología. Describió este principio de la siguiente manera:

Siempre que estemos tratando de entender el significado del crecimiento, es mejor recordar el principio gradual de que el crecimiento de un organismo se obtiene desde el útero. En términos generales, este principio muestra que cualquier organismo tiene un plan de crecimiento general. Gracias a este plan, cada parte del cuerpo puede crecer y cada parte tiene sus propias ventajas especiales: sólo cuando cada parte puede crecer puede formar un todo orgánico. La crisis es la característica que divide cada desarrollo. Eriksson usa la palabra crisis como la usan los médicos, es decir, para indicar un punto de inflexión importante. Por tanto, la crisis que caracteriza a cada etapa de desarrollo tiene tanto una solución positiva como una negativa. Las soluciones positivas ayudan a fortalecer el yo y, por lo tanto, ayudan a formar una mejor capacidad de adaptación. Las soluciones negativas debilitan el ego y dificultan la formación de capacidades de cumplimiento. Además, una resolución positiva de la crisis en una determinada etapa aumenta la posibilidad de una solución positiva a la crisis que es característica de la siguiente etapa. En una determinada etapa, una solución de crisis negativa reduce la posibilidad de una solución efectiva a la crisis que es característica de la siguiente etapa (Moreno, 2018).

Si bien la base biológica determina el momento de estas etapas, debido a que el proceso de maduración determina el tiempo posible para diversas experiencias, es el

entorno social el que determina si la crisis asociada a alguna etapa en particular puede resolverse activamente. Por esta razón, Erickson propuso llamar a las ocho etapas, la etapa de desarrollo psicosocial, para distinguirla de la etapa de psicosexualidad de Freud. Finalmente, necesitamos señalar un punto antes de enumerar las ocho etapas. Eriksson no cree que la solución a la crisis sea completamente positiva o completamente negativa. Por el contrario, cree que hay factores tanto positivos como negativos en la solución de la crisis. Solo cuando los factores que conducen a una resolución positiva superan la proporción de factores negativos se puede decir que la crisis se ha resuelto activamente. Lo discutiremos en detalle cuando analicemos la primera etapa de desarrollo, y lo discutiremos a continuación (Sandoval, 2017).

La primera etapa es la confianza básica frente a desconfianza básica: Cabe señalar que cada etapa lleva el nombre de la crisis generada en esta etapa. Esta etapa dura desde el nacimiento hasta el año de edad, y es muy consistente con la etapa oral en el desarrollo del deseo sexual psicológico de Freud. Los niños en esta etapa son los más solitarios y débiles y, por lo tanto, los más dependientes de los adultos. Si los cuidadores pueden satisfacer las necesidades de los niños de una manera cariñosa y habitual, desarrollarán un sentido básico de confianza. Si su madre rechaza sus necesidades o las satisface de una manera poco convencional, los niños desarrollarán un sentido de desconfianza. Si la lactancia es amorosa y habitual, los niños entienden que no tienen que preocuparse por perder a una madre cariñosa y confiada, por lo que cuando la madre no está cerca, obviamente no se sentirán molestos (Martínez, 2019).

El primer logro social del bebé es la voluntad de dejar a la madre sin excesiva ansiedad y enojo, porque no solo tiene una previsibilidad externa, sino que también desarrolla una creencia interna. Esta experiencia habitual, continua y misma proporciona un sentido básico de identidad propia. Creo que esta sensación de identidad propia se basa en el conocimiento de una gran cantidad de sentimientos memorizados y previsibles internamente, y en De hecho, esas imaginaciones están relacionadas con una gran cantidad de cosas y personajes predecibles y familiares externamente. La crisis de confianza básica versus desconfianza básica sólo se resuelve cuando el sentimiento de confianza formado por los niños supera el sentido de desconfianza. Hay que tener en cuenta que lo que importa es la relación entre las dos soluciones. Los niños que confían en todo y en todo el mundo inevitablemente se meterán en problemas. Cierta grado de desconfianza es positivo y útil para la supervivencia. Sin embargo, los niños con un sentido dominante de confianza

tienen el valor de asumir riesgos y no se sentirán abrumados por la desesperación y la frustración (Sandoval, 2017).

Erickson dijo que una vez que la crisis característica en cierta etapa se resuelve de forma activa, una virtud se formará en la persona de la personalidad. La virtud es algo que puede agregar fuerza a uno mismo. En esta etapa, si la confianza básica del niño excede la desconfianza básica, se forma la virtud de la esperanza. Erickson interpreta la esperanza como "una creencia duradera en la realización de un deseo apasionado, a pesar de las oscuras demandas urgentes y la ira que marcan las primeras etapas de la supervivencia" Podemos decir que los niños en quienes se confía se atreven a tener esperanza, este es un proceso que se enfoca en el futuro, mientras que los niños que carecen de suficiente confianza no pueden tener esperanza porque deben preocuparse por si sus necesidades pueden ser satisfechas (Moreno, 2018).

La segunda etapa es la autonomía vs timidez y dudas. Esta etapa ocurre desde el primer año hasta el tercer año de nacimiento. Es consistente con la etapa anal de la etapa de desarrollo del deseo sexual psicológico de Freud. En este punto. Los niños desarrollan rápidamente muchas habilidades. Aprendieron a caminar, trepar, empujar, jalar y hablar. Hablando en términos más generales, aprendieron a agarrar y soltar. Aplican estas habilidades no solo a los objetos, sino también al control y la excreción. En otras palabras, los niños ahora pueden decidir hacer o no hacer ciertas cosas "lo que quieran". Por lo tanto, los niños se han visto envueltos en el conflicto entre sus propios deseos y los deseos de sus padres desde entonces (Castillo y Martínez, 2019).

Los padres deben realizar la meticulosa tarea de controlar el comportamiento de los niños en una dirección aceptable para la sociedad, sin dañar el sentido de autocontrol y autonomía de los niños. En otras palabras, los padres deben tener un sentido de paciencia, pero aun así deben garantizar firmemente el desarrollo del comportamiento socialmente permitido de los niños. Si los padres abusan y usan el castigo corporal injustamente, los niños sentirán dudas y experimentarán timidez. Los buenos deseos y el orgullo persistentes provienen de un sentido de autocontrol sin perder la autoestima, y una tendencia persistente a amar las dudas y la timidez proviene de la pérdida del autocontrol y el control externo excesivo". Con respecto a la timidez, Eriksson dijo: La timidez significa que una persona se da cuenta de que ha sido expuesta y es examinada a plena luz del día. En una palabra, es una especie de timidez. Una persona es vista por los demás y no está preparada.

El fondo se ve a través en esta etapa, si la autonomía del niño supera la timidez y la duda, se forma la virtud de la voluntad. Eriksson explicó la voluntad como: La determinación indomable de tomar decisiones libres y de autodisciplina, a pesar de la inevitable experiencia de timidez y recelos en la infancia (Martínez, 2019).

Vale la pena señalar que las diversas virtudes formadas como resultado de la resolución positiva de la crisis son funciones del yo. Por ejemplo: las virtudes de la esperanza y tendrán alguna influencia en el valor de la vida, pero rara vez afectan la supervivencia humana. No hay mucha esperanza y virtud del individuo que aún puede sobrevivir, es decir, esta persona puede satisfacer las necesidades del (yo) biológico, pero puede que no sea tan flexible, tan optimista, o en general, como aquellos que están llenos de esperanza y voluntad. Ven, no tan feliz. (Castillo y Martínez, 2019). Igualmente, la tercera etapa Iniciativa versus culpa: Esta etapa ocurre alrededor del cuarto al sexto año. Es consistente con la etapa de Freud del culto genital masculino en la etapa del deseo sexual psicológico. Durante este período, los niños pueden realizar actividades nerviosas motoras más específicas, usar el lenguaje con mayor precisión y usar la imaginación de manera más vívida. Estas habilidades permiten a los niños germinar varios pensamientos, comportamientos y fantasías, y planificar perspectivas futuras. Según Erickson, los niños en esta etapa "generalmente tienen una curiosidad incansable acerca de las diferencias de forma y especificación, especialmente acerca de las diferencias sexuales. Ahora él está explorando audazmente y enérgico en el aprendizaje: esto lleva a Fue más allá de su alcance limitado y se sumergió en las ilimitadas perspectivas del futuro (Moreno, 2018).

En las dos primeras etapas, los niños ya comprenden que son humanos. Ahora están comenzando a explorar en qué tipo de personas pueden convertirse. En esta etapa, el niño examina varias restricciones para averiguar cuáles están permitidas y cuáles no. Si los padres fomentan la originalidad y la imaginación de los niños, los niños saldrán de esta etapa con un sano sentido de originalidad. Sin embargo, si los padres ridiculizan la originalidad y la imaginación del niño, el niño saldrá de esta etapa con una falta de confianza en sí mismo. Debido a la falta de autonomía, siempre son propensos a sentirse culpables al considerar diversas conductas, por lo que tienden a vivir en círculos estrechos arreglados para ellos por otros. Si la autonomía del niño en esta etapa supera la culpa, se formará la virtud del propósito. Eriksson explicó el propósito como: El coraje para afrontar y perseguir un propósito digno, aunque este propósito ha sido bloqueado por fantasías infantiles, culpa y el miedo desesperado al castigo. A medida que las crisis que enfrentan

los niños en las tres primeras etapas se resuelven activamente, adquieren las tres virtudes positivas de esperanza, voluntad y propósito. (Castillo y Martínez, 2019).

Como la cuarta etapa es el trabajo duro versus baja autoestima: Esta etapa va desde el sexto año hasta el undécimo después del nacimiento, lo que equivale a la etapa latente del desarrollo del deseo sexual psicológico de Freud. La mayoría de los niños pasan toda la etapa de desarrollo en la escuela. En esta etapa, los niños aprenden todas las habilidades necesarias para ganarse la vida y las habilidades profesionales que les permiten convertirse en productores sociales. La etapa de desarrollo interno parece estar preparada para "dar un paso a la vida" No cree que la vida debe ser primero la vida escolar, ya sea la escuela un campo, una jungla o un aula. El niño debe olvidar sus esperanzas y deseos pasados, su rica imaginación está domesticada, atada por las leyes de algunas cosas inhumanas e incluso limitada por la lectura, la escritura y el conteo. Porque, aunque un niño tiene los elementos básicos de ser padre psicológicamente, antes de convertirse en padre físicamente, primero debe ser un trabajador y una persona que pueda mantener a su familia (Martínez, 2019).

Las escuelas son lugares para capacitar a los niños para un futuro empleo y para adaptarse a su cultura. Porque en la mayoría de las culturas, incluida la nuestra, la supervivencia requiere la capacidad de trabajar con otros, por lo que las habilidades sociales son uno de los cursos importantes que se enseñan en las escuelas. La lección más importante que los niños aprenden en esta etapa es "Experimentar la alegría de completar el trabajo con atención constante y diligencia incansable". En este curso, el niño puede adquirir un sentido de diligencia que lo prepara para una variedad de ocupaciones laborales con confianza en la sociedad. Si los niños no desarrollan este sentido de diligencia, desarrollarán un sentido de inferioridad que les hará perder la confianza en su capacidad para ser miembros útiles de la sociedad. Es probable que estos niños formen una especie de identidad negativa. (Moreno, 2018).

Existe otro peligro asociado con esta etapa, que es que los niños pondrán demasiado énfasis en su estatus en el trabajo. Para esas personas, el trabajo es la vida, por lo que no pueden ver otros aspectos importantes de la existencia humana. "Si considera el trabajo como su única obligación y un cierto tipo de trabajo como el único estándar valioso, entonces puede convertirse en una persona conservadora, su propia tecnología y aquellos que pueden usar su tecnología. El sirviente del pensamiento. Según la teoría de Erickson, en esta etapa, se debe alentar a los niños a adquirir las habilidades necesarias para un empleo futuro, pero no a expensas de algunas otras cualidades humanas importantes. Si el

sentido de la diligencia de los niños supera su sentido de inferioridad, dejarán esta etapa con la virtud de la capacidad. La habilidad es el ingenio para usar libremente en la realización de tareas que no se ve afectado por el complejo de inferioridad infantil. Como las otras virtudes discutidas anteriormente, la habilidad se forma mediante la atención amorosa y el estímulo. El complejo de inferioridad es causado por el ridículo o la indiferencia de una persona muy importante en la vida de un niño. (Castillo y Martínez, 2019).

Como la quinta etapa es la identidad versus confusión de roles: en esta etapa ocurre alrededor de la edad de doce a veinte años, que es aproximadamente equivalente a la etapa reproductiva del desarrollo del deseo sexual psicológico de Freud. Es la discusión de Eriksson sobre esta etapa psicosocial la que es prominente, porque esta etapa contiene su crisis de identidad conceptual más famosa. Erickson cree que esta etapa refleja el período de transición desde la niñez hasta el desarrollo juvenil. En las primeras cuatro etapas, el niño comprende lo que es y lo que puede hacer, es decir, comprende los distintos roles que puede desempeñar. En esta etapa, los niños deben considerar cuidadosamente todo el conocimiento acumulado sobre sí mismos y la sociedad, y finalmente comprometerse con una determinada estrategia de vida. Una vez que lo hacen, adquieren una identidad y crecen. El logro de la identidad personal marca el final satisfactorio de esta etapa de desarrollo. Sin embargo, esta etapa en sí debe verse como un período de búsqueda de identidad, no como un período de identidad. Eriksson llamó a este período el período de demora legal del psicosocialismo, y usó este término para denotar la brecha entre la juventud y la edad adulta (Castillo y Martínez, 2019).

Erickson usa el término identidad (a veces llamado identidad propia) de muchas maneras. Por ejemplo, es "un sentimiento de familiaridad con uno mismo, un sentimiento de 'conocer los objetivos futuros de uno', una especie de confianza interior que obtiene el reconocimiento esperado de las personas en las que confía. Exploró la relación entre identidad y experiencia temprana: Los jóvenes que están creciendo y desarrollándose, se enfrentan a una revolución en el desarrollo fisiológico interno, se enfrentan a la misión del adulto que les espera, y su principal preocupación ahora es comparar la valoración de los demás con sus propios sentimientos. En comparación, la principal preocupación es cómo conectar varios roles y habilidades de formación temprana con los estándares profesionales actuales ... Esta integración en forma de identidad propia supera en número a los diversos efectos auto iniciados de la infancia. Es el proceso de crecimiento natural de la capacidad

del yo para integrar todos los efectos auto contenidos y los cambios necesarios, la tendencia natural formada por la herencia innata y las oportunidades proporcionadas en varios roles en la sociedad. Por lo tanto, el sentimiento de identidad propia es una creencia creciente, una especie de constancia e identidad internas (yo psicológico) que una persona ha formado en la experiencia pasada. Cuando los sentimientos en la mente de los demás coinciden, demuestra que la "carrera" de una persona es muy prometedora (Sandoval, 2017).

El autor no encontró una excusa para usar la identidad en todos los aspectos. Consideró que, dado que es un concepto complicado, debería explorarse desde varios ángulos. Si los jóvenes no salen de esta etapa con identidad, saldrán de esta etapa con confusión de roles o quizás con identidad negativa. El caos del rol se caracteriza por la imposibilidad de elegir el rol en la vida, lo que alarga el período de continuación legal de la psicología sin límite, o solo promete algunos deseos verbales que pronto se abandonan. La identidad negativa es para advertir a los niños que no aprendan malos comportamientos. Eriksson interpreta la identidad negativa como: "Es una especie de construcción en contra de la voluntad de la etapa clave del desarrollo y que presenta al individuo todos los roles y roles autoproclamados más repugnantes, más peligrosos, pero quizás los más verdaderos. Identidad arriba dio un ejemplo, la madre de un niño está llena de un odio inconsciente hacia su hermano que ha caído en el alcoholismo, responderá selectivamente solo a las características de su hijo que puede repetir la suerte de su hermano. En este caso, esta identidad "negativa" es más realista para su hijo que su deseo interno de ser un buen niño, y puede que intente emborracharse. En opinión de Eriksson, la confusión de roles y la identidad negativa pueden explicar los numerosos disturbios y ataques que muestran los adolescentes estadounidenses. En su análisis del líder afroamericano Malcolm X y Erkes (Sandoval, 2017), se le ocurrieron los siguientes puntos principales: Si el niño siente que el entorno está tratando de privarlo por completo de todas las manifestaciones que le permitan integrar la siguiente etapa en su identidad personal, entonces el niño será asombroso como una bestia repentinamente obligada a defender su vida. El poder de la resistencia. De hecho, en los bosques sociales donde vive la humanidad, si no hay conciencia de identidad, no hay sentido de existencia (Moreno, 2018).

Los adolescentes pueden rechazar con odio aquellas identidades que no son adecuadas para ellos: La pérdida de la conciencia de identidad se manifiesta a menudo en una especie de hostilidad irónica y esnob hacia los roles adecuados e ideales que ofrece la

familia o la sociedad futura. Como parte del rol requerido, un cierto aspecto o todas las partes, ya sea masculino o femenino, nacionalidad o pertenencia a una clase, se convertirán en el foco principal de la ironía punzante de los jóvenes. ¿Por qué los jóvenes eligen una identidad negativa cuando no pueden lograr una identidad positiva? Eriksson dijo, porque preferiría ser una persona desconocida, una persona notoriamente grande o alguien que de hecho está muerto. En resumen, son personajes elegidos libremente, no dispuestos a ser una persona menos decente. Si los jóvenes adquieren una identidad positiva en esta etapa en lugar del caos de roles o la identidad negativa, desarrollarán la virtud de la lealtad. Erickson define la lealtad como la capacidad de hacer que la lealtad sea duradera y garantizada, a pesar de la inevitable existencia de diversas contradicciones en el sistema de valores (Sandoval, 2017).

Las primeras cuatro etapas proporcionan a los niños los "materiales" para formar la "identidad". En esta etapa, los individuos deben asimilar estos materiales. La formación de la identidad marca el final de la infancia y el comienzo de la edad adulta. A partir de entonces, la vida es una expresión completa de la propia identidad. Dado que un individuo "sabe quién es", la tarea de la vida es guiar a "esa persona" a través del resto de la vida a un nivel satisfactorio. Los lectores pueden notar la similitud entre la identidad de Eriksson y el estilo de vida de Adler. La principal diferencia entre ellos parece ser el tiempo de formación. Para Adler, el estilo de vida es un medio para obtener la superioridad y la perfección formadas en la primera infancia. Como sabemos, Eriksson utiliza el término identidad para describir el fenómeno en el que la integración de la experiencia temprana es el papel principal que jugará el individuo en el futuro. Los términos estilo de vida e identidad involucran un tema principal organizado de acuerdo con la vida personal, la principal diferencia entre ellos radica en el momento en que se formó el tema (Martínez, 2019).

Existen una serie de características relevantes en el concepto de habilidades sociales donde Monjas (2002) hace referencia indicando que son conductas adquiridas mediante el aprendizaje, dependiendo subjetivamente de la relación familiar, la escuela y la comunidad de origen, para la efectiva interacción con sus pares en ciertas y determinadas situaciones. Estas habilidades también están formadas por otras manifestaciones como lo son las emocionales afectivas y cognitivas como la ansiedad, alegría y pensamientos, esto hace necesario la adaptación de las conductas a los objetivos para no alterar la perspectiva de los estereotipos, todas estas se activan en el contexto interpersonal, en las relaciones

sociales de carácter interdependiente y recíproca, requiriendo de dos o más personas para lograr dicha interacción. Por ello, diversos autores hacen referencia a los diferentes tipos de propuestas al respecto de estas habilidades, tal es el caso de Monjas et al., (2005) describiendo que Las primeras habilidades sociales son escuchar, iniciar una conversación, tener una conversación, hacer preguntas, agradecer, presentarse y presentar a los demás. Del mismo modo, existen habilidades sociales avanzadas. Estos incluyen buscar ayuda, participar, dar instrucciones, seguir instrucciones, disculparse y persuadir a otros. Además, existen habilidades sociales relacionadas con las emociones; comprender sus propios sentimientos, expresar sus propios sentimientos, comprender los sentimientos de los demás, enfrenar la ira de los demás, expresar sentimientos, resolver sus miedos y recompensarse. Finalmente, hay habilidades sociales relacionadas con métodos alternativos, agresividad, habilidades de afrontamiento y habilidades de planificación.

Son muchas las dimensiones según la perspectiva de autores; conversacionales, concentración de citas, asertividad, conducta y del punto empírico. Las cuales en los niños se deben buscar desarrollar algunas prioritarias para ejecutar completamente la tarea interpersonal. Por ello, Caballo (2005) explica cuatro dimensiones que están relacionadas a las destrezas sociales; la dimensión de la autoestima, la cual permite a la persona conocerse y atribuirse su propia identidad para poder valorarse sabiendo quien es. En esta existe la forma negativa que implica dos maneras: pesimista y acusadora. Donde la baja autoestima se rechaza a si mismo, teniendo una marcada dificultad para establecer una relación social con otras personas en lo personal, en la laboral por la ausencia de un debido desarrollo en sus capacidades. Por otro lado, el grado de la autoestima positiva se acepta tal y como es, es confiado y capaz de reconocer sus capacidades y alcance, este demuestra un mayor éxito social y personal. Por su parte, Panesso y Arango (2017) señalaron que la autoestima tiene que ver con la apreciación que se tiene sobre las características que lo identifican, la cual construye con afecto y reconocimiento que son manifestadas por otras personas, por lo tanto, la comunicación y el contacto con los hijos es absolutamente fundamental.

De igual manera, para Caballo (2005) en términos de comunicación, esta es una herramienta muy útil que puede promover la armonía entre las personas, resolver problemas, recibir información del entorno, reducir la incertidumbre y, en última instancia, concretar la relación entre los individuos y los demás. Intercambios. El medio ayuda a la vida cotidiana. Asimismo, comunicarse es expresar algo con sentido y con un fin determinado. No hay comunicación sin sentido ni objetivo. Además, que la comunicación

debe ser verbal usando signos orales o escritos para transmitir información y no verbal en el que se usan elementos corporales llamados Kinésicos que corresponden a movimientos del cuerpo o partes de este. De forma similar, Monfort (2009) La comunicación es uno de los tres ejes que definen la imagen del autismo, y las capacidades prácticas (limitaciones funcionales, eco, etc.) se verán afectadas de forma sistemática. Sin embargo, es bien sabido que existe una gran variabilidad a nivel del lenguaje estructural, lo que ha provocado profundas controversias sobre las barreras lingüísticas, especialmente las peculiaridades de las barreras lingüísticas de los niños.

La dimensión de asertividad de Caballo (2005) El comportamiento seguro se refiere al comportamiento que expresa directamente los propios sentimientos, necesidades, derechos legales u opiniones sin amenazar, castigar o infringir los derechos de los demás. Las habilidades necesarias para este comportamiento deben ser resueltas, internalizadas y utilizadas en nuestra vida diaria. También, menciona Roca (2014) sobre el tema del asertividad se pueden definir como una actitud de autoafirmación y defensa de nuestros derechos personales, incluida la expresión de nuestros sentimientos, preferencias, necesidades y opiniones de manera adecuada; respetando a los demás que intentan ayudarnos a convertirnos en nosotros mismos, por tales razones es necesario desarrollar una sana autoestima, así como también mejorar nuestra comunicación interpersonal.

La dimensión de la toma de decisiones de Caballo (2005) explica que esta trae consigo la necesidad de asumir una postura personal, la cual debe estar comprometida con las propias decisiones, en donde se debe mostrar seguridad de sí mismo, asumiendo también la responsabilidad de los actos y el debido respeto a los demás. Además, la toma de decisiones en grupo también puede: resolver problemas de cooperación; los miembros pueden expresar libremente sus puntos de vista, para llegar a un acuerdo razonable y beneficioso para el grupo o para toda la organización. En ese orden de ideas, Kast (1979) describe que la toma de decisiones en el ámbito educativo, en esencia es equivalente a la resolución de problemas, los cuales constituyen en las etapas básicas del proceso de decisiones y resolución de problemas.

Es complicado precisar una sola definición de habilidades sociales, por la abundante explicación realizada por diversos autores. Por ello, Kelly (1987) define como Las habilidades sociales se refieren a los comportamientos de aprendizaje de las personas con el fin de obtener o mantener el entorno en las relaciones interpersonales. Vale la pena señalar que esta es una de las definiciones originales de habilidades sociales, y desde el

principio se ha definido como un conjunto de conductas aprendidas que ocurren cuando las personas interactúan con otras. Asimismo, Caballo y Pérez (2000) eligieron el término de conducta socialmente habilidosa para posicionar una definición de Las habilidades sociales son una serie de comportamientos emitidos por un individuo en las relaciones interpersonales, expresando los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de la persona de una manera adecuada a una situación específica, respetando estos comportamientos de los demás, y generalmente capaces de resolver los problemas inmediatos de la situación. , Al tiempo que minimiza la posibilidad de problemas en el futuro. En este caso, la definición irá más allá. No solo se refiere al comportamiento, sino que también se refiere a expresar los sentimientos, pensamientos y deseos de las personas desde un comportamiento seguro. Además, también incluye la importancia de desarrollar un conjunto de conductas que ayuden a resolver y prevenir problemas en las relaciones con los demás.

De igual modo, podría decirse que las habilidades sociales con de gran utilidad en otros aspectos de la vida común en los individuos, como hacen referencia Lacunza y Contini (2011) cuando indicaron que la interacción de los pares suele darse de mejor manera que parte de las actividades lúdicas. Donde el niño va a poder dejar de lado el egocentrismo y puedo dar paso al mundo social. De esta manera, el aprendizaje tiene el alcance de proporcionar experiencias positivas, y también dentro de las relaciones interpersonales de los medios de comunicación. El presente estudio, desde una perspectiva teórica es importante, considerando que procura realizar una contribución, profundizando el conocimiento teórico existente dentro de las variables propuestas. Es decir, en ese aspecto son auscultadas las teorías concernientes a cada variable y se sistematiza toda la información recogida, en torno a nuevos planteamientos y hallazgos. De igual manera, desde el punto de vista práctico, es una pretensión del presente estudio, que se convierta en una fuente de consulta para estudiantes de pregrado y postgrado de las líneas de investigación de Educación. Igualmente, desde la perspectiva metodológica, que esta investigación propicie una contribución significativa a la comunidad científica, para reflexionar en torno a la gestión administrativa y la calidad de servicio. Por último, en relación a los métodos e instrumentos empleados en el estudio, se espera que puedan ser utilizados o adaptados en estudios similares.

En relación al planteamiento del problema relacionado a esta investigación, se han propuesto un problema general: ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020? Asimismo, se formulan cuatro problemas específicos: ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020? Después ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020? en último término ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020? Por último ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020?

Sobre la hipótesis de investigación, se tiene una hipótesis general: Existen diferencias significativas en las habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. A la vez, se han propuesto cuatro hipótesis específicas: Existen diferencias significativas en la autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. Asimismo, existen diferencias significativas en la comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. También, existen diferencias significativas en la Asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. De la misma forma, existen diferencias significativas en la toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Por otro lado, para este estudio se han propuesto un objetivo general: Determinar las diferencias en los niveles de habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. También en este orden de ideas se formularon cuatro objetivos específicos: Determinar las diferencias en los niveles de autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. Asimismo, determinar las diferencias en los niveles de comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. Igualmente, determinar las diferencias en los niveles de asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. Por último, determinar las diferencias en los niveles de toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

II. Método

2. 1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Enfoque

Según Anguera et al., (2010), tener conocimiento del método de investigación es de mucha jerarquía, ya que permite conocer el tipo de estudio el cual se está realizando. Por tanto, el enfoque que contiene este estudio es de tipo cuantitativo, ya que se emplea estadísticas como herramienta para el recojo de datos, su procesamiento, análisis y presentación de los resultados. Igualmente, se tiene como referente, todos los procedimientos del método científico, siendo este general y unificado.

2.1.2 Tipo de estudio

Es básica, que es una investigación pura, teórica y dogmática. Además, está caracterizada así porque se origina y permanece en un marco teórico. Asumiendo como objetivo el incremento de los conocimientos científicos, sin contrastarlo con ningún aspecto práctico. Según Tam, Vera y Oliveros (2008), indican que la investigación básica tiene como objetivo el conocimiento. Más que generar resultados o tecnología que puedan beneficiar a la sociedad en el futuro inmediato. Ya que, como se mencionó antes, no es normalmente aplicable directamente en el uso tecnológico.

2.1.3 Diseño de investigación

Al mismo tiempo, en el caso del diseño de la investigación es descriptivo comparativo, ya que consiste en la caracterización de un hecho o fenómeno, que tiene como finalidad estructurar los resultados en un nivel intermedio de los conocimientos. También, se encarga de observar la modificación de una o más características. Por consiguiente, Arias (2006) menciona que La investigación descriptiva mide las variables de forma independiente, e incluso si no se hace ninguna hipótesis, las variables mencionadas aparecerán en el enunciado como el objetivo de la investigación.

2.2 Variable y operacionalización

2.2.1 Variables

Definición conceptual de las habilidades sociales

Según Caballo (2007) es una agrupación de conductas expresadas por un individuo en una realidad interpersonal, donde expresa sus sentimientos, actitudes, deseos o derechos, de manera adecuada a la situación, donde respeta la conducta de los demás, y que por lo general resuelve los problemas inmediatos a la situación, a la vez que minimiza la posibilidad de problemas futuros.

2.2.2 Operacionalización

Tabla 1 Operacionalización de las habilidades sociales

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala de medición y valores | Niveles y rangos |
|--------------------|--|------------|---|---|
| Autoestima | Interactuar Colaborar Aceptar Respetar | De 1 a 5 | | |
| Comunicación | Comunica Pide Da Conversa Escucha | De 6 a 10 | | |
| Asertividad | Hace un cumplido Reconoce Trata acepta Respeta | De 11 a 15 | Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) | Bajo 20- 32 Moderado 33 - 46 Alto 47 -60 |
| Toma de decisiones | Propone Plantea Actúa Elige Lider | De 16 a 20 | | |

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población se denomina conjunto característico de elementos finitos o infinitos, y se utilizará ampliamente como conclusión de investigación del objeto de investigación. Debido a que se define como el conjunto del fenómeno, se compone de personas, elementos y objetos delineados en el análisis del problema de investigación. (Tamayo, 2004)

La población de este estudio, está conformada por los niños y niñas de la Institución Educativa “2051” de las aulas de 4 años constituidas por 70 estudiantes.

2.3.2 Muestra

La muestra se considera cuando es improbable incluir la total de elementos que conforman una población. Por ello, Tamayo (2004) menciona que el grupo de individuos inmersos en la población son utilizados para estudiar el fenómeno estadístico. En este estudio la muestra está conformada por 3 aulas de 4 años como lo son: Pequeños constructores, pequeños brillantes y pequeños rayitos de luna.

2.3.3 Muestreo

No aleatorio, porque la selección de la muestra tiene que ver con el juicio que le da el investigador. Ya que, depende de los criterios realizados para seleccionar la muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Con respecto al estudio se utilizó la técnica de la encuesta. La cual, es usada como procedimiento de investigación, apto para adquirir y elaborar los datos de la muestra de manera rápida y eficaz como lo mencionan Casas, Repullo y Donaldo (2002) la encuesta permite llegar de manera extensa a diversas comunidades. También, ayuda a recoger la información con instrucciones que va dirigida de manera general para todos.

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento según García (2003) es el cuestionario porque consiste en un conjunto de preguntas. Las cuales fueron elaboradas de manera sistemática sobre los aspectos de la investigación. A su vez, puede ser aplicada de manera variada a grupos, incluso por correo. De esta manera se irá recolectando los niveles de los niños y su desempeño a través de puntajes de su enseñanza y aprendizaje. Teniendo en cuenta que cada ítem corresponde a tres posibles calificaciones como; nunca 1, a veces 2 y siempre 3.

2.4.3 Fichas técnicas de los instrumentos

Nombre del instrumento: Cuestionario

Autor: Vicente E. Caballo

Objetivo: Determinar las diferencias en los niveles de habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Administración individual: el instrumento es evaluado de manera personal con ayuda de los padres de familia a sus niños teniendo en cuenta los niveles establecidos. Luego proceden a resolver el cuestionario virtual de habilidades sociales, ya sea bajo, moderado y alto según como se encuentre el estudiante.

Duración: el cuestionario es aplicado por 7 minutos

Escala de puntuación

Tabla 2: Rangos y puntajes

| Puntaje | Nivel | Descripción de los rangos |
|----------------|--------------|----------------------------------|
| 1 | Bajo | 20-32 |
| 2 | moderado | 33-46 |
| 3 | Alto | 47-60 |

2.4.4 Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la validez es el grado de una herramienta que mide realmente el grado de la variable que se intenta medir.

Validez según criterio del juez. La escala preliminar SLSPC ha sido sometida a las opiniones de dos profesionales especialistas en el campo laboral, y tiene cierta comprensión de los temas del desarrollo de la escala de opinión:

Fuente:

Tabla 3: Resultados de la opinión de juicio de expertos

| Nº | Experto | Confiabilidad |
|-----------|-----------------------------|----------------------|
| Experto 1 | Dr. Noel Alcas Zapata | Hay suficiencia |
| Experto 2 | Mgtr. Adolfo Silva Narvaste | Hay suficiencia |

2.4.5 Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al grado en que su aplicación de un instrumento se de manera repetida, ya sea al mismo sujeto o algún objeto. Los cuales producen resultados iguales, confiables y coherentes (Hernández et al., 2010). También es importante el nivel de fiabilidad de la herramienta de medición para medir las habilidades sociales de la variable dependiente, se ha utilizado la prueba Alpha de Cronbach, para lo cual se hizo una prueba piloto a 20 niños de 4 años que no fueron incluidos en la muestra del estudio. Sin embargo, el recojo de los datos estadísticos se llevó acabo en el programa SPSS, cuyo resultado de la prueba indicaron 0.84, por lo que el instrumento es confiable.

2.5 Procedimiento

El presente estudio tuvo como origen la descripción de la realidad problemática de los niños y niñas de 4 años de la institución educativa 2051 del distrito de Carabayllo. Por ese motivo, para la recopilación de datos, se pidió permiso al director de la institución para la aplicación del cuestionario, una vez con el permiso se procedió a realizar la encuesta a través de google drive y mediante el WhatsApp debido a la nueva realidad, los padres fueron los encargados de responder dicho instrumento teniendo en cuenta las habilidades de sus hijos. Luego, se juntó los datos de los 70 estudiantes en una hoja de Excel, después se pasó al programa Spss para lograr el procesamiento de datos, teniendo en cuenta los baremos oportunos. Asimismo, se obtuvo los cuadros de distribución de frecuencia para los análisis descriptivos y para la prueba de las hipótesis o análisis inferencial se utilizó el método estadístico H de Kruskal- Wallis.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para un análisis previo de normalidad de los datos recogidos, se procedió a tabular y codificar los datos en el programa estadístico Spss 20, creando una variable diferencias por los momentos en las 3 aulas de las muestras de 4 años de la institución educativa 2051; para analizar su distribución o ajuste a la normalidad estadística de datos.

2.7 Aspectos éticos

Uno de los principales aspectos al recibir la información general es la confidencialidad. Ya que los resultados del cuestionario se presentarán de manera anónima y sin ninguna identificación de por medio, más que el nombre del aula. Reserva de datos obtenidos. También se respetó la autoría de los textos utilizados, los cuales fueron referenciados debidamente, también se mantuvo en el anonimato a los niños que colaboraron en la presente investigación, también se respetó las disposiciones vigentes de grados y títulos de la universidad César Vallejo, finalmente se sometió al software turnitin para comprobar su originalidad.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Descripción de las habilidades sociales en niños de 4 años de la I.E 2051

Tabla 4 Distribución de frecuencias de las habilidades sociales

| Habilidades Sociales | Pequeños Constructores | | Pequeños Brillantes | | Pequeños Rayitos de Sol | |
|----------------------|------------------------|------|---------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 1 | 5% | 0 | 0% | 4 | 17% |
| Moderado | 2 | 10% | 8 | 30% | 14 | 61% |
| Alto | 17 | 85% | 19 | 70% | 5 | 22% |
| Total | 20 | 100% | 27 | 100% | 23 | 100% |

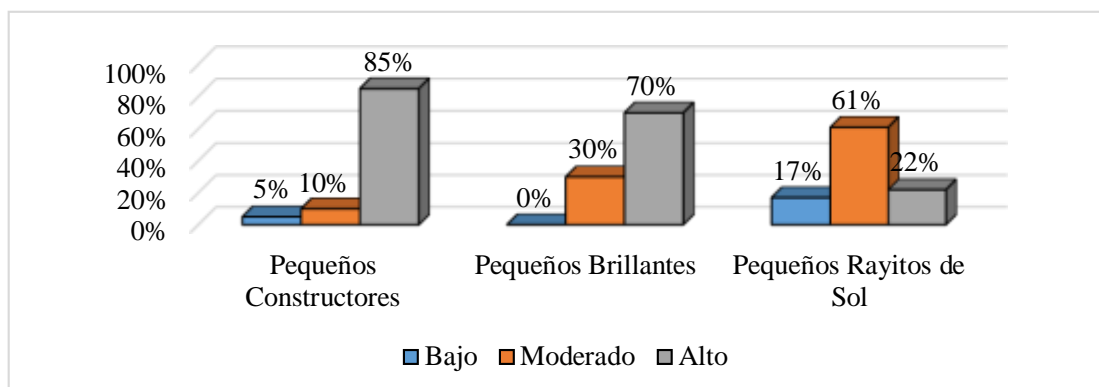


Figura 1. Habilidades sociales en niños de 4 años de la I.E 2051

Según los resultados mostrados en la tabla 4 y figura 1, respecto a la variable habilidades sociales de los niños de 4 años de la I.E 2051. Según los resultados los niños del aula Pequeños Constructores el 5% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 10% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 85% se encuentra en el nivel alto. Asimismo, en el aula de Pequeños Brillantes el 0% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 30% se encuentra en el nivel moderado y el 70% se encuentra en el nivel alto. Por otro lado, en el aula de Pequeños Rayitos de Sol, el 17% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 61% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 22% se encuentra en el nivel alto. Según los resultados obtenidos las aulas muestreadas evidencian diferencias en las habilidades sociales, siendo el aula de Pequeños Constructores la que ha desarrollado más estas habilidades.

Descripción de la autoestima en niños de 4 años de la I.E 2051

Tabla 5 Distribución de frecuencias de la autoestima

| Habilidades Sociales | Pequeños Constructores | | Pequeños Brillantes | | Pequeños Rayitos de Sol | |
|----------------------|------------------------|------|---------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 1 | 5% | 0 | 3% | 4 | 39% |
| Moderado | 2 | 15% | 8 | 30% | 14 | 26% |
| Alto | 17 | 80% | 19 | 67% | 5 | 35% |
| Total | 20 | 100% | 27 | 100% | 23 | 100% |

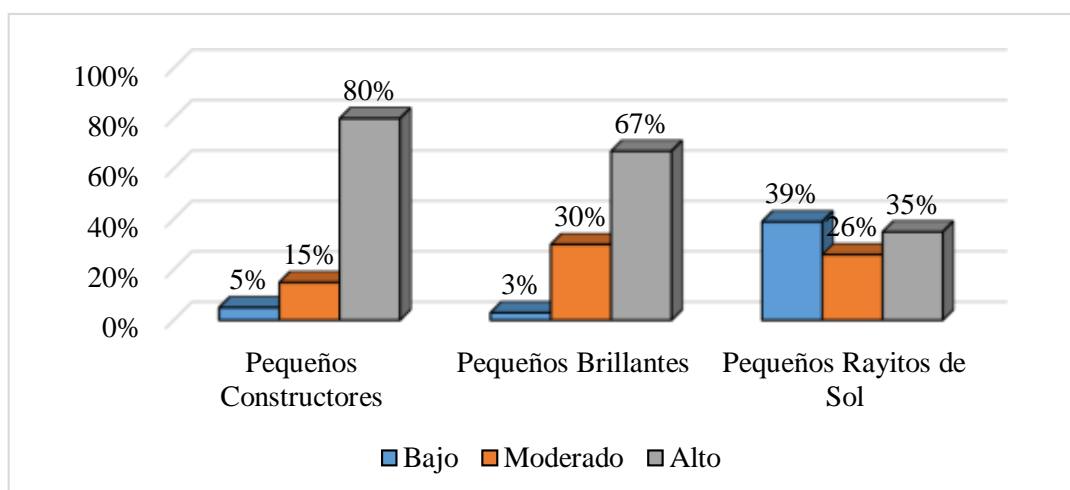


Figura 2. Nivel de la autoestima de niños de 4 años de la I.E 2051

Según los resultados mostrados en la tabla 5 y figura 2, respecto a la dimensión autoestima de los niños de 4 años de la I.E 2051. Según los resultados los niños del aula Pequeños Constructores el 5% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 15% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 80% se encuentra en el nivel alto. Asimismo, en el aula de Pequeños Brillantes el 3% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 30% se encuentra en el nivel moderado y el 67% se encuentra en el nivel alto. Por otro lado, en el aula de Pequeños Rayitos de Sol, el 39% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 26% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 35% se encuentra en el nivel alto. Según los resultados los obtenidos las aulas muestreadas evidencias diferencias la autoestima, siendo el aula de Pequeños Constructores la que más se ha desarrollado en esta habilidad.

Descripción de la comunicación en niños de 4 años de la I.E 2051

Tabla 6 Distribución de frecuencias de la comunicación

| Habilidades Sociales | Pequeños Constructores | | Pequeños Brillantes | | Pequeños Rayitos de Sol | |
|----------------------|------------------------|------|---------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 1 | 5% | 1 | 4% | 6 | 26% |
| Moderado | 1 | 5% | 11 | 40% | 6 | 26% |
| Alto | 18 | 90% | 15 | 56% | 11 | 48% |
| Total | 20 | 100% | 27 | 100% | 23 | 100% |

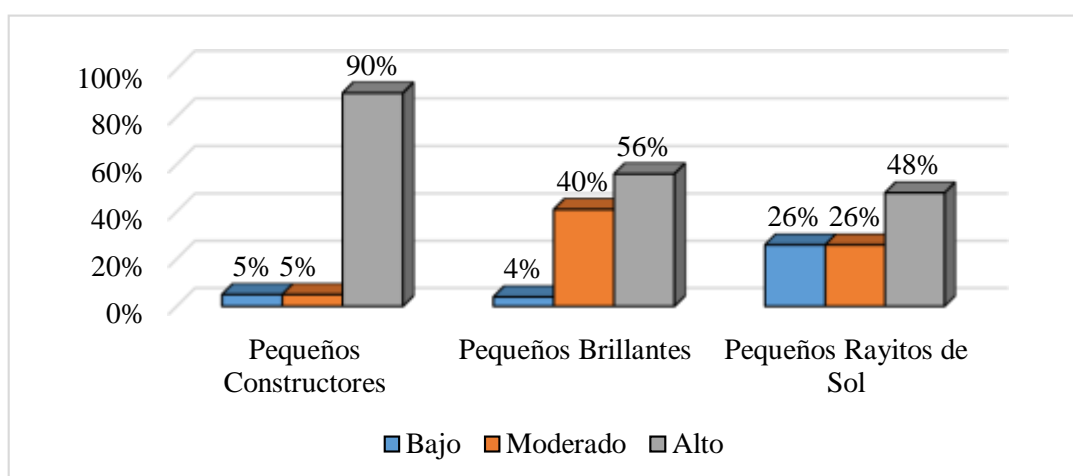


Figura 3. Nivel de la comunicación en los niños de 4 años de la I.E 2051

Según los resultados mostrados en la tabla 6 y figura 3, respecto a la dimensión comunicación de los niños de 4 años de la I.E 2051. Según los resultados los niños del aula Pequeños Constructores el 5% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 5% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 90% se encuentra en el nivel alto. Asimismo, en el aula de Pequeños Brillantes el 4% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 40% se encuentra en el nivel moderado y el 56% se encuentra en el nivel alto. Por otro lado, en el aula de Pequeños Rayitos de Sol, el 26% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 26% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 48% se encuentra en el nivel alto. Según los resultados los obtenidos las aulas muestreadas evidencias diferencias la comunicación, siendo el aula de Pequeños Constructores la que más se ha desarrollado en esta habilidad.

Descripción de asertividad en niños de 4 años de la I.E 2051

Tabla 7 Distribución de frecuencias de asertividad

| Habilidades Sociales | Pequeños Constructores | | Pequeños Brillantes | | Pequeños Rayitos de Sol | |
|----------------------|------------------------|------|---------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 1 | 5% | 1 | 4% | 4 | 17% |
| Moderado | 2 | 10% | 10 | 37% | 15 | 66% |
| Alto | 17 | 85% | 16 | 59% | 4 | 17% |
| Total | 20 | 100% | 27 | 100% | 23 | 100% |

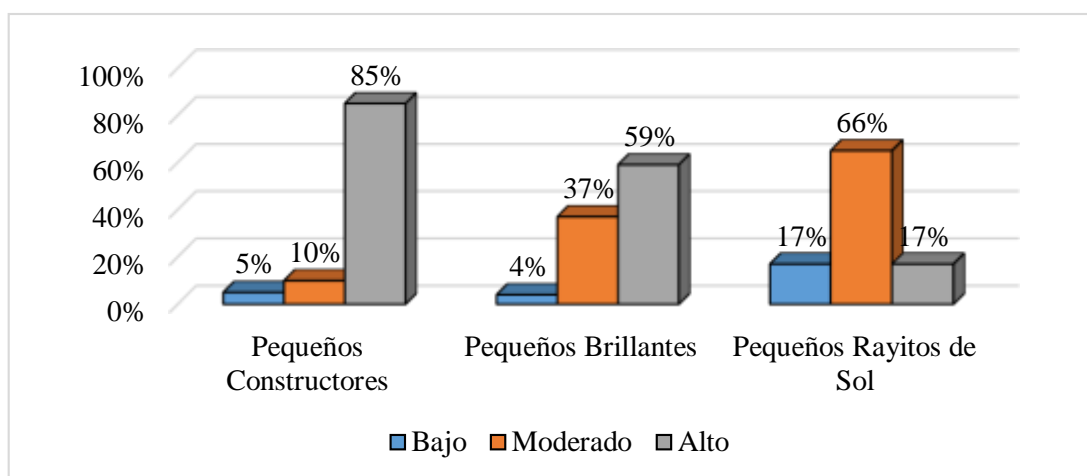


Figura 4. Nivel de asertividad en los niños de 4 años de la I.E 2051

Según los resultados mostrados en la tabla 7 y figura 4, respecto a la dimensión asertividad en los niños de 4 años de la I.E 2051. Según los resultados los niños del aula Pequeños Constructores el 5% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 10% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 85% se encuentra en el nivel alto. Asimismo, en el aula de Pequeños Brillantes el 4% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 37% se encuentra en el nivel moderado y el 59% se encuentra en el nivel alto. Por otro lado, en el aula de Pequeños Rayitos de Sol, el 17% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 66% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 17% se encuentra en el nivel alto. Según los resultados obtenidos en las aulas muestreadas evidencias diferencias la habilidad de asertividad, siendo el aula de Pequeños Constructores la que más se ha desarrollado en esta habilidad.

Descripción de la toma de decisiones en niños de 4 años de la I.E 2051

Tabla 8 Distribución de frecuencias de la toma de decisiones

| Habilidades Sociales | Pequeños Constructores | | Pequeños Brillantes | | Pequeños Rayitos de Sol | |
|----------------------|------------------------|------|---------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 0 | 0% | 0 | 0% | 5 | 22% |
| Moderado | 8 | 40% | 8 | 30% | 12 | 52% |
| Alto | 12 | 60% | 19 | 70% | 6 | 26% |
| Total | 20 | 100% | 27 | 100% | 23 | 100% |

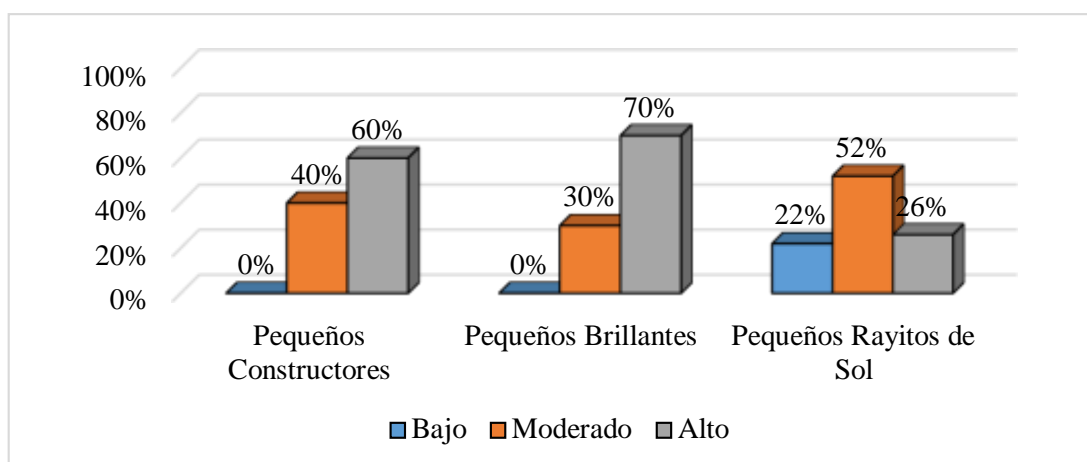


Figura 5. Nivel en la toma de decisiones en los niños de 4 años de la I.E 2051

Según los resultados mostrados en la tabla 8 y figura 5, respecto a la dimensión toma de decisiones en los niños de 4 años de la I.E 2051. Según los resultados los niños del aula Pequeños Constructores el 0% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 40% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 60% se encuentra en el nivel alto. Asimismo, en el aula de Pequeños Brillantes el 0% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 30% se encuentra en el nivel moderado y el 70% se encuentra en el nivel alto. Por otro lado, en el aula de Pequeños Rayitos de Sol, el 22% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 52% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderado y el 26% se encuentra en el nivel alto. Según los resultados obtenidos las aulas muestreadas evidencian diferencias en la habilidad de toma de decisiones, siendo el aula de Pequeños Brillantes la que más se ha desarrollado en esta habilidad.

3. 2 Prueba de hipótesis general

Para la investigación se trabajó con una muestra de 70 niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020, y para la recolección de datos se utilizaron instrumentos tipo encuesta o test evaluativos; para el análisis de los datos se utilizó la prueba H de Kruskail-Wallis, para más de dos muestras independientes, esperando un nivel de significancia menor a 0.05, lo que permitiría afirmar la existencia de diferencias entre las habilidades sociales de los niños de la institución educativa.

HO No existen diferencias significativas en las habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

H1 Existen diferencias significativas en las habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Tabla 9 Rangos de habilidades sociales I.E 2051

| | Aulas | N | Rango promedio |
|----------------------|-------------------------|----|----------------|
| Habilidades sociales | Pequeños constructores | 20 | 43,40 |
| | Pequeños brillantes | 27 | 36,85 |
| | Pequeños Rayitos de Sol | 23 | 27,04 |
| | Total | 70 | |

Tabla 10

Estadísticos de prueba^{a,b}

| | Habilidades sociales |
|---------------------|----------------------|
| H de Kruskal-Wallis | 9,577 |
| gl | 2 |
| Sig. asin. | ,008 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Aulas

En la tabla 10 se observa la variable habilidades sociales, donde la muestra dividida en tres grupos obtuvo en la prueba de H de Kruskal-Wallis un valor de significancia de $p=0,008$; el cual es menor a 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del investigador, la cual menciona que existen diferencias significativas en las habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Contrastación de hipótesis específica 1 – Dimensión autoestima

HO No existen diferencias significativas en la autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

H1 Existen diferencias significativas en la autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Tabla 11 Estadísticos de prueba^{a,b}

| | Habilidad de autoestima |
|---------------------|-------------------------|
| H de Kruskal-Wallis | 20,731 |
| gl | 2 |
| Sig. asin. | ,000 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Aulas

En la tabla 11 se observa la dimensión autoestima, asimismo la muestra de estudiantes divididos en tres grupos donde a través de la prueba de H de Kruskal-Wallis se obtuvo un valor de significancia de $p=0,000$; el cual es menor a 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del investigador, la cual menciona que existen diferencias significativas en la autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Contrastación de hipótesis específica 2 – Dimensión comunicación

HO No existen diferencias significativas en la comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

H1 Existen diferencias significativas en la comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Tabla 12 Estadísticos de prueba^{a,b}

| | Habilidad de comunicación |
|---------------------|---------------------------|
| H de Kruskal-Wallis | 16,786 |
| gl | 2 |
| Sig. asin. | ,000 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Aulas

En la tabla 12 se observa la dimensión comunicación, asimismo, la muestra de estudiantes divididos en tres grupos donde a través de la prueba de H de Kruskal-Wallis se obtuvo un valor de significancia de $p=0,000$; el cual es menor a 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del investigador, la cual menciona que existen diferencias significativas en la comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Contrastación de hipótesis específica 3 – Dimensión asertividad

HO No existen diferencias significativas en la asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

H1 Existen diferencias significativas en la asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Tabla 13

| <i>Estadísticos de prueba^{a,b}</i> | |
|---|-----------------------|
| | Habilidad de asertivo |
| H de Kruskal-Wallis | 15,947 |
| gl | 2 |
| Sig. asin. | ,000 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Aulas

En la tabla 13 se observa la dimensión asertividad, asimismo, la muestra de estudiantes divididos en tres grupos donde a través de la prueba de H de Kruskal-Wallis se obtuvo un valor de significancia de $p=0,000$; el cual es menor a 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del investigador, la cual menciona que existen diferencias significativas en la asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Contrastación de hipótesis específica 4 – Dimensión toma de decisiones

HO No existen diferencias significativas en la toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

H1 Existen diferencias significativas en la toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

Tabla 14 *Estadísticos de prueba^{a,b}*

| | Toma de decisiones |
|---------------------|--------------------|
| H de Kruskal-Wallis | 7,126 |
| gl | 2 |
| Sig. asin. | ,028 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Aulas

En la tabla 14 se observa la dimensión toma de decisiones, asimismo, la muestra de estudiantes divididos en tres grupos donde a través de la prueba de H de Kruskal-Wallis se obtuvo un valor de significancia de $p=0,000$; el cual es menor a 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del investigador, la cual menciona que existen diferencias significativas en la toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.

III. Discusión

En relación al objetivo general, determinar las diferencias en los niveles de habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. Los resultados descriptivos indican que las habilidades sociales de nivel bajo se evidencia en pequeños rayitos de sol con el 17% y pequeños constructores con 5%. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 61% de los estudiantes del aula pequeños rayitos de sol y, por otra parte, se tiene al 30% de pequeños brillantes. También, en las habilidades sociales de nivel alto, prevalecen los pequeños constructores con el 85%, frente al 70% de los estudiantes pequeños brillantes. También, los resultados a nivel inferencial indican que el estadístico de la prueba de H de Kruskal-Wallis = 9,577, para las habilidades sociales, donde además sig. Asintótica ,008 < 0,05, lo cual confirma la existencia de diferencias significativas en los niveles de las habilidades sociales entre los tres grupos. Por lo tanto, se rechaza H_0 . Estos resultados, en algunos casos se aproximan a lo que (Turcotte, 2017) donde predomina que los estudiantes van resolviendo aprendizajes en la habilidad social para resolver problemas cognitivos, como lo sostuvo (Orús et al., 2020) menciona que han ido implementando la forma de modificar el comportamiento de los niños y el enfoque efectivo para lograr las relaciones interpersonales. Asimismo, (Bermúdez et al., 2020), mencionaron que los estudiantes no lograron la interacción social, como lo era emitir alguna frase al actor que mostraba cierta emoción, no obstante, otra dificultad fue que la gran mayoría de los ensayos la frase emitida por los participantes no era muy apropiada y carecía de sentido.

Sobre el primer objetivo específico, los resultados descriptivos evidencian que, la autoestima en el nivel bajo, sobresalen pequeños rayitos de sol con el 39% y pequeños constructores con 5%. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 30% de los estudiantes del aula pequeños brillantes frente al 26% de los estudiantes pequeños rayitos de sol. También, en el nivel alto, prevalece el aula pequeños constructores con el 80%, frente al 67% de los pequeños brillantes. Por otra parte, los resultados inferenciales indican que el estadístico de la prueba de H de Kruskal-Wallis = 20,731, donde además sig. Asintótica =0,000 < 0,05, lo cual confirma la existencia de diferencias significativas en los niveles de autoestima entre los tres grupos. Por lo tanto, se rechaza H_0 . Estos resultados indican además que la autoestima como parte de las habilidades sociales, es uno de los aspectos que se deben desarrollar en los niños para su formación integral. En ese sentido, (Marquines y Álvarez, 2020) sostuvieron que ciertos niños mostraron carencia en sus

estados de ánimos, lo cual no les permite ser competitivo y siendo por el contrario agresivos y tímidos.

En relación al segundo objetivo específico, los resultados descriptivos evidencian que, en la comunicación de nivel bajo, sobresalen pequeños rayitos de sol con el 26% y pequeños constructores con 5%. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 40% de los estudiantes del aula pequeños brillantes frente al 26% de pequeños rayitos de sol. También, en el nivel alto, prevalece el aula pequeños constructores con el 90%, frente al 56% de pequeños brillantes. También, en cuanto a los resultados inferenciales se evidencia que, el estadístico de la prueba de H de Kruskal-Wallis = 16,786, para las habilidades sociales, donde además sig. Asintótica = 0,000 < 0,05, lo cual confirma la existencia de diferencias significativas en los niveles de la autorregulación entre los tres grupos. Por lo tanto, se rechaza H₀.

Sobre el tercer objetivo específico, los resultados a nivel descriptivo indican que, en la asertividad de nivel bajo, sobresalen con los pequeños rayitos de sol con el 17% y pequeños constructores con 5%. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 66% de los estudiantes pequeños rayitos de sol frente al 37% de pequeños brillantes. También, en el nivel alto, prevalecen pequeños constructores con el 85%, frente al 59% de pequeños brillantes. Por otro lado, los resultados inferenciales evidencian que, el estadístico de la prueba de H de Kruskal-Wallis = 15,947, para la asertividad, donde además sig. asintótica = 0,000 < 0,05, lo cual confirma la existencia de diferencias significativas en los niveles de la asertividad entre los tres grupos. Por lo tanto, se rechaza H₀. Estos resultados, indican que la asertividad de los niños puede estar influenciada por factores internos o externos del entorno en el cual están los niños. Al respecto, (Cruz, 2019) concluye los niños a través del desarrollo e implementación de la referida estrategia, se mostraron repetitivos, inmersos en la curiosidad, disposición al cambio y motivados por las experiencias de juegos en las cuales participaron.

En referencia al cuarto objetivo específico, los resultados inferenciales indican que, la toma de decisiones de nivel bajo, sobre sale con los estudiantes pequeños rayitos de sol con el 22% y pequeños brillantes con los pequeños constructores tienen 0%. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 52% los alumnos pequeños rayitos del sol frente al 40% d los pequeños constructores seguido de 30% de los pequeños brillantes. Por otro lado, en el nivel alto se encuentran el aula pequeños brillantes con el 70%, seguido de 60% de los pequeños constructores. De igual manera, los resultados inferenciales evidencian que, el

estadístico de la prueba de H de Kruskal-Wallis = 7,126, para las habilidades sociales, donde además sig. Asintótica = ,028 < 0,05, lo cual confirma la existencia de diferencias significativas en los niveles de toma de decisiones entre los cuatro grupos. Por lo tanto, se rechaza H0.

Otros hallazgos encontrados es el de (Morales, 2018), en sus investigación concluyó que la mitad de los sujetos que participaron alcanzaron un nivel bajo o por debajo del estándar; no obstante, se pudo observar cierta heterogeneidad en los sujetos encuestados, donde los resultados indicaron que se encuentran en el rango desde muy bajo hasta superior. Por su parte (Zavala, 2018), afirma que existe una relación significativa entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de niños y niñas entre edades comprendidas de 3 a 5 años de educación inicial.

IV. Conclusiones

Primera

Sobre el objetivo general se concluye que las habilidades sociales del aula pequeños constructores se encuentran en el nivel alto con 85%, en el aula pequeños brillantes con 70% y pequeños rayitos de sol con 22%. Asimismo se concluye que si existen diferencias significativas en las habilidades sociales en los niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. ($\rho = 9,577$, $p < 0.05$).

Segunda

Con respecto al objetivo específico 1, se concluye que la autoestima en el aula pequeños constructores se encuentran con 80% en el nivel alto, en las aulas pequeños brillantes con 67% y pequeños rayitos de sol con 35%. De igual manera se concluye que si existen diferencias significativas en las habilidades sociales en los niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. ($\rho = 20,731$ $p < 0.05$).

Tercera

En relación al objetivo específico 2, se concluye que la comunicación en el aula pequeños constructores se encuentran con 90% en el nivel alto, en las aulas pequeños brillantes con 56% y pequeños rayitos de sol con 48%. De igual manera se concluye que si existen diferencias significativas en la comunicación en los niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. ($\rho = 16,786$ $p < 0.05$).

Cuarta

Sobre el objetivo específico 3, se menciona que la asertividad en el aula pequeños constructores se encuentran con 85%, en los pequeños brillantes con 59% y pequeños rayitos de sol con 17%. De igual manera se concluye que si existen diferencias significativas en la asertividad en los niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. ($\rho = 15,947$ $p < 0.05$).

Quinta

En referencia al objetivo específico 4, se concluye que la toma de decisiones en el aula pequeños brillantes se encuentra en el nivel alto con 70%, pequeños constructores con 60% y pequeños rayitos de sol con 26%. De igual manera se concluye que si existen diferencias en la toma de decisiones con los niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020. ($\rho = 7,126$ $p < 0.05$).

V. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a los directivos incluir dentro del proyecto educativo institucional programas de habilidades sociales, para que estos sean trabajados por los docentes con sus estudiantes y que estos sean métodos innovadores con el fin de lograr mejores relaciones.

Segunda

A los docentes de la Institución Educativa del nivel inicial, así como también a docentes investigadores de diferentes instituciones, sería pertinente crear un programa con una muestra más grande de intervención que trabaje las habilidades sociales con los niños. Ya que, debido a la dificultad que se ha encontrado nos brinda mucha información, para desarrollar la autoestima, comunicación, asertividad y toma de decisiones.

Tercera

Se recomienda que los docentes trabajen de la mano con los padres de familia con una comunicación asertiva, con el fin de brindar información importante respecto al desarrollo de su hijo tanto en la convivencia escolar como en el hogar.

Cuarta

Para los futuros trabajos, se debe generar estudios que estén especializados en las habilidades sociales para el desarrollo interpersonal, puesto que de esta forma se da un mejor aprendizaje en el área de comunicación y personal social, tomando en cuenta que el estudiante es el protagonista principal del estudio de investigación, y de querer lograr resultados favorables se debe incluir este aporte a un currículo de investigación constante.

Referencias

- Álvarez, T. M (2013). *Cómo influye la autoestima en las relaciones interpersonales*. Trabajo fin de máster. Universidad de Almería
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. Fascículos de CEIF. Recuperado de <https://bit.ly/39Xz1Pm>
- Ballester Arnal, R., & Gil Llario, M. D. (2002). *Habilidades sociales: Evaluación y tratamiento*. Madrid: Síntesis.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. EnglewoodCliffs, N.J. Prentice Hall oms 2008. Recuperado de http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Bandura, A., Adams N. E., y Beyer, J. (1977). Cognitive processes mediating behavioral change. *Journal of Personality and Psychology*, 35, 125-139.
- Bermúdez, K., Aviña, V., Chiquet, R., Olivas, S., y Sánchez, F. (2020). *Efecto del Entrenamiento en Habilidades Conductuales sobre el establecimiento de habilidades sociales en niños con autismo*. (Tesis para maestría) Universidad nacional autónoma de México.
- Caballo, v. (2002) *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. S. XXI. Recuperado de <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Caballo, E., Salazar, C., Irurtia, M. J., Olivares, P., y Olivares, J. (2014). Relación de las habilidades sociales con la ansiedad social y los estilos/trastornos de la personalidad. *Fundación VECA para el Avance de la Psicología Clínica Conductual*. https://www.researchgate.net/profile/Vicente_Caballo/publication/269762295
- Caballo, V. E y Salazar, I. C. (2017) Development and Validation of a New Instrument for Screening Bullies and Victims in Classrooms (CHASO). <https://doi.org/10.1177/0886260519868204>
- Calderón, R., Castillo, F., Maldonado, R., Hernández, U., y Verde, C. (2020). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de tres años*. (Tesis para maestría) Universidad César vallejo.

- Camacho, G. C. y Camacho, C. M. (2005). Habilidades sociales en adolescencia: un programa de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 3,1-27.
- Casas, A. J., Repullo, L. J., y Donaldo, C. J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Castillo Colmenares, V. P., & Martínez García, A. I. (2019). *Construcción del instrumento para la recolección de datos del proyecto: reconstruyendo una etapa*.
- Cruz, P. (2020) *Desarrollo de habilidades sociales en niños del grado jardín 2, a través de talleres lúdicos y vivenciales, de la Institución Educativa Distrital-IED-Jackeline jornada mañana en la ciudad de Bogotá*. (Tesis para maestría) Universidad los libertadores.
- Fernández, G. J. y Ramírez, C, M. (2002). Programa de habilidades sociales para mejorar la convivencia. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado* Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11162/94608>
- Garaigordobil, M. (2005). Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=378351>
- García, A.D (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social. XXI: *Revista de Educación, Norteamérica*. Universidad de Huelva. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11162/24766>
- Gismero, G.E., (2000). EHS Escala de Habilidades Sociales. Madrid: TEA. Recuperado de: <http://web.teaediciones.com/ehs-escala-de-habilidades-sociales.aspx>
- Goleman, D. (2000). *El Espíritu Creativo*. Barcola, España: Vergara. Recuperado de <https://www.leadersummaries.com/ver-resumen/el-espiritu-creativo>
- Goldstein, A.P., Sprafkin, R .P., Klein, P. (1989).Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5ta ed.). México: Mc Graw-Hill. Recuperado de:
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Holst, I. Galicia, Y. Gómez, G. y González, A. (2019) Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. Revista especializada en Ciencias de la Salud. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/cgibin/new/resumen.cgi?>
- Huertas, R. (2017) *Habilidades sociales de los estudiantes de 4 años de la I.E.I N° 001 María Concepción Ramos Campos – Piura, 2016*. (Tesis para maestría) Universidad de Piura.
- Lacunza, B., y de Contini, C. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Fundamentos en humanidades. Recuperado <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Martínez Febre, A. (2019). *Psicología del desarrollo en niños del nivel inicial*.
- Monfort, I. (2009). *Comunicación y lenguaje: bidireccionalidad en la intervención en niños con trastorno de espectro autista*. Revista de Neurología. Recuperado https://faros.hsjdbcn.org/adjuntos/293.1-comunicacion_lenguaje.pdf
- Monjas, S. I. (2012) *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social en España*. Recuperado de <http://www.tienda.cepeonline.es/wp-content/uploads/2010/12/9788478692330.pdf>
- Monjas, Fernández, Ramírez, Frederick y Morgeson (2002). *Las habilidades sociales*. Un programa de intervención. Recuperado de:
https://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo
- Morales, E. (2018). *Las habilidades sociales en estudiantes que participan en los talleres de música del colegio emblemático glorioso nacional de San Carlos de la ciudad de Puno 2018*. (Tesis para maestría) Universidad Nacional Antiplano. Recuperado de:
<https://bit.ly/2XjZ6Tm>
- Moreno Izquierdo, A. (2018). *Estudio sobre el impacto del aislamiento terapéutico en el autocuidado: una aproximación desde la teoría Orem*. Ene, 12(3).

- Muñoz, T. (2003) El cuestionario como instrumento de investigación/ Evaluación.
- Olivencia, J. J. L. (2012). El desarrollo de habilidades sociales: una estrategia para potenciar la integración de menores en riesgo de exclusión. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/547/54717071003.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud: CIF. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Instituto de Migraciones y Servicios Socialesogía
- Orús, M. L., Cosculluela, C. L., y Toledo, S. V. (2020). *Habilidades sociales de niños con déficits atencionales y contextos escolares inclusivos*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía. doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.2.2017.20122
- Ortega, M., y María, G. (2020). *Habilidades sociales en los niños del subnivel II inicial víctimas del maltrato infantil en la Unidad Educativa Barreiro* (Bachelor's thesis, Babahoyo: UTB, 2020). Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7488>
- Panesso, G. K y Arango, H. M. (2017). *La autoestima, proceso humano*. Recuperado de <https://Revistas.udea.edu.co>
- Piaget, J. (2016, diciembre). *La teoría constructivista y su significación para la pedagogía*. Dominio de las ciencias. doi.org/10.23857/pocaip
- Quispe, O. (2019) *Efectos de un programa de habilidades sociales y expresión corporal sobre el ajuste de conducta en niños en San Juan de Lurigancho*. (Tesis para maestría) Universidad Nacional Federico Villareal.
- Roca, E. (2014) *como mejorar tus habilidades sociales*. ACDE. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=24816>
- Rubial, A. (2019) *La educación artística como medio de expresión y comunicación. Propuesta de intervención en la Universidad de Valladolid*. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/39259>
- Sandoval, V. N. D. J. O. (2017). *Algunas reflexiones en torno a la juventud ecuatoriana en los actuales momentos*. Revista Científica Retos de la Ciencia, 1(2), 80-86.

- Tamayo, T. M. (2004). *El proceso de Investigación Científica*. México: Limusa.
Recuperado de: <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20ADfca2002.pdf>
- Vallés, A. A (2005) *Programas de Refuerzo de las Habilidades Sociales III. EOS*. Vicente E. Caballo. Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales. 1993. Siglo XXI. Recuperado de <https://bit.ly/2EB4ISL>
- Verdugo Alonso, M. A. (2003). *PHS: Programa de habilidades sociales (2ª ed.)*. Salamanca: Amarú. Recuperado de: <https://www.academia.edu/10630589/Verdugo>
- Vived, C. E. (2011) *Habilidades sociales, autonomía personal y autorregulación*. Une. Recuperado de <https://puz.unizar.es/1249-habilidades-sociales-autonomia-personal-y-autorregulacion.html>
- Zavala Salas, D. G. (2018). *Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima–2017*.(Tesis para maestría) Universidad Nacional Federico Villareal.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

| Matriz de consistencia | | | | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|--|--------------|---|---|
| Título: Habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución Educativa 2051, Carabayllo - 2020. | | | | | | | |
| Br: Kenia Joselyn Hurtado Barreto | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| <p>Problema General:</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en los niveles de habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en los niveles de autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en los niveles de comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en los niveles de asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en los niveles de toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar las diferencias en los niveles de habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar las diferencias en los niveles de autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en los niveles de comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en los niveles de asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en los niveles de toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existen diferencias significativas en las habilidades sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existen diferencias significativas en la autoestima en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en la comunicación en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en la Asertividad en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en la toma de decisiones en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020.</p> | Variable: Calidad de Servicio | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Autoestima | Interactuar Colaborar Aceptar Respetar | 1-5 | Ordinal: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) | Bajo 22 - 32 Moderado 33 - 46 Alto 47 - 60 |
| | | | Comunicación | Comunica Pide Da Conversa Escucha | 6-10 | | |
| | | | Asertividad | Hace un cumplido Reconoce Trata acepta Respeta | 11-15 | | |
| Toma de decisiones | Propone Plantea Actúa Elige Lidera | 16-20 | | | | | |
| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar | | | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>Tipo de estudio: Básico Diseño: Descriptivo comparativo Método: Hipotético deductivo</p> | <p>Población: Niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa 2051.</p> <p>Tipo de muestreo: No aleatorio</p> <p>Tamaño de muestra: 70 niños de 3 aulas de 4 años de la Institución educativa 2051.</p> | <p>Variable: Habilidades sociales Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Vicente E. Caballo Año: 2007 Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Forma de Administración: Individual</p> | <p>DESCRIPTIVA: Para el análisis estadístico descriptivo de los datos, se utilizó el programa SPSS, con el cual se generaron tablas y figuras para la variable y cada dimensión.</p> <p>INFERENCIAL: En el análisis inferencia se utilizó el estadístico H de Kruskal-Wallis, para determinar la existencia de diferencias significativas entre las dos áreas administrativas en estudio.</p> |
|--|---|--|---|



HABILIDADES SOCIALES

Institución Educativa 2051.

Estimados padres de familia, llenar el siguiente cuestionario en su totalidad, teniendo en cuenta a su niño o niña por favor.

| Ítems | 1 | 2 | 3 |
|---|-------|---------|---------|
| | Nunca | A veces | Siempre |
| Autoestima | | | |
| 1. Interactúa de manera autónoma con sus amigos. | | | |
| 2. Es colaborador y solidario con sus amigos. | | | |
| 3. Se acepta como es. | | | |
| 4. Acepta sus logros y sus dificultades. | | | |
| 5. Se respeta a sí mismo y a los demás. | | | |
| Comunicación | | | |
| 6. Expresa con claridad sus deseos, intereses y necesidades. | | | |
| 7. Pide la palabra para poder expresarse de manera sencilla. | | | |
| 8. Da las gracias o muestra agradecimiento cuando alguien hace algo bueno por él. | | | |
| 9. Mantiene una conversación de inicio a fin con sus amigos. | | | |
| 10. Escucha atento lo que le dicen. | | | |
| Asertividad | | | |
| 11. Hace un cumplido al trabajo de su amigo. | | | |
| 12. Reconoce y consuela cuando un amigo está triste. | | | |
| 13. Trata bien a los demás. | | | |
| 14. Acepta integrar a otros niños en su juego. | | | |
| 15. Respeta la opinión de los demás. | | | |
| Toma de decisiones | | | |
| 16. Propone acuerdos y reglas para el juego. | | | |
| 17. Plantea soluciones en conflictos durante el juego. | | | |
| 18. Actúa de manera libre en las diferentes actividades. | | | |
| 19. Elige el juego que desea realizar. | | | |
| 20. Lidera en el grupo de trabajo. | | | |

¡Muchas gracias!

Anexo 3: Resultados del análisis de fiabilidad

| CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|------------------------|------|------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|
| ALFA DE CROMBACH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Sujetos= | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Var-Total= | 46.16 | Suma de Varianzas 8.98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Preguntas= | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Media= | 2.76 | 2.57 | 2.57 | 2.43 | 2.33 | 2.62 | 2.29 | 2.2857 | 2.5238 | 2.4286 | 2.3333 | 2.381 | 2.381 | 2.4762 | 2.6667 | 2.5238 | 2.381 | 2.5714 | 2.619 | 2.381 |
| Varianza= | 0.19 | 0.36 | 0.56 | 0.46 | 0.63 | 0.35 | 0.51 | 0.51 | 0.36 | 0.56 | 0.53 | 0.35 | 0.55 | 0.46 | 0.43 | 0.36 | 0.45 | 0.46 | 0.25 | 0.65 |
| Cuenta = | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| Sujeto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 9 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto

| Piloto | Variable 1: HABILIDADES SOCIALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------------------------------|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|-----|------------------|-----|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | v1d1 AUTOESTIMA | | | | | v1d2 COMUNICACIÓN | | | | | v1d3 ASERTIVIDAD | | | | | v1d4 TOMA DE DECISIONES | | | | |
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 9 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Anexo 5: Base de datos de la muestra

| Encuestados | Variable 1: HABILIDADES SOCIALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|-----|---------------|-----|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|---|
| | v1d1 AUTOESTIMA | | | | | v1d2 COMUNICACIÓN | | | | | v1d3 ASERTIVO | | | | | VID4 TOMA DE DECISIONES | | | | | |
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | |
| 6 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 7 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 8 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| PEQUEÑOS | 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| CONSTRUCTO | 11 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| | 13 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | |
| | 14 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| | 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| | 16 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| | 17 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 18 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| | 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| | 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| | 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| | 25 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| | 26 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| | 27 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| | 28 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| | 29 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| | 30 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| | 31 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| | 32 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| | 33 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| PEQUEÑOS | 34 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| BRILLANTES | 35 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| | 36 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 37 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| | 38 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 39 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| | 40 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| | 41 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| | 42 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| | 43 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| | 44 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| | 45 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| | 46 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| | 47 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 48 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 49 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| | 50 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | |
| | 51 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| | 52 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| | 53 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 54 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| PEQUEÑOS | 55 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| RAYITOS | 56 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| DE SOL | 57 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| | 58 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 59 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| | 60 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | 61 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| | 62 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| | 63 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 64 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| | 65 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 66 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| | 67 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| | 68 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| | 69 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 70 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |

Anexo 6: Certificado de validez de contenido



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION AUTOESTIMA | | | | | | | | |
| 1 | Interactúa de manera autónoma con sus pares. | X | | x | | X | | |
| 2 | Es colaborador y solidario con sus pares. | X | | X | | X | | |
| 3 | Se acepta como es. | X | | X | | X | | |
| 4 | Acepta sus logros y sus dificultades. | X | | X | | X | | |
| 5 | Se respeta a sí mismo y a los demás. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION COMUNICACION | | | | | | | | |
| 6 | Expresa con claridad sus deseos, intereses y necesidades. | X | | X | | X | | |
| 7 | Pide la palabra para poder expresarse de manera sencilla. | X | | X | | X | | |
| 8 | Da las gracias o muestra agradecimiento cuando alguien hace algo bueno por él. | X | | X | | X | | |
| 9 | Mantiene una conversación de inicio a fin con sus amigos. | X | | X | | X | | |
| 10 | Escucha atento lo que le dicen. | x | | X | | X | | |
| DIMENSION ASERTIVIDAD | | | | | | | | |
| 11 | Hace un cumplido al trabajo de su amigo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Reconoce y consuela cuando un amigo está triste. | X | | X | | X | | |
| 13 | Trata bien a los demás. | X | | X | | X | | |
| 14 | Acepta integrar a otros niños en su juego. | X | | X | | X | | |
| 15 | Respeto la opinión de los demás. | x | | X | | X | | |
| DIMENSION TOMA DE DECISIONES | | | | | | | | |
| 16 | Propone acuerdos y reglas para el juego. | X | | X | | X | | |
| 17 | Plantea soluciones en conflictos durante el juego. | X | | X | | X | | |
| 18 | Actúa de manera libre en las diferentes actividades. | X | | X | | X | | |
| 19 | Elige el juego que desea realizar. | X | | X | | X | | |
| 20 | Lidera en el grupo de trabajo. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: ADOLFO SILVA NARVASTE DNI:10041560

Especialidad del validador:.....

11 de julio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.



Mis Cursos



Números de
atención



Calendario



Tutoriales
estudiantes



Tutoriales

Comentario

Comentarios de retroalimentación



Estimada estudiantes

Puede aplicar su cuestionario esta correctamente elaborado.

Atentamente,

Dr. Noel Alcas ...



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 3 de julio de 2020
Carta P. 325-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
Victor Leonardo Rodríguez Huamani
Director
2051

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HURTADO BARRETO, KENIA JOSELYN; identificada con DNI N° 75132488 y con código de matrícula N° 6700253626; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Habilidades Sociales en niños de 4 años de la Institución educativa 2051, Carabayllo- 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador HURTADO BARRETO, KENIA JOSELYN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”.

“Año de la Universalización de la Salud



El Progreso, 15 de julio de 2020

OFICIO N° 041-2020-UGEL 04/DIE. N° 2051-UC 04.

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
UCV Filial Lima
Campus Lima Norte

ASUNTO: PERMISO OTORGADO POR MI DESPACHO A LA DOCENTE HURTADO BARRETO , KENIA JOSELYN, CON D.N.I. N° 75132488, PARA QUE PUEDA REALIZAR SU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LA I.E. N° 2051 EN EL NIVEL INICIAL, EN EL MARCO DE SU TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAESTRA, EN EL PERIODO 2020.

Me es grato dirigirme a usted, para comunicarle el otorgamiento del permiso correspondiente la docente Hurtado Barreto, Kenia Joselyn, con D.N.I. N° 75132488, para que pueda realizar su trabajo de investigación en la I.E. N° 2051 en el Nivel Inicial, Escuela Pública que en la cual labora como profesora contratada; en el marco de su tesis para la obtención del grado de Maestra; en la Universidad Particular “Cesar Vallejo” Campus Lima Norte. Así como también la docente al término de su investigación se compromete remitir a la dirección el informe de dicha investigación para la socialización en la Comunidad Educativa.

Es propicia la oportunidad para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente.



Victor Leonardo Rodríguez Huamani
DIRECTOR - I. E. N° 2051
CPPe0109468705