



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La gestión municipal y la inseguridad ciudadana en el distrito de Independencia,
2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Rocío del Pilar, Broncano Bruno (ORCID: 0000-0001-6155-6561)

ASESOR:

Dr. Joel Martin, Visurraga Agüero (ORCID: 0000-0002-0024-668X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, hermanas y familia por haberme apoyado y encaminado durante en mi crecimiento personal y profesional. Se la dedico también al forjador de mi camino, mi padre celestial y mi ángel guardián quienes velan por mí desde el cielo y están presentes en cada paso que doy.

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento es para mis seres amados, quienes estuvieron en cada noche de desvelo, fueron cómplices de mis sonrisas y secaron mis lágrimas. A mi madre por enseñarme el valor de ser una mujer fuerte y segura de mi misma, por cuidarme y apoyarme incondicionalmente y enseñarme que la palabra amor es más que 4 letras. Agradezco también a mi casa de estudios por brindarme las herramientas y conocimientos necesarios para mi crecimiento y desarrollo estudiantil.

Finalmente, agradezco a todos los que hicieron de este viaje una experiencia enriquecedora con todos los matices que nos da la vida y con todos los golpes que nos deja la experiencia. Por eso y más, gracias a la vida y gracias a Dios.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Declaración de autoría

Yo, **Rocío del Pilar Broncano Bruno**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “**La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020**” presentada, en 89 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 05 de julio del 2020


Firma

Rocío del Pilar Broncano Bruno

DNI: 47804640

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	1
II. Método.....	16
2.1. Enfoque, Método, Nivel, Tipo y Diseño de investigación.....	16
2.2. Operacionalización de variables.....	17
2.3. Población, muestra y muestreo.....	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento.....	22
2.6. Método de análisis de datos.....	22
2.7. Aspectos éticos.....	22
IV. Resultados	23
II. Discusión.....	31
III. Conclusiones	38
IV. Recomendaciones	39
Referencias.....	40
Anexos	48

Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de la variable Gestión Municipal	17
Tabla 2: Matriz de Operacionalización de la variable Inseguridad Ciudadana	18
Tabla 3: Ficha Técnica 1 para la variable Gestión Municipal	20
Tabla 4: Ficha Técnica 1 para la variable Inseguridad Ciudadana	20
Tabla 5: Validación por juicio de expertos de las variables Gestión Municipal e Inseguridad Ciudadana.	21
Tabla 6: Prueba de Confiabilidad por Variable	21
Tabla 7: Tabla de Contingencia de la variable Gestión Municipal y la variable Inseguridad Ciudadana	23
Tabla 8: Tabla de Contingencia de la variable Inseguridad Ciudadana y la dimensión Supervisión y Monitoreo	24
Tabla 9: Tabla de Contingencia de la variable Inseguridad Ciudadana y la dimensión Evaluación de Riesgo	25
Tabla 10: Tabla de contingencia de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión ejecución	26
Tabla 11: Matriz de correlación de la variable gestión municipal y la variable inseguridad ciudadana	27
Tabla 12: Matriz de correlación de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión supervisión y monitoreo	28
Tabla 13: Matriz de correlación de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión evaluación de riesgo	29
Tabla 14: Matriz de correlación de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión ejecución	30

Índice de figuras

Figura 1: Histograma gestión municipal e inseguridad ciudadana	23
Figura 2: Histograma inseguridad ciudadana y supervisión y monitoreo	24
Figura 3: Histograma Inseguridad Ciudadana y Evaluación de Riesgo	25
Figura 4: Histograma de inseguridad ciudadana y ejecución	26

Resumen

El presente estudio, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. Asimismo, la población estuvo conformada por 230,310 personas del Distrito de Independencia, del cual se utilizó una muestra de 164 personas elegidas por un muestreo probabilístico aleatorio simple, a quienes se les aplicó el cuestionario que permitió medir las variables gestión municipal e inseguridad ciudadana.

Asimismo, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básica, conforme a sus características para la elaboración de teorías de acuerdo a los datos obtenidos del instrumento, también, tuvo un diseño no experimental de nivel correlacional y corte transversal, aplicando el cuestionario con 54 preguntas en la escala de Likert para la población, del cual se obtuvo resultados por medio de los gráfico y tablas de correlación de las variables y dimensiones.

En este sentido, se llegó a la conclusión de que existe una relación alta e inversa entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020, donde el Rho Spearman de $-0,732$ significando que existe una relación alta y el p valor es $0,000$ menor a $0,05$ por lo tanto es significativa, de ello se puede decir que a mayor gestión municipal habrá menor inseguridad ciudadana.

Palabras clave: Gestión Municipal, Inseguridad, Vigilancia, Planificación, Supervisión.

Abstract

The main objective of the present study was to establish the relationship between municipal management and citizen insecurity in the Independence District, 2020. Likewise, the population consisted of 230,310 people from the Independence District, from which a sample of 164 people was used. chosen by a simple random probability sampling, to whom the questionnaire was applied, which allowed the measurement of the variables of municipal management and citizen insecurity.

Likewise, the study had a basic quantitative approach, according to its characteristics for the elaboration of theories according to the data obtained from the instrument, it also had a non-experimental design of correlational level and cross section, applying the questionnaire with 54 questions. on the Likert scale for the population, from which results were obtained by means of the graph and correlation tables of the variables and dimensions.

In this sense, it was concluded that there is a high and inverse relationship between municipal management and citizen insecurity in the Independence District, 2020, where the Rho Spearman of -0.732 meaning that there is a high relationship and the p value it is 0.000 less than 0.05, therefore it is significant, it can be said that the more municipal management there will be less citizen insecurity.

Keywords: Management Municipality, Insecurity, Surveillance, Planning, Supervision.

I. Introducción

La sociedad ha ido evolucionando constantemente y con ello las necesidades de las personas, debido al incremento de la población peruana y de los inmigrantes extranjeros (Enterarse, 2019). Esto ha hecho que las mismas necesidades no sean cubiertas y por ende no satisfagan a toda la población, una de ellas, es la necesidad de contar con seguridad en el país (Puig, Sabater y Rodríguez, 2012). Si bien es cierto, que esto es un problema nacional, la inseguridad ciudadana no es de igual proporción en todas partes del país (Dammert, 2019). Por ello, es imprescindible que los estudios relacionados a la inseguridad son distintos en cada departamento o distrito.

En Centroamérica, la inseguridad ciudadana ha aumentado velozmente y con el ello el temor de las personas al saber que se exponen a la criminalidad por delitos como robo, hurto, extorsión, entre otros que vulneran derechos de las personas. Según el Periódico Digital Centroamericano y del Caribe (PDCC, 2020), menciona que: “Centroamérica es la región más desigual del mundo, donde predomina la inseguridad ciudadana, pobreza, y la extorsión social, haciendo referencia al último informe de la CEPAL que advierte el aumento de la pobreza y la pandemia. Sin embargo, en América Latina los niveles de violencia e inseguridad han preocupado a sus países toda vez que, la lucha por disminuirla no ha obtenido el éxito esperado, por ello (Muggah, 2018, p.1) afirmó que “Las ciudades y los estados de América Latina y el Caribe están entre los más violentos”.

Por ello, la inseguridad ciudadana es la imagen de una realidad que refleja un problema transversal en Latinoamérica, debido a las vivencias de países como Brasil, México, Colombia, quienes nos dan una señal de que este mal acarrea a mayor proporción, efectividad y dinamismo para insertarse y expandirse por todos los puntos de la sociedad (Prado, 2014). En ese sentido, la inseguridad ha tenido un gran impacto internacionalmente y diversos países crean políticas que permitan mitigar este problema recurrente, en nuestro país los índices de inseguridad ciudadana no han sido los más positivos y esperados por la población. Tal es así que (Dammert, 2019, p.1) afirma que “La reciente encuesta del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) señala que la percepción ciudadana sobre la seguridad se ha mantenido prácticamente inmutable entre el 2015 y el 2019. En otras palabras, nada parece haber cambiado. Es decir, conforme a la percepción de la ciudadanía y debido al aumento de las denuncias en las comisarías de cada distrito, no hacen más que poner en evidencia la ineficacia de los proyectos de disminución de

inseguridad ciudadana. Pero, a pesar de ser una preocupación a nivel nacional, es válido decir que la concentración de inseguridad ciudadana es distinta para cada lugar, pero sí es posible decir que, en ciudades más grandes donde hay mayor población la inseguridad está a simple vista de cualquier persona. Por ello, en la ciudad de Lima, en los últimos años el aumento de actos delictivos ha hecho de ella, una ciudad más insegura. Al respecto (RPP, 2019) el porcentaje de inseguridad es más alto en Lima Norte y Lima Este, con el 69.2% y 65.3% de personas que manifiestan sentirse inseguro. Este sentimiento de inseguridad de la persona que radica en Lima, ya se ha notado en sus diversos distritos, pero es lamentable afirmar que en algunos se evidencian más actos de inseguridad que en otros.

Desde hace muchos años Lima Norte ha sido una zona de la capital que ha presentado mayor actividad comercial, además de ser una zona donde se ubica uno de los terminales terrestres más grandes de la ciudad, y este al estar ubicado en el distrito de Independencia, la actividad comercial y el tránsito de personas nacionales y extranjeras han convertido este distrito en uno de los más inseguros. Por ello, en el distrito de independencia, la delincuencia ha incrementado de tal manera que las personas tienen miedo al salir de casa toda vez que, según el Instituto de Defensa Legal (IDL, 2019) precisa que los datos del INEI muestran que se han producido 600 denuncias sobre robos y hurtos en Comas, en la cuadra 1 de la avenida Túpac Amaru y en el distrito de Independencia. (Tutaya, 2014) precisó que los comisionados de Lima Norte realizaron en el frontis de la municipalidad de Independencia, una reunión para debatir temas de inseguridad ciudadana.

Entonces, estos actos lamentables hacen que el distrito sea cada vez más inseguro convirtiéndolo en una preocupación urbana debido a los impactos sociales, políticos y económicos que se derivan de ella. De tal manera que, la población no cuenta con una percepción del actuar de las autoridades para hacerse frente a este mal social, toda vez que, muchos pueden mostrar insatisfacción de los resultados de la gestión municipal por el incremento de actos delictivos que atemorizan a los vecinos de este distrito, siendo responsabilidad y un servicio del deber municipal con la colaboración de la Policía Nacional según lo dispuesto por nuestra máxima norma legal (Costa y Romero, 2010).

Por los argumentos antes indicados, es pertinente establecer la relación entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020, ya que, es relevante conocerlas para que, de esta manera, se comprendan los errores a través de la opinión pública, lo que servirá como guía q esta y futuras gestiones del distrito, lugar

de la presente investigación y para otras que presenten un incremento de este mal social. Además, de dar a conocer la problemática, también será importante, para dar cumplimiento a los objetivos propuestos por el Estado, a fin de disminuirla y velar por el interés general.

La presente investigación, toma como referencia a las siguientes investigaciones internacionales, que le dan sustento a la investigación. Rau, Gatica, Cartes, Pascoe y Carrasco (2019) en su investigación sobre la percepción de la inseguridad por criminalidad en los distritos de Latinoamérica busca establecer una relación entre la modificación socio espacial del entorno y el impacto generado por la implementación de estrategias en los niveles de victimización, en la percepción de inseguridad y en el grado de cohesión social de comunidades con las que trabajamos directamente. La metodología que se utilizó, constó de tres estudios de caso con características similares entre sí, donde cada una de estas áreas, del cual se incluyó las técnicas de recolección de información utilizadas, el diseño de las muestras y el análisis de los datos permitió el progreso hacia resultados preliminares, mediante el uso de estadísticas descriptivas, es decir, cruzando variables relevantes para los objetivos de la investigación. Así que, se dieron resultados concluyentes, las estadísticas inferenciales se utilizaron a través de "chi-cuadrado". Concluyendo, que permite que haya evidencia disponible del impacto generado por métodos de prevención situacional y CPTED sobre la seguridad urbana

Abad (2018) en su investigación denominada la percepción de inseguridad ciudadana durante el primer trimestre de 2018, por la presencia de vendedores ambulantes en las áreas reguladas por el municipio de Loja. Se plantearon distintos objetivos, sin embargo, del principal se extrae en determinar la correlación entre la política pública municipal para reducir la inseguridad, y la percepción ciudadana de inseguridad por la presencia de los vendedores ambulantes. Asimismo, el enfoque cuantitativo permitió aplicar las encuestas a la población, siendo los vendedores ambulantes. De ello, se concluyó que los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos.

López (2016) en su investigación titulada la percepción ciudadana de la inseguridad y sus efectos en el comportamiento social en habitantes de la cabecera municipal de Tlanguistenco Edo. Méx. Del cual tuvo un enfoque mixto al aplicar características cualitativas y cuantitativas. De esta manera, tuvo como objetivo general analizar la percepción social de la inseguridad y los efectos de su comportamiento. Por lo

que, se concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido progresivamente en un problema de inseguridad.

Flores (2015) en su estudio realizado por el Centro Público de Investigación. El autor, planteó como objetivo el desarrollo de una propuesta para obtener cifras de percepción de inseguridad y temor a los delitos inmersos a la inseguridad. Concluyendo que como propuesta para resolver la inseguridad se relaciona con abordar aquellos espacios territoriales donde se identifiquen las necesidades de tal manera que con ello permita el diagnóstico de los problemas atribuibles a la inseguridad. Flores en su investigación, menciona aspectos de la Inseguridad Ciudadana, aspecto relevante y de asunto público urgente.

Roca (2015) en su estudio, que cual menciona una problemática de inseguridad con una visión de la militancia académica a nivel universitaria para la toma de decisiones y acciones a este problema público. Asimismo, el trabajo da conocimientos del problema de inseguridad siendo uno de los principales temas discutidos en el contexto político. La autora, da a conocer un aspecto importante sobre la inseguridad y que esta se ha venido fortaleciendo por la sucesión de actos que generan y vulneran a las personas, cambiando la calidad de vivir de las personas, adoptando otras medidas que eviten acciones de inseguridad. Esta investigación es importante, toda vez que enmarca aspectos sociales que generan temor, inseguridad por acciones contrarias a las normas, principalmente las que están orientadas a la vulneración de derechos o bienes jurídicos que el Estado como rol fundamental debería proteger.

La investigación también se respalda de investigaciones nacionales, para lo cual Fernández (2018) en su investigación titulada los factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017. Planteó como objetivo general determinar la relación de los factores demográficos, económicos y políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana de los pobladores del distrito descrito en el título. Asimismo, el diseño aplicado fue experimental y no experimental de enfoque cuantitativo. Del cual se concluyó, que la variabilidad de la inseguridad ciudadana comprende a un 41.2% de la demografía ciudadana en ese distrito. La investigación realizada por Fernández, se encuentra en el marco de la Inseguridad Ciudadana, siendo un tema de importancia pública y de la presente investigación al aportar el tema de Inseguridad Ciudadana.

Pasapera (2018) en su investigación denominada el Plan de Seguridad Ciudadana y su Impacto en la Satisfacción de los Habitantes de Trujillo, 2017. Tuvo por finalidad de determinar el impacto que tiene el esfuerzo del estado en materia de seguridad ciudadana. Lo que es indispensable poder llegar a la solución de la problemática que sigue siendo una realidad en aumento. De ello concluyó que la Municipalidad de Trujillo, debe desarrollar un trabajo planificado y concertado, con el fin de llegar a la mayoría de la población.

Challa (2018) en su estudio titulado la inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en el distrito de Pocollay, tuvo como objetivo conocerla relación entre la inseguridad ciudadana con la percepción de inseguridad. Asimismo, su investigación fue correlacional con un método deductivo, utilizando un cuestionario que recogió datos que fueron analizados y, del cual concluyó que existe una relación directa entre la inseguridad ciudadana con la percepción de inseguridad.

García (2017) en su investigación sobre las tecnologías de información y comunicación y percepción de inseguridad ciudadana. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las tecnologías de información y comunicación y percepción de inseguridad ciudadana. Su estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo observacional. De ello, se concluyó que existe relación entre las tecnologías de información y comunicación y percepción de inseguridad ciudadana.

Molina (2015) en su investigación titulada como la Limitada participación ciudadana y coordinación de actores en la prevención del delito a nivel local: el caso de San Juan de Miraflores. El investigador expone que la inseguridad ciudadana es un desafío principal para los gobiernos de América latina, en nuestra sociedad peruana el impacto que genera la inseguridad en todos los campos de la realidad peruana se ha constituido en un problema público para todos. La inseguridad ciudadana no es una tarea simple solo de legalidad es un trabajo multidisciplinario de actores involucrados, participación activa de la sociedad en conjunto en temas de seguridad y la lucha que se desarrolla contra el crimen organizado.

Mejía (2015) en su investigación sobre Las estrategias municipales de mitigación del problema público de la inseguridad ciudadana: un análisis de la gerencia de seguridad ciudadana de la Municipalidad Metropolitana de Lima entre 2010 y el 2014. Tuvo como objetivo determinar el impacto de la estructura de generación de información a partir de las plataformas de recopilación de datos sobre crimen y seguridad, en el proceso de la

misma participaron instituciones involucradas en el problema de la inseguridad ciudadana. Del cual se llegó a la conclusión de que se entiende la seguridad como un problema público, además quienes debería brindar seguridad con las autoridades nacionales, regionales y locales quienes son los encargados de diseñar las estrategias de mitigación de la inseguridad, así como de ejecutar, destinado los recursos necesarios, a trabajos preventivos, pasando por la intervención y captura de quienes viven al margen de la ley; haciendo que las políticas públicas se implementen para brindar seguridad a los ciudadanos.

La gestión municipal es respaldada por la teoría de la gestión pública, (Gendz, 2020) esta, forma parte del conjunto de actividades de planificación, evaluación, que, puestos en la práctica, permitan evaluar las deficiencias de la gestión, considerando que las actividades que se planifiquen estén relacionadas directa e indirectamente con la satisfacción general. Esta satisfacción se relaciona en cubrir las necesidades que el distrito requiere con urgencia. Por tal motivo, los autores antes citados, precisan además que, la gestión pública, es la participación de funcionarios con experiencia y criterio, del cual se hará un análisis autocrítico de gestiones previas a las del gobierno actual, de tal manera que, se evidencien resultados positivos. Por otro lado, implican conceptos de gobernanza y gobernabilidad forman parte de la gestión pública, teoría que debe ser observada también desde el punto de vista filosófico, ético y social.

Otra de las teorías que respaldan a la variable gestión municipal, es la teoría de la productividad, siendo el resultado de la calidad, eficacia y eficiencia a las actividades realizadas por alguna institución, al incrementar la productividad y mejorar la calidad deben estar unidos; sin embargo, la otra cara de la moneda refleja un objeto de atención disfrazada por cifras irreales, con la finalidad de obtener algún reconocimiento. Por ello, la productividad deberá ir más allá de un reconocimiento, relacionado a la efectividad y eficiencia, así como el alcance de los objetivos y fines estatales (Kopylenko, 2019).

La variable gestión municipal, comprende al conjunto de actividades que las municipalidades realizan orientadas al alcance del cumplimiento de sus objetivos y metas determinadas en sus programas y planes de gestión, con la interrelación de las personas, presupuesto y materiales necesarios (Asensio, 2016). El mismo autor mencionó que La gestión dependerá de las acciones que gobierno municipal realice siendo ellos: la elaboración de programas, planes de trabajo y de reglas de fácil entendimiento; establecer la competencia municipal en cuanto a las responsabilidades de las autoridades, funcionarios y de todo el personal de la municipalidad; así también, la capacitación y

adecuación de los sistemas y métodos de trabajo; y, por último, el constante control, seguimiento y evaluación de las acciones municipales.

Así también, (Haten, 2019) precisó que la gestión municipal está relacionada a los procesos desarrollados en todo el territorio que comprenden la jurisdicción municipal, a través de proyectos, planes, entre otros, que deben aprovechar idealmente los recursos del estado para contribuir al crecimiento de la sociedad y de su bienestar. Asimismo, indicó que un modelo de gestión municipal es capaz de manejar las incertidumbres inherentes debido a datos limitados y una base de conocimiento imprecisa. Los resultados del modelo de gestión municipal pueden ayudar exclusivamente a los gerentes que trabajan en diferentes niveles de jerarquía organizacional para una toma de decisiones efectiva. El desempeño de los componentes clave ayuda a la alta gerencia a evaluar el nivel general de cumplimiento de los objetivos de desempeño. Entonces, todas estas acciones de planificación y gestión, deben contener criterios presupuestales, y de estrategia municipal que permita invertir en el logro de los resultados, identificarlos por medio de sus indicadores, actividades y metas que permitan medir el desempeño de la gestión (Hurtado y Gonzales, 2015).

Asimismo, la gestión municipal a través de sus acciones y al hacer cambios administrativos ponen en evidencia el desempeño por el que la población califica, a través de su nivel de satisfacción o de rechazo, según sea el caso. Por otro lado, las acciones realizadas por la gestión de los municipios, deben estar en constante evaluación de las cifras estadísticas, así como, de la opinión pública permitiendo a ello tener una percepción clara de la efectiva y eficiente productividad que la Municipalidad realiza. Además, la gestión ciudadana que actúa sobre acciones de seguridad ciudadana, tiene buenos resultados si se hace una correcta planificación, con todas las herramientas que sean posibles para mitigar los actos vandálicos y otros actos más que dan inseguridad y temor a la población (Leon-Moreta, 2018). En ese sentido, la Ley Orgánica de las municipalidades – Ley N°27972 en su Artículo II, menciona que los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa. De ello, se puede decir que las Municipalidades aprovechar al máximo de la autonomía que gozan, para establecer políticas de prevención, ejecución y otras que sean capaz de cubrir necesidades que hagan falta en su distrito o departamento.

Por otro lado, (Suellen, 2019) nos dice que la gestión es aquella actividad indispensable de la cual desarrollan los gobiernos locales a fin de resolver, atender demandas y peticiones de la gente, a través de ello, las autoridades se relacionan con la

comunidad. Asimismo, el autor precisó que el éxito de la gestión dependerá de las acciones que el gobierno municipal realice siendo ellos: la elaboración de programas, planes de trabajo y de reglas de fácil entendimiento; establecer la competencia municipal en cuanto a las responsabilidades de las autoridades, funcionarios y de todo el personal de la municipalidad; así también, la capacitación y adecuación de los sistemas y métodos de trabajo; y, por último el constante control, seguimiento y evaluación de las acciones municipales.

Por otro lado, Asensio (2016) hace hincapié al precisar que los ciudadanos deberían contar con suficiente información de aspecto social, político, acompañado de deseos que confronte y ayuden con alternativas de solución para una mejor gestión. En ese sentido, las personas que elaboren un plan o cualquier acción que involucren temas de disminuir la inseguridad ciudadana, deberán hacerlo con conocimiento de las políticas del Estado, encaminadas a ellas, pero también, teniendo experiencia, criterio y compromiso para elaborar correctos planes de gestión, sabiendo que, de ellos depende el éxito de los objetivos; sino, todo lo que se escribiría quedaría en el papel y no obtendríamos los resultados esperados, por el contrario, estos actos estarían en incremento. La gestión eficaz del desempeño de los gobiernos locales es esencial para la prestación eficiente de servicios a los ciudadanos. Esto, es especialmente cierto para los países en desarrollo donde la gestión del desempeño del sector público es muy deficiente (Altamash, 2019). (Bilevičiūtė, 2020) señala la esencia de la seguridad local, y distingue y caracteriza los niveles individuales de implementación, por parte de las autoridades locales, de tareas en el campo de la protección de la seguridad local (gestión de crisis, tareas implementadas en estados de emergencia y tareas realizadas bajo el estándar de operación de los organismos del gobierno local).

La dimensión de supervisión y monitoreo, al respecto la OCDE (2019) precisó que son un conjunto de acciones que se consiguen a través de los documentos de Gestión Operativa, con la finalidad que se ejecuten ciertas actividades, toda vez que, debe ser garantía para la obtención de los objetivos. La misma OCDE, manifiesta que los conceptos de proceso y metodología se establecen en el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico más conocido como CEPLAN, encargado de supervisar de que se cumplan todos los objetivos. El Centro de Planeamiento Estratégico, ha establecido los conceptos, las pautas para realizar todas las acciones de un plan cualquiera que esté relacionada a los objetivos del Estado. Por eso, las acciones que se realizan en el monitoreo deben ser acorde a las políticas ya establecidas. La supervisión

y monitoreo, además de ser parte de un plan, es el compromiso de sus responsables en cumplir a cabalidad con sus obligaciones, ya que ellos también contribuirán a disminuir y dar resultados positivos ante la inseguridad ciudadana.

La dimensión de evaluación de riesgo, es definida por (Hurtado y Gonzales, 2015) como una etapa de toda gestión que pretenda realizar un proyecto, planes, etc. Se pone a conocimiento las debilidades y amenazas de cada zona del distrito, ciudad o localidad, con el equipo ideal y con todas las herramientas al costo que sea necesario, sobre todo en temas de mayor interés nacional. Esta etapa es importante, toda vez que, de ella depende evaluar los riesgos del distrito contenidos en el proyecto con la finalidad de corregirlos, y elaborar buenos planes que alcancen su fin. No obstante, hay que reconocer que, las personas que participan de la evaluación de riesgo, deben ser personas especialistas y experimentadas en el tema, ya que, el conocimiento de ellos, contribuirán con mejores ideas en la solución del problema.

La dimensión de la ejecución, los mismos autores (Hurtado y Gonzales, 2015) la definen como la acción práctica de todo proyecto, es la realidad del documento de planificación, también es la materialización de los acuerdos y asuntos que se toman en cualquier entidad. En este punto, es de agregar, que, por medio de la ejecución, la eficacia y la eficiencia de las acciones realizadas por la institución van a ser materia de evaluación del público (Bertie, 2019).

Asimismo, la variable de inseguridad ciudadana se apoya con las teorías relacionadas a la seguridad pública, así como de la percepción del delito, ambos suponen la adaptación de los ciudadanos en un ambiente de incertidumbre y miedo. Esto, ha tenido relación con varios actores inmersos en un panorama de violencia y seguridad, como las fuerzas impuestas por el Estado, que por medio de la coerción y persuasión han tratado de buscar un estado político de justicia con la práctica democrática y normativa vigente. La consecuencia que tiene el poder de los medios de comunicación relacionadas a las políticas y programas de prevención de actos delictivos, hacen de ello un ambiente de inseguridad.

Otra de las teorías, está relacionada a la de disonancia cognitiva, el cual sostiene que el Estado conduce una información que, al no ser accesible al público, ocasiona desconfianza, indignación, inconformidad, acciones que contradicen la paz de los ciudadanos, provocando también asuntos serios y patológicos como la paranoia colectiva, la histeria e incluso trastornos como la psicosis o delirio de persecución (Cordero, 2020). Por ello, esta teoría se ha relacionado con aquellas cifras de actos

delictivos como robos, secuestros, homicidios, extorsiones y todo que vulnere bienes jurídicos protegidos por el Estado. Es decir, si existe algún hecho negativo guardado en la memoria de las personas por acontecimientos relacionados al temor por actos delictivos, los van relacionando y transmitiendo a las demás personas cuando acontecen hechos similares que produzcan consigo inseguridad (Mughan, 2019).

La variable inseguridad ciudadana viene a ser la respuesta negativa a la seguridad. Por un lado, es un problema que se ha insertado desde mucho tiempo en la sociedad y que se ha expandido incontrolablemente; y, por otro lado, es ese sentimiento de temor o aquella percepción que experimentan las víctimas de un delito y a su vez, lo internalizan, relacionan y transmiten a los demás, siendo ellas un tercer aspecto, como consecuencias políticas y psicosociales que dan como resultados de baja credibilidad de las autoridades, creando críticas, exigiendo que se apliquen drásticas y rápidas acciones a fin de erradicar la delincuencia (Hurtado y Gonzales, 2015). Asimismo, (Bove, 2018) nos dicen que la inseguridad ciudadana es un sentimiento colectivo que se vincula sobre todo a comportamientos delictivos y, posiblemente, a otros que generan conflictividad social. Es menester, decir que la inseguridad es también el nivel de aceptación de aquellas acciones de la gestión municipal para hacerse frente ante estos hechos que hoy no dejan de ser una preocupación.

Sin embargo, lo contrario a este sentimiento es la seguridad ciudadana que ha sido un tema muy discutido en los últimos años, por el evidente incremento que todos los ciudadanos han experimentado; además, de ser un efecto positivo de una correcta gestión municipal. Pero, como ya es de conocimiento, este el aspecto negativo que es la inseguridad ha venido incrementando, al respecto (Geldenhuys, 2019) afirma que las altas tasas de criminalidad dificultan el desarrollo económico de cualquier comunidad y evitan que los ciudadanos disfruten de libertad de movimiento y seguridad. La seguridad, es vivir libre de la amenaza o el miedo a la violencia y al crimen, es un derecho humano básico que es necesario para el desarrollo humano, una mejor calidad de vida y una mayor productividad. La situación de que las personas no se sientan inseguras es una responsabilidad fundamental del gobierno, incluso a nivel local (municipal). Por tal motivo, en los últimos años la expresión de las necesidades de la población por sentirse más seguro, está enmarcado en las políticas de seguridad ciudadana.

De esta manera, muchas veces el Estado ha sido incompetente en las acciones de mitigar actos de inseguridad. (Yann-Cédric, 2017) mencionó que los gobiernos locales (municipalidades) sobre el tema de seguridad local, identificando actores de seguridad locales (nodos) para rastrear sus intercambios formales e informales. Esbozamos el funcionamiento de la gobernanza nodal observando los diferentes grupos creados informalmente dentro de la red de seguridad local para revelar cómo se intercambian los recursos entre nodos. En tal sentido, los crímenes más complejos pueden afectar de manera significativa, las condiciones sociales, económicas y también políticas de las comunidades locales, que a menudo pasan por alto los problemas que deben lucharse frontalmente (Dugato, 2019).

Este comentario realizado por los autores, es una verdad que muchos gobiernos no quieren aceptar, como sabemos, disminuir la inseguridad ciudadana depende en primer lugar, del Ministerio del Interior; sin embargo, esta institución del gobierno central, no ha tenido buenos resultados de satisfacción de la población, delegando así responsabilidades a los gobiernos locales y regionales para que coadyuven con esta realidad problemática, pero como consecuencia de ello, no se han obtenido los mejores resultados que la sociedad espera. Por otro lado, según (Keuffer, 2019) mencionó que existen muchas preocupaciones por mantener una ciudad segura, debido a los insistentes actos delictivos que atemorizan a la población. En ese sentido, la inseguridad ha ocasionado tanto temor a la población, que recurren a medios de comunicación con protestas para que su voz de auxilio sea escuchada y las autoridades correspondientes den prioridad en sus agendas políticas en todos los niveles de gobierno (Lehmann, 2017).

Asimismo, la dimensión del sistema de video vigilancia (Guerrero, 2017) indicó que, se refiere a los videos instalados que cumplen la finalidad de vigilar todas las áreas, toda vez que están conformado de elementos de visualización y de grabación. También, forma parte de una tecnología de vigilancia por medio de la instalación de cámaras de video que registran los hechos que acontecen en las zonas por donde ha sido instalada, por ello, es una herramienta de utilidad pública para la prevención de hechos delictivos, esta forma de prevención se encuentra regulada por la Ley N°30037 que obliga a las organizaciones a instalar cámaras de video seguridad, de las cuales incluye el acceso a las vías de tránsito, esta ha sido la razón jurídico legal, que ha permitido el uso de estas cámaras de video; la Ley N°30120 es otra de las razones que obliga a cualquier empresa o persona a instalar cámaras de video y entregarlos a las autoridades competentes las

copias tanto a la Policía Nacional como el Ministerio Público ante la comisión de una falta o delito y el DL. N°1218 como propuesta de regulación del uso de cámaras de videovigilancia y su reglamento, donde se proyecta la instalación, en lugares públicos como museos, en el servicio de transporte (Guerrero, 2019).

El mismo autor, menciona que la instalación de un video vigilancia como parte de una política pública puede ser una amenaza a la privacidad de las personas, pero esto tiene solución en la medida que se limite la instalación en ciertas zonas donde no se vea vulnerada la privacidad o intimidad de las personas; pero, el problema como política pública, además de afectar la intimidad de las personas, como el derecho a la libertad de empresa, así como el debido proceso, al obligar a los propietarios de las videocámaras a entregar copias de las grabaciones sin mandato judicial, otra afectación es la economía de los propietarios. Por esa razón, una buena implementación de un sistema de video vigilancia, podrá observar aquellos actos delictivos que se cometan o estén por cometerse. Pero, una realidad es que, el uso de esta tecnología deberá estar de la mano con la capacitación de las personas que hacen uso de ella; así como, del buen estado de estos sistemas, y hacerles el mantenimiento necesario para que su incorporación dentro de un plan de vigilancia, no sea en vano (Guerrero, 2019).

Estos sistemas muy bien instalados y utilizados por personas conocedoras, facilitará la comunicación de los presuntos actos delincuenciales a fin de que, se comunique a la Policía Nacional del Perú, así como al serenazgo del distrito para que intervengan oportunamente, siendo necesario que tal intervención sea anterior al hecho delictivo y con ello contrarrestar la inseguridad que sienten los pobladores.

La dimensión patrullaje integrado, una de las formas básicas para contribuir a mitigar la inseguridad como el patrullaje integrado. Al respecto, (Hurtado y Gonzales, 2015) el patrullaje es una función de actividad básica en toda la seguridad. Esta actividad puede realizarse por cualquier medio motorizado, incluso por el transporte de animales. Esta actividad incluye rutinas de rondas en áreas de mayor vulneración, contando con equipos modernos de radio ha facilitado fuertemente a muchas patrullas.

El patrullaje integrado deberá ser conformado por la Policía Nacional del Perú (en adelante) PNP, así como, del serenazgo y de las juntas vecinales. Por eso, la integración y el trabajo en equipo de estos tres personajes es importante, desde que la policía atienda a tiempo los casos de delincuencia y su tiempo de llegada a la zona (Pique, 2019). El patrullaje cumple un rol importante, pero su relevancia se manifiesta con la efectividad de sus intervenciones, acudiendo a los sucesos en los momentos

oportunos para evitar la comisión del delito. Así también, la presencia de estas patrullas en distintos puntos del distrito, principalmente en aquellas zonas que sean más inseguras, harán que poco a poco disminuya la presencia de personas sospechosas de la comisión delictiva. Sin embargo, en muchos distritos existe carencia de patrullajes ofrecidos tanto por la PNP, así como, por el serenazgo.

De la dimensión del comité de seguridad ciudadana, el cual antes de la elaboración de algún plan, deberá hacer una evaluación previa de las acciones. Pero, sus alcances van más allá de ello, (Hurtado y Gonzales, 2015) se han desarrollado estrategias encaminadas a activar la participación ciudadana por medio de los comités vecinales. De esta manera, se procura Seguridad Pública y justicia social, al tomar acciones de prevención de actos delictivos. Las personas que participan del comité de seguridad ciudadana, deberán ser personas comprometidas, capacitadas, especialistas y experimentadas. El conocimiento y el compromiso deben ir de la mano, principalmente para poder conseguir los objetivos trazados. Los planes que ejecuta el comité, será parte fundamental de las decisiones sobre seguridad ciudadana que disponga la Municipalidad. No obstante, el éxito no depende únicamente de lo que se constituya en el Plan de acción, sino también, el empeño, la dedicación y compromiso que le ponga el comité a la ejecución de estos planes en contra de la inseguridad (Kopylenko, 2019).

La investigación estableció sus problemas generales y problemas específicos. siendo el problema general: ¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020? Además, de los problemas específicos que son: - ¿Cuál es la relación entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020?, - ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020?; y, - ¿Cuál es la relación entre la ejecución con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020?

El presente estudio ha profundizado la teoría de la gestión pública que se refiere al compromiso de las acciones del Estado orientadas a la satisfacción de la población en general (Hurtado y Gonzales, 2015). Así también, la teoría de la disonancia cognitiva al sostener que el Estado al compartir información negativa crea en la persona sentimientos de indignación, inconformidad que contradicen la paz de la ciudadanía (Cordero, 2020).

La justificación metodológica del presente estudio se orientó en la importancia de haber utilizado los pasos del método científico, a través de la observación de hechos reales, de los cuales se establecieron los objetivos de y con ello las hipótesis; además, de

haberse empleado instrumentos para recolectar datos de la muestra, aplicándose la validez para medir el grado de consistencia del instrumento (Taherdoost, 2016) el mismo que fue validado por tres expertos, dos de ellos en metodología y uno temático, con experiencia en gestión pública municipal y en inseguridad ciudadana; seguido de la confiabilidad del instrumento que permitió medir estadísticamente el grado de fiabilidad (Heale y Twycross, 2015), cuyos valores fueron distintos pero confiables tanto para la variable gestión municipal y la variable inseguridad ciudadana.

La justificación práctica de este estudio se relaciona con la utilidad de este material académico para otras investigaciones para elaborar nuevos instrumentos de recogida de datos, así como el uso de los conceptos de las variables gestión municipal y de la inseguridad ciudadana. Asimismo, es de ayuda por un propósito positivo a la contribución de mejorar áreas de vulnerabilidad y la percepción de las personas sobre la calidad de vida que su distrito ofrece (Bove, 2018). Además, de servir de ejemplo para otras municipalidades y al gobierno central principalmente, donde se establecen políticas de gobierno orientadas a la seguridad ciudadana. De esta manera, considerar los aportes de la presente investigación contribuiría a establecer alternativas idóneas en aquellos aspectos donde se muestra debilidad para realizar una eficaz gestión municipal ante la inseguridad ciudadana (Hurtado y Gonzales, 2015).

El estudio se justifica normativamente por las disposiciones legales que regulan las pautas de una gestión municipal eficaz y eficiente conforme al Decreto Supremo N° 013 (2019) así como de las leyes de la seguridad ciudadana que indican las acciones y la regulación concerniente a prevenir la inseguridad de las ciudades tal como indica la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, s.f) como la Constitución Política en sus artículos 01, 02 y 197, la Ley N° 27933 – Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, Ley orgánica de gobiernos regionales – Ley N° 27867, Ley orgánica de municipalidades – Ley N° 27972 que otorga la facultad a los municipios de emplear planes de mitigación de la delincuencia, Ley N° 29372, que regula la acción de la policía a personas que cometan actos delictivos.

En este orden de contenido, la investigación estableció su objetivo general y específicos. Siendo el objetivo general: Establecer la relación entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. De igual manera, los objetivos específicos presentes en la investigación son: Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020; Determinar la relación de la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en

el Distrito de Independencia, 2020; y, Determinar la relación de la ejecución con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

Asimismo, se describen la hipótesis general y específicas. De ellos, la hipótesis general es: La gestión municipal se relaciona de manera significativa con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. De manera análoga, las hipótesis específicas son: hipótesis específica 1, La supervisión y monitoreo se relaciona significativamente con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020; hipótesis específica 2, La evaluación de riesgo se relaciona de manera significativa con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020; y, hipótesis específica 3, La ejecución se relaciona significativamente con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

II. Método

2.1. Enfoque, Método, Nivel, Tipo y Diseño de investigación

Enfoque de la investigación

El enfoque empleado en esta investigación fue cuantitativo, debido a la aplicación de datos numéricos y estadísticos, comprobando a través de sus resultados las variables gestión municipal e inseguridad ciudadana. Este enfoque, es utilizado para adquirir información necesaria que permita comprobar las hipótesis, considerando la estadística para medir el comportamiento y comprobar con ello las teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Método de Investigación

Esta investigación utilizó el método Hipotético – deductivo, el cual parte de una hipótesis, y con ello dar conclusión. Este método va desde lo general a lo específico. Es decir, es un procedimiento que parte de las hipótesis a fin de afirmarlas o refutarlas, confrontándolas con los hechos (Hernández, et al., 2014).

Nivel

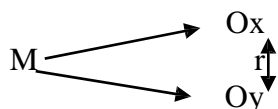
Es de nivel descriptivo - correlacional, porque se aplicó los principios teóricos de las variables y dimensiones que servirá para describir, registrar y analizar la naturaleza del tema a investigar a través de la percepción de los ciudadanos respecto a la gestión municipal y la inseguridad ciudadana. Además, es correlacional toda vez que, busca relacionar las variables gestión municipal e inseguridad ciudadana; y, conforme a los mismos autores, tienen por finalidad saber el grado de relación y correlación entre ambas variables y sus dimensiones. De acuerdo a lo indicado por (Hernández, et al., 2014) busca la especificación de propiedades, perfiles y características de cualquier fenómeno que sea sometido a un análisis.

Tipo de estudio

El tipo de estudio para la presente investigación fue básica, ya que, buscó el conocimiento de los sucesos reales, además de sus característica sistemática por la formulación de la hipótesis; así como la característica objetiva debido a los hechos que se observaron. Este tipo de investigación, tiene la característica para confeccionar investigaciones teóricas por medio de la indagación de un concepto, teoría a través de los hechos expuestos en la realidad (Hernández, et al., 2014).

Diseño de investigación

El diseño que se aplicó fue no experimental, correlacional, al no manipularse ninguna de las variables y de tipo transversal debido a que el trabajo se realizó en un solo periodo de tiempo. De acuerdo, a (Hernández, et al., 2014) existe un grado de vinculación entre las variables de la investigación, al conocer el comportamiento de cada una de ellas, por conocimiento del comportamiento de las otras. Para esta investigación, se ha diseñado el siguiente Diagrama:



Donde:

M: Muestra de 164 pobladores del Distrito de Independencia.

Ox y Oy: variable gestión municipal e inseguridad ciudadana.

r: Relación de las variables.

2.2.Operacionalización de variables

Variable - 1: Gestión Municipal

Definición Conceptual

Comprende al conjunto de actividades que las municipalidades realizan orientadas al alcance del cumplimiento de sus objetivos y metas determinadas en sus programas y planes de gestión, con la interrelación de las personas, presupuesto y materiales necesarios (Asensio, 2016).

Definición Operacional

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable Gestión Municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rangos
Supervisión y Monitoreo	Desempeño.	1 al 27	<u>Likert</u> Nunca (1) Casi Nunca (2)	Eficiente (9-15)
	Evaluación de la calidad del control interno.			Eficaz (16-25)
Evaluación de Riesgo	Actividades de supervisión permanente.	1 al 27	Ni nunca ni siempre (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Pésimo (26-27)
	Seguimiento al proceso de evaluación.			Alta (9-15)
	Nivel de Vulnerabilidad.			Media (16-25)
	Plan de acción.			Baja (26-27)
Ejecución	Celeridad en la Atención.	1 al 27	Siempre (5)	Eficiente (9-15)
	Cumplimiento de los			Eficaz (16-25)
	Procedimientos.			Eficaz (16-25)
	Alcance de los objetivos.			Pésimo (26-27)

Fuente: Elaboración propia.

Variable - 2: Inseguridad Ciudadana

Definición Conceptual

Es la respuesta negativa a la seguridad, es ese sentimiento de temor o aquella percepción que experimentan las víctimas de un delito y a su vez, lo internalizan, relacionan y transmiten a los demás, siendo ellas un tercer aspecto, como consecuencias políticas y psicosociales que dan como resultados de baja credibilidad de las autoridades, creando críticas, exigiendo que se apliquen drásticas y rápidas acciones como la incorporación de sistemas de seguridad a fin de erradicar la delincuencia (Hurtado y Gonzales, 2015).

Definición Operacional

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable inseguridad ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rangos
Sistema de Video Vigilancia	Cámaras de vigilancia en buen estado.	1 al 27	<u>Likert</u>	Eficiente (9-15)
	Observación constante de las cámaras de vigilancia.		Nunca (1) Casi	Eficaz (16-25)
Actualización y Capacitación.	Nunca (2)		Pésimo (26-27)	
Nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y juntas vecinales.	Ni nunca ni siempre		Eficiente (9-15)	
Grado de satisfacción de la población.	(3) Casi		Eficaz (16-25)	
Patrullaje Integrado	Valoración del desempeño de la PNP, serenazgo y juntas vecinales.		Siempre (4)	Pésimo (26-27)
	Eficacia y Eficiencia.		Siempre (5)	Eficiente (9-15)
Comité de Seguridad	Adopción de medidas preventivas.			Eficaz (16-25)
	Ciudadana.	Capacitación constante.		Pésimo (26-27)

Fuente: Elaboración Propia.

2.3.Población, muestra y muestreo

Población

La investigación trabajó sobre, la población de 230,310 mil habitantes, distribuidos en 112,852 mil hombres y 117,458 mujeres, datos según el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CDSC, 2019). Hernández, et al. (2014) definen a la población es un grupo de sujetos u objetos que tienen características en común.

Muestra

En el presente estudio tuvo como muestra un total de 164 personas a quienes se les aplicó el instrumento de recolección de datos. Hernández, et al. (2014) lo definen como el subgrupo de la población de la cual se recolectan datos. Por ello, se aplicó la fórmula para calcular el tamaño de muestra según (Rodríguez, 2005, p.86).

n = Tamaño de la muestra
 e = Error de estimación
 Z = Valor de tablas de la distribución normal estándar
 N = Tamaño de la población
 P = Probabilidad de éxito
 q = probabilidad de fracaso

e = 5% = 0.05
 n = ?
 Z = 90% = 1.65
 N = 230,310
 p = q = 0.50

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{Ne^2 + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.65^2 * 0.50 * 0.50 * 230,310}{230,310 * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{185.3572}{1.1332}$$

$$n = 164.04$$

Criterio de selección

Criterio de inclusión:

El instrumento aplicado fue a los pobladores del distrito de Independencia, mujeres y varones mayores de 18 años y menores de 50 años de edad, ubicados en los ejes zonales, Túpac Amaru, Tahuantinsuyo, Independencia, Ermitaño, Unificada y Zona Industrial, sin intención de dar preferencia a personas que llenaron el cuestionario.

Criterio de exclusión:

Este estudio al considerar los 6 ejes zonales del distrito, no excluyó a ningún eje. Sin embargo, se excluyeron a las personas menores de 18 años y mayores de 50 años de edad, y pobladores de otros distritos.

Muestreo

El muestro aplicado fue probabilístico, donde se dio la posibilidad a toda la muestra que se incluyeron por una selección probabilística (Otzen y Manterola, 2017). Además, fue aleatorio simple, ya que de la muestra extraída de la población tienen igual posibilidad independiente y sucesiva por la que se eligió (Ocaña, 2019). Precisando que, el cuestionario se aplicó a las personas identificadas en los criterios de inclusión antes mencionado.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utilizó para esta investigación la encuesta, donde los que conforman la muestra respondieron con objetividad y veracidad las preguntas del cuestionario. Esto permite al investigador medir y conocer el grado de conformidad de los encuestados que participan como parte de la muestra en la investigación (Ocaña, 2019).

Instrumentos de recolección de datos

Se aplicó como instrumento el cuestionario a los 164 pobladores, quienes respondieron 54 preguntas divididas en 27 para la variable gestión municipal y 27 para la variable inseguridad ciudadana. (Hernández, et al., 2014) quien señaló que, el cuestionario es un instrumento para recoger datos aplicados en la muestra.

Tabla 3

Ficha Técnica 1 para la variable Gestión Municipal

Nombre del Instrumento:	La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.
Autor:	Rocío del Pilar Broncano Bruno
Año:	2020
Nombre de la Técnica:	Encuesta
Tipo de Instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Determinar la Gestión Municipal en los pobladores del Distrito de Independencia.
Población:	Personas de edades desde los 18 a 50 años de edad
Número de Ítem:	27
Aplicación:	Directa
Tiempo de administración:	15 minutos
Normas de aplicación:	El sujeto deberá marcar cada ítem de acuerdo lo que él considere.
Escala:	Likert

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 4

Ficha Técnica 2 de la variable Inseguridad Ciudadana

Nombre del Instrumento:	La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.
Autor:	Rocío del Pilar Broncano Bruno
Año:	2020
Nombre de la Técnica:	Encuesta
Tipo de Instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Determinar la Inseguridad Ciudadana en los pobladores del Distrito de Independencia.
Población:	Personas de edades desde los 18 a 50 años de edad
Número de Ítem:	27
Aplicación:	Directa
Tiempo de administración:	15 minutos
Normas de aplicación:	El sujeto deberá marcar cada ítem de acuerdo lo que él considere.
Escala:	Likert

Fuente: elaboración propia.

Validez del instrumento

El instrumento que aplicó la presente investigación fue validado por el juicio de tres expertos con grados académicos en maestros y doctor, a través de sus conocimientos, dieron su aprobación y lo calificaron de suficiente y aplicable las preguntas del instrumento, tanto para la variable gestión municipal y la inseguridad ciudadana para poder aplicarlas a la muestra elegida. Taherdoost (2016) definen que la validez determina el grado en que el instrumento mide la variable, así como su consistencia.

Tabla 5

Validación por juicio de expertos de las variables Gestión Municipal e Inseguridad Ciudadana.

Experto	Suficiencia	Aplicable
Dra. Bertha Silva Navaste	Si	Si
Mg. Jean Pierre Wong Silva	Si	Si
Mg. David Eduardo Hidalgo Valdivia	Si	Si

Fuente: elaboración propia.

Confiabilidad del instrumento

El presente estudio aplicó la confiabilidad del instrumento para medir su grado de fiabilidad, esta medida arroja datos que puede ser interpretados como alta, media y baja, así también, demuestra si el instrumento es aceptable o no. Al respecto, (Heale y Twycross, 2015) precisaron que la confiabilidad se utiliza para medir la coherencia, consistencia del instrumento, se consigue con la estabilidad, homogeneidad y equivalencia. En tal sentido, se obtuvo la confiabilidad del instrumento que midió las dos variables gestión municipal e inseguridad ciudadana, a través de la aplicación de una prueba piloto a 40 personas, cuyos resultados fueron cargados a una base de datos que se interpretaron en el programa SPSS v 25 siendo confiables medio y aceptable, tanto para las variables gestión municipal y la variable inseguridad ciudadana (ver tabla 6).

Tabla 6

Prueba de Confiabilidad por Variable

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión Municipal	0,634	27
Inseguridad Ciudadana	0,794	27

Fuente: resultados SPSS versión 25

De la recopilación de la prueba piloto, la variable gestión municipal alcanzó un coeficiente de 0,634 indicando que el instrumento es confiable.

En la variable inseguridad ciudadana alcanzó un coeficiente de 0,794 indicando que el instrumento es confiable.

2.5.Procedimiento

El procedimiento de la presente investigación, empezó primero por la categorización de la variable gestión municipal y la variable inseguridad ciudadana, luego se identificó las dimensiones, y sus indicadores para la elaboración del instrumento el cual se aplicó a la población seleccionada respondiendo el cuestionario que media ambas variables, tales resultados fueron agregados a una base de datos los mismos que fueron analizados y cuyos resultados midieron tanto a la variable gestión municipal e inseguridad ciudadana. Este análisis pudo contrastar las hipótesis y con ello se obtuvo las conclusiones y recomendaciones. El procedimiento es definido por Hernández, et al. (2014) el cual indicaron que esto consiste en la forma de cómo se recolectó la información y cómo se manipularon las variables de estudio.

2.6.Método de análisis de datos

Este estudio utilizó el método de análisis descriptivo con las frecuencias expresadas en las tablas de contingencia o también conocidas cruzadas, así como el análisis estadístico inferencia realizado con el Rho Spearman y el p valor para variables no paramétricas, expresados por el programa estadístico SPSS v25, obteniéndose como resultados en el análisis de la relación entre las dos variables gestión municipal e inseguridad ciudadana. Al respecto del método, Hernández, et al. (2014) precisaron que esto consiste en el análisis de datos se utiliza por medio de una matriz de base de datos en un programa estadístico.

2.7.Aspectos éticos

El presente estudio guardó reserva de las personas que respondieron el cuestionario, además se utilizó el estilo American Psychological Association – APA, con el que se citó correctamente los textos referenciados por otros autores, respetando su autoría con este estilo de citación. Por ello, (Hernández, et al., 2014) bajo el respeto y consentimiento de las personas. Asimismo, han sido conforme a las normas también establecidas por la Universidad César Vallejo.

IV. Resultados

Análisis descriptivo de la variable Gestión Municipal y la variable Inseguridad Ciudadana.

Tabla 7

Tabla de Contingencia de la variable Gestión Municipal y la variable Inseguridad Ciudadana

		Gestión Municipal			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Inseguridad Ciudadana	Alta	Recuento	100	23	14	137
	Prevalencia	% del total	61.0%	14.0%	8.5%	83.5%
	Mediana	Recuento	11	7	3	21
	Prevalencia	% del total	6.7%	4.3%	1.8%	12.8%
	Baja	Recuento	3	1	2	6
	Prevalencia	% del total	1.8%	0.6%	1.2%	3.7%
Total		Recuento	114	31	19	164
		% del total	69.5%	18.9%	11.6%	100.0%

Fuente: resultados SPSS versión 25

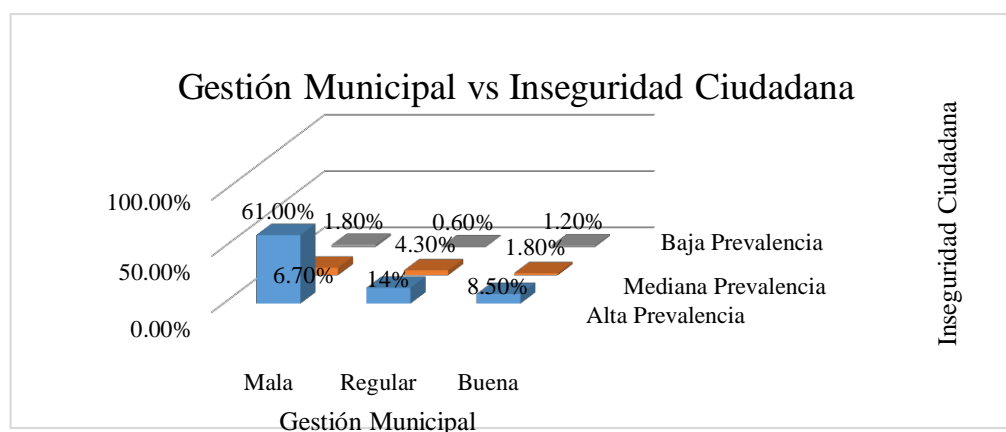


Figura 1: histograma gestión municipal e inseguridad ciudadana (elaboración propia).

De acuerdo, a la tabla 7 se observa que la mayor frecuencia se encuentra en el cruce del nivel mala de la gestión municipal y el nivel alta prevalencia de la inseguridad ciudadana, con 100 respuestas, representadas en un 61.0%. La frecuencia expresada en el nivel regular de la gestión municipal con el nivel alta prevalencia de la inseguridad ciudadana con 23 respuestas, que representa un 14.0% del total. Asimismo, en la figura 1, se demostró que la frecuencia más alta, está en el nivel mala en la gestión municipal y alta prevalencia de la inseguridad ciudadana, demostrado en 61.0% con un total de 100 personas para tendencia.

Análisis descriptivo de la variable Inseguridad Ciudadana con la dimensión Supervisión y Monitoreo.

Tabla 8

Tabla de Contingencia de la variable Inseguridad Ciudadana y la dimensión Supervisión y Monitoreo.

		Inseguridad Ciudadana			Total	
		Alta	Mediana	Baja		
		Prevalencia	Prevalencia	Prevalencia		
D1V1-Supervisión y Monitoreo	Alta	Recuento	11	5	3	19
		% del total	6.7%	3.0%	1.8%	11.6%
	Media	Recuento	116	14	3	133
		% del total	70.7%	8.5%	1.8%	81.1%
	Baja	Recuento	10	2	0	12
		% del total	6.1%	1.2%	0.0%	7.3%
Total	Recuento	137	21	6	164	
	% del total	83.5%	12.8%	3.7%	100.0%	

Fuente: resultados SPSS versión 25.

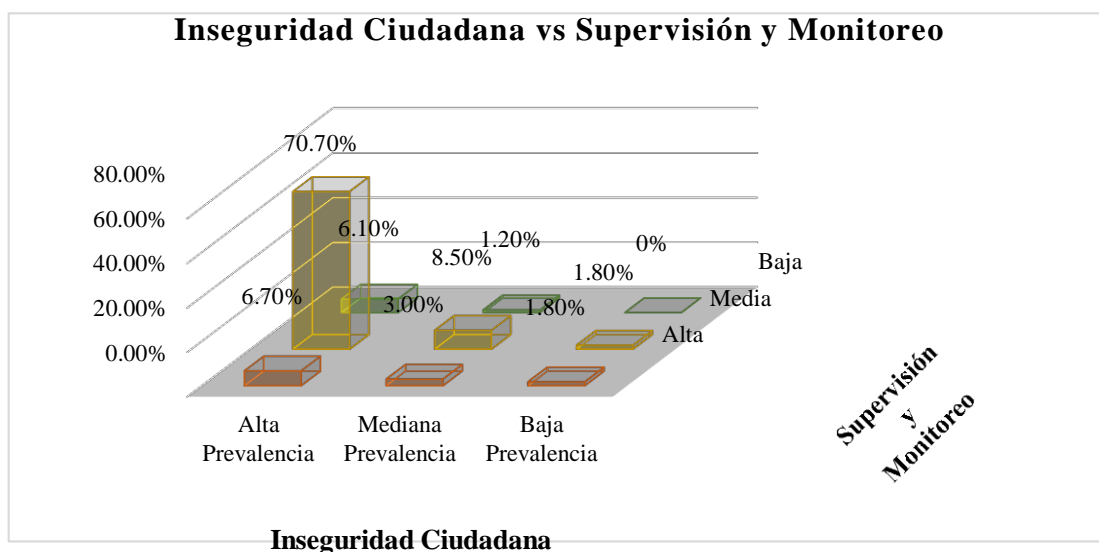


Figura 2: Histograma inseguridad ciudadana y supervisión y monitoreo (elaboración propia).

En la tabla 8 se observa que, la frecuencia más alta se encuentra en el cruce de los niveles alta prevalencia de la variable inseguridad ciudadana con el nivel alta de la dimensión supervisión y monitoreo, con 116 respuestas, representadas en un 70.7% del total. Asimismo, en el nivel alta prevalencia de la inseguridad ciudadana con el nivel alta de la

supervisión y monitoreo, tienen 11 respuestas, representadas en un 6.7% del total. En la figura 2 se percibe que, la frecuencia más alta se encuentra en nivel alta prevalencia de la

inseguridad ciudadana y el nivel medio de la supervisión y monitoreo, que representa un 70.7% con 116 respuestas del total para esta tendencia.

Análisis descriptivo de la variable inseguridad ciudadana con la dimensión evaluación de riesgo.

Tabla 9

Tabla de Contingencia de la variable Inseguridad Ciudadana y la dimensión Evaluación de Riesgo.

		Inseguridad Ciudadana			Total	
		Alta	Mediana	Baja		
		Prevalencia	Prevalencia	Prevalencia		
D2V1-Evaluación de Riesgo	Eficient	Recuento	61	8	4	73
		% del total	37.2%	4.9%	2.4%	44.5%
	Eficaz	Recuento	74	11	2	87
		% del total	45.1%	6.7%	1.2%	53.0%
	Pésimo	Recuento	2	2	0	4
		% del total	1.2%	1.2%	0.0%	2.4%
Total	Recuento	137	21	6	164	
	% del total	83.5%	12.8%	3.7%	100.0%	

Fuente: resultados SPSS versión 25

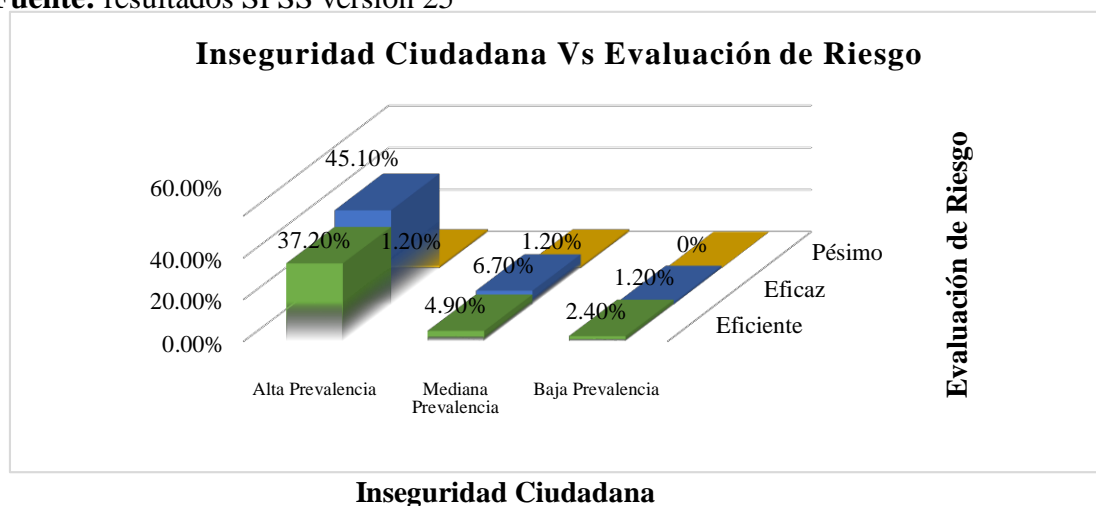


Figura 3: Histograma Inseguridad Ciudadana y Evaluación de Riesgo (elaboración propia).

En la tabla 9 observamos que la mayor frecuencia de aceptación está en el nivel alta Prevalencia de la variable inseguridad ciudadana con el cruce del nivel eficaz de la dimensión de evaluación de riesgo con 74 respuestas representando 45.1%, en el cruce del nivel alta prevalencia de la variable inseguridad ciudadana con el nivel eficiente de la

dimensión evaluación de riesgo con 61 respuestas representando 37.2%. Asimismo, en la figura 3 se observa que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alta prevalencia de

la inseguridad ciudadana con el cruce del nivel eficaz de la evaluación de riesgo, con 137 respuestas que representan el 83.5% del total para esta tendencia.

Análisis descriptivo de la variable inseguridad ciudadana con la dimensión ejecución.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión ejecución.

		Inseguridad Ciudadana			Total	
			Alta	Mediana	Baja	
			Prevalencia	Prevalencia	Prevalencia	
D3V1- Ejecución	Eficiente	Recuento	71	8	5	84
		% del total	43.3%	4.9%	3.0%	51.2%
	Eficaz	Recuento	48	9	1	58
		% del total	29.3%	5.5%	0.6%	35.4%
	Pésimo	Recuento	18	4	0	22
		% del total	11.0%	2.4%	0.0%	13.4%
Total		Recuento	137	21	6	164
		% del total	83.5%	12.8%	3.7%	100.0%

Fuente: resultados SPSS versión 25

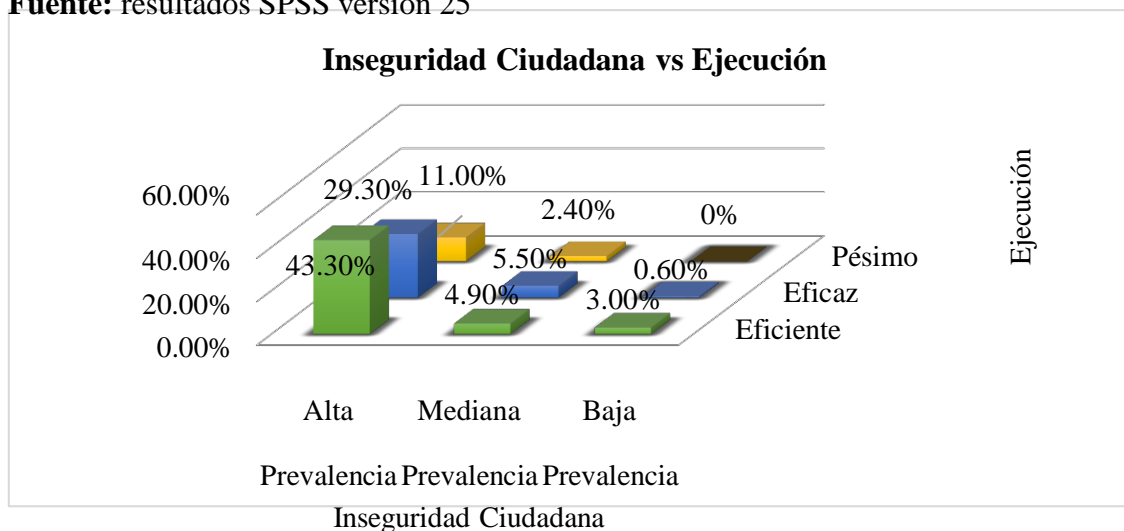


Figura 4: Histograma de inseguridad ciudadana y ejecución (elaboración propia).

En la tabla 10 observamos que la mayor frecuencia de aceptación está en el nivel alta prevalencia de la variable inseguridad ciudadana con el cruce del nivel eficiente de la dimensión de ejecución con 71 respuestas representando 43.3%, en el cruce del nivel alta prevalencia de la inseguridad ciudadana y el nivel eficaz de la dimensión ejecución con 48 respuestas representando 29.3% y el cruce del nivel. Asimismo, en la figura 4 se observa que la frecuencia se encuentra en el cruce del nivel eficiente de la ejecución con

en el nivel alta prevalencia de la inseguridad ciudadana, que representa el 43.30% para esta tendencia.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se utilizó los siguientes parámetros, cuyo nivel de significancia es: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error. Regla para la decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0 y $p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_1

Prueba de Hipótesis General

Formulación de hipótesis estadística:

H_0 : No existe una relación significativa entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

H_1 : Existe una relación significativa entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

TABLA 11

Matriz de correlación de la variable gestión municipal y la variable inseguridad ciudadana.

		Inseguridad Ciudadana		Gestión Municipal	
Rho de Spearman	Inseguridad Ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	-0.732*	
		Sig. (bilateral)	.	0.000	
		N	164	164	
	Gestión Municipal	Coeficiente de correlación	-0.732*	1.000	
Sig. (bilateral)		0.000	.		
N		164	164		

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: resultados SPSS versión 25

Contrastación de hipótesis estadística:

En la tabla 11 se observa que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a -0,732 indicando que existe una relación alta e inversa entre las variables gestión municipal y la inseguridad ciudadana. Además, en el grado de significación estadística donde el valor $p = 0,000 < 0,05$ donde, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una relación inversa y significativa entre la variable

gestión municipal con la variable inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. Precisando la existencia de una relación de magnitud alta e inversa, entendiéndose que a mayor gestión municipal menor inseguridad ciudadana.

Prueba de Hipótesis Específica 1:

H₀: No existe una relación significativa entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

H₁: Existe una relación significativa entre la supervisión y monitoreo de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

Tabla 12

Matriz de correlación de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión supervisión y monitoreo

		D1V1- Supervisión y Monitoreo	
		Inseguridad Ciudadana	
Rho de Spearman	Inseguridad Ciudadana	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 . 164
	D1V1-Supervisión y Monitoreo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-0.458* 0.002 164
			-0.458* . 164

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: resultados SPSS versión 25

Contrastación de hipótesis estadística:

En la tabla 12 se observa que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a -0,458 indicando que existe una relación moderada inversa entre la variable inseguridad ciudadana y la dimensión supervisión y monitoreo. Además, se encuentra en el grado de significación estadística donde el p valor es = 0,002 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una relación inversa y significativa entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. Precisando la existencia de una relación de magnitud alta e inversa, entendiéndose que a mayor supervisión y monitoreo menor inseguridad ciudadana.

Prueba de Hipótesis Específica 2:

H_0 : No existe una relación inversa significativa entre la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

H₁: Existe una relación inversa significativa entre la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

Tabla 13

Matriz de correlación de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión evaluación de riesgo.

			Inseguridad Ciudadana	D2V2-Evaluación de Riesgo
Rho de Spearman	Inseguridad Ciudadana	Coefficiente de correlación	1.000	-0.562*
		Sig. (bilateral)	.	0.001
		N	164	164
	D2V2-Evaluación de Riesgo	Coefficiente de correlación	-0.562*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	.
		N	164	164

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: resultados SPSS versión 25

Contrastación de hipótesis estadística:

En la tabla 13 se observa que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a -0,562 indicando que existe una relación moderada inversa entre las variables inseguridad ciudadana y a dimensión evaluación de riesgo. Además, el grado de significación estadística donde el p valor es = 0,001 < 0,05, por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una relación significativa e inversa entre la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. Precisando que la existencia de una relación de magnitud moderada e inversa, entendiéndose que a mayor evaluación de riesgo menor inseguridad ciudadana.

Hipótesis Específica 3:

H₀: No existe una relación significativa entre la ejecución con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

H₁: Existe una relación significativa entre la ejecución con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

Tabla 14

Matriz de correlación de la variable inseguridad ciudadana y la dimensión ejecución.

		Inseguridad Ciudadana	
		Inseguridad Ciudadana	D3V1-Ejecución
Rho de Spearman	Inseguridad Ciudadana	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-0.581*
		N	164
	D3V1-Ejecución	Coefficiente de correlación	-0.581*
		Sig. (bilateral)	0.002
		N	164

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: resultados SPSS versión 25.

Contrastación de hipótesis estadística:

En la tabla 14 se observa que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a -0,581 indicando que existe una relación moderada e inversa entre la variable inseguridad ciudadana y la dimensión ejecución. Además, se encuentra ubicada en un grado de significación estadística $p = 0,002 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una relación significativa e inversa entre la ejecución con la inseguridad ciudadana Distrito de Independencia, 2020. Precisando la existencia de una relación de magnitud moderada, entendiéndose que a mayor ejecución menor inseguridad ciudadana.

II. Discusión

Respecto de la hipótesis general, la evidencia empírica encontrada señala la mayor frecuencia se encuentra en el cruce del nivel alta frecuencia de la gestión municipal y el nivel alta prevalencia de la inseguridad ciudadana, con 100 respuestas, representadas en un 61.0%. En el plano inferencial se ha podido determinar la existencia significativa de una correlación, donde el coeficiente de Rho de Spearman es igual a $-0,732$ indicando que existe una relación alta negativa entre las variables gestión municipal y la inseguridad ciudadana. Además, en el grado de significación estadística donde el valor $p = 0,000 < 0,05$ donde, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Este análisis, permite determinar que la gestión municipal se relaciona con la inseguridad ciudadana en un nivel significativo; estos resultados concuerdan con las conclusiones de investigaciones previas, vale precisar que el presente estudio al relacionar la gestión municipal con la inseguridad ciudadana, no se ha podido encontrar investigaciones con resultados inversos, vale decir que la relación de ambas variables formó parte de un estudio nuevo, toda vez que ha sido importante saber que la poca o baja gestión de las municipalidades sobre políticas que disminuyan la inseguridad ciudadana hace que esta esté incrementándose constantemente. En tal sentido, las investigaciones previas a la presente hacen una interpretación inferencia directa al enfocar la existencia de una relación de la inseguridad con las políticas de gestión o con la percepción de inseguridad de la población.

Por tal motivo, estos resultados coinciden con los encontrado por Rau, et al., (2019) quienes, concluyeron que las formas de mitigación criminal permiten que se hayan generado métodos de prevención situacional y CPTED sobre la seguridad urbana. Asimismo, Abad (2018) concluyó que los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos. Por otro lado, López (2016) concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido progresivamente en un problema de inseguridad. Interpretación similar a la de Flores (2015) concluyeron la inseguridad se relaciona con abordar aquellos espacios territoriales donde se identifiquen las necesidades de tal manera que con ello permita el diagnóstico de los problemas atribuibles a la inseguridad. No obstante, Roca (2015) los aspectos sociales que generan temor, inseguridad por acciones contrarias a las normas, principalmente las que están orientadas a la vulneración de derechos o bienes jurídicos que el Estado como rol fundamental debería proteger.

Asimismo, estos resultados han coincidido con lo manifestado por Fernández (2018) concluyó, que la variabilidad de la inseguridad ciudadana comprende a un 41.2% de la demografía ciudadana en ese distrito. Pasapera (2018) llegó a la conclusión de que, los municipios no han desarrollado un trabajo planificado y concertado, con el fin de llegar a la mayoría de la población. Asimismo, Challa (2018) concluyó que existe una relación directa entre la inseguridad ciudadana con la percepción de inseguridad. Aunque, García (2017) hizo la observación sobre la relación entre las tecnologías de información y comunicación y percepción de inseguridad ciudadana. Por otro lado, Molina (2015) concluyó que la inseguridad ciudadana no es una tarea simple solo de legalidad es un trabajo multidisciplinario de actores involucrados, participación activa de la sociedad en conjunto en temas de seguridad y la lucha que se desarrolla contra el crimen organizado.

Asimismo, Mejía (2015) concluyó que la seguridad es un problema público donde los municipios y el gobierno son los encargados de diseñar las estrategias de mitigación de la inseguridad, así como de ejecutar, destinado los recursos necesarios, a trabajos preventivos, pasando por la intervención y captura de quienes viven al margen de la ley; haciendo que las políticas públicas se implementen para brindar seguridad a los ciudadanos. Asimismo, Asensio (2016) comprende al conjunto de actividades que las municipalidades realizan orientadas al alcance del cumplimiento de sus objetivos y metas determinadas en sus programas y planes de gestión, con la interrelación de las personas, presupuesto y materiales necesarios.

Asimismo, Hatén (2019) precisó que la gestión municipal está relacionada a los procesos desarrollados en todo el territorio que comprenden la jurisdicción municipal, a través de proyectos, planes, entre otros, que deben aprovechar idealmente los recursos del estado para contribuir al crecimiento de la sociedad y de su bienestar. Por otro lado, respecto de la inseguridad ciudadana, (Bove, 2018) nos dicen que la inseguridad ciudadana es un sentimiento colectivo que se vincula sobre todo a comportamientos delictivos y, posiblemente, a otros que generan conflictividad social. De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación la gestión municipal y la inseguridad ciudadana, la Municipalidad requiere de una mejor planificación de estrategias para disminuir la inseguridad ciudadana y con ello disminuir los índices de actos delictivos. Por tal motivo, se interpretó que, a mayor gestión municipal, menor inseguridad ciudadana.

En la hipótesis específica 1, la evidencia empírica encontrada señala la frecuencia más alta se encuentra en el cruce de los niveles la variable inseguridad ciudadana con el nivel alta de la dimensión supervisión y monitoreo, con 116 respuestas, representadas en un 70.7%. En el plano inferencial se ha podido determinar coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a -0,458 indicando que existe una relación moderada negativa entre la variable inseguridad ciudadana y la dimensión supervisión y monitoreo. Además, se encuentra en el grado de significación estadística donde el p valor es = $0,002 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una relación inversa y significativa entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

Este análisis, permite determinar que la inseguridad ciudadana se relaciona con la supervisión y monitorero en un nivel significativo; estos resultados concuerdan con los encontrado por Fernández (2018) del cual se concluyó, que la variabilidad de la inseguridad ciudadana comprende a un 41.2% de la demografía ciudadana en ese distrito. Asimismo, Pasapera (2018) concluyó que la Municipalidad de Trujillo, debe desarrollar un trabajo planificado y concertado, con el fin de llegar a la mayoría de la población. De igual manera, Challa (2018) del cual concluyó que existe una relación directa entre la inseguridad ciudadana con la percepción de inseguridad. Asimismo, García (2017) concluyó que existe relación entre las tecnologías de información y comunicación y percepción de inseguridad ciudadana. Molina (2015) se encuentra en el marco del Inseguridad Ciudadana, siendo un tema de importancia pública y de la presente investigación al aportar el tema de Inseguridad Ciudadana.

Además, Mejía (2015) el cual llegó a la conclusión de que se entiende la seguridad como un problema público, además quienes debería brindar seguridad con las autoridades nacionales, regionales y locales quienes son los encargados de diseñar las estrategias de mitigación de la inseguridad. (Rau, et al., 2019) concluyó, que permite que haya evidencia disponible del impacto generado por métodos de prevención situacional y CPTED sobre la seguridad urbana. Por otro lado, Abad (2018) concluyó que los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos. Por otro lado, López (2016) concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido progresivamente en un problema de inseguridad. Flores (2015) asimismo, concluyó que como propuesta para resolver la inseguridad se relaciona con abordar aquellos espacios territoriales donde se identifiquen las necesidades de tal manera que con ello permita el diagnóstico de los problemas atribuibles a la inseguridad. Por otro

lado, Roca (2015) concluyo que es importante sobre la inseguridad y que esta se ha venido fortaleciendo por la sucesión de actos que generan y vulneran a las personas, cambiando la calidad de vivir de las personas, adoptando otras medidas que eviten acciones de inseguridad. Asimismo, (Rau, et al., 2019) mencionaron que permite que haya evidencia disponible del impacto generado por métodos de prevención situacional y CPTED sobre la seguridad urbana. Lo mencionado por Abad (2018) es que, los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos.

Además de ello, López (2016) concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido progresivamente en un problema de inseguridad. Pero Flores (2015) da una solución respecto a la solución de la inseguridad se relaciona con abordar aquellos espacios territoriales donde se identifiquen las necesidades de tal manera que con ello permita el diagnóstico de los problemas atribuibles a la inseguridad. Para Roca (2015) la inseguridad por acciones contrarias a las normas, principalmente las que están orientadas a la vulneración de derechos o bienes jurídicos que el Estado como rol fundamental debería proteger. Estas respuestas brindadas dentro del concepto supervisión y monitoreo, al respecto de ello (Hurtado y Gonzales, 2015) lo describe como una etapa de toda gestión que pretenda realizar un proyecto, planes, etc. Se pone a conocimiento las debilidades y amenazas de cada zona del distrito, ciudad o localidad, con el equipo ideal y con todas las herramientas al costo que sea necesario, sobre todo en temas de mayor interés nacional. Por tal motivo, como parte de una buena gestión municipal, si se realiza una buena supervisión y monitoreo, hará que la inseguridad ciudadana será menor. He allí, el porqué de la explicación de los resultados inversos. Demostrando así la relación inversa entre la dimensión supervisión y monitoreo y la variable inseguridad ciudadana.

En la hipótesis específica 2, la evidencia empírica encontrada señala con respecto a la parte descriptiva de los datos que la mayor frecuencia de aceptación está en el nivel alta Prevalencia de la variable inseguridad ciudadana con el cruce del nivel eficaz de la dimensión de evaluación de riesgo con 74 respuestas representando 45.1%. En el plano inferencial se ha podido determinar la existencia excelente de una correlación, donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a -0,562 indicando que existe una relación moderada negativa entre las variables inseguridad ciudadana y a dimensión evaluación de riesgo. Además, el grado de significación estadística donde el p valor es = $0,001 < 0,05$, por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una relación significativa e inversa entre la evaluación de riesgo

con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. Este análisis, permite determinar que la inseguridad ciudadana se relaciona con el sistema de video vigilancia en un nivel excelente; estos resultados concuerdan con los encontrados, García (2017) concluyó que existe relación entre las tecnologías de información y comunicación y percepción de inseguridad ciudadana. Molina (2015) se encuentra en el marco del Inseguridad Ciudadana, siendo un tema de importancia pública y de la presente investigación al aportar el tema de Inseguridad Ciudadana.

Además, Mejía (2015) el cual llegó a la conclusión de que se entiende la seguridad como un problema público, además quienes debería brindar seguridad con las autoridades nacionales, regionales y locales quienes son los encargados de diseñar las estrategias de mitigación de la inseguridad. (Rau, et al., 2019) concluyó, que permite que haya evidencia disponible del impacto generado por métodos de prevención situacional y CPTED sobre la seguridad urbana. Por otro lado, Abad (2018) concluyó que los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos. Por otro lado, López (2016) concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido progresivamente en un problema de inseguridad. Flores (2015) asimismo, concluyó que como propuesta para resolver la inseguridad se relaciona con abordar aquellos espacios territoriales donde se identifiquen las necesidades de tal manera que con ello permita el diagnóstico de los problemas atribuibles a la inseguridad.

Por otro lado, Roca (2015) concluyo que es importante sobre la inseguridad y que esta se ha venido fortaleciendo por la sucesión de actos que generan y vulneran a las personas, cambiando la calidad de vivir de las personas, adoptando otras medidas que eviten acciones de inseguridad. Asimismo, (Rau, et a., 2019) mencionaron que permite que haya evidencia disponible del impacto generado por métodos de prevención situacional y CPTED sobre la seguridad urbana. Lo mencionado por Abad (2018) es que, los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos. Además de ello, López (2016) concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido progresivamente en un problema de inseguridad.

Asimismo, Abad (2018) concluyó que los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos. Por otro lado, López (2016) concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido

progresivamente en un problema de inseguridad. Interpretación similar a la de Flores (2015) concluyeron la inseguridad se relaciona con abordar aquellos espacios territoriales donde se identifiquen las necesidades de tal manera que con ello permita el diagnóstico de los problemas atribuibles a la inseguridad. No obstante, Roca (2015) los aspectos sociales que generan temor, inseguridad por acciones contrarias a las normas, principalmente las que están orientadas a la vulneración de derechos o bienes jurídicos que el Estado como rol fundamental debería proteger.

Dichas respuestas se asemejaron a las definiciones de la inseguridad ciudadana y de la evaluación de riesgo, definida por (Hurtado y Gonzales, 2015) como una etapa de toda gestión que pretenda realizar un proyecto, planes, etc. Se pone a conocimiento las debilidades y amenazas de cada zona del distrito, ciudad o localidad, con el equipo ideal y con todas las herramientas al costo que sea necesario, sobre todo en temas de mayor interés nacional. Asimismo, (Bove, 2018) nos dicen que la inseguridad ciudadana es un sentimiento colectivo que se vincula sobre todo a comportamientos delictivos y, posiblemente, a otros que generan conflictividad social. Por lo tanto, de acuerdo a los datos discutidos con los antecedentes y los resultados de la presente investigación, demostró el porqué, a mayor evaluación de riesgo, mejor inseguridad ciudadana, quiere decir que, como parte de la gestión municipal, las personas que realizan una mejor evaluación de riesgo se podrá contrarrestar la inseguridad ciudadana.

En la hipótesis específica 3, la evidencia empírica encontrada señala con respecto a la parte descriptiva de los datos que la mayor frecuencia de aceptación está en el nivel alta prevalencia de la variable inseguridad ciudadana con el cruce del nivel eficiente de la dimensión de ejecución con 71 respuestas representando 43.3%. En el plano inferencial se ha podido determinar la existencia excelente de una correlación, donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a $-0,581$ indicando que existe una relación moderada entre la variable inseguridad ciudadana y la dimensión ejecución. Además, se encuentra ubicada en un grado de significación estadística $p = 0,002 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una relación significativa e inversa entre la ejecución con la inseguridad ciudadana Distrito de Independencia, 2020.

Este análisis, permite determinar que la inseguridad ciudadana se relaciona con el patrullaje integrado en un nivel excelente; estos resultados concuerdan con los encontrados Rau, Gatica, Cartes, Pascoe y Carrasco (2019) concluyó que, permite que

haya evidencia disponible del impacto de prevención situacional y de la seguridad urbana. Asimismo, Abad (2018) concluyó que los delitos de mayor percepción son los robos en los establecimientos educativos. Luego, López (2016) concluyó que la percepción de los participantes es preocupante al ver que el lugar se convertido progresivamente en un problema de inseguridad. Asimismo, Flores (2015) concluye que la inseguridad se relaciona con abordar aquellos espacios territoriales donde se identifiquen las necesidades de tal manera que con ello permita el diagnóstico de los problemas atribuibles a la inseguridad.

Además, Roca (2015) su investigación fue importante, toda vez que enmarca aspectos sociales que generan temor, inseguridad por acciones contrarias a las normas, principalmente las que están orientadas a la vulneración de derechos o bienes jurídicos que el Estado como rol fundamental debería proteger. Por otro lado, Fernández (2018) concluyó, que la variabilidad de la inseguridad ciudadana comprende a un 41.2% de la demografía ciudadana en ese distrito. Pasapera (2018) concluyó que la Municipalidad de Trujillo, debe desarrollar un trabajo planificado y concertado, con el fin de llegar a la mayoría de la población.

Asimismo, Molina (2015) nos mencionó que la inseguridad ciudadana no es una tarea simple solo de legalidad es un trabajo multidisciplinario de actores involucrados, participación activa de la sociedad en conjunto en temas de seguridad y la lucha que se desarrolla contra el crimen organizado. Así también, Mejía (2015) concluyó que la seguridad es un problema público, y quienes debería brindar seguridad con las autoridades nacionales, regionales y locales quienes son los encargados de diseñar las estrategias de mitigación de la inseguridad. Estas respuestas brindadas dentro del concepto de la ejecución y de la inseguridad ciudadana. Al respecto de la ejecución, se precisó que, por medio de la ejecución, la eficacia y la eficiencia de las acciones realizadas por la institución van a ser materia de evaluación del público (Bertie, 2019).

Por lo tanto, este estudio sobre la dimensión de ejecución con la variable inseguridad ciudadana, ha sido importante para conocer que, a mayor ejecución de las acciones municipales, menor será la inseguridad ciudadana en el distrito de Independencia, 2020.

III. Conclusiones

Primero. – Se concluye que existe una relación significativa e inversa entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020, donde el Rho Spearman de $-0,732$ significando que existe una relación inversa alta y el p valor es $0,000$ menor a $0,05$ por lo tanto es significativa, de ello se puede decir que a mayor gestión municipal habrá menor inseguridad ciudadana.

Segundo. – Se concluye que existe una relación significativa e inversa entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020, donde el Rho Spearman es igual a $-0,458$ significando que existe una relación inversa moderada y el p valor es $0,002$ por lo tanto es significativa, de ello se puede decir que a mayor supervisión y monitoreo habrá menor inseguridad ciudadana.

Tercero. – Se concluyó que existe una relación significativa inversa entre la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020, donde el Rho Spearman es igual a $-0,562$ significando que existe una relación inversa moderada y el p valor es $0,001$ por lo tanto es significativa, de ello se puede decir que, a mayor evaluación de riesgo, habrá menor inseguridad ciudadana.

Cuarto. – Se concluyó que existe una relación significativa inversa entre la ejecución con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020, donde el Rho Spearman es igual a $-0,581$ indicando que existe una relación inversa moderada y el p valor es $0,002$ por lo tanto es significativa, de ello se puede decir que, a mayor ejecución, habrá menor inseguridad ciudadana.

IV. Recomendaciones

Primero. – Para disminuir a inseguridad en el Distrito de Independencia, se debe realizar una correcta planificación en la gestión de la municipalidad, donde todos los actores se comprometan a trabajar con eficacia y eficiencia a fin de lograr con su objetivo.

Segundo. – La gestión de la Municipalidad del Distrito de Independencia, deberá reforzar la supervisión y monitoreo en las zonas de mayor inseguridad del Distrito de Independencia, a fin de que se pueda mitigar y prevenir los actos de inseguridad relacionados a la criminalidad.

Tercero. – La Municipalidad de Independencia deberá realizar capacitación a sus trabajadores sobre la evaluación y riesgo, cuya meta y/o propósito será disminuir los niveles de inseguridad del Distrito, las personas con experiencia en inseguridad ciudadana serán indispensables para que pueda mitigarse los actos delictivos.

Cuarto. – Como parte de la gestión municipal, se recomienda que, se refuerce mejor el compromiso de la ejecución de las acciones sobre disminuir la inseguridad, toda vez que se ha comprobado que, a mayor ejecución de los planes, menor será la inseguridad del Distrito de Independencia.

Referencias

- Abad, J. (2018). *Percepción de inseguridad ciudadana durante el primer trimestre de 2018, por la presencia de vendedores ambulantes en las áreas reguladas por el municipio de Loja* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Loja.
- Altamash, J. (2019). Effective performance management of local governments in Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan. *Emerald Publishing Limited*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1108/IJPPM-11-2017-0300>
- Asensio, P. (2016). *El libro de la Gestión Municipal Claves de éxito para políticos y directivos locales*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Bertie, R. (2019). Beyond the Local Trap: New Municipalism and the Rise of the Fearless Cities. *A Radical Journal of Geography*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/anti.12520>
- Bilevičiūtė, E. (2020). Establishing Order Regulations in Municipalities as an element of Local Security Protection. *Viešoji politika ir administravimas*. Recuperado de: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=879892>
- Bove, V. (2018). Immigration, fear of crime and public spending on security. *CAGE WP*. Recuperado de: https://web.uniroma1.it/dip_ecodir/sites/default/files/boveeliaferraresi2020.pdf
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana. (2019). Cronograma de Actividades Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana. *Municipalidad de Independencia*. Recuperado de: https://www.muniindependencia.gob.pe/data_files/PAD%20INDEPENDENCIA%202019%20%20finalizado.pdf
- Conciencia, H. (2019). Is cooperation cost reducing? An analysis of public–public partnerships and inter-municipal cooperation in Brazilian local government. *Local*

Government Studies. Recuperado de:
<https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1615462>

Cordero, M. (2020). Measuring Global Municipal Performance in Heterogeneous Contexts: A Semi-Nonparametric Frontier Approach. *International Series in Operations Research & Management Science*. Recuperado de:
https://doi.org/10.1007/978-3-030-41618-8_14

García, F. (2017). *Tecnologías de la información y la comunicación y la percepción de inseguridad ciudadana en el Distrito de San Borja, 2017* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Dammert, L. (2019). Seguridad ciudadana: ¿nada cambia? *Gestión*. Recuperado de:
<https://gestion.pe/blog/politicas-publicas-para-el-desarrollo/2019/10/seguridad-ciudadana-nada-cambia.html/>

Decreto Supremo N°013. (2019). Decreto Supremo que aprueba el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023. Recuperado de:
https://www.mininter.gob.pe/sites/default/files/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023_0.pdf

Challa, R. (2018). *La inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad –en el distrito de Pocollay, 2018* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Dugato, M. (2019). Measuring Organised Crime Presence at the Municipal Level. *Soc Indic Res*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02151-7>

Enterarse. (2019). Venezolanos en el Perú: ¿la migración ha generado un aumento de la inseguridad? *Enterarse*. Recuperado de:

https://www.enterarse.com/20190917_0001-venezolanos-en-el-peru-la-migracion-ha-generado-un-aumento-de-la-inseguridad

Fernández, F. (2018). *Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Flores, S. (2015). *La percepción de inseguridad y el miedo al delito en los diagnósticos de inseguridad. Una propuesta metodológica desde la Geomática* (Tesis de maestría). México, D.F.: Centro Público de Investigación Geográfica y Geomática “Ing. Jorge L. Tamayo”, A.C.

Geldenhuis, K. (2019). The role of municipalities in crime prevention. *Servamus Community-based Safety and Security Magazine*. Recuperado de: <https://journals.co.za/content/journal/10520/EJC-14d4885ede>

Gendz, A. (2020). The impact of municipal territorial reforms on the economic performance of local governments. A systematic review of quasi-experimental studies. *Journal Space and Policy*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/13562576.2020.1747420>

Guerrero, C. (2019). Videovigilancia urbana. *Hiperderecho*. Recuperado de: <https://hiperderecho.org/2019/05/videovigilancia-urbana/>

Guerrero, I. (2017). *Sistemas de producción audiovisual*. Madrid: Paraninfo ciclos formativos.

Haten, A. (2019). Performance Assessment Model for Municipal Solid Waste Management Systems: Development and Implementation. *Environments*. Recuperado de: <https://doi.org/10.3390/environments6020019>

- Heale, R. y Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-Based Nursing*, 18(3), 66 – 68.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Hurtado, A. y Gonzales, R. (2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL – RTE*. 28(4), 110-118. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/5e57/6fc3be67ab3f64f0b3b063e285fcecceb794.pdf>
- Instituto de Defensa Legal. (2019). Sorprendentes datos sobre el aumento de la inseguridad ciudadana en Lima metropolitana. *idl Instituto de Defensa Legal*. Recuperado de: <https://idl.org.pe/sorprendentes-datos-sobre-el-aumento-de-la-inseguridad-ciudadana-en-lima-metropolitana/>
- Keuffer, N. (2019). Administrative openness and diversity in Swiss municipalities: how does local autonomy influence transparency practices?. *International Review of Administrative Sciences*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0020852318823278>
- Kopylenko, O. (2019). The Phenomenon of Leadership in the Municipal Authority in Ukraine, *Springer Proceedings in Business and Economics*. Recuperado de: https://doi.org/10.1007/978-3-030-15495-0_16
- Lehmann, I. (2017). The Bavarian Municipal Fiscal Equalization Scheme: Emphasis on Equity Rather than Efficiency. *Public Finance Analysis*. Recuperado de: <https://DOI: 10.1628/fa-2019-0004>
- Leon-Moreta, A. (2018). Functional responsibilities of municipal government: Metropolitan disparities and instruments of intergovernmental management. *Sage Journals*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0042098018794612>

Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formula_cion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf

López, K. (2016). *Percepción ciudadana de la inseguridad y sus efectos en el comportamiento social en habitantes de la cabecera municipal de Tianguistenco Edo. Méx* (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México, Tianguistenco Méx.

Mejía, S. (2015). *Las estrategias municipales de mitigación del problema público de la inseguridad ciudadana: un análisis de la gerencia de seguridad ciudadana de la Municipalidad Metropolitana de Lima entre el 2010 y el 2014*, (Tesis de maestría), Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Mohammad, A. (2019). Life cycle assessment for municipal solid waste management: a case study from Ahvaz, Iran. *Environmental Monitoring and Assessment*. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10661-019-7273-y>

Molina, E. (2015). *Limitada participación ciudadana y coordinación de actores en la prevención del delito a nivel local: el caso de San Juan de Miraflores* (Tesis Postgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Muggah, R. (2018). El auge de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe. *International Development Policy / Revue internationale de politique de développement* [En línea], 9 | 2017. Recuperado de: <file:///C:/Users/Sistemas/Downloads/poldev-2512.pdf>

Mughan, S. (2019). When Do Municipal Consolidations Reduce Government Expenditures? Evidence on the Role of Local Involvement. *Journal Citation Reports*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/puar.13032>

- Ocaña, F. (2019). *Introducción al muestreo estadístico*. [diapositivas de PowerPoint]. Recuperado de <https://www.ugr.es/~fmocan/NHD/TEMAS5.pdf>
- OCDE. (2019). *Gobernanza de reguladores Impulsando el desempeño del Organismo Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones de Perú*. París: OECD Publishing.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Pasapera, E. (2018). *Plan de Seguridad Ciudadana y su Impacto en la Satisfacción de los Habitantes de Trujillo, 2017* (Tesis Postgrado). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Periódico Digital Centroamericano y del Caribe (16 de mayo del 2020). Nicaragua interviene en la OEFA y alerta sobre la pobreza en la región y la necesidad de poner fin a las formas de bloqueos contra los países. (*Periódico Digital Centroamericano y del Caribe*). Recuperado de: <https://newsinamerica.com/pdcc/boletin/2020/nicaragua-interviene-en-la-oea-y-alerta-sobre-la-pobreza-en-la-region-y-la-necesidad-de-poner-fin-a-las-formas-de-bloqueos-contra-los-paises>
- Pique, R. (2019). Higher pay, worse outcomes? The impact of mayoral wages on local government quality in Peru. *Journal of Public Economics*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2019.01.005>
- Prado, V. (2014). Inseguridad Ciudadana, Criminalidad y Justicia Penal. 12(14). *Lex*. Recuperado de: <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/620>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (s.f). Compendio de Normas de Seguridad Ciudadana. Recuperado de: <http://www.pcm.gob.pe/seguridadciudadana/wp->

content/uploads/2013/08/COMPENDIO-DE-NORMAS-LEGALES-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA.pdf

- Rau, M., Gatica, F., Cartes, I., Timothy, P. y Carrasco, V. (2019). Percepción of Criminal Insecurity in Vulnerable Districts in Latin America. *Urban and Regional Planning*. 4(4), 121-135. Recuperado de: [10.11648/j.urp.20190404.11](https://doi.org/10.11648/j.urp.20190404.11)
- Roca, M. (2015). *La problemática de la inseguridad desde la perspectiva de la militancia universitaria: Formas de interpretar y accionar frente a un problema público* (Tesis de licenciatura). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- RPP. (2019). La inseguridad ciudadana y el transporte público son los principales problemas para los limeños. *RPP*. Recuperado de: <https://rpp.pe/lima/actualidad/lima-como-vamos-la-inseguridad-ciudadana-y-el-transporte-publico-son-los-principales-problemas-para-los-limenos-noticia-1228339>
- Suellen, S. (2019). A decision model for municipal resources management. *Emerald Insight*. Recuperado de: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/MD-05-2017-0500/full/html>
- Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(3), 28-36.
- Vizcarra, S. y Bonilla, D. (2016). Inseguridad y mecanismos barriales de protección en el Perú urbano (*). *Urvio*. 1(19),37-52. Recuperado de: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/urvio/article/download/2401/2135?inline=1>
- Yann-Cédric, Q. (2017). Nodal governance: toward a better understanding of node relationships in local security governance. *Policing and Society*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/10439463.2017.1391808>

Zang, N. (2019). Local Government Competition, Regulation Intensity and Regional Innovation Performance: An Empirical Investigation of Chinese Provinces. *Int. J. Environ. Res. Public Health*. Recuperado de: <https://doi.org/10.3390/ijerph16122130>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.							
Autor: Rocío del Pilar Broncano Bruno.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre la gestión municipal con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La gestión municipal se relaciona de manera significativa con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La supervisión y monitoreo se relaciona significativamente con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.</p>	Variable 1: Gestión Municipal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Supervisión y Monitoreo	Desempeño. Evaluación de la calidad del control interno. Actividades de Supervisión permanente.	1-9	Nunca (1) Casi nunca (2) Ni nunca Ni siempre (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alta Media Baja
			Evaluación de Riesgo.	Seguimiento al proceso de evaluación. Nivel de Vulnerabilidad. Plan de acción.	10-18		
			Ejecución	Celeridad en la Atención. Cumplimiento de los Procedimientos. Alcance de los objetivos.	19-27		
			Variable 2: Inseguridad Ciudadana				

¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020? ¿Cuál es la relación entre la ejecución con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020?	Determinar la relación de la evaluación de riesgo con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. Determinar la relación de la ejecución con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.	La evaluación de riesgo se relaciona de manera significativa con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020. La ejecución se relaciona significativamente con la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Correlacional Diseño: No experimental	Población: La población es de 230,310 mil habitantes, distribuidos en 112,852 mil hombres y 117,458 mujeres según el Comité Distrital de	Variable 1: Gestión Municipal Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Rocío del Pilar Broncano Bruno Año: 2020 Monitoreo: Supervisar el tiempo de los encuestados		DESCRIPTIVA: Se realizó por medio de las tablas de frecuencia, cruzadas que dieron resultados de las variables y dimensiones del estudio. INFERENCIAL: En la parte de la estadística inferencial, se utilizó la interpretación del Rho Spearman y p valor.			
			Sistema de Video Vigilancia.	Cámaras de vigilancia en buen estado. Observación constante de las cámaras de vigilancia. Actualización y Capacitación.	28-36	Nunca (1) Casi nunca (2) Ni nunca Ni siempre (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alta Media Baja
			Patrullaje Integrado.	Nivel de respuesta de la PNP, Serenazgo y juntas vecinales Grado de satisfacción de la población. Valoración del desempeño de la PNP, Serenazgo y juntas vecinales.	37-45		
			Comité de Seguridad ciudadana.	Eficacia y Eficiencia. Adopción de medidas preventivas. Capacitación constante.	46-54		

Método: Cuantitativo.	Seguridad Ciudadana (CDSC, 2019). Tipo de muestreo: Discrecional	Ámbito de Aplicación: El sujeto deberá marcar cada ítem Forma de Administración: La encuesta se realizará por un tiempo de 15 minutos.	
	Tamaño de muestra: 164 personas entre hombres y mujeres.	Variable 2: Inseguridad Ciudadana. Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Rocío del Pilar Broncano Bruno Año: 2020 Monitoreo: Supervisar el tiempo de los encuestados Ámbito de Aplicación: El sujeto deberá marcar cada ítem Forma de Administración: La encuesta se realizará por un tiempo de 15 minutos.	

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

TÍTULO: La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.							
AUTOR: ROCÍO DEL PILAR BRONCANO BRUNO.							
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NO.	ÍTEMS (PREGUNTAS)	NIVELES		
<p>Variable – 1:</p> <p>Gestión Municipal</p> <p>La gestión dependerá de las acciones que gobierno municipal realice siendo ellos: la elaboración de programas, planes de trabajo y de reglas de fácil entendimiento; establecer la competencia municipal en cuanto a las responsabilidades de las autoridades, funcionarios y de todo el personal de la municipalidad; así también, la capacitación y adecuación de los sistemas y métodos de trabajo; y, por último, el constante control, seguimiento y evaluación de las acciones municipales (Asensio, 2016).</p>	<p>Supervisión y Monitoreo</p> <p>El Monitoreo son un conjunto de acciones que se consiguen a través de los documentos de Gestión Operativa, con la finalidad de se ejecuten ciertas actividades, toda vez que debe ser garantía para la obtención de objetivos (OCDE, 2019).</p>	Desempeño.	1	Hay desempeño en la supervisión y monitoreo ante la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia:	Mala		
			2	¿El desempeño de la supervisión y monitoreo alcanza todas las zonas inseguras del Distrito de Independencia?	Regular		
			3	¿Los responsables de la supervisión y monitoreo de la Gestión Municipal son eficaz ante la inseguridad?			
	Evaluación de la calidad del Control interno.			4	¿Se realiza una constante evaluación de la calidad del control interno en la gestión municipal para la inseguridad del Distrito de Independencia?	Buena	
				5	¿Una correcta evaluación a la calidad del control interno de las autoridades municipales permite que su distrito sea más seguro?		
				6	Considera que las personas que evalúan la calidad del control interno trabajan eficaz y eficientemente para que el distrito sea más seguro:		
				Actividades de supervisión permanente.	7		¿Se planifican las actividades de supervisión para disminuir la inseguridad ciudadana de manera permanentemente?
					8		¿Las actividades de supervisión que realiza la Municipalidad de su distrito para disminuir actos delictivos son realizadas eficaz y eficientemente?
					9		¿Las actividades de supervisión de seguridad ciudadana disminuyen la inseguridad en su distrito?
	Evaluación de Riesgo		Seguimiento al proceso de	10	El seguimiento que se hace al proceso de evaluación de riesgo en zonas con mayor inseguridad es:		

TÍTULO: La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

AUTOR: ROCÍO DEL PILAR BRONCANO BRUNO.

Variables	Dimensiones	Indicadores	No.	Ítems (Preguntas)	Niveles
	Comprende una etapa de toda gestión que pretenda realizar un proyecto, planes, etc. Se pone a conocimiento las debilidades y amenaza de cada zona del distrito, ciudad o localidad, con el equipo ideal y con todas las herramientas al costo que sea necesario, sobre todo en temas de mayor interés nacional (Hurtado y Gonzales, 2015).	evaluación.	11	¿Con qué frecuencia cree usted que los responsables de la seguridad ciudadana de su distrito hacen seguimiento de una evaluación de riesgo en zonas inseguras?	
			12	El seguimiento al proceso de evaluación de riesgos de zonas inseguras contribuye a la disminución de la inseguridad en su distrito:	
		Nivel de Vulnerabilidad.	13	¿Si se evalúa correctamente las zonas de riesgo, se cumpliría con disminuir el nivel inseguridad de estas zonas vulnerables?	
			14	¿Con qué frecuencia considera que la Gestión de su Municipalidad evalúa las zonas con mayor inseguridad?	
			15	Una correcta evaluación de vulnerabilidad provocada por la delincuencia, disminuye la inseguridad de su distrito:	
		Plan de acción.	16	El plan de acción de seguridad ciudadana contribuye con disminuir a la inseguridad de su distrito:	
	17		¿Con qué frecuencia considera usted que el plan de acción cumple con disminuir la inseguridad de todo el distrito?		
	18		¿Según su Experiencia, el Plan de acción Municipal para disminuir la delincuencia, ¿le da seguridad cuando camina por la calle de su distrito?		
	Ejecución Es la acción práctica de todo proyecto, es la realidad del documento de planificación,	Celeridad en la Atención.	19	¿La ejecución del plan de la gestión municipal responde con celeridad (rapidez) la atención de casos de inseguridad ciudadana en su distrito?	
			20	¿Considera que, los encargados de ejecutar la existencia de algún plan para disminuir la inseguridad actúan con celeridad (rápidamente) en los casos de emergencia?	
			21	¿Se atienden con celeridad (rápidamente) todos los casos de inseguridad ciudadana?	

TÍTULO: La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.
AUTOR: ROCÍO DEL PILAR BRONCANO BRUNO.

Variables	Dimensiones	Indicadores	No.	Ítems (Preguntas)	Niveles
	también es la materialización de los acuerdos y asuntos que se acuerden en cualquier entidad (Hurtado y Gonzales, 2015).	Cumplimiento de los Procedimientos.	22	¿La ejecución de la gestión municipal cumple con los procedimientos para actuar ante la inseguridad de su distrito?	
23			¿Con qué frecuencia se da cumplimiento de los procedimientos de ejecución para accionar ante la inseguridad ciudadana?		
24			¿Se cumplen a tiempo los procedimientos de ejecución para disminuir a inseguridad ciudadana?		
Alcance de los objetivos.		25	¿En la ejecución de algún plan para disminuir la inseguridad, alcanza con satisfacer su necesidad de sentirse más seguro en su distrito?		
		26	¿La gestión municipal alcanza los objetivos de seguridad ciudadana eficaz y eficientemente?		
		27	¿El comportamiento de las personas que trabajan por la seguridad ciudadana influye en la disminución de la inseguridad en su distrito?		
Variable – 2: Inseguridad Ciudadana Bove (2018) precisó que la inseguridad ciudadana es un sentimiento colectivo que se vincula sobre todo a comportamientos delictivos y, posiblemente, a otros que	Sistema de Video Vigilancia Guerrero (2017) indicó que, se refiere a los videos instalados que cumplen la finalidad de vigilar todas las áreas, toda vez que están conformado de elementos de	Cámaras de vigilancia en buen estado.	28	¿Las cámaras de vigilancia utilizadas para detectar actos delictivos en zonas inseguras de su distrito, están en buen estado?	
			29	¿Se renuevan las cámaras de vigilancia que están en mal estado?	
			30	¿Las cámaras de vigilancia en buen estado ayudan a disminuir la inseguridad ciudadana del Distrito de Independencia?	
		Observación constante de las cámaras de vigilancia.	31	¿Se realiza una constante observación de las cámaras de vigilancia en el Distrito de Independencia?	
			32	¿Asisten rápidamente al lugar del delito con la observación previa de las cámaras de vigilancia?	

TÍTULO: La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.
AUTOR: ROCÍO DEL PILAR BRONCANO BRUNO.

Variables	Dimensiones	Indicadores	No.	Ítems (Preguntas)	Niveles		
generan conflictividad social.	visualización y de grabación.		33	¿El estado de las cámaras de vigilancia influye para realizar una correcta observación en el tiempo ideal ante hechos delictivos?			
		Actualización y Capacitación.	34	¿Las personas encargadas de Observar las cámaras de vigilancia reciben Actualización y Capacitación?			
			35	¿Con qué frecuencia considera usted que se actualiza el sistema de video vigilancia?			
			36	¿Las cámaras actualizadas influyen en la captura de actores que cometen delitos?			
	Patrullaje Integrado Hurtado y Gonzales (2015) precisa que el patrullaje es una función de actividad básica en toda la seguridad. Esta actividad puede realizarse por cualquier medio motorizado, incluso por el transporte de animales.			37		¿El patrullaje integrado que realiza la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales se realizan a tiempo?	
				38		¿La respuesta de la PNP, Serenazgo y/o juntas vecinales satisfacen a los pobladores del Distrito de Independencia?	
				39		¿Es eficiente el nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales del Distrito de Independencia?	
		Grado de satisfacción de la población.		40		¿El patrullaje integrado satisface a los pobladores del Distrito de Independencia en los casos de inseguridad ciudadana?	
				41		¿El buen trabajo del patrullaje integrado es útil para satisfacer a los pobladores de Distrito de Independencia ante casos de inseguridad?	
				42		¿El tiempo de respuesta en llegar el Patrullaje, es inmediato?	
		Valoración del desempeño de la PNP, Serenazgo y juntas vecinales.		43		¿La PNP, serenazgo y/o juntas vecinales desempeñan sus labores con responsabilidad?	
				44		¿Considera usted que las actividades que desempeñan la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales disminuyen la inseguridad ciudadana?	Alta Prevalencia
				45		¿Las acciones de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales son desempeñadas íntegramente?	

TÍTULO: La Gestión Municipal y la Inseguridad Ciudadana en el Distrito de Independencia, 2020.

AUTOR: ROCÍO DEL PILAR BRONCANO BRUNO.

Variables	Dimensiones	Indicadores	No.	Ítems (Preguntas)	Niveles
	Comité de Seguridad ciudadana. Hurtado y Gonzales (2015) precisa que se han desarrollado estrategias encaminadas a activar la participación ciudadana por medio de los comités vecinales.	Eficacia y Eficiencia.	46	¿El Comité de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Independencia realiza sus actividades eficiente y eficazmente?	Mediana Prevalencia
			47	¿Las actividades de atención del Comité de Seguridad Ciudadana es eficaz cuando usted necesita protección en la zona donde vive?	
			48	¿Depende del compromiso de las personas que integran el Comité de Seguridad Ciudadana para que se logre conseguir los objetivos eficaz y eficientemente?	
		Adopción de medidas preventivas.	49	¿Con qué frecuencia el comité de seguridad ciudadana adopta medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana?	Baja prevalencia.
			50	¿Las medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana con qué frecuencia son eficientes?	
			51	¿Las medidas preventivas son conocidas por los pobladores del Distrito de Independencia?	
		Capacitación constante.	52	¿El Comité de Seguridad Ciudadana del Distrito de Independencia recibe Capacitación constante?	
			53	¿La capacitación que recibe el Comité de Seguridad Ciudadana ayuda a evitar la delincuencia y otros actos de inseguridad en su distrito?	
			54	¿El Comité de Seguridad Ciudadana capacitado muestra efectividad ante casos de inseguridad de su distrito?	

Anexo 3: Instrumento de Recolección de Datos.

Cuestionario para los Pobladores del Distrito de Independencia

Fecha: [/ /]

Edad: []

Sexo: Femenino[] Masculino[]

Ocupación: Estudiante[] Obrero[] Empleado[] Funcionario[]

Grado de estudio: Primaria [] Secundaria [] Superior Técnica [] Superior Universitaria[]

Eje Zonal: Túpac Amaru [] Tahuantinsuyo [] Independencia [] Ermitaño [] Unificada [] Zona Industrial []

Instrucciones: Marque con un aspa la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente **ejemplo:** Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni en desacuerdo, ni de acuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

No	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Sobre la Gestión Municipal					
1	Hay desempeño en la supervisión y monitoreo ante la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia:	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
2	¿El desempeño de la supervisión y monitoreo alcanza todas las zonas inseguras del Distrito de Independencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
3	¿Los responsables de la supervisión y monitoreo de la Gestión Municipal son eficaz ante la inseguridad?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
4	¿Se realiza una constante evaluación de la calidad del control interno en la gestión municipal para la inseguridad del Distrito de Independencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
5	¿Una correcta evaluación a la calidad del control interno de las autoridades municipales permite que su distrito sea más seguro?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
6	Considera que las personas que evalúan la calidad del control interno trabajan eficaz y eficientemente para que el distrito sea más seguro:	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
7	¿Se planifican las actividades de supervisión para disminuir la inseguridad ciudadana de manera permanentemente?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
8	¿Las actividades de supervisión que realiza la Municipalidad de su distrito para disminuir actos delictivos son realizadas eficaz y eficientemente?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
9	¿Las actividades de supervisión de seguridad ciudadana disminuyen la inseguridad en su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
10	El seguimiento que se hace al proceso de evaluación de riesgo en zonas con mayor inseguridad es:	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
11	¿Con qué frecuencia cree usted que los responsables de la seguridad ciudadana de su distrito hacen seguimiento de una evaluación de riesgo en zonas inseguras?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
12	El seguimiento al proceso de evaluación de riesgos de zonas inseguras contribuye a la disminución de la inseguridad en su distrito:	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
13	¿Si se evalúa correctamente las zonas de riesgo, se cumpliría con disminuir el nivel inseguridad de estas zonas vulnerables?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre

No	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
14	¿Con qué frecuencia considera que la Gestión de su Municipalidad evalúa las zonas con mayor inseguridad?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
15	Una correcta evaluación de vulnerabilidad provocada por la delincuencia, disminuye la inseguridad de su distrito:	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
16	El plan de acción de seguridad ciudadana contribuye con disminuir a la inseguridad de su distrito:	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
17	¿Con qué frecuencia considera usted que el plan de acción cumple con disminuir la inseguridad de todo el distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
18	¿Según su Experiencia, el Plan de acción Municipal para disminuir la delincuencia, ¿le da seguridad cuando camina por la calle de su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
19	¿La ejecución del plan de la gestión municipal responde con celeridad (rapidez) la atención de casos de inseguridad ciudadana en su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
20	¿Considera que, los encargados de ejecutar la existencia de algún plan para disminuir la inseguridad actúan con celeridad (rápidamente) en los casos de emergencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
21	¿Se atienden con celeridad (rápidamente) todos los casos de inseguridad ciudadana?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
22	¿La ejecución de la gestión municipal cumple con los procedimientos para actuar ante la inseguridad de su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
23	¿Con qué frecuencia se da cumplimiento de los procedimientos de ejecución para accionar ante la inseguridad ciudadana?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
24	¿Se cumplen a tiempo los procedimientos de ejecución para disminuir a inseguridad ciudadana?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
25	¿En la ejecución de algún plan para disminuir la inseguridad, alcanza con satisfacer su necesidad de sentirse más seguro en su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
26	¿La gestión municipal alcanza los objetivos de seguridad ciudadana eficaz y eficientemente?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
27	¿El comportamiento de las personas que trabajan por la seguridad ciudadana influye en la disminución de la inseguridad en su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
Sobre la Inseguridad Ciudadana						
28	¿Las cámaras de vigilancia utilizadas para detectar actos delictivos en zonas inseguras de su distrito, están en buen estado?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
29	¿Se renuevan las cámaras de vigilancia que están en mal estado?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
30	¿Las cámaras de vigilancia en buen estado ayudan a disminuir la inseguridad ciudadana del Distrito de Independencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre

No	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
31	¿Se realiza una constante observación de las cámaras de vigilancia en el Distrito de Independencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
32	¿Asisten rápidamente al lugar del delito con la observación previa de las cámaras de vigilancia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
33	¿El estado de las cámaras de vigilancia influye para realizar una correcta observación en el tiempo ideal ante hechos delictivos?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
34	¿Las personas encargadas de Observar las cámaras de vigilancia reciben Actualización y Capacitación?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
35	¿Con qué frecuencia considera usted que se actualiza el sistema de video vigilancia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
36	¿Las cámaras actualizadas influyen en la captura de actores que cometen delitos?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
37	¿El patrullaje integrado que realiza la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales se realizan a tiempo?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
38	¿La respuesta de la PNP, Serenazgo y/o juntas vecinales satisfacen a los pobladores del Distrito de Independencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
39	¿Es eficiente el nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales del Distrito de Independencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
40	¿El patrullaje integrado satisface a los pobladores del Distrito de Independencia en los casos de inseguridad ciudadana?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
41	¿El buen trabajo del patrullaje integrado es útil para satisfacer a los pobladores de Distrito de Independencia ante casos de inseguridad?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
42	¿El tiempo de respuesta en llegar el Patrullaje, es inmediato?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
43	¿La PNP, serenazgo y/o juntas vecinales desempeñan sus labores con responsabilidad?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
44	¿Considera usted que las actividades que desempeñan la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales disminuyen la inseguridad ciudadana?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
45	¿Las acciones de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales son desempeñadas íntegramente?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
46	¿El Comité de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Independencia realiza sus actividades eficiente y eficazmente?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
47	¿Las actividades de atención del Comité de Seguridad Ciudadana es eficaz cuando usted necesita protección en la zona donde vive?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre

No	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
48	¿Depende del compromiso de las personas que integran el Comité de Seguridad Ciudadana para que se logre conseguir los objetivos eficaz y eficientemente?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
49	¿Con qué frecuencia el comité de seguridad ciudadana adopta medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
50	¿Las medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana con qué frecuencia son eficientes?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
51	¿Las medidas preventivas son conocidas por los pobladores del Distrito de Independencia?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
52	¿El Comité de Seguridad Ciudadana del Distrito de Independencia recibe Capacitación constante?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
53	¿La capacitación que recibe el Comité de Seguridad Ciudadana ayuda a evitar la delincuencia y otros actos de inseguridad en su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre
54	¿El Comité de Seguridad Ciudadana capacitado muestra efectividad ante casos de inseguridad de su distrito?	Nunca	Casi nunca	Ni nunca Ni siempre	Casi siempre	Siempre

¡Gracias por su tiempo!

Anexo 04: Certificado de Validez del Instrumento:

Validadora1: Metodológica Dra. Bertha Silva Navaste

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: Gestión Municipal

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Supervisión y Monitoreo/Desempeño							
1	Hay desempeño en la supervisión y monitoreo ante la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia:	X		X		X		
2	¿El desempeño de la supervisión y monitoreo alcanza todas las zonas inseguras del Distrito de Independencia?	X		X		X		
3	¿Los responsables de la supervisión y monitoreo de la Gestión Municipal son eficaz ante la inseguridad?	X		X		X		
	Supervisión y Monitoreo/Evaluación de la Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Se realiza una constante evaluación de la calidad del control interno en la gestión municipal para la inseguridad del Distrito de Independencia?	X		X		X		
5	¿Una correcta evaluación a la calidad del control interno de las autoridades municipales permite que su distrito sea más seguro?	X		X		X		
6	Considera que las personas que evalúan la calidad del control interno trabajan eficaz y eficientemente para que el distrito sea más seguro:	X		X		X		
	Supervisión y Monitoreo/Actividades de Supervisión	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Se planifican las actividades de supervisión para disminuir la inseguridad ciudadana de manera permanentemente?	X		X		X		
8	¿Las actividades de supervisión que realiza la Municipalidad de su distrito para disminuir actos delictivos son realizadas eficaz y eficientemente?	X		X		X		
9	¿Las actividades de supervisión de seguridad ciudadana disminuyen la inseguridad en su distrito?	X		X		X		
	Evaluación de Riesgo/Seguimiento al proceso de evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El seguimiento que se hace al proceso de evaluación de riesgo en zonas con mayor inseguridad es:	X		X		X		
11	¿Con qué frecuencia cree usted que los responsables de la seguridad ciudadana de su distrito hacen seguimiento de una evaluación de riesgo en zonas inseguras?	X		X		X		
12	El seguimiento al proceso de evaluación de riesgos de zonas inseguras contribuye a la disminución de la inseguridad en su distrito:	X		X		X		
	Evaluación de Riesgo/Nivel de Vulnerabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Si se evalúa correctamente las zonas de riesgo, se cumpliría con disminuir el nivel inseguridad de estas zonas vulnerables?	X		X		X		
14	¿Con qué frecuencia considera que la Gestión de su Municipalidad evalúa las zonas con mayor inseguridad?	X		X		X		
15	Una correcta evaluación de vulnerabilidad provocada por la delincuencia, disminuye la inseguridad de su distrito:	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Evaluación de Riesgo/Plan de Acción								
16	El plan de acción de seguridad ciudadana contribuye con disminuir a la inseguridad de su distrito:	X		X		X		
17	¿Con qué frecuencia considera usted que el plan de acción cumple con disminuir la inseguridad de todo el distrito?	X		X		X		
18	¿Según su Experiencia, el Plan de acción Municipal para disminuir la delincuencia, ¿le da seguridad cuando camina por la calle de su distrito?	X		X		X		
Ejecución/Celeridad en la Atención								
19	¿La ejecución del plan de la gestión municipal responde con celeridad (rapidez) la atención de casos de inseguridad ciudadana en su distrito?	X		X		X		
20	¿Considera que, los encargados de ejecutar la existencia de algún plan para disminuir la inseguridad actúan con celeridad (rápidamente) en los casos de emergencia?	X		X		X		
21	¿Se atienden con celeridad (rápidamente) todos los casos de inseguridad ciudadana?	X		X		X		
Ejecución/Cumplimiento de los Procedimientos								
22	¿La ejecución de la gestión municipal cumple con los procedimientos para actuar ante la inseguridad de su distrito?	X		X		X		
23	¿Con qué frecuencia se da cumplimiento de los procedimientos de ejecución para accionar ante la inseguridad ciudadana?	X		X		X		
24	¿Se cumplen a tiempo los procedimientos de ejecución para disminuir a inseguridad ciudadana?	X		X		X		
Ejecución/Alcance de los Objetivos								
25	¿En la ejecución de algún plan para disminuir la inseguridad, alcanza con satisfacer su necesidad de sentirse más seguro en su distrito?	X		X		X		
26	¿La gestión municipal alcanza los objetivos de seguridad ciudadana eficaz y eficientemente?	X		X		X		
27	¿El comportamiento de las personas que trabajan por la seguridad ciudadana influye en la disminución de la inseguridad en su distrito?	X		X		X		

VARIABLE: Inseguridad Ciudadana

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema de Video Vigilancia/Cámaras de Vigilancia en Buen Estado								
28	¿Las cámaras de vigilancia utilizadas para detectar actos delictivos en zonas inseguras de su distrito, están en buen estado?	X		X		X		
29	¿Se renuevan las cámaras de vigilancia que están en mal estado?	X		X		X		
30	¿Las cámaras de vigilancia en buen estado ayudan a disminuir la inseguridad ciudadana del Distrito de Independencia?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / Ítem	Claridad'		Pertinencia'		Relevancia'		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Sistema de Video Vigilancia/Observación constante de las cámaras de viallanca							
31	¿Se realiza una constante observación de las cámaras de vigilancia en el Distrito de Independencia?	X		Y		X		
32	¿Asisten rápidamente al lugar del delito con la observación previa de las cámaras de vigilancia?	Y		Y		Y		
33	¿El estado de las cámaras de vigilancia influye para realizar una correcta observación en el tiempo ideal ante hechos delictivos?	X		X		X		
	Sistema de Video Viallanca/Actualización y Capacitación	Si	No	Si	No	Si	No	
34	¿Las personas encargadas de Observar las cámaras de vigilancia reciben Actualización y Capacitación?	Y		X		X		
35	¿Con qué frecuencia considera usted que se actualiza el sistema de video vigilancia?	Y		X		X		
36	¿Las cámaras actualizadas influyen en la captura de actores que cometen delitos?	Y		X		X		
	Patrullaje Integrado/Nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y Juntas vecinales	Si	No	Si	No	Si	No	
37	¿El patrullaje integrado que realiza la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales se realizan a tiempo?	X		X		X		
38	¿La respuesta de la PNP, Serenazgo y/o juntas vecinales satisfacen a los pobladores del Distrito de Independencia?	Y		Y		X		
39	¿Es eficiente el nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales del Distrito de Independencia?	X		X		X		
	Patrullaje Integrado/Grado de Satisfacción de la población	Si	No	Si	No	Si	No	
40	¿El patrullaje integrado satisface a los pobladores del Distrito de Independencia en los casos de Inseguridad ciudadana?	X		X		X		
41	¿El buen trabajo del patrullaje integrado es útil para satisfacer a los pobladores de Distrito de Independencia ante casos de inseguridad?	X		X		X		
42	¿El tiempo de respuesta en llegar el Patrullaje, es inmediato?	X		Y		X		
	Patrullaje Integrado/Evaluación del desempeño de la PNP, serenazgo y Juntas vecinales.							
43	¿La PNP, serenazgo y/o juntas vecinales desempeñan sus labores con responsabilidad?	X		X		X		
44	¿Considera usted que las actividades que desempeñan la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales disminuyen la inseguridad ciudadana?	Y		X		X		
45	¿Las acciones de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales son desempeñadas íntegramente?	Y		Y		X		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Eficacia y Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
46	¿El Comité de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Independencia realiza sus actividades eficiente y eficazmente?	Y		X		X		
47	¿Las actividades de atención del Comité de Seguridad Ciudadana es eficaz cuando usted necesita protección en la zona donde vive?	Y		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
48	¿Depende del compromiso de las personas que integran el Comité de Seguridad Ciudadana para que se logre conseguir los objetivos eficaz y eficientemente?	X		X		X		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Adopción de medidas preventivas	Si	No	Si	No	Si	No	
49	¿Con qué frecuencia el comité de seguridad ciudadana adopta medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana?	X		X		X		
50	¿Las medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana con qué frecuencia son eficientes?	X		X		X		
51	¿Las medidas preventivas son conocidas por los pobladores del Distrito de Independencia?	X		X		X		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Capacidad constante.	Si	No	Si	No	Si	No	
52	¿El Comité de Seguridad Ciudadana del Distrito de Independencia recibe Capacitación constante?	X		X		X		
53	¿La capacitación que recibe el Comité de Seguridad Ciudadana ayuda a evitar la delincuencia y otros actos de inseguridad en su distrito?	X		X		X		
54	¿El Comité de Seguridad Ciudadana capacitado muestra efectividad ante casos de inseguridad de su distrito?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable 19 de 06 del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador:

DNI: 45104543

Especialista: Metodólogo Temático

Grado: Maestro Doctor

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
BERTHYS SILVA LAVASTE
DNI: 45104543

Validador 2: Metodológico Mg. Jean Pierre Wong Silva

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: Gestión Municipal

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Supervisión y Monitoreo/Desempeño								
1	Hay desempeño en la supervisión y monitoreo ante la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia:	✓		✓		✓		
2	¿El desempeño de la supervisión y monitoreo alcanza todas las zonas inseguras del Distrito de Independencia?	✓		✓		✓		
3	¿Los responsables de la supervisión y monitoreo de la Gestión Municipal son eficaz ante la inseguridad?	✓		✓		✓		
Supervisión y Monitoreo/Evaluación de la Calidad								
4	¿Se realiza una constante evaluación de la calidad del control interno en la gestión municipal para la inseguridad del Distrito de Independencia?	✓		✓		✓		
5	¿Una correcta evaluación a la calidad del control interno de las autoridades municipales permite que su distrito sea más seguro?	✓		✓		✓		
6	Considera que las personas que evalúan la calidad del control interno trabajan eficaz y eficientemente para que el distrito sea más seguro:	✓		✓		✓		
Supervisión y Monitoreo/Actividades de Supervisión								
7	¿Se planifican las actividades de supervisión para disminuir la inseguridad ciudadana de manera permanentemente?	✓		✓		✓		
8	¿Las actividades de supervisión que realiza la Municipalidad de su distrito para disminuir actos delictivos son realizadas eficaz y eficientemente?	✓		✓		✓		
9	¿Las actividades de supervisión de seguridad ciudadana disminuyen la inseguridad en su distrito?	✓		✓		✓		
Evaluación de Riesgo/Seguimiento al proceso de evaluación								
10	El seguimiento que se hace al proceso de evaluación de riesgo en zonas con mayor inseguridad es:	✓		✓		✓		
11	¿Con qué frecuencia cree usted que los responsables de la seguridad ciudadana de su distrito hacen seguimiento de una evaluación de riesgo en zonas inseguras?	✓		✓		✓		
12	El seguimiento al proceso de evaluación de riesgos de zonas inseguras contribuye a la disminución de la inseguridad en su distrito:	✓		✓		✓		
Evaluación de Riesgo/Nivel de Vulnerabilidad								
13	¿Si se evalúa correctamente las zonas de riesgo, se cumpliría con disminuir el nivel inseguridad de estas zonas vulnerables?	✓		✓		✓		
14	¿Con qué frecuencia considera que la Gestión de su Municipalidad evalúa las zonas con mayor inseguridad?	✓		✓		✓		
15	Una correcta evaluación de vulnerabilidad provocada por la delincuencia, disminuye la inseguridad de su distrito:	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Evaluación de Riesgo/Plan de Acción								
16	El plan de acción de seguridad ciudadana contribuye con disminuir a la inseguridad de su distrito?	<i>i/</i>		<i>//</i>		<i>r</i>		
17	¿Con qué frecuencia considera usted que el plan de acción cumple con disminuir la inseguridad de todo el distrito?	<i>v</i>		<i>v</i>		<i>v</i>		
18	¿Según su Experiencia, el Plan de acción Municipal para disminuir la delincuencia, ¿le da seguridad cuando camina por la calle de su distrito?	<i>v</i>		<i>r</i>		<i>//</i>		
Ejecución/Celeridad en la Atención								
19	¿La ejecución del plan de la gestión municipal responde con celeridad (rapidez) la atención de casos de inseguridad ciudadana en su distrito?	<i>J/</i>		<i>//</i>		<i>i-:</i>		
20	¿Considera que, los encargados de ejecutar la existencia de algún plan para disminuir la inseguridad actúan con celeridad (rápidamente) en los casos de emergencia?	<i>y</i>		<i>J/</i>		<i>v</i>		
21	¿Se atienden con celeridad (rápidamente) todos los casos de inseguridad ciudadana?	<i>J/</i>		<i>v</i>		<i>y</i>		
Ejecución/Cumplimiento de los Procedimientos								
22	¿La ejecución de la gestión municipal cumple con los procedimientos para actuar ante la inseguridad de su distrito?	<i>i/</i>		<i>t/</i>		<i>v</i>		
23	¿Con qué frecuencia se da cumplimiento de los procedimientos de ejecución para accionar ante la inseguridad ciudadana?	<i>J/</i>		<i>//</i>		<i>//</i>		
24	¿Se cumplen a tiempo los procedimientos file ejecución para disminuir a inseguridad ciudadana?	<i>//</i>		<i>y</i>		<i>r</i>		
Ejecución/Alcanza de los Objetivos								
25	¿En la ejecución de algún plan para disminuir la inseguridad, alcanza con satisfacer su necesidad de sentirse más seguro en su distrito?	<i>y</i>		<i>v</i>		<i>v</i>		
26	¿La gestión municipal alcanza los objetivos de seguridad ciudadana eficaz y eficientemente?	<i>//</i>		<i>//</i>		<i>//</i>		
27	¿El comportamiento de las personas que trabajan por la seguridad ciudadana influye en la disminución de la inseguridad en su distrito?	<i>v</i>		<i>J/</i>		<i>i/</i>		

VARIABLE: Inseguridad Ciudadana

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Sistema de Video Vigilancia/Cámaras de Vigilancia en Buen Estado								
28	¿Las cámaras de vigilancia utilizadas para detectar actos delictivos en zonas inseguras de su distrito, están en buen estado?	<i>y</i>		<i>r:</i>		<i>v</i>		
29	¿Se renuevan las cámaras de vigilancia que están en mal estado?	<i>J/</i>		<i>v</i>		<i>J/</i>		
30	¿Las cámaras de vigilancia en buen estado ayudan a disminuir la inseguridad ciudadana del Distrito de Independencia?	<i>v</i>		<i>v</i>		<i>//</i>		

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
	Sistema de Video Vigilancia/Observación constante de las cámaras de viallanca	SI	No	SI	No	SI	No	
31	¿Se realiza una constante observación de las cámaras de vigilancia en el Distrito de Independencia?	V		/		V		
32	¿Asisten rápidamente al lugar del delito con la observación previa de las cámaras de viallanca?	r		J		//		
33	¿El estado de las cámaras de vigilancia influye para realizar una correcta observación en el tiempo ideal ante hechos delictivos?	V		i		r		
	Sistema de Video Vigilancia/Actualización y Capacitación	SI	No	SI	No	SI	No	
34	¿Las personas encargadas de Observar las cámaras de vigilancia reciben Actualización y Capacitación?	t		/		i		
35	¿Con qué frecuencia considera usted que se actualiza el sistema de video viallanca?	y		y		V		
36	¿Las cámaras actualizadas influyen en la captura de actores que cometen delitos?	y		//		r		
	Patrullaje Integrado/Nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y juntas vecinales	SI	No	SI	No	SI	No	
37	¿El patrullaje integrado que realiza la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales se realizan a tiempo?	V		//		V		
38	¿La respuesta de la PNP, Serenazgo y/o juntas vecinales satisfacen a los pobladores del Distrito de Independencia?	r		V		i		
39	¿Es eficiente el nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales del Distrito de Independencia?	V		//		//		
	Patrullaje Integrado/Grado de Satisfacción de la población	SI	No	SI	No	SI	No	
40	¿El patrullaje integrado satisface a los pobladores del Distrito de Independencia en los casos de inseguridad ciudadana?	V		>		V		
41	¿El buen trabajo del patrullaje integrado es útil para satisfacer a los pobladores de Distrito de Independencia ante casos de inseguridad?	y		//		//		
42	¿El tiempo de respuesta en llevar el Patrullaje es inmediato?	r		r		V		
	Patrullaje Integrado/Valoración del desempeño de la PNP, serenazgo y juntas vecinales.							
43	¿La PNP, serenazgo y/o juntas vecinales desempeñan sus labores con responsabilidad?	y		V		//		
44	¿Considera usted que las actividades que desempeñan la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales disminuyen la inseguridad ciudadana?	y		y		y		
45	¿Las acciones de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales son desempeñadas íntegramente?	V		V		V		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Eficacia y Eficiencia	SI	No	SI	No	SI	No	
46	¿El Comité de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Independencia realiza sus actividades eficiente y eficazmente?	y		y		V		
47	¿Las actividades de atención del Comité de Seguridad Ciudadana es eficaz cuando usted necesita protección en la zona donde vive?	y		V		V		

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Suficiencia
48	¿Depende del compromiso de las personas que integran el Comité de Seguridad Ciudadana para que se logre conseguir los objetivos eficaz y eficientemente?	✓		✓		✓		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Adopción de medidas preventivas	SI	No	Si	No	SI	No	
49	¿Con qué frecuencia el comité de seguridad ciudadana adopta medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
50	¿Las medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana con qué frecuencia son eficientes?	✓		✓		✓		
51	¿Las medidas preventivas son conocidas por los pobladores del Distrito de Independencia?	✓		✓		✓		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Capacidad constante.	SI	No	Si	No	SI	No	
52	¿El Comité de Seguridad Ciudadana del Distrito de Independencia recibe Capacitación constante?	✓		✓		✓		
53	¿La capacitación que recibe el Comité de Seguridad Ciudadana ayuda a evitar la delincuencia y otros actos de inseguridad en su distrito?	✓		✓		✓		
		✓				✓		
54	¿El Comité de Seguridad Ciudadana capacitado muestra efectividad ante casos de inseguridad de su distrito?			✓				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] /9 ()
 DNI: ")-OJQ//;iO de del 2020

Apellidos y nombres del Juez evaluador:

Especialista: Metodólogo [Y] Temático []

Grado: Maestro [11] Doctor []

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JRW
 Firma del Experto Informante
 Jean Pierre Wong Silva

Validador 3: Temático Mg. David Eduardo Hidalgo Valdivia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: Gestión Municipal

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Supervisión y Monitoreo/Desempeño								
1	Hay desempeño en la supervisión y monitoreo ante la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia:	✓		✗		✗		
2	¿El desempeño de la supervisión y monitoreo alcanza todas las zonas inseguras del Distrito de Independencia?	✗		✗		✗		
3	¿Los responsables de la supervisión y monitoreo de la Gestión Municipal son eficaz ante la inseguridad?	✗		✗		✗		
Supervisión y Monitoreo/Evaluación de la Calidad								
4	¿Se realiza una constante evaluación de la calidad del control interno en la gestión municipal para la inseguridad del Distrito de Independencia?	✗		✗		✗		
5	¿Una correcta evaluación a la calidad del control interno de las autoridades municipales permite que su distrito sea más seguro?	✗		✗		✗		
6	Considera que las personas que evalúan la calidad del control interno trabajan eficaz y eficientemente para que el distrito sea más seguro:	✗		✗		✗		
Supervisión y Monitoreo/Actividades de Supervisión								
7	¿Se planifican las actividades de supervisión para disminuir la inseguridad ciudadana de manera permanentemente?	✗		✗		✗		
8	¿Las actividades de supervisión que realiza la Municipalidad de su distrito para disminuir actos delictivos son realizadas eficaz y eficientemente?	✗		✗		✗		
9	¿Las actividades de supervisión de seguridad ciudadana disminuyen la inseguridad en su distrito?	✗		✗		✗		
Evaluación de Riesgo/Seguimiento al proceso de evaluación								
10	El seguimiento que se hace al proceso de evaluación de riesgo en zonas con mayor inseguridad es:	✗		✗		✗		
11	¿Con qué frecuencia cree usted que los responsables de la seguridad ciudadana de su distrito hacen seguimiento de una evaluación de riesgo en zonas inseguras?	✗		✗		✗		
12	El seguimiento al proceso de evaluación de riesgos de zonas inseguras contribuye a la disminución de la inseguridad en su distrito:	✗		✗		✗		
Evaluación de Riesgo/Nivel de Vulnerabilidad								
13	¿Si se evalúa correctamente las zonas de riesgo, se cumpliría con disminuir el nivel inseguridad de estas zonas vulnerables?	✗		✗		✗		
14	¿Con qué frecuencia considera que la Gestión de su Municipalidad evalúa las zonas con mayor inseguridad?	✗		✗		✗		
15	Una correcta evaluación de vulnerabilidad provocada por la delincuencia, disminuye la inseguridad de su distrito:	✗		✗		✗		

NO	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Evaluación de Riesgo/Plan de Acción								
16	El plan de acción de seguridad ciudadana contribuye con disminuir a la inseguridad de su distrito:	Y		Y		Y		
17	¿Con qué frecuencia considera usted que el plan de acción cumple con disminuir la inseguridad de todo el distrito?	Y		Y		Y		
18	¿Según su Experiencia, el Plan de acción Municipal para disminuir la delincuencia, ¿le da seguridad cuando camina por la calle de su distrito?	Y		Y		Y		
Ejecución/Celeridad en la Atención								
19	¿La ejecución del plan de la gestión municipal responde con celeridad (rapidez) la atención de casos de inseguridad ciudadana en su distrito?	Y		Y		X		
20	¿Considera que, los encargados de ejecutar la existencia de algún plan para disminuir la inseguridad actúan con celeridad (rápidamente) en los casos de emergencia?	Y		Y		Y		
21	¿Se atienden con celeridad (rápidamente) todos los casos de inseguridad ciudadana?	Y		Y		X		
Ejecución/Cumplimiento de los Procedimientos								
22	¿La ejecución de la gestión municipal cumple con los procedimientos para actuar ante la inseguridad de su distrito?	Y		Y		Y		
23	¿Con qué frecuencia se da cumplimiento de los procedimientos de ejecución para accionar ante la inseguridad ciudadana?	Y		Y		Y		
24	¿Se cumplen a tiempo los procedimientos de ejecución para disminuir a inseguridad ciudadana?	X		X		Y		
Ejecución/Alcance de los Objetivos								
25	¿En la ejecución de algún plan para disminuir la inseguridad, alcanza con satisfacer su necesidad de sentirse más seguro en su distrito?	Y		Y		Y		
26	¿La gestión municipal alcanza los objetivos de seguridad ciudadana eficaz y eficientemente?	Y		X		X		
27	¿El comportamiento de las personas que trabajan por la seguridad ciudadana influye en la disminución de la inseguridad en su distrito?	Y		Y		X		

VARIABLE: Inseguridad Ciudadana

NO	DIMENSIONES / Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema de Video Vigilancia/Cámaras de Vigilancia en Buen Estado								
28	¿Las cámaras de vigilancia utilizadas para detectar actos delictivos en zonas inseguras de su distrito, están en buen estado?	Y		Y		Y		
29	¿Se renuevan las cámaras de vigilancia que están en mal estado?	Y		Y		Y		
30	¿Las cámaras de vigilancia en buen estado ayudan a disminuir la inseguridad ciudadana del Distrito de Independencia?	Y		Y		Y		

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad*		Pertinencia*		Relevancia*		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Sistema de Video Vigilancia/Observación constante de las cámaras de vigilancia	Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Se realiza una constante observación de las cámaras de vigilancia en el Distrito de Independencia?			Y		X		
32	¿Asisten rápidamente al lugar del delito con la observación previa de las cámaras de vigilancia?					Y		
33	¿El estado de las cámaras de vigilancia influye para realizar una correcta observación, en el tiempo ideal ante hechos delictivos?					Y		
	Sistema de Video Vigilancia/Actualización y Capacitación	Si	No	Si	No	Si	No	
34	¿Las personas encargadas de Observar las cámaras de vigilancia reciben Actualización y Capacitación?							
35	¿Con qué frecuencia considera usted que se actualiza el sistema de video vigilancia?							
36	¿Las cámaras actualizadas influyen en la captura de actores que cometen delitos?							
	Patrullaje Integrado/Nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y juntas vecinales	Si	No	Si	No	Si	No	
37	¿El patrullaje integrado que realiza la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales se realizan a tiempo?							
38	¿La respuesta de la PNP, Serenazgo y/o juntas vecinales satisfacen a los pobladores del Distrito de Independencia?			X				
39	¿Es eficiente el nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales del Distrito de Independencia?							
	Patrullaje Integrado/Grado de Satisfacción de la población	Si	No	Si	No	Si	No	
40	¿El patrullaje integrado satisface a los pobladores del Distrito de Independencia en los casos de inseguridad ciudadana?					X		
41	¿El buen trabajo del patrullaje integrado es útil para satisfacer a los pobladores del Distrito de Independencia ante casos de inseguridad?							
42	¿El tiempo de respuesta en llegar al Patrullaje es inmediato?							
	Patrullaje Integrado/Valoración del desempeño de la PNP, serenazgo y juntas vecinales.							
43	¿La PNP, serenazgo y/o juntas vecinales desempeñan sus labores con responsabilidad?							
44	¿Considera usted que las actividades que desempeñan la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales disminuyen la inseguridad ciudadana?							
45	¿Las acciones de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales son desempeñadas íntegramente?					X		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Eficacia v Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
46	¿El Comité de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Independencia realiza sus actividades eficiente v eficazmente?	Y		Y		X		
47	¿Las actividades de atención del Comité de Seguridad Ciudadana es eficaz cuando usted necesita protección en la zona donde vive?							

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
48	¿Depende del compromiso de las personas que integran el Comité de Seguridad Ciudadana para que se logre conseguir los objetivos eficaz y eficientemente?	X		X		X		
	Comité de Seguridad Ciudadana/Adopción de medidas preventivas	SI	No	SI	No	SI	No	
49	¿Con qué frecuencia el comité de seguridad ciudadana adopta medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana?	X		X		Y		
50	¿Las medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana con qué frecuencia son eficientes?	Y		Y		Y		
51	¿Las medidas preventivas son conocidas por los pobladores del Distrito de Independencia?	X		X		X		
52	Comité de Seguridad Ciudadana/Capacidad constante. ¿El Comité de Seguridad Ciudadana del Distrito de Independencia recibe Capacitación constante?	SI	No	SI	No	SI	No	
53	¿La capacitación que recibe el Comité de Seguridad Ciudadana ayuda a evitar la delincuencia y otros actos de inseguridad en su distrito?	Y		X		Y		
54	¿El Comité de Seguridad Ciudadana capacitado muestra efectividad ante casos de inseguridad de su distrito?	Y		X		Y		

Opinión de aplicabilidad: No aplicable Aplicar Aplicar después de corregir No aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombre s del juez evaluador: _____ DNI: 71234567 del 2020

Especialista: Metodólogo Temático

Grado: Maestro Doctor

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
 David Eduardo Valderrama

Anexo 5: Matriz de datos

Análisis Estadístico de Confiabilidad de la Variable Gestión Municipal– Alfa de Cronbach					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
P01- ¿Hay desempeño en la supervisión y monitoreo ante la inseguridad ciudadana en el Distrito de Independencia?	64.70	88.579	-.115	.549	
P02- ¿El desempeño de la supervisión y monitoreo alcanza todas las zonas inseguras del Distrito de Independencia?	64.40	91.076	-.217	.573	
P03- ¿Los responsables de la supervisión y monitoreo de la Gestión Municipal es eficaz ante la inseguridad?	62.95	78.807	.224	.512	
P04- ¿Se realiza una constante evaluación de la calidad del control interno en la gestión municipal para la inseguridad del Distrito de Independencia?	62.98	75.932	.318	.494	
P05- ¿Una correcta evaluación a la calidad del control interno de las autoridades municipales permite que su distrito sea más seguro?	65.73	85.977	.183	.528	
P06- Considera que las personas que evalúan la calidad del control interno trabajan eficaz y eficientemente para que el distrito sea más seguro:	63.13	75.180	.338	.490	
P07- ¿Se planifican las actividades de supervisión para disminuir la inseguridad ciudadana de manera permanentemente?	63.57	76.345	.338	.492	
P08- ¿Las actividades de supervisión que realiza la Municipalidad de su distrito para disminuir actos delictivos son realizadas eficaz y eficientemente?	64.08	78.221	.339	.497	
P09- ¿Las actividades de supervisión de seguridad ciudadana disminuyen la inseguridad en su distrito?	62.98	77.257	.268	.503	

P10-El seguimiento que se hace al proceso de evaluación de riesgo en zonas con mayor inseguridad es:	63.05	77.328	.275	.502
P11- ¿Con qué frecuencia cree usted que los responsables de la seguridad ciudadana de su distrito hacen seguimiento de una evaluación de riesgo en zonas inseguras?	63.13	77.241	.274	.502
P12-El seguimiento al proceso de evaluación de riesgos de zonas inseguras contribuye a la disminución de la inseguridad en su distrito:	64.74	86.391	-.044	.557
P13- ¿Si se evalúa correctamente las zonas de riesgo, se cumpliría con disminuir el nivel inseguridad de estas zonas vulnerables?	65.40	81.860	.356	.508
P14- ¿Con qué frecuencia considera que la Gestión de su Municipalidad evalúa las zonas con mayor inseguridad?	65.10	80.977	.236	.513
P15-Una correcta evaluación de vulnerabilidad provocada por la delincuencia, disminuye la inseguridad de su distrito:	65.76	84.011	.476	.516
P16-El plan de acción de seguridad ciudadana contribuye con disminuir a la inseguridad de su distrito:	65.54	82.900	.449	.511
P17- ¿Con qué frecuencia considera usted que el plan de acción cumple con disminuir la inseguridad de todo el distrito?	62.10	76.547	.749	.471
P18- ¿Según su Experiencia, el Plan de acción Municipal para disminuir la delincuencia, le da seguridad cuando camina por la calle de su distrito?	65.54	82.900	.449	.511
P19- ¿La ejecución del plan de la gestión municipal responde con celeridad (rapidez) la atención de casos de inseguridad ciudadana en su distrito?	65.03	88.521	-.117	.568

P20- ¿Considera que, los encargados de ejecutar la existencia de algún plan para disminuir la inseguridad actúan con celeridad (rápidamente) en los casos de emergencia?	62.10	76.547	.749	.471
P21- ¿Se atienden con celeridad (rápidamente) todos los casos de inseguridad ciudadana?	65.03	88.521	-.117	.568
P22- ¿La ejecución de la gestión municipal cumple con los procedimientos para actuar ante la inseguridad de su distrito?	65.03	88.521	-.117	.568
P23- ¿Con qué frecuencia se da cumplimiento de los procedimientos de ejecución para accionar ante la inseguridad ciudadana?	64.81	87.087	-.064	.558
P24- ¿Se cumplen a tiempo los procedimientos de ejecución para disminuir a inseguridad ciudadana?	65.76	84.011	.476	.516
P25- ¿En la ejecución de algún plan para disminuir la inseguridad, alcanza con satisfacer su necesidad de sentirse más seguro en su distrito?	65.03	88.521	-.117	.568
P26- ¿La gestión municipal alcanza los objetivos de seguridad ciudadana eficaz y eficientemente?	64.74	86.096	-.048	.562
P27- ¿El comportamiento de las personas que trabajan por la seguridad ciudadana influye en la disminución de la inseguridad en su distrito?	65.76	84.011	.476	.516

Fuente: resultado del SPSS v25.

Medida de fiabilidad de la Variable	Media	Desviación estándar	Alfa de Cronbach de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P28- ¿Las cámaras de vigilancia utilizadas para detectar actos delictivos en zonas inseguras de su distrito, están en buen estado?	58.51	171.282	.716	.786
P29- ¿Se renuevan las cámaras de vigilancia que están en mal estado?	57.77	151.035	.676	.767
P30- ¿Las cámaras de vigilancia en buen estado ayudan a disminuir la inseguridad ciudadana del Distrito de Independencia?	58.51	171.282	.716	.786
P31- ¿Se realiza una constante observación de las cámaras de vigilancia en el Distrito de Independencia?	57.34	181.108	-.119	.818
P32- ¿Asisten rápidamente al lugar del delito con la observación previa de las cámaras de vigilancia?	57.34	181.108	-.119	.818
P33- ¿El estado de las cámaras de vigilancia influye para realizar una correcta observación en el tiempo ideal ante hechos delictivos?	56.90	158.695	.554	.776
P34- ¿Las personas encargadas de Observar las cámaras de vigilancia reciben Actualización y Capacitación?	57.04	183.133	-.178	.811
P35- ¿Con qué frecuencia considera usted que se actualiza el sistema de video vigilancia?	56.90	158.695	.554	.776
P36- ¿Las cámaras actualizadas influyen en la captura de actores que cometen delitos?	57.19	151.013	.538	.774
P37- ¿El patrullaje integrado que realiza la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales se realizan a tiempo?	58.29	171.825	.468	.788

P38- ¿La respuesta de la PNP, Serenazgo y/o juntas vecinales satisfacen a los pobladores del Distrito de Independencia?	56.75	156.581	.404	.784
P39- ¿Es eficiente el nivel de respuesta de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales del Distrito de Independencia?	57.55	151.255	.704	.766
P40- ¿El patrullaje integrado satisface a los pobladores del Distrito de Independencia en los casos de inseguridad ciudadana?	57.12	152.140	.525	.775
P41- ¿El buen trabajo del patrullaje integrado es útil para satisfacer a los pobladores de Distrito de Independencia ante casos de inseguridad?	58.29	171.825	.468	.788
P42- ¿El tiempo de respuesta en llegar el Patrullaje, es inmediato?	57.55	151.255	.704	.766
P43- ¿La PNP, serenazgo y/o juntas vecinales desempeñan sus labores con responsabilidad?	57.92	170.797	.234	.792
P44- ¿Considera usted que las actividades que desempeñan la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales disminuyen la inseguridad ciudadana?	58.29	171.825	.468	.788
P45- ¿Las acciones de la PNP, serenazgo y/o juntas vecinales son desempeñadas íntegramente?	54.99	169.528	.392	.787
P46- ¿El Comité de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de Independencia realiza sus actividades eficiente y eficazmente?	58.51	171.282	.716	.786
P47- ¿Las actividades de atención del Comité de Seguridad Ciudadana es eficaz cuando usted necesita protección en la zona donde vive?	55.07	170.480	.344	.788
P48- ¿Depende del compromiso de las personas que integran el Comité de Seguridad Ciudadana para que se logre conseguir los objetivos eficaz y eficientemente?	58.51	171.282	.716	.786

P49- ¿Con qué frecuencia el comité de seguridad ciudadana adopta medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana?

P50- ¿Las medidas preventivas para disminuir la inseguridad ciudadana con qué frecuencia son eficientes?

P51- ¿Las medidas preventivas son conocidas por los pobladores del Distrito de Independencia?

P52- ¿El Comité de Seguridad Ciudadana del Distrito de Independencia recibe Capacitación constante?

P53- ¿La capacitación que recibe el Comité de Seguridad Ciudadana ayuda a evitar la delincuencia y otros actos de inseguridad en su distrito?

P27- ¿El comportamiento de las personas que trabajan por la seguridad ciudadana influye en la disminución de la inseguridad en su distrito?

P54- ¿El Comité de Seguridad Ciudadana capacitado muestra efectividad ante casos de inseguridad de su distrito?

57.55	151.255	.704	.766
55.95	193.279	-.388	.828
57.93	160.988	.562	.777
56.46	187.698	-.286	.819
58.15	160.604	.569	.777
58.51	171.282	.716	.786
58.29	171.825	.468	.788

Fuente: resultado del SPSS v25.

					V1. GESTIÓN MUNICIPAL																											VARIABLE 1	
					SUPERVISIÓN Y MONITOREO									EVALUACIÓN DE RIESGO									EJECUCIÓN										
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	DESEMPEÑO			EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL CONTROL INTERNO			ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN PERMANENTE			SEGUIMIENTO AL PROCESO DE EVALUACIÓN			NIVEL DEL VULNERABILIDAD			PLAN DE ACCIÓN			CELERIDAD EN LA ATENCIÓN			CUMPLIMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS			ALCANCE DE LOS OBJETIVOS				
					P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27		
1	1	1	1	4	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	5	1	72	2		
2	2	1	2	2	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	66	2		
3	1	2	3	3	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	68	1			
4	1	3	4	1	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	60	1			
5	1	2	2	1	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	69	1			
6	1	3	2	4	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	71	1			
7	2	3	2	5	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	70	2			
8	2	3	2	6	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	69	1			
9	2	3	2	7	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	72	1			
10	1	4	3	6	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	69	2			
11	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	64	1		
12	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	56	2		
13	1	2	3	6	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	93	1		
14	1	3	4	5	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	79	1		
15	1	2	2	5	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	51	1		
16	2	3	2	5	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	39	1		
17	2	3	1	6	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1			
18	2	1	2	5	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	39	2		
19	1	1	3	4	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	1			
20	2	2	4	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	37	1		
21	1	3	2	6	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	93	1		
22	1	2	2	6	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	72	1		
23	1	3	1	4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	66	2		
24	1	3	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	65	1		
25	2	1	3	2	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	53	1		
26	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	37	1		
27	2	1	2	4	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	93	1		
28	1	1	3	5	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	72	2		
29	1	2	4	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	66	1		
30	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	65	1		

					V1. GESTIÓN MUNICIPAL																											VARIABLE 1		
					SUPERVISIÓN Y MONITOREO									EVALUACIÓN DE RIESGO									EJECUCIÓN											
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	DESEMPEÑO			EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL CONTROL INTERNO			ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN PERMANENTE			SEGUIMIENTO AL PROCESO DE EVALUACIÓN			NIVEL DEL VULNERABILIDAD			PLAN DE ACCIÓN			CELERIDAD EN LA ATENCIÓN			CUMPLIMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS			ALCANCE DE LOS OBJETIVOS					
					P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SV1	V1	
31	1	2	2	1	3	5	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	53	1	
32	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	37	3
33	1	3	2	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	93	1
34	2	2	3	4	2	1	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	72	1
35	2	3	4	5	2	1	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	66	2
36	1	2	2	6	2	1	1	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	65	1
37	2	3	2	4	3	5	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	53	3
38	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	37	1
39	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	93	1
40	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	72	2
41	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	66	3
42	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	65	1
43	2	3	3	3	3	5	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	53	1
44	1	2	4	4	1	2	5	5	1	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	72	3
45	2	3	2	4	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66	1
46	1	2	2	4	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	68	2
47	2	3	1	4	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	1
48	1	2	2	5	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	69	3
49	2	3	3	3	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	71	1	
50	1	2	4	2	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	70	1	
51	1	3	2	2	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	3	
52	1	2	2	2	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	72	3	
53	1	3	1	6	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	1	
54	1	2	2	6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	64	1
55	1	3	3	1	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	72	1

					V1. GESTIÓN MUNICIPAL																											VARIABLE 1			
					SUPERVISIÓN Y MONITOREO									EVALUACIÓN DE RIESGO									EJECUCIÓN												
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	DESEMPEÑO			EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL CONTROL INTERNO			ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN PERMANENTE			SEGUIMIENTO AL PROCESO DE EVALUACIÓN			NIVEL DEL VULNERABILIDAD			PLAN DE ACCIÓN			CELERIDAD EN LA ATENCIÓN			CUMPLIMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS			ALCANCE DE LOS OBJETIVOS						
					P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SV1	V1		
56	2	2	1	2	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66	1
57	2	3	2	3	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	68	1
58	2	1	3	4	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	1
59	1	2	4	5	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	69	1
60	2	3	2	4	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	71	2	
61	1	1	2	4	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	70	1	
62	2	2	1	6	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	69	1	
63	1	3	2	6	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	72	1	
64	1	1	3	6	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	69	2	
65	2	3	4	6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1		
66	1	2	2	1	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	72	1		
67	2	2	2	1	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	66	1	
68	1	1	1	2	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	68	2	
69	1	3	2	3	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	60	1	
70	1	3	3	4	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	69	1	
71	1	2	1	3	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	71	2		
72	1	3	2	2	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	70	3	
73	1	2	3	3	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	69	1	
74	2	3	4	4	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	72	1	
75	2	1	2	4	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	2		
76	1	2	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1		
77	2	3	1	5	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	72	3	
78	1	2	2	6	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	66	1	
79	2	3	3	3	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	68	2	
80	1	2	4	2	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	60	3	

					V1. GESTIÓN MUNICIPAL																											VARIABLE 1		
					SUPERVISIÓN Y MONITOREO									EVALUACIÓN DE RIESGO									EJECUCIÓN											
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	DESEMPEÑO			EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL CONTROL INTERNO			ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN PERMANENTE			SEGUIMIENTO AL PROCESO DE EVALUACIÓN			NIVEL DEL VULNERABILIDAD			PLAN DE ACCIÓN			CELERIDAD EN LA ATENCIÓN			CUMPLIMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS			ALCANCE DE LOS OBJETIVOS					
					P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SV1	V1	
81	2	1	2	1	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	69	1	
82	2	3	2	2	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	71	1	
83	2	1	1	3	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	70	1	
84	1	2	2	4	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	1	
85	2	3	3	5	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	72	1	
86	1	3	4	6	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	1	
87	2	3	4	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1	
88	1	1	1	2	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	72	2
89	2	2	2	1	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	66	1	
90	2	3	3	2	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	68	3	
91	2	1	4	2	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	60	1	
92	1	2	2	1	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	69	1	
93	2	2	2	2	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	71	2	
94	1	1	1	3	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	70	1	
95	2	3	2	4	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	1	
96	2	3	3	4	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	72	2	
97	2	1	4	5	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	1	
98	2	3	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1	
99	2	2	2	6	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	72	1
100	2	1	1	6	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	66	1	
101	1	3	2	4	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	68	2	
102	2	2	3	4	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	60	3	
103	1	3	3	5	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	69	1	
104	1	2	4	6	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	71	1	
105	1	1	1	6	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	70	1	
106	2	1	3	6	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	1	
107	1	1	1	6	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	72	1	
108	2	2	3	5	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	69	1	
109	1	3	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1	
110	2	2	3	4	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	72	1	

					V1. GESTIÓN MUNICIPAL																											VARIABLE 1			
					SUPERVISIÓN Y MONITOREO									EVALUACIÓN DE RIESGO									EJECUCIÓN												
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	DESEMPEÑO			EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL CONTROL INTERNO			ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN PERMANENTE			SEGUIMIENTO AL PROCESO DE EVALUACIÓN			NIVEL DEL VULNERABILIDAD			PLAN DE ACCIÓN			CELERIDAD EN LA ATENCIÓN			CUMPLIMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS			ALCANCE DE LOS OBJETIVOS						
					P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SV1	V1		
111	1	1	1	3	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66	3
112	2	2	2	3	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	68	2
113	1	3	3	2	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	1
114	2	2	4	4	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	69	1
115	1	1	2	4	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	71	1
116	2	2	2	3	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	70	1
117	1	2	1	3	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	69	1	
118	2	3	2	2	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	72	1	
119	1	1	3	2	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	69	1	
120	2	2	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1		
121	1	1	2	1	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	72	1		
122	2	2	2	2	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	66	1	
123	1	3	1	3	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	68	1	
124	2	2	2	2	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	60	3	
125	1	1	3	1	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	69	2	
126	1	2	2	4	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	71	1	
127	1	2	2	6	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	70	2	
128	1	1	1	6	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	69	3	
129	1	3	4	6	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	72	1	
130	1	1	1	5	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	69	1	
131	1	2	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1		
132	1	2	3	3	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	72	1		
133	1	3	4	2	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	66	2	

					V1. GESTIÓN MUNICIPAL																									VARIABLE 1			
					SUPERVISIÓN Y MONITOREO									EVALUACIÓN DE RIESGO									EJECUCIÓN										
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	DESEMPEÑO			EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL CONTROL INTERNO			ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN PERMANENTE			SEGUIMIENTO AL PROCESO DE EVALUACIÓN			NIVEL DEL VULNERABILIDAD			PLAN DE ACCIÓN			CELERIDAD EN LA ATENCIÓN			CUMPLIMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS			ALCANCE DE LOS OBJETIVOS				
					P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SV1	V1
134	2	2	2	2	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	68	3	
135	1	1	2	1	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	60	1	
136	1	2	1	1	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	69	1	
137	1	3	2	1	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	71	1	
138	2	2	3	1	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	70	1	
139	1	1	4	1	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	69	2	
140	2	2	2	2	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	72	1	
141	2	3	2	3	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	69	1	
142	2	2	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1	
143	2	1	2	3	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	5	1	72	2	
144	2	2	3	6	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	66	1	
145	2	3	3	4	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	68	2	
146	1	2	4	5	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	60	1	
147	2	1	1	5	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	69	1	
148	1	2	1	5	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	71	1	
149	2	3	2	6	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	70	1	
150	1	2	3	2	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	69	3	
151	1	1	4	2	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	72	3	
152	2	2	2	3	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	69	2	
153	1	3	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1
154	2	2	1	4	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	72	1
155	1	1	2	3	2	2	5	5	1	5	3	5	5	4	4	1	2	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	66	2	
156	2	2	3	2	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	68	1	
157	1	3	4	1	2	2	4	4	1	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	60	1	
158	2	1	2	1	3	5	5	5	1	5	3	2	4	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	69	3	
159	1	2	2	1	3	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	1	3	1	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	71	1	
160	2	3	1	1	3	2	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	70	1	
161	1	2	2	2	3	2	4	5	1	5	3	3	5	5	5	1	1	2	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	69	2	
162	2	1	3	2	3	5	5	4	1	5	3	3	4	4	5	3	3	3	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	72	1	
163	1	2	1	4	1	2	5	5	1	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	2	5	2	1	5	1	1	2	1	1	1	69	1	
164	2	3	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	64	1

					SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA															PATRULLAJE INTEGRADO									COMITÉ DE SEGURIDAD CIUDADANA									VARIABLE 2	
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	CÁMARAS DE VIGILANCIA EN BUEN ESTADO			OBSERVACIÓN CONSTANTE DE LAS CÁMARAS DE VIGILANCIA			ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN			NIVEL DE RESPUESTA DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN.			VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			EFICACIA Y EFICIENCIA			ADOPCIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS			CAPACITACIÓN CONSTANTE										
					P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	SV2	V2						
1	1	1	1	4	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1							
2	2	1	2	2	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	56	1							
3	1	2	3	3	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1							
4	1	3	4	1	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	57	1							
5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	43	1							
6	1	3	2	4	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	2	58	1								
7	2	3	2	5	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	2								
8	2	3	2	6	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	1						
9	2	3	2	7	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	53	2							
10	1	4	3	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	2						
11	2	1	1	4	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	71	2						
12	1	1	2	3	1	4	1	1	1	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	1	60	1						
13	1	2	3	6	3	5	3	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	1	3	1	3	99	1						
14	1	3	4	5	2	5	2	2	2	5	2	5	5	2	5	5	5	2	5	2	2	5	2	5	2	5	2	1	2	1	2	85	2						
15	1	2	2	5	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	49	1						
16	2	3	2	5	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	40	3						
17	2	3	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	1						
18	2	1	2	5	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	40	2						
19	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	1						
20	2	2	4	5	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	40	1						
21	1	3	2	6	3	5	3	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	107	1						
22	1	2	2	6	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	80	1						
23	1	3	1	4	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	79	1						
24	1	3	2	3	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	79	2						
25	2	1	3	2	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	53	1						
26	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	40	1						
27	2	1	2	4	3	5	3	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	107	1						
28	1	1	3	5	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	80	2						
29	1	2	4	1	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	79	1						
30	2	3	2	1	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	79	1						

					SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA															PATRULLAJE INTEGRADO									COMITÉ DE SEGURIDAD CIUDADANA									VARIABLE 2	
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	CÁMARAS DE VIGILANCIA EN BUEN ESTADO			OBSERVACIÓN CONSTANTE DE LAS CÁMARAS DE VIGILANCIA			ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN			NIVEL DE RESPUESTA DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN.			VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			EFICACIA Y EFICIENCIA			ADOPCIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS			CAPACITACIÓN CONSTANTE										
					P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	SV2	V2						
61	1	1	2	4	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1						
62	2	2	1	6	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	1						
63	1	3	2	6	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	53	1						
64	1	1	3	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	2						
65	2	3	4	6	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	71	1						
66	1	2	2	1	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1						
67	2	2	2	1	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	56	1						
68	1	1	1	2	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1						
69	1	3	2	3	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	57	1							
70	1	3	3	4	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	43	1						
71	1	2	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	2	58	1						
72	1	3	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	2						
73	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	1						
74	2	3	4	4	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	53	1						
75	2	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	3						
76	1	2	2	5	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	71	1						
77	2	3	1	5	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1							
78	1	2	2	6	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	56	1						
79	2	3	3	3	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1							
80	1	2	4	2	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	57	1							
81	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	43	1						
82	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	2	58	1						
83	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1						
84	1	2	2	4	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	1						
85	2	3	3	5	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	53	1						
86	1	3	4	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	1						
87	2	3	4	3	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	71	1						
88	1	1	1	2	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1						
89	2	2	2	1	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	56	1							
90	2	3	3	2	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1							

Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA																											PATRULLAJE INTEGRADO									COMITÉ DE SEGURIDAD CIUDADANA									VARIABLE 2	
					CÁMARAS DE VIGILANCIA EN BUEN ESTADO			OBSERVACIÓN CONSTANTE DE LAS CÁMARAS DE VIGILANCIA			ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN			NIVEL DE RESPUESTA DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN.			VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			EFICACIA Y EFICIENCIA			ADOPCIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS			CAPACITACIÓN CONSTANTE																						
					P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	SV2	V2																		
121	1	1	2	1	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1																			
122	2	2	2	2	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	56	1																			
123	1	3	1	3	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1																			
124	2	2	2	2	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	57	3																			
125	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	43	1																			
126	1	2	2	4	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	2	58	1																		
127	1	2	2	6	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1																			
128	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	1																		
129	1	3	4	6	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	53	1																		
130	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	1																		
131	1	2	2	4	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	71	2																		
132	1	2	3	3	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1																			
133	1	3	4	2	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	56	1																			
134	2	2	2	2	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1																		
135	1	1	2	1	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	57	1																			
136	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	43	1																			
137	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	2	58	1																		
138	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1																			
139	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	1																		
140	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	1	1	53	1																			

					SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA															PATRULLAJE INTEGRADO						COMITÉ DE SEGURIDAD CIUDADANA									VARIABLE 2	
Encuestados	Sexo	Ocupación	Grado académico	Eje zonal	CÁMARAS DE VIGILANCIA EN BUEN ESTADO			OBSERVACIÓN CONSTANTE DE LAS CÁMARAS DE VIGILANCIA			ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN			NIVEL DE RESPUESTA DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN.			VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PNP, SERENAZGO Y JUNTAS VECINALES.			EFICACIA Y EFICIENCIA			ADOPCIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS			CAPACITACIÓN CONSTANTE							
					P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	SV2	V2			
141	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	1		
142	2	2	1	4	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	71	1			
143	2	1	2	3	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1		
144	2	2	3	6	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	1	56	1			
145	2	3	3	4	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1				
146	1	2	4	5	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	57	1				
147	2	1	1	5	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	43	1				
148	1	2	1	5	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	2	58	1			
149	2	3	2	6	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1			
150	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	1			
151	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	53	1			
152	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	1			
153	1	3	2	4	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	71	1			
154	2	2	1	4	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1			
155	1	1	2	3	1	1	1	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	4	1	1	4	1	5	1	1	56	1			
156	2	2	3	2	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1			
157	1	3	4	1	1	1	1	5	5	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	57	1			
158	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	43	1			
159	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	2	58	1			
160	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	3	1	1	55	1			
161	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	5	2	5	2	2	5	2	5	1	4	1	2	3	2	3	1	2	64	2			
162	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	53	1			
163	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	5	1	5	1	2	5	2	3	1	2	51	1		
164	2	3	2	4	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	71	1			