



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Relación del control interno y la gestión contable en la UGEL San  
Martín, San Martín 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTOR:**

Mestanza Trauco, Patrick (ORCID: 0000-0003-3227-915X)

**ASESOR:**

MBA. Bautista Fasabi, Jhon (ORCID: 0000-0003-0809-8463)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoría

**TARAPOTO - PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mi esposa y mi hijita, por ser mi motor de superación y enseñarme el valor de la familia. Por su apoyo y amor incondicional. Por impulsarme a crecer y acompañarme en la travesía de mis metas personales y profesionales.

Patrick

## **Agradecimiento**

Al MBA. Jhon Bautista Fasabi, por ser guía durante el proceso de la investigación.

Al director de la UGEL San Martín, por permitir realizar la investigación y dar facilidades en el acceso a la información y a los colaboradores por el apoyo en el levantamiento de información de campo

El autor

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	12
31. Tipo y diseño de investigación .....	12
32. Variables y operacionalización.....	12
33. Población, muestra y muestreo.....	13
34. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
35. Procedimiento .....	16
36. Métodos de análisis de datos.....	16
37. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS .....	39

## Índice de tablas

Tabla 01. Aplicación del alfa de Combrach de confiabilidad .....	15
Tabla 02. Resumen de procesamiento de encuestas piloto para ambas variables	15
Tabla 03. Alfa de Cronbach de la variable control interno .....	15
Tabla 04. Alfa de Cronbach de la variable gestión contable .....	15
Tabla N° 05. Datos descriptivos de las variables estudiadas .....	18
Tabla N° 06. Nivel de control interno en la UGEL San Martín, 2020. ....	18
Tabla N° 07. Nivel de gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.....	19
Tabla 08. Pruebas de normalidad de las variables presentadas. ....	20
Tabla 09. Correlaciones de variables y pruebas de hipótesis de control interno y gestión contable de la UGEL San Martín, 2020. ....	21

## Índice de figuras

Figura N° 01. Frecuencia de variables .....	20
Figura N° 02. Nivel de determinación entre la gestión contable y control interno..	22
Figura N° 03. Nivel de dependencia entre el control interno y el plan organizacional.....	23
Figura N° 04: Coeficiente de determinación entre el control interno y el desempeño financiero.....	24
Figura N°05. Nivel de determinación entre el control interno y las normas políticas y contables.....	25
Figura N° 06. Nivel de dependencia del control interno y la información financiera.	25
Figura N° 07. Dependencia del control interno y la delegación de funciones.....	26

## Resumen

El trabajo investigativo tiene por objeto conocer cómo funciona el control interno y la gestión contable en la UGEL San Martín, 2020; el objetivo es determinar la relación entre las variables mencionadas. Dentro de la metodología, la investigación fue de tipo no experimental, aplicada y de corte transversal, con diseño correlacional; dentro de la muestra se consideró a 50 colaboradores del área administrativa, contable, logística y de Recursos humanos; la técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario de instrumento. Dentro de los resultados descriptivos, se tuvo que el control interno tiene un nivel regular de 70%, el 26% es deficiente y el 8% es eficiente. Respecto a la gestión contable, el 48% es eficiente, el 44% es regular y el 4% es deficiente. Referente a los resultados correlacionales, se tuvo que el control interno y la gestión contable tiene una relación positiva y alta de 0.528, donde el control interno influye directamente en el plan organizacional, desempeño financiero, normas políticas contable, confiabilidad de información financiera y delegación de funciones. Además, se tiene un nivel de significancia con un p valor de 0.000 y frente a la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe asociación directa y significativa entre las variables de estudio.

Palabras clave: Control interno, gestión contable, plan organizacional, políticas contables.

## **Abstract**

The investigative work aims to know how internal control and accounting management works in the UGEL San Martín, 2020; The objective is to determine the relationship between the mentioned variables. Within the methodology, the research was non-experimental, applied and cross-sectional, with a correlational design; Within the sample, 50 employees from the administrative, accounting, logistics and Human Resources areas were considered; the technique used was the survey and the instrument questionnaire. Within the descriptive results, the internal control had a regular level of 70%, 26% is deficient and 8% is efficient. Regarding accounting management, 48% is efficient, 44% is regular and 4% is deficient. Regarding correlational results, internal control and accounting management had a positive and high relationship of 0.528, where internal control directly influences the organizational plan, financial performance, accounting policy standards, reliability of financial information and delegation of functions. In addition, there is a level of significance with a p value of 0.000 and in front of the decision rule the null hypothesis is rejected and it is affirmed that there is a direct and significant association between the study variables.

**Keywords:** Internal control, accounting management, organizational plan, accounting policies.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

El control interno en las instituciones a nivel mundial, después de la caída de los mercados financieros impulsa al nacimiento del sistema integral del control interno para estudiar la información financiera fraudulenta (Auditool, 2019, p.1). Sin embargo, en la mayoría de países como Brasil, Argentina y otros países se presentaron problemas de control interno debido a la corrupción. De la misma forma, la gestión contable no cumple con los procedimientos pertinentes para salvaguardar los recursos públicos, asegurando la información financiera y presupuestal; incluso la mayoría ni hacen rendiciones de cuentas para asegurar la transparencia hacia la población (Cuevas, 2018, p.2).

Así mismo, Perú, cuenta con la contraloría general de la república, con su rol de brindar soporte a las entidades gubernamentales, para implementar su control interno, incluso de asesorar para tener en claro los objetivos, normas, roles, importancia y el control de los recursos públicos (Contraloría general de la república, 2014 p. 6). Sin embargo, el control interno no está siendo efectivo ni eficiente en las instituciones del estado, prueba de ello son los temas de corrupción que aqueja a todos los niveles de gobierno respecto al manejo de los recursos. Respecto a la gestión contable como una herramienta que direcciona a las instituciones para asegurar el cumplimiento de metas y objetivos que no se está implementando correctamente (Gamboa, Puente y Vera, 2016, p. 487).

También, el gobierno regional de San Martín, está incluido como uno de los departamentos sujeto a seguimiento mediante investigación periodística administrativa, fiscal en el cumplimiento de sus obligaciones gubernamentales, debido hechos de corrupción y deficiencias de gestión respecto al control interno y gestión contable en todos sus procesos (Leiva y Soto, 2015, p. 7). Incluso, estos actos por ineficiencia de control interno, deslegitiman la gestión de los gobiernos por la falta de transparencia y respeto a la ley desde la planificación, organización y control de los recursos públicos.

De la misma forma, la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL, que pertenece a la dirección regional de educación, se encarga de promover, coordinar y evaluar el desarrollo de la educación. A su vez, es la encargada de

programar y ejecutar el gasto atendiendo a las provincias de El Dorado y Picota. Sin embargo, a pesar de ser una unidad ejecutora importante, existen ineficiencias en la planificación del gasto, incluyendo la organización y control financiero con el fin de controlar y hacer uso de los recursos de manera eficiente; así mismo, el control interno tampoco es eficiente, muchas veces han existido denuncias de malversación de recursos en la unidad ejecutora. Es por ello la preocupación de realizar el presente estudio.

Luego de describir la realidad problemática a nivel internacional nacional y regional, se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión contable de la UGEL San Martín, San Martín 2020? De la misma forma se planean los problemas específicos siguientes: i). ¿Cuál es la relación entre el control interno y el plan organizacional de la UGEL San Martín, San Martín 2020?, ii). ¿Cuál es la relación entre el control interno y el desempeño financiero de la UGEL San Martín, San Martín 2020?, iii), ¿Cuál es la relación entre el control interno y las normas y políticas contables de la UGEL San Martín, San Martín 2020?, iv., ¿Cuál es la relación entre el control interno y la información financiera de la UGEL San Martín, San Martín 2020?, v). ¿Cuál es la relación entre el control interno y la delegación de funciones de la UGEL San Martín, San Martín 2020?

A su vez, el trabajo investigativo tuvo una justificación por conveniencia, debido a que los resultados de correlación de las variables, serán tomadas por las autoridades pertinentes para implementar políticas de mejoras en el control interno y gestión contable en las instituciones del estado. Tiene relevancia social, en la medida en que la investigación beneficiará a la población de la región San Martín, con la transparencia en la gestión pública mediante un mejor manejo de los recursos públicos, con ello se fortalecerá la democracia, la institucionalización; sobre todo, los recursos tendrán un mejor provecho en beneficio del desarrollo social. Así mismo, beneficiará a los trabajadores de las instituciones públicas a realizar mejor su trabajo en el área contable, sin tener posibles cargos económicos y administrativos en el ámbito judicial.

Respecto a la justificación teórica, se aporta mediante las diferentes teorías referentes al control interno y gestión contable, con sus dimensiones e indicadores, que servirán como soporte para otras investigaciones similares. Tiene justificación práctica, debido a que los resultados, ayudarán a mejorar el control interno de las instituciones, con ellos conllevará a un mayor control de los recursos con una mejor gestión contable, direccionándolos a proyectos sociales generando desarrollo económico en la región. Metodológicamente, se justificó a la utilización del tipo de investigación, el diseño, la técnica e instrumentos utilizados, servirán para posteriores investigaciones con la misma temática investigativa.

De la misma forma, se presenta el objetivo general: Establecer la relación entre el control interno y la gestión contable de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. A su vez, se propone como objetivos específicos: i). Conocer la relación entre el control interno y el plan organizacional de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. ii). Conocer la relación entre el control interno y el desempeño financiero de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. iii), Conocer la relación entre el control interno y las normas y políticas contables de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. iv), Conocer la relación entre el control interno y la información financiera de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. V). Conocer la relación entre el control interno y la delegación de funciones de la UGEL San Martín, San Martín, 2020.

También se presenta la hipótesis general: El control interno se relaciona significativamente con la gestión contable de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. Y como hipótesis específicas, se presenta: i). El control interno se relaciona significativamente con el plan organizacional de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. ii). El control interno se relaciona significativamente con el desempeño financiero de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. iii). El control interno se relaciona significativamente con las normas y políticas contables de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. iv). El control interno se relaciona significativamente con la información financiera de la UGEL San Martín, San Martín, 2020. v). El control interno se relaciona significativamente con la delegación de funciones de la UGEL San Martín, San Martín, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En este acápite se sustenta la investigación con antecedentes a nivel internacional como: Castellón, C. (2016). En su trabajo, *Efectividad de los Procedimientos de Control Interno que se aplican en las áreas de administración y contabilidad en la Empresa Agrícola "Jacinto López" S.A. del municipio de Jinotega durante el año 2014*. (Tesis de post grado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua), Matagalpa. La investigación fue descriptiva aplicada; la muestra estuvo formada por documentos de control contable en materia de análisis; las técnicas fueron el análisis documental, la entrevista y la observación; como instrumentos fueron la guía de análisis documental, cuestionario y la guía de observación. Concluye que, el control interno se realiza de manera deficiente; pues, se contrata personal de momento, los recursos no tienen un proceso formal, ya que se hacen de manera verbal; no existe control de entrada y salida del personal, hay escasez de delegación de funciones, con centralización de funciones, con procedimientos incompletos. Esto hace que haya una relación negativa con la gestión contable.

También, Guzmán, K., y Vera, M. (2015). En su investigación, *El control interno como parte de la gestión administrativa y financiera de los centros de atención y cuidado diario. Caso: Centro de atención y cuidado diario "El pedregal" de Guayaquil*. (Tesis de pre grado, Universidad Politécnica Salesiana sede Ecuador. La investigación fue causal por comparación, descriptiva; la muestra fue de 108 familias; como técnica se usó la encuesta y entrevista; como instrumentos fueron el cuestionario y la guía de entrevista. Llegó a las siguientes conclusiones: No existen procesos de gestión, con estructura organizacional que no permite diferenciar las funciones en la institución. Respecto a las estrategias, no son implementadas debido a la falta de autonomía en la autogestión de recursos.

Incluso, Mendoza, W., Delgado, M., García, T. y otros (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. (Artículo científico, Universidad Estatal del sur de Manabí, Ecuador. La investigación fue inductiva – deductiva, descriptiva. La muestra estuvo

conformada por diferentes documentos contables en materia de análisis; como técnica utilizó el análisis documental y el instrumento la guía de análisis. Concluyendo que, la eficiencia en la ejecución de recursos del estado, existirá un mayor control interno implementado por la parte administrativa para un mayor control de los recursos públicos, con mayor transparencia en las rendiciones de cuenta, mejores plazos en la formulación de presupuesto, y todos los procesos a las áreas específica de contabilidad.

A su vez, tenemos trabajo a nivel nacional como: Burgos, C., y Suárez, R. (2016), en su investigación, *El sistema de control interno contable y su influencia en la gestión financiera de la empresa inversiones Cristian S.A.C., distrito de Trujillo, año 2015*. (Tesis de pre grado, Universidad Privada Antenor Orrego), Perú. El tipo de investigación fue descriptiva, cuasi – experimental; la muestra fueron los registros de datos y documentación pertinente; como técnica aplicó la observación y análisis documental; como instrumentos fueron la guía de observación y guía de análisis. Concluyó que, hubo deficiencias en elementos como evaluación del personal, control, gestión de ventas, cuentas por cobrar, por pagar, que ayudaron a proponer un modelo de control interno. A su vez, la investigación muestra que hay relación directa entre las variables de estudio.

Por su parte, Palma, A. (2017). En su investigación, *El sistema de control interno y su incidencia en la gestión contable de la municipalidad provincial de Pasco*. (Tesis de pre grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú. El tipo de investigación fue aplicada, con diseño descriptivo – aplicativo; como muestra tomó a 59 funcionarios y trabajadores; como técnica usó la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluye que, el ambiente de control tiene una incidencia directa en los recursos propios captados, junto a la evaluación de riesgos. Lo mismo para la información y comunicación en el sistema de control que influye positivamente; el monitoreo y evaluación tiene incidencia en la revisión de gastos y estados financieros.

De la misma manera, Sosa, L. (2015). En su investigación, *El control interno y su influencia en la gestión contable de la empresa Golden Amazon Group*

S.A.C. (Tesis de pre grado, Universidad Autónoma del Perú), Lima: La investigación fue no experimental – transversal, con diseño descriptivo - correlacional. La población estuvo conformada por 13 trabajadores; como técnica utilizó la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluye que, el control interno influye en la gestión contable, con un p valor de 0.00 y una correlación de 0.865. Respecto a los planes de trabajo tuvieron un déficit en la institución; también los cargos laborales tuvieron un bajo desempeño; lo mismo fue para las dimensiones de normas y políticas, desempeño financiero y supervisión de los recursos en general que fue bajo.

Incluso, se presenta trabajos a nivel local como: Cárdenas, L., y Ramírez, L. (2018), en su investigación, *Implicancias del control interno en el área de abastecimiento para el desembolso económico a proveedores de la dirección regional de transportes y comunicaciones – San Martín, periodo 2016*. (Tesis de pre grado, Universidad Nacional de San Martín), Tarapoto. La investigación fue aplicada, con diseño descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 46 proveedores; como técnicas se usó la información directa, análisis de información y fichaje, como instrumentos se usó la lista de cotejo, ficha de análisis y fichas bibliográficas. Concluye que, hubo implicancias y relación directa entre el control con el abastecimiento económico de manera rápida. A su vez, hubo un desbalance en lo que se refiere a procesos, cotizaciones, requisiciones y malos manejos de desembolso de dinero.

Además, Pérez, J. (2018). En su trabajo, Auditoría interna y su incidencia en el control contable en la empresa constructora Pérez y Pérez S.A.C. de la ciudad de Moyobamba, año 2017. (Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo), Moyobamba. La investigación fue no experimental, de diseño descriptiva correlacional; la muestra estuvo conformada por 6 funcionarios y el acervo documentario; La técnica fue la información directa y la lista de cotejo como instrumento. Concluyendo que, existe un porcentaje alto de 58% que o cumplen con las actividades contables, teniendo una auditoría deficiente. Se presentan infracciones con multas respectivas por auditoría. A su vez, presenta un p valor

de 0.749 y significativa en 0.000. Lo cual tiene una alta incidencia en la otra variable y es significativa.

Por último, Reátegui, R., y Ticlla, J. (2019). En su investigación, *Control interno en el inventario de mercancías y la gestión financiera en las ferreterías, Rioja, 2017*. (Tesis de pre grado, Universidad Nacional de San Martín), Rioja, San Martín. La investigación fue básica, con diseño descriptiva correlacional; la muestra estuvo conformada por 10 ferreterías; la técnica fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluye que, el control interno es regular en la institución con un 40%, y la gestión financiera en un 50%, con una relación significativa entre ambas variables. Es decir, con un mayor control interno, las instituciones tienen una mayor gestión en todos sus procesos, ayudando a controlar los recursos.

Después de presentar los trabajos previos, se sustenta el trabajo con diferentes teorías relacionadas **al control interno y gestión contable** en las instituciones públicas.

Entonces, respecto a la variable control interno, comenzaremos con la evolución histórica, que comenzó en los años sesenta con la evaluación de estrategias en las instituciones mediante procesos, considerando la parte operativa de la organización que tenía que ver con la parte estructural en las funciones. Luego el año 2001 comienza el tema de control interno con la finalidad de controlar los recursos de las instituciones y el rendimiento que tenían. Luego a partir de los 90 toma mayor fuerza en todas las instituciones con el fin de ayudar a manejar la parte administrativa de los recursos (Rodríguez, Cano y Cuesta, 2019, p. 4). Luego siguen adaptándose los conceptos de auditoría interna en las organizaciones, siendo parte de la rama de auditoría interna, que busca evitar inconsistencias respecto al manejo de recursos y su administración.

A su vez, el enfoque contemporáneo muestra que el control interno está liderado por los directivos y todos los colaboradores para que las instituciones

cumplan sus objetivos en lo siguiente: a). Efectividad, eficiencia de sus operaciones. b), Suficiencia y confiabilidad en la parte financiera. c), eficiencia en la aplicación de leyes en el control de recursos (Morales, 2017, p. 105). Incluso, Gitman y Zutter, menciona que la administración de recursos debe estar liderada por los gerentes, estableciendo políticas internas enmarcadas al cumplimiento de objetivos con la utilización eficiente de los recursos y evitar el riesgo de rentabilidad (García, Galarza y Altamirano, 2017, p.31).

A su vez, Martínez, (2016), menciona que el control interno es parte de la gobernanza que va acompañado de políticas de integridad en la administración pública. Donde el control interno cumple la función preventiva, dada mediante procesos, con el fin de lograr la eficiencia en el uso de recursos en las instituciones y llegar a objetivos cumpliendo las normas jurídicas (p. 12). Es decir, el control interno define el desempeño de las instituciones, con la priorización de recursos de manera eficiente.

Incluso, Quinaluisa, Ponce y Muñoz, (2018), indican que el control interno está ligado a procesos que direccionan la administración y el personal, con el afán de salvaguardar los recursos y la seguridad en el cumplimiento de objetivos en las instituciones. Entre ellos tenemos categorías como: Eficacia y eficiencia de operaciones, información financiera fiable y cumplimiento de normas y leyes. Todo esto considera estructura, políticas plan organizacional, métodos y procedimientos que contemple la institución (p. 269-270). También, el control interno debe asegurar el cumplimiento de metas de las organizaciones de manera efectiva y de acuerdo al AICPA. El mismo, tiene métodos y medidas que se dan desde un plan organizacional, mediante el cual, las empresas controlan su patrimonio, manteniendo información real y fidedigna de sus datos contables y el manejo eficiente de sus operaciones tenido en cuenta sus políticas de la LRF (Beuren, y Costa, p. 1136).

Por su parte Gutiérrez y católico (2015), indica que el control interno es importante porque ayuda a controlar de manera formal y material los procedimientos administrativos, considerando medios jurídicos para la

anulación, rectificación o sanción a malos manejos de recursos en las instituciones del estado. Incluyen controles, auditorías y procesos para asegurar la legalidad de procesos en la administración por parte de las autoridades. El COSO, Tiene procesos de planeación y gestión, evaluación y seguimiento, e información y comunicación (p. 556). Además, el control interno es importante porque ayuda a llevar un mejor control para disminuir pérdidas, despilfarros, fraudes o corrupción en las instituciones, asegurando la conducción ordenada y eficiente de todas las instituciones (Lozano y Tenorio, 2015, p. 54).

Las dimensiones de control interno son: a), ambiente de control, se refiere a las circunstancias en las que se enmarcan las acciones que forman parte de la conducta y los procedimientos de la organización; dentro de los factores tenemos la filosofía, estructura, organización y reglamentos. b), evaluación de riesgos, tiene en cuenta la limitación de riesgos en las instituciones, neutralizándolos y evaluando la parte vulnerable de las mismas. c), Actividades de control, con procedimientos específicos para los cumplimientos objetivos en todos los niveles, comenzando por el mapa de riesgos, disponiendo procedimientos de controles para minimizar riesgos relacionados con operaciones, información financiera y cumplimiento de leyes y los respectivos reglamentos. d), información y comunicación; se trata de la información relevante para ser transmitida de manera oportuna y comunicada a todos, para la dirección, ejecución y control de operaciones. e), supervisión; está enmarcada en una estructura de control eficiente para llevar a cabo las actividades y revisarlas de manera periódica (Sosa, 2015, p. 30-35).

Así mismo, tenemos la variable **gestión contable** que tiene varias concepciones con relación a diferentes autores; entre ellos tenemos a Pacheco, Higuera y Becerra (2017), indica la evolución de la gestión contable; tuvo una mayor fuerza en el 2008, con la caída financiera de muchas instituciones importantes, que advirtieron la gran necesidad del manejo de la información contable y financiera en las instituciones para tomar buenas decisiones que conlleven al beneficio de competitividad (p. 103).

Pérez (2019), que indica que la contabilidad de gestión o gestión contable, está relacionada con el análisis, la interpretación y la forma de utilización de la contabilidad financiera, que son importantes para la toma de decisiones a corto plazo en la institución. Es decir, los datos contables son utilizados como información, ligados a requisitos legales en favor del buen funcionamiento de la institución (p. 124).

También, la gestión contable ayuda al proceso decisional, que sirve para planificar a sistemas de gestión y elaborar estrategias a partir de la información financiera y control, ayudando a elaborar estrategias de competencia a los gerentes o administradores (Joao, Ripoll y Silva, 2014, p. 12). A su vez, la gestión contable articula programas de contaduría pública, teniendo en cuenta elementos como: a), Organización administrativa, tiene que ver con el organigrama y cargos. b), Costos de las áreas. c), Presupuestos de manera flexible. d), control de gestión. e), control interno. f), sistema integrado de información (SII), referido a compras, ventas, proveedores, activos, personal, inventarios y logística. Incluso, se debe contar con un correcto control para asegurar el cumplimiento de metas y desviando riesgos (Asencio, Gonzáles y Lozano, 2017, p. 127)

Por su parte, Buelvas y Mejía (2015), la importancia de la gestión contable radica en la información que sirve de herramienta para que los administrativos tomen decisiones exactas; a su vez, permite llevar un control de la gestión e insertarse en el mercado de manera competitiva a largo plazo. La gestión contable es aplicable a todas las instituciones, tanto públicas y privadas, en ambas funciona como un complemento de información contable y financiera, que permite planear y controlar la gestión, teniendo como resultado la rentabilidad de las instituciones (p. 93).

Incluso, se dice que el control interno tiene gran importancia, ya que da la potestad a los directivos para influir en la forma de comportamiento de los colaboradores en la organización; con ello se plantean estrategias de cumplimiento de metas y objetivos generales por cada área, dando una

utilización eficiente de los recursos escasos (González, López y Gómez, 2015, p. 29). Además, está ligado al SCCG, que ayudan a generar información y manejarla para motivar a los colaboradores y ayudan a cumplir metas y brindar incentivos a la institución de la siguiente manera: Asegurar el comportamiento de los integrantes de la organización, generar condiciones para un buen desempeño, facilitar coordinaciones productivas en la institución, con ello se asegura un manejo eficiente de la organización (López, Gómez y Naranjo, 2016, p. 15).

Además, Sosa (2015), menciona los componentes de la gestión contable en:

- a). Plan organizacional, está basado en la parte organizativa, donde contempla las áreas, dependencias, incluyendo las políticas internas e instrumentos de gestión.
- b). Desempeño Financiero, está a los indicadores de gestión que se cumplen de acuerdos y objetivos institucionales que son medibles.
- c). Normas y políticas contables, que tiene que ver con el conjunto de lineamientos contables y en base a ello se elabora la información que servirá para la toma de decisiones.
- d). Confiabilidad de la información financiera, debe ser real, alineada a las políticas y transparentes.
- e). Delegación de funciones, debe estar liderada por el gerente, respetando las funciones de cada área para poder dividir el trabajo y cumplir con las metas de manera eficiente (p. 43-47).

### III. METODOLOGÍA

#### 31. Tipo y diseño de investigación

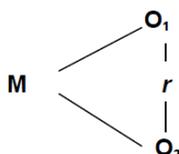
##### Tipo de investigación

El trabajo presentado fue de tipo aplicado, tratando de dar solución a los problemas que son parte de la realidad; a su vez, aplicó estudios y teorías establecidas para respaldar la investigación (CONCYTEC, 2018). A su vez, tuvo corte transversal, ya que se recolectaron los datos en un momento determinado que es el 2020. El enfoque fue cuantitativo, ya que se utilizaron datos numéricos para medir las variables y correlacionarlas (Fernández, Hernández y Batista, 2014).

##### Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, sin recurrir a la manipulación de variables. A su vez, fue descriptivo correlacional, que busca la asociación de las variables control interno y gestión contable en la UGEL San Martín.

Con el siguiente esquema



**Por lo tanto:**

**M** = Muestra

**O<sub>1</sub>** = Control interno

**O<sub>2</sub>** = Gestión contable

**r** = relación de variables

#### 32. Variables y operacionalización

**Variable 1:** El control interno, está ligado a procesos que direccionan la administración y el personal, con el afán de salvaguardar los recursos y la

seguridad en el cumplimiento de objetivos en las instituciones (Quinaluisa, Ponce y Muñoz, 2018).

**Variable 2:**

Gestión contable. Es aquel que ayuda al proceso decisional, que sirve para planificar a sistemas de gestión y elaborar estrategias a partir de la información financiera y control, ayudando a elaborar estrategias de competencia a los gerentes o administradores (Joao, Ripoll y Silva, 2014, p. 12).

**Nota:** La matriz de operacionalización se ubica en anexos.

### **33. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población estuvo contemplada por los colaboradores de la UGEL San Martín, que son un total de 100 colaboradores en todas las áreas (UEGL – San Martín, 2020).

#### **Criterios de selección**

##### **Inclusión**

Se consideró dentro de la inclusión a todos los trabajadores con un año de antigüedad laboral en todas las áreas de la UGEL San Martín.

##### **Exclusión**

Fueron excluidos aquellos trabajadores con menos de un año de antigüedad laboral.

##### **Muestra**

La muestra estuvo considerada por 50 trabajadores con un año de antigüedad laboral en todas las áreas.

## **Muestreo**

En la investigación se usó el muestreo no probabilístico por intención, ya que tenemos la muestra definida para cada área de colaboradores.

## **Unidad de análisis**

Se consideró a un colaborador de la UGEL San Martín, que reúnen las características para generalizar los resultados de la muestra.

### **34. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Como técnica se usó la encuesta a los colaboradores de todas las áreas de la UGEL San Martín, aplicado para cada una de las variables como control interno y gestión contable.

## **Instrumentos**

Dentro de la parte de instrumentos, se tuvo en cuenta a dos cuestionarios de cada variable (Control interno y gestión contable), con la cantidad de preguntas necesarias de acuerdo a las dimensiones e indicadores de cada variable. A su vez, se aplicará la escala tipo Likert con un peso de 1 a 5 de la siguiente manera: Casi nunca = 1, Nunca = 2, Algunas veces = 3 La mayoría de veces = 4 y Casi siempre = 5

## **Validez**

La validez de los instrumentos de recolección de campo, fueron validados por 20 encuestas piloto en el tema de investigación. Cada encuesta estuvo referida a las variables de investigación con 15 preguntas en cada una de ellas.

## **Confiabilidad**

Luego de realizar las encuestas piloto, se procedió a calcular la confiabilidad mediante el alfa de combrach, donde los resultados indicaron el grado de confiabilidad, considerando los siguientes rangos:

**Tabla 01***Aplicación del alfa de Combrach de confiabilidad*

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
1.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

*Fuente: Rustom, 2012. Estadística descriptiva*

Confiabilidad de control interno y gestión contable

**Tabla 02***Resumen de procesamiento de encuestas piloto para ambas variables*

	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>Válidos</b>	50	100
<b>Excluidos <sup>a</sup></b>	0	0
<b>Total</b>	10	100

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

*Fuente: Elaboración propia***Tabla 03***Alfa de Cronbach de la variable control interno*

<b>Estadísticos de control interno</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Número de elementos</b>
0.933	15

*Fuente: Elaboración propia.***Tabla 04***Alfa de Cronbach de la variable gestión contable*

<b>Estadísticos de gestión contable</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Número de elementos</b>
0.923	15

*Fuente: Elaboración propia*

Respecto a la validación, los resultados arrojados por el alfa de Cronbrach para la variable control interno, arrojó un índice de 0.93. De la misma forma, se tuvo los resultados de la variable gestión contable, arrojando un resultado de 0.92. Concluyendo que los resultados tienen un índice muy alto y los instrumentos están listo para ser aplicados en la recolección de campo.

### **35. Procedimiento**

La investigación tuvo el siguiente procedimiento: Primero, se identificó el problema y tema a investigar. Segundo, elaboración la matriz de consistencia. Tercero, se elaboró de instrumentos. Cuarto, Ordenamiento y procesamiento de información recolectada. Quinto, ordenamiento y análisis de información. Sexto, discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

### **36. Métodos de análisis de datos**

Para el método se aplicó el hipotético inductivo, partiendo de hechos particulares para llegar a conclusiones generales. En todo ese análisis se utilizó los datos a nivel descriptivo utilizando indicadores como medidas de tendencia central, como media y porcentajes en rangos; a su vez, se tuvo diagramas de dispersión como desviación estándar y rangos de máximo y mínimo.

También, para el análisis correlacional se usó el coeficiente de Pearson del SPSS, ello ayudó a rechazar o aceptar las hipótesis presentadas, teniendo en cuenta la prueba de normalidad y nivel de significancia.

### **37. Aspectos éticos**

Se aplicó el consentimiento informado en el proceso; entre ellos tenemos que las personas que apoyaron en la investigación tuvieron toda la información posible sobre la investigación, teniendo su consentimiento para colaborar de manera voluntaria. A su vez, se respetó la autoría de los autores de las investigaciones utilizadas en la investigación. Además, se tuvo el consentimiento de la institución para realizar la investigación; sobre todo la responsabilidad social para ayudar a la entidad a solucionar el problema con los datos encontrados.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados a nivel descriptivo

**Tabla N° 05**

*Datos descriptivos de las variables estudiadas*

Variables	N	Mínimo	Máximo	Rango	Media	Desviación
<b>Control Interno</b>	50	22	57	35	41.62	8.03
<b>Gestión contable</b>	50	25	71	46	53.62	11.17
<b>N</b>	50					

*Fuente:* Elaboración propia

Referente a los datos de la tabla 06, corresponden a los datos descriptivos de las variables control interno y gestión contable, aplicado a una muestra de 50 elementos en cada variable. Respecto al control interno se obtuvo una media de 41.62, tuvo una desviación estándar de 8.03 y un rango de 35. De la misma forma, la gestión contable tiene una media de 53.62, una desviación estándar respecto a la media de 11.17 y un rango de 46 puntos; considerando que existe una distribución normal y homogénea en ambas variables.

**Tabla N° 06**

*Nivel de control interno en la UGEL San Martín, 2020.*

Nivel	Rango	Puntuación	Porcentaje
Deficiente	15 - 35	13	26%
Regular	36 - 55	35	70%
Eficiente	56 - 74	2	4%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 07, nos muestra el nivel del control interno en la UGEL San Martín, aplicado a 50 colaboradores, de las cuales se el 70% (35)

mencionaron que el nivel de control es regular, 26% (13) indicaron que tiene un nivel deficiente y el 4% (2) tiene un nivel eficiente. Quiere decir que falta fortalecer el ambiente de control, también la evaluación de riesgos, las actividades de control son débiles; así mismo, la información y supervisión no son las adecuadas, las cuales deben ser fortalecidas para tener mejores resultados.

**Tabla N° 07**

*Nivel de gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Deficiente	15 - 35	4	8%
Regular	36 - 55	22	44%
Eficiente	56 - 74	24	48%
<b>Total</b>		50	100%

*Fuente:* Elaboración propia

La figura 8, muestra el nivel de gestión contable en la UGEL San Martín, aplicado a una muestra de 50 colaboradores, en las que se obtuvo que el 48% (24) mencionan que la gestión contable es eficiente, el 44% (22) mencionan que es regular y sólo un 8% (4) mencionan que es deficiente. Lo que indica que el plan organizacional, desempeño financiero, normas y políticas contables, confiabilidad de información financiera y delegación de funciones tiene un nivel alto en un mayor porcentaje; sin embargo, falta mejorar algunos indicadores como la eficiencia en las políticas internas y la calidad de información que debe ser transversal y oportuna para tomar buenas decisiones.

## Resultados a nivel correlacional.

**Tabla 08**

*Pruebas de normalidad de las variables presentadas.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
<b>CONTROL INTERNO GESTIÓN CONTABL E</b>	0.183	50	0.000	0.948	50	0.029
	0.099	50	,200 <sup>*</sup>	0.959	50	0.081

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS

A nivel correlacional, la tabla 09 muestra las pruebas de normalidad de las variables control interno y gestión contable, en la que se utilizó el coeficiente de correlación Shapiro Wilk, ya que se aplicó a una muestra de 50 sujetos indicando un nivel de significancia de 0.000 y de acuerdo al coeficiente de determinación  $p < 0.05$  en la que indica que los datos proceden de una distribución normal como se observa en la tabla figura 01.

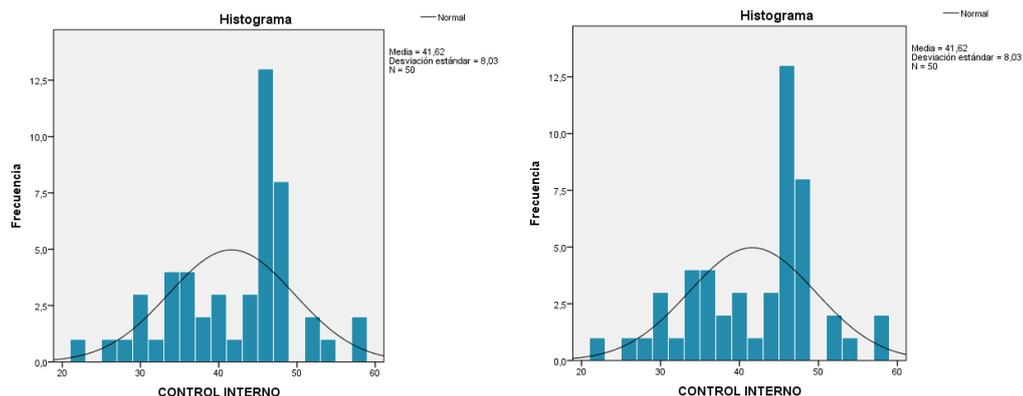


Figura N° 01. Frecuencia de variables

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 09**

*Correlaciones de variables y pruebas de hipótesis de control interno y gestión contable de la UGEL San Martín, 2020.*

Correlaciones		Ambiente de control	Evaluación de riesgos	Actividades de control	Información y comunicación	CONTROL INTERNO
Plan Organizacional	Coeficiente de correlación	,537**	,465**	,420**	,446**	,506**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.002	0.001	0.000
	N	50	50	50	50	50
Desempeño financiero	Coeficiente de correlación	,547**	,489**	,441**	,461**	,537**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.001	0.001	0.000
	N	50	50	50	50	50
Normas políticas y contables	Coeficiente de correlación	,544**	,542**	,444**	,488**	,559**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000
	N	50	50	50	50	50
Confiabilidad de información	Coeficiente de correlación	,451**	,471**	,374**	,402**	,491**
	Sig. (bilateral)	0.001	0.001	0.007	0.004	0.000
	N	50	50	50	50	50
Delegación de funciones	Coeficiente de correlación	,448**	,418**	,302*	,356*	,430**
	Sig. (bilateral)	0.001	0.003	0.033	0.011	0.002
	N	50	50	50	50	50
GESTIÓN CONTABLE	Coeficiente de correlación	,533**	,502**	,409**	,449**	,528**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.003	0.001	0.000
	N	50	50	50	50	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS

En la tabla 10, se puede apreciar las correlaciones de variables y pruebas de hipótesis aplicado a 50 sujetos muestrales en cada variable y dimensiones respectivas. En ese sentido, respecto al objetivo general, el

grado de correlación entre el control interno y gestión contable de la UGEL San Martín, tuvo un nivel alto y positivo en 0.528, indicando que el control interno influye directamente en el plan organizacional, desempeño financiero, normas políticas contable, confiabilidad de información financiera y delegación de funciones. En esa medida, se tiene un nivel de significancia con un p valor de 0.000 y frente a la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe asociación directa y significativa entre las variables de estudio.

Así mismo, el coeficiente de determinación hace referencia que la gestión contable es explicada en 38, 75% del control interno, la diferencia se debe a otros factores que no tienen que ver con la variable. Existiendo una correlación lineal, como se puede apreciar en la figura 02.

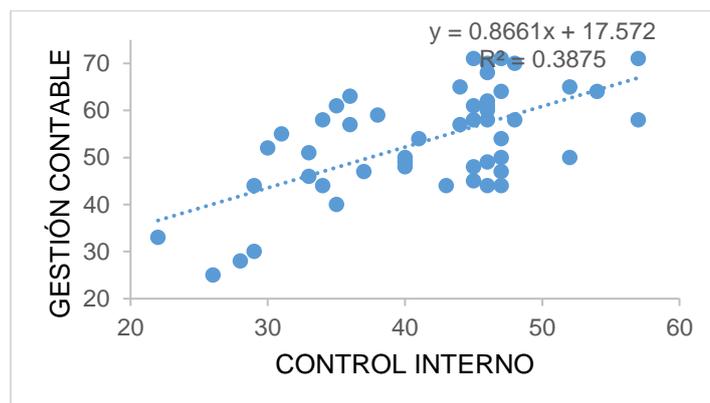


Figura N° 02. Nivel de determinación entre la gestión contable y control interno.

Fuente: Elaboración propia

En función al objetivo específico N° 01 la relación entre el control interno y el plan organizacional en la UGEL San Martín, tiene una correlación alta y positiva de 0.506; implicando que el control interno tiene influencia directa en el nivel de revisión y modificación periódica del plan organizacional, el nivel de cumplimiento de objetivos y el nivel de estrategias. A su vez, tuvo un nivel de significancia de 0.000, y de acuerdo

al nivel de decisión estadística con un p valor menor al 0.05, se acepta que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio.

Respecto al coeficiente de determinación, se tuvo que el plan organizacional depende en un 37,17%, y la diferencia se debe a otras causas; teniendo una correlación lineal entre variables como se muestra en la figura 03.

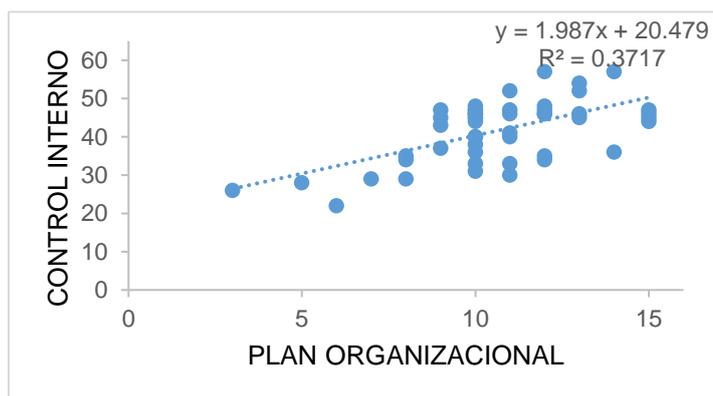


Figura N° 03. Nivel de dependencia entre el control interno y el plan organizacional.

Fuente: Elaboración propia

Respecto al objetivo específico N° 02, la relación entre el control, interno y el desempeño financiero en la UGEL San Martín, tuvo una relación alta y positiva de 0. 537; indicando que el control financiero influye en el nivel de preparación oportuna de los estados financieros, nivel de logros tecnológicos obtenidos y el cumplimiento de entrega de estados financieros. También, tuvo un nivel de significancia de 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión estadística de p valor menos a 0.05, acepta, que existe relación directa y significativa entre el control interno y el desempeño financiero.

Así mismo, el desempeño financiero tiene un nivel de dependencia de 35.49% del control interno, y la diferencia se debe a otros factores ajenos a la variable, mostrando una correlación lineal como se muestra en la figura 04.

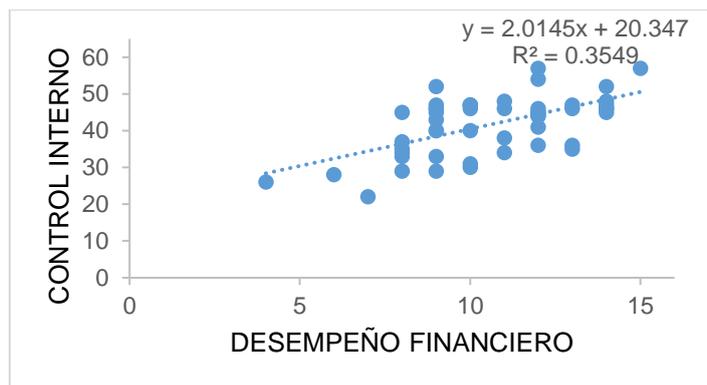


Figura N° 04: *Coefficiente de determinación entre el control interno y el desempeño financiero.*

*Fuente:* Elaboración propia.

Referente al objetivo específico N° 03, la relación del control interno con las normas políticas y contables, tiene una correlación alta y positiva de 0.559, indicando que el control interno ejerce una fuerte influencia en el nivel de actualizaciones de las normas políticas y contables, el nivel de políticas para tomas de decisiones y el nivel de medidas preventivas para el cumplimiento de normas internas. Incluso, tuvo un nivel de significancia de 0.000 y frente a la regla de decisión con p valor menor a 0.5, aceptamos la hipótesis alterna que indica que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio.

A su vez, las normas políticas y contables dependen en 38.03% del control interno, el resto se debe a otras causas; así mismo, presenta una correlación lineal entre variables como muestra la figura N° 05.

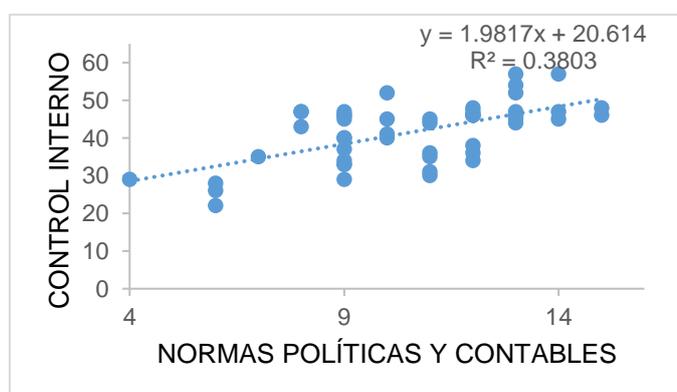


Figura N°05. *Nivel de determinación entre el control interno y las normas políticas y contables.*

*Fuente:* Elaboración propia.

En lo que respecta al objetivo N° 04, la relación entre el control interno con la información financiera, fue media y positiva en 0.491, indicando que el control interno influye en el nivel de transparencia de la información, restricción de la información, y nivel de supervisión. Así mismo, tuvo un nivel de significancia de 0.000, y referente a un p valor menor a 0.05, se indica que se rechaza la hipótesis nula y la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables.

Además, la información financiera depende en un 33.14% del control interno, y la diferencia difiere de otros factores ajenos a la variable mencionada. Incluso, indica una correlación lineal entre dichas variables, tal como muestra la figura 06.

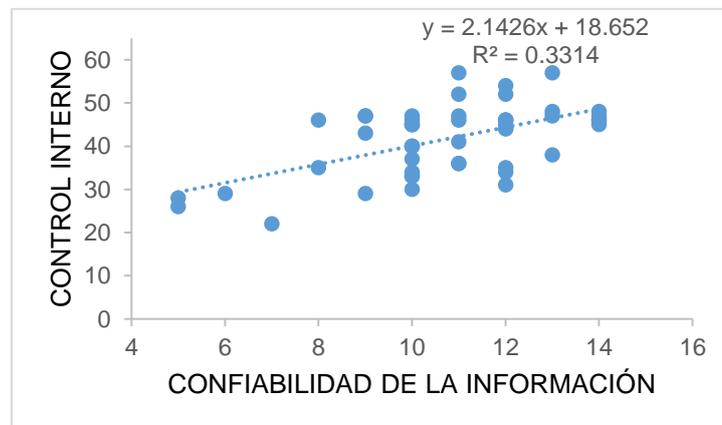


Figura N° 06. *Nivel de dependencia del control interno y la información financiera.*

*Fuente:* Elaboración propia.

Y respecto al objetivo específico N° 05, la relación entre el control interno y la delegación de funciones, presentando una correlación media y positiva de 0.430, indicando que el control interno influye directamente en el nivel de autonomía en la toma de decisiones, el nivel de cumplimiento

orgánico y el nivel de eficiencia en son procedimientos en la toma de decisiones. De la misma forma, tiene un nivel de significancia de 0.0002, indicando de acuerdo al p valor menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación directa y significativa entre las variables.

Incluso, la delegación de funciones depende en 25.86% del control interno, la diferencia depende de otras causas. Así mismo, presenta una correlación lineal entre variables como se muestra en la figura N° 07.

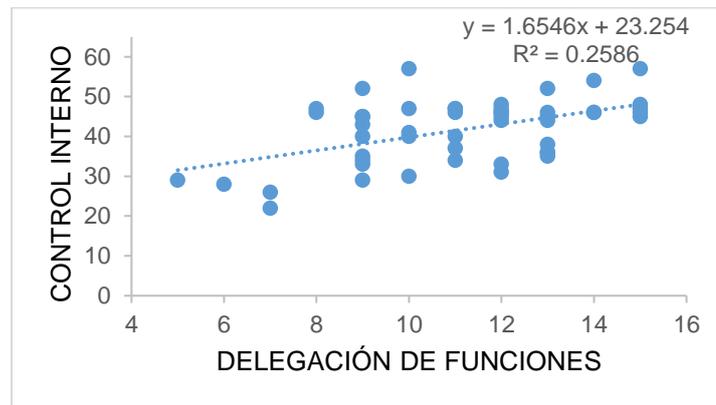


Figura N° 07. *Dependencia del control interno y la delegación de funciones*  
Fuente: Elaboración propia.

## V. DISCUSIÓN

Después de presentar los resultados descriptivos y correlacionales, se realiza la discusión de los mismos con los antecedentes y teorías referidas al control interno y gestión contable, teniendo en cuenta las dimensiones y objetivos respectivos.

Respecto al objetivo general, el grado de correlación entre el control interno y la gestión contable fue alto y positivo en 0.528. Además, tuvo un nivel de significancia de 0.000, concluyendo que existe asociación directa y significativa entre las variables. En ese sentido, no hay concordancia con los resultados de Castellón (2016), que existe una relación negativa del control interno y la administración. Existe eficiencia en el control de personal, sin embargo, falta mejorar los procesos formales, hay escasez de delegación de funciones y procedimientos incompletos en la parte administrativa. Así mismo, Guzmán, y Vera, (2015), también concuerda que no hay relación positiva entre el control interno y los procesos de gestión, su estructura organizacional es deficiente, no hay estrategias implementadas y escasa autonomía en la autogestión de recursos. Sin embargo, en discusión con Mendoza y García (2018), mencionan que existe relación directa entre la ejecución de recursos con el control interno, cuanto más control hay, mayor es el manejo administrativo de recursos.

En referencia al objetivo específico N° 01 la relación entre el control interno y el plan organizacional, fue alta y positiva de 0.506. Con un nivel de significancia de 0.000, aceptando que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio. En discusión con Burgos y Suárez (2016), hubo deficiencias en evaluación de personal, control de ventas, cuentas por cobrar, por pagar, esto hace que haya el control organizacional de funciones sea negativo; es decir que existe relación directa entre las variables, tal como se muestra en la investigación. Por su parte, Reátegui (2019), menciona que el control interno es regular y la gestión organizacional es 50%, con una relación significativa entre ambas variables. A su vez, con un mayor control interno, las instituciones tienen

una mayor gestión en todos sus procesos, ayudando a controlar los recursos.

El objetivo específico N°02, la relación entre el control, interno y el desempeño financiero fue alto y positiva de 0.537, con un nivel de significancia de 0.000 aceptando que existe relación directa y significativa entre el control interno y el desempeño financiero. En esta medida, Palma (2017), en discusión con los resultados, concluye que hay una incidencia directa entre los recursos captados, evaluación de riesgos de control interno, influyen directa y positiva en la organización, ya sea en el sistema de control de gastos y estados financieros.

Respecto al objetivo específico N° 03, la relación del control interno con las normas políticas y contables, tiene una correlación alta y positiva de 0.559, con un nivel de significancia de 0.000, aceptando la hipótesis alterna que indica que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio. En ese sentido, Sosa (2015), concuerda que el control interno tiene una influencia alta de 0.865 con las normas contables. A pesar de ello, hubo déficit en desempeño de colaboradores y el requerimiento de los mismos. Respecto a las normas y políticas no fueron aplicadas eficientemente y hubo un desempeño financiero bajo.

Referente al objetivo específico N° 04, la relación entre el control interno con la información financiera, fue media y positiva en 0.491, con un nivel de significancia de 0.000, rechazando la hipótesis nula y la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables. En concordancia con Cárdenas y Ramírez (2018), menciona que hay relación directa entre el control y la información financiera, esto influye en los procesos, cotizaciones, requisiciones hasta el desembolso de dinero, por ello la información juega un papel importante en la toma de decisiones.

Y el objetivo específico N° 05, la relación entre el control interno y la delegación de funciones es media y positiva en 0.430. Incluso, tiene un nivel de significancia de 0.0002, rechazando la hipótesis nula y se acepta que existe relación directa y significativa entre las variables. En discusión

con Pérez (2018), existió un porcentaje de 58% de colaboradores que cumplen con sus obligaciones debido al control de auditoría; lo cual indica que existe una alta incidencia entre las variables con 0.749.

En este sentido, el control interno es considerado como los procesos que ayudan a la administración del personal, con el fin de salvaguardar los recursos y asegurar el cumplimiento de metas en las organizaciones; a su vez, se tienen en cuenta la eficacia, eficiencia en las operaciones, información confiable y el cumplimiento de las normas internas y externas (Quinaluisa y Muñoz, 2018). Finalmente, la gestión contable ayuda al proceso de toma de decisiones, elaborar estrategias con la información financiera disponible. La misma, articula programas de contaduría pública de organización administrativa, costos, sistemas integrados de información para un correcto control desde compras, ventas proveedores, activos y personal en general (Joao, Ripoll y Silva, 2014).

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** El control interno y la gestión contable tiene una relación alta y positiva de 0.528; quiere decir que el control interno tiene asociación directa con el plan organizacional, desempeño financiero, normas políticas y contables, confiabilidad de información y delegación de funciones. Además, tiene un nivel de significancia de 0.000, aceptando la relación directa y positiva entre variables estudiadas.
- 6.2.** El control interno muestra alta correlación y positiva de 0.506, con el plan organizacional; lo que indica que el control interno tiene influencia directa con el nivel de revisión y modificación periódica del plan organizacional, nivel de cumplimiento de objetivos y nivel de estrategias. Presenta un nivel de significancia de 0.000, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna de relación directa y significativa entre variables.
- 6.3.** El control interno y el desempeño financiero tiene una relación alta y positiva de 0.537; donde la variable influye fuertemente en el nivel de preparación oportuna de los estados financieros, nivel de logros tecnológicos obtenidos y el cumplimiento de entrega de estados financieros; así mismo, tiene un nivel de significancia alto de 0.000, indicando que hay asociación directa y significativa entre variables de estudio.
- 6.4.** El control interno tiene relación alta y positiva de 0.559 con las normas políticas y contables, infiriendo que la variable tiene influencia directa en el nivel de actualización de normas técnicas y contables, nivel de toma de decisiones fuertes y nivel de medidas preventivas para el cumplimiento de normas internas; el nivel de significancia es de 0.000, indicando aceptando la hipótesis alterna.
- 6.5.** La relación entre el control interno y la información financiera es de 0.491, lo cual es alta y positiva, donde el control interno se asocia fuertemente al nivel de transparencia de la información, restricción de la información, y nivel de supervisión; incluso el nivel de significancia es mayor al p valor de decisión estadística con 0.000, rechazado la hipótesis nula y aceptando la relación directa entre las variables.

**6.6.** Existe relación alta y positiva entre el control interno y la delegación de funciones de 0.430; lo que indica que el control interno influye directamente en el nivel de autonomía decisional, el nivel de cumplimiento orgánico y el nivel de eficiencia en los procedimientos en la toma de decisiones; respecto al nivel de significancia es de 0.002, aceptando la relación directa y positiva que corresponde a la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A los funcionarios de la UGEL San Martín, se recomienda implementar sus políticas que vayan dirigidas a controlar los recursos y mapeo de información de calidad, que tienen que ver con el control interno y gestión contable, ya que existe relación alta entre dichas variables estudiadas.
- 7.2.** Las políticas internas de la UGEL San Martín, deben ir de la mano con ejecución de acciones para mejorar el control interno y el nivel de manejo del plan organizacional referido a nivel de revisión del plan, y cumplimiento de objetivos, existiendo relación fuerte entre variables.
- 7.3.** Las políticas internas dirigidas por el director y administrativos de la UGEL San Martín, deben ir dirigidas a mejorar el control interno y el desempeño financiero, ya que tiene una fuerte asociación con la preparación oportuna de los estados financieros, logros tecnológicos obtenidos y cumplimiento de entrega de estados financieros.
- 7.4.** A los administrativos de la UGEL San Martín, mejorar las políticas de control interno y las políticas contables, ya que tiene una fuerte influencia en la actualización de normas técnicas y contables, toma de decisiones y medidas preventivas para el cumplimiento de normas internas.
- 7.5.** A los administrativos de la UGEL San Martín, mejorar las políticas de control interno e información financiera, ya que influyen mucho con la transparencia de la información, restricción de la información y supervisión muy importante para la institución.
- 7.6.** A los administrativos de la UGEL San Martín, mejorar las políticas de control interno y delegación de funciones, ya que tiene que ver con la autonomía decisional, cumplimiento orgánico y eficiencia en sus procedimientos, muy importantes para la toma de decisiones generales.

## REFERENCIAS

- Ascencio, L., Gonzales, E., y Lozano, M. (2017). The Inventory as a determinant in the profitability of pharmaceutical distributors. *Revista retos*, nº 13, vol. VII, pp. 123-142. Universidad de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.17163/ret.n13.2017.08>
- Auditool (23 de enero del 2019). *Coso en entidades del sector gobierno y privado*. [Informe en línea], Lima. Recuperado de: <https://www.auditool.org/blog/sector-gobierno/6355-coso-en-entidades-del-sector-gobierno-y-privado>
- Beuren, I., y Costa, V. (2014). Perfil dos artigos sobre controle interno no setor público em periódicos nacionais e internacionais. *Rev. Adm. Pública* — *Rio de Janeiro*, 48(5):1135-1163. Recuperado de: DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-76121527>.
- Burgos, C., y Suárez, R. (2016). *El sistema de control interno contable y su influencia en la gestión financiera de la empresa inversiones Cristian S.A.C., distrito de Trujillo, año 2015*. (Tesis de pre grado, Universidad Privada Antenor Orrego), Perú. Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2354/1/RE\\_CONT\\_CLAUDIA.BURGOS\\_RUTH.SUAREZ\\_EL.SISTEMA.DE.CONTROL.INTERNO.CONTABLE\\_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2354/1/RE_CONT_CLAUDIA.BURGOS_RUTH.SUAREZ_EL.SISTEMA.DE.CONTROL.INTERNO.CONTABLE_DATOS.PDF)
- Buelvas, C., y Mejía, G. (2015). The role of management accounting in the accounting information system and its impact on the companies profitability. *Revista de Universidad de Cartagena*, Vol. 22, pp. 91-108. Recuperado de: [El\\_papel\\_de\\_la\\_contabilidad\\_de\\_gestion\\_en\\_el\\_siste.pdf](#)
- Cárdenas, L., y Ramírez, L. (2018). *Implicancias del control interno en el área de abastecimiento para el desembolso económico a proveedores de la dirección regional de transportes y comunicaciones – San Martín*,

*periodo 2016*. (Tesis de pre grado, Universidad Nacional de San Martín), Tarapoto. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2868/CONTABILIDAD%20-%20Luis%20Enrique%20Cardenas%20Santillan%20%26%20Liz%20Estefany%20Ramirez%20meza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castellón, C. (2016). *Efectividad de los Procedimientos de Control Interno que se aplican en las áreas de administración y contabilidad en la Empresa Agrícola "Jacinto López" S.A. del municipio de Jinotega durante el año 2014*. (Tesis de post grado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua), Matagalpa. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/1762/1/5320.pdf>

CONCYTEC. (2017). *Dirección de Investigación y Estudios*. Recuperado de: <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/quienes-somos/2014-09-12-21-19-00/direccion-de-investigacion-y-estudios>

Cuevas, L. (2018). *Control interno del sector público*. Comisión de Contabilidad y Auditoría Gubernamental del Colegio de Contadores Públicos de México. Recuperado de: <https://www.ccpm.org.mx/avisos/2018-2020/control.interno.cofi.pdf>

García, J., Galarza, S., y Altamirano, A. (2017). Importance of efficient management of working capital in SMEs. *Revista Ciencia UNEMI*. Vol. 10, N° 23, pp. 30 – 39. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/56e5/19eaebab770cb3df77b5e521418daf1044ab.pdf>

Gamboa, J., Puente, S. y Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8),487-502. Colombia. Recuperado de: [Dialnet-ImportanciaDelControllInternoEnElSectorPublico-5833405.pdf](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833405)

- Gonzales, R., López, E., y Gómez, J. (2015). Management Accounting and Control Systems and Gender: A Literature Review. *Revista de Contabilidad y Negocios*, vol. 9, núm. 18. pp. 27-40. Perú. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2816/281636188003.pdf>
- Gutiérrez, R., católico, D. (2015). E-control nas instituições da rama executiva da ordem nacional na Colômbia. *Revista cuad. contab*, 16 (42): 553-578. Bogotá. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v16nspe42/v16nspe42a01.pdf>
- Guzmán, K., y Vera, M. (2015). *El control interno como parte de la gestión administrativa y financiera de los centros de atención y cuidado diario. Caso: Centro de atención y cuidado diario "El pedregal" de Guayaquil.* (Tesis de pre grado, Universidad Politécnica Salesiana sede Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9947/1/UPS-GT001072.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. (6), Núm. 736. Edit. McGRAW – HILL. México. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Joao, R., Ripoll, V., y Silva, F. (2014). Study of Published Articles on Management Accounting in Brazil and Spain. *Revista Cont. Fin. – USP, São Paulo*, v. 24, n. 61, p. 11-26. Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/rcf/v24n61/v24n61a03.pdf>
- Leiva, D. y Soto, H. (2015). *Propuestas de políticas para los gobiernos regionales 2015-2018. Control Interno como herramienta para una gestión pública eficiente y prevención de irregularidades.* Consorcio De Investigación Económica Y Social (CIES). Lima. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/97D59BF5DEC57F7905257F870071C2AA/\\$FILE/021-daniel\\_leiva-hugo\\_soto.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/97D59BF5DEC57F7905257F870071C2AA/$FILE/021-daniel_leiva-hugo_soto.pdf)

- López, E., Gómez, J., y Naranjo, D. (2016). Relationship between accounting systems and control management and the bias in assessment and decision making. *Revista Investigación y Reflexión*, vol. XXIV, núm. 1, pp. 13-24. Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/909/90943602002.pdf>
- Lozano, G., Tenorio, J. (2015). El sistema de control Interno: Una herramienta para el perfeccionamiento de la gestión empresarial en el sector Construcción. *Revista Accounting power for business*. Volumen i número 1 p. 49 – 59. Recuperado de: [896-Texto del artículo-1195-1-10-20180524 \(1\).pdf](https://www.redalyc.org/pdf/896/896-Texto-del-articulo-1195-1-10-20180524(1).pdf)
- Martínez, J. (2016). Control interno e integridad: elementos necesarios para la gobernanza pública. *Revista El Cotidiano*, núm. 198, pp. 7-13 Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Distrito Federal, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32546809002.pdf>
- Medina, J., Gámez, P. (2014). Management and information quality of SME´s accounting information systems Gestion et qualité de l´information des systèmes d´information comptable des PME. *Revista de Cuadernos de Administración*, vol. 29, núm. 49, pp. 8-16. Universidad del Valle Cali, Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2250/225028225002.pdf>
- Mendoza, W., Delgado, M., García, T. y otros (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. *Revista Dom. Cien.* Vol. 4, núm.4., pp. 206-240 Universidad Estatal del sur de Manabí, Ecuador. Recuperado de: [Dialnet-ElControllInternoYSuInfluenciaEnLaGestionAdministra-6656251.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/6656251.pdf)
- Morales, O. (2017). El sistema de control interno en las posadas turísticas del estado Mérida. *Revista Venezuela Economía*, vol. XLII, núm., pp. 99-127 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1956/195653981006.pdf>

- Pacheco, G., Higuera, V., y Becerra, J. y otros. (2017). Accounting emerging paradigms and high impact research tendencias. *Revista Lasallista de Investigación*, vol. 14, núm. 1. pp. 103-111. Corporación Universitaria Lasallista Antioquia, Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/695/69551301010.pdf>
- Palma, A. (2017). *El sistema de control interno y su incidencia en la gestión contable de la municipalidad provincial de Pasco*. (Tesis de pre grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1519/TESIS%20ALDO%20PALMA%20CRISTOBAL.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Pérez, J. (2018). *Auditoría interna y su incidencia en el control contable en la empresa constructora Pérez y Pérez S.A.C. de la ciudad de Moyobamba, año 2017*. (Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo), Moyobamba. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19155/perez\\_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19155/perez_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, S. (2019). Technological perspective of accounting practice. Ontology and episteme of management accountin. *Revista entramada*, vol.15, No .2 julio - diciembre de 2019, p.120 – 128. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v15n2/1900-3803-entra-15-02-120.pdf>
- Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S. y otros. (2018). Internal Control and its Application Tools between COSO and COCO. *Revista Cofín Habana*. 2018. 12. (Número 1). 268-283. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n1/cofin18118.pdf>
- Reátegui, R., y Ticlla, J. (2019). *Control interno en el inventario de mercancías y la gestión financiera en las ferreterías, Rioja, 2017*. (Tesis de pre

grado, Universidad Nacional de San Martín), Rioja, San Martín.  
Recuperado de:  
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3334/CONTABILIDAD%20-%20RIOJA%20-%20Rosa%20Margarita%20Re%C3%A1tegui%20Reguera%20%26%20Jinna%20Thal%C3%ADa%20Ticlla%20Asenjo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, Y., Cano, A., y Cuesta, F. (2019). Estado del arte de la Auditoría de Información. *Revista Ciencias de la Información*, volumen 9, número 1. Universidad de Costa Rica. Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.15517/eci.v1i1.35409>

Sosa, L. (2015). *El control interno y su influencia en la gestión contable de la empresa Golden Amazon Group S.A.C.* (Tesis de pre grado, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/152/1/SOSA%20PEREZ.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Cuadro de operacionalización de variables

#### Variable 1: Control interno

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Control interno</b>	Es un conjunto de procesos que ayudan a la parte administrativa y personal en general, para dar un manejo eficiente a los recursos y asegurar el cumplimiento de objetivos (Quinaluisa, Ponce y Muñoz, 2018).	Es un proceso en la administración desde el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y supervisión, que ayuda a la eficiencia institucional.	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de jefaturas por áreas.</li> <li>- Nivel de compromiso profesional y valores en la institución.</li> <li>- Nivel de comunicación organizacional en toma de decisiones.</li> </ul>	<b>Escala nominal</b>
			Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de confiabilidad de programas de contabilidad</li> <li>- Nivel de evaluación de riesgos en el área de contabilidad.</li> <li>- Nivel de rotación de cargos de personal</li> </ul>	<b>Escala nominal</b>
			Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de conciliaciones de base de datos y operaciones de registros contables.</li> </ul>	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de revisión y aprobación de estados financieros e informes.</li> <li>- Nivel de relación del jefe con los colaboradores.</li> </ul>	<b>Escala nominal</b>
			Información y comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de utilidad de informes preparados.</li> <li>- Nivel de presentación de informes financieros oportunamente.</li> <li>- Nivel de comunicación frente al cambio de los funcionarios en contabilidad.</li> </ul>	<b>Escala nominal</b>
			Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de realización de planes de trabajo adecuados.</li> <li>- Nivel de supervisión de los registros contables</li> <li>- Nivel de comunicación de políticas contables y procedimientos contables.</li> </ul>	<b>Escala nominal</b>

## Variable 2: Gestión contable

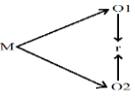
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión contable	Es aquel que ayuda al proceso decisional, que sirve para planificar a sistemas de gestión y elaborar estrategias a partir de la información financiera y control, ayudando a elaborar estrategias de competencia a los gerentes o administradores (Joao, Ripoll y Silva, 2014, p. 12).	Está determinado por elementos que ayudan a tomar decisiones e involucra el plan organizacional, desempeño financiero, normas políticas y contables, confiabilidad de la información financiera, y delegación de funciones.	Plan organizacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de revisión y modificación periódica del plan organizacional</li> <li>- Nivel de cumplimiento de objetivos.</li> <li>- Nivel de estrategias institucionales.</li> </ul>	Nominal
			Desempeño financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de preparación oportuna de estados financieros.</li> <li>- Nivel de comparaciones de los estados financieros históricos</li> <li>- Nivel de cumplimiento de entrega de estados financieros.</li> </ul>	Nominal
			Normas y políticas contables	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de actualizaciones de las normas y políticas contables.</li> </ul>	Nominal

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de determinación de políticas para la toma de decisiones financieras.</li> <li>- Nivel de medidas preventivas para cumplimiento de normas internas.</li> </ul>	
			<p>Confiabilidad de la información financiera</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de transparencia de la información.</li> <li>- Nivel de restricción de la información.</li> <li>- Nivel de supervisión de la información.</li> </ul>	
			<p>Delegación de funciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de autonomía de toma de decisiones en las áreas.</li> <li>- Nivel de cumplimiento del organigrama de la institución.</li> <li>- Nivel eficiencia en los procedimientos en la toma de decisiones.</li> </ul>	

## ANEXO 2: Matriz de Consistencia

Título: Relación del control interno y la gestión contable en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión contable en la UGEL San Martín, San Martín 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y el plan organizacional en la UGEL San Martín, San Martín 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y el desempeño financiero de en la UGEL San Martín, San Martín, ¿2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y las normas y políticas contables en la UGEL San Martín, San Martín 2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación entre el control interno y la gestión contable en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Conocer la relación entre el control interno y el plan organizacional en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p>Conocer la relación entre el control interno y el desempeño financiero en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p>Conocer la relación entre el control interno y las normas y políticas contables en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El control interno se relaciona significativamente con la gestión contable en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El control interno se relaciona significativamente con el plan organizacional en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p>El control interno se relaciona significativamente con el desempeño financiero en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p>El control interno se relaciona significativamente con las normas y políticas contables en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Se aplicará como técnica, la encuesta para ambas variables de control interno y gestión contable.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>En los instrumentos se utilizará el cuestionario para cada variable mencionada.</p>

<p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la información financiera en la UGEL San Martín, San Martín 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la delegación de funciones en la UGEL San Martín, San Martín, 2020?</p>	<p>Conocer la relación entre el control interno y la información financiera en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p>Conocer la relación entre el control interno y la delegación de funciones en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p>	<p>El control interno se relaciona significativamente con la información financiera en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p> <p>El control interno se relaciona significativamente con la delegación de funciones en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.</p>															
<p align="center"><b>Diseño de investigación</b></p>	<p align="center"><b>Población y muestra</b></p>	<p align="center"><b>Variables y dimensiones</b></p>															
<p>La investigación será básica, de corte transversal y enfoque cuantitativo. El diseño será descriptivo correlacional de la siguiente manera:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M[M] --&gt; O1[O1]     M --&gt; O2[O2] </pre> </div> <p>Corresponde:  M: Muestra (Trabajadores de las áreas de contabilidad del UGEL)  O1: Control interno.  O2: Gestión contable.</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Son 80 trabajadores de la UGEL San Martín.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Se consideró a los 50 trabajadores de la UGEL con más de un año de antigüedad laboral, distribuidos en las áreas de administración, gerencia general, contabilidad, logística y recursos humanos</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Control interno</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de riesgos</td> </tr> <tr> <td>Actividades de control.</td> </tr> <tr> <td>Información y comunicación</td> </tr> <tr> <td>Supervisión.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión contable</td> <td>Plan organizacional</td> </tr> <tr> <td>Desempeño financiero</td> </tr> <tr> <td>Normas y políticas contables</td> </tr> <tr> <td>Confiable de la información financiera</td> </tr> <tr> <td>Delegación de funciones.</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Control interno	Ambiente de control	Evaluación de riesgos	Actividades de control.	Información y comunicación	Supervisión.	Gestión contable	Plan organizacional	Desempeño financiero	Normas y políticas contables	Confiable de la información financiera	Delegación de funciones.	
Variables	Dimensiones																
Control interno	Ambiente de control																
	Evaluación de riesgos																
	Actividades de control.																
	Información y comunicación																
	Supervisión.																
Gestión contable	Plan organizacional																
	Desempeño financiero																
	Normas y políticas contables																
	Confiable de la información financiera																
	Delegación de funciones.																

### ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos



Instrumento para evaluar el control interno la sede central del gobierno regional de San Martín, 2020.

**Lugar:** ..... **Nombre de la organización:** .....

**Fecha:** .....

Buenos días, me encuentro realizando un estudio sobre “control interno y la gestión contable de la sede central del gobierno regional de San Martín”. Solicito que responda las siguientes preguntas que se mantendrán de manera confidencial. Muchas gracias.

**Instrucciones:** Lea atentamente cada ítem y responda con una X en los recuadros según su propio criterio.

Escala: Malo = 0 Regular = 1 Bueno = 2 Excelente = 3

Ítem / Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
➤ <b>AMBIENTE DE CONTROL</b>					
1. Valore el nivel de jefaturas por áreas					
2. Valore el nivel de compromiso profesional y valores en la institución.					
3. Valore el nivel de comunicación organizacional para la toma de decisiones.					
➤ <b>EVALUACIÓN D ERIESGOS</b>	1	2	3	4	5

4. Valore el nivel de confiabilidad de los programas de contabilidad.					
5. Cuál es el nivel de evaluación de riesgos en el área de contabilidad.					
6. Cuál es el periodo de rotación de cargos en las áreas					
➤ <b>ACTIVIDADES DE CONTROL</b>					
7. Evalúe el nivel de conciliaciones respecto a la bases de datos y registros contables					
8. Evalúe el nivel de evaluación y aprobación de estados financieros e informes					
9. Nivel de relación entre jefes y demás colaboradores.					
➤ <b>INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>					
10. Como califica el nivel de uso de los informes realizados en la institución.					
11. Valore el nivel de presentación de informes de manera oportuna.					
12. Nivel de comunicación frente a los cambios de funcionarios en la institución.					
➤ <b>SUPERVISIÓN</b>					
13. Valore el nivel de realización de planes de trabajo adecuados.					
14. Valore el nivel de supervisión de los registros contables.					
15. Califique el nivel de comunicación de políticas contables y procedimientos contables.					



Instrumento para evaluar la gestión contable la sede central del gobierno regional de San Martín, 2020.

**Lugar:** ..... **Nombre de la organización:** .....

**Fecha:**.....

Buenos días, me encuentro realizando un estudio sobre “control interno y la gestión contable de la sede central del gobierno regional de San Martín”. Solicito que responda las siguientes preguntas que se mantendrán de manera confidencial. Muchas gracias.

**Instrucciones:** Lea atentamente cada ítem y responda con una X en los recuadros según su propio criterio.

Escala: Malo = 0 Regular = 1 Bueno = 2 Excelente = 3

Ítem / Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
➤ <b>PLAN ORGANIZACIONAL</b>					
1. Valore el nivel de revisión y modificación periódica del plan organizacional					
2. Califique el nivel de cumplimiento de objetivos.					
3. Califique el nivel de estrategias institucionales.					
➤ <b>DESEMPEÑO FINANCIERO</b>	1	2	3	4	5
4. Valore el nivel de preparación oportuna de estados financieros.					
5. Califique el nivel de logros tecnológicos obtenidos.					

6. Valore el nivel de cumplimiento de entrega de estados financieros.					
➤ <b>NORMAS Y POLÍTICAS CONTABLES</b>	1	2	3	4	5
7. Califique el nivel de actualizaciones de las normas y políticas contables					
8. Valore el nivel de determinación de políticas para la toma de decisiones financieras.					
9. Valore el nivel de medidas preventivas para cumplimiento de normas internas.					
➤ <b>CONFIABILIDAD DE INFORMACIÓN FINANCIERA</b>	1	2	3	4	5
10. Valore el nivel de transparencia de la información.					
11. Como califica la restricción de la información en la institución.					
12. Califique el nivel de supervisión de la información.					
➤ <b>DELEGACIÓN DE FUNCIONES</b>					
13. Valore el nivel de autonomía de toma de decisiones en las áreas.					
14. Califique el nivel de cumplimiento del organigrama de la institución.					
15. Valore el nivel eficiencia en los procedimientos en la toma de decisiones.					

*Gracias por su colaboración*

## ANEXO 4: Validación de expertos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Abigail E. Escobedo Bustamante

Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Secretaría Académica

Nombre del instrumento : Control interno en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
Cuestionario.

Autor del instrumento : Br. Patrick Mestanza Trauco

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

#### I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al control interno en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de al control interno en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

#### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede la aplicación del instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5

Tarapoto, 20 de noviembre de 2020

  
.....  
Dr. CPC Abigail E. Escobedo Bustamante  
.....  
Nº. 19 - 833

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Abigail E. Escobedo Bustamante  
 Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Secretaria Académica  
 Nombre del Instrumento : Gestión contable en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
 Cuestionario.  
 Autor del instrumento : Br. Patrick Mestanza Trauco

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN		1	2	3	4	5
<b>CRITERIOS</b>	<b>INDICADORES</b>					
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión a la gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>						<b>45</b>

II. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**  
 Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5**

Tarapoto, 20 de noviembre de 2020

  
 M<sup>a</sup> D<sup>ca</sup>. Abigail E. Escobedo Bustamante  
 M<sup>a</sup> 19 - 833

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Avelino S Villafuerte de la Cruz

Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Docente

Nombre del Instrumento : Control interno en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
Cuestionario.

Autor del instrumento : Br. Patrick Mestanza Trauco

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

### I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al control interno en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de al control interno en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>					<b>42</b>	

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.2**

Tarma, 20 de noviembre de 2020

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Avelino S Villafuerte de la Cruz

Institución en la que trabaja /Cargo: Universidad César Vallejo – Docente

Nombre del Instrumento : Gestión contable en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.

Questionario.

Autor del instrumento : Br. Patrick Mesianza Trauco

May deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

**I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión a la gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>						<b>42</b>

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.2**

Tarapoto, 20 de noviembre de 2020

La UGEL San Martín pertenece a la UGEL  
"Gobierno Provincial - 2019"  
"Gobierno Provincial - 2019"

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Omar I. Urtecho Cueva  
 Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Docente  
 Nombre del instrumento : Control interno en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
 Cuestionario.  
 Autor del instrumento : Br. Patrick Mestanza Trauco

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

### I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al control interno en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de al control interno en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5**

Tampoto, 20 de noviembre de 2020



Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
CPC. N° 02 - 903427

MG. OMAR IVAN URTECHO CUEVA  
SECRETARIO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Omar I. Urtecho Cueva  
 Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Docente  
 Nombre del Instrumento : Gestión contable en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
 Cuestionario.  
 Autor del instrumento : Br. Patrick Mestanza Trauco

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

**I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan su relación con los indicadores de cada dimensión a la gestión contable en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5**

Tarapoto, 20 de noviembre de 2020



Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
CPC. N° 62 - 003427

MG. OMAR IVAN URTECHO CUEVA  
SECRETARIO

## Índice de confiabilidad

### Índice de confiabilidad para control interno

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	46
Experto 2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	46
Experto 3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	45
SUMA	12	13	15	15	12	15	15	15	15	13	92
Varianza	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	1.33

Sumatoria

Var                    0.67

Var total            1.33

Alfa de Crombach=                    0.93

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

$r_{tt}$  = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

$S_t^2$  = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir el control interno, evidencia una ALTA confiabilidad

### Índice de confiabilidad para variable gestión contable

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	46
Experto 2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	46
Experto 3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	46
SUMA	12	13	15	15	12	15	15	15	15	13	92
Varianza	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	1.36

Sumatoria

Var                    0.67

Var total            1.36

Alfa de Crombach=                    0.92

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_u = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

$r_u$  = coeficiente de confiabilidad;

$n$  = número de ítems;

$S_t^2$  = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la gestión contable, evidencia una ALTA confiabilidad.

## Base de datos

N°	CONTROL INTERNO					Calificación	GESTIÓN CONTABLE					Calificación	
	Ambiente de contr.	Evalaución de riesgo	Actividades de contr.	Información y comunicació	Total		Plan Organizatorio	Desempeño financiero	Normas políticas y contables	Confiabilidad de informaci	Delegación de funciones		Total
1	9	9	10	12	40	Regular	11	10	9	10	10	50	Regular
2	6	7	9	7	29	Deficiente	8	9	9	9	9	44	Regular
3	8	9	10	8	35	Deficiente	8	8	7	8	9	40	Regular
4	15	9	12	12	48	Regular	12	14	15	14	15	70	Eficiente
5	12	11	10	12	45	Regular	10	12	14	12	13	61	Eficiente
6	9	7	8	9	33	Deficiente	10	8	9	10	9	46	Regular
7	10	9	8	9	36	Regular	14	13	12	11	13	63	Eficiente
8	5	6	5	6	22	Deficiente	6	7	6	7	7	33	Deficiente
9	11	12	12	11	46	Regular	13	12	13	11	12	61	Eficiente
10	10	12	12	12	46	Regular	10	11	12	14	13	60	Eficiente
11	7	7	8	8	30	Deficiente	11	10	11	10	10	52	Regular
12	15	15	14	13	57	Eficiente	12	12	13	11	10	58	Eficiente
13	9	10	9	9	37	Regular	9	8	9	10	11	47	Regular
14	10	12	13	12	47	Regular	11	10	12	11	10	54	Regular
15	12	10	11	10	43	Regular	9	9	8	9	9	44	Regular
16	15	9	12	11	47	Regular	10	10	9	10	11	50	Regular
17	12	11	10	12	45	Regular	15	14	13	14	15	71	Eficiente
18	11	12	12	11	46	Regular	12	14	15	14	15	70	Eficiente
19	10	12	12	12	46	Regular	15	14	13	12	14	68	Eficiente
20	9	9	10	12	40	Regular	10	9	10	10	9	48	Regular
21	10	12	13	12	47	Regular	9	10	8	9	11	47	Regular
22	10	9	8	9	36	Regular	10	12	11	11	13	57	Eficiente
23	10	12	12	12	46	Regular	10	9	9	10	11	49	Regular
24	8	9	10	8	35	Deficiente	12	13	11	12	13	61	Eficiente
25	10	9	9	10	38	Regular	10	11	12	13	13	59	Eficiente
26	11	12	10	11	44	Regular	15	12	13	12	13	65	Eficiente
27	12	13	14	15	54	Regular	13	12	13	12	14	64	Eficiente
28	15	12	13	12	52	Regular	11	9	10	11	9	50	Regular
29	9	8	9	8	34	Deficiente	8	8	9	10	9	44	Regular
30	11	9	10	11	41	Regular	11	12	10	11	10	54	Regular
31	7	7	8	9	31	Deficiente	10	10	11	12	12	55	Regular
32	11	12	10	11	44	Regular	10	12	11	12	12	57	Eficiente
33	6	7	6	7	26	Deficiente	3	4	6	5	7	25	Deficiente
34	9	13	12	14	48	Regular	10	11	12	13	12	58	Eficiente
35	15	15	14	13	57	Eficiente	14	15	14	13	15	71	Eficiente
36	11	12	11	11	45	Regular	9	8	9	10	9	45	Regular
37	10	12	13	12	47	Regular	12	13	14	13	12	64	Eficiente
38	12	13	13	14	52	Regular	13	14	13	12	13	65	Eficiente
39	11	10	12	13	46	Regular	10	9	9	8	8	44	Regular
40	7	6	8	7	28	Deficiente	5	6	6	5	6	28	Deficiente
41	8	9	9	8	34	Deficiente	12	11	12	12	11	58	Eficiente
42	10	12	13	12	47	Regular	10	9	8	9	8	44	Regular
43	6	7	9	7	29	Deficiente	7	8	4	6	5	30	Deficiente
44	12	11	10	12	45	Regular	13	12	11	10	12	58	Eficiente
45	11	12	12	11	46	Regular	12	10	12	12	12	58	Eficiente
46	9	8	8	8	33	Deficiente	11	9	9	10	12	51	Regular
47	15	9	12	11	47	Regular	15	14	13	14	15	71	Eficiente
48	12	11	10	12	45	Regular	10	9	10	10	9	48	Regular
49	10	12	12	12	46	Regular	11	13	12	12	14	62	Eficiente
50	9	9	10	12	40	Regular	10	9	9	10	11	49	Regular