



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de
propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Escribano Cajo, Ivan Mario (ORCID: 0000-0002-6055-3454)

ASESORA:

Dra. Saldaña Millan, Jackeline Margot (ORCID: 0000-0001-5787-572X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHICLAYO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por iluminar mi camino de formación.

A mis padres, hermanas y hermano, por su ayuda incondicional en todo el proceso de aprendizaje y desarrollo profesional.

A mi esposo e hija, que es mi motivo de superación diaria.

Ivan M. Escribano Cajo

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejos y los docentes que con su dedicación han sabido impartir conocimientos, en la formación de gestores públicos. Muestra de ese empeño, es que se terminó la presente investigación al margen de la pandemia, con el cumplimiento de las metas trazadas.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA:	13
3.1. Tipo y Diseño de Investigación:	13
3.2. Variables y operacionalización:.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
3.5. Procedimiento:.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
VIII. PROPUESTA.....	30
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla 1: Opciones de respuesta al cuestionario según escala de liket.....	14
Tabla 2: Confiabilidad de Instrumento	15
Tabla 3: Propuestas productivas en ejecución	22

Índice de gráficos

Gráfico 1: Evaluacion de la metodología de gestión actual	17
Gráfico 2: Evaluacion de la dimensión técnica	18
Gráfico 3: Evaluacion de la dimensión económica	19
Gráfico 4: Evaluacion de la dimensión social	19
Gráfico 5: Evaluacion de la dimensión ambiental	20
Gráfico 6: Evaluacion de la dimensión administrativa.....	21
Gráfico 7: Flujo de la propuesta de ejecución.....	23
Gráfico 8: Flujo de la propuesta de ejecución.....	24

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo proponer un modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el gobierno regional de Amazonas.

El financiamiento de las propuestas productivas por los diferentes niveles de gobierno es de vital importancia, por lo que el sector agropecuario significa para la seguridad alimentaria de las ciudades, así como por el dinamismo de empleo local y la significancia que la rentabilidad de este tiene en los deseos de desarrollo, superación e independencia del gobierno central.

Al realizar el cuestionario sobre la metodología de ejecución actual se observó que existen deficiencias en la ejecución de las propuestas productivas que vienen desde la formulación, lo cual se debe de realizar en un entorno participativo entre el gobierno regional, el formulador y el AEO. Así también, el gobierno regional de Amazonas, tiene deficiencias en cuanto a la provisión oportuna de los bienes y servicios, de las diferentes propuestas productivas.

Con la finalidad de mejorar los indicadores de eficiencia y eficacia en el gobierno regional de Amazonas, se presenta una metodología de ejecución de propuestas productivas.

Palabras clave: AEO, Propuesta productiva, contrapartida, plan de negocios.

Abstract

The present research aims to propose a management model aimed at improving the execution of productive proposals in the regional government of Amazonas.

The financing of productive proposals by the different levels of government is of vital importance, because of what the agricultural sector means for the food security of the cities, as well as because of the dynamism of local employment and the significance that the profitability of this has in the desires of development, improvement and independence of the central government.

When carrying out the questionnaire on the current execution methodology, it was observed that there are deficiencies in the execution of the productive proposals that come from the formulation, which must be carried out in a participatory environment between the regional government, the formulator and the AEO. Likewise, the regional government of Amazonas has deficiencies in the timely provision of goods and services, of the different productive proposals.

In order to improve the efficiency and effectiveness indicators in the regional government of Amazonas, a methodology for the execution of productive proposals is presented.

Keywords: AEO, Productive proposal, counterpart, business plan.

I. INTRODUCCIÓN

El departamento de Amazonas, muestra una estructura económica que depende de la agricultura y ganadería y con ello las esperanzas de desarrollo y superación de su población; he ahí, la necesidad de la existencia de la inversión pública en dichos sectores. Tal es así, que se ha creado una herramienta llamada PROCOMPITE, mediante la cual se busca financiar propuestas productivas o proyectos productivos.

La ejecución de propuestas productivas por el gobierno regional de Amazonas, se realizan mediante el fondo concursable PROCOMPITE (Ley N° 29337), el mismo que busca elevar los indicadores de productividad, usando para ello el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología pretendiendo así mejorar la económica del sector agropecuario.

El termino propuestas productivas, hacen semejanza a Proyecto Productivo, el mismo que es definido por; Vaca (2009), como “un proceso de organización de ideas, acciones y recursos destinados a generar la capacidad de transformación y producción de bienes y/o servicios”. Mas adelante se incluye el termino cadena de valor que propone mejorar la participación de dichos actores. Cayeros Altamirano, Robles Zepeda, & Soto Ceja (2016)

De la Paz (2017), encontró que existe una correlación positiva y significativa entre gestión y desarrollo económico de los beneficiarios, en la Provincia Mariscal Nieto, demostrando así que la inversión en propuestas productivas ayuda a mejorar la economía de los productores.

Por su parte; Patiño (2018), investigo el impacto de los proyectos productivos en la condición socio económica de los pobladores del distrito de Ccorca- Cusco, concluyendo que existe diferencia significativa, para la condición socio económica para los grupos beneficiados y los no beneficiados, siendo la diferencia porcentual del 48.4% a favor del grupo de beneficiarios.

Así también, Baltazar & Ulloa, (2018), ha estudiado la gestión de proyectos productivos en la Provincia de Sánchez Carrión encontrando que el 86.4% es

regular, así también la incidencia que estos tienen en el desarrollo económico encontrando que el 87.3% afirman que es bueno.

El efecto del programa Procompite, también fue estudiado por; Monzon (2018), en su investigación, concluyendo que existe una correlación positiva moderada entre el desarrollo económico y competitividad productiva, indica también que el programa, viene mejorando paulatinamente los aspectos de competitividad, innovación, medio ambiente y calidad de vida de los agentes económicos organizados.

Crispieri (2019), realizó un trabajo de investigación denominado “Drivers to success and failure in Project management: a focus on best practices”, donde explica los factores que conducen al éxito de un proyecto describiendo: patrocinio de alto nivel, control del alcance del proyecto, capacidad de generar valor, inversión en talento humano, existencia de una oficina de gestión de proyectos. Así también, indica los factores que conducen al fracaso de un proyecto describiendo: pérdida de relevancia del proyecto, cambios en el alcance, imprecisión en el establecimiento de actividades, costos y plazos, y para finalizar una pobre evaluación de riesgos.

Crispieri (2019), en su investigación indica que solo 70% de los proyectos cumple los objetivos por los que fueron diseñados, así también indica que al por lo menos 10% de los recursos de la organización se pierde irrecuperablemente por la mala gestión de sus proyectos.

Paneque, Bastante-Ceca, & Capuz-Rizo (2019), En su investigación “Treatment of sustainability matters in project management methodologies”, analizó la viabilidad de introducir el enfoque de sostenibilidad en la dirección y gestión de proyectos a través de su inclusión en las metodologías de dirección de proyectos. Silvius (2012), desarrolla la definición de sostenibilidad en proyectos y dirección de proyectos como “el desarrollo, entrega y gestión de cambios organizada por proyectos, en políticas, procesos, recursos, activos u organizaciones, con consideración de los seis principios de la sostenibilidad tanto en el proyecto como en sus resultados y sus efectos”.

En la presente investigación se identifica al: i) Problema general: *¿Cómo el desarrollo de un modelo de gestión, puede mejorar la ejecución de las propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas?* Y como **problemas específicos** tenemos: *¿El modelo de gestión actual es eficiente? Y ¿Se sabe cuántas propuestas productivas y de que cadenas productivas, está ejecutando el gobierno regional?*

La investigación se **justifica**, de la siguiente manera: La justificación teórica; porque, se remonta a usar teorías sobre la ejecución de proyectos productivos, permitiendo con ello realizar una adecuada identificación de la realidad problemática; la justificación práctica; ya que servirá de aplicación para la ejecución de los diferentes proyectos productivos, apuntado a la efectividad del gasto público y el logro de los objetivos planteados en las diferentes propuestas productivas y la justificación metodológica; la propuesta, producto de la investigación presenta un aporte desde el aspecto metodológico, ya que se usara metodologías de administración y dirección de proyectos en asociación publico privada.

La presente investigación tiene como: Hipótesis general: *La propuesta de un modelo de gestión, mejorara la ejecución de las propuestas productivas en el gobierno regional de amazonas.*

La investigación tiene como **objetivo general**: *Elaborar un modelo de gestión para la ejecución de propuestas productivas, en el gobierno regional de amazonas.* Y como **objetivos específicos**: a) *Evaluar el modelo de gestión actual.* b) *Identificar las propuestas productivas en ejecución* c) *Diseñar un modelo de gestión.* d) *Validar la propuesta metodológica según la técnica Delphi.*

II. MARCO TEÓRICO

Para la realización de la presente investigación se ha considera teorías e investigaciones realizadas en el ámbito local, nacional e internacional, las misma que detallo.

Euguren (2016) , afirma que la Agricultura Familiar es una base fundamental de la seguridad alimentaria.

Las intervenciones económicas del estado, solicitadas por propios y extraños, hacia la agricultura familiar, por medio de los proyectos productivos representan una fuente de apoyo importante para pequeños productores agrupados en organizaciones de carácter asociativo; Guerrero (2014), o dicho de otra forma buscar el desarrollo económico de los grupos familiares para lo cual; Vela (2016), define desarrollo económico como un proceso económico social que articula el crecimiento económico con la mejora de la distribución del ingreso buscando el bienestar económico continuo de la población.

Roman (2016), en su investigación de las variables agricultura familiar y desarrollo económico, indica que están definidas bajo sus dimensiones, a decir: agricultura familiar: con las dimensiones productividad, asociatividad, gestión empresarial; y el desarrollo económico local con dimensiones: económica, capital social, político administrativo y ambiental.

Rivera (2014), sobre las intervenciones en la agricultura familiar indica que las políticas y programas dirigidos a ellos consideran una variada gama de acciones dirigidas a fortalecer su capacidad productiva, como crédito, capacitación, asistencia técnica y proyectos participativos. Prendiendo con ello que las agrupaciones agrarias puedan producir más con los mismo o lo mismo con menos, lo que es definido como productividad por; Loera, Sepulveda, Ramirez, & Espinosa (2014).

Vizcarra (2010), realizo una investigación con el objetivo de conocer cómo el gasto público a través de la política pública, afecta el crecimiento. Concluyendo que, en los primeros periodos, el incremento del gasto público ha afectado

positivamente el crecimiento económico del país, más aun, en el mediano plazo la tasa de crecimiento vuelve a su estado de equilibrio estacionario.

OIT (2008) manifiesta que: “La promoción del Desarrollo Económico Local (DEL) permite fomentar las ventajas comparativas y las características únicas de una localidad con el fin de fortalecer la economía local y crear empleo”. Así también, Stöhr (1990). manifiesta que: “El desarrollo local endógeno concede un papel predominante a las empresas, organizaciones, instituciones locales y a la propia sociedad civil en los procesos de crecimiento y cambio estructural”.

El interés hacia los negocios agrícolas o “**agribusiness**”, data de 1974 por Golberg (1974), actualmente nos referimos a ellos como propuestas productivas o proyectos productivos, para lo cual; Dini, Guaipatin, & Rivas (2005), define a un proyecto de integración productiva, como aquellas intervenciones que buscan promover la competitividad y se basan en modelos de cooperación entre empresas e instituciones públicas y privadas.

Cuevas (2011), explica que el análisis de las cadenas productivas permite conocer un sistema de producción que va más allá de la unidad productiva en sí, ya que permite conocer los eslabones de proveedores, distribución, comercialización y consumo en del mercado.

Simanca, Montoya, & Bernal (2015), hace referencias a las cadenas productivas como un modo de integración, a través de estructuras cooperativas que permiten el fortalecimiento económico y tecnológico, hasta pedagógico; Mendoza & Bolívar (2016), llevando a reorientar la enseñanza pública; Briones (2018) y la investigación universitaria; Clemenza, Ferrer, & Araujo, (2004).

Los productos agropecuarios vinculados a las diferentes cadenas productivas, además de sus propiedades innatas deben de reflejar un carácter de modernización; Hernandez & Galindo (2007) y competitividad, la cual es definida por, Brenes (2001), como la disposición para hacer frente a las exigencias que imponen la globalización, la integración y la apertura económica y comercial. Tal comportamiento se refleja en el tomate rojo de Sinaloa- México, dicho estudio fue elaborado por; Hernández, García, Vaca, & Valdivia (2014), quien con el uso

de la metodología de la Matriz de Análisis de Política (MAP), concluyo que, a pesar de la sobrevaluación del peso, el tomate rojo mantuvo su competitividad e incrementó su ventaja comparativa, respecto a las estimaciones de 1990/91 y 1997/98.

La competitividad es analizada de diferentes vértices, una de ellas es la de Valencia (2016) que incluye la rentabilidad y la capacidad exitosa de un país al participar en el mercado internacional.

La competitividad de las cadenas productivas, fue evaluado por; Borja, Rodríguez, Osuna, & Lopez (2016), en Aguas caliente- México, indicando que, dada la integración vertical entre la producción agrícola y pecuaria, las cadenas prioritarias y estratégicas son las de maíz, bovinos, aves y porcinos.

En nuestro proceso de hacernos cada vez más competitivos y abatir la pobreza y la desigualdad social entre los géneros, etnias y edades Pineda, Vizcarra, & Lutz (2006), se ha dado especial interés en la integración y reconocimiento al rol de la mujer y jóvenes en el quehacer diario, más aun, dicha integración aún está lejos de ser un factor común en las fincas agropecuarias; Buendía, Alberti, Vázquez, Pacheco, & Garcia (2008), estudio los factores que limitan el éxitos de los proyectos productivos dirigidos por mujeres, mencionando los siguientes: la falta de organización para el trabajo en equipo, la falta de tiempo, de experiencia, de infraestructura y la iniciativa masculina para formar los grupos.

La ejecución de los proyectos productivos, influyen en el desempeño de las unidades ejecutoras, tal como concluye; Cabrera (2016) en su estudio del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay que influye significativa en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES. El mismo programa tiene un impacto en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Chugay, como lo indica, Ilquimiche (2017).

Otro de los programas nacionales que mayor apoyo tiene en cuanto a asignación económica es Agro Rural, el mismo que tiene relación significativa en el impacto en los productores agrario de Huarochirí, según lo explica; Malaverry (2016).

La relación entre la gestión de proyectos productivos y su ejecución fue evaluada por Barrientos (2019), en el gobierno regional de Áncash, encontrando para su caso de estudio un nivel de relación significativo de 81.9%.

Así también, Garibay (2019), hizo un estudio de percepción de la ejecución de la Ley Procompite en las provincias de Huaura y Huaral, concluye que el 66.7% de los productores, percibieron que la inversión les ha favorecido en forma eficiente.

Para el ministerio de la producción, ente rector en Perú, en la ejecución del programa Procompite, define a una propuesta productiva o plan de negocios, como:

“Documento sustentatorio que presentan los AEO para solicitar el cofinanciamiento de la PROCOMPITE, mediante el cual se identifican los bienes, servicios, la tecnología a utilizar, las actividades a realizar, el presupuesto de inversión y operación, sustentándose la rentabilidad financiera y sostenibilidad del Negocio.”

Baltazar & Ulloa (2018), estudio la incidencia de la gestión del proyecto en el desarrollo económico de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión”, concluyendo que la evaluar la variable gestión de proyectos productivos, predomina el nivel regular con un 86.40%, y en la variable desarrollo económico, predomina el nivel bueno con un 87.8%.

Barrientos (2019), estudio la ejecución presupuestal y la gestión de proyectos productivos, concluyendo que existe una correlación positiva moderada fuerte, teniendo un valor porcentual de 81.9%.

Por su parte, Haytara (2017), encontró que existe una relación alta y significativa entre el proceso productivo y el fortalecimiento de capacidades en la producción de alpacas, en la comunidad de Phinaya.

Quispe (2018), estudio el Impacto de los proyectos productivos en la condición socio económica de los pobladores del distrito de Ccorca- Cusco, presenta las siguientes conclusiones:

- Existe diferencia significativa para el Desarrollo Socio económico para los grupos beneficiarios y no beneficiarios de los proyectos productivos.
- Existe diferencia significativa para la dimensión Participación ciudadana del Desarrollo Socio económico para los grupos beneficiarios y no beneficiarios de los proyectos productivos.

Jaramillo (2018), el impacto de los proyectos productivos en el desarrollo agrario en la Región Amazonas, concluyendo que:

- El gobierno nacional, ha ejecutado en la región amazonas 76 proyectos de inversión pública productivos con una inversión de S/. 110'933,262.00, lo que representa el 6.47% de la inversión total con una muy ineficiente ejecución presupuestal, al alcanzar un avance del 43.40%.
- En la región amazonas la inversión en el sector productivo destinó S/. 56'160,975.00, representando el 4.42% de la inversión pública, con una ejecución financiera de 90.10%, permitiendo ejecutar 156 proyectos en el sector productivo, lo que representa un rango de ejecución eficiente.
- Los proyectos productivos han cumplido con la ejecución de los componentes con los cuales fueron diseñados, pero no han cumplido con sus indicadores para la evaluación ex post, que tampoco se ejecuta.
- El índice de desarrollo agrícola fue de -5.6, 10.6, -6.2, -6.2 y 14.7 para los años 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016, respectivamente.
- Determino que existe un grado de asociación inversa de -0.943 entre la ejecución de proyectos de inversión Pública Productivos y el Desarrollo Agrario.

El planteamiento de realizar una intervención integrada de los socios desde la concepción de las propuestas productivas, parte de ejecución exitosas tal como se planteó en FONCODES, a través de los núcleos ejecutores que según, Benfiglio (2016), demostró no solo ser eficiente en la ejecución, sino también ágil y con capacidad de adecuarse a las circunstancias cambiantes, así también, Sanchez (2018) indica que el nivel de gestión de los núcleos ejecutores tuvo un mayor impacto en la escala regular con un 60% en la región San Martín.

Teorías relacionadas.

El eslabonamiento, fue planteado por, Hirschman (1958), cuñando la idea de que existen “encadenamiento hacia adelante y hacia atrás”, pues para él, es una secuencia de decisiones de inversión que tienen lugar durante los procesos de industrialización que caracterizan el desarrollo económico.

Por otro lado, Porter (1985), agrupa las actividades en dos categorías: primero mencionan aquellas relacionadas con la producción, comercialización, entrega y servicio de posventa; y en segundo lugar las actividades que proporcionan recursos humanos y tecnológicos, insumos e infraestructura.

El Ministerio de la Producción, en su “guía para la gestión e implementación de PROCOMPITE” define cadena productiva, como: “Un sistema que agrupa a los actores económicos interrelacionados por el mercado y que participan articuladamente en actividades que generan valor, alrededor de un bien o servicio, en las fases de provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final en los mercados internos y externos”.

Paneque, Bastante-Ceca, & Capuz-Rizo (2019), en su investigación denominada “La sostenibilidad en las metodologías de las direcciones de proyectos”, define a la dirección de proyectos como una disciplina generalista y transversal a diferentes sectores de actividad.

DESARROLLO DE ETAPAS EN LA FASE DE EJECUCION

ETAPA N°01: CONVOCATORIA DE PERSONAL

En esta etapa se ha considerado 05 (sub procesos), a decir: Formación del comité de selección del personal, evaluación de los postulantes, lista de precalificados, evaluación por parte de la AEO, adjudicación de la plaza.

El comité de evaluación, deberá estar conformado por 2 funcionarios (jefe de personal del gobierno regional, el coordinador del programa) y por un representante de las AEO.

La evaluación de los postulantes, se hará según el proceso indicado por SERVIR, a decir, convocatoria, evaluación curricular, examen de conocimientos, en función a ello se forma un orden de mérito para pasar a la entrevista personal.

El AEO, tiene participación en última etapa de evaluación, se acopla un representante al comité de evaluación, para realizar la entrevista del profesional precalificado.

Habiendo pasado favorablemente la entrevista personal, se procede a la firma del acta y adjudicación de la plaza, del profesional que se va a desempeñar como especialista de campo.

✓ **ETAPA N°02: ACTIVIDADES PREVIAS**

En esta etapa se ha considerado 04 (sub procesos), a decir: Informe de compatibilidad, Definición de especificaciones técnicas y términos de referencia, ajuste del presupuesto, elaboración del PAC.

La elaboración del informe de compatibilidad, recae en responsabilidad del especialista de campo, que tiene por objetivo determinar la viabilidad de la ejecución de la propuesta, considerando tres aristas: técnica, social y ambiental; desde el punto de vista técnico (uso de tecnologías propuestas), social (aceptación por parte de los socios), ambiental (posibles perjuicios al medio ambiente). Así también se elaborará una línea base de la situación de producción, con la finalidad de evaluar los indicadores de impacto al cerrar el proyecto.

En trabajo participativo del especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de redefinir las especificaciones técnicas de las maquinas, equipos y materiales a requerir, ello con la finalidad que los bienes y servicios a brindar, cumplan las expectativas de los socios.

En trabajo participativo del especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de redefinir el presupuesto, el mismo que no debe exceder

al monto con el cual se ha firmado el convenio con el gobierno regional de Amazonas.

En trabajo participativo del especialista de campo y el supervisor del programa, se debe realizar el plan anual de contrataciones- PAC, el mismo que se debe elaborar considerando los aspectos técnicos de las propuestas productivas (proceso productivo de la cadena productiva), administrativo (los bienes que requieran proceso de selección).

✓ **ETAPA N° 03: EJECUCION DE ACTIVIDADES**

En esta etapa se ha considerado 05 (sub procesos), a decir: elaboración y ajuste continuo del calendario de actividades, recepción de bienes y servicios, realización de pruebas y acciones de control de calidad, conformidad de recepción, adiestramiento en uso y aplicación de los bienes y servicios.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de redefinir la elaboración y ajuste continuo del calendario de actividades, el mismo de debe realizar mínimo cada tres meses, en función al avance de la ejecución.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la asamblea del AEO, se debe de realizar la recepción de los bienes y servicios, solicitados por el especialista de campo.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo, el proveedor y la asamblea del AEO, se debe de realizar las pruebas y acciones de control de calidad.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de realizar la firma del acta de conformidad de recepción.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de realizar el adiestramiento de los socios en el uso y aplicación de los bienes y servicios.

✓ **ETAPA N° 04: TRANSFERENCIA**

En esta etapa se ha considerado 04 (sub procesos), a decir: informe del supervisor de culminación de la propuesta productiva, asamblea general de la AEO de aprobación del informe, entrega de bienes, servicios y productos de la propuesta productiva al AEO.

Con el informe del especialista de campo, el supervisor elabora el informe de culminación de la propuesta productiva, evaluando los indicadores de resultado obtenidos.

El informe del supervisor, se presenta en asamblea general para para su aprobación.

El informe del supervisor y el acta de aceptación de la asamblea se presenta al coordinador del programa, para la emisión de la conformidad.

Se realiza la transferencia de los bienes, servicios y productos originado en la propuesta productiva.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y Diseño de Investigación:

La presente investigación corresponde a un tipo y diseño de investigación definida, como: ***Proyectiva, no experimental, transversal***:

Tipo de investigación básica: se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. Busca incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico, Muntane (2010).

Diseño transeccional: La investigación será transeccional o transversal pues la recopilación de datos es un solo momento.

Proyectiva: Puesto que busca contar con una metodología de ejecución de propuestas productivas.

Conforme lo señala, Hurtado, 2000, Consiste en la elaboración de una propuesta, un plan, un programa o un modelo, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y de las tendencias futuras.

3.2. Variables y operacionalización:

Definición conceptual de las variables:

Variable 1: Propuesta metodológica:

La propuesta metodológica pretende sistematizar las acciones y/o actividades en un orden lógico, permitiendo con ello alcanzar los metas establecidos en la concepción de las propuestas productivas.

Variable 2: Ejecución de propuestas productivas:

Es la conducción de las acciones y/o actividades contempladas en la propuesta productiva.

Definición operacional de las variables:

Variable 1: Propuesta metodológica

La variable se operacionaliza a través de 4 dimensiones y para su evaluación, se aplicó un cuestionario compuesto por 21 preguntas y con los resultados se podrá comprobar, y la metodología de ejecución de propuestas productivos por el gobierno regional es la adecuada. Así también, comprobar la hipótesis propuesta.

Variable 2: Ejecución de propuestas productivas

La variable se operacionaliza con el instrumento para la recolección de información que servirá para identificar propuestas productivas en ejecución

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población:

Para efectos de la investigación está constituida por el personal responsable de la ejecución de las propuestas productivas, el gobierno regional de Amazonas; el mismo que cuenta con 01 coordinador, 01 administrador, 09 supervisores y 39 especialistas de campo.

Muestra:

La muestra, está conformada por la totalidad de la población, ya que se cuenta con una población pequeña, la cual nos permite estudiarla en su totalidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para recabar la información prioritaria de nuestra investigación, se utilizó un cuestionario compuesta por 21 preguntas, sobre la variable materia de estudio.

Tabla 1: Opciones de respuesta al cuestionario según escala de likert

Opciones	Puntos
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indiferente	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Fuente: Elaboración propia

3.4.1. Validez de instrumentos.

Se realizó un tipo de validez por contenido, el cual se pretende determinar mediante el juicio de expertos o también llamado “criterio de jueces”, para la presente investigación se ha realizado la consulta a 04 especialistas que trabajan en calidad de evaluadores y/o supervisores del programa Procompite, y profesionales dedicados al tema productivo y social en el departamento de Amazonas, especialistas en el tema, cuya calificación fue de “MUY BUENA”.

3.4.2. Confiabilidad de instrumentos.

Se calculó y evaluó el cuestionario, a través de escalas en las dimensiones establecidas; para comprobar la fiabilidad se calculó el Alfa de Cronbach dando como resultado 0.901, siendo “BUENA”.

Tabla 2: Confiabilidad de Instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,901	17

Fuente: se obtuvo de los resultados de la prueba piloto.

3.5. Procedimiento:

Debido al estado de emergencia nacional decretado mediante norma, la recolección de información se realizó con la ayuda de las tecnologías de la informática como el Google Forms (Formulario de Google). Dicho cuestionario fue compartido mediante el enlace: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdyBfSeXCyHhW9noPnKk-yuA6YEQqgWTCxmTbdcYcQDgxlU_Cg/viewform?usp=sf_link. El estudio se realizó en un periodo de 4 semanas.

3.6. Método de análisis de datos

Se exporta las respuestas registradas en línea en el formulario de Google, en formato office Excel, donde se revisó y codificó las respuestas a cada pregunta, según escala, posteriormente se utilizó el paquete estadístico SPSS v25, elaborando la base de datos donde se importó la información contenida en el archivo Excel.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se referenció a los autores teniendo en cuenta las normas APA-UCV 2017, así también, se recurrió a diferentes fuentes de información, primarias como secundarias; que sirvieron para enriquecer el contenido de este proyecto.

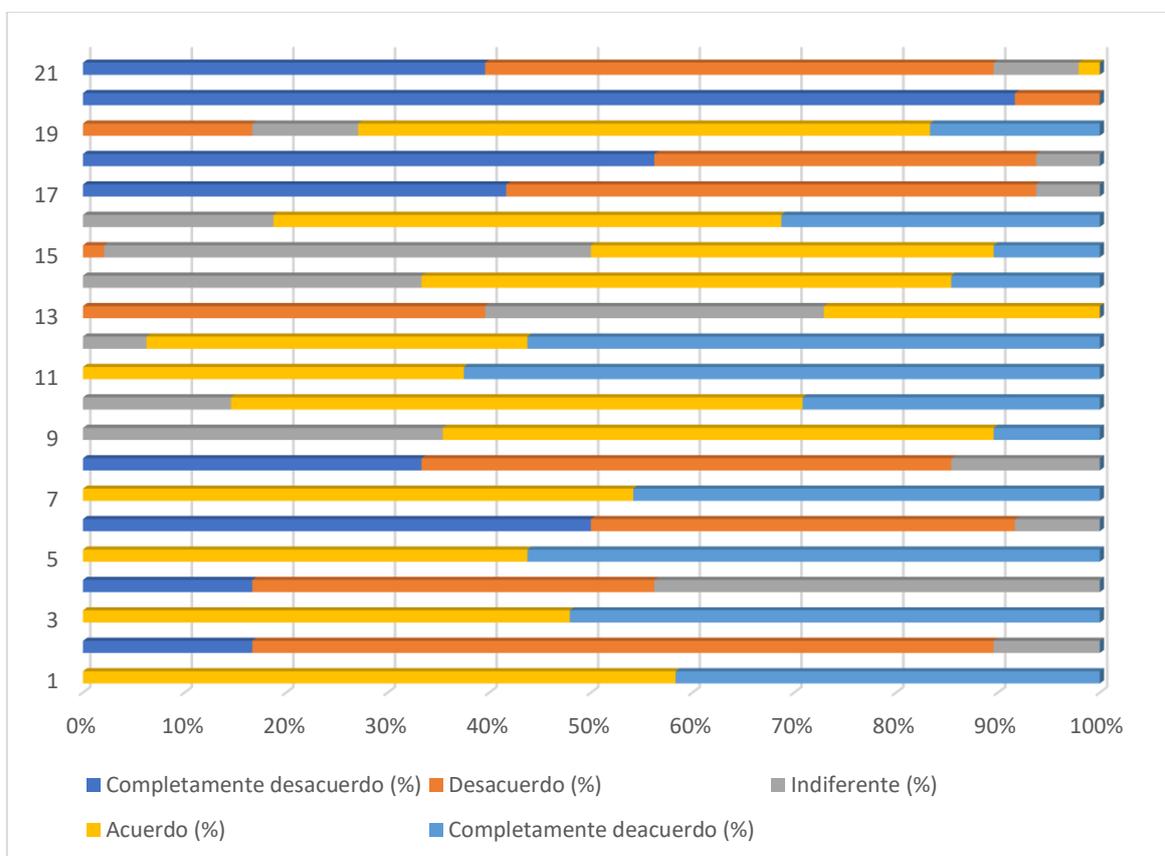
La investigación se realizará; aplicando los principios éticos (autonomía, beneficencia, no maleficencia, y justicia), según corresponda, además, los resultados del estudio serán usados con fines de investigación.

IV. RESULTADOS

Se aplico el cuestionario de forma virtual, a 48 personas que laboran en el programa PROCOMPITE del Gobierno Regional de Amazonas.

Respecto al objetivo específico: a) Evaluar el modelo de gestión actual.

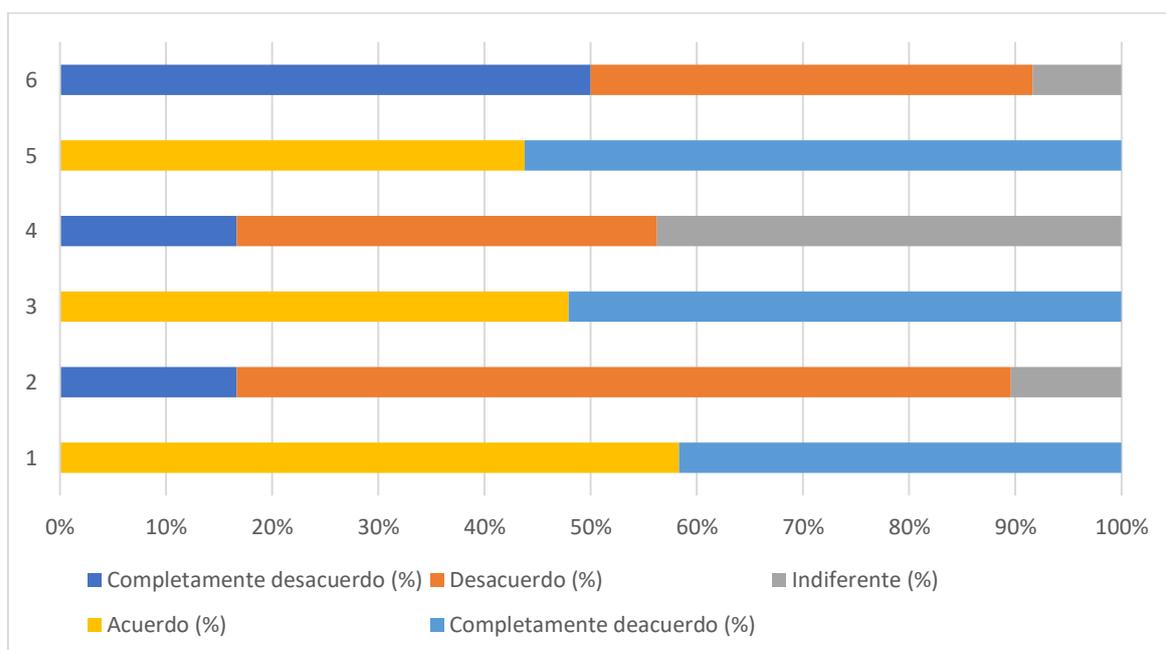
Gráfico 1: Evaluación de la metodología de gestión actual



En la evaluación de la metodología actual de ejecución de propuestas productivas se ha considerado cinco dimensiones: Técnica, económica, social, ambiental y administrativa. Asignándole un numero de preguntas, 6, 3, 4, 3, 5, respectivamente, haciendo un total de 21 preguntas. Las respuestas a ellas se muestran en los siguientes gráficos.

Dimensión técnica

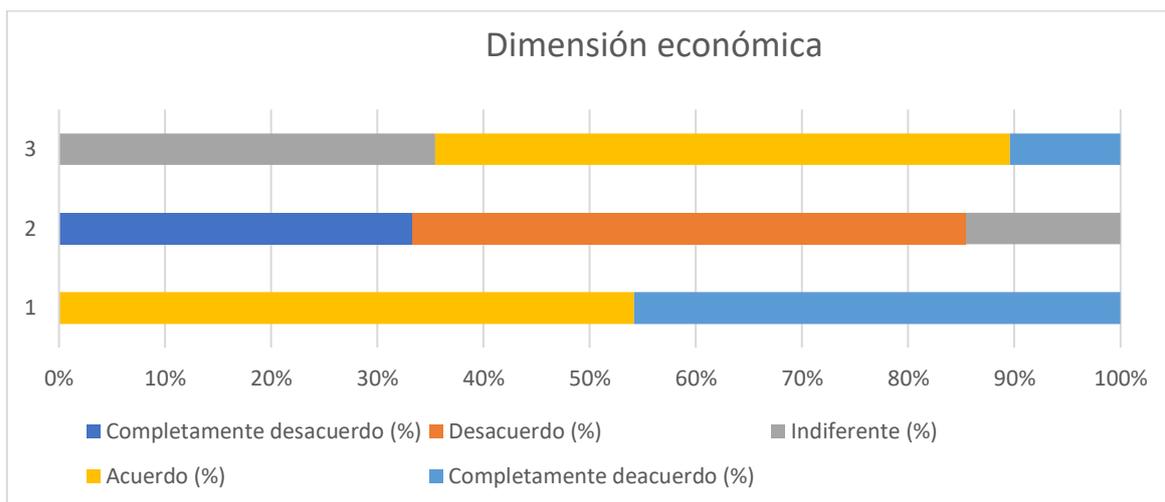
Gráfico 2: Evaluación de la dimensión técnica



En la evaluación de la dimensión técnica, se puede apreciar que, al preguntar por la concepción técnica de la propuesta, el 58% de acuerdo y el 42% completamente de acuerdo. Al preguntar si la propuesta considera los componentes esenciales para la ejecución de las propuestas productivas, el 17% indico completamente desacuerdo y el 73% en desacuerdo. Al preguntar si la inversión está dirigida a tecnologías avanzadas el 48% indico estar de acuerdo y el 52% completamente de acuerdo. Al preguntar si se ha considerado en la provisión de recursos humanos, tecnológicos, logísticos, etc, el 17% dijo estar completamente en desacuerdo el 40% de acuerdo y el 44% indiferente. Al preguntar si los productos cuentan con un mercado seguro, el 44% indico estar de acuerdo y el 56% completamente de acuerdo. Al preguntar si los beneficiarios han tenido participación en la formulación de la propuesta productiva, el 50% dijo estar completamente en desacuerdo el 42% en desacuerdo y el 8% indiferente.

Dimensión Económica

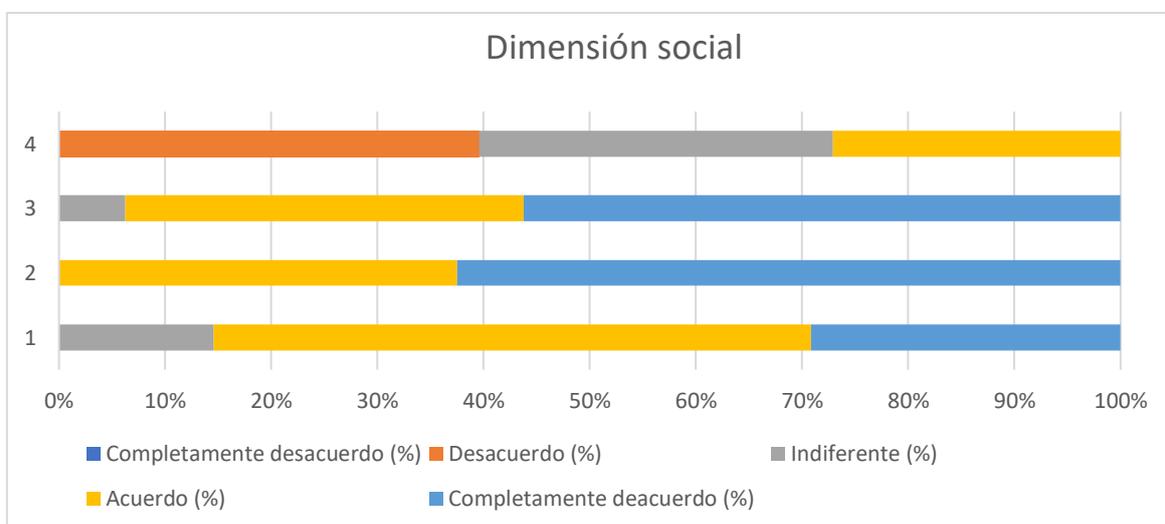
Gráfico 3: Evaluación de la dimensión económica



En la evaluación de la dimensión económica, se puede apreciar que, al preguntar si el producto ofrece adecuada rentabilidad el 54% indicó estar de acuerdo y el 46% completamente de acuerdo. Al preguntar si es adecuada la proporción de financiamiento GOREA/AEO el 33% indicó estar completamente desacuerdo, el 52% en desacuerdo y el 15% indiferente. Al preguntar si existe un real compromiso de los socios para el cumplimiento de la contrapartida el 35% indicó ser indiferente, el 54% de acuerdo y el 11% indicó estar completamente de acuerdo.

Dimensión Social

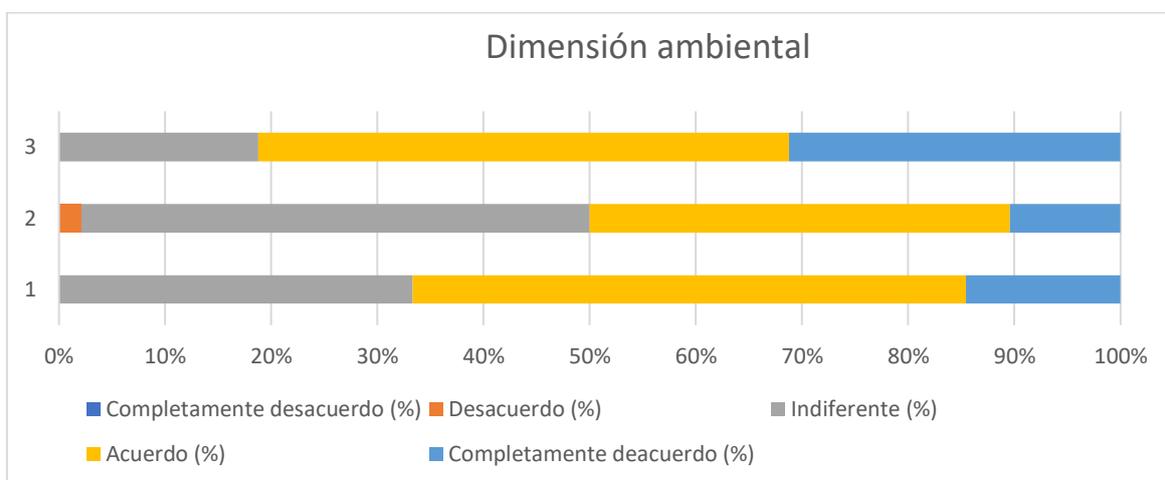
Gráfico 4: Evaluación de la dimensión social



En la evaluación de la dimensión social, se puede apreciar que, al preguntar si es activa la participación de los socios el 15% indico ser indiferente, el 56% de acuerdo y el 29% completamente de acuerdo. Al preguntar si la propuesta productiva incentiva la asociatividad el 38% indico estar de acuerdo el 63% indico estar completamente desacuerdo. Al preguntar si la propuesta productiva incentiva la participación de mujeres y jóvenes el 6% indico ser indiferente, el 38% de acuerdo y el 56% completamente de acuerdo. Al preguntar si la ejecución de la propuesta productiva respeta los usos y costumbres de los socios el 40% completamente desacuerdo, el 33% indiferente y el 27% de acuerdo.

Dimensión Ambiental

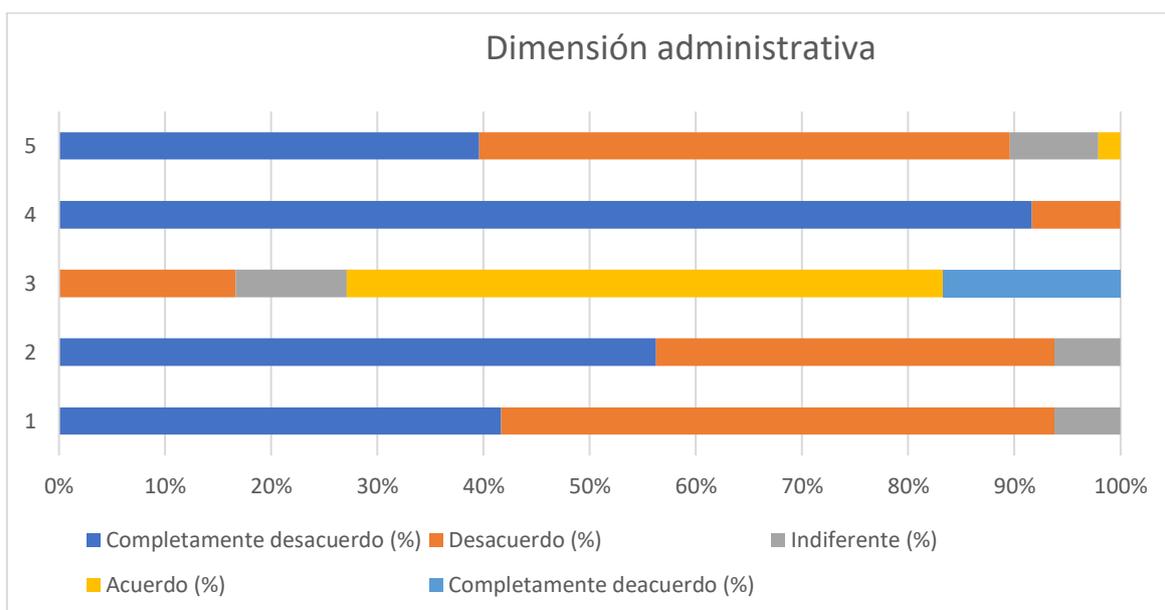
Gráfico 5: Evaluación de la dimensión ambiental



En la evaluación de la dimensión ambiental, se puede apreciar que, al preguntar si se incentiva evitar el uso de las áreas de conservación el 33% indico ser indiferente, el 52% de acuerdo y el 15% completamente de acuerdo. Al preguntar si se incentiva el buen uso de los recursos naturales el 2% en desacuerdo, el 48% indiferente, el 40% de acuerdo y el 10% completamente de acuerdo. Al preguntar si se incentiva el cuidado de cabeceras de cuencas el 19% indico ser indiferente, el 50% de acuerdo y el 31% completamente de acuerdo.

Dimensión Administrativa

Gráfico 6: Evaluación de la dimensión administrativa



En la evaluación de la dimensión administrativa, se puede apreciar que, al preguntar si es oportuna la provisión de bienes y servicios el 42% indicó estar en completamente en desacuerdo, el 52% desacuerdo y el 2% indiferente. Al preguntar si el área administrativa muestra un buen clima laboral, el 56% dijo estar completamente en desacuerdo, el 38% de acuerdo y el 6% indiferente. Al preguntar si el programa incentiva la superación profesional el 17% indicó estar completamente de acuerdo, el 56% de acuerdo, el 10% indiferente. Al preguntar si la infraestructura del programa es adecuada el 92% dijo estar completamente en desacuerdo el 8% desacuerdo. Al preguntar por si la provisión de bienes y servicios es oportuna el 40% dijo estar completamente desacuerdo, el 50% en desacuerdo, el 8% indiferente y el 2% de acuerdo.

Objetivo específico: b) Identificar las propuestas productivas en ejecución.

Se ha realizado el trabajo de campo, para la identificación de las propuestas productivas que actualmente tiene en ejecución el gobierno regional de Amazonas, las mismas que obedecen al concurso del año 2019. Actualmente se encuentran en ejecución 39 propuestas productivas, agrupadas según las

diferentes cadenas productivas y que viene beneficiando directamente a 1,565 socios, como se muestra:

Tabla 3: Propuestas productivas en ejecución

CADENA PRODUCTIVA	LOCALIDADES DE INTERVENCIÓN	N° DE BENEFICIARIOS
ARTESANÍA	Chachapoyas, la jalca, cochechan, nuevo olmal, corralpampa	99
AVICULTURA	Bagua grande	30
CACAO	Cajaruro	53
CAFÉ	Collonco, centro poblado Ñunya, Huambo, luz del oriente, los patos, Lonya grande, Camporredondo, jamalca,	742
CUY	Chonza laguna	30
FLORES	Taquia	30
FRUTOS NATIVOS - PITAHAJA	Cuchulia	26
GANADO	San francisco de Daguas, chachapoyas, Molinopampa, Olleros, Yambrasbamba, Jamalca	243
PANELA	Beirut- corosha, San Rosa- Rodríguez de Mendoza	50
PECES TROPICALES	Comunidad nativa Listra	70
SHIRINGA	Comunidad nativa SAASA	35
TARA	La colpa, Pipus	29
TRUCHA	Molinopampa, Chontapampa	70
TURISMO	San francisco del yeso, San Juan de Sonche, Anexo San Jerónimo	58

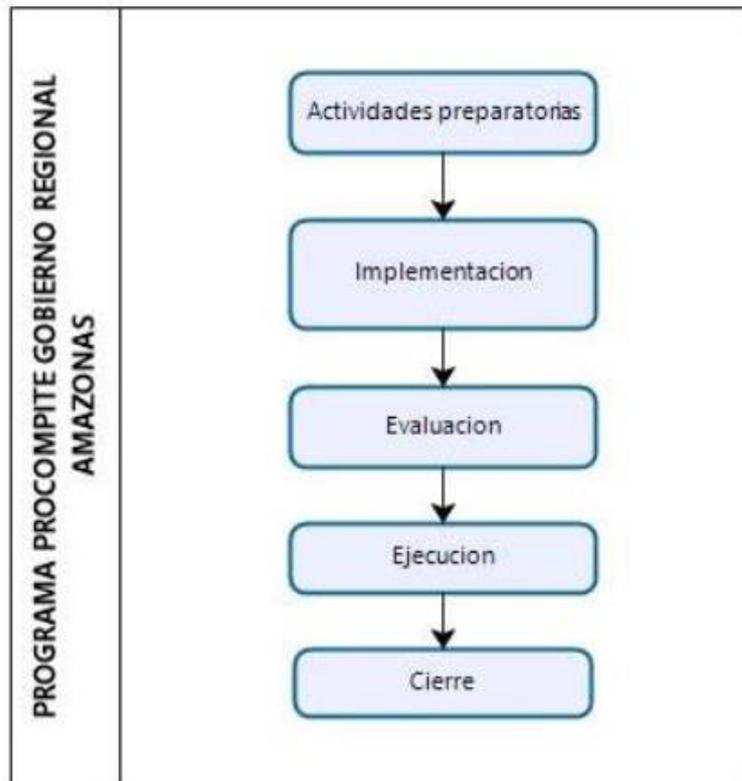
Objetivo específico: c) Diseñar un modelo de gestión.

Con la información de campo, se ha podido reconocer las deficiencias de la actual metodología de ejecución de propuestas productivas, en función a ellos se estable un modelo de gestión participativa Gobierno Regional de Amazonas – Agente económicamente organizado. Ello puesto que se ha encontrado que el AEO, termina siendo un agente extraño desde la concepción de la propuesta productiva hasta su ejecución y cierre.

El flujo de proceso del programa, está compuesto por 05 (cinco) etapas, a las que le hemos denominado: Actividades preparatorias, implementación,

evaluación, ejecución y cierre, ello se ha adaptado de las buenas prácticas en dirección de proyectos y la guía operativa del ministerio de la producción. El flujo del proceso, termina siendo, como se muestra:

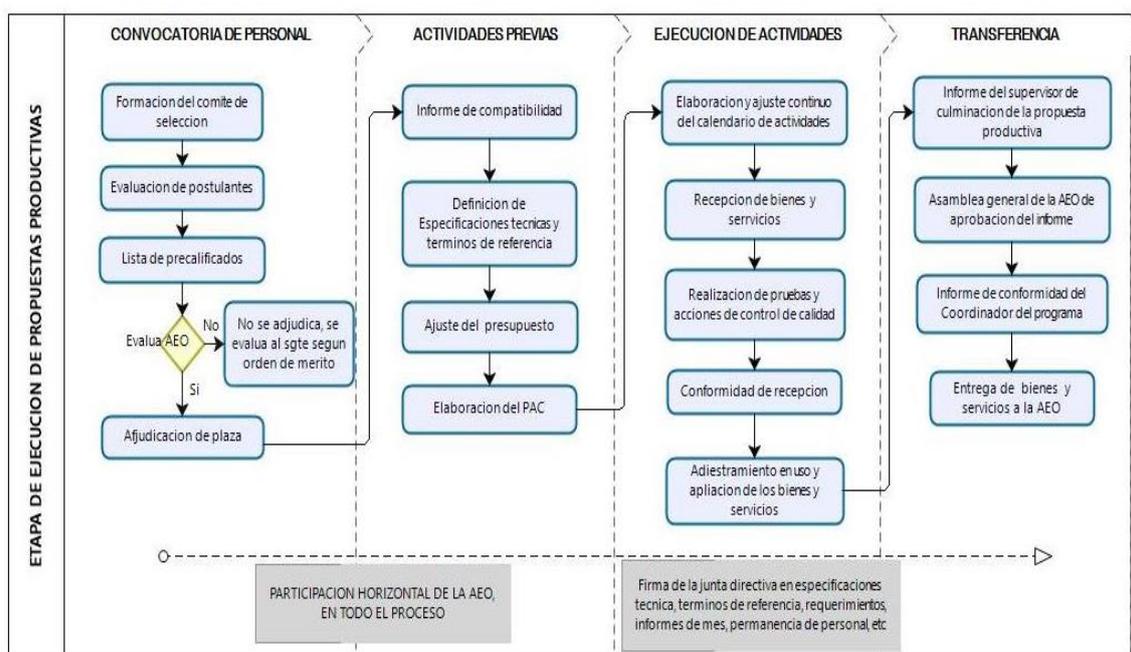
Gráfico 7: Flujo de la propuesta de ejecución



Fuente: Elaboración propia

El modelo de gestión se presenta como un flujo de acciones, donde el AEO tiene participación en todos los eslabones, como se muestra en la imagen siguiente.

Gráfico 8: Flujo de la propuesta de ejecución



Fuente: Elaboración propia

La etapa de ejecución de las propuestas productivas, se ha separado en 04 (cuatro) fases: Convocatoria de personal, Actividades previas, ejecución de actividades, transferencia.

Objetivo específico: d) Validar la propuesta metodológica según la técnica Delphi, y juicio de expertos.

La metodología de ejecución de propuestas productivas busca mejorar el proceso de ejecución de las mismas y con ello el gasto público, así como el cumplimiento de las metas en los plazos establecidos en su concepción. Es por ello que la presente investigación ha sido validada por expertos profesionales, cuyo resultado final de la calificación es: **MUY ACEPTABLE.**

V. DISCUSIÓN

La investigación tiene como propósito elaborar una metodología de ejecución de propuestas productivas y con ello mejorar el uso de los recursos financieros del estado.

Tal como lo indica, Loera, Sepulveda, Ramirez, & Espinosa (2014) el sector agropecuario tiene una importancia estratégica en la económica de nuestro país, por su contribución a la seguridad alimentaria, así como el dinamismo al empleo que eleva el bienestar en el campo a través del aumento en la productividad”.

Por las características climáticas, geográficas, edafológicas y sociales el departamento de Amazonas es considerado por primar las actividades de agricultura y ganadería es así, que diversos programas locales y nacionales están orientadas a buscar la rentabilidad de dichas actividades. En el afán, de buscar el calor de aceptación popular, las autoridades aprueban y ejecutan presupuesto público, año tras año, sin que ello signifique que se esté haciendo rentable la actividad.

El programa Procompite, se viene ejecutando en la región Amazonas desde el año 2013, con una secuencialidad de cada 3 años. Tiene la característica de ser concursable, en el cual, según información recolectada, se financia solo el 30 al 40%, de las propuestas productivas presentadas.

Mediante información recolectada en el Gobierno regional, actualmente se están ejecutando 39 propuestas productivas correspondientes a las cadenas productivas artesanía, avicultura, cacao, café, cuy, flores, frutos nativos, ganado, panela, peces tropicales, shiringa, tara, trucha y turismo, beneficiando directamente a 1,565 socios, en el departamento de Amazonas.

Para conocer la metodología de ejecución actual, se aplicó un cuestionario al personal que tiene participación directa con la ejecución de las propuestas

productivas con la AEO (especialista de campo), y personal administrativo (Supervisores Procompite), aplicándose un total de 48 cuestionarios y respondidos de forma virtual. El cuestionario está estructurado en 21 preguntas, para recoger la percepción de los encuestados en las cinco dimensiones: técnica, económica, social, ambiental, administrativa. El instrumento fue correctamente validado por juicio de expertos con la calificación de MUY BUENA, y los resultados se sometieron a la confiabilidad del alfa de Cronbach, obteniéndose un resultado de BUENA.

Al evaluar la dimensión técnica, se rescata que: las propuestas productivas no cuentan con una adecuada concepción técnica puesto que el 17% indico completamente desacuerdo y el 73% en desacuerdo, con la concepción de la misma, por lo que muchos de los problemas que aparecen en la ejecución vienen desde la concepción de la misma, y ello debido a que no fue elaborada en un entorno participativo entre el formulador, los socios, y el programa.

Al evaluar la dimensión económica, se encontró que la proporción de financiamiento GOREA/AEO, no es la ideal, ya que el 33% indico estar completamente desacuerdo, el 52% en desacuerdo y el 15% indiferente, cabe indicar que existe una fuerte relación entre la participación financiera de los intervinientes y su compromiso de ejecución. Por lo que dicha proporción debe ser estudiada.

Al evaluar la dimensión social, se puede observar que existe una adecuada aceptación al programa y a ejecutar los compromisos que asume la AEO, como contrapartida. Así mismo, la ejecución de estas propuestas está reduciendo la brecha de machismo, y resaltando la importancia de la mujer en las actividades diarias de campo, obteniendo funciones principales en las diversas cadenas productivas.

Al evaluar la dimensión ambiental, se observa que al tener un área más productiva ya no existe la necesidad de ampliar la frontera agrícola. Mas aun,

no todas las propuestas productivas han considerado un componente específico para el cuidado de medio ambiente, como la protección de cabeceras de cuenca, el tratamiento de residuos químicos o tratamiento de los residuos de producción.

Al evaluar la dimensión administrativa, se observó que existe una fuerte deficiencia en cuanto a la provisión oportuna por parte del programa de los bienes y servicios, así mismo el programa no cuenta con un área adecuada para las labores administrativas ya que se obtuvo que el 92% dijo estar completamente en desacuerdo el 8% de acuerdo. Así también, al preguntar por el clima laboral el 56% dijo estar completamente en desacuerdo, el 38 de acuerdo y el 6% indiferente.

En función al trabajo de campo, se ha identificado que el proceso de ejecución del programa sigue cinco etapas, que la hemos identificado como: actividades preparatorias, implementación, evaluación, ejecución y cierre.

La presente investigación, tiene como finalidad mejorar la etapa específica de ejecución, para lo cual se ha elaborado una metodología compuestas por 04 fases. Dicho proceso de ejecución, contempla la participación activa de las AEO's en todas las fases, asegurando con ello que la ejecución cumpla con las expectativas de los socios.

La propuesta considera que los miembros de la junta directiva, tengan participación en todo el horizonte del proyecto, como en la firma de las especificaciones técnicas, términos de referencia, requerimientos, informes mensuales y permanencia del personal de campo; ello con la finalidad de asegurar el pleno conocimiento de todo el proceso de ejecución.

VI. CONCLUSIONES

Del presente trabajo de investigación, se concluye diciendo:

1. La ejecución de las propuestas productivas, debe continuar ya que apoya a un sector productivo marginado y con niveles de subsistencia, pero que alimenta a diario a la población, dicha importancia se pudo apreciar en el reciente evento de pandemia por el covid-19.
2. Se observo que existen deficiencias en la ejecución de las propuestas productivas que vienen desde la formulación, lo cual se debe de realizar en un entorno participativo entre el gobierno regional, el formulador y el AEO.
3. El gobierno regional de amazonas, tiene deficiencias en cuanto a la provisión oportuna de los bienes y servicios, de las diferentes propuestas productivas.
4. Muchas de las propuestas productivas tienen componentes con el uso de tecnologías sofisticadas, lo que ayuda a subir los indicadores de rentabilidad de las cadenas productivas.
5. No se considera en todas las propuestas productivas, la conexión con el mercado o consumidor final. Así también, no consideran las actividades ni presupuesto para el correcto manejo de los recursos del medio ambiente.

VII. RECOMENDACIONES

Del presente trabajo de investigación, se recomienda:

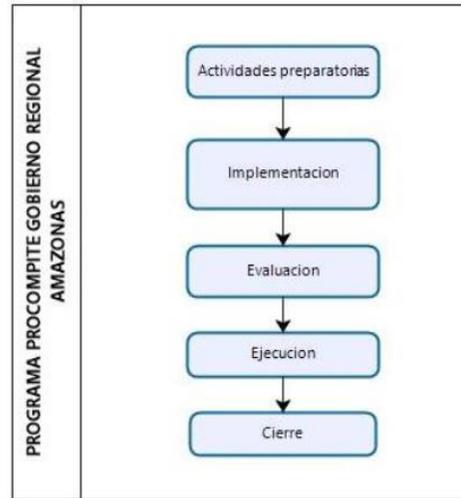
- Se debe implementar una metodología de ejecución del programa Procompite, bajo la óptica participativa de los AEO's en todo el proceso hasta su cierre.

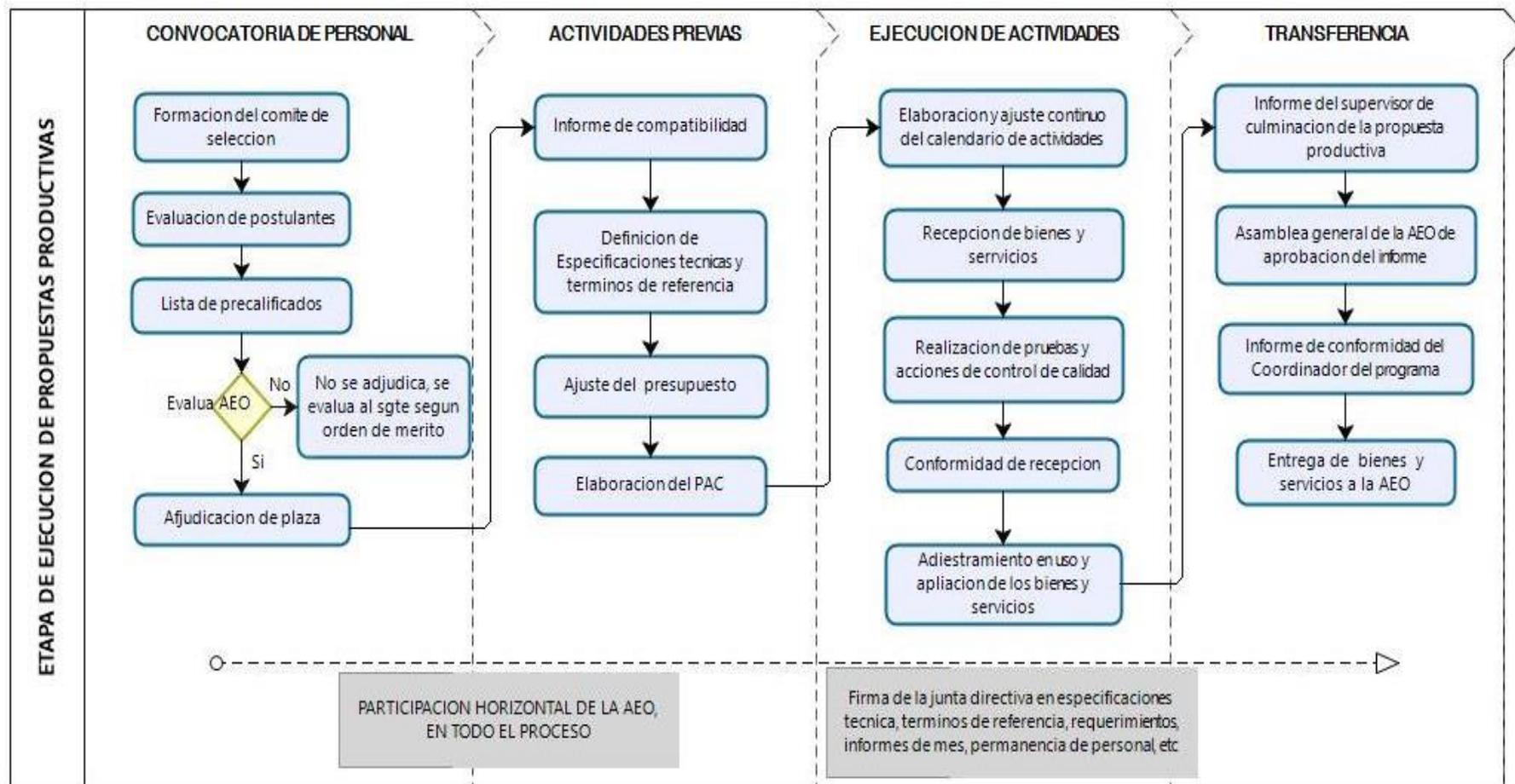
- Se debe de gestionar capacitaciones del ente rector Ministerio de la Producción, para la formación de formuladores de las propuestas productivas.

- Se debe implementar la metodología de gestión por procesos en el gobierno regional de Amazonas para facilitar la ejecución, y evitar pérdidas de tiempo por trámites burocráticos.

- Se debe de gestionar la implementación del ISO 9001 Sistema de gestión de calidad, y el ISO 37001 Sistema de gestión antisoborno.

VIII.PROPOSTA





Fuente: Elaboración propia

REFERENCIAS

- Baltazar Flores, R. A., & Ulloa Escobedo, C. E. (2018). Gestion de proyectos productivos y su incidencia en el desarrollo economico en la Municipalidad Provincial de Sanchez Carrion. 147.
- Barrientos Vicente, R. (2019). Gestion de proyectos productivos y su ejecucion presupuestal en el Gobierno Regional de Ancash.
- Barrios Puente, G., & Jimenez Bustos, G. (2014). Productividad, Competitividad e innovacion en el campo mexicano. *Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberania Alimentaria*, 18.
- Benfiglio, G. (2016). Hagamos un monumento al Nucleo Ejecutor. Obtenido de usmp we site: <http://usmp.edu.pe/idp/hagamos-un-monumento-al-nucle-ejecutor/>.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación - administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 ed.). (O. F. Palma, Ed.) Bogotá, Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda. Recuperado el 3 de Mayo de 2019, de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Borja Bravo, M., Rodríguez Licea, G., Osuna Ceja, E. S., & Lopez Aguilar, L. (2016). Importancia económica y competitividad de las cadenas agropecuarias en Aguascalientes, México. *Investigación y Ciencia*, 5-12.
- Brenes, E. (2001). Políticas públicas para el desarrollo de la competitividad del sector agropecuario. Mexico, D.F. *FAO*, 33.
- Briones Roque, Q. C. (2018). Propuesta de liderazgo orientado a la mejora de la gestion publica en la unidad ejecutora de educacion 303 Bagua. 1-99.
- Buendía Rodríguez, A. D., Alberti Manzanares, P., Vázquez García, V., Pacheco Bonfil, S., & Garcia Acevedo, L. (2008). Factores que limitan el éxito de los proyectos productivos de mujeres en el municipio de Texcoco. Un analisis de genero. *Espacios Públicos*, vol. 11, 279-297.

- Cabrera Gomez, I. B. (2016). Influencia de la gestion de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES. 1-96.
- Cayeros Altamirano, S. E., Robles Zepeda, F. J., & Soto Ceja, E. (2016). Productive Chain and Value Chain. *Educatconciencia*, 9-12.
- Cedeño Loor, H. R., Cevallos Caballero, M. G., Saltos Zambrano, n. M., & Sion Briones, F. P. (2010). Diseño y ejecucion de un plan de capacitacion en proyectos productivos dirigido a los miembros de la junta civica de la parroquia Lodana del Canton Santa Ana de la Provincia de Manani. 271 pp.
- Clemenza, C., Ferrer, J., & Araujo, R. (2004). La Investigación universitaria como vía de fortalecimiento de la relación Universidad-Sector Productivo. Caso: La Universidad del Zulia. *Multiciencias*, vol. 4, 1-15.
- Crispieri, G. P. (2019). Drivers to success and failure in project management: a focus on best practices. *Project, Design and Management*, 65-76.
- Cuevas Reyes, V. (2011). Análisis del enfoque de cadenas productivas en México. *Políticas publicas y economia*.
- De la Paz Ramos, J. M. (2017). Gestion de proyectos productivos en el desarrollo economico de los beneficiarios de la Provincia de Mariscal Nieto. 127.
- Dini, M., Guaipatin, C., & Rivas, C. (2005). Fomento de la integracion productiva en America Latina y el Caribe: Sugerencias para la formulacion de proyectos. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 40.
- Euguren, F. (2016). Seguridad Alimentaria: Agricultura Familiar 2016 - 2021. Elecciones Peru. 11-12.
- Garibay Tito, P. E. (2019). Estudio comparativo de la inversion publica de la Ley Procompite en las provincias de Huara y Huaral. 1-83.
- Garibay Tito, P. E. (2019). Estudio comparativo de la inversion publica de la Ley Procompite en las Provincias de Huaura y Huaral. 83.
- Golberg, R. A. (1974). El enfoque de sistemas y los agribusiness. *Ballinger Publishing Co.*, 11 pp.
- Guerrero Ortega, M. A. (2014). Elaboracion de un manual de gestion para el desarrollo de proyectos prodcutivos en el sector agropecuario. 113.

- Haytara Puma, A. B. (2017). Proceso productivo y fortalecimiento de capacidades para la producción de Alpacas Suri Blanco en la Comunidad de Phinaya, Canchis, Cusco. 1-104.
- Hernández Martínez, J., García Mata, R., Vaca, A., & Valdivia Alcalá, R. (2014). Evolución de la competitividad y rentabilidad del cultivo del tomate rojo (*lycopersicon esculentum* L.) en Sinaloa, México. *Agrociencia*, 431-436.
- Hernandez Romero, Y., & Galindo Sosa, R. V. (2007). Estrategias empresariales de modernización y modelos productivos: Relaciones entre estructura, decisión y sujeto. 19 pp.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, María del Pilar. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). (S. D. INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) Delegación Álvaro Obregón, Distrito Federal, México: Mc Graw Hill. Recuperado el 22 de julio de 2019, de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, J, Fernández, C, & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Interamericana Editores S.A de C.V. . Obtenido de <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hirschman, A. (1958). The strategy of economic development. *Yale University*.
- Hirschman, A. (1998). Backward and forward linkages.
- Ilquimiche Albuquerque, N. Y. (2017). Incidencia del proyecto productivo Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Chugay. 1-182.
- Isaza Castro, J. G. (s.f.). Cadenas productivas, enfoques y precisiones conceptuales. *Investigacion*, 8-25.
- Jaramillo Llontop, L. A. (2018). La ejecución de proyectos productivos y su impacto en el desarrollo agrario en la Región Amazonas periodo 2012-2016. 162.
- Loera Martínez, J., Sepulveda Jimenez, D., Ramirez Abarca, O., & Espinosa Torres, L. (2014). Estrategia para aumentar la productividad y competitividad del sector agropecuario en México. *Centro de estudios para el desarrollo rural sustentable y la soberanía alimentaria*, 11-16.

- Malaverri Ruiz, N. M. (2016). Sostenibilidad del programa Agrorural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochiri. 1-149.
- Mendoza Leon, L. (2015). Implementacion y efectos socio-economicos del programa PROCAMPO-PROAGRO productivo. *Universidad Autonoma del Estado de Mexico*, 55 pp.
- Mendoza Monzant, F. M., & Bolivar Aparicio, M. E. (2016). Pedagogical management and integration of productive education projects in rural schools. *Revista cientifica electronica de ciencias gerenciales*, 39-55.
- Monzon Aguilar, P. (2018). Desarrollo economico local y competitividad productiva en las cadenas productivas de artesanía y crianza de cuyes en las comunidades de Anchayaque y Ccasillo del Distrito de Santo Tomas - Chumbivilcas. 132.
- Muntane Relat, J. (2010). Introduccion a la investigacion basica. *Revisiones tematicas*, 1-7.
- OIT, O. I. (2008). Desarrollo Económico Local. Buenos Aires - Argentina.
- Onudi. (2004). Manual de minicadenas productivas. *Organizacion de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial*.
- Paneque De La Torre, A., Bastante-Ceca, M. J., & Capuz-Rizo, S. F. (2019). TREATMENT OF SUSTAINABILITY MATTERS IN PROJECT MANAGEMENT METHODOLOGIES. *23rd International Congress on Project Management and Engineering*, 1-36.
- Patiño Quispe, P. (2018). Impacto de los proyectos productivos en la condicion socio economica de los pobladores del distrito de Ccorca-Cusco. 74.
- Peralta Ampuero, Y. (2017). Plan de capacitacion en el procedimiento administrativo general - Ley N° 27444 para fortalecer las habilidades gerenciales del Gobierno Regional Amazonas - Chachapoyas. 1-96.
- Pineda Ruiz, S., Vizcarra Bordi, I., & Lutz Bachère, B. (2006). Gobernabilidad y pobreza: proyectos productivos para mujeres indígenas mazahuas del Estado de México. *Indiana*, vol. 23, 283-307.
- Porter, M. (1985). Competitive advantage.

- Quispe Cusi, A. (2018). Asociatividad y comercio justo en agentes economicamente organizados de prendas de fibra de alpaca en el Distrito de Ascension, Huancavelica. 97.
- Rios Barrera, R. (2013). Alternativas para incrementar la competitividad de empresas agroindustriales cocoteras a traves del aprovechamiento integral de sus materias primas. *Centro Universitario UAEM Valle del Chalco*, 121 pp.
- Rivera, G. (2014). Agricultura familiar: Definicion, fortaleza y retos.
- Rodríguez Arainga, W. (2011). *GUÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA* (1 ed.). Lima: Fondo Editorial UCH. Recuperado el 23 de Abril de 2020, de http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20_investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez Panduro, M. S. (2016). Modelo de gestion de delegacion de funciones forestales a los municipios del ambito del programa de desarrollo agroambiental en la ceja de selva. 1-105.
- Roman Neira, A. (2016). Agricultura familiar y el desarrollo economico local de los caficultores cooperativistas de san ignacio, cajamarca. 1-116.
- Romero Avalos, D. M., & Romero Avalos, C. M. (2018). Estrategias comunicacionales en las relaciones publicas por la percepcion de los asistentes acreditados a las sesiones de consejo regional de Ayacucho, 2015- 2017. 1-115.
- Sanchez Sangama, M. A. (2018). Gestion de los nucleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la region San Martin, periodo 2016. 1-70.
- Silvius, A. e. (2012). Sustainability in project management, sustainability in project management. 10-12.
- Simanca, M., Montoya, L., & Bernal, C. (2015). Gestion del conocimiento en cadenas productivas. El caso de la cadena lactea de Colombia. 14.
- Stöhr, W. (1990). *Global Challenge and Local Response: Initiatives for Economic Regeneration in Contemporary Europe*. Londres - Marshal: United Nations University Press.
- Vaca, M. M. (2009). *Gestion de proyotos productivos comunitarios: Entre la tradicion y el mercado*. Quito- Ecuador: Ediciones Abya-Yala.

- Valencia Sandoval, K. (2016). Competitividad de las exportaciones de café de Colombia, Guatemala y México hacia el mercado estadounidense (2001-2014). *Ciencia Ergo Sum*, vol. 23, 16 pp.
- Vara Horna, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales* (3 ed.). Lima, Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Universidad San Martín de Porres . Recuperado el 28 de abril de 2020, de <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vela Borda, J. M. (2016). La competitividad y la integracion economica en America Latina: Caso de la Comunidad Andina de Naciones 2006- 2014.
- Velezmoro Lopez, J. A. (2017). Nivel de turismo rural comunitario, segun los operadores turisticos de Nepeña, Moro y Cáceres del Perú de la provincia del Santa Ancash, 2017. 1-151.
- Vizcarra, H. (2010). Efecto del gasto e inversion publica en el crecimiento economico del Ecuador. *FLACSO Sede Ecuador*.

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MODELO DE GESTIÓN (PROPUESTA METODOLOGICA)	La propuesta metodológica de ejecución de las propuestas productivas por parte del gobierno regional, pretende sistematizar las acciones y/o actividades en un orden lógico (utilizando técnicas, procedimientos y normas), permitiendo con ello alcanzar los objetivos establecidos en las propuestas productivas, con eficacia y eficiencia en cuanto al uso de los recursos públicos.	Es la aplicación del instrumento para la recolección de información que servirá para sistematizar el proceso de ejecución de las propuestas productivas	Técnica Económica Social	Concepcion Uso de tecnología Disponibilidad de recursos Existencia de mercado Rentabilidad Financiamiento Contrapartida Participación activa de los socios Incentivar la asociatividad Involucrar a mujeres y jóvenes	Ordinal
EJECUCIÓN DE PROPUESTAS PRODUCTIVAS	Es la conducción de las acciones y/o actividades contempladas en la propuesta productiva	Es la aplicación del instrumento para la recolección de información que servirá para medir la ejecución de las propuestas productivas	Financiera	Gasto Publico	Ordinal

ANEXO 02: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE METODOLOGÍA ACTUAL DE EJECUCIÓN DE PROPUESTAS PRODUCTIVAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS

La presente encuesta es ANÓNIMA y tiene por objetivo caracterizar la metodología actual de ejecución de las diversas propuestas productivas del gobierno regional de amazonas, en el programa PROCOMPITE.

Instrucciones: Le pedimos ser muy objetivo en sus respuestas, marque con una x, según los siguientes valores:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: Desacuerdo; 3: indiferente; 4: Acuerdo; 5: Totalmente de acuerdo.

N°	Dimensión: TÉCNICA	1	2	3	4	5
1	1. ¿Considera usted que la (s) propuesta (s) productiva (s), tiene una adecuada concepción técnica (la ejecución financiera permite lograr la meta planteada)?					
2	2. ¿Considera usted que la (s) propuesta (s) productiva (s), ha considerado la intervención en los componentes técnicos esenciales?					
3	3. ¿Considera usted que la intervención financiera, se está realizando en tecnologías de avanzada?					
4	4. ¿Considera usted que la (s) propuesta (s) productiva (s), ha contemplado la adecuada provisión de recursos humanos, tecnológicos, logísticos, etc?					
5	5. ¿Considera usted que el (los) productos finales de la (s) propuesta (s), cuentan con un mercado seguro, que le permita obtener adecuada rentabilidad?					
6	6. ¿Considera usted que los beneficiarios de la propuesta productiva han tenido una adecuada participación en la formulación de la propuesta?					
N°	Dimensión: ECONÓMICA	1	2	3	4	5
7	1. ¿Considera usted que el (los) producto (s) finales, le ofrecen adecuada rentabilidad al productor?					
8	2. ¿Considera usted que la proporción de financiamiento GOREA/AEO es la adecuada para asegurar la sostenibilidad de la cadena productiva?					
9	3. ¿Considera usted que el (las) AEO, muestra un real compromiso para el cumplimiento de la contrapartida?					
N°	Dimensión: SOCIAL	1	2	3	4	5
10	1. ¿Considera usted que los beneficiarios presentan activa participación en los diferentes eventos de la propuesta productiva?					
11	2. ¿Considera usted que la propuesta productiva incentiva adecuadamente la asociatividad de los socios, en las diferentes cadenas productivas?					
12	3. ¿Considera usted que la propuesta productiva incentiva adecuadamente la participación de mujeres y jóvenes, en las diferentes cadenas productivas?					
13	4. ¿Considera usted que la propuesta productiva incentiva adecuadamente el respeto hacia los usos y costumbres locales, en las diferentes cadenas productivas?					
N°	Dimensión: AMBIENTAL	1	2	3	4	5

14	1. ¿Considera usted que la propuesta productiva incentiva adecuadamente el evitar el uso de áreas de conservación?					
15	2. ¿Considera usted que la propuesta productiva incentiva adecuadamente el buen uso de los recursos naturales?					
16	3. ¿Considera usted que la propuesta productiva incentiva adecuadamente el el cuidado de las cabeceras de cuenca?					
N°	Dimensión: ADMINISTRATIVA	1	2	3	4	5
17	1. ¿Considera usted que es oportuna la provisión de bienes y servicios para la ejecución de que la (s) propuesta (s) productiva (s)?					
18	2. ¿Considera usted que el área administrativa, cuanta con un buen clima laboral?					
19	3. ¿Considera usted que el programa, incentiva la superación profesional de su personal?					
20	4. ¿Considera usted que se deben realizar mejoras en la infraestructura del programa para el adecuado ejercicio de las labores?					
21	5. ¿Considera usted que el programa, provee la adecuada logística para la ejecución de las actividades de las propuestas productivas?					

ANEXO 03: Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos

El instrumento fue validado mediante la técnica de Juicio de expertos, en donde se pidió la colaboración de 3 especialistas en el tema, el cual dio como en cada una la siguiente valoración:

N°	Nombre del experto	Valoración
1	M sc. Vasquez Garcia, Jheiner	Muy Buena
2	M sc. Cruzalegui Fernandez, Robert	Buena
3	M sc. Chichipe Bustamante, Jersy	Muy buena
4	M sc. Ruiz Zamora, Judith Janeth	Muy Buena
Cualificación		Muy buena

Fuente: Formatos de validación

De acuerdo a las validaciones de los expertos la calificación obtenida del Cuestionario sobre Tratamiento de residuos sólidos como estrategia de gestión y Contaminación ambiental es de **“MUY BUENA”**

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Resultados de la Fiabilidad (Confiabilidad)

Para determinar la fiabilidad del instrumento, y siendo una población pequeña, se aplicó a toda la población en estudio , la cual se seleccionaron aleatoriamente.

Determinación del Alfa de Cronbach general

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.901	17

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.901 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es **“EXCELENTE”**, según la Escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables,

ANEXO 04: Informe de juicio de expertos para validar instrumento de recolección de datos

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Apellidos y nombres : ROBERT JAVIER CRUZALEGUI FERNÁNDEZ
 1.2. Grado académico que ostenta : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 1.3. Institución donde trabaja : UNTRM
 1.4. Experiencia laboral (años) : 12 AÑOS
 1.5. Título de la tesis : Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Br. Ivan Mario Escribano Cajó
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario sobre la metodología actual de ejecución de propuestas productivas en el gobierno regional de amazonas.

II. ASPECTOS A VALIDAR

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar																		X		
3. ACTUALIZACION	Sustentado en aspectos tóricos científicos de actualidad																		X		
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento																		X		
9. METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																			X	
TOTAL																			360	570	

III. OPINION DE APLICABILIDAD

EL instrumento de investigación cumple con los indicadores

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

930

Lugar y fecha: Bagua Grande 11 de agosto de 2020



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Apellidos y nombres del proyecto : Vaquez Garcia Jheiner
 1.2. Grado académico que ostenta : Msc. Gestión para el desarrollo sustentable
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza
 1.4. Experiencia laboral (años) : 10 años
 1.5. Título de la tesis : Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Br. Ivan Mario Escribano Cajó
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario sobre la metodología actual de ejecución de propuestas productivas en el gobierno regional de Amazonas.

II. ASPECTOS A VALIDAR

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado																			X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar																			X	
3. ACTUALIZACION	Sustentado en aspectos técnicos científicos de actualidad																			X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos técnicos científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento																			X	
9. METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																			X	
TOTAL																					

III. OPINION DE APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 92



 J. VASQUEZ GARCIA

Lugar y fecha: Chachapoyas, 10 junio de 2020

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Apellidos y nombres del proyecto : Chichipe Bustamante, Jerisy
 1.2. Grado académico que ostenta : Msc. Gestion integrada
 1.3. Institución donde trabaja : Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento - SUNASS
 1.4. Experiencia laboral (años) : 4.5 años
 1.5. Título de la tesis : Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Br. Ivan Mario Escribano Cajo
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario sobre la metodología actual de ejecución de propuestas productivas en el gobierno regional de Amazonas.

II. ASPECTOS A VALIDAR

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado																				X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar																				X	
3. ACTUALIZACION	Sustentado en aspectos tóricos científicos de actualidad																				X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica																				X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento																				X	
9. METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito del diagnostico																				X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X	
TOTAL																						

III. OPINION DE APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 92

Lugar y fecha: Chachapoyas, 10 junio de 2020


 Jerisy Chichipe Bustamante
 INGENIERO AMBIENTAL
 CP N° 19672

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Apellidos y nombres del proyecto : Ruiz Zamora, Judith Janeth
 1.2. Grado académico que ostenta : Msc. Gerencia en Agronegocios
 1.3. Institución donde trabaja : Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA
 1.4. Experiencia laboral (años) : 5 años
 1.5. Título de la tesis : Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Br. Ivan Mario Escibano Cajo
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario sobre la metodología actual de ejecución de propuestas productivas en el gobierno regional de Amazonas.

II. ASPECTOS A VALIDAR

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado																			X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar																			X	
3. ACTUALIZACION	Sustentado en aspectos tóricos científicos de actualidad																			X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento																			X	
9. METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																			X	
TOTAL																				X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

92


RUIZ ZAMORA, JUDITH JANETH

Lugar y fecha: Chachapoyas, 10 junio de 2020

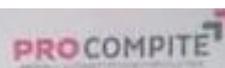
ANEXO 05: Autorización del desarrollo de la investigación



GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS

Gerencia Regional de Desarrollo Económico
PROCOMPITE

"Año de la universalización de la salud"



CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE,

El coordinador del PROCOMPITE regional de la gerencia regional de desarrollo económico del gobierno regional de Amazonas.

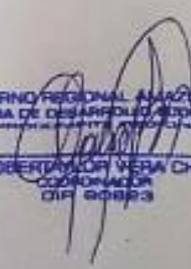
HACE CONSTAR

Que, el Br. Escribano Cejo Ivan Mario, candidato a maestro en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado en la Universidad Cesar Vallejos de la ciudad de Chiclayo, ha **SOLICITADO** autorización para realizar un estudio de investigación, por lo que se concedió la autorización correspondiente, otorgandosele todas las facilidades del caso, así como toda la información que haya considerado necesaria para el cumplimiento de su propósito, en estricta relación a su investigación. Así mismo se hace constar que se le autorizó la aplicación de un instrumento de investigación consistente en cuestionario relacionado a la **Tesis: Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuesta productiva en el Gobierno Regional de Amazonas.**

Se extiende la presente a solicitud del interesado para los fines que estime pertinente:

Chachapoyas, Setiembre 2020



GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
PROCOMPITE REGIONAL

ING. ROBERTALDF VERA CHIODMA
COORDINADOR
DIF 80883

ANEXO 06: Propuesta “modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el gobierno regional de Amazonas”

I. Introducción

Mediante la Ley N° 29337, se establece las disposiciones para apoyar la competitividad productiva por parte de los gobiernos locales y regionales, es así, que, en marco de dicha norma, el Gobierno Regional de Amazonas, financia la ejecución de propuestas productivas desde el año 2013, con la finalidad de apoyar el surgimiento empresarial de la actividad agropecuaria.

Dado la importancia que la actividad agropecuaria, tiene en el país, hace indicar que en la actualidad existen razones suficientes para que la producción de alimentos sea concebida como una estrategia de desarrollo endógeno.

Por ello, se deben doblar los esfuerzos para hacer rentable la actividad y con ello buscar que el gasto de los recursos públicos se haga con eficiencia, en las diferentes cadenas productivas priorizadas según los potenciales de cada localidad.

Por lo expuesto, se proponer a través de la presente investigación un modelo de ejecución de propuestas productivas, el mismo que forma parte de un todo, que es la ejecución del programa Procompite, por el Gobierno regional de Amazonas.

II. Aspectos Generales

La ejecución de proyectos productivos en zonas rurales representa una fuente de apoyo importante para pequeños productores agrupados en organizaciones de carácter asociativo, para lo cual las organizaciones en su gran mayoría no poseen un buen manejo asociativo y empresarial lo que dificulta en muchos casos el desarrollo de las actividades propuestas en los

componentes técnico productivo, ambiental, social, agro negocio y financiero establecidos dentro de la propuesta productiva.

Por tal motivo los proyectos productivos agropecuarios sufren retrasos en su ejecución y logros de actividades planeadas; para esto se identificaron las necesidades para la implementación de una metodología de ejecución que incluya a los socios en los procesos de iniciación, planificación y ejecución del proyecto que permitan tener a beneficiarios que desarrolle las actividades enmarcadas en los tiempos establecidos por el proyecto.

III. Fundamentación

3.1. Social:

Puesto que los proyectos productivos, tiene participación en entornos sociales rurales, donde aún existen grandes brechas sociales, en cuanto a la importancia que se le da al rol de las mujeres y jóvenes en las actividades productivas.

3.2. Productiva:

Los diversos productos que se originan, no solo sirven para la alimentación de la población que la trabaja, sino que salen a la ciudad, y se enfrenta con productores que tienen mejores indicadores de rentabilidad, exigiendo que la cadena sea cada vez más competitiva.

3.3. Ambiental:

Las actividades antrópicas productivas, han tenido fuertes resultados al medio ambiente, por ello, al tener unidades agrícolas con mayores indicadores de rentabilidad no va ha ser necesario incrementar la frontera agrícola, conservando así los bosques, la flora y fauna y las cabeceras de cuenca.

IV. Objetivos

4.1. Objetivo General

- Elaborar una metodología de ejecución de propuestas productivas, que permita que están se ejecuten con adecuados indicadores de eficacia y eficiencia del gasto público y en el tiempo programado.

4.2. Objetivo Específico

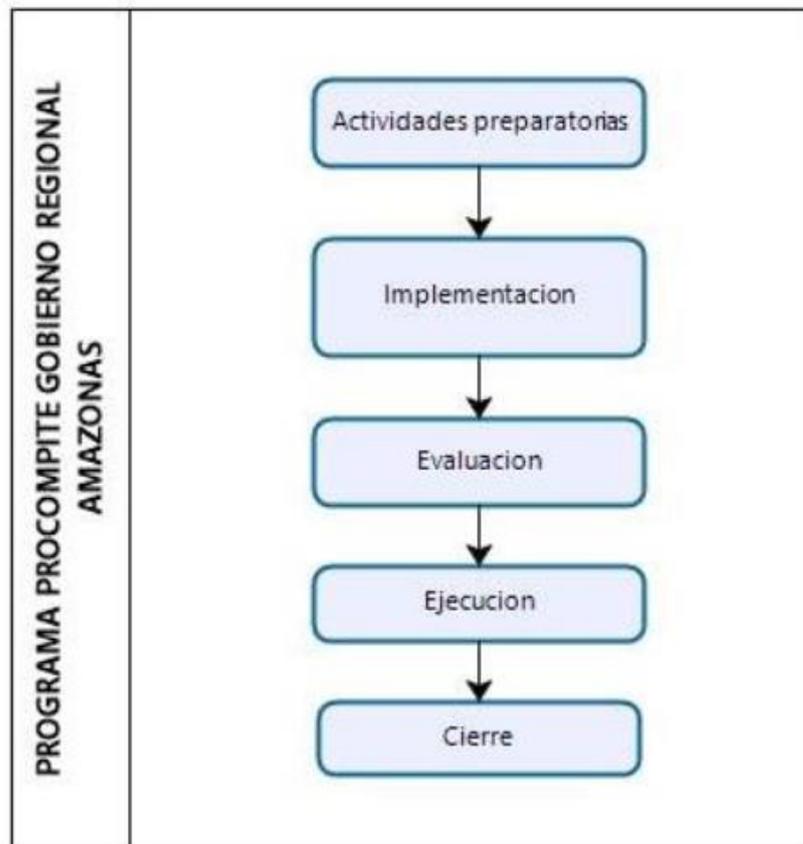
- Establecer el flujo de implementación del programa Procompite en el Gobierno Regional de Amazonas.
- Establecer las fases de implementación de las propuestas productivas.
- Establecer las actividades para la fase de ejecución de las propuestas productivas.
- Proponer un modelo participativo del AEO, en todo el proceso de implementación.

V. Base Legal

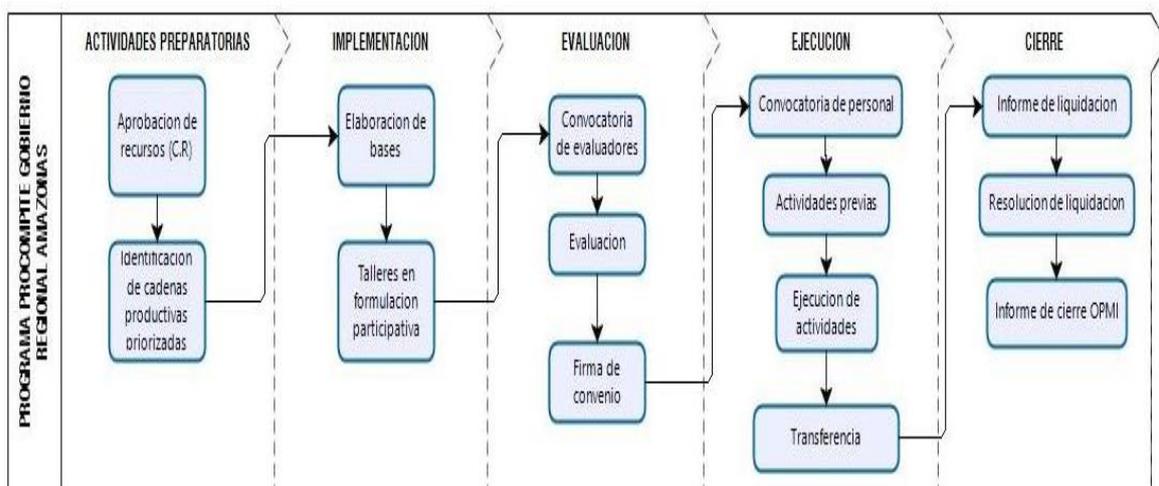
- Ley Nro. 29337 (Ley PROCOMPITE) - Ley que Establece disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva.
- Decreto Supremo Nro. 103-2012-EF, que aprueban el Reglamento de la Ley Nro. 29337, que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, mediante la adquisición de equipos, maquinarias, insumos, materiales y/o contratación de servicios.
- Ley Nro. 28411 - Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto.
- Decreto Legislativo Nro. 1017 - Aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley.
- Decreto Supremo Nro. 184-2008-EF – Aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento.
- Ley Nro. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.
- Código Civil.
- Código Penal.
- Ley Nro. 27806 – Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública
- Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales".

VI. Etapas Del Programa

El proceso de implementación del programa, tiene una secuencia, como se muestra en el siguiente gráfico.



Las actividades, por fase se muestran en el siguiente gráfico.



Se han identificado 05 fases, cada uno con las diferentes actividades:

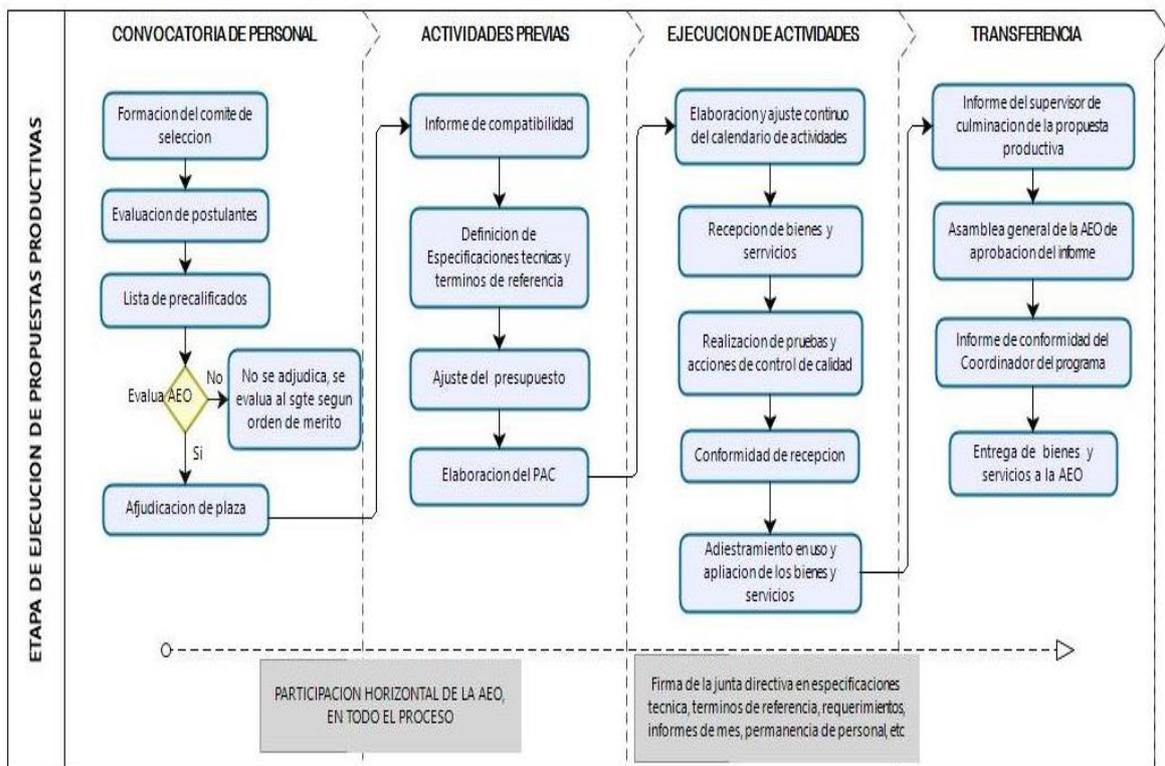
- **Actividades preparatorias:** Aprobación de recursos por el C.R; identificación de cadenas productivas priorizadas.
- **Implementación:** Elaboración de bases, talleres en formulación participativa.

- **Evaluación:** Convocatoria de evaluadores, evaluación, firma de convenio
- **Ejecución:** Convocatoria de personal, actividades previas, ejecución de actividades, transferencia.
- **Cierre:** Informe de liquidación, resolución de liquidación, informe de cierre OPMI.

VII. Fase De Ejecución De Las Propuestas Productivas

El modelo de gestión se presenta como un flujo de acciones, donde el AEO tiene participación en todos los eslabones, como se muestra en la imagen siguiente.

Gráfico 9: Flujo de la propuesta de ejecución



Fuente: Elaboración propia

La etapa de ejecución de las propuestas productivas, se ha separado en 04 (cuatro) fases: Convocatoria de personal, Actividades previas, ejecución de actividades, transferencia.

Desarrollo De Etapas En La Fase De Ejecución

✓ **Etapa N°01: Convocatoria De Personal**

En esta etapa se ha considerado 05 (sub procesos), a decir: Formación del comité de selección del personal, evaluación de los postulantes, lista de precalificados, evaluación por parte de la AEO, adjudicación de la plaza.

El comité de evaluación, deberá estar conformado por 2 funcionarios (jefe de personal del gobierno regional, el coordinador del programa) y por un representante de las AEO.

La evaluación de los postulantes, se hará según el proceso indicado por SERVIR, a decir, convocatoria, evaluación curricular, examen de conocimientos, en función a ello se forma un orden de mérito para pasar a la entrevista personal.

El AEO, tiene participación en última etapa de evaluación, se acopla un representante al comité de evaluación, para realizar la entrevista del profesional precalificado.

Habiendo pasado favorablemente la entrevista personal, se procede a la firma del acta y adjudicación de la plaza, del profesional que se va a desempeñar como especialista de campo.

✓ **Etapa N°02: Actividades Previas**

En esta etapa se ha considerado 04 (sub procesos), a decir: Informe de compatibilidad, Definición de especificaciones técnicas y términos de referencia, ajuste del presupuesto, elaboración del PAC.

La elaboración del informe de compatibilidad, recae en responsabilidad del especialista de campo, que tiene por objetivo determinar la viabilidad de la ejecución de la propuesta, desde el punto de vista técnico (uso de tecnologías propuestas), social (aceptación por parte de los socios), ambiental (posibles perjuicios al medio ambiente). Así también se elaborará

una línea base de la situación de producción, con la finalidad de evaluar los indicadores de impacto al cerrar el proyecto.

En trabajo participativo del especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de redefinir las especificaciones técnicas de los equipos y materiales a requerir, ello con la finalidad que los bienes y servicios a brindar, cumplan las expectativas de los socios.

En trabajo participativo del especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de redefinir el presupuesto, el mismo que no debe exceder al monto con el cual se ha firmado el convenio con el gobierno regional de Amazonas.

En trabajo participativo del especialista de campo y el supervisor del programa, se debe realizar el plan anual de contrataciones- PAC, el mismo que se debe elaborar desde el punto de vista técnico (proceso productivo de la cadena productiva), administrativo (los bienes que requieran proceso de selección).

✓ **Etapa N° 03: Ejecución De Actividades**

En esta etapa se ha considerado 05 (sub procesos), a decir: elaboración y ajuste continuo del calendario de actividades, recepción de bienes y servicios, realización de pruebas y acciones de control de calidad, conformidad de recepción, adiestramiento en uso y aplicación de los bienes y servicios.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de redefinir la elaboración y ajuste continuo del calendario de actividades, el mismo de debe realizar mínimo cada tres meses, en función al avance de la ejecución.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la asamblea del AEO, se debe de realizar la recepción de los bienes y servicios, requeridos por el especialista.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo, el proveedor y la asamblea del AEO, se debe de realizar las pruebas y acciones de control de calidad.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de realizar la firma del acta de conformidad de recepción.

En trabajo participativo del supervisor del programa, especialista de campo y la junta directiva del AEO, se debe de realizar el adiestramiento de los socios en el uso y aplicación de los bienes y servicios.

✓ **Etapas N° 04: Transferencia**

En esta etapa se ha considerado 04 (sub procesos), a decir: informe del supervisor de culminación de la propuesta productiva, asamblea general de la AEO de aprobación del informe, entrega de bienes, servicios y productos de la propuesta productiva al AEO.

Con el informe del especialista de campo, el supervisor elabora el informe de culminación de la propuesta productiva, evaluando los indicadores de resultado obtenidos.

El informe del supervisor, se presenta en asamblea general para su aprobación.

El informe del supervisor y el acta de aceptación de la asamblea se presenta al coordinador del programa, para la emisión de la conformidad.

Se realiza la transferencia de los bienes, servicios y productos originado en la propuesta productiva.

ANEXO 07: Formatos de validación de la propuesta

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando el tesista, relacionado con la propuesta de **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria: **10 años.**
- 1.2. Cargos que ha ocupado: **docente e investigador.**
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: **Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.**
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa: **03 años.**
- 1.5. Grado académico: **Maestro en Gestión Pública.**

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	<input checked="" type="checkbox"/> 8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---------------------------------------	---	----

- 2.2. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.		X	
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajados de autores extranjeros		X	
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición		X	



COLECCIÓN DE INVESTIGACIONES Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

AL DIRECTOR GENERAL DE INVESTIGACIONES Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto

ROBERT JAVIER CRUZALEGUI FERNÁNDEZ

Se ha elaborado una propuesta denominada: **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta		X			
2	Representación gráfica de la propuesta		X			
3	Secciones que comprende		X			
4	Nombre de estas secciones		X			
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones		X			
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones		X			
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio		X			

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta		X			
3	Objetivos		X			



Handwritten signature and official stamp of the expert, Robert Javier Cruzalegui Fernández, from the Instituto Tecnológico de Amazonas.

4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación		X			
5	Secuencia lógica, en el flujo de proceso que plantea		X			

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.		X			
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación		X			



Lugar y fecha 11 de agosto del 2020

DNI N° 41717033

Teléf.: 988950602

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones:

Bach. Ivan Mario Escribano Cajo, iescribanoc@hotmail.com, 950433720

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando el tesista, relacionado con la propuesta de **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 06 años.
- 1.2. Cargos que ha ocupado Docente universitario cultivador del café, evaluador y supervisor de proyectos agropecuario
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: Facultad de Agronomía
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 03 años
- 1.5. Grado académico: M sc. Gestion para el desarrollo sustentable

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajados de autores extranjeros	X		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición	X		

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

<i>Nombres y apellidos del experto</i>	M sc. Vasquez Garcia Jheiner
--	------------------------------

Se ha elaborado una propuesta denominada: **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende	X				
4	Nombre de estas secciones	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio		X			

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Objetivos	X				
4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación	X				
5	Secuencia lógica, en el flujo de proceso que plantea	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha 27 DE JULIO DE 2020

DNI N° 93274145

Sello y firma


Ing. HEINER VÁSQUEZ CARRERA
P. 12 11281

Teléf.: 943-48-167

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones:

Bach. Ivan Mario Escribano Cajo, iescribanoc@hotmail.com, 950433720

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando el tesista, relacionado con la propuesta de **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 4,5 años.
- 1.2. Cargos que ha ocupado Supervisor de la Dirección de fiscalización - SUNASS
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: SUNASS- Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 1,5 años
- 1.5. Grado académico: M.sc. Gestión integrada.

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajados de autores extranjeros	X		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición	X		

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

<i>Nombres y apellidos del experto</i>	M sc. Chichipe Bustamante, Jersy
--	----------------------------------

Se ha elaborado una propuesta denominada: **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende	X				
4	Nombre de estas secciones	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio		X			

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Objetivos	X				
4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación	X				
5	Secuencia lógica, en el flujo de proceso que plantea	X				

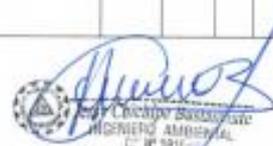
2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha 27 DE JULIO DE 2020

DNI N° 47042946

Sello y firma



Teléf.: 941911697

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones:

Bach. Ivan Mario Escribano Cajo, iescribanoc@hotmail.com, 950433720

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando el tesista, relacionado con la propuesta de **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 5 años.
- 1.2. Cargos que ha ocupado Coordinador, supervisor de proyectos productivos.
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 2 años
- 1.5. Grado académico: M sc. Gerencia en agronegocios.

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajados de autores extranjeros	X		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición	X		

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	M sc. Ruiz Zamora, Judith Janeth
--	---

Se ha elaborado una propuesta denominada: **Modelo de gestión orientada a mejorar la ejecución de propuestas productivas en el Gobierno Regional de Amazonas**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende	X				
4	Nombre de estas secciones	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio		X			

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Objetivos	X				
4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación	X				
5	Secuencia lógica, en el flujo de proceso que plantea	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha 27 DE JULIO DE 2020

DNI N° 47638980

Sello y firma


RUIZ ZAMORA
JUDITH ZAMORA
Teléf.: 953-767-222

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones:

Bach. Ivan Mario Escribano Cajo, iescribanoc@hotmail.com, 950433720