



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una
Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Cortez Mercado, Angee Lissette (ORCID: 0000-0003-1209-8714)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo en su totalidad a mi Esposo, que seguro está celebrando junto a Dios, este logro que nos costó a los dos, ya que él, desde que nos casamos vivió conmigo los altibajos de esta carrera, gracias infinitas por tu amor, lamento que no estés aquí a mi lado, pero Dios sabe cómo hace las cosas te amare siempre.

Psi. Angee Lissette Cortez Mercado

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por darme la oportunidad de conseguir esta meta con esfuerzo, lucha y constancia; pasando adversidades, crisis que se han ido superando con su ayuda; me ha costado lágrimas, pero él; me las ha secado y me ayudo a levantarme para seguir adelante.

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por haber permitido acceder a este proceso de titulación de cuarto nivel.

Agradezco a docente tutor Ronald Medina por el apoyo constante, la dedicación, y cada colaboración que nos ha brindado en este tiempo que ha durado el proceso, gracias de corazón por su paciencia.

Agradezco a la Unidad Educativa “Minerva” por abrir las puertas para que pudiera obtener la información necesaria para realización de esta investigación.

Agradezco a mi madre, a mi Abuela por todo su apoyo y amor durante toda mi vida; ellas han sido ese motor que me ha movido, son uno de los regalos más grande que Dios me dio.

Psi. Angee Lissette Cortez Mercado

Índice de Contenidos

<i>Dedicatoria</i>	<i>ii</i>
<i>Agradecimiento</i>	<i>iii</i>
<i>Índice de contenidos</i>	<i>iv</i>
<i>Índice de tablas</i>	<i>v</i>
<i>Índice de ilustraciones</i>	<i>vi</i>
<i>Resumen</i>	<i>vii</i>
<i>Abstract</i>	<i>viii</i>
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables de Operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	26
3.3.1. Población	26
3.3.2. Muestra.....	27
3.3.3. Muestreo.....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5. Procedimiento	28
3.6. Método de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	64
VI. CONCLUSIONES	75
VII. RECOMENDACIONES	79
VIII. PROPUESTA	80
REFERENCIAS	85
ANEXOS	88

Índice de tabla

Tabla 1 Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas.....	27
Tabla 2 Nivel de disfuncionalidad familiar.....	28
Tabla 3 Nivel de conductas agresivas	29
Tabla 4 Cohesión y conductas agresivas verbales	30
Tabla 5 Cohesión y conductas agresiva física	31
Tabla 6 Cohesión y agresividad reactiva.....	32
Tabla 7 Cohesión y Agresión productiva	33
Tabla 8 Armonía y agresividad verbal	33
Tabla 9 Armonía y conductas agresivas físicas	35
Tabla 10 Armonía y agresividad reactiva.....	36
Tabla 11 Armonía y Agresión productiva	37
Tabla 12 Comunicación y conductas agresivas verbales	38
Tabla 13 Comunicación y agresividad física	39
Tabla 14 Comunicación y agresividad reactiva.....	40
Tabla 15 Comunicación y agresividad productiva	41
Tabla 16 Permeabilidad y agresión verbal.....	42
Tabla 17 Permeabilidad y agresión física.....	43
Tabla 18 Permeabilidad y agresión reactiva	44
Tabla 19 Permeabilidad y agresión productiva	45
Tabla 20 Prueba de normalidad	46
Tabla 21.....	47
Tabla 22.....	48
Tabla 23.....	49
Tabla 24.....	50
Tabla 25.....	51
Tabla 26.....	52
Tabla 27.....	53
Tabla 28.....	54
Tabla 29.....	55
Tabla 30.....	56
Tabla 31.....	57
Tabla 32.....	58
Tabla 33.....	59
Tabla 34.....	60
Tabla 35.....	61
Tabla 36.....	62
Tabla 37.....	63

Índice de ilustraciones

Ilustración 1.....	27
Ilustración 2.....	28
Ilustración 3.....	29
Ilustración 4.....	30
Ilustración 5.....	31
Ilustración 6.....	32
Ilustración 7.....	33
Ilustración 8.....	34
Ilustración 9.....	35
Ilustración 10.....	36
Ilustración 11.....	37
Ilustración 12.....	38
Ilustración 13.....	39
Ilustración 14.....	40
Ilustración 15.....	41
Ilustración 16.....	42
Ilustración 17.....	43
Ilustración 18.....	44
Ilustración 19.....	45

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como título “Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020” utilizando como línea de investigación, Atención integral del infante, niño y adolescente manteniendo como objetivo de estudio “Determinar la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020”.

Se utilizó el tipo de investigación básica, establecida como un arquetipo que reconoce los lugares con el adjetivo de esencial, este tipo de investigación basada en la teoría de Hernández (2018), quien la plantea como recolección de métodos consecuentes y prácticos, dados al análisis de fenómenos, mientras que el diseño utilizado fue el no experimental: transversal descriptivo (correlacional), fundamentado en la teoría de Hernández, Fernández y Baptista (2010, p, 173), de su estudio sobre el modelo de investigación no experimental, transversal, se trabajó con una población y muestra de 50 estudiantes de segundo grado de educación básica, siendo la totalidad de la población la considerada para la aplicación de instrumentos y toma de resultados.

Para la obtención de resultados se aplicaron los instrumentos de medición FF-Sil para medir la disfuncionalidad familiar y el Coprag para medir las conductas agresivas y lograr conocer si existe una correlación entre las variables de estudio planteadas en el objetivo general, con respecto a los resultados, se observa que no existe correlación significativa entre la disfuncionalidad familiar y conductas agresivas ($p= 0.634 > 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula. Se observa que el 86% de los estudiantes que representan a 43, mostraron conductas agresivas directas y a la vez, muestran una dinámica familiar muy funcional; el 6% con agresividad moderada presenta una familia muy funcional.

Palabras claves: Disfuncionalidad familiar, conductas agresivas, cohesión, armonía, permeabilidad, comunicación, agresividad física, agresividad verbal, agresión reactiva, agresión productiva.

Abstract

The present research work is entitled "Family dysfunctionality and aggressive behaviors in children of a School of Basic Education in Guayaquil, 2020" using as a line of research, Comprehensive care of the infant, child and adolescent keeping as a study objective "Determine the relationship that exists between family dysfunctionality and aggressive behaviors in second grade students of Basic Education at the Minerva School in the city of Guayaquil, 2020".

The basic research type was used, established as an archetype that recognizes places with the adjective of essential, this type of research based on the theory of Hernández (2018), who presents it as a collection of consistent and practical methods, given to the analysis of phenomena, while the design used was the non-experimental: descriptive cross-sectional (correlational), based on the theory of Hernández, Fernández and Baptista (2010, p, 173), from their study on the non-experimental, cross-sectional research model, We worked with a population and sample of 50 second grade students of basic education, with the entire population being considered for the application of instruments and taking results.

To obtain results, the FF-Sil measurement instruments were applied to measure family dysfunction and Coprag to measure aggressive behaviors and to determine whether there is a correlation between the study variables set out in the general objective, with respect to the results. , it is observed that there is no significant correlation between family dysfunction and aggressive behaviors ($p = 0.634 > 0.05$). Therefore, the general hypothesis is rejected and the null hypothesis is accepted. It is observed that 86% of the students representing 43, showed direct aggressive behaviors and at the same time, they show a very functional family dynamics; 6% with moderate aggressiveness present a very functional family.

Keywords: Family dysfunctionality, aggressive behaviors, cohesion, harmony, permeability, communication, physical aggressiveness, verbal aggressiveness, reactive aggression, productive aggression.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) manifiesta en su definición a la familia se identifica como, las persona que conforman un domicilio los mismos que tienen una correlación, tanto sanguínea, acogimiento, o unión por vinculo legal. Se establecen los niveles de 8 parental recurrida con la finalidad de plantear límites en el núcleo parental, dependiendo de la necesidad requerida, esto es considerado a nivel mundial.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) también establece a la estirpe como agrupación de seres convivientes dentro de un mismo lecho, con parámetros de convivencia previamente establecidos, (papá, mamá, hermanos, tíos, etc.), estos no necesariamente tienen lazos de sangre, puede ser una relación de recursos económicos o sociales.

Desde lo planteado a nivel mundial como concepto psicológico, ante el termino familias disfuncionales, se dice que son las familias que no desempeñan su función, y que a su vez no ejecutan diversas necesidades, como por ejemplo las (manuales, pedagógicas, afectuosas, psíquicas) con todos los órganos en específico con infantes.

Anaya Acosta, Fajardo Escoffié, Calleja, & Aldrete (2018), el linaje se presenta a modo de conjunto social de carácter naturalmente primario, puede constituir un principal perfeccionamiento del entorno social por medio de los progenitores.

Se plantea las etapas de la niñez y la pubertad a manera indivisible período importante caracterizado por una continuidad permitiendo rotaciones que se relacionan desde los ámbitos físicos y psíquicos que pueden conllevar a cambios tanto positivos como negativos al interior del núcleo familiar y el individuo. Por su parte las conductas agresivas pueden presentarse durante la etapa y existencia estrechamente habituales, estos dos componentes son reafirmados desde las posturas correlacionales niñez y adolescencia – familias, esto es expuesto en la Revista Electrónica de Psicología Iztacala por medio del artículo científico creado por Mazón, Juan; Valencia, Adriana; Yanza, Rafael (2017), con el título Dinámica familiar y comportamiento agresivo.

Desde lo mostrado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC), Ecuador presenta un descenso en la cantidad de Matrimonios llevados a cabo, el 2015 se realizó una cantidad de 60.636 cuando en el año 2005 se realizaban alrededor 66.612, a diferencia de los Divorcios que muestran un incremento durante el 2005 fueron 11.725 y ya para el 2015 fue 25.692, por esto se presenta una reducción en Matrimonios en un porcentaje del 119,1% frente a un incremento del 8,9% en Divorcios.

En la ciudad de Guayaquil, fue muy común, observar la presencia de familias disfuncionales, las mismas que algunos de los niños de la población estudiada pertenecen, varios de estos niños presentaron actitudes agresivas, es por ello que al observarlos se generó la idea de este estudio, teniendo como propósito de plantear posibles métodos y recurso, que puedan mejorar su condición actual, en la escuela en la que se generó el estudio, las maestras no eran de ayuda para el desarrollo del niños, ya que los catalogaban como solo niños malcriados y adicionaban adjetivos calificativos, como por ejemplo (el muchacho ese, el loquito, el malcriado, etc.) además de llevarlos de una manera muy grotesca al Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) cuando algo ocurre, aludiendo no soportarlos en la clase, obviamente este tipo de situaciones no facilitaron el trabajo con el niño, sino que más bien incrementan el síntoma, porque ellos reaccionaban mal, ante estas actitudes discriminatorias que observaban.

Desde la perspectiva de elaboración problemática de este estudio se plantearon como interrogantes de investigación, las mismas que se plantearon para encontrar soluciones en base a lo que encontremos como requerimiento de la investigación de manera frecuente:

¿Qué relación existe entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020?

Se planteó el presente tema de investigación, para sustentar el papel que asume el corroborar la relación existente entre las variables disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de segundo grado de Educación Básica de la Escuela Minerva Guayaquil, 2020.

Además de que este estudio nos admitió evidenciar diversas problemáticas que estancan el desarrollo sistémico de los niños y al mismo tiempo proporcionar sugerencias específicas para un posible procedimiento terapéutico de carácter provisorio a los integrantes del linaje específicamente a los infantes, la parte más vulnerable de la familia y la que empieza a presentar consecuencias ante el conflicto.

Desde la perspectiva metodológica, se planteó la validación de instrumentos, métodos y técnicas que fueron evaluadas para confirmar, la confiabilidad del estudio, ofreciendo consistencia al mismo, desde la comparación con estudios previos sobre el mismo tema o temas similares, referentes a la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas, y así establecer un prototipo de estudio, sobre dicho tema.

Por su parte este estudio, desde la presencia práctica, ofreció un proceso exploratorio, por medio de tácticas y técnicas aplicativas que colaboren en el proceso de encontrar soluciones para algunos de las dificultades comportamentales que solían presentar en diversas ocasiones en el salón de clases con sus coetáneos y en la interacción diaria con los demás dependientes educativos.

El discernimiento y la perspicacia que se lograron desarrollar por medio de las investigaciones sobre familia, y la perspectiva de la disfuncionalidad, enfocada desde argumentos calificadores sobre sociedad, cultura, economía, tecnología, etc.

Los principales beneficiados del producto de este estudio, eran los niños, ya que al identificar el síntoma a tiempo, se podría elaborar un plan terapéutico, conforme a la evaluación de sus estados de vulnerabilidad, y como plan secundario de evaluación y terapia el tratamiento a sus padres o representantes, legales ya que por medio de la mejora de sus patrones conductuales, podrían favorecer en el progreso sistémico de los niños, esto siempre y cuando se elabore un plan exhaustivo terapéutico, donde se involucre a todos los agentes referenciales que interactúan con el niño, maestras, psicólogas, coetáneos y padres y así logren una correcta dispersión en el futuro.

Este estudio se plantea como objetivo general:

Determinar la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Este estudio plantea como objetivos específicos

Identificar el nivel de disfuncionalidad familiar en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Identificar el nivel de las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la cohesión y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la cohesión y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la cohesión y agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

. Determinar la relación entre la cohesión y agresión productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

. Determinar la relación entre la armonía y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la armonía y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la armonía y agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la armonía y agresión productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la comunicación y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la comunicación y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la comunicación y agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la comunicación y agresión productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la permeabilidad y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la permeabilidad y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la permeabilidad y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la permeabilidad y agresión productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

La hipótesis general que se establece en este estudio es:

Hi. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Hipótesis específicas

H1. Existe relación significativa entre la cohesión y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la cohesión y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H2. Existe relación significativa entre la cohesión y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la cohesión y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H3. Existe relación significativa entre la cohesión y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la cohesión y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H4. Existe relación significativa entre la cohesión y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la cohesión y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020

H5. Existe relación significativa entre la armonía y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la armonía y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H6. Existe relación significativa entre la armonía y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la armonía y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H7. Existe relación significativa entre la armonía y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la armonía y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H8 Existe relación significativa entre la armonía y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la armonía y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020

H9. Existe relación significativa entre la comunicación y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la comunicación y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H10. Existe relación significativa entre la comunicación y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la comunicación y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H11. Existe relación significativa entre la comunicación y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la comunicación y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H12. Existe relación significativa entre la comunicación y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la comunicación y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H13. Existe relación significativa entre la permeabilidad y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la permeabilidad y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H14. Existe relación significativa entre la permeabilidad y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la permeabilidad y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H15. Existe relación significativa entre la permeabilidad y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la permeabilidad y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

H16. Existe relación significativa entre la permeabilidad y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la permeabilidad comunicación y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación fue enfocada desde variables determinadas: Disfuncionalidad familiar y Conductas agresivas para ello se la enfoco realizar análisis de antecedentes de trabajos que se hallaron situado en la misma variable, por ello desde el ámbito internacional encontramos la tesis para obtención de grado de Maestría realizada por Quispe (2018), la misma que tenía como título ***“Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar, Ayacucho, 2018”***, dicha investigación planteo como objetivo establecer paralelismos en analogía en linajes disfuncionales con respecto a la resiliencia en alumnos de 6to período de la Escuela Simón Bolívar, (Ayacucho), dicha investigación tuvo una procedencia cuantitativa y de diseño descriptivo correlacional, de corte transversal, esta autora considero como población y muestra a 50 alumnos de la Escuela Simón Bolívar en Ayacucho, dividiéndola en 30 hombres y 20 mujeres, dicha información fue obtenida de la aplicación del Inventario de Disfunción Familiar (IDF) e Inventario de Factores Propios de Resiliencia, dichas herramienta realizaron la recolección con los antecedentes cuantitativos, constituido por XLVIII aditamentos para elementos propios de resiliencia y XXXIV agregados al cuestionario de disfunción familiar, los mismos que son fundamentados desde las indagaciones de María Jesús Escobar y Ana Cecilia Salgado Lévano, quienes son las creadoras del instrumento, la autora baso la validez de herramientas afirma en el procesamiento de datos del Alpha de Cronbach = 0.859, =0.924, para una y otra inconstante. Con el fin realizar estudio de los resultados utilizo los experimentos estadísticos de Rho Speaman, en base a los experimentos de naturalidad de Kolmogorov-Smimova, presentaron definiciones con dos posturas inferiores a 0,05 y estableciendo un experimento no paramétrico. Un 48,0% (24) alumnos afirmaron provenir de linajes disfuncionales; en frente a la perspectiva de un 46,0% (23) de estos alumnos que desarrollaron una resiliencia elevada referente a resistir a los conflictos familiares; el estudio concluye que preexiste relación con los linajes disfuncionales y resiliencia en alumnos.

La tesis maestra de Baldeón, Roció (2017), **“Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador, 2017”**, en la misma se planteó como objetivo establecer correspondencia entre modelos de formación y conductas agresivas de los infantes e infantas de 5 años de la Escuela de educación primaria # 628, Jurisdicción de Villa El Salvador, la autora describe esta investigación con contenido de un modelo básico desde un enfoque característico- correlacional y de bosquejo no práctico, para esta tesis se consideró una muestra de 110 infantes de cinco años de la IEI, dicha muestra fue censal ya que se consideró toda la muestra, se utilizaron como instrumentos, Escala de Crianza adaptativa desde el contexto y edad de la población, formada por treinta agregados y la Ficha de Observación de Conductas Agresoras, constituida por veinte agregado, del análisis de resultado realizado por medio del Arpha de Crobach que dio como resultado que según el coeficiente correlacional X^2 coexisten entre el modelos de educación absorbente y las conductas provocadoras existiendo X^2 27.293, p -valor = 0.026, no cohabite analogía entre el estilo de crianza democrática y las conductas provocadoras siendo X^2 0.356, por valor 0.837 y no preexiste similitud entre las maneras de formación pesimista y los mandos agresivos donde X^2 0.925 es = 0.630, por ende concluyo la autora que si concurre dependencia entre los modelos de crianza dictadora y los mandos agresivos.

Por su parte, Carranza, Martha (2017) planteo el título **“Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemáticas en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativas N° 7057 soberana Orden Milita, Villa María del Triunfo, 2016”**, este estudio planteo establecer la correlación existente en las variable disfunción familiar y el rendimiento académico en el área de matemáticas en los escolares del vi nivel de primaria de la Escuela N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo, 2016, en este estudio la inventiva que se aplico estuvo basada en el estilo hipotético deductivo y cuantitativo perpendicular, y fue encaminada a la comprensión de la situación comparativa como se muestra en un escenario – estacional cedido, obteniendo datos y partiendo de la inconstante con el fin de extender la corporación de conocimiento existente en la actualidad, relacionada con aquellas inconstantes. El modelo que la investigadora utilizo para este estudio fue setenta alumnos de sexto nivel de

escolaridad de la Escuela y como herramienta manejo un catálogo de valoración que contiene xxiv aditamentos para la referente disfunción familiar y un experimento de evaluación matemática hacia la inconstante, rendimiento académico. Estos test arrojaron como resultado que no existe dependencia entre la definición disfunción familiar y el rendimiento académico, según la tabla de similitud Rho de Spearman, existiendo el p-valor= 0,35 un alto nivel de significación analítica (Sig. > 0,05) es por ello que, se admitió la suposición nula.

También desde la perspectiva Ríos (2020), en su tema **“Funcionamiento familiar y conductas agresivas de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018”**, para validar esta investigación la autora planteo si existe relación entre funcionamiento familiar y conductas agresivas de los escolares de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018, la autora manifiesto que la técnica utilizada estuvo basada en el estilo de investigación básica, con un diseño experimental, siendo relacional con enfoque cuantitativo, con el manejo de una población integrada de 52 alumnas de vi nivel de educación básica, dentro de esta investigación se utiliza los instrumentos de medición el FFSIL de funcionamiento familiar y el Interrogatorio de Agresividad de Buss y Perry, obteniendo como resultado después de la ejecución de la investigación que un 0,521 lo cual representa una correlación positiva moderada. Por su parte desde la representación del funcionamiento familiar 59,6% de la población que personifica un nivel de familia moderada funcional, mientras que un 38,5% alcanzaron un nivel de familia funcional y solo el 1,9% un nivel de familia funcional. Desde el análisis de la conducta agresiva un porcentaje del 75% obtuvo niveles de agresividad alto, y el 25% obtuvo un nivel bajo. Por ende concluye coexiste de una dependencia relevante entre funcionamiento familiar y conductas agresivas de las alumnas de sexto nivel de primaria.

Para sustentar esta tesis se respaldara también se investigan documentos en el ámbito nacional entre estos análisis encontramos la tesis para obtención del título de maestría elaborada por Laborda, Blanca (2018), titulada **“Estrategias de manejo y control de la agresividad, para la mejora en la convivencia Escolar en estudiantes de séptimo de EGB de la Unidad Educativa Caracol”**, el objetivo

de este proyecto fue implementar estrategias de manejo y control de la agresividad para la mejora en la convivencia escolar en estudios de 7mo, esta exploración fue de arquetipo descriptiva relacional no experimental, los prototipos 1tomados para este estudio fueron 35 estudiantes de 7mo grado, para evaluar y obtener los resultados del estudio utilizo la Escala de Valoración respecto a la conducta, la misma que conto con 8 ítems de observación relacionados a situaciones específicas de comportamiento que usualmente los estudiantes realizan, como obedecer órdenes del docente, cuando se forman, agresión corporal y verbal, con respecto a los bienes de la institución, hora de receso; etc., como resultado, obtuvo que los estudiantes mejoraron notablemente sus comportamientos agresivos, las actividades realizadas y las horas académicas dedicadas utilizado las tutorías, permitió en gran medida llevar al conocimiento, reflexión y a la autoexploración de las actitudes de cada estudiante, en especial de aquellos con conductas disruptivas.

Por su parte en un estudio realizado en la Pontifica Universidad Católica del Ecuador (Ambato), por Martínez, Ana y Zumba, Doris (2017), titulado ***“Determinante de las habilidades sociales en adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco”***, teniendo de planteamiento en su estudio Concluir si la disfuncionalidad familiar es un componente concluyente para las destrezas sociales de las y los jóvenes de la Institución Plan de Intervención Don Bosco, fue una investigación descriptiva correlacional, de corte transversal, al ser una investigación de campo, se utilizó como muestra 30 participantes de entre 13 y 17 años, para comprobar las variables se consideró como instrumento, la Escala de Valoración de la conexión y adaptación familiar (FACES III) y el Inventario de contextos Sociales, también la ficha Sociodemográfica e historia clínica, presenta como resultados una similitud leve efectiva entre una y otra inconstantes, ya que, resulto tener un coeficiente de valor $R^2= 0.47$ igual como admite opinar que la familia disfuncional, logró establecer en un 4.7% las destrezas sociales, concluyendo que el linaje deja de ser componente que establezca en su integridad a las destrezas sociales.

Desde lo mencionado por Almeida, Elka (2017), plantea como tema, ***“La socialización parental y su incidencia en las conductas violentas en la Escuela de niños y niñas de la Unidad Educativa Miguel Valverde de la ciudad***

de Milagro", para esto expone como objetivo determinar los efectos de la socialización parental en los tipos de contextos interpersonales de los menores en la Unidad Pedagógica Miguel Valverde, esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, desde una tipología deductiva – descriptiva, los enseres que se manejaron en esta investigación fueron, la Nivel de Conducta Violenta en el Instituto también la Escala Little, aplicados a un referente de 87 infantes en la Unidad Educativa Miguel Valverde, calculados por la triangulación metodológica, en base al análisis, y el resultado fue que una comisión referencial de menores se ven arriesgados con la inexactitud en una relación afectuosa y de esta manera se encuentra expuestos a adquirir conductas violentas o inclementes delante de sus cohetéanos y al igual que a sus docentes desde su contorno colegial y familiar.

También desde la investigación planteada por Cortez (2016) en su tesis ***“Agresividad continua y espontánea en el desarrollo social de niños y niñas de 2 a 3 años de edad de la escuela María Helena Salazar Pérez, Quito, periodo 2014-2015”***, la misma que tenía como objetivo examinar como la agresividad constante y natural perturba durante el progreso social de los críos de II a III años de edad, esta autora realizó un trabajo bajo la perspectiva de exploración cualitativa relacional desde el rol social, la población general a analizar tiene un total de 498 comprendidos del grado inicial hasta el 10mo año de educación básica, la misma que se encuentra enfocada directamente en 19 niños y 16 niñas del grado inicial I, 25 padres de familia y 2 docentes, formando una población específica de 52, desde lo que se interpreta como resultados de desde el análisis de los padres de familia la autora encontró que de los 25, el 56% expresa que su hijo presenta síntomas de agresividad (pataletas, gritos, llanto) siempre cuando no se le da lo que pide, el 24% solo a veces, y el 20% nunca presenta estos síntomas. Se podría decir que la mayoría de los niños presenta síntomas para conseguir lo que desea, de estos mismo 25 padres el 60% indican los niños dañan sus muñecos en el momento que se encuentran disgustados, el 28% a veces y el 12% nunca, los 25 padres responden que 72% de sus hijos hacen rabieta, el 20% a veces y el 8% casi nunca, los 25 padres manifiestan que el 68% de sus hijos es comunicativo, el 20% a veces y el 12% nunca, en cuanto al 100% de papás, por su parte 44% manifiestan, los niños hacen amistades de manera fácil, un 36% en ocasiones mientras que 20% jamás, de 25 progenitores se identificó al 60% que llama la atención a sus hijos con

frecuencia, el 28% a veces y el 12% nunca. Por ello concluye que según estos resultados, lograron observar, dentro de una escuela analizada, existen casos de agresividad que se presenta de manera directa, tanto de manera física, verbal las mismas que afectan las relaciones sociales entre los compañeros de clase.

Referentes a la disfuncionalidad familiar, es decir la familia existieron diversas teorías que respaldaron su fundamento existencial y conformación, para ello definimos un concepto específico para conocer lo que es una familia:

Según lo definido por Fishman (1995) la familia como institución, es el origen de las correlaciones más firmes, además de ser la primera base a la que se encuentra regido el ser humano, estas bases dirigen el estado de posteriores relaciones, si se convierten en saludables o tóxicas. Se basa en el contexto natural para que se desarrolle y que reciba ayuda, se trata de un traspaso de datos desde el interior hacia el exterior, donde las bases preconcebidas, que suelen ser respuestas involuntarias devueltas por su estado constante desde el entorno familiar.

La familia llega a ser considerada una entidad activa que se mantiene en constante cambio y evolución, y esto se relaciona al contexto social o por la postura actitudinal de los individuos que conforman el núcleo, esto se enfoca netamente al período vital, (nacimiento, crecimiento, procrear y el deceso), esto debe ser un ciclo que se cumple netamente si se dejan acentuadas las vivencias, específicamente en la interacción con su entorno, esto expresado por los hábitos, las normas, reglas, límites, creencias que se van transmitiendo de generación a generación, Minuchin y Fishman (1995).

Ares (2002), definió de manera muy específica el concepto de familia desde su libro Modelo de funcionamiento familiar, estableciéndola como “Unión de sujetos con lazos de consanguinidad, pueden participar un plan estructurado para la existencia, con objetivos muy usuales, duraderos donde se crean, fuentes sentimentales de pertenencia a dicho grupo, entre el que existe una relación muy intensa e íntima.

Una familia se dice también que puede ser un sistema que lo constituye un conjunto de sistemas y subsistemas donde cada integrante cumple un rol específico

que no debe ser invadido ni sustituido por alguien más del núcleo, va siendo ejecutada por medio de períodos, normas, reglas, límites y además planteando correctamente la jerarquía que rijan el desarrollo del desenvolvimiento familiar.

Existieron tres teorías con las que pudimos estudiar las familias: teoría evolutiva familiar, sistemática familiar y la teoría ecológica de la familia, las mismas que se conjuntan al decir que los roles y los límites dentro del núcleo familiar son fundamentales, a más de que son la base del desarrollo comportamental futuro de un ser humano, ya que es el primer ente que regula y orienta.

Mnuchin (1986) la familia se construye en con el tiempo y se van desarrollan los diversos períodos de la vida de un ser humano, se van dando cambios, que en ocasiones son buenos y en otras no, transformaciones que impulsan al individuo a efectuar diversas actividades que deben ser llevadas a cabo, y a partir de ahí se generan nuevos parámetros de integración e interrelación en gran manera son intrínsecas del núcleo (dentro del núcleo familiar) y en otro tanto son extrínsecas (fuera del núcleo familiar, para lograr la interacción con otros sistemas referenciales). Si no llegarán a cumplirse, dicha familia se queda anclada y es ahí donde se produce la disfuncionalidad familiar, en este punto es donde el profesional de la salud mental, debe considerar cada síntoma que se presentan.

Satir (2010), aseguró en su estudio de funcionalidad familiar, que se deben considerar específicamente para una evaluación: la autoestima (el nivel de autovaloración que tiene cada individuo por sí mismo), comunicación (método en que se maneja la información entre las personas que conforman el núcleo, y la manera de decirse las cosas uno al otro), las reglas y normas (las que se estableces para el manejo del núcleo familiar) y los enlaces con la sociedad (la forma en que cada miembro de la familia interactúa con las instituciones fuera del núcleo).

En base a esto se analizó las teorías sobre la disfuncionalidad según lo planteado por Minuchin (1986), quien planteó que existen 4 etapas del desarrollo del ciclo vital:

- a) Formación de la familia desde el noviazgo hasta el matrimonio
- b) Familias con niños lactantes o en etapa preescolar
- c) Familia con niños en etapa escolarizada y/ adolescentes

d) Familias con hijos en edad adulta temprana o adulta media

Minuchin (1986), afirmó que la vida familiar está marcada por etapas y que cada una de esas etapas necesita un conjunto de normas para la convivencia diaria de una familia, estas normas, se presume que se apliquen tanto en el interior del núcleo como en el contexto exterior, pese a esto establece que existe la posibilidad del estancamiento familiar, temporal (en una etapa) o eterno (hasta la ruptura familiar), esto puede ocurrir cuando no se acepta que el sistema de la familia debe recibir un cambio.

Daniel (2015), especificó que existen dos tipos de familia se sub dividen en dos, familias funcionales y disfuncionales:

Familias funcionales, son el tipo de familia que se caracteriza por mantener un estado de unión y relación parental tanto física como emocional, de manera estable, pacífica, donde se compartan las responsabilidades, necesidades y beneficios, que requiere cada miembro de la familia, manteniendo un equilibrio en los niveles de comunicación y los roles que cada uno cumple dentro del núcleo a lo largo del tiempo de vida, Daniel (2015).

Familias disfuncionales, son las que se plantearon desde una perspectiva, de desinterés, no existe valor por los demás integrantes de la familia, en este tipo de familia no se respetan los roles, reglas, límites, ni los tiempos que debe ser asignado para cada individuo de la familia, lo cual descompensa la estabilidad de cada miembro, provocando tal vez desequilibrio emocional y conductual, con mayor probabilidad en los niños.

En ambos tipos de familia, los roles, límites, el cumplimiento de responsabilidades, fueron fundamentales para garantizar el avance o detención de la familia. El compendio de todas estas acciones va variando durante el ciclo de vida.

Según lo especificado por Satir (1978), definió 4 aspectos a evaluar los mismos que especifica de la siguiente manera:

Autoestima. – Emociones u opiniones acerca de uno mismo, cada individuo posee una evaluación de sí misma positiva o negativa.

Comunicación. – Métodos que desempeñan los sujetos como método de manifestación de lo que anhela expresar, a otros sujetos, esto mediante un estilo específico.

Reglas. - Los parámetros establecidos dentro de cada núcleo familiar para manejarse internamente, estas pueden haber sido planteadas o ser solo un análisis de la cabeza principal.

Enlace con la sociedad. – Este se refiere a como interactúan con las personas del exterior al núcleo familiar, de manera general.

Satir (1978), también planteaba la existencia de las familias nutridoras las cabezas del hogar son quienes se consideran como guadores y no simples impositores de manera autoritaria, esto según como se presenten sus posturas, como la expresión de sus enojos, frustraciones, desfogue de ira, y expresiones de alegría.

También Satir (1978) plantea la postura de las familias conflictivas, desde esta perspectiva se analiza, la postura de algunos progenitores, están enfocados en socializar a los niños que es lo que deben y lo que no deben hacer, por ende nunca llegan a conocer quiénes son realmente sus hijos porque no existe una verdadera comunicación.

Desde lo planteado por el modelo estructural Minuchin, Yung, Simón (1997), plantean que una familia está planteada en un nivel de estado natural, el mismo que conforme han transcurrido los momentos, han desarrollado normas de convivencia; las mismas que llegan a regir la dinámica familiar, para establecer cuáles son los roles de cada miembro del núcleo, de esta manera intenta manejar las posturas que adquieren y mejorar su convivencia interrelacional. Desde esta postura se establece a la familia como la interacción asertiva planteada en un sistema, de la misma forma se fragmentaron diversas tipologías basadas en la funcionalidad familiar prevista desde diversas aristas patológicas referidas como los son:

La convivencia escolar Mineduc (2019), está establecida por el ente regulador de educación del país, la misma que especifica que todo niño, niña y adolescente vinculado a una institución educativa debe:

- Brindar respeto a la diversidad.
- Libertad de preferencia sexual y cultural para que sea efectuada con responsabilidad y participación.
- Democracia estudiantil
- Lograr respetarse todos y todas en la colectividad pedagógica
- Un medio digno, en instalaciones adecuadas para una educación de calidad.
- Sumisión y compromiso dirigido al cuidado
- Fomento el incremento en la salud mental, física y emocional de los niños

Estas normas deben ser cumplidas así avalar un total estado confiable de bien en infantes y adolescente, dentro de su entorno educativa, manteniendo una convivencia de calidad y con calidez. Desde esta perspectiva se plantea a la convivencia educativa como una propuesta de desarrollo fundamental que ayuda a fortalecer la interacción social, la dinámica de desarrollo integral de derechos humanos y rechazando todo tipo de violencia que se pueda presentar, logrando un mejor estilo de aprendizaje y garantizando un buen estado de infantes y adolescentes.

Satir (2010), también habla de 10 crisis familiares dentro y fuera del núcleo, que se pueden dar por diversos estados como, por ejemplo:

1. La crisis inicial es en el momento de la concepción, es el periodo comprendido entre (embarazo, nacimiento, lactancia de los hijos).
2. La siguiente es la establecida en el periodo en el que el infante comienza a pragmática el lenguaje intangible.
3. La que se encuentra en tercer lugar es la que se presenta cuando el niño emigra a un nuevo sistema de enseñanza fuera del núcleo primario (la escuela).
4. En esta postura de crisis, la cual es considerada como una de las más fuertes o graves, (cuando entra al periodo de la adolescencia).
5. En la siguiente se plantea cuando pasa de la adolescencia a la adultez, en esta puede dejar el nido e independizarse (aquí los padres, en

especial la madre puede entrar en la crisis del nido vacío, con sentimientos de pérdida).

6. Se establece la conformación de la nueva familia del joven, en esta etapa la crisis puede reflejarse por el lado de la relación entre los familiares políticos, de ambas partes de la nueva familia.
7. En este estado de crisis se planteó el proceso menopáusico de la mujer
8. A la vez este habla del climaterio del hombre, este punto se enfoca netamente, donde el hombre pierde su virilidad y potencia sexual.
9. La llegada de los nietos, dependiendo del estado de madurez, se asume como algo bueno o como algo malo. La adultez mayor también puede llegar en esta etapa.
10. En esta última etapa de crisis se presenta la muerte de cualquiera de los integrantes de la pareja.

Conductas agresivas

Buss y Perry (1966), en su estudio manifestaron que la conducta agresiva es parte de una respuesta, expresada desde los estímulos destructivos producidos hacia otro sistema correlacionado; de la misma forma pronuncian que las actitudes extrínsecas, expresivas y claras. Con el pasar del tiempo se ha observado la manifestación de varias definiciones, se planteó que existen diferencias entre manifestaciones de enojo o ira y presentaciones de agresividad. Cuando se manifiestan procesos de agresividad, tienen un origen de dolor, incertidumbre, incomodidad de los implicados.

Fernández y Olmedo (1999), existieron diversos trastornos referentes al comportamiento del ser humano presentadas de manera perturbadora, trastornos conductuales, reflejados en la infancia y también en la adolescencia, estas pueden abarcar diversos tipos de conductas que se aplican a la contradicción a las reglas de convivencia social y el desenfoco de las figuras de autoridad prevalente planteadas, estas actitudes podrían llegar a reflejar consecuencias más marcadas, que provoquen altos niveles de perturbación, crónica o excesiva, esto puede diversa la convivencia con otras entidades externas a parte de los padres, como maestros, coetáneos, personal administrativos etc.

Penado (2012), sostuvo que la agresividad de carácter físico, “puede generarse a través de un contacto persona a persona, agresor y víctima, son las conductas de percepción psicomotriz las que ejecutan mayor daño, como, por ejemplo, el lanzar puños, empujones, patadas, son la representación más clara de agresividad.

Dollard; Doob; Miller; Mowrer; Sears (1939), en esta propues se planteó que la agresividad es un prototipo de comportamiento que se puede presentar en el momento cuando no se consigue un objetivo planteado, esto hace que los pensamientos y el razonamiento son bloqueados, se manifiesta como agresión instrumental. De esta manera puede llegar a ser entendida por los autores como inferencia en los acontecimientos meta planteada en secuencia conductual.

Las conductas agresivas se presentan en relación del número de acontecimientos que puedan ser calculados, y en base a las expectativas que se propuso y no logro llevar a cabo, sumado a las expectativas que fueron planteadas para conseguir el posible logro y subirá el nivel de frustración y produce daño.

Bandura (1975), desde lo expresado en esta teoría manifestó que el principio social de la actuación, e influencia causal del proceso de pensamientos con relación a la estimulación, afecto y la conducta de un ser humano. La conducta se define por la correlación de los mecanismos circunstanciales, culturales y particulares de cada ser humano, esto llega a manifestar en una estructura contribuyente que procede de los acercamientos conductuales; sin embargo, presenta los componentes manifestados como las cooperaciones actuales. Esta postura es contemplada desde un estudio sobre la evaluación del desarrollo social, en cuanto a lo que se refiere a la agresividad, manifestando la existencia de tres modelos de componentes:

Componentes que originan la agresión. - dichos manifestaron al aprendizaje expuesto mediante el análisis y el aprendizaje por experimentación inmediata. En este tipo participan la influenciarían de los modelos familiares y sociales los mismos que pueden influenciar en el desarrollo, de una presentación tal vez rutinaria de la agresividad, también los patrones de conducta que se muestran durante el transcurso de la vida que se representan desde la agresividad

Para evaluar esta investigación se deben plantear dimensiones que colaboren con los resultados, estas dimensiones son tomadas a partir de los instrumentos que tomaremos para evaluar el enfoque del trabajo y según las variables utilizadas para el mismo.

Para analizar la disfuncionalidad familiar se utiliza el test FFSIL el mismo que arroja las dimensiones siguientes:

Cohesión

Armonía

Comunicación

Permeabilidad

Por su parte en la variable Conductas agresivas se aplicará el (AQ) conocido como Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry proporcionándonos las dimensiones siguientes.

Conductas agresivas verbales

Conductas agresivas físicas

Agresión reactiva

Agresión productiva

Como aporte epistemológico para la disfuncionalidad se puede aplicar la teoría de la Terapia Familiar Sistémica que fue planteada por Bateson (1972), definió como un enfoque Psicoterapéutico integral y completo, con una inclinación circular y no lineal, cuyo objeto de estudio y campo intervención, son los sistemas familiares y subsistemas: Dúo, Fratría, Particular y otros conjuntos de pertenencia significativos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Básica

Establecido como un arquetipo, reconoce en algunos lugares con el adjetivo de esencial, este espera el análisis de la realidad, y así incrementar avances significativos a la sociedad. Esta no busca un aplicativo de manera práctica, tiene como finalidad incrementar el entendimiento desde las esferas, científica, social, psicológica o filosófica.

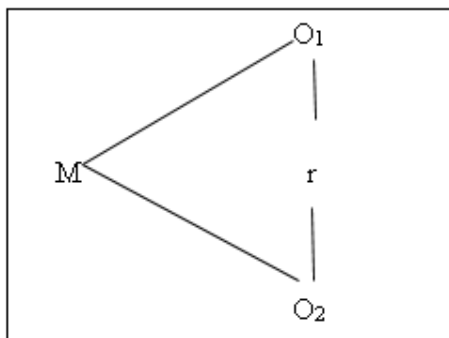
Según Hernández (2018), plantea que la investigación es, “una recopilación de métodos consecuente y prácticos, dados al análisis de un fenómeno”.

Diseño de investigación. - no experimental: transversal descriptivo (correlacional)

Desde lo que plantean Hernández, Fernández, Baptista (2010, p.173) en su estudio sobre el modelo de investigación no experimental, esto se planteó ya que es una investigación en la que no se tiene un manejo abierto con las inconstantes, tampoco se mantiene una intervención sobre ella, mayormente en el momento en que se manejan directamente las problemáticas y su estado nativo, y pasar a ser analizado en una forma descriptiva correlacional.

Se denominó que es transversal, esto debido a que se realiza en un tiempo y espacio específico, que solo relación con un tipo de información sí que provoque cambios en las inconstantes.

Hernández, Fernández, Baptista (2010, p. 81), llegaron a definirlo como un ejemplar de análisis, que se propone para conocer sobre la existencia relacional o nivel de relación que se puede llegar a generar entre varias concepciones, estableciendo condiciones o inconstantes, dentro de un medio específico. Algunas veces se llega a observar si existe correlación de las dos inconstantes, en ocasiones se plantea el análisis de más de una inconstante.



Dónde: Escuela Minerva de Guayaquil

M: Alumnos de 2do de básica

O₁: Disfuncionalidad Familiar

O₂: Conductas agresivas

r: Correlación de las variables de la investigación

3.2. Variables de Operacionalización

En el presente trabajo de investigación se denominan dos variables las mismas que son:

Disfuncionalidad Familiar y Conductas Agresivas, las mismas que serán definidas a continuación.

Definición conceptual

Variable 1: Disfuncionalidad Familiar

Minuchin (1986), define de manera afirmativa a la conformación familiar como ciclos marcados, afirma que varios de estos ciclos mantienen la necesidad del establecimiento de parámetros que enmarquen como debe ser el convivir cotidiano de un linaje, estos parámetros deben ser aplicados de igual manera dentro del círculo de convivencia del linaje como en la convivencia en su relación con los demás fuera del núcleo, en este contexto plantea que puede darse tal vez, una detención del linaje, que puede ser por una etapa regida en un corto tiempo, o posponerse de manera permanente, este proceso tiene como nombre crisis y se da en el caso de no es existe un proceso de aceptación de necesidad de cambio en el núcleo.

Dimensiones de la variable 1

Dimensión 1: Cohesión

Lafosse (2004, p.32), define que la convivencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que pueda existir entre los integrantes del linaje. Radica

en el nivel de interés que cada integrante del núcleo pone a su comunicación y a la colaboración entre sí.

Dimensión 2: Armonía

Lafosse (2004), comunicación que se debe manifestar desde lo que les interesa y lo que necesitan cada uno de integrante del núcleo siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones.

Dimensión 3: Comunicación

Lafosse (2004, pág. 202), manifiesta que la comunicación dentro de la familia, debe ser un proceso donde varios de los actores del núcleo, deberían manifestar sus pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, tanto por expresión verbal como no verbal.

Dimensión 4: Permeabilidad

Lafosse (2004), Se refiere a cuál es la capacidad que mantiene el núcleo para hacer un proceso correlacional de lo que pudieron experimentar otras familias y realizar una comparación referencial

Variable 2: Conductas agresivas.

Buss y Perry (1966), expresaron en su análisis sobre la conducta agresiva, afirman que estas forman un conjunto de reacciones, que son transmitidas por parte de las estimulaciones negativas generadas contra diversas instigaciones que forjan respuesta automatizadas que son desbocadas a otros sistemas de los que son parte. A medida que avanzan los años se logró analizar las revelaciones de las posturas actitudinales, desde varios planteamientos, como formas de manejo del enojo como presentación de agresividad, son producidas en base a sentimientos de dolor, frustración e incomodidad de los afectados.

Dimensiones de la variable 2

Dimensión 1: Conductas agresivas verbales

Mos & Oliver, (1988). Se caracterizan por: ser mordaces, ofensivos e intimidantes en sus expresiones, comentarios, opiniones, puntualizaciones en casi cualquier tema del que hablan.

Valzelli (1983), declara que la agresividad verbal es una contestación bucal con efecto nocivo para el otro a través de humillaciones o acotaciones de intimidaciones o rebote.

Dimensión 2: Conductas agresivas físicas

La conducta agresiva es una expresión elemental de las acciones de los individuos. Su apariencia en la integridad de la soberanía animal y los resultados de las exploraciones referentes a la propia, lo plantean como un fenómeno multidimensional, Huntington y Turner, (1987)

Caprara (1977), aluce que las conductas agresivas físicas se refieren a los asaltos a un cuerpo por medio de armas o elementos corpóreos, con gestiones motoras y acciones físicas, el cual implica perjuicios corporales.

Dimensión 3: Agresión reactiva

Dollard, Doob, Miller, Mower y Sears (1939), expresaron que la agresión reactiva se fundamenta en los proceso de frustración, específicamente rolado a la conducta que se levanta entre una intimidación observada y que manifiesta desde la aceleración emocional que suele proceder.

Dimensión 4: Agresión productiva

Bandura (1973), estableció que la agresión proactiva se manifiesta desde la apertura del estilo de aprendizaje social, y se marca como una estrategia, que el sujeto ejecuta para la obtención de beneficios propios, a diferencia de la reactiva no estímulo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para este proceso se trabajó con alumnos de segundo año básico de la Unidad Educativa Minerva, este nivel está constituido por 2 paralelos que cuanta con cierta cantidad entre niños y niñas.

Población de estudiantes de la Escuela Minerva

Aula	Varones	Mujeres	Total
2do A	19	10	29
2do B	11	10	21
TOTAL	30	20	50

Fuente: Nómima de matrícula 2020 de la escuela Minerva.

3.3.2. Muestra

Por ser una población de solo 50 participantes establecidos, se trabajó con la totalidad de la misma, fue tomada según la experiencia adquirida y la observación en la Institución Educativa.

3.3.3. Muestreo

El muestreo se hará en base a la población, que se escogió de la Unidad Educativa Minerva

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1.- Técnicas: dentro de esta investigación se utilizó la técnica de Observación.

Variables	Técnica	Instrumento	Utilidad
Disfuncional familiar	Observación	FF-Sil	Medir la Disfuncionalidad familiar
Conductas agresivas	Observación	Cuestionario de conductas	Medir las Conductas

Los instrumentos que se escogieron para el análisis de esta investigación son; FF-Sil, el mismo que nos ayuda a validar cómo funciona la familia de cada uno de los integrantes de la población escogida y Coprag, que nos ayuda a validar la agresividad que podría estar presentando dicha población. Para analizar los instrumentos y constatar la confiabilidad de los mismos, utilizamos el Alfa de Cronbach de una muestra de alumnos de 2do de Educación Básica donde se

obtuvo que el instrumento cuenta con una confiabilidad de $=0,90$ que en análisis representa a una validación del instrumento elevada según el rango de consistencia.

3.5. Procedimiento

Para elaborar este procedimiento se utilizó la aplicación de dos instrumentos que fueron aplicados a los niños de segundo de Básica de la Unidad Educativas Minerva de la Ciudad de Guayaquil.

3.6. Método de análisis de datos

Para plasmar las referencias se toma el test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados (Coprag), tomando los resultados y asignándolos a una hoja de cálculo para la respectiva tabulación secuencial, para posteriormente establecer gráficos y figuras estadísticas en referencia a los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación, está basada desde los fundamentos éticos para mantener la honestidad y confianza sobre la personalidad del investigador y demás participantes. Siendo establecidos desde estatus fundamental de la ética del psicólogo del Ecuador.

IV. RESULTADOS

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

Tabla 1 Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas

Distribución de los niveles de disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad			Total
			Directa	Indirecta	Moderada	
Disfuncionalidad familiar	Funcional	f	1	0	0	1
		%	2%	0%	0%	2%
	Moderadamente funcional	f	1	0	0	1
		%	2%	0%	0%	2%
	Muy funcional	f	43	2	3	48
		%	86%	4%	6%	96%
Total	f	45	2	3	50	
	%	90%	4%	6%	100%	

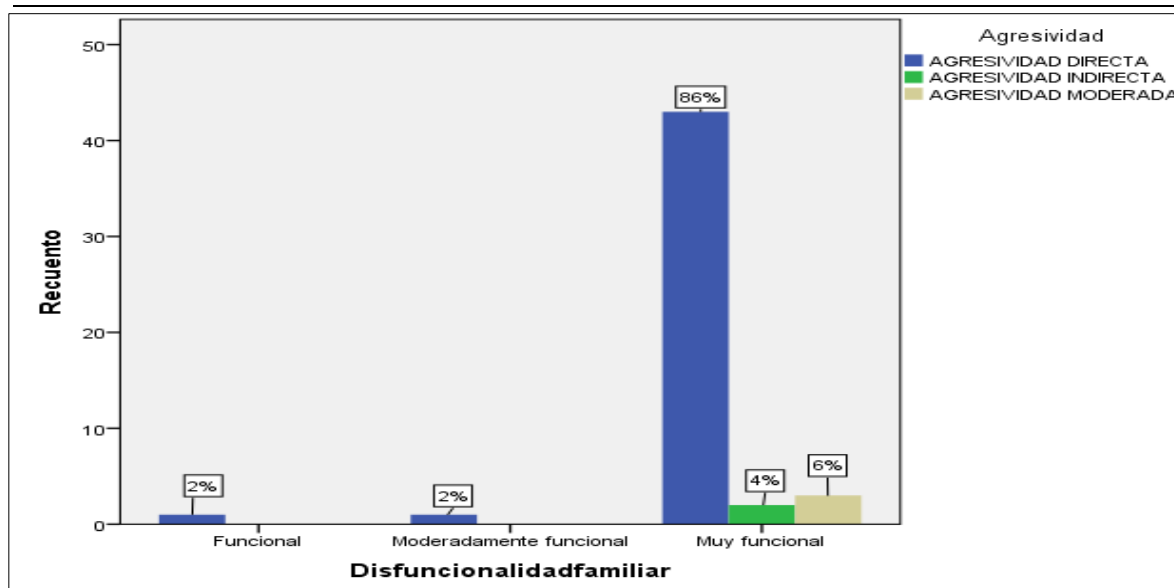


Ilustración 1

Figura. Distribución de los niveles de disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: Se observa que el 86% de los estudiantes que representan a 43, mostraron conductas agresivas directas y a la vez, muestran una dinámica familiar muy funcional; el 6% con agresividad moderada presenta una familia muy funcional. Desde lo planteado por Buss y Perry (1966), la conducta agresiva es el estímulo respuesta que se manifiesta de manera destructiva, si hablamos de que un 86% de la población presenta niveles de agresividad, cabe recalcar que debe estar enfocada a índices de dolor o frustración no expresada por ser una población de muy corta edad, debe ser trabajada a la brevedad posible, para evitar consecuencias graves a futuro.

Tabla 2 Nivel de disfuncionalidad familiar

Distribución de los niveles de disfuncionalidad familiar en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Funcionalidad familiar	Funcional	1	2%
	Moderadamente funcional	1	2%
	Muy funcional	48	96%
	Total	50	100%

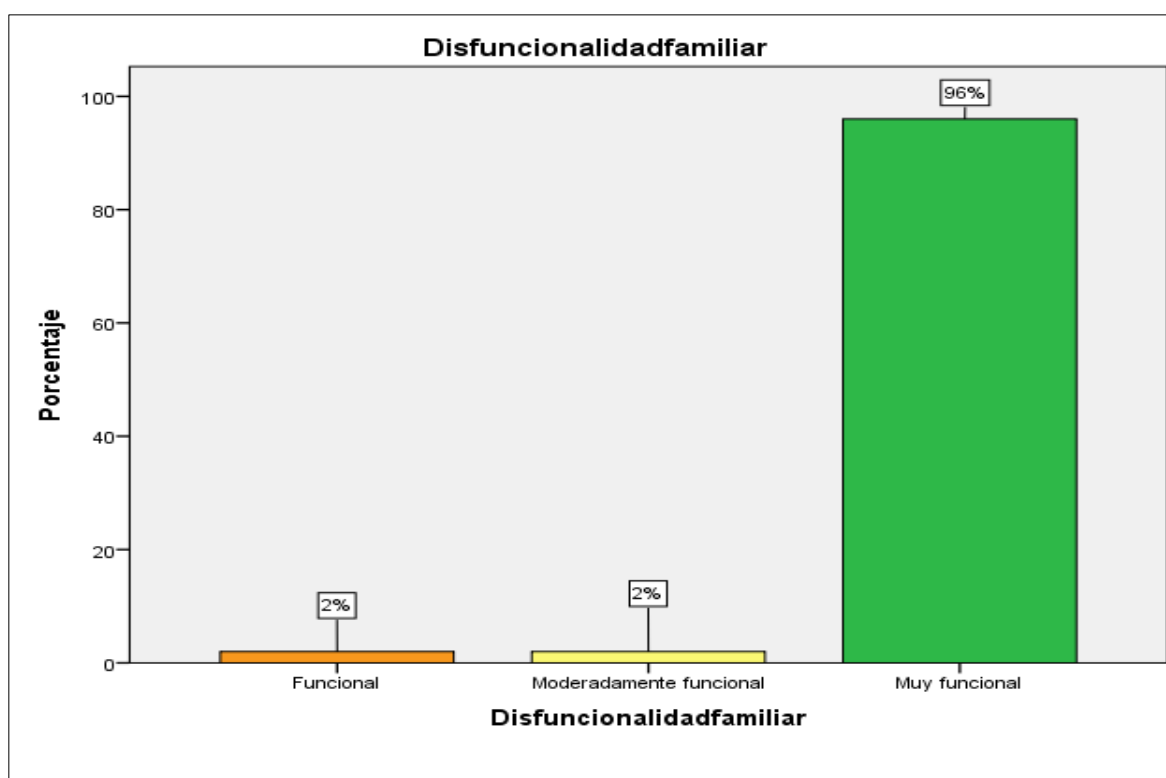


Ilustración 2

Figura 2. Distribución de los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 2 y Figura 2 se aprecia que el 96% de estudiantes muestran un nivel muy funcional en la interacción familiar, el 2% alcanzó niveles funcionales y moderadamente funcionales respectivamente. En base al estudio de Daniel (2015) quien estableció las características de los tipos de familia, podemos decir que al presentar un alto nivel de funcionalidad, se desarrollan como quienes mantiene un estado de unión y de relación parental, tanto física como emocional de una manera muy estable y que se podría palpar, de manera ligera y transitoria.

Tabla 3 Nivel de conductas agresivas

Distribución de los niveles de conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Conductas agresivas	Directa	45	90%
	Indirecta	2	4%
	Moderada	3	6%
	Total	50	100%

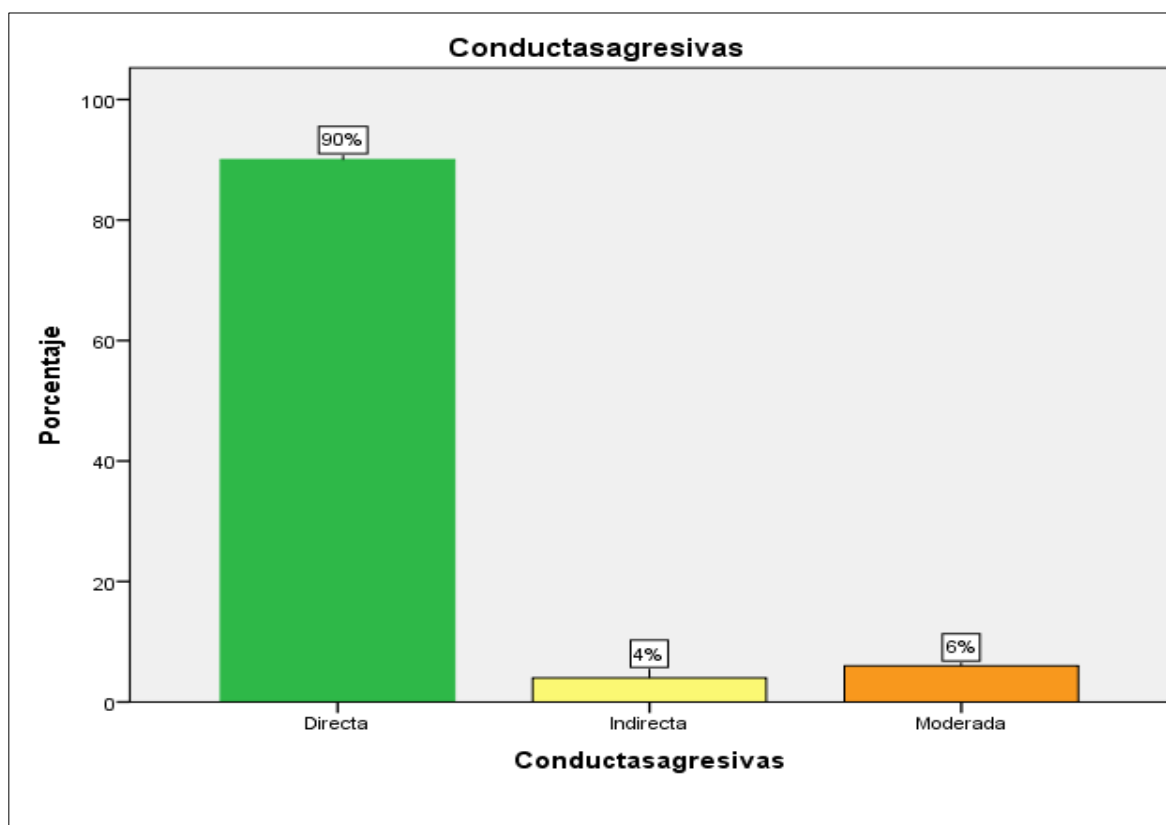


Ilustración 3

Figura 3. Distribución de los niveles de conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 3 y Figura 3 se logra observar que el 90% de estudiantes presentan conductas agresivas directas, el 60% desarrolla las mismas a nivel moderado y el 4% restante expresa tales manifestaciones de manera indirecta. Según lo planteado por Fernández y Olmedo (1999), los trastornos moderados de agresividad son referidos a la convivencia con otras entidades externas a partir de los padres, maestros, coetáneos, etc., mientras que cuando hablamos de conductas agresivas indirectas hablamos de conductas no verbales, que se suelen manifestar a través de rabietas y demostraciones leves de enojos.

Tabla 4 Cohesión y conductas agresivas verbales

Distribución de los niveles de cohesión y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad verbal			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Cohesión	Disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
	Funcional	f	3	1	18	22
		%	6%	2%	36%	44%
	Mod. funcional	f	0	0	2	2
	Sev. funcional	f	4	2	19	25
	%	8%	4%	38%	50%	

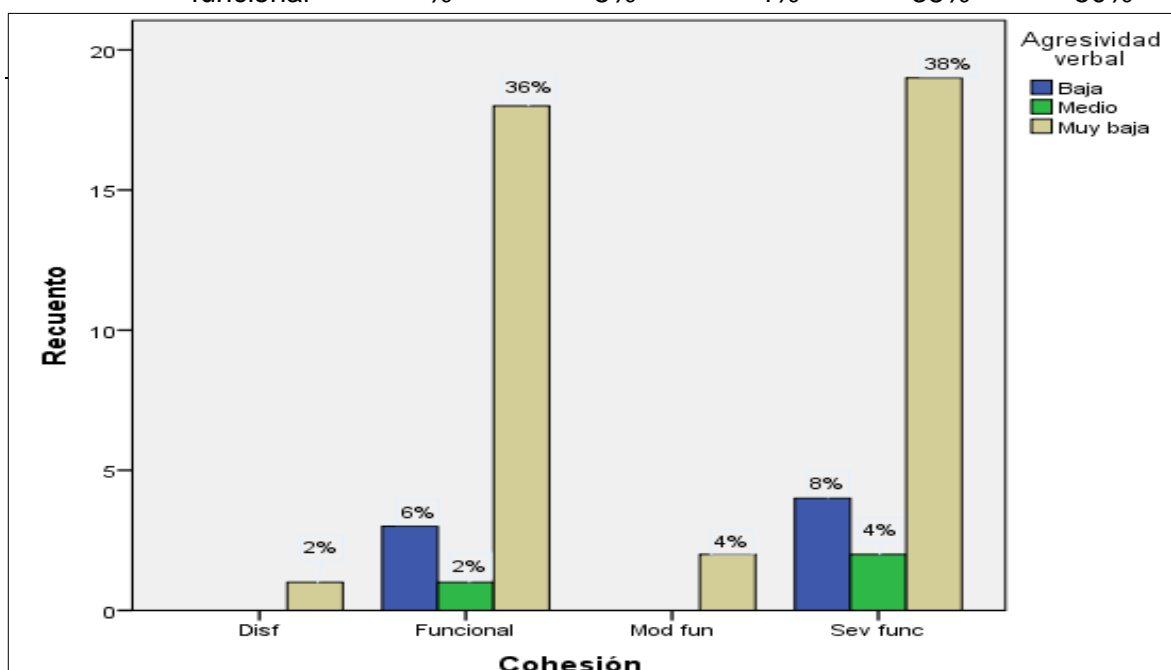


Ilustración 4

Figura 4. Distribución de los niveles de cohesión y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 4 y Figura 4 se evidencia que el 38% de estudiantes mostraron una cohesión familiar severamente funcional y a la vez muy baja agresividad verbal; el 36% que alcanzó una cohesión funcional también obtuvieron niveles muy bajos en agresiones verbales. Según lo manifestado por Mos & Oliver (1988) referente a que la agresividad verbal la misma que manifiestan como expresiones intimidantes y en comparación con el balance de resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos, no es una significancia en la muestra las expresiones de hostilidad, ni insultos, no es una característica preocupante de agresividad.

Tabla 5 Cohesión y conductas agresiva física

Distribución de los niveles de cohesión y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad física			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Cohesión	Disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
	Funcional	f	0	2	20	22
		%	0%	4%	40%	44%
	Mod. funcional	f	0	0	2	2
		%	0%	0%	4%	4%
Sev. funcional	f	1	1	23	25	
	%	2%	2%	46%	50%	
Total	f	1	3	46	50	
	%	2%	6%	92%	100%	

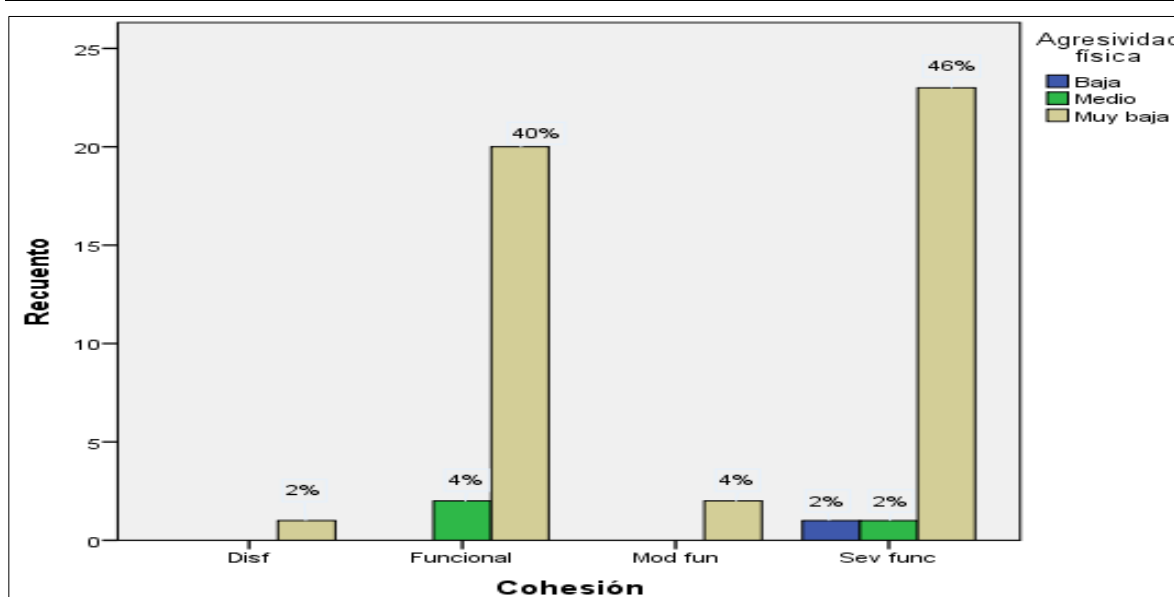


Ilustración 5

Figura 5. Distribución de los niveles de cohesión y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 5 y Figura 5 se logra evidenciar que el 46% y 40% de estudiantes alcanzaron niveles muy bajos para agresividad física, y a la vez niveles de cohesión familiar severamente funcionales y funcionales respectivamente. En cuanto a la agresividad física aunque es un nivel bajo, según lo planteado por Huntington y Turner (1987) al ser un fenómeno multidimensional, debe ponerse especial atención ya que se debe observar que esta agresión especialmente no sea expresada en sí mismo, o por el contrario en alguien de su entorno familiar, donde se pueden llegar a cometer actos inesperados que afecten la integridad, de una o varias personas. Es por ello que se recomienda tomar especial atención en este síntoma, para evitar mayores consecuencias futuras.

Tabla 6 Cohesión y agresividad reactiva

Distribución de los niveles de cohesión y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad reactiva				Total
			Alta	Baja	Medio	Muy baja	
Cohesión	Disfuncional	f	0	0	1	0	1
		%	0%	0%	2%	0%	2%
	Funcional	f	0	10	10	2	22
		%	0%	20%	20%	4%	44%
	Mod.	f	0	0	2	0	2
	Funcional	%	0%	0%	4%	0%	4%
Sev.	f	2	5	17	1	25	
Funcional	%	4%	10%	34%	2%	50%	
Total	f	2	15	30	3	50	
	%	4%	30%	60%	6%	100%	

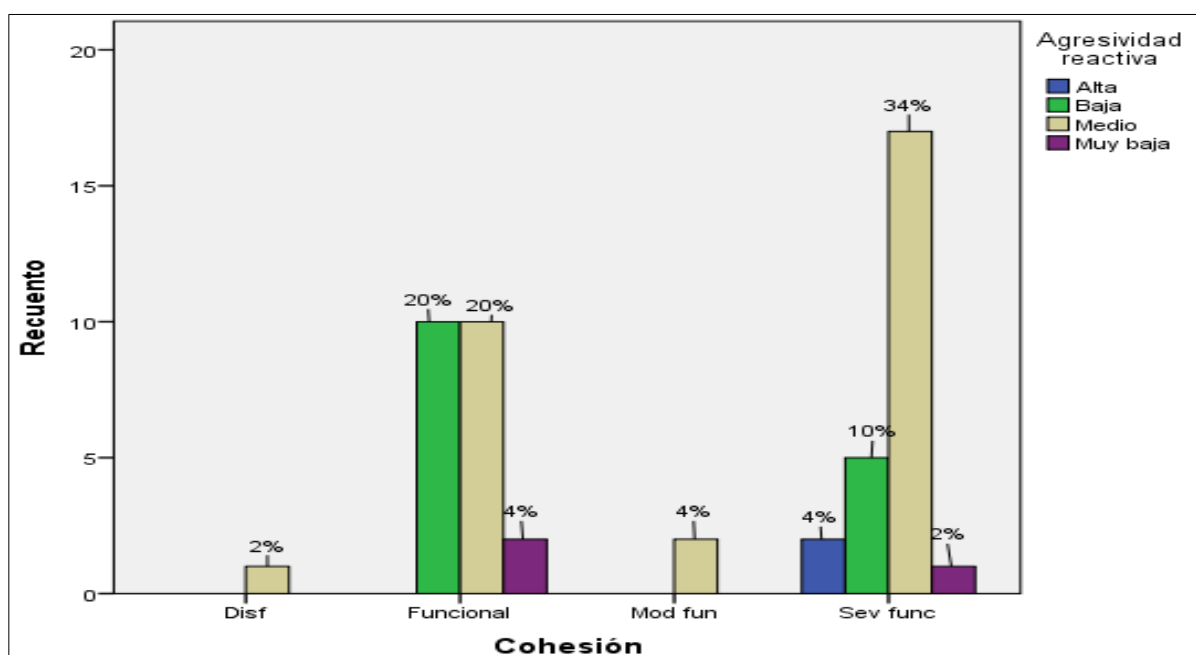


Ilustración 6

Figura 6. Distribución de los niveles de cohesión y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 6 y Figura 6 se aprecia que el 34% de estudiantes que alcanzaron una cohesión familiar severamente funcional también obtuvieron niveles medios para la agresividad reactiva; el 20% que obtuvieron niveles funcionales para cohesión a la vez mostraron niveles bajos y medios para las conductas agresivas de tipo reactivas correspondientemente. Dollard, Doob, Miller, Mower y Sears (1939) plantean la agresión reactiva como la expresión de los procesos de frustración, en los resultados no existen hallazgos alarmantes.

Tabla 7 Cohesión y Agresión productiva

Distribución de los niveles de cohesión y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad productiva			Total
			Alta	Baja	Medio	
Cohesión	Disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
	Funcional	f	4	7	11	22
		%	8%	14%	22%	44%
	Mod. Funcional	f	1	0	1	2
		%	2%	0%	2%	4%
Sev. Funcional	f	9	3	13	25	
	%	18%	6%	26%	50%	
Total	f	14	10	26	50	
	%	28%	20%	52%	100%	

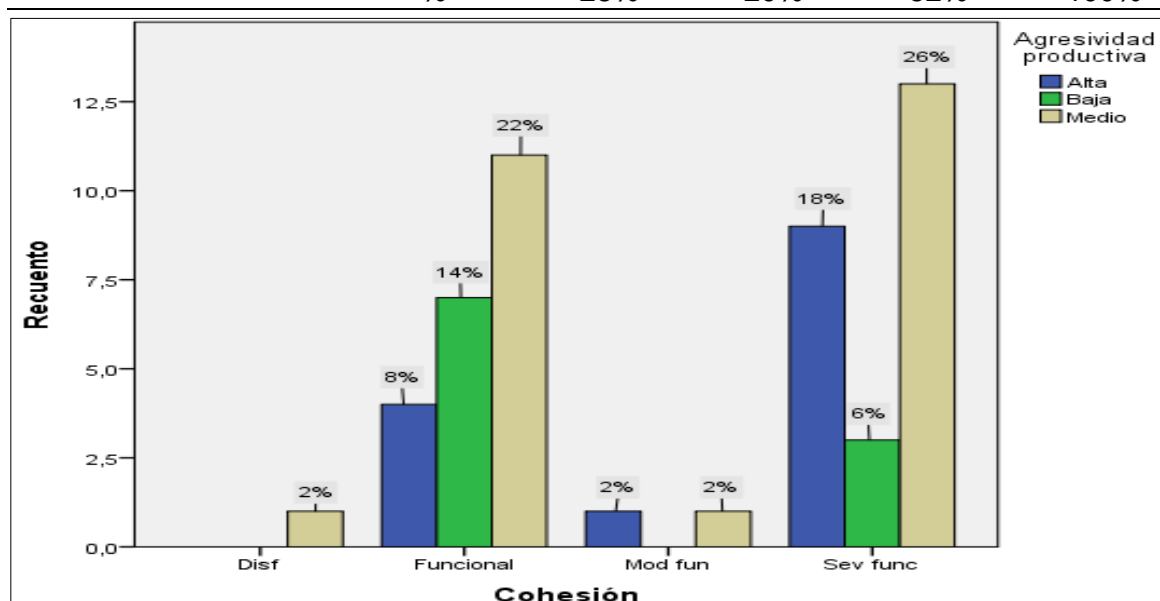


Ilustración 7

Figura 7. Distribución de los niveles de cohesión y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 7 se observa que el 26% y 22% de estudiantes que alcanzaron niveles medios en agresividad productiva también presentaron categorías funcionales y severamente funcionales en la cohesión familiar proporcionalmente. Se debe prestar atención en el planteamiento de la agresión productiva a pesar de no haberse encontrado correlación entre las variables, según la comparación de los resultados encontrados en la aplicación de los instrumentos y la teoría planteada por Bandura (1973) que la propone como la apertura establecida del aprendizaje social, es decir de su entorno, usada por el sujeto como ejecución para la obtención de beneficios propios, no necesita de estímulos, puede darse por medio de rabietas, llantos, etc.

Tabla 8 Armonía y agresividad verbal

Distribución de los niveles de armonía y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad verbal			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Armonía	Disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
	Funcional	f	3	2	21	26
		%	6%	4%	42%	52%
	Mod. funcional	f	4	1	16	21
		%	8%	2%	32%	42%
	Sev. disfuncional	f	0	0	2	2
%		0%	0%	4%	4%	
Total	f	7	3	40	50	
	%	14%	6%	80%	100%	

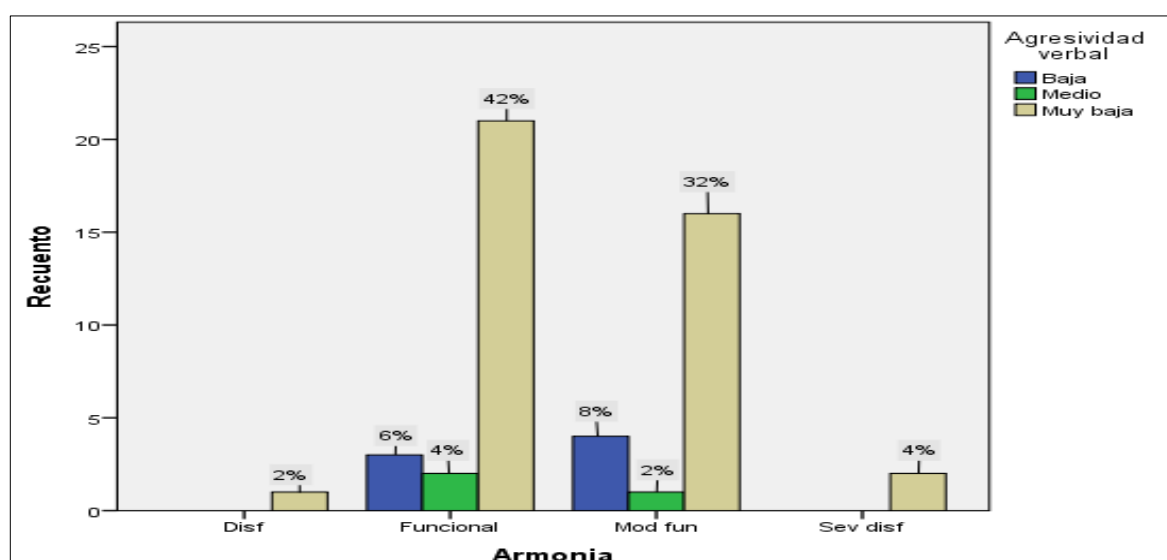


Ilustración 8

Figura 8. Distribución de los niveles de armonía y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la tabla 8 se visualiza que el 42% y 32% de los estudiantes que lograron obtener niveles muy bajos para agresividad verbal, obtuvieron categorías funcionales y moderadamente funcionales para la dimensión armonía. En cuanto a los niveles de agresión verbal en frente de la armonía en la familia, sus referentes situacionales momentáneos y a largo plazo son influenciadas para la vida diaria del niño según lo establecido por Valzelli (1983), declara que la agresividad verbal es una contestación bucal con efecto nocivo para el otro a través de humillaciones o acotaciones de intimidaciones o rebote.

Tabla 9 Armonía y conductas agresivas físicas

Distribución de los niveles de armonía y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad física			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Armonía	Disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
	Funcional	f	1	1	24	26
		%	2%	2%	48%	52%
	Mod. funcional	f	0	2	19	21
		%	0%	4%	38%	42%
Sev. disfuncional	f	0	0	2	2	
	%	0%	0%	4%	4%	
Total		f	1	3	46	50
		%	2%	6%	92%	100%

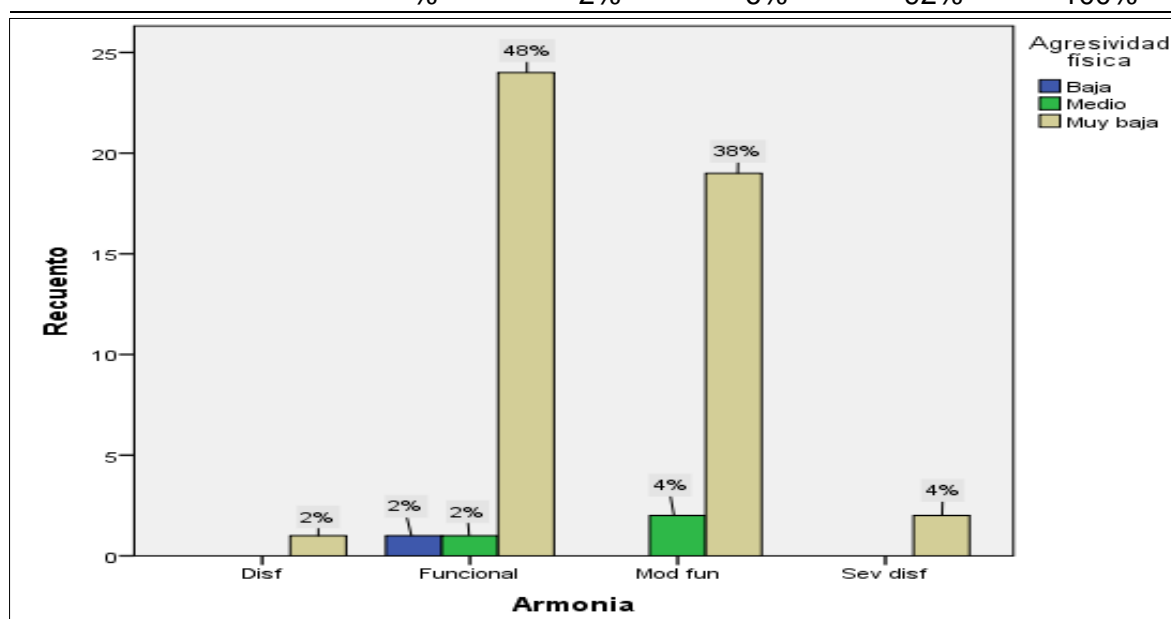


Ilustración 9

Figura 9. Distribución de los niveles de armonía y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 9 se identifica que el 48% y 38% de estudiantes mostraron niveles muy bajos para agresividad física, y estos a la vez alcanzaron niveles funcionales y moderadamente funcionales respectivamente para la dimensión armonía. Según el planteamiento de los autores la armonía mantiene una influencia significativa en el desarrollo de las conductas agresivas físicas, según lo establecido por Caprara (1977), quien aluce que estas se refieren asaltos a un cuerpo por medio de armas o elementos corpóreos, con gestiones motoras y acciones físicas, que llegan a implicar prejuicios corporales.

Tabla 10 Armonía y agresividad reactiva

Distribución de los niveles de armonía y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad reactiva				Total
			Alta	Baja	Medio	Muy baja	
Armonía	Disfuncional	f	0	0	1	0	1
		%	0%	0%	2%	0%	2%
	Funcional	f	2	6	16	2	26
		%	4%	12%	32%	4%	52%
	Mod. Funcional	f	0	9	11	1	21
		%	0%	18%	22%	2%	42%
Sev. Disfuncional	f	0	0	2	0	2	
	%	0%	0%	4%	0%	4%	
Total	f	2	15	30	3	50	
	%		4%	30%	60%	6%	100%

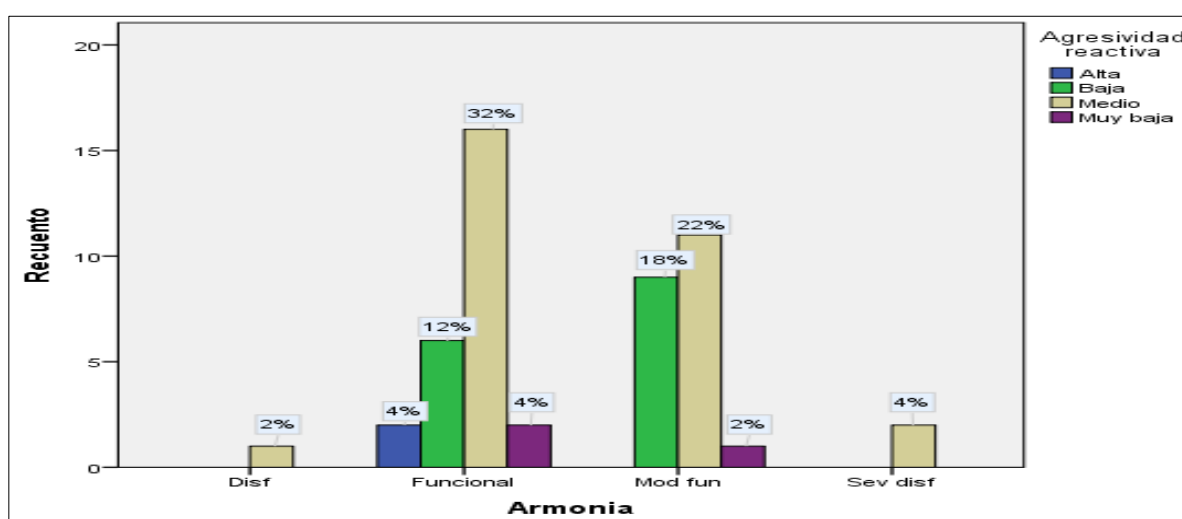


Ilustración 10

Figura 10. Distribución de los niveles de armonía y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 10 se evidencia que el 32% de estudiantes alcanzaron niveles medios en agresividad reactiva y a la vez una categoría de funcional para la dimensión armonía; el 18% mostró niveles bajos para agresiones reactivas y una armonía familiar moderadamente funcional. Al no encontrar rasgos elevado de agresividad reactiva en los resultados, se puede asumir que se debe a los alto niveles de armonía que existen en la muestra, según lo obtenido de los resultados, y en comparación con la teoría de Lafosse (2004), sobre la armonía que manifiesta que la comunicación que debe manifestarse desde lo que les interesa y lo que necesitan cada uno de los integrantes del núcleo, manteniendo la estabilidad emocional.

Tabla 11 Armonía y Agresión productiva

Distribución de los niveles de armonía y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad productiva			Total
			Alta	Baja	Medio	
Armonía	Disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
	Funcional	f	10	2	14	26
		%	20%	4%	28%	52%
	Mod. funcional	f	3	8	10	21
		%	6%	16%	20%	42%
	Sev. disfuncional	f	1	0	1	2
%		2%	0%	2%	4%	
Total	f	14	10	26	50	
	%	28%	20%	52%	100%	

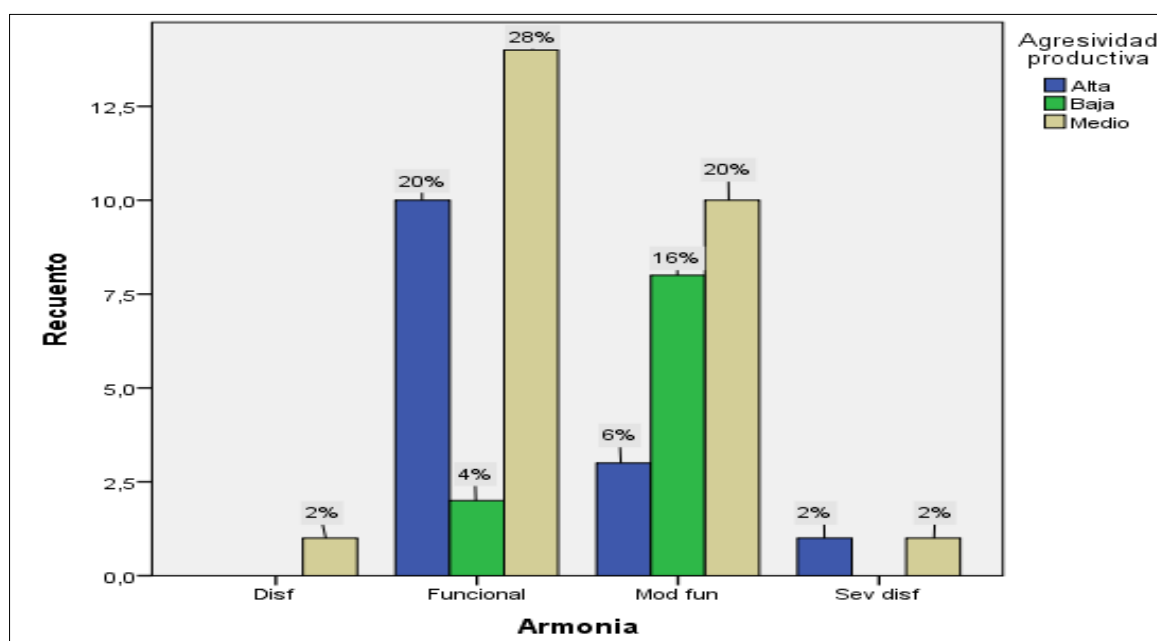


Ilustración 11

Figura 11. Distribución de los niveles de armonía y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 11 se identifica que el 28% de estudiantes con niveles medios en agresividad productiva alcanzaron a la vez una categoría funcional para armonía; el 20% con niveles altos en agresividad productiva mostraron una categoría funcional para armonía. Por su parte los resultados de este análisis arrojan que según lo planteado por Bandura (1973), quien establece que la agresión productiva se manifiesta desde la apertura de los aprendizajes sociales, desde la postura psicológica se debe analizar a manera más profunda el desarrollo comportamental de los participantes de la muestra.

Tabla 12 Comunicación y conductas agresivas verbales

Distribución de los niveles de comunicación y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad verbal			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Comunicación	Funcional	f	1	0	8	9
		%	2%	0%	16%	18%
	Mod.	f	1	0	2	3
	Funcional	%	2%	0%	4%	6%
	Muy funcional	f	2	1	4	7
		%	4%	2%	8%	14%
	Sev.	f	0	0	1	1
	Disfuncional	%	0%	0%	2%	2%
	f	3	2	25	30	
	%	6%	4%	50%	60%	
Total	f	7	3	40	50	
	%	14%	6%	80%	100%	

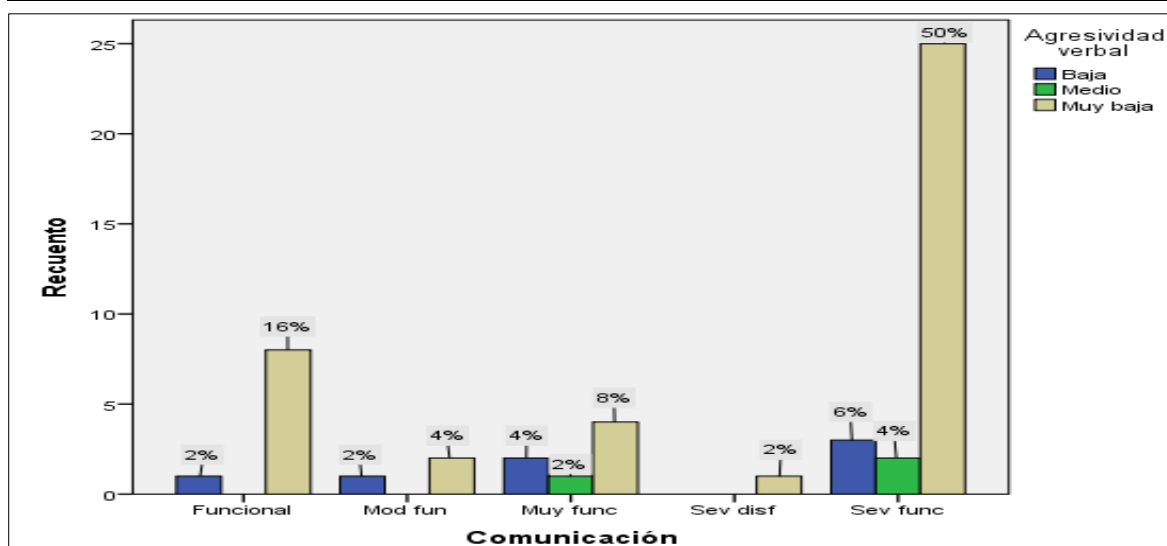


Ilustración 12

Figura 12. Distribución de los niveles de comunicación y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 12 se observa que el 50% y 16% de estudiantes alcanzaron niveles muy bajos para agresividad verbal y a la vez una categoría severamente funcional y funcional respectivamente para la dimensión comunicación. Al presentar un nivel de agresividad física baja no cumplen con lo manifestado por Mos & Oliver (1988), sobre la agresividad verbal, caracterizándolo por ser mordaces y ofensivos en sus expresiones.

Tabla 13 Comunicación y agresividad física

Distribución de los niveles de comunicación y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad física			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Comunicación	Funcional	f	0	0	9	9
		%	0%	0%	18%	18%
	Mod. funcional	f	0	0	3	3
		%	0%	0%	6%	6%
	Muy funcional	f	0	1	6	7
		%	0%	2%	12%	14%
	Sev. disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
Sev. funcional	f	1	2	27	30	
	%	2%	4%	54%	60%	
Total	f	1	3	46	50	
	%	2%	6%	92%	100%	

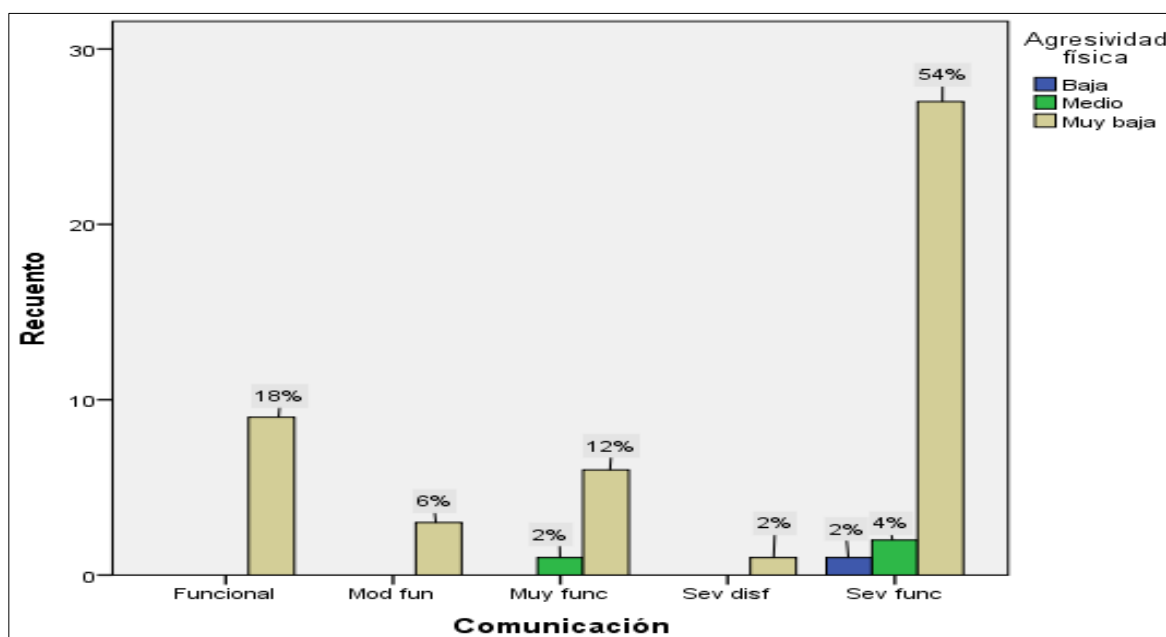


Ilustración 13

Figura 13. Distribución de los niveles de comunicación y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 13 y Figura 13 se logra ver que el 54% y 18% de alumnos que alcanzaron niveles muy bajos para agresividad física, obtuvieron una comunicación severamente funcional y funcional correspondientemente. Al presentarse altos niveles de comunicación en el planteamiento de la posible relación entre las variables, según lo que plantea Lafosse (2004, pág. 202), donde manifiesta que la comunicación dentro de la familia debe ser un proceso donde varios de los actores del núcleo, deben manifestar sus pensamientos, es por ello que no existe correlación entre las dimensiones.

Tabla 14 Comunicación y agresividad reactiva

Distribución de los niveles de comunicación y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad reactiva				Total
			Alta	Baja	Medio	Muy baja	
Comunicación	Funcional	f	0	4	4	1	9
		%	0%	8%	8%	2%	18%
	Mod funcional	f	0	1	2	0	3
		%	0%	2%	4%	0%	6%
	Muy funcional	f	1	1	5	0	7
		%	2%	2%	10%	0%	14%
	Sev. disfuncional	f	0	0	1	0	1
	%	0%	0%	2%	0%	2%	
	Sev. funcional	f	1	9	18	2	30
		%	2%	18%	36%	4%	60%
	<u>Total</u>	f	2	15	30	3	50
	%		4%	30%	60%		100%

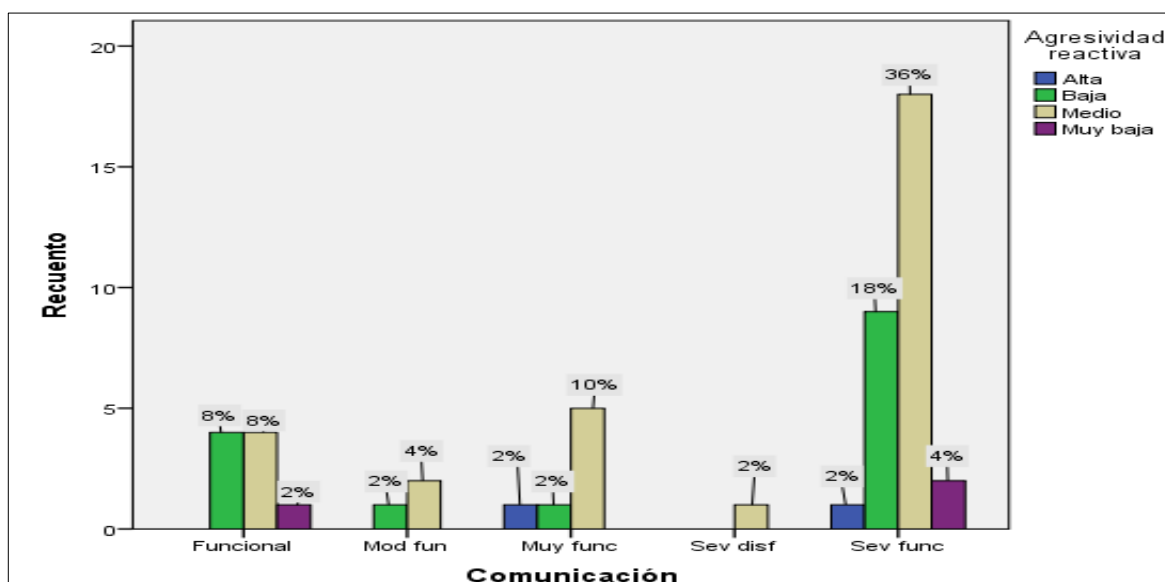


Ilustración 14

Figura 14. Distribución de los niveles de comunicación y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 14 se aprecia que el 36% y 18% que mostraron categorías severamente funcionales para la comunicación, también obtuvieron niveles medios y bajos proporcionalmente en la agresividad reactiva. La agresividad reactiva se manifiesta en niveles medios desde el análisis del nivel de la agresividad que se respalda por lo manteniendo en la que se establece con un porcentaje medio, y con la claridad de la teoría de Dollard, Doob, Miller, Mower y Sears (1939), como expresión de frustraciones por medio de la conducta.

Tabla 15 Comunicación y agresividad productiva

Distribución de los niveles de comunicación y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad productiva			Total
			Alta	Baja	Medio	
Comunicación	Funcional	f	1	2	6	9
		%	2%	4%	12%	18%
	Mod. funcional	f	1	1	1	3
		%	2%	2%	2%	6%
	Muy funcional	f	3	1	3	7
		%	6%	2%	6%	14%
	Sev. disfuncional	f	0	0	1	1
		%	0%	0%	2%	2%
Sev. funcional	f	9	6	15	30	
	%	18%	12%	30%	60%	
Total	f	14	10	26	50	
	%	28%	20%	52%	100%	

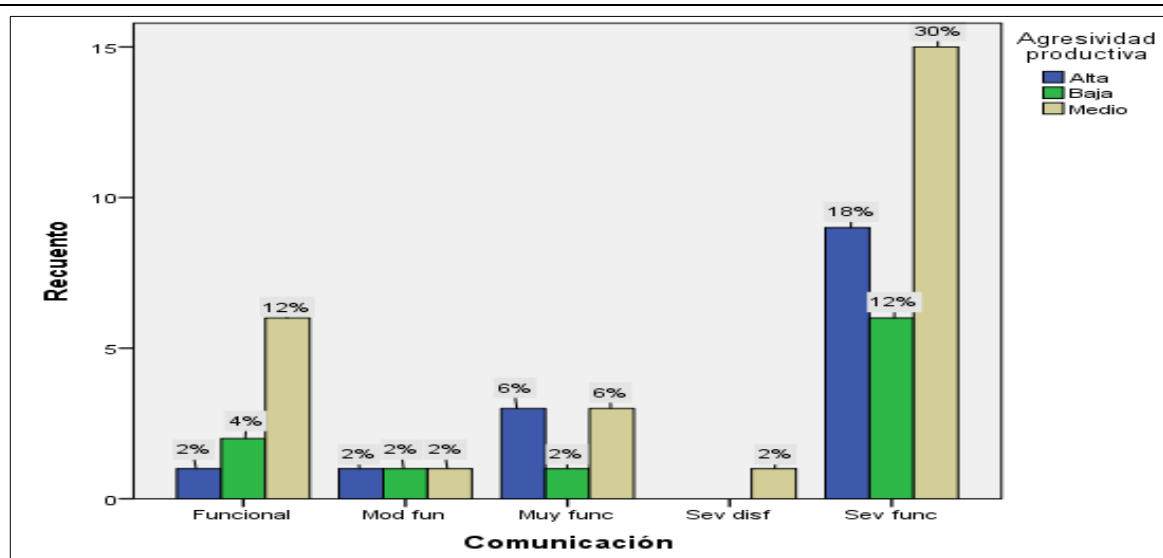


Ilustración 15

Figura 15. Distribución de los niveles de comunicación y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 15 y Figura 15 se visualiza que el 30% y 18% de estudiantes alcanzaron una categoría severamente funcional en la dimensión comunicación y al mismo tiempo niveles medios y altos respectivamente para la agresividad productiva. Con lo referente a las conductas agresivas productivas y su relación con la comunicación, se manifiestan los resultados que existen niveles medios y altos, según lo que plantea Bandura (1973), que esta se manifiesta desde la apertura del estilo de aprendizaje social, y se marca como una estrategia, que el sujeto ejecuta para la obtención de beneficios propios, siendo muy común psicológicamente en la actualidad, en niños menores de 10 años.

Tabla 16 Permeabilidad y agresión verbal

Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad verbal			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Permeabilidad	Disfuncional	f	0	0	2	2
		%	0%	0%	4%	4%
	Funcional	f	6	3	24	33
		%	12%	6%	48%	66%
		Mod. Funcional	f	1	0	14
%	2%	0%	28%	30%		
Total	f	7	3	40	50	
	%	14%	6%	80%	100%	

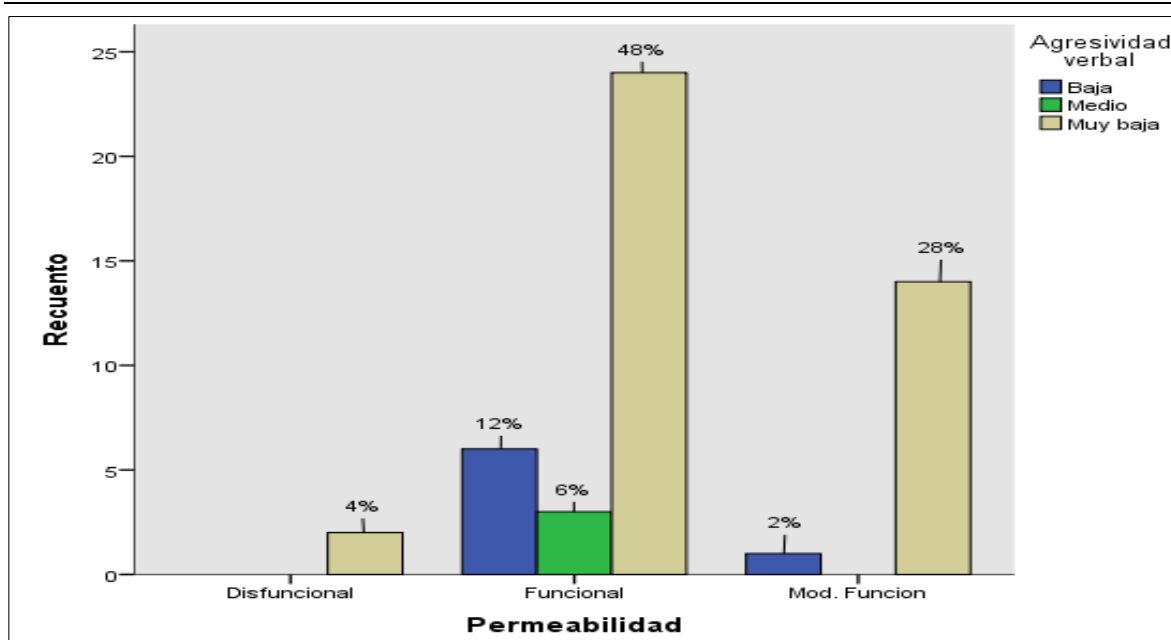


Ilustración 16

Figura 16. Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la tabla 16 y Figura 16 se identifica que el 48% y 28% de evaluados obtuvieron muy bajo nivel para la agresividad verbal, y por consiguiente categorías funcional y moderadamente funcional correspondientemente para la dimensión permeabilidad. Desde lo planteado por Lafosse (2004), referente a la permeabilidad el cuál manifiesta que es la capacidad que mantiene el núcleo para hacer un proceso correlacional de lo que pudieron experimentar otras familias y realizar una comparación referencial, al correlacionarlo con las conductas agresivas se obtienen resultados de no correlación.

Tabla 17 Permeabilidad y agresión física

Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad física			Total
			Baja	Medio	Muy baja	
Permeabilidad	Disfuncional	f	0	0	2	2
		%	0%	0%	4%	4%
	Funcional	f	1	3	29	33
		%	2%	6%	58%	66%
	Mod. Funcional	f	0	0	15	15
		%	0%	0%	30%	30%
Total	f	1	3	46	50	
	%	2%	6%	92%	100%	

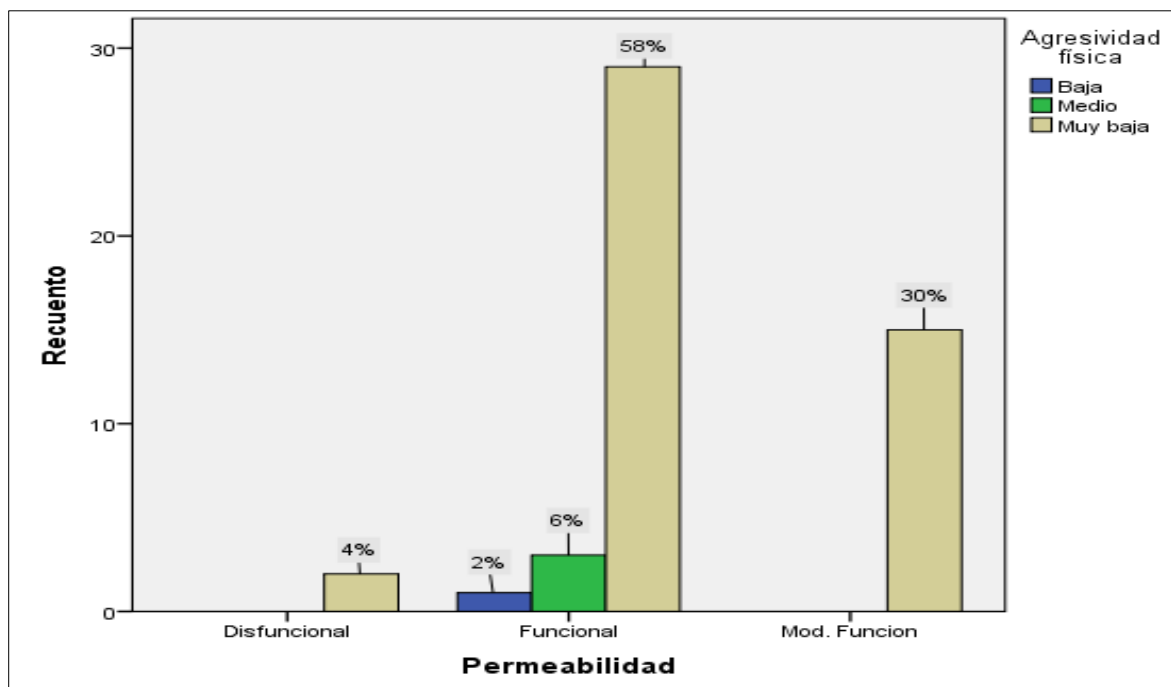


Ilustración 17

Figura 17. Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 17 y Figura 17 se evidencia que el 58% y 30% de estudiantes alcanzaron niveles muy bajos para la agresividad física, y del mismo modo, mostraron categorías funcionales y moderadamente funcionales para la permeabilidad. Se aprecian bajos rasgos de agresividad física en la muestra según lo obtenido de la aplicación de los instrumentos y en lo relacionado con el planteamiento de Caprara (1977), quien aluce que las conductas agresivas físicas se refieren a los asaltos a un cuerpo por medio de armas o elementos corpóreos, con gestiones motoras y acciones físicas, el cual implica perjuicios corporales.

Tabla 18 Permeabilidad y agresión reactiva

Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad reactiva				Total
			Alto	Baja	Medio	Muy baja	
Permeabilidad	Disfuncional	f	0	0	2	0	2
		%	0%	0%	4%	0%	4%
	Funcional	f	2	9	20	2	33
		%	4%	18%	40%	4%	66%
Mod. Funcional	f	0	6	8	1	15	
	%	0%	12%	16%	2%	30%	
Total	f	2	15	30	3	50	
	%	4%	30%	60%	6%	100%	

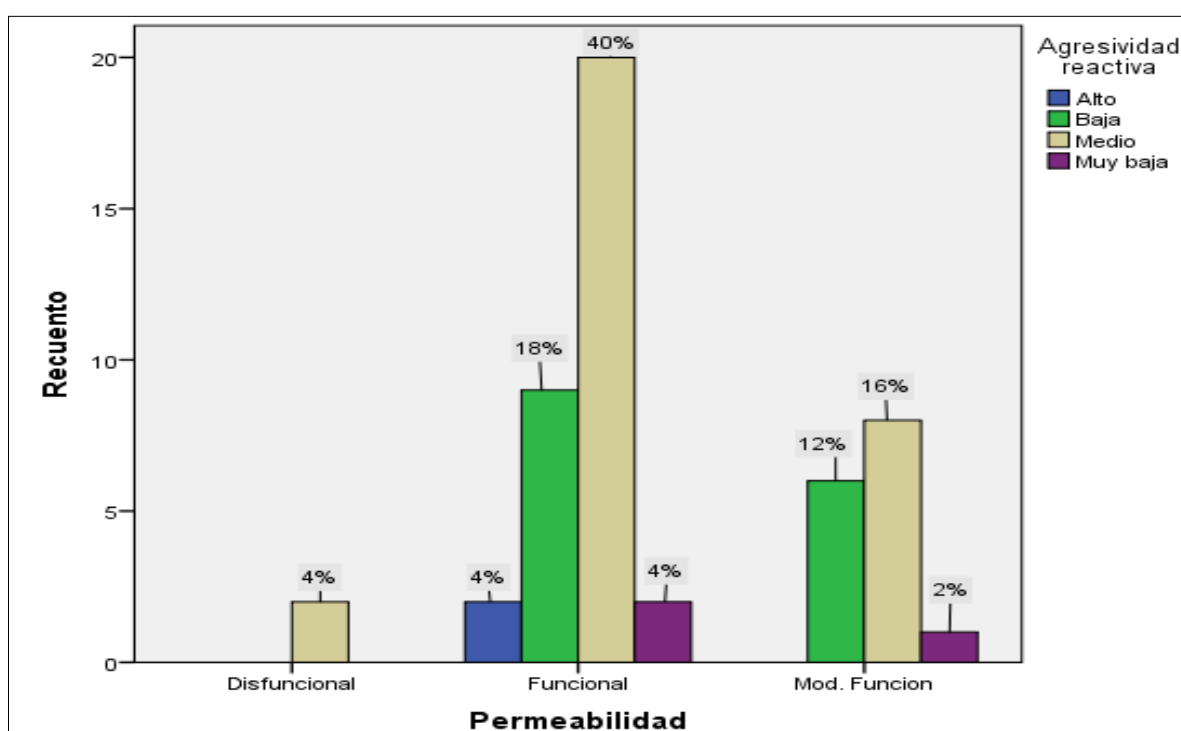


Ilustración 18

Figura 18. Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 18 se visualiza que el 40% y 18% de evaluados obtuvieron una permeabilidad de tipo funcional, los mismos que mostraron niveles medios y bajos respectivamente para la agresividad reactiva, la misma que se basa en el análisis con la teoría que mostraron Dollard, Doob, Miller, Mower y Sears (1939), expresaron que la agresión reactiva se fundamenta en los proceso de frustración, específicamente rolado a la conducta que se levanta entre una intimidación observada y que manifiesta desde la aceleración emocional que suele proceder, y por ende no se encuentra correlación entre las dimensiones.

Tabla 19 Permeabilidad y agresión productiva

Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Niveles	Descriptivos	Agresividad productiva			Total
			Alto	Baja	Medio	
Permeabilidad	Disfuncional	f	1	0	1	2
		%	2%	0%	2%	4%
	Funcional	f	11	7	15	33
		%	22%	14%	30%	66%
	Mod. Funcional	f	2	3	10	15
%	4%	6%	20%	30%		
Total		f	14	10	26	50
		%	28%	20%	52%	100%

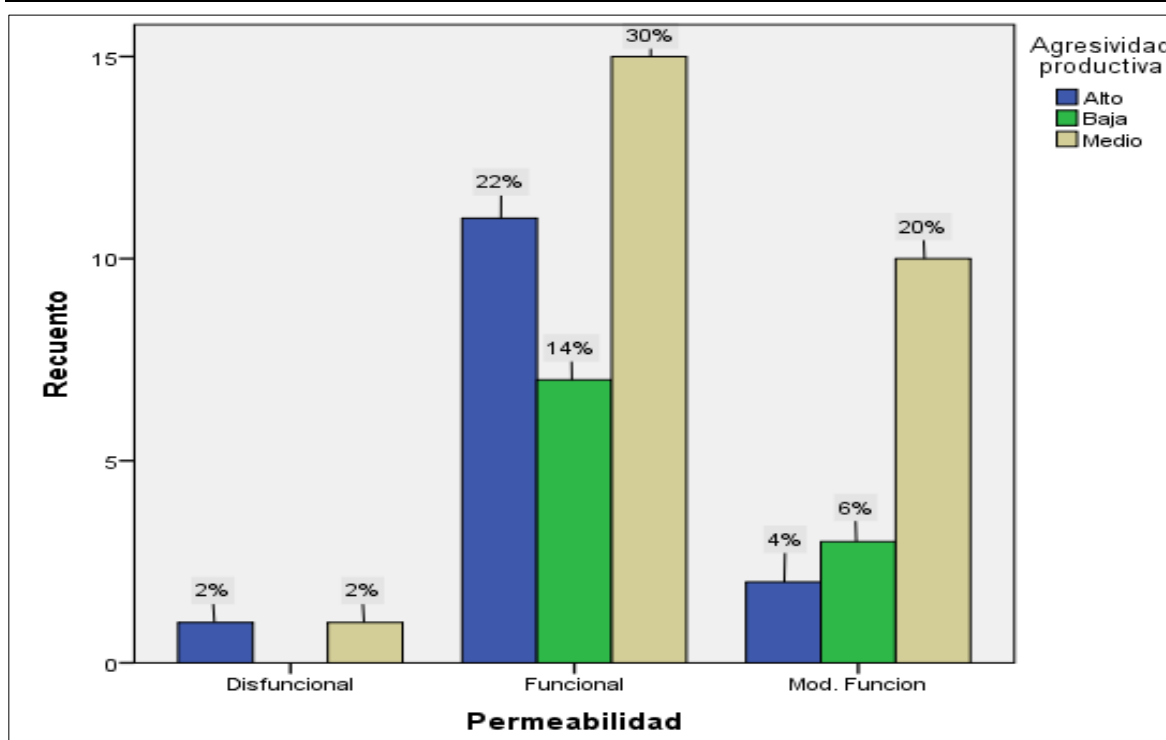


Ilustración 19

Figura 19. Distribución de los niveles de permeabilidad y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Interpretación: En la Tabla 19 se logra ver que el 30% y 20% de evaluados alcanzaron niveles medios para agresividad productiva y a la vez categorías funcionales y moderadamente funcionales correspondientemente para la dimensión permeabilidad. Los niveles medios de agresividad reactiva son desde la psicología, signos alarmantes en base al comportamiento del niño, puesto que se induce a la manipulación de las circunstancias para la obtención de buenos resultados a su favor, tal y como lo respalda, Bandura (1973), estableció que la agresión proactiva se manifiesta desde la apertura del estilo de aprendizaje social.

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Tabla 20 Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de las distribuciones de las viables disfuncionalidad familiar y conductas agresivas mediante el estadístico Shapiro-Wilk.

Variables	Shapiro-Wilk	gl	Sig.
Disfuncionalidad familiar	0.864	50	0.000
Conductas agresivas	0.942	50	0.016

Interpretación: Se observa en la Tabla 20 que al aplicar la prueba de Shapiro-Wilk para determinar el tipo de distribución muestral, se obtuvo un valor de 0.864 para disfuncionalidad familiar y un nivel de significación de 0.000; asimismo la variable conductas agresivas alcanzó un valor de 0.942 y una significación de 0.016. Estos resultados demostraron que las distribuciones son no normales o asimétricas, dado que los niveles de significación son menores a 0.05. Por ello, es factible aplicar una prueba no paramétrica para establecer el análisis correlacional, por ejemplo, Rho de Spearman.

Tabla 21

Correlación entre disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Variable	Estadísticos	Conductas agresivas
	Rho de Spearman	0.067
Disfuncionalidad familiar	Sig. (bilateral)	0.634
	N	50

Interpretación: En la Tabla 21 se observa que no existe correlación significativa entre la disfuncionalidad familiar y conductas agresivas ($\rho = .067$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general que establece: Existe relación significativa entre disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Y se acepta la hipótesis nula: No existe relación significativa entre disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 22

Correlación entre cohesión de disfuncionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad verbal
	Rho de Spearman	-0.053
Cohesión	Sig. (bilateral)	0.542
	N	50

Interpretación: En la Tabla 22 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal ($\rho = -.053$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 1 y se acepta la que establece: No existe estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal en

Tabla 23

Correlación entre cohesión de disfuncionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad física
	Rho de Spearman	0,000
Cohesión	Sig. (bilateral)	1.000
	N	50

Interpretación: En la Tabla 23 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física ($\rho = .000$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 2 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 24

Correlación entre cohesión de disfuncionalidad familiar y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad reactiva
	Rho de Spearman	0,045
Cohesión	Sig. (bilateral)	0.650
	N	50

Interpretación: En la Tabla 24 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva ($\rho = .045$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 3 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 25

Correlación entre cohesión de disfuncionalidad familiar y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad productiva
	Rho de Spearman	-0,080
Cohesión	Sig. (bilateral)	0.476
	N	50

Interpretación: En la Tabla 25 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva ($\rho = -.080$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 4 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 26

Correlación entre armonía de disfuncionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad verbal
	Rho de Spearman	-0,024
Armonía	Sig. (bilateral)	0.832
	N	50

Interpretación: En la Tabla 26 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal ($\rho = -.024$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 5 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 27

Correlación entre armonía de disfuncionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad física
	Rho de Spearman	-0,005
Armonía	Sig. (bilateral)	0.995
	N	50

Interpretación: En la Tabla 27 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física ($\rho = -.005$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 6 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 28

Correlación entre armonía de disfuncionalidad familiar y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad reactiva
	Rho de Spearman	-0,043
Armonía	Sig. (bilateral)	0.670
	N	50

Interpretación: En la Tabla 28 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva ($\rho = -.043$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 7 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 29

Correlación entre armonía de disfuncionalidad familiar y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad productiva
	Rho de Spearman	0.006
Armonía	Sig. (bilateral)	0.952
	N	50

Interpretación: En la Tabla 29 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva ($\rho = .006$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 8 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 30

Correlación entre comunicación de disfuncionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad verbal
	Rho de Spearman	0.041
Comunicación	Sig. (bilateral)	0.657
	N	50

Interpretación: En la Tabla 30 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal ($\rho = .041$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 9 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 31

Correlación entre comunicación de disfuncionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad física
	Rho de Spearman	-0.050
Comunicación	Sig. (bilateral)	0.418
	N	50

Interpretación: En la Tabla 31 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física ($\rho = -0.050$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 10 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 32

Correlación entre comunicación de disfuncionalidad familiar y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad reactiva
	Rho de Spearman	0.029
Comunicación	Sig. (bilateral)	0.774
	N	50

Interpretación: En la Tabla 32 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva ($\rho = .029$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 11 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 33

Correlación entre comunicación de disfuncionalidad familiar y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad productiva
	Rho de Spearman	-0.068
Comunicación	Sig. (bilateral)	0.563
	N	50

Interpretación: En la Tabla 33 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva ($\rho = -.068$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 12 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 34

Correlación entre permeabilidad de disfuncionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad verbal
	Rho de Spearman	0.095
Permeabilidad	Sig. (bilateral)	0.246
	N	50

Interpretación: En la Tabla 34 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal ($\rho = .095$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 13 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 35

Correlación entre permeabilidad de disfuncionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad física
	Rho de Spearman	0.062
Permeabilidad	Sig. (bilateral)	0.310
	N	50

Interpretación: En la Tabla 35 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física ($\rho = .062$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 14 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 36

Correlación entre permeabilidad de disfuncionalidad familiar y agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad reactiva
	Rho de Spearman	-0.054
Permeabilidad	Sig. (bilateral)	0.617
	N	50

Interpretación: En la Tabla 36 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva ($\rho = -.054$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 15 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Tabla 37

Correlación entre permeabilidad de disfuncionalidad familiar y agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Dimensiones	Estadísticos	Agresividad productiva
	Rho de Spearman	0.163
Permeabilidad	Sig. (bilateral)	0.141
	N	50

Interpretación: En la Tabla 37 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva ($\rho = .163$; $p > 0.05$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 16 y se acepta la que establece: No existe relación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

V. DISCUSIÓN

En el trabajo de investigación titulado Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020, al presentar esta propuesta de investigación se formuló el objetivo de investigación, determinar la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020, partiendo de ello se formularon así mismo los objetivos y las hipótesis. Luego de recolectar y procesar la información mediante la aplicación de los instrumentos seleccionados FF-Sil para analizar la disfuncionalidad familiar y Coprag para analizar las conductas agresivas, se obtuvieron resultados negativos en la correlación, los mismo que marcan la no existencia de correlación significativa entre la variables antes mencionadas, es por ello que se niega la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que plantea: No existe relación significativa entre disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.634$) por lo que se observa no existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y conductas agresivas. Se observa que el 86% de los estudiantes que representan a 43, mostraron conductas agresivas directas y a la vez, muestran una dinámica familiar muy funcional; el 6% con agresividad moderada presenta una familia muy funcional.

Al realizar comparación con estudios previos encontramos contradicciones frente a lo planteado por Ríos (2020) en “Funcionamiento familiar y conductas agresivas de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018”, obtuvo como resultado después de la ejecución de la investigación que un 0,521 lo cual representa una correlación positiva moderada. Por su parte desde la representación del funcionamiento familiar 59,6% de la población que personifica un nivel de familia moderada funcional.

Carranza (2017) en su tesis, “Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemáticas en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativas N° 7057 soberana Orden Milita, Villa María del Triunfo, 2016”, llego a la

conclusión que según la tabla de similitud Rho de Spearman, existiendo el p-valor= 0,35 un alto nivel de significación analítica.

Ya que si hablamos de disfuncionalidad familiar, según lo planteado por Daniel (2015), las familias disfuncionales: son las que se plantearon desde una perspectiva, de desinterés, no existe valor por los demás integrantes de la familia, en este tipo de familia no se respetan los roles, reglas, límites, ni los tiempos que debe ser asignado para cada individuo de la familia, lo cual descompensa la estabilidad de cada miembro, provocando tal vez desequilibrio emocional y conductual, con mayor probabilidad en los niños.

Mientras que si hablamos de conductas agresivas Buss y Perry (1966), en su estudio manifestaron que la conducta agresiva es parte de una respuesta, expresada desde los estímulos destructivos producidos hacia otro sistema correlacionado; de la misma forma pronuncian que las actitudes extrínsecas, expresivas y claras. Con el pasar del tiempo se ha observado la manifestación de varias definiciones, se planteó que existen diferencias entre manifestaciones de enojo o ira y presentaciones de agresividad. Cuando se manifiestan procesos de agresividad, tienen un origen de dolor, incertidumbre, incomodidad de los implicados.

Frente a la comparación del planteamiento de los resultados de este estudio, con las teorías de los autores referente a las variables y los resultados de los antecedentes, que presentan que existe una relación de las variables entre sí, podemos inferir que el análisis de nuestro estudio dio un resultado de no existencia de relación significativa, es de decir una no correlación de las variables por la existencia de una serie de factores que pueden influir en el desarrollo del proceso de evaluación, por ejemplo el no poder ejecutar el proceso de aplicación de los instrumentos de manera presencial, para contar con una evaluación de connotación más eficaz y eficiente, y así obtener resultados que se enfocaran más con los hallazgos de los antecesores de esta investigación, por el contrario, tiene una presentación que llega a expresar una postura informal, al perder la presencia del análisis psicológico evaluativo por observación y convivencia, al encontrarnos en el estado de emergencia debido a la pandemia, la aplicación de instrumentos se llevó a cabo por medios tecnológicos, (WhatsApp y correo electrónico), a diferencia de

los otros estudios que mantuvieron una aplicabilidad presencial y observativa de reacciones, gestos y desarrollo de interacciones con la muestra.

Otra de las limitaciones referentes al estudio, fue el proceso muestral que tenía una connotación (no probabilística); por ende las conclusiones se consignan a la muestra analizada.

Objetivos específicos

En base a lo planteado en el objetivo específico 1 establecido como determinar la relación entre la cohesión y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.542$) por lo que se observa que no existe relación significativa entre las variables, en la tabla 4 y figura 4 se evidencia que el 38% de estudiantes mostraron una cohesión familiar severamente funcional y a la vez muy baja agresividad verbal; el 36% que alcanzó una cohesión funcional también obtuvieron niveles muy bajos en agresiones verbales. Y al realizar comparación con las teorías sobre la cohesión según lo definido por Lafosse (2004, p.32), que la cohesión, donde expresa que la convivencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que pueda existir entre los integrantes del linaje, radica en el nivel de interés que cada integrante del núcleo pone a su comunicación y a la colaboración entre sí. Frente a lo planteado por Mos & Oliver, 1988), ante la dimensión conductas agresivas verbales que la caracterizan por: ser mordaces, ofensivos e intimidantes en sus expresiones, comentarios, opiniones, puntualizaciones en casi cualquier tema del que hablan, es por ello al observar los resultados, según el contexto de los vestigios analizados, no cumplen con el planteamiento teórico establecido, rechazando de manera coherente la relación debido al factor de análisis.

Desde lo planteado en el objetivo específico 2 establecido como determinar la relación entre la cohesión y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo, ya que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 1.000$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la tabla 5 y figura 5 se logra evidenciar que el 46% y 40% de estudiantes alcanzaron niveles muy bajos para agresividad física, y a la vez niveles de cohesión familiar

severamente funcionales y funcionales respectivamente, es por ello que al realizar comparación con las teorías sobre la cohesión según lo definido por Lafosse (2004, p.32), para la dimensión cohesión que la convivencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que pueda existir entre los integrantes del linaje, radica en el nivel de interés que cada integrante del núcleo pone a su comunicación y a la colaboración entre sí. Frente a la teoría sobre las conductas agresivas físicas que se dice que son una manifestación básica en la actividad de los seres vivos, su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" Huntington y Turner, (1987), en base a ello al observar los resultados de este estudio, según el referente dimensional que nos encontramos analizando, no cumplen con el planteamiento teórico establecido como referencia, rechazando de manera coherente la relación colateral de dichas dimensiones.

Cuando hablamos de lo planteado en el objetivo específico 3 establecido como determinar la relación entre la cohesión y Agresión reactiva en estudiantes de segundo, en base a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.650$) por lo que se observa no existe relación significativa en la tabla 6 y figura 6 se aprecia que el 34% de estudiantes que alcanzaron una cohesión familiar severamente funcional también obtuvieron niveles medios para la agresividad reactiva; el 20% que obtuvieron niveles funcionales para cohesión a la vez mostraron niveles bajos y medios para las conductas agresivas de tipo reactivas correspondientemente, tomamos lo definido por Lafosse (2004, p.32), para la dimensión cohesión que la convivencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que pueda existir entre los integrantes del linaje, radica en el nivel de interés que cada integrante del núcleo pone a su comunicación y a la colaboración entre sí, mientras que cuando hablamos de agresión reactiva según lo dicho por Dollard, Doob, Mille, Mower y Sears (1939), expresaron que se fundamenta en los proceso de frustración, específicamente rolado a la conducta que se levanta ante una intimidación observada y que manifiesta desde la aceleración emocional que suele proceder, de tal manera que al mirar los resultados de las muestras analizadas en este estudio, no coinciden de manera coherente con lo mentalizado por los teóricos de ambas direcciones y se procede a

desestimar la correlación de dichas dimensiones que se refieren a lo planteado en este objetivo.

Así mismo al hablar lo planteado en el objetivo específico 4 planteado como determinar la relación entre la cohesión y agresión productiva en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.476$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la tabla 7 y figura 7 se observa que el 26% y 22% de estudiantes que alcanzaron niveles medios en agresividad productiva también presentaron categorías funcionales y severamente funcionales en la cohesión familiar proporcionalmente, para realizar un análisis comparativo observa desde lo definido por Lafosse (2004, p.32), para la dimensión cohesión que la convivencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que pueda existir entre los integrantes del linaje. Radica en el nivel de interés que cada integrante del núcleo pone a su comunicación y a la colaboración entre sí, en correlación con lo que por su parte Bandura (1973), estableció sobre la agresión proactiva diciendo que se manifiesta desde la apertura del estilo de aprendizaje social, y se marca como una estrategia, que el sujeto ejecuta para la obtención de beneficios propios, a diferencia de la reactiva no estimulo, es por ello que en base que en la actualidad por el estado emergente del país donde no manejamos un desarrollo social cotidiano, y en comparación con los vestigios teóricos no se encontró la existencia de correlación entre las dimensiones de este estudio, y la propuesta investigativa no se cumple.

De la misma manera en el objetivo específico 5 establecido como determinar la relación entre la armonía y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.832$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la tabla 8 y figura 8 se visualiza que el 42% y 32% de los estudiantes que lograron obtener niveles muy bajos para agresividad verbal, obtuvieron categorías funcionales y moderadamente funcionales para la dimensión armonía, por su parte cuando hablamos de dicha categoría encontramos que Lafosse (2004), lo definió como la comunicación que se debe manifestar desde lo que les interesa y lo que necesitan cada integrante del núcleo siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones, al correlacionar con la teoría de conductas agresivas verbales como lo

planteado por Mos & Oliver, 1988), que la caracterizan por ser mordaces, ofensivos e intimidantes en sus expresiones, comentarios, opiniones, puntualizaciones en casi cualquier tema del que hablan, en cuanto a la correlación de las dimensiones de este estudio, el hallazgo fue que no existe una correlación que dundamente lo planteado en el objetivo.

Posteriormente en lo planteado en el objetivo específico 6 establecido como determinar la relación entre la armonía y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo, en referencia a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.995$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la tabla 9 y figura 9 se identifica que el 48% y 38% de estudiantes mostraron niveles muy bajos para agresividad física, y estos a la vez alcanzaron niveles funcionales y moderadamente funcionales respectivamente para la dimensión armonía, desde lo definido por Lafosse (2004), comunicación que se debe manifestar desde lo que les interesa y lo que necesitan cada integrante del núcleo siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones, por su parte si nos referimos a la conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos, su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" Huntington y Turner, (1987), en base a ese planteamiento realizado con las teorías se halló que las dimensiones de este estudio no mantienen correlación según lo planteado por el objetivo.

Para el planteamiento del objetivo específico 7 determinar la relación entre la armonía y agresión reactiva en estudiantes de segundo, en vista que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.670$) por lo que se observa no existe relación significativa en la tabla 10 y figura 10 se evidencia que el 32% de estudiantes alcanzaron niveles medios en agresividad reactiva y a la vez una categoría de funcional para la dimensión armonía; el 18% mostró niveles bajos para agresiones reactivas y una armonía familiar moderadamente funcional, para el análisis de las dimensiones en relación tomamos lo definido por Lafosse (2004), comunicación que se debe manifestar desde lo que les interesa y lo que necesitan cada integrante del núcleo siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones con respecto a la armonía y con respecto a la agresividad reactiva analizamos lo

planteado por Dollard, Doob, Mille, Mower y Sears (1939), expresaron se fundamenta en los procesos de frustración, específicamente rolado a la conducta que se levanta ante una intimidación observada y que manifiesta desde la aceleración emocional que suele proceder, en dicho análisis podemos observar que según lo encontrado en la aplicación de los instrumentos no se cumple el planteamiento del objetivo y no existe correlación.

Según lo planteado al objetivo específico 8 planteado como determinar la relación entre la armonía y agresión productiva en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.952$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la tabla 11 y figura 11 se identifica que el 28% de estudiantes con niveles medios en agresividad productiva alcanzaron a la vez una categoría funcional para armonía; el 20% con niveles altos en agresividad productiva mostraron una categoría funcional para armonía, realizando el análisis respectivo según los vestigios científicos de Lafosse (2004), para la dimensión armonía, manifestó que es la comunicación que se debe manifestar desde lo que les interesa y lo que necesitan cada integrante del núcleo siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones, por su parte Bandura (1973), estableció que la agresión proactiva se manifiesta desde la apertura del estilo de aprendizaje social, y se marca como una estrategia, que el sujeto ejecuta para la obtención de beneficios propios, a diferencia de la reactiva no estimulo, en coherencia con ello según lo encontrado en la aplicación de instrumentos no contienen correlación las dimensiones planteadas en este objetivo por factores implícitos en el proceso.

En base a lo planteado en el objetivo específico 9 establecido como determinar la relación entre la comunicación y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.657$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la en la tabla 12 y figura 12 se observa que el 50% y 16% de estudiantes alcanzaron niveles muy bajos para agresividad verbal y a la vez una categoría severamente funcional y funcional respectivamente para la dimensión comunicación, desde lo definido por Lafosse (2004, p. 202), manifiesta que la comunicación dentro de la familia, debe ser un proceso donde varios de los actores

del núcleo, deberían manifestar sus pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, tanto por expresión verbal como no verbal, en discusión con lo planteado por Valzelli (1983), declara que la agresividad verbal es una contestación bucal con efecto nocivo para el otro a través de humillaciones o acotaciones de intimidaciones o rebote, al no existir una coherencia de desarrollo entre lo que plantea la teoría y el hallazgo de los resultado de la aplicación de los instrumentos se desestima el planteamiento del objetivo.

En análisis con lo planteado en el objetivo específico 10 establecido como determinar la relación entre la comunicación y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo, ya que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.418$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la tabla 13 y figura 13 se logra ver que el 54% y 18% de alumnos que alcanzaron niveles muy bajos para agresividad física, obtuvieron una comunicación severamente funcional y funcional correspondientemente, por ello desde lo definido por Lafosse (2004, p. 202), manifiesta que la comunicación dentro de la familia, debe ser un proceso donde varios de los actores del núcleo, deberían manifestar sus pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, tanto por expresión verbal como no verbal, mientras que por su parte la conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" Huntington y Turner, (1987), al no cumplir una relación con los fundamentos teóricos del estudio, se queda desestimado el planteamiento del objetivo 10.

En base a lo planteado al objetivo específico 11 establecido como determinar la relación entre la armonía y agresión reactiva en estudiantes de segundo, ya que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.774$) por lo que se observa no existe relación significativa en la tabla 14 y figura 14 se aprecia que el 36% y 18% que mostraron categorías severamente funcionales para la comunicación, también obtuvieron niveles medios y bajos proporcionalmente en la agresividad reactiva, para analizar y esclarecer el hallazgo planteamos lo mencionado Lafosse (2004, p. 202), en su estudio en el que manifiesta que la comunicación dentro de la familia, debe ser un proceso donde varios de los actores

del núcleo, deberían manifestar sus pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, tanto por expresión verbal como no verbal, mientras que para la teoría de la agresividad tomamos a Dollard, Doob, Mille, Mower y Sears (1939), expresaron que la agresión reactiva se fundamenta en los proceso de frustración, específicamente rolado a la conducta que se levanta ente una intimidación observada y que manifiesta desde la aceleración emocional que suele proceder, en base a estos estudios realizados por los teóricos se reconoces que no contiene relación con lo que arrojó la aplicación de los instrumentos.

En base a lo planteado al objetivo específico 12 planteado como determinar la relación entre la comunicación y agresión productiva en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.563$) por lo que se observa que no existe relación significativa, En la tabla 15 y figura 15 se visualiza que el 30% y 18% de estudiantes alcanzaron una categoría severamente funcional en la dimensión comunicación y al mismo tiempo niveles medios y altos respectivamente para la agresividad productiva, desde lo definido por Lafosse (2004, p. 202), manifiesta que la comunicación dentro de la familia, debe ser un proceso donde varios de los actores del núcleo, deberían manifestar sus pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, tanto por expresión verbal como no verbal, por su parte Bandura (1973), estableció que la agresión proactiva se manifiesta desde la apertura del estilo de aprendizaje social, y se marca como una estrategia, que el sujeto ejecuta para la obtención de beneficios propios, a diferencia de la reactiva no estímulo, de la misma manera luego de un análisis comparativo se logra determinar la no relación entre las dimensiones.

En base a lo planteado en el objetivo específico 13 establecido como determinar la relación entre la permeabilidad y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.246$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la en la tabla 16 y figura 16 se identifica que el 48% y 28% de evaluados obtuvieron muy bajo nivel para la agresividad verbal, y por consiguiente categorías funcional y moderadamente funcional correspondientemente para la dimensión permeabilidad, desde lo definido por Lafosse (2004), Se refiere a cuál es la capacidad que mantiene el núcleo para hacer un proceso correlacional de lo que

podieron experimentar otras familias y realizar una comparación referencial , en discusión con lo planteado por Mos & Oliver, 1988) ante la dimensión conductas agresivas verbales que la caracterizan por: ser mordaces, ofensivos e intimidantes en sus expresiones, comentarios, opiniones, puntualizaciones en casi cualquier tema del que hablan, al no existir una coherencia de desarrollo entre lo que plantea la teoría y el hallazgo de los resultados de la aplicación de los instrumentos se desestima el planteamiento del objetivo.

En análisis con lo planteado en el objetivo específico 14 establecido como determinar la relación entre la permeabilidad y conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo, ya que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.310$) por lo que se observa que no existe relación significativa, en la tabla 17 y figura 17 se evidencia que el 58% y 30% de estudiantes alcanzaron niveles muy bajos para la agresividad física, y del mismo modo, mostraron categorías funcionales y moderadamente funcionales para la permeabilidad, por ello desde lo definido por Lafosse (2004), Se refiere a cuál es la capacidad que mantiene el núcleo para hacer un proceso correlacional de lo que pudieron experimentar otras familias y realizar una comparación referencial, mientras que por su parte la conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" Huntington y Turner, (1987), al no cumplir una relación con los fundamentos teóricos del estudio, se queda desestimado el planteamiento del objetivo 14.

En base a lo planteado al objetivo específico 15 establecido como determinar la relación entre la permeabilidad y agresión reactiva en estudiantes de segundo, ya que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.617$) por lo que se observa no existe relación significativa en la tabla 18 y figura 18 se visualiza que el 40% y 18% de evaluados obtuvieron una permeabilidad de tipo funcional, los mismos que mostraron niveles medios y bajos respectivamente para la agresividad reactiva, para analizar y esclarecer el hallazgo planteamos lo mencionado Lafosse (2004), Se refiere a cuál es la capacidad que mantiene el núcleo para hacer un proceso correlacional de lo que pudieron experimentar otras

familias y realizar una comparación referencial, mientras que para la teoría de la agresividad tomamos a Dollard, Doob, Mille, Mower y Sears (1939), expresaron que la agresión reactiva se fundamenta en los procesos de frustración, específicamente rolado a la conducta que se levanta ente una intimidación observada y que manifiesta desde la aceleración emocional que suele proceder, en base a estos estudios realizados por los teóricos se reconoces que no contiene relación con lo que arrojó la aplicación de los instrumentos.

En base a lo planteado al objetivo específico 16 planteado como determinar la relación entre la comunicación y agresión productiva en estudiantes de segundo, debido a que el nivel de significancia representado por ($p > 0.05$) dio como resultado ($p = 0.141$) por lo que se observa que no existe relación significativa, En la tabla 19 y figura 19 se logra ver que el 30% y 20% de evaluados alcanzaron niveles medios para agresividad productiva y a la vez categorías funcionales y moderadamente funcionales correspondientemente para la dimensión permeabilidad, desde lo definido por Lafosse (2004), Se refiere a cuál es la capacidad que mantiene el núcleo para hacer un proceso correlacional de lo que pudieron experimentar otras familias y realizar una comparación referencial, por su parte Bandura (1973), estableció que la agresión proactiva se manifiesta desde la apertura del estilo de aprendizaje social, y se marca como una estrategia, que el sujeto ejecuta para la obtención de beneficios propios, a diferencia de la reactiva no estimulo, de la misma manera luego de un análisis comparativo se logra determinar la no relación entre las dimensiones.

VI. CONCLUSIONES

Se determino que no existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y conductas agresivas, ya que el resultado sig, ($p=0.634>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Se concluye que las variables establecidas en el estudio, no muestran relación en el contexto en el que se realizó la investigación por factores intervinientes.

Niveles

Se determino que existe un nivel de 96% de estudiantes muestran un nivel muy funcional en la interacción familiar, el 2% alcanzó niveles funcionales y moderadamente funcionales respectivamente en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Se puede concluir que la mayoría de las familias en este contexto investigativo no presentan un nivel de disfuncionalidad familiar, por el contrario presentan elevados niveles de funcionalidad.

Se determino que existe un nivel de 90% de estudiantes presentan conductas agresivas directas, el 60% desarrolla las mismas a nivel moderado y el 4% restante expresa tales manifestaciones de manera indirecta en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. En este objetivo se puede concluir que si existe un nivel moderado de agresividad pero que no se relaciona con el estado emocional de sus familias.

Específicos

Primero: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal, ya que el resultado sig, ($p=0.542>0.05$) en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Desde lo obtenido en el análisis de la muestra seleccionada, según los factores influyentes del estudio, se desestima la propuesta del objetivo.

Segundo: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física, ya que el resultado sig, ($p=1.000>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Esto indica que las dimensiones planteadas en el contexto muestral no son representativas.

Tercero: Se determino no existe relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresión reactiva, ya que el resultado sig, ($p=0.650>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. El análisis nos muestra que el contexto de estudio no fue producente con respecto a las dimensiones correlacionadas.

Cuarto: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión cohesión de la disfuncionalidad familiar y la agresión productiva, ya que el resultado sig, ($p=0.476>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. La muestra seleccionada para el análisis no mantiene un contexto de factores influyentes con relación a las dimensiones.

Quito: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión armonía y la agresividad verbal, ya que el resultado sig, ($p=0.832>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. En el contexto de evaluación por medio de la aplicación instrumental los factores condicionantes no cumplen con lo planteado por el objetivo.

Sexto: Se determino que no existe relación significativa de la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal ya que el resultado sig, ($p=0.995>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Los factores condicionantes e influyentes en la aplicación de los instrumentos de evaluación, logran mostrar la inexistencia de relación entre las dimensiones que plantea el objetivo.

Séptimo: Se determino no existe relación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva ya que el resultado sig,

($p=0.670>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Esto indica que las dimensiones no tienen relación en el contexto en el que se realizó la aplicación de instrumentos.

Octavo: Se determino no existe relación significativa entre la dimensión armonía de la disfuncionalidad familiar y la agresividad proactiva ya que el resultado sig, ($p=0.952>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Desde lo obtenido en el análisis de la muestra seleccionada, según los factores acreditados del estudio, se desestima la propuesta del objetivo 8.

Noveno: Se determino no existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal ya que el resultado sig, ($p=0.657>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. No se obtiene correlación según lo obtenido en el contexto muestral donde se aplicó el estudio.

Decimo: Se determino no existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física ya que el resultado sig, ($p=0.418>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. La influencia de factores diversos, influye en la correlación de las dimensiones por lo que se desestima lo planteado en el objetivo.

Onceavo: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva ya que el resultado sig, ($p=0.774>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Se rechaza el planteamiento del objetivo específico 11, mediante el análisis de resultados

Doceavo: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión comunicación de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva ya que el resultado sig, ($p=0.563>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Al observar los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos se comprueba la no correlación de las dimensiones planteada a través del objetivo 12.

Treceavo: Se determino no existe relación significativa entre la dimensión p de la permeabilidad de disfuncionalidad familiar y la agresividad verbal ya que el resultado sig, ($p=0.246>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. No se obtiene correlación según lo obtenido en el contexto muestral donde se aplicó el estudio.

Catorceavo: Se determino no existe relación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad física ya que el resultado sig, ($p=0.310>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. La influencia de factores diversos, influye en la correlación de las dimensiones por lo que se desestima lo planteado en el objetivo.

Quinceavo: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad reactiva ya que el resultado sig, ($p=0.617>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Se rechaza el planteamiento del objetivo por no existir correlación entre las variables.

Dieciseisavo: Se determino que no existe relación significativa entre la dimensión permeabilidad de la disfuncionalidad familiar y la agresividad productiva ya que el resultado sig, ($p=0.141>0.05$), en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020. Esto nos muestra que las dimensiones no logran relacionarse, según el contexto donde se desarrolla la aplicación de los instrumentos de estudio, y según los factores determinantes a los resultados.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directivos de la Escuela de Educación Básica “Minerva” que se programen talleres de informativos y preventivos referentes a la agresividad, dirigido a padres de familias, docentes de la institución y a los estudiantes, con la finalidad de que exista un análisis de las posibilidades de la existencia de conductas agresivas.

Aunque en los hallazgos de resultados de esta investigación, los niveles de agresividad son moderados o bajos, se recomienda la intervención de un equipo multidisciplinario, en la población muestra, con la finalidad de la identificación de redes de apoyo, Estrategia de Fortalecimiento Familiar, talleres de Educación focalizada, Convivencia Escolar, Cuidados Cariñosos y sensibles para el trato con los niños, prevención de la violencia entre entidades y entre coetáneos.

Manejar el trabajo en equipo dentro de la institución, para lograr que mejore el desarrollo de los educandos, esto entre las Maestras y el Equipo del DECE ya que no se observa buena comunicación y que no se vea como un agente aislado las situaciones comportamentales o los síndromes de varios niños, esto debido a que las Maestras ven a los alumnos con conflicto comportamentales como un problema netamente del Departamento psicológico.

Se recomienda a los padres de familia no ser solo supervisores de la educación de los educandos, sino que además participen de todas las actividades y situaciones que se presenten en el desarrollo educativo como pilar fundamental.

Se recomienda la elaboración de escuelas para padres, con temas referentes a los tipos de conductas, marcando como referente las conductas agresivas, para que no exista desconocimiento, sobre la manipulación y otros factores referentes.

VIII. PROPUESTA

4.1 Denominación

Programa: Vivir sin violencia es una linda experiencia

Beneficiarios directos: Alumnos, maestros y directivos de la institución

Beneficiarios indirectos: Padres de familia

4.1.1 Objetivos

4.1.1.1 Objetivo general

Equilibrar las conductas agresivas de los estudiantes de segundo de básica de la Escuela “Minerva”

4.1.1.2 Objetivos específicos

Capacitar e implementar el programa vivir sin violencia es una linda experiencia en alumnos, maestros, directivos y padres.

Generar sensibilidad en padres de familia para que se maneje la estructura del programa en casa.

4.2 Datos Informativos

4.2.1 Ciudad: Guayaquil

4.2.2 Institución Educativa: Escuela de Educación Básica “Minerva”

4.2.3 Tipo de gestión: Pública

4.2.4 Turno: Diurno

4.2.5 Duración del programa: 12 meses

4.2.6 Responsable: Psi. Angee Cortéz

4.3 Marco sustantivo

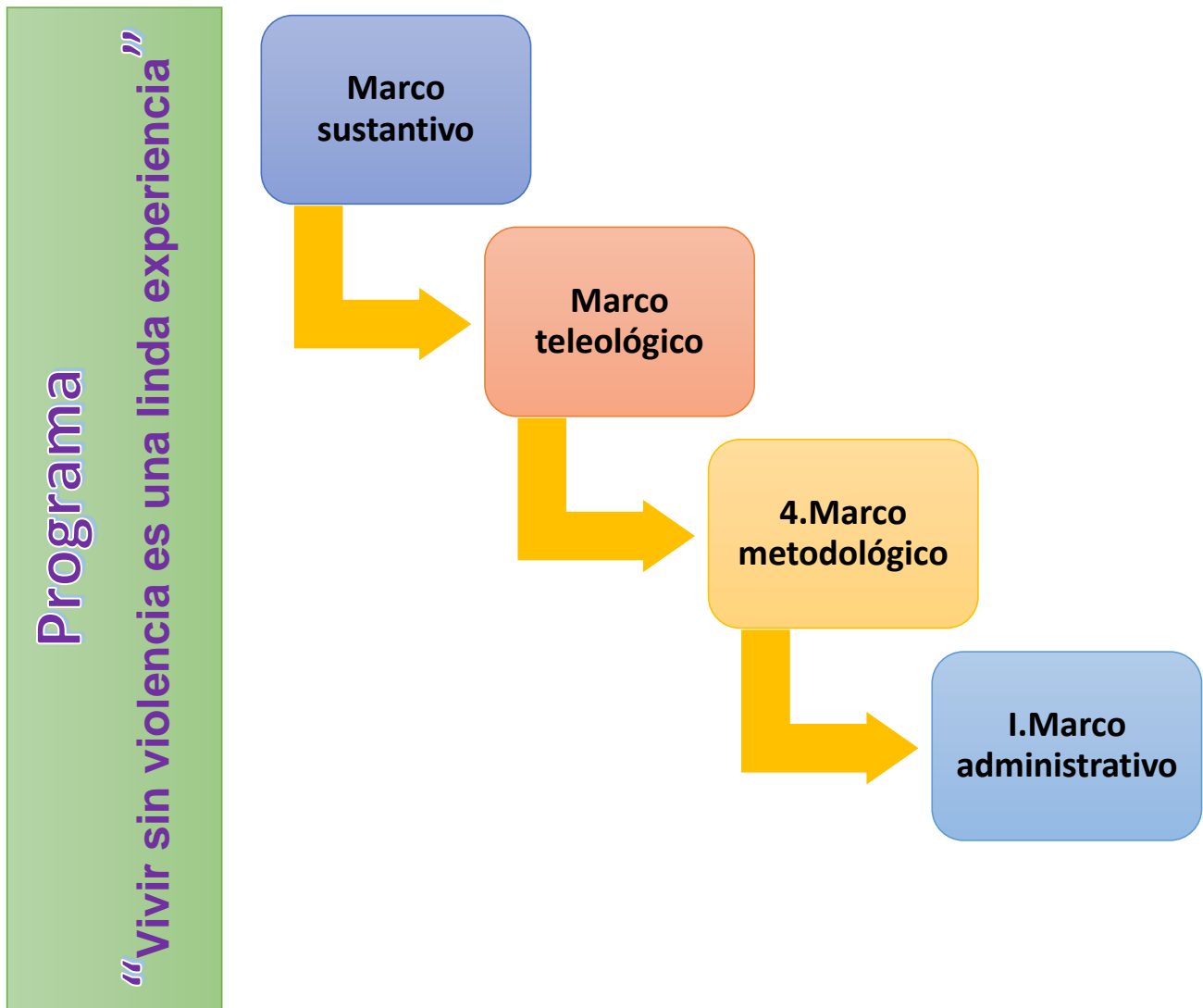
El programa vivir sin violencia es una linda experiencia ayudará a que los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Minerva” regulen sus conductas para evitar que se incremente la agresividad, logrando resolver cualquier tipo de conflicto de forma apropiada. Este programa tiene la finalidad de proponer diversidad de métodos fundamentados en técnicas de control de la ira por la que se logre mantener el control en cada uno de los estudiantes del segundo de educación básica, mediante la orientación en el aula, para ello tomamos la postura de Buss y Perry (1966), “la conducta agresiva es parte de una respuesta, expresada desde los estímulos destructivos producidos hacia otro sistema correlacionado; de la misma forma pronuncian que las actitudes extrínsecas, expresivas y claras”.

Cabe recalcar que es muy importante mantener presente la acción reacción de la conducta según Fernández y Olmedo (1999), existieron diversos trastornos referentes al comportamiento del ser humano presentadas de manera perturbadora, trastornos conductuales, reflejados en la infancia y también en la adolescencia, estas pueden abarcar diversos tipos de conductas que se aplican a la contradicción a las reglas de convivencia social y el desenfoco de las figuras de autoridad prevalente planteadas, estas actitudes podrían llegar a reflejar consecuencias más marcadas, que provoquen altos niveles de perturbación, crónica o excesiva, esto puede diversa la convivencia con otras entidades externas a parte de los padres, como maestros, coetáneos, personal administrativos etc.

4.4 Marco teleológico

Competencia

- Fomentar la conciencia del clima de convivencia en el aula a los estudiantes de segundo de básica.
- Concientizar a las familias, maestros, directivos de la institución para mejorar la convivencia.



4.5 Marco metodológico

El formato metodológico que se utilizó para este programa consiste en lograr revelar las necesidades ya existentes con respecto a las conductas de los estudiantes dentro del aula de clases, aplicando el método de la observación para determinar los casos específicos, generando en los educandos propuestas de manejo del temperamento y control de las emociones.

La aplicabilidad del proceso será con la ayuda de métodos y actividades colaborativas que nos permita establecer la imaginación, meditación agrupada, creatividad, según las acciones propuestas para el desarrollo del proceso de control conductual.

Para este proceso utilizaremos una sesión de apertura para explicar el enfoque de este proceso, posteriormente se llevarán a cabo las sesiones de desarrollo del proceso, según lo planteado en la propuesta de mejora de los beneficiarios del proceso.

4.6 Marco Administrativo

4.6.1 Humanos

- Estudiantes
- Directora de la institución
- Maestras
- Personal administrativo
- Padres de familia
- Investigadora del proyecto

4.6.2 Materiales

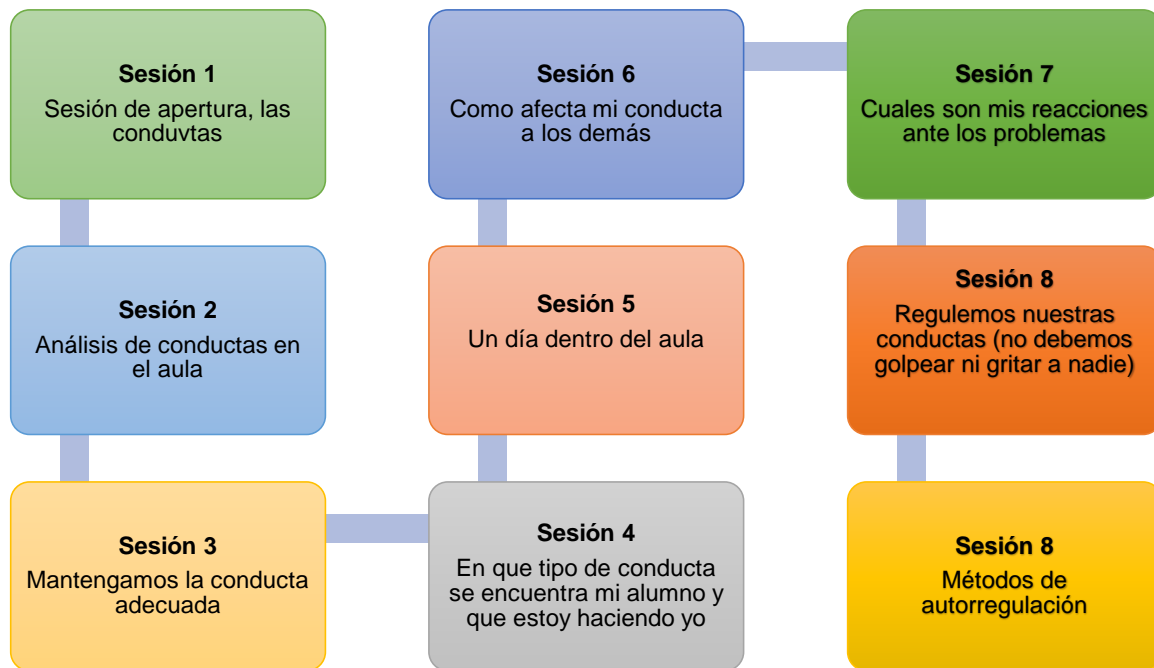
- ❖ Computadora
- ❖ Internet
- ❖ Aplicación zoom
- ❖ Sonido
- ❖ Proyector
- ❖ Soporte tecnológico

4.7 Marco evaluativo

Luego de la aplicación del programa que se ha propuesto, se realizará la evaluación por medio de la toma de evidencias de los procesos, por medio de fotos, portafolio de constancia, de la aplicación de los métodos a los estudiantes y que se evidencie el control de la conducta en su convivencia diaria.

Además se llevará a cabo una reunión de retroalimentación, donde se presenten críticas constructivas, con el fin de mejorar el manejo de la temática para incrementar el aprendizaje.

4.8 Planteamiento de sesiones



REFERENCIAS

- Alarón Daniel. (2015). *Posts Tagged*. <http://danalarcon.com/plantillacuestionario-de-funcionamiento-familiar-ff-sil-para-trabajo-social/>
- Almeida Monge, Elka. (2017). *La socialización parental y su incidencia en las conductas violentas en la escuela de niños y niñas de la Unidad Educativa Miguel Valverde de la ciudad de Milagro*. Guayaquil.
- Almeida Monge, Elka. (2017). *La socialización parental y su incidencia en las conductas violentas en la escuela de niños y niñas de la Unidad Educativa Miguel Valverde de la ciudad de Milagro*. Guayaquil.
- Anaya Acosta, A., Fajardo Escoffié, E., Calleja, N., & Aldrete, E. (2018). La disfuncionalidad familiar como predictor de codependencia sociales en adolescentes mexicanos . *Scielo* , 10.
- Ares, Patricia. (2002). *Modelo de funcionamiento familiar*. La Habana.
- Baldeón Arce, Rocio Mercedes. (2017). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628.Distrito de Villa El Salvador, 2017*. Lima.
- Bandura Albert. (s.f.). *ScienceDirect*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074014000178#:~:text=En%20funci%C3%B3n%20de%20tales%20procesos,de%20agresi%C3%B3n%3A%20reactiva%20vs%20proactiva.&text=Dicha%20agresi%C3%B3n%20no%20requiere%20de,et%20al.%2C%202006>).
- Bandura, Albert. (1975). *Teoría Social cognitiva de Bandura* . Canada.
- Bateson Gregory. (1972). *La terapia familiar sistémica* .
- Buss; Perry. (1961). *Aspectos conceptuales de la agresión*. España.
- Caprara, G. (Junio de 2006). *Revista Psicológica uned*. (C. d. agresivas, Productor) Obtenido de Revista Psicológica uned.
- Carranza Castaña, Matha Lucia. (2018). *Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemáticas*.
- Cortez Castillo, Monica del Rocío. (2016). *Agresividad continua y espontánea en el desarrollo social de niños y niñas de 2 a 3 años de edad de la escuela María Helena Salazar Pérez, Quito, periodo 2014-2015*. Quito.
- Dollard John; Doob, Miller Arthur, Mower y Sears. (1939). *ScienceDirect*. Obtenido de [ScienceDirect: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074014000178#:~:text=ScienceDirect:](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074014000178#:~:text=ScienceDirect:)

ext=En%20funci%C3%B3n%20de%20tales%20procesos,de%20agresi%C3%B3n%3A%20reactiva%20vs%20proactiva.&text=Dicha%20agresi%C3%B3n%20no%20requiere%20de,et%20al.%2C%202006)

- Dollard; Doob; Miller; Mowrer; Sears. (1939). *Teoría de la frustración* . España .
- Fernandez. J, Olmedo. C. (1999). *Trastorno de la conducta* . Aragón.
- Hernandez Sampieri, Roberto. (2018). Metodología de la Investigación. esu. Obtenido de esup.edu.pe.
- Hernandez Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. (2010). Metodología de la Investigación 5ta Edición. Mc Graw Hi.
- Huntington,George; Turner,William. (12 de Enero de 1987). *Robertexto.com*. Obtenido de Robertexto.com: <http://www.robertexto.com/archivo14/agresividad.htm>
- Intituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2016). *El número de divorcios en Ecuador creció 119,1% en diez años*. Guayaquil : INEC.
- José Angel Nájera Sánchez (Fshman). (1995). *Enfoque Sistemico en los estudios sobre la familia*. Valencia (España).
- Laborda Acosta, Blanca María . (2018). *Estrategias de manejo y control de la agresividad, para la mejora en la convivencia Escolar en estudiantes de séptiimo de EGB de la Unidad Educativa Caracol* . Azogues.
- Lafosse, Violeta. (2004). Familia una realiaada social en procesos de cambio. En V. Lafosse, *Familia una realiaada social en procesos de cambio* (pág. 121; 202; 229).
- Martínez Yacelga, Ana del Rocio; Zumba Tello, Doris Maribel. (2017). *Disfuncionalidad fsmiliar como factor deterrminante determinante de las habilidades sociales en adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco*. Ambato.
- Mazon,Juan; Valverde, Adriana; Yanza, Rafael. (2017). Dinamica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 - 2017 . *Revista Electronica de Iztacala*, 257-292.
- Ministerio de Educación (MINEDUC). (2019). *Instructivo del codigo de convivencia educativa* . Quito: Subsecretaria de apoyo, seguimient y regulacion de la educación dirección nacional y de asesoria a la gestión educativa.
- Minuchim. S; Fishman, J. (s.f.). *Topología familiar* . San Salvador .
- Minuchin, S., Yung, C., & Simón. (1997). *Modelo sistematico en la interacción familiar*. San Salvador.
- Minuchin, S; Fishman, J. (1995). *Evlución y desarrollo de la vida familiar* . El salvador .

- Minuchin, Salvador . (1986). *La familia en el transcurso del tiempo* . Entre Rios, El Salvador .
- Mos, Andrees; Oliver, Sykers. (13 de Agosto de 1988). *Robertexto.com*. Obtenido de Robertexto.com: <http://www.robertexto.com/archivo14/agresividad.htm>
- OMS. (2019). OMS. (D. T. Ghebreyesus, Productor) Recuperado el 16 de Abril de 2020, de OMS: <https://www.who.int/es/>
- Penado, María . (2012). *Agresividad reactiva y proactiva* .
- Quispe,Maribel. (2018). *Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes de sexto ciclo de la institucion educativa Simón Bolívar, Ayacucho, 2018*. Lima .
- Rios Huérta, Sandra Marlene. (2020). *Funcionamiento familiar y conductas agresivas de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz _* . Huacho : Escuela de Posgrado Universidad José Faustino Sánchez Carrión .
- Satir, Virginia. (1978). *Los estilos de comunicación*. La Habana .
- Satir, Virginia. (2010). *Funconamento Familiar* . La Habana : Facultad de Psicología .
- Valzelli, J. (Junio de 2006). *Revista psicológica uned.es*. (C. d. agresivas, Productor) Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

ANEXOS

ANEXO 1:
OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

CUADRO N° 1: Disfuncionalidad familiar

<i>VARIABLE</i>	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<i>D I S F U N C I O N A L I D A D F A M I L I A R</i>	Según lo definido por Fishman (1995) la familia como institución, es el origen de las correlaciones más firmes, además de ser la primera base a la que se encuentra regido el ser humano, estas bases dirigen el estado de posteriores relaciones, si se convierten en saludables o tóxicas.	Esta variable será evaluada mediante la aplicación del instrumento de validación FF-Sil, que nos permitirá medir si la familia tiene una postura funcional	Cohesión Armonía Comunicación Permeabilidad	Vinculación emocional Apoyo Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y recreación Liderazgo. Disciplina Cumplimiento eficaz Sistema familiar Flexibilidad familiar Comunicación clara Técnicas de comunicación Hábitos Asertividad Soluciona problemas. Armonía Honestidad Apertura Unidad Transparencia	FF-Sil Escala de Likert

Fuente: Elaboración Propia Angee Cortez

CUADRO N° 2: Conductas agresivas

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
C O N D U C T A S A G R E S I V A S	Buss y Perry (1966), en su estudio manifestaron que la conducta agresiva es parte de una respuesta, expresada desde los estímulos destructivos producidos hacia otro sistema correlacionado; de la misma forma pronuncian que las actitudes extrínsecas, expresivas y claras.	La variable conductas agresivas, será medida mediante el instrumento de validación COPRAG, que nos permitirá, analizar cómo se desarrolla el comportamiento del niño en base al desarrollo familiar	Conductas agresivas verbales	Vulnerabilidad Insultos Discusiones Mentiras (Ocultar información) Amenazas	COPRAG Escala de Likert
			Conductas agresivas físicas	Golpes Empujones Azotar las cosas Patear objetos	
			Agresión reactiva	Gritos Histeria Reacción al estímulo	
			Agresión productiva	Ayuda en medio del enojo Asumir la realidad Hacer amistad por enojo	

Fuente: Elaboración Propia Angee Cortez

ANEXO 2:

Test FF-Sil

Evaluación del funcionamiento familiar según instrumento FF-SIL.

Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL): a continuación se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

La escala tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

Ítems	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1.- Se toman decisiones para cosas importantes en familia.					
2.- En mi casa predomina la armonía.					
3.- En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades					
4.- Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5.- Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6.- Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7.- Tomamos en consideración las experiencias de otras Familias ante situaciones difíciles.					
8.- Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9.- Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10.- Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11.- Podemos conservar diversos temas sin temor.					
12.- Antes una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13.- Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14.- Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					
15.- Digo todo lo que pienso					

16.- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
17.- En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar. 18.- En nuestra familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión					
19.- Estoy satisfecha con la forma en la que conversamos.					
20.- Me es fácil expresar todos los sentimientos					
21.- Ellos pueden saber cómo me siento					

ANEXO



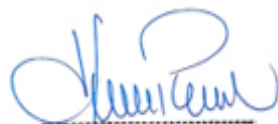
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-Sil)
Autor:	Mater en Medicina Familiar Frantz Ricardo Padrón Serrano
Año de edición:	2016
Dimensiones:	Explora las dimensiones: D1: Cohesión D2: Armonía D3: Comunicación D4: Permeabilidad
Ámbito de aplicación:	Unidad Educativa "Minerva" Avenida. Las Aguas y Dr. Emilio Romero Méndez, Parroquia Tarqui, provincia del Guayas, Cantón Guayaquil.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la Funcionalidad de una familia.
Validez:	Se validará mediante el juicio de tres expertos.
Confiabilidad:	Se obtendrá aplicando el método Alpha de Cronbach Excel, que utiliza como base la tabulación de datos del pilotaje.
Campo de Aplicación:	Estudiantes de segundo de básica de la Unidad Educativa "Minerva" Avenida. Las Aguas y Dr. Emilio Romero Méndez, Parroquia Tarqui, provincia del Guayas, Cantón Guayaquil.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 21 ítems distribuidos en 4 dimensiones, que se detallan a continuación: D1: Cohesión (6 ítems) D2: Armonía (5 ítems) D3: Comunicación (5 ítems) D4: Permeabilidad (5 ítems)
Calificación:	Casi Siempre (5 puntos) Muchas Veces (4 puntos) A veces (3 puntos) Pocas Veces (2 puntos) Casi nunca (1 punto)
Categorías:	Severamente disfuncional [26-13> Disfuncional [39-27> Moderadamente funcional [52-40> Funcional [65-53]
Subcategorías	Severamente Funcional [66-75> Muy Funcional [76-90>

TÍTULO DE LA TESIS: Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p style="text-align: center;">Disfuncionalidad Familiar</p> <p>Misuchio (2006), define de manera afirmativa a la conformación familiar como díctos marcados, afirma que varios de estos díctos marcan la necesidad del establecimiento de parámetros que enmarquen como debe ser el convivir cotidiano de un linaje, «estos parámetros deben ser aplicados de igual manera dentro del círculo de convivencia del linaje como en la convivencia en su relación con los demás fuera del núcleo».</p>	Cohesión Convivencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que pueda existir entre los integrantes del linaje.	• Vinculación emocional	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.				X			X		X		X		
		• Apoyo	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.						X		X		X			
		• Límites familiares	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades						X		X		X			
		• Tiempo y amigos	Antes una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.						X		X		X			
		• Intereses y recreación	Podemos conservar diversos temas sin temor.						X		X		X			
		• Liderazgo.	En nuestra familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión						X		X		X			
		• Disciplina	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.						X		X		X			
	Armonía Comunicación que se debe manifestar desde lo que los entiendo y lo que necesito cada integrante del núcleo siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones.	• Cumplimiento eficaz	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					X			X		X		X	
		• Sistema familiar	Estoy satisfecha con la forma en la que conversamos.						X		X		X			
		• Flexibilidad familiar	Ella pueden saber cómo me siento						X		X		X			
		• Comunicación clara	Me es fácil expresar todos los sentimientos.						X		X		X			
	Comunicación Comunicación dentro de la familia, debe ser un proceso donde uno de los actores del núcleo, deberían manifestar sus pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, ante expresión verbal como no verbal.	• Técnicas de comunicación	Cuando digo las cosas, lo hago con diligencia.					X			X		X		X	
		• Hábitos	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.						X		X		X			
		• Asertividad.	Soy cuidadosa al hablar para no herir a nadie.						X		X		X			
		• Soluciona problemas.	Antes una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.								X		X			

Permeabilidad Se refiere a cuál es la capacidad que mantiene el núcleo para hacer un proceso consuetudinario de lo que pudieran experimentar otras familias y realizar una comparación referencial	• Armonía	En mi casa predomina la armonía.						X		X		X		
	• Honestidad	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.						X		X		X		
	• Apertura	Podemos conservar diversos temas sin temor.						X		X		X		
	• Unidad	Se toman decisiones para cosas importantes en familia.						X		X		X		
	• Transparencia	Podemos conservar diversos temas sin temor.						X		X		X		


 Mg. Rodrigo Paz Valle
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. 21751

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FF-SIL"

OBJETIVO: "Evaluar el funcionamiento familiar".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 2do. Grado


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Paz Valle Rodrigo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister Docencia y Gestión Universitaria

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Mg. Rodrigo Paz Valle
PSICÓLOGO

FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO DE LA TESIS: Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Disfuncionalidad Familiar</p> <p>Misuradas (1986), define de manera abstracta a la conformación familiar como cinco miembros, abstractos salvo de estos cinco miembros la necesidad del establecimiento de parámetros por entropías como debe ser el control cotidiano de un hogar, estos parámetros deben ser pautados en grado menor dentro del círculo de comportamiento del hogar como es la consecuencia de su relación con los demás fuera del núcleo.</p>	Cohesión Conciencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que puede existir entre los integrantes del grupo.	• Vinculación emocional	En manifestaciones de cariño hacia parte de nuestra vida cotidiana.			X				X						
		• Apoyo	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.			X				X						
		• Límites familiares	En su vida cada uno cumple con sus responsabilidades.			X				X						
		• Tiempo y amigos	Entre una situación familiar difícil, somos capaces de hacer cosas en otras personas.			X				X						
		• Intereses y motivación	Podemos conservar diversos temas en la vida.			X				X						
		• Liderazgo	En nuestra familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.			X				X						
		• Disciplina	Los comportamientos familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.			X				X						
	Armonía Construcción que se debe mantener desde lo que los interesa y lo que necesitan para integrar los roles siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones.	• Cumplimiento de roles	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.				X			X						
		• Sistema familiar	Estoy satisfecho con la forma en la que convivimos.				X			X						
		• Flexibilidad familiar	Ellos pueden saber cómo me siento.				X			X						
		• Comunicación clara	Me es fácil expresar todos los sentimientos.							X						
	Comunicación Comunicación dentro de la familia debe ser un proceso desde antes de la unión del núcleo familiar mediante un pensamiento, entendimiento, respeto, equilibrio, pero por supuesto nada como el sexo.	• Técnicas de comunicación	Cuando algo les causa, lo hago con diligencia.				X			X						
		• Roles	Los comportamientos familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.				X			X						
		• Asertividad	Hay calidez al hablar pero no falta a nadie.				X			X						
		• Situación problemática	Entre una situación familiar difícil, somos capaces de hacer cosas en otras personas.				X			X						

[Firma]
Dr. c. Efraim Chirre

[Firma] 1/3

Instrucción Se refiere a cuál es la capacidad del hombre y cómo para tomar un proceso consciente de lo que ocurre experimenta una tensión y cómo se resuelve el mismo	• Armable	En mi casa predominan la armonía.					X										
	• Honestidad	No exponer un instrumento, de forma clara o directa.					X										
	• Apertura	Podemos conocer diversos temas sin tener.					X										
	• Unidad	Se toman decisiones para cosas importantes en familia.					X										
	• Transparencia	Podemos conocer diversos temas sin tener.					X										

4/3


 FIRMA DEL EVALUADOR
 Roberto Esteban Viana Pineda

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FF-SIL"

OBJETIVO: "Evaluar el funcionamiento familiar".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 2do. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Viteri Chiriboga Efrén Alejandro

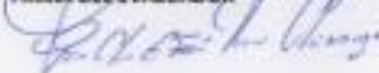
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Terapia Familiar Sistémica y de Pareja (doctorando en educación UCV (Perú) y doctorando en Psicología Universidad de la Plata Argentina)

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
		X		

Nota: El instrumento de evaluación necesita ser valorado y validado en población Ecuatoriana, situación cuestionada por investigadores en la línea de familia, bajo la experiencia del equipo de investigación de la Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas.

FIRMA DEL EVALUADOR



4/3

TÍTULO DE LA TESIS: Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Disfuncionalidad familiar Minuchin (1986), define de manera afirmativa a la conformación familiar como dicho marcadon, afirma que varios de estos criterios mantienen la necesidad del establecimiento de parámetros que arranques como debe ser el convivir cotidiano de un linaje, estos parámetros deben ser aplicados de igual manera dentro del círculo de convivencia del linaje como en la convivencia en su relación con los demás fuera del núcleo.	Cohesión Convivencia de una familia se refiere a la correlación de sentimientos que pueda existir entre los integrantes del linaje.	• Vinculación emocional	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.				X			X		X		X				
		• Apoyo	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.							X		X		X				
		• Límites familiares	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades								X		X		X			
		• Tiempo y amigos	Antes una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.								X		X		X			
		• Intereses y recreación	Podemos conservar diversos temas sin temor.								X		X		X			
		• Liderazgo.	En nuestra familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión								X		X		X			
		• Disciplina	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.								X		X		X			
	Armonía Comunicación que se debe manifestar desde lo que los interesa y lo que necesitan cada integrante del núcleo siempre manteniendo una estabilidad en sus emociones.	• Cumplimiento eficaz	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					X			X		X		X			
		• Sistema familiar	Estoy satisfecha con la forma en la que conversamos.								X		X		X			
		• Flexibilidad familiar	Ella pueden saber cómo me siento								X		X		X			
		• Comunicación clara	Me es fácil expresar todos los sentimientos								X		X		X			
	Comunicación Comunicación dentro de la familia, debe ser un proceso donde se de los actores del núcleo, deberían manifestar sus pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, tanto por expresión verbal como no verbal.	• Técnicas de comunicación	Cuando digo las cosas, lo hago con diligencia					X			X		X		X			
		• Hábitos	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.								X		X		X			
		• Asertividad.	Soy cuidadosa al hablar para no herir a nadie.								X		X		X			
		• Soluciona problemas.	Antes una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.										X		X			

Personalidad Se refiere a cual es la capacidad que tenemos el resto para hacer un proceso constructivo de lo que podemos experimentar en familia y poder ir mejorando nuestra	• Armonía	En mi casa predomina la armonía.							X		X		X		
	• Honestidad	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.							X		X		X		
	• Apertura	Podemos conversar diversos temas sin temor.							X		X		X		
	• Unidad	Se toman decisiones para cosas importantes en familia.							X		X		X		
	• Transparencia	Podemos conversar diversos temas sin temor.							X		X		X		


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FF-SIL"

OBJETIVO: "Evaluar el funcionamiento familiar".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 2do. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Terranova Barrezueta Aida Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación Especial, Dra. En Administración Educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR



Test COPRAG

Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados (Coprág)

Nombre del niño:

Nombre del cuidador o acudiente o padre de familia:

Nombre de la escuela:

Grupo:

Edad:

Sexo:

Fecha:

Ítems	Nunca	Algunas veces	Casi siempre
1. Destruye sus propias cosas			
2. Ayuda a quien se ha golpeado			
4. Se ofrece a arreglar desórdenes			
5. Cuando esta bravo(a) con alguien, intenta que otros hagan lo mismo con esa persona			
6. Destruye (romper, derribar o pisar voluntariamente) objetos que pertenecen a su familia u otros niños			
7. Si hay alegato o pelea, tratará de detenerla			
8. Cuando esta bravo(a) con alguien se hace amigo de otros como venganza			
9. Dice mentiras, hace trampas u oculta información			
10. Ofrece ayuda a otros niños o niñas (amigos, hermanos) cuando tienen dificultades con una labor			
11. Cuando otro niño accidentalmente le golpea, asume que este quiso hacerle daño y reacciona con rabia y pelea			
12. Cuando esta disgustado(a) con alguien dice cosas en su contra a sus espaldas			
13. Ataca físicamente a las personas			
14. Consuela niños(as) que estén llorando o tristes			
15. Amenaza con gestos o palabras a otros			
16. Espontáneamente ayuda a recoger objetos que otros niños(as) han dejado caer. Ejemplo; lápices, cuadernos, etc.			
17. Es cruel, abusivo(a) o malvado(a) con otras personas o con los animales			
18. Cuando esta disgustado(a) con alguien le dice a los demás que no comparta con esa persona			
19. Patea, muerde, golpea a otros niños(as)			
20. Invita a observadores a participar en el juego			
21. Toma objetos de otros niños sin su permiso. (apropiación, ruptura de objetos o juegos cuando un niño(a) quita a otro(a) -bien de su mano o de su espacio- un objeto que estaba usando y que no es ofrecido			
22. Ayuda a otros niños(as) que se sienten mal			
23. Imita el llanto de otros niños(as)			
24. Elogia el trabajo de niños(as) menos hábiles			
25. Se ríe de los errores de otros niños(as)			
26. Intenta calmar a los niños(as) cuando están agresivos(as)			

27. Se ríe de limitaciones o defectos de otros niños(as)			
28. Comparte sus pertenencias con otros niños(as)			
29. Daña juegos o actividades de los otros			
30.- Alguien te levanta muy frecuentemente la voz, o sientes que te grita			
31.- Alguien en la familia te dice cosas que afectan tu integridad			
32.- Te sientes intimidado por algún miembro de la familia			
33.- Cuando se hace algo más se dialoga o discute en casa			
34.- Alguien te golpea, o tu golpeas a alguien.			

ANEXO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA TÉCNICA:

Nombre:	Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados (Coprag)
Autor:	Experto en salud pública William Martínez
Año de edición:	2018
Dimensiones:	Explora las dimensiones: D1: Conductas Agresivas Verbales D2: Conductas Agresivas físicas D3: Agresión reactiva D4: Agresión productiva
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de segundo de básica de la Unidad Educativa "Minerva" Avenida. Las Aguas y Dr. Emilio Romero Méndez, Parroquia Tarqui, provincia del Guayas, Cantón Guayaquil.
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados
Validez:	Se validará mediante el juicio de tres expertos.
Confiabilidad:	Se obtendrá aplicando el método Alpha de Cronbach Excel, que utiliza como base la tabulación de datos del pilotaje.
Campo de Aplicación:	Estudiantes de segundo de básica de la Unidad Educativa "Minerva" Avenida. Las Aguas y Dr. Emilio Romero Méndez, Parroquia Tarqui, provincia del Guayas, Cantón Guayaquil.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 34 ítems distribuidos en 4 dimensiones, que se detallan a continuación: D1: Conductas Agresivas Verbales (9 ítems) D2: Conductas Agresivas físicas (9 ítems) D3: Agresión reactiva (8 ítems) D4: Agresión productiva (8 ítems)
Calificación:	Casi siempre (3 puntos) Algunas veces (2 puntos) Nunca (1 punto)
Categorías:	Malo [30-44> Regular [45-59> Bueno [60-74> Muy bueno [75-90]
Subcategorías	Malo [10-14> Regular [15-19> Bueno [20-24> Muy bueno [25-30]

TÍTULO DE LA TESIS: Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				SIEMPRE	A VECES	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Conductas Agresivas Bus y Perry (1966), expresaron en su análisis sobre la conducta agresiva, afirman que estas forman un conjunto de reacciones, que son transmitidas por parte de las estimulaciones negativas generadas contra diversas instigaciones que forjan respuesta automatizadas que son desatendidas a otros términos de las que son parte.	Conductas agresivas verbales Se caracterizan por: ser mordaces, ofensivos e intimidantes en sus expresiones, comentarios, opiniones, puntualizaciones en casi cualquier tema de que hablen.	• Vulnerabilidad	Te sientes intimidado por algún miembro de la familia			X			X		X				
		• Insultos	Alguien en la familia te dice cosas que afectan tu integridad						X		X		X		
		• Discusiones	Cuando se hace algo más se dialoga o discute en casa						X		X		X		
		• Mentiras (Ocultar información)	Dice mentiras, hace trampa u oculta información						X		X		X		
		• Amenazas	Te sientes intimidado por algún miembro de la familia						X		X		X		
	Conductas agresivas físicas La conducta agresiva es una manifestación básica en la sociedad de los seres vivos. Se pensaba en la sociedad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional".	• Golpes	Alguien te golpea, o tu golpeas a alguien.			X			X		X		X		
		• Empujones	Ataca físicamente a las personas						X		X		X		
		• Azotar las cosas	Destruye sus propias cosas						X		X		X		
		• Patear objetos	Destruye (juega, derriba o patea voluntariamente) objetos que pertenecen a su familia u otros niños						X		X		X		
	Agresión reactiva Que surge como respuesta defensiva ante una agresión percibida o real. Tiene dinámicas sociales cognitivas y emocionales distintas a la agresión instrumental —que es una conducta instrumental para conseguir un objetivo sin ninguna provisión penal.	• Gritos	Alguien te levanta muy frecuentemente la voz, o sientes que te grita			X			X		X		X		
		• Histeria	Cuando esta disgustado(a) con alguien dice cosas en su contra a sus amigos						X		X		X		
		• Reacción al estímulo	Cuando esta disgustado(a) con alguien le dice a los demás que no comparta con esa persona						X		X		X		
	Agresión productiva Se refiere a ataques planeados y con un objetivo que implica una recompensa externa e interna. Se caracteriza por la intención a un fin y por una falta de excitación emocional, por una ejecución fría.	• Ayuda en medio del enojo	Se ofrece a arreglar desórdenes			X			X		X		X		
		• Asumir la realidad	Cuando otro niño accidentalmente le golpea, asume que este quiso hacerle daño y reacciona con rabia y						X		X		X		
		Hacer amistad por enojo	Cuando esta bravo(a) con alguien se hace amigo de otros como venganza					X		X		X			


Mg. Rodrigo Pizarro
Especialista en Psicología
C. No. 10.115

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“COPRAG”

OBJETIVO: “Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados”.

DIRIGIDO A: Estudiantes de 2do. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Paz Valle Rodrigo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister Docencia y Gestión Universitaria

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)




Mg. Rodrigo Paz Valle
psicólogo

FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO DE LA TESIS: Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y RECOMENDACION		
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN 1		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN 2		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Conductas Agresivas	Condiciones agresivas verbales	Vulnerabilidad	Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten insultado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
	Condiciones agresivas físicas	Golpes	Algunos de los golpes, o los golpes o algunos		X		X		X		X					
			Ataca físicamente a las personas		X		X		X		X					
			Asusta los demás		X		X		X		X					
			Falta de respeto		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
	Agresión reactiva	Gritos	Algunos de los gritos, o los gritos o algunos		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
			Se sienten intimidado por algún miembro de la familia		X		X		X		X					
	Agresión productiva	Ayuda en medio del grupo	Se ofrece a arreglar desordenes		X		X		X		X					
			Se ofrece a arreglar desordenes		X		X		X		X					
Se ofrece a arreglar desordenes				X		X		X		X						
Se ofrece a arreglar desordenes				X		X		X		X						
Se ofrece a arreglar desordenes				X		X		X		X						
Se ofrece a arreglar desordenes				X		X		X		X						

FIRMA DEL EVALUADOR

 Juan Carlos E. ...



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"COPRAG"

OBJETIVO: "Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 2do. Grado

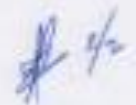
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Viteri Chiriboga Efrén Alejandro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Terapia Familiar Sistémica y de Pareja

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
x				

FIRMA DEL EVALUADOR



TÍTULO DE LA TESIS: Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN Y		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE					
						SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<p>Conductas Agresivas</p> <p>Bass y Perry (2006), expresaron en su análisis sobre la conducta agresiva, afirman que estas forman un conjunto de reacciones, que son transmitidas por parte de los estimuladores negativos generados contra diversos estímulos que fueran interpretados como son desobediencia a otros sistemas de los que son parte.</p>	Conductas agresivas verbales	• Vulnerabilidad	Te sientes intimidado por algún miembro de la familia			X			X		X				
		• Insultos	Alguien en la familia te dice cosas que afectan tu integridad						X		X		X		
		• Discusiones	Cuando se hace algo más se disciupa o discute en casa								X		X		
		• Mentiras (Druhar informados)	Dice mentiras, hace trampa o suelta información								X		X		
		• Amenazas	Te sientes intimidado por algún miembro de la familia								X		X		
	Conductas agresivas físicas	• Golpes	Alguien te golpea, o tu golpeas a alguien				X			X		X			
		• Empujones	Ataca físicamente a las personas							X		X			
		• Apatar las cosas	Destruye sus propias cosas							X		X			
		• Patrear objetos	Destruye (jumper, derribar o tirar voluntariamente) objetos que pertenecen a su familia u otros niños							X		X			
	Agresión reactiva	• Gritos	Alguien te insulta muy frecuentemente la voz, o sienten que se grite				X			X		X			
		• Histeria	Cuando esta disgustado(a) con alguien dice cosas en tu contra a sus familiares							X		X			
		• Reacción al estímulo	Cuando esta disgustado(a) con alguien le dice a los demás que no coma nada con esa persona								X		X		
	Agresión productiva	• Ayuda en medio del enojo	Se ofrece a arreglar desórdenes				X			X		X			
		• Asumir la realidad	Cuando otro niño accidentalmente le golpea, asume que este quiso hacerle daño y reacciona con rabia y							X		X			
		Hacer amistad por enojo	Cuando esta bravo(a) con alguien se hace amigo de otros como venganza								X		X		

Elizbeth Toranzo B
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"COPRAG"

OBJETIVO: "Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 2do. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Terranova Barrezuela Aida Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación Especial, Dra. En Administración Educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo

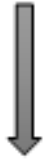
(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR

INSTRUMENTO FF-SIL

PILOTAJE ESTUDIANTES DE 2DO DE BÁSICA

Participante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL
1	3	4	4	5	5	4	3	5	4	1	2	4	4	4	2	3	4	5	3	4	3	76
2	2	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	86
3	2	4	5	4	4	3	2	4	5	4	3	4	4	5	3	2	3	3	2	3	3	72
4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	73
5	4	5	5	4	4	5	4	5	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	83
6	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	85
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
8	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
9	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	79
10	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	74
11	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	1	1	73
12	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	78
13	4	2	4	3	3	2	3	1	1	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	63
14	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	81
15	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	2	1	68
16	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	5	2	3	4	3	4	4	3	82
17	4	4	3	4	4	2	4	4	4	1	1	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	71
18	3	5	5	5	4	4	5	3	2	3	4	3	3	4	3	5	5	5	4	3	4	82
19	4	2	3	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	76
20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	77
21	5	4	5	4	4	5	1	3	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	79
22	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	69
23	5	2	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	76
24	4	3	4	3	3	4	1	2	4	2	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	3	65
25	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	70
26	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	54
27	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	1	1	65
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	64
29	2	2	4	4	4	1	4	3	1	3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	51
30	1	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	2	1	60
31	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	1	3	1	57
32	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	46
33	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	51
34	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	1	1	1	1	2	2	44
35	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	1	1	57



FUNCIONES ESTADÍSTICAS

var	Varianza por ítem s^2	0,78	0,83	0,54	0,59	0,66	0,90	1,02	0,96	1,27	0,65	0,99	0,63	0,67	1,11	0,71	1,10	1,02	1,09	1,24	1,15	1,52	132,42776
PROM	Promedio Columna (I)	3,60	3,63	3,86	3,77	3,57	3,51	3,26	3,54	3,29	3,00	3,20	3,11	3,51	3,34	3,14	3,31	3,43	3,17	3,14	2,97	2,80	
DESVI.P	Desviación Estandar (s)	0,87	0,90	0,72	0,76	0,80	0,94	1,00	0,97	1,11	0,79	0,98	0,78	0,81	1,04	0,83	1,04	0,99	1,03	1,10	1,06	1,21	

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum \delta_i^2}{\delta_t^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left[1 - \frac{19,437}{132,427} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{20} [1 - 0,146]$$

$$\alpha = 1,05 [- 0,778]$$

$$\alpha = 0,90$$

$K = \rightarrow 21$
 $\sum \delta_i^2 = \rightarrow 19,437$
 $\delta_t^2 = \rightarrow 132,427$
 $\alpha = \rightarrow 0,90$

VALORACIÓN = Elevada


Escala de Valoración de Alfa de Crombach según Vellis (1991).

Valor Alfa de Crombach	Apreciación
[0,95 a +>	Muy elevada o Excelente
[0,90 - 0,95>	Elevada
[0,85 - 0,90>	Muy buena
[0,80 - 0,85>	Buena
[0,75 - 0,80>	Muy respetable
[0,70 - 0,75>	Respetable
[0,65 - 0,70>	Minimamente Aceptable
[0,40 - 0,65>	Moderada
[0,00 - 0,40>	Inaceptable

INSTRUMENTO FF-SIL

PLOTAE ESTUDIANTES DE 200 DE BÁSICA

Part/tema	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL
1	3	4	4	5	5	4	3	5	4	1	2	4	4	4	2	3	4	5	3	4	3	76
2	2	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	86
3	2	4	5	4	4	3	2	4	5	4	3	4	4	5	3	2	3	3	2	3	3	72
4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	73
5	4	5	5	4	4	5	4	5	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
6	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	85
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
8	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
9	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	78
10	4	5	4	3	3	4	1	5	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	3	78
11	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	1	1	73
12	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	79
13	4	2	4	3	3	2	3	1	1	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	63
14	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	81
15	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	2	1	68
16	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	5	2	3	4	3	4	4	4	3	82
17	4	4	3	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	71
18	3	5	5	5	4	4	5	3	2	3	4	3	3	4	3	5	5	5	4	3	4	82
19	4	2	3	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	76
20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	77
21	5	4	5	4	4	5	1	3	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	79
22	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	69
23	5	2	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	76
24	4	3	4	3	3	4	1	2	4	2	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	3	65
25	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	70
26	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	54
27	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	1	1	65
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	64
29	2	2	4	4	4	1	4	3	1	3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	51
30	1	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	2	1	60
31	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	1	3	1	57
32	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	46
33	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	51
34	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	1	1	1	1	2	2	44
35	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	1	1	57


FUNCIONES ESTADÍSTICAS

var	Varianzas por ítema S ²	0,78	0,83	0,54	0,59	0,66	0,90	1,02	0,96	1,27	0,65	0,99	0,63	0,67	1,11	0,71	1,10	1,02	1,09	1,24	1,15	1,52	132,42776
PROM	Promedio Columna (I)	3,60	3,63	3,86	3,77	3,57	3,51	3,26	3,54	3,29	3,00	3,20	3,11	3,51	3,34	3,14	3,31	3,43	3,17	3,14	2,97	2,80	
DESVP	Desviación Estándar (S)	0,87	0,90	0,72	0,76	0,80	0,94	1,00	0,97	1,11	0,79	0,98	0,78	0,81	1,04	0,83	1,04	0,99	1,03	1,10	1,06	1,21	

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum \delta_i^2}{\delta_t^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left[1 - \frac{19,437}{132,427} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{20} [1 - 0,146]$$

$$\alpha = 1,05 [- 0,854]$$

$$\alpha = 0,90$$

$K \rightarrow 21$
 $\sum \delta_i^2 \rightarrow 19,437$
 $\delta_t^2 \rightarrow 132,427$
 $\alpha = 0,90$

Escala de Valoración de Alfa de Cronbach según Vellís (1991).

Valor Alfa de Cronbach	Apreciación
[0.95 a +>	Muy elevada o Excelente
[0.90 - 0.95>	Elevada
[0.85 - 0.90>	Muy buena
[0.80 - 0.85>	Buena
[0.75 - 0.80>	Muy respetable
[0.70 - 0.75>	Respetable
[0.65 - 0.70>	Minimamente aceptable
[0.40 - 0.65>	Moderada
[0.00 - 0.40>	Inaceptable

VALORACIÓN = Elevada

CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA

Para establecer la confiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach para cada una de las variables y sus correspondientes dimensiones, con una prueba piloto realizada a 35 estudiantes del mismo grado educativo, en una institución educativa de similares condicionales de la misma UNIDAD EDUCATIVA MINERVA DE GUAYAQUIL.

Se analizó los datos mediante el programa informático Excel 2016, tal y como sigue:

INSTRUMENTO FF-SIL																							
PILOTAJE ESTUDIANTES DE 2DO DE BÁSICA																							
Part/Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	
1	3	4	4	5	5	4	3	5	4	1	2	4	4	4	2	3	4	5	3	4	3	75	
2	2	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	86	
3	2	4	5	4	4	3	2	4	5	4	3	4	4	5	3	2	3	3	2	3	3	72	
4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	73	
5	4	5	5	4	4	5	4	5	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	83	
6	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	85	
7	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	82	
8	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81	
9	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	79	
10	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	79	
11	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	1	1	73	
12	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	79	
13	4	2	4	3	3	2	3	1	1	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	63	
14	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	81	
15	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	2	1	68	
16	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	5	2	3	4	3	4	4	4	3	82	
17	4	4	3	4	4	2	4	4	4	1	1	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	71	
18	3	5	5	5	4	4	5	3	2	3	4	3	3	4	3	5	5	5	4	3	4	82	
19	4	2	3	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	76	
20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	77	
21	5	4	5	4	4	5	1	3	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	79	
22	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	69	
23	5	2	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	75	
24	4	3	4	3	3	4	1	2	4	2	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	3	65	
25	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	70	
26	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	54	
27	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	1	1	65	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	64	
29	2	2	4	4	4	1	4	3	1	3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	51	
30	1	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	2	1	60	
31	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	1	3	1	57	
32	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	46	
33	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	51	
34	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	1	1	1	1	2	2	44	
35	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	1	57	
var	Varianza por ítem s^2	0,78	0,83	0,54	0,59	0,66	0,90	1,02	0,96	1,27	0,65	0,99	0,63	0,67	1,11	0,71	1,10	1,02	1,09	1,24	1,15	1,52	132,42776
PROM	Promedio Columna (I)	3,60	3,63	3,86	3,77	3,57	3,51	3,26	3,54	3,29	3,00	3,20	3,11	3,51	3,34	3,14	3,31	3,43	3,17	3,14	2,97	2,80	
DESVI.P	Desviación Estandar (Si)	0,87	0,90	0,72	0,76	0,80	0,94	1,00	0,97	1,11	0,79	0,98	0,78	0,81	1,04	0,83	1,04	0,99	1,03	1,10	1,06	1,21	

FUNCIONES ESTADÍSTICAS

Se procede a calcular el alfa de Cronbach mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde:

α = Alfa de Crombach

K = Número de Items

V_i = Varianza de cada Item

V_t = Varianza del total

A la primera parte de la fórmula la denominaremos

Sección 1: $\frac{K}{K-1}$

Y a la segunda parte de la fórmula la denominaremos

Sección 2: $\left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$

Hallamos los datos de cada componente de la fórmula:

K: Número de ítems: 21

Sumatoria de las varianzas de cada ítem: 19.437

Varianza del total: 132.427

Luego, calculamos los resultados de cada sección:

Sección 1: 1.05

Sección 2: 0.854

El coeficiente del Alfa de Cronbach se interpreta de acuerdo a los siguientes:

- Si fuera menor o igual de 0,5: nivel de fiabilidad no aceptable.
- Si se encuentra entre los valores de 0,5 y 0,6: nivel pobre.
- Si se encuentra entre 0,6 y 0,7: un nivel aceptable.
- Si se encuentra entre 0,7 y 0,8: un nivel muy aceptable.
- Si se encuentra entre 0,8 y 0,9: nivel bueno.
- Si se encuentra mayor de 0,9: nivel excelente.

Finalmente, el resultado del coeficiente alfa de Cronbach es 0,90 lo que indica que el instrumento: Cuestionario del hábito lector, tiene un nivel bueno de confiabilidad.

CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA

Para establecer la confiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach para cada una de las variables y sus correspondientes dimensiones, con una prueba piloto realizada a 35 estudiantes del mismo grado educativo, en una institución educativa de similares condicionales de la misma UNIDAD EDUCATIVA MINERVA DE GUAYAQUIL.

Se analizó los datos mediante el programa informático Excel 2016, tal y como sigue:

INSTRUMENTO FF-SIL																						
PILOTAJ ESTUDIANTES DE 200 DE BÁSICA																						
Part./Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL
1	3	4	4	5	5	4	3	5	4	1	2	4	4	4	2	3	4	5	3	4	3	76
2	2	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	86
3	2	4	5	4	4	3	2	4	5	4	3	4	4	5	3	2	3	3	2	3	3	72
4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	73
5	4	5	5	4	4	5	4	5	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	83
6	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	85
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
8	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
9	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	79
10	4	5	4	3	3	4	1	5	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	3	79
11	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	1	1	73
12	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	78
13	4	2	4	3	3	2	3	1	1	4	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	43
14	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	81
15	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	2	1	68
16	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	5	2	3	4	3	4	4	4	3	82
17	4	4	3	4	4	2	4	4	4	1	1	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	71
18	3	5	5	5	4	4	5	3	2	3	4	3	3	4	3	5	5	5	4	3	4	82
19	4	2	3	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	76
20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	77
21	5	4	5	4	4	5	1	3	5	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	79
22	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	69
23	5	2	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	76
24	4	3	4	3	3	4	1	2	4	2	3	2	4	2	4	2	4	4	4	3	3	65
25	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	70
26	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	54
27	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	1	1	65
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	64
29	2	2	4	4	4	1	4	3	1	3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	51
30	1	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	2	1	60
31	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	1	3	1	57
32	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	66
33	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	51
34	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	1	1	1	1	2	2	48
35	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	1	1	57

FUNCIONES ESTADÍSTICAS

var	Varianzas por ítems s^2	0,78	0,83	0,54	0,59	0,66	0,90	1,02	0,96	1,27	0,65	0,99	0,63	0,67	1,11	0,71	1,10	1,02	1,09	1,24	1,15	1,52	132,42776
PROM	Promedio Columna (I)	3,60	3,63	3,86	3,77	3,57	3,51	3,26	3,54	3,29	3,00	3,20	3,11	3,51	3,34	3,14	3,31	3,43	3,17	3,14	2,97	2,80	
DESVP	Desviación Estandar (S)	0,87	0,90	0,72	0,76	0,80	0,94	1,00	0,97	1,11	0,79	0,98	0,78	0,81	1,04	0,83	1,04	0,99	1,03	1,10	1,06	1,21	

Se procede a calcular el alfa de Cronbach mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde:

α = Alfa de Crombach

K = Número de Items

V_i = Varianza de cada Item

V_t = Varianza del total

A la primera parte de la fórmula la denominaremos

Sección 1:

$$\frac{K}{K-1}$$

Y a la segunda parte de la fórmula la denominaremos

Sección 2:

$$\left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Hallamos los datos de cada componente de la fórmula:

K: Número de ítems: 33

Sumatoria de las varianzas de cada ítem: 17.402

Varianza del total: 59.1477

Luego, calculamos los resultados de cada sección:

Sección 1: 1.03

Sección 2: 0.854

El coeficiente del Alfa de Cronbach se interpreta de acuerdo a los siguientes:

- Si fuera menor o igual de 0,5: nivel de fiabilidad no aceptable.
- Si se encuentra entre los valores de 0,5 y 0,6: nivel pobre.
- Si se encuentra entre 0,6 y 0,7: un nivel aceptable.
- Si se encuentra entre 0,7 y 0,8: un nivel muy aceptable.
- Si se encuentra entre 0,8 y 0,9: nivel bueno.
- Si se encuentra mayor de 0,9: nivel excelente.

Finalmente, el resultado del coeficiente alfa de Cronbach es 0,73 lo que indica que el instrumento: Cuestionario del hábito lector, tiene un nivel bueno de confiabilidad.

ANEXO 3:

Guayaquil, 19 de mayo de 2020

MSc. Eva Medrano Freire
Directora de la Escuela de Educación Básica "Minerva"
Presente

Estimada MSc. Eva, reciba un cordial y caluroso saludo, quien le saluda es la Psicóloga Angee Cortéz Mercado, quien fui practicante de la Facultad de Psicología dentro de la institución que usted lidera en la actualidad, en el año 2017, en base a estas prácticas realice mi trabajo de titulación de pregrado como sistematización de las experiencias vividas, al momento me encuentro realizando mi proceso de titulación en la maestría de Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo de Perú, por ende me dirijo a usted con la finalidad de solicitarle se me permita en la actualidad deseo continuar ejecutando, la investigación dentro de la institución.

Entre las funciones a realizar, la aplicación de un test evaluativo a las familias de 2do de Básica, con las maestras Betzy Villegas y Germania Vaca, ambas maestras deberán solo enviar el instrumento que yo les compartiré vía correo, con copia a usted, a las familias y luego reenviarme a mí, las respuestas que le den a dicho test las familias, estos test no llevarán nombre, ni de las familias ni de los niños, y solo serán usados con fines educativos.

En el caso de los resultados, se presentarán propuestas, de resolución de conflictos para mejora de la convivencia familiar de los implicados que colaboren con el desarrollo conductual en la escuela de los antes mencionados.

Sin más me suscribo de usted, no sin antes agradecer de antemano por la atención prestada a la presente solicitud.

Atentamente

Psi. Angee Cortéz M.

Outlook

Buscar

Mensaje nuevo Eliminar Archivo Mover a Categorizar Deshacer

Invitación actualizada: CORTE 8:00 0980300057 // psicologa

Agregar favorito

Elementos enviados ★ Filtrar

Elementos enviados

Hoy

ueminerva@ug.edu.ec
> Solicitud 0:01
Saludos estimada MSc. En virtud de la so...
solicitud Minerv...

Ayer

Magitop Peñafiel Bajaan
disculpe la demora bendi... Mié 20:06
Ps. Angee Cortez

Magitop Peñafiel Bajaan
carpeta Mié 17:14
Ps. Angee Cortez

rpazvalle@yahoo.com
saludos profe millón grac... Mié 10:03
Ps. Angee Cortez
Test FF-SIL.docx +3

Solicitud

Angee Lissette Cortez Mercado
Jun 21/05/2020 0:00
Para: ueminerva@ug.edu.ec

solicitud Minerva.docx
14 KB

Mostrar los 17 datos adjuntos (4 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Saludos estimada MSc.
En virtud de la solicitud presentada anteriormente hago el reenvío de la misma, adjuntando esta vez la documentación respectiva que abala la realización de mis prácticas en la institución que usted dirige, también adjunto los documentos que aplicare, por si desea realizar un análisis, quedo totalmente agradecida por la atención que está brindando a mi solicitud ya que es de suma importancia para la culminación de mi maestría.
sin más me suscribo de usted.
att.
Ps. Angee Cortez

Escribe aquí para buscar

Solicitud (Sin asunto)



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MINERVA
Emilio Romero y Benjamín Carrión
ueminerva@ug.edu.ec



Oficio No. 47-emf
Guayaquil, mayo 21 de 2020

Psicóloga
Angee Lissette Cortez Mercado
Ex practicante y Maestrante de la Universidad de Guayaquil
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar encuesta vía whatsapp

Saludos cordiales, por medio del presente me dirijo a usted para informarle que se autoriza la realización de dos encuestas a los cursos de segundo A y B de la Escuela de Educación Básica Minerva; uno de los temas es la conducta y el otro por la disfuncionalidad de las familias, las mismas que deberán realizarse el jueves 4 de junio de 2020.

Particular que le comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,


MSc. Eva Medrano Freire
DIRECTORA

ANEXO 4:



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para participar en la investigación Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Autora: CORTEZ MERCADO, ANGEE LISSETTE.

Lugar donde se realiza la investigación: U.E. MINERVA, Avenida. Las Aguar y Dr. Emilio Romero Méndez, Parroquia Tarqui, provincia del Guayas, Cantón Guayaquil.

Yo _____ con C.I. _____
representante legal de _____ estudiante de _____
paralelo _____ de la Escuela de Educación Básica "MINERVA"

He sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio.

Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma

Avenida. Las Aguar y Dr. Emilio Romero Méndez, 29 de mayo de 2020

ANEXO 5:



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Disfuncionalidad familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Educación Básica de Guayaquil, 2020

ESTUDIANTE: ANGEE LISSETTE CORTEZ MERCADO **PROGRAMA:** MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN			
					Aula	Varones	Mujeres	Total
¿Qué relación existen entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020?	GENERAL: Determinar la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.	GENERAL: Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.	VARIABLE Disfuncionalidad Familiar	Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación no experimental: transversal descriptivo (correlacional)	POBLACIÓN			
					2do A	15	12	27
					2do B	13	10	23
TOTAL	28	22	50					
<hr/>								
	ESPECÍFICOS: Determinar la relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y amenazas en	ESPECÍFICAS: H1. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y amenazas en	VARIABLE Conductas Agresivas	MUESTRA 50 alumnos 2do de básica				

<p>estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>Determinar la relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>Determinar la relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>Determinar la relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>Determinar la relación significativa entre la</p>	<p>estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H2. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y conductas agresivas verbales en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H3. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y Conductas agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H4. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y Agresión reactiva en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H3. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo</p>
--	--

<p>disfuncionalidad familiar y agresión productiva agresivas físicas en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>Determinar la relación significativa entre las conductas agresivas y cohesión en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>Determinar la relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y armonía en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>Determinar la relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y comunicación en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H1. Existe relación significativa entre las conductas agresivas y cohesión en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H2. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y armonía en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H3. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y comunicación en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p> <p>H4. Existe relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y permeabilidad en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>
--	--

Determinar la relación significativa entre la disfuncionalidad familiar y permeabilidad en estudiantes de segundo Grado de Educación Básica de la Escuela Minerva de la ciudad de Guayaquil, 2020.
