

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Comunicación organizacional y convivencia docente en la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso", Ecuador, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lcdo. Pacheco Alvarado, Manuel Félix (ORCID: 0000-0003-4386-9104)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrar siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestra indiferencias

Agradecimiento

Agradezco a mi Dios por estar hay siempre en mi vida, a mi hermano por aconsejarme.

Índice de contenidos

| Cará | átula | a | i |
|------|-------|---|------|
| Ded | licat | oria | ii |
| Agra | ade | cimiento | iii |
| Índi | ce c | le contenidos | iv |
| Índi | ce c | le tablas | V |
| Res | um | en | Vi |
| Abs | trac | t | vii |
| I. | IN | FRODUCCIÓN | 1 |
| II. | MA | RCO TEÓRICO | 6 |
| III. | Ν | 1ETODOLOGÍA | . 16 |
| 3. | 1. | Tipo y Diseño de la investigación | . 16 |
| 3. | 2. | Operacionalización de las variables | . 18 |
| 3. | 3. | Población, muestra y muestreo | . 20 |
| 3. | 4. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilida | d |
| | | | . 21 |
| 3. | 5. | Procedimiento | . 22 |
| 3. | 6. | Método de análisis de datos | . 23 |
| 3. | 7. | Aspectos éticos | . 23 |
| IV. | R | ESULTADOS | . 24 |
| V. | DIS | SCUSIÓN | . 32 |
| VI. | C | ONCLUSIONES | . 35 |
| VII. | R | ECOMENDACIÓNES | . 36 |
| REF | ER | ENCIAS | . 37 |
| ANF | EXC |)S | . 41 |

Índice de tablas

| Tabla 1: Muestra de la investigación |
|--|
| Tabla 2: Nivel de apreciación de los docentes para la convivencia docente y la |
| comunicación organizacional en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso 24 |
| Tabla 3: Nivel de apreciación de los docentes para la dimensión comunicación |
| ascendente y convivencia docente en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" |
| |
| Tabla 4: Nivel de apreciación de los docentes para dimensión comunicación |
| descendente y convivencia docente en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" 26 |
| Tabla 5: Nivel de apreciación de los docentes para la dimensión comunicación |
| horizontal y convivencia docente en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" |
| |
| Tabla 6: Nivel de correlación para comunicación organizacional y convivencia |
| docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" |
| |
| Tabla 7: Nivel de correlación para comunicación ascendente y convivencia docente |
| de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" |
| |
| Tabla 8: Nivel de correlación para comunicación descendente y convivencia |
| docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" |
| |
| Tabla 9: Nivel de correlación para comunicación horizontal y convivencia docente |
| de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" |
| |

Resumen

La present investigacion tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020.

Para el análisis del presente trabajo investigativo se tomó en cuenta una población-muestra de 21 docentes por medio de la cual se realizó una investigación de tipo básico o teórica. Se llevó a cabo el diseño transaccional o transversal, utilizando como técnica la encuesta y su instrumento para recopilar los datos que salgan de las variables: comunicación organizacional y convivencia docente. Para el procesamiento de datos se usó la estadística inferencial, con la cual se pretendió demostrar hipótesis y generalizar los resultados adquiridos. Para la contratación de hipótesis se empleó el estadístico inferencial de Correlación de Spearman.

De acuerdo a los resultados ha quedado evidenciado que 33,33%, de los encuestados señalan que la comunicación organizacional y convivencia docente es regular, mientras que para el 14,29% están en un nivel bajo y para otro 14,29% la comunicación organizacional alcanza un nivel regular y la convivencia docente un nivel bajo, por la cual se entiende que las variables se relacionan significativamente, demostrado por medio del coeficiente de Spearman cuyo valor es Rho=0,598 y sig. 0,030 es menor 0,05.

Palabras claves: Comunicación organizacional, convivencia docente, Normas de convivencia, Liderazgo.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between organizational communication and teacher coexistence at the "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020 School of Basic Education.

For the analysis of this research work, a population-sample of 21 teachers was taken into account, through which a basic or theoretical research was carried out. The transactional or cross-sectional design was carried out, using the survey and its instrument as a technique to collect the data that comes out of the variables: organizational communication and teacher coexistence. Inferential statistics were used for data processing, with which it was intended to demonstrate hypotheses and generalize the acquired results. For the contracting of hypotheses, the Spearman Correlation inferential statistic was used.

According to the results, it has been shown that 33.33% of those surveyed indicate that organizational communication and teacher coexistence is regular, while for 14.29% they are at a low level and for another 14.29% communication Organizational reaches a regular level and teacher coexistence a low level, by which it is understood that the variables are significantly related, demonstrated by means of the Spearman coefficient whose value is Rho = 0.598 and sig. 0.030 is less than 0.05.

Keywords: Organizational communication, teacher coexistence, Coexistence standards, Leadership.

I. INTRODUCCIÓN

Como ya se ha visto, la comunicación organizacional representa una de las áreas más interesantes y desafiantes para el mejoramiento, según Fernández (2009) indica que es como "Una agrupación de técnicas y acciones enfocadas a proporcionar y agilitar el proceso de la comunicación que se presentan entre los integrantes de la organización; así mismos, influye en los dictámenes, orientaciones y normas publicas interiores y exteriores, todo aquello con el propósito de cumplimiento eficiente y ágil hacia las metas". Las sociedades exitosas son las que asumen gran relevancia a las comunicaciones y a la información, debido a que han entendido que estas ayudan a mejorar el ambiente de la comunicación y laboral; esto significa "dinamismo y animación de las participaciones tanto personales como general consiguiendo la unión de afanes y la fortificación de la entidad" León Carreño (1998) citado por Fernández (2002). Es así, que los integrantes de la organización avalan su capacidad y se caracterizan con la institución, puesto que se consideran útiles para el progreso de los objetivos de la misma.

En contexto internacional, Valle (2015) sostiene que Latinoamérica las distintas perspectivas han consolidado el interés en temas respecto a Especialidades en Comunicación Organizacional: La orientación basada en la emisión y recepción dinámicas de la frecuencia; el psicológico, asentado en la pretensión y actitudes del ser humano de la comunicación, donde se supone la existencia de una correlación lineal entre las cogniciones y la conducta; dirigido hasta los conocimientos técnicos teniendo en cuenta a la comunicación como una habilidad, que está basada en determinar un proceso de finalidades e iniciativas de acciones designadas a la aplicación de actividades de la organización fundamentándose en atributos de reformas y de calidad.

Respecto la comunicación organizacional el contexto ecuatoriano, según lo que sostiene Pertuz (2015), en las instituciones públicas, se observa que en el aspecto comunicacional se busca la comunicación-externa, de destinar una meta de sostenible administrativa, descuidando la comunicación interna. El movimiento e inmovilidad de los funcionarios (contratos laborales de corto plazo) imposibilitan

que ellos comprendan y se empoderen de las metas y propósitos de la organización, ayudando con ello un pobre desempeño que responde únicamente con objetivos de instituciones articuladas con el Estado (pág. 67). Al parecer, al interior de las entidades aún no se ha incluido la comunicación interna concierne a todos los fundamentos de la institución y que, si todos reciben la asesoría correspondiente a cada acto, se sentirán participativos y comprometidos.

En la escuela Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" se aprecia que las habilidades comunicativas en los profesionales de la educación carecen de claridad, de escucha atenta, argumentos e incluso se ha podido notar que la comunicación no es del todo fluida y mucho menos sincera, esta realidad afecta el estado de ánimo entre los educadores; también se ha podido observar que los educadores tienen un comportamiento autoritario la mayoría de las veces, por lo que no valoran totalmente el trabajo, no reconocen los errores cometidos y la actitud que muestran es poco empática.

Esta situación arrastraría serias consecuencias negativas para la escuela Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso", además de verse afectada la gestión de la institución, también se afectaría el trabajo de los docentes y luego los afectados resultarían ser los estudiantes, ya que su proceso de aprendizaje se vería perturbado por la desorganización de los que integran la comunidad educativa.

Esta perspectiva, resulta indispensable desarrollar un estudio en el que se determine el vínculo entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador.

En este contexto se ha diseñado las siguientes interrogantes que comprende al problema general y específico.

¿Cuál es la relación entre la comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020?

¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"?

¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"?

¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"?

Esta investigación se justifica por la conveniencia dado que la habilidad de convivencia entre personas, es una importancia y necesidad. Lo que redundará en mejores resultados, el individuo es aquel casi nunca puede vivir sin la compañía de otra persona, es así que la convivencia entre personas es una base fundamental en la vida de cada ser humano. La conveniencia del presente proyecto reside en determinar si la comunicación tiene alguna relación en la convivencia en los docentes de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"; es así que los resultados producto de la investigación servirán como insumos y puntos de partida para proponer mejoras en las interacciones sociales de los docentes, así como en las formas de comunicación que deben existir al interior de la escuela.

Para lograr una convivencia exitosa, para interactuar y conocer a los demás y para poder trabajar por objetivos comunes, es primordial desarrollar una serie de valores y actitudes como crecimiento del autoconocimiento y autoestima, empatía, capacidad de resolución de conflictos, ser cooperativo y mostrar tolerancia a las diferencias. La relevancia social del proyecto tiene que ver con que, si las escuelas se respire un buen clima de convivencia basado en respeto de las normas establecidas, disposición cooperativa y democrática, actitudes personales positivas; los beneficiados directos serán los docentes y directivos, quienes van a desarrollar sus funciones en un ambiente favorable no solo para ellos, además, para los estudiantes quienes están en contacto directo con sus profesores.

En relación al valor teórico del presente proyecto de investigación, es que además de entender en mayor medida el proceder de las variables, también se propone definir si hay correlación entre la comunicación organizacional y la convivencia docente en la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso". Así también se pretende, orientar los resultados e información que se obtengan con la posibilidad de apoyar las teorías que sustentan las variables en estudio de la investigación. Por último, desde los resultados obtenidos se podrán mencionar ideas, sugerencias o hipótesis para futuros estudios.

Sobre el empleo metodológico, el progreso de la investigación, permitirá saber las técnicas e instrumentos referentes para determinar las variables comunicación organizacional y convivencia docente, de esta forma los documentos podrían ser empleados en contextos similares y/o en todo caso ser ajustados para su empleo en posteriores indagaciones.

Por otro lado, con los resultados de la investigación se podrían brindar orientaciones de cómo estudiar más favorablemente una población, en nuestro caso los docentes de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

El objetivo de la investigación establece, Determinar la relación entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

En lo que corresponde a los objetivos específicos se tiene:

Establecer la relación entre dimensión comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Identificar la relación entre dimensión comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Determinar la relación entre dimensión comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

De la misma manera se diseñando las hipótesis de la investigación.

Existe relación entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020.

Finalmente se presentan las Hipótesis específicas.

Existe relación entre la dimensión comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Existe relación entre la dimensión comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Existe relación entre la dimensión comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se presentan los trabajos realizados con anterioridad de índole internacional, nacional y local. Por lo que en lo concerniente al aspecto internacional se cita los estudios de:

Rivera (2016) en su investigación "Mejoramiento de habilidades sociales de comunicación asertiva para la consolidación de la convivencia escolar", la Universidad Libre, Bogotá, para obtener la categoría de Maestría en educación. Tuvo como objetivo desarrollar un diseño e implementación de un desarrollo de formación orientado al desarrollo de las habilidades de comunicación asertiva en docentes y estudiantes, asumiendo un diseño de investigación acción, con una muestra de 33 participantes, con quienes se lleva a cabo un procedimiento de instrucción, mediante 12 sesiones, en el cual teórica y prácticamente son tomados en cuenta aspectos vinculados con las dimensiones y particularidades de la asertividad y la comunicación interpersonal.

En el estudio finaliza que, tras la valoración elaborada con la colaboración eficaz de tanto alumnos como maestros, se consigue plantear una proposición didáctica, que da respuesta a los requisitos y necesidades determinados, en relación a los errores en las relaciones interpersonales, además mejoró significativamente el vínculo de los integrantes, su organización en torno a las funciones educativas progresivas en el salón de clases y su productividad escolar absoluta.

Este estudio aporta a la investigación con información que promueve progresivamente relaciones entre los integrantes de un grupo a través del uso rotatorio de administración de la problemática, diferente a la violencia tanto física como verbal, es decir estrategias asertivas, la convivencia se va a fortalecer de manera significativa.

Así también encontramos a Palma (2014) con su investigación "La comunicación organizacional y trabajo en equipo en Docentes de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Barranca", en la Universidad César Vallejo,

Perú, para obtener su categoría de Maestría en Administración de la Educación. La investigación posee un objetivo el cual es, definir la relación entre la comunicación organizacional y Trabajo en equipo los docentes, siguiendo un diseño correlacional, siendo la muestra de 95 profesores, con los mismos que se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario.

Entre los resultados encontrados tenemos que el 38 % de los profesores distinguen que la comunicación organizacional es útil considerando que el trabajo en equipo es bueno, también el 17 % de maestros notan que la comunicación organizacional es regular, el trabajo en equipo es admisible y el 7% de los educadores intuyen que la comunicación organizacional es mala, en tanto que el trabajo en equipo no es bueno. Por otro lado, investigación concluye que existe correlación buena positiva entre ambas variables: Comunicación Organizacional y Trabajo en Equipo en los docentes de dichas instituciones (sig. bilateral = 0.000 < 0.01; Rho = 0.767**).

Este estudio aporta a la investigación la información que al interior de las estructuras del trabajo en equipo que se desarrolla va a depender directamente en el ambiente se perciba por parte de los integrantes que laboran en la entidad instructiva.

En esta línea también tenemos a Nieto (2015), con su estudio denominado "Habilidades comunicativas y clima organizacional de los docentes de la institución educativa N° 16642, del centro poblado El Triunfo, distrito de Huarango, provincia de San Ignacio", de la Universidad Nacional de Cajamarca, para obtener el grado de Maestría en Gestión de la Educación. Tuvo como objetivo determinar la correlación entre las habilidades comunicativas y el clima organizacional de los docentes, asumiendo el diseño no experimental, seleccionando una muestra que corresponde a 1 director y 15 docentes, a los mismos se les empleó la encuesta con dos cuestionarios.

Entre los resultados se observa que, en las habilidades comunicativas, un porcentaje alto (56,25%) considera que siempre se desarrollan, seguido de un

(31,25%) que manifiesta nunca se ponen en práctica y en menor porcentaje (12.50%) que a veces. El estudio concluye que las habilidades comunicativas y clima organizacional, presentan una correlación positiva moderada (0,460). Indicando que al desarrollarse a un nivel alto la habilidad de expresión, observación y empatía entonces se mejora a un nivel alto las dimensiones de creencias, tienen sentido de comunidad y liderazgo directivo.

Esta preparación aporta a la investigación la información que a nivel de las organizaciones es prioritario promover una mejor claridad en el lenguaje, de comunicarse de manera más fluida, con sinceridad y con argumentación.

Solís (2016), con su estudio denominado "La Comunicación y Educación: Modelos de Desarrollo Organizacional en la Unidad Educativa Atenas" de la Universidad Central de Ecuador", para alcanzar el grado de Magíster en organización comunicacional. Planteó como objetivo estudiar los factores y consecuencias de la práctica de los modelos de comunicación en la interrelación y adaptación de públicos internos, con un diseño no experimental con muestra de 120 personas, utilizo la técnica de la encuesta a través del cuestionario, el análisis documental se realizó a través por la ficha de análisis basada en la revisión bibliográfica.

Entre los resultados se observa que en relación a si hay un plan de Comunicación en la institución, el 37% no respondieron, el 29% mencionaron que sí existe el plan, el 17% no conocen y el otro 17% no existe el plan, por lo que se concluye en un 34% no sabe si hay un plan y si a esto sumamos el 37% de los que no respondieron se puede afirmar que el 71% no conoce el plan de comunicación.

Por ello el estudio finaliza con los modelos organizacionales, existe relación directa siendo semejantes a los modelos institucionales, así mismo la adaptación de los públicos internos al medio de la institución, dependerá del modelo preparado por la institución, ya que ha originado déficit de conocimientos en los integrantes delegados de la comunicación.

Este estudio aporta a la investigación la información que la buena convivencia docente en las organizaciones está determinada entre otros aspectos, principalmente por la calidad de comunicación que exista entre sus integrantes.

También en el ámbito local se ha considerado el estudio de Moya & Toro (2015), nombra la siguiente "Propuesta de una metodología para el reforzamiento de la comunicación interna y clima organizacional durante la aplicación de estrategias participativas", en la Universidad Central de Ecuador, para obtener el grado de Magíster en Comunicación organizacional. La investigación sostuvo un objetivo el cual es, diseñar estrategias participativas para el refuerzo de la comunicación interna y clima organizacional, asumiendo un diseño de operación, con una muestra de 45 participantes a quienes se les aplicó una propuesta metodológica para la consolidación de la comunicación interna y clima organizacional reconciliar la utilización de estrategias participativas direccionadas a la realización de los estándares de la institución mediante la incitación de datos claros, la consolidación de los valores de la entidad, la colaboración colectiva de los miembros y la utilización estratégica de las herramientas, en torno a una cultura organizacional y un contexto laboral apropiado.

El estudio concluye que la utilización de las estrategias participativas es diferente en los ámbitos de formación y en la labor. No de esta manera en la comunicación. Se verá efectuado, el método propone desarrollar la investigación para trabajar en las estrategias didácticas, implementadas en el área de comunicación, lo cual simboliza una aportación a la norma de análisis. El uso de las estrategias participativas admitirá iniciar desde la práctica, es decir de los conocimientos que los equipos comprenden, viven y perciben; los distintos momentos e inconvenientes que afrontan en su existencia, para luego visualizar la fluidez informativa internamente en los procedimientos de trabajo.

Este estudio aporta a la investigación la información de los sucesos de interrelación social internamente de algún conjunto preparado por la comunicación en los grados personales y organizacionales. Por último, la comunicación ha tomado formas y distintas denominaciones, por ejemplo: relaciones públicas,

comunicación corporativa, comunicación organizacional, etc., hoy en día cumpliendo gran relevancia en las organizaciones.

En cuanto a las bases teóricas que sustentan el actual estudio se tiene a Andrade (2009) que puntualiza que la comunicación organizacional es una práctica indispensable, es la herramienta del ámbito laboral que permite el manejo de información y el cumplimiento de las metas institucionales. Esta comunicación debe ser formal en la mayoría de los casos para alcanzar eficacia en los procesos de la organización la cual sigue caminos dirigidos por la jerarquía que esta dimensionado por la comunicación ascendente, descendente y horizontal.

Además se expone la Teoría de la Comunicación humana de Paul Watzlawick citado por (Alsinas, 2001), sostiene que "el elemento de análisis de las teorías de la comunicación, es la comunicación humanista en aquellas afirmaciones del diario vivir" (pág. 15), por lo tanto, que experimentan creando estándares de comunicación. Las teorías de la comunicación, tienen como fin estudiar las relaciones mutuas entre los seres humanos en el medio que conviven.

Lo ideal de la comunicación es una conversación participativa y prolongada, logrando de esta manera crear una comunicación ideal enfocada en el aspecto público más no en el personal administrativo y directivo de la entidad. Serrano (2012), indica que la teoría de la comunicación es la que se distingue como la medida de estudio que considera toda emisión de las sociedades expresivas. Estas teorías son las encargadas de sintetizar y ofrecer una guía que permita indicar la forma en que se debe ejecutar los sucesos de la comunicación, así también los resultados en cuanto al período de tiempo y al espacio dentro de un ámbito social. La teoría de la comunicación es fundamental para nuestro estudio, porque toma en cuenta un proceso comunicativo a partir de la interacción de las personas, el diálogo y la comunicación horizontal son los procedimientos para comprenderse entre las personas.

En la misma intención Martínez, Ramos, & Maldonado (2009), La comunicación organizacional es un método que accede el manejo de la información

en las entidades con el fin de vincular con la necesidad de la misma, trabajadores y la comunidad. Por ello, la comunicación en las organizaciones es primordial para el incremento eficiente de sus propósitos. Admite el incremento del personal para afrontar los desafíos e insuficiencias de la comunidad".

En lo que respecta a la primera dimensión comunicación ascendente de la cultura organizacional Andrade (2009) especifica que esta comunicación se la efectúa desde un nivel bajo hacia un nivel alto en la jerarquía, permitiendo conocer el clima social de la institución, además aporta al estímulo de la creatividad de los colaboradores, aumenta el compromiso con la institución, hace que trabajo sea cooperativo por lo que la tensión y conflicto en las relaciones interpersonales son ausentes y favorece el desarrollo personal de los trabajadores.

Esta dimensión también se fundamenta en la perspectiva de Goldhaber (2001) citado por Echeverría (2003) en donde se le determina como aquellos avisos que surgen de funcionarios hasta directivos, según con la finalidad de enunciar interrogantes, realizar realimentación y realizar propuestas. (Goldhaber, 2001) citado por Echeverría (2003). La siguiente perspectiva de Ansede (2010), la comunicación ascendente se encuentra conformada por comunicaciones que pasan de empleados al personal directivo. Además los contenidos y acciones que logra la comunicación ascendente son asesoría, diseño de métodos de temáticas que se presentan a lo largo de día en las instituciones, consejos y reclamos, emisión de opiniones de los empleados de menor rango, escritos de los miembros de la organización, concentra miento administrativos y trabajadores, realizando bases del desempeño de los superiores, entre otros (pág. 7).

De la misma manera se define la segunda dimensión comunicación descendente de la variable comunicación organizacional en donde, Andrade (2009) menciona que esta comunicación se la realiza desde un nivel bajo hacia un nivel alto en la jerarquía. Esta comunicación intenta dar a conocer las tareas, retroalimentaciones, metas e instructivo. Con la finalidad de controlar y evaluar el desempeño del personal, además, transmite todo tipo de información laboral,

motiva a tener un comportamiento adecuado y orienta a la realización de las labores de cada uno de los integrantes de la organización.

Por lo que la Comunicación descendente marca el orden y determinan la realidad necesaria para que la comunicación ascendente sea eficiente. Balarezo (2014), menciona que la comunicación descendente domina la comunicación del orden, instaurado en el proceso de labores, nóminas, adiestramiento, preparación, conductas, estrategias, etc. Su temperamento transcendental se funda por la sencillez de la institución en proporcionar orden, no solo de manera autoritaria, sino también organizativa, tiene como fin esta comunicación informar sobre la cultura organizacional y las pautas a seguir para un mejor desempeño laboral (pág. 35).

Según Ansede (2010), los conflictos frecuentes que perjudican a la comunicación descendente se basan en la confianza exagerada en una comunicación escrita y los medios tecnológicos informativos dentro de la organización; o falta en la interacción personal, exceso, escasez informativa, cantidad suficiente de mensajes, baja calidad de información, déficit de confianza, entre otros (pág. 7).

En cuanto a la definición de la tercera dimensión comunicación horizontal de la variable comunicación organizacional, Andrade (2009) especifica que este tipo de comunicación se usa cuando el emisor y el receptor están en un nivel jerárquico parecido en la institución, es decir que todos están un mismo nivel. Este tipo de comunicación tiene soportes esenciales para lograr un buen desarrollo, entre estos están la formación oportuna sobre dinámicas de grupos, técnicas de comunicación y una mejora en los equipos de trabajos, además, permite una comunicación ascendente y descendente transparente, veraz.

Por lo que la comunicación horizontal se basa en el dialogo participativo donde fluye la comunicación entre los participantes que están en un igual nivel de autoridad en la entidad.

Este tipo de comunicación tiene como propósito la coordinación interdepartamental, la adaptación y adecuación de las actividades que ejecutan

varios departamentos y funciones en la organización, asegurando que no se presenten carencias o errores, encubrimientos como también repeticiones en las labores de las oficinas. Se puede obtener una buena comunicación horizontal, un buen ambiente organizacional, mejor comprensión, confianza y relaciones interpersonales siendo estos aspectos importantes en la comunicación.

En cuanto a la variable convivencia los referentes teóricos mencionan el siguiente:

Lanni (2008) puntualiza que la convivencia docente es el procedimiento en el que el docente obtiene nueva conciencia y entendimiento que le proporcionan nuevos significados. La convivencia docente involucra las actitudes personales, el respeto a las reglas de coexistencia determinadas y soporte emocional hacia los demás.

El desarrollo del niño se da en relación a la interacción con el entorno, este espacio lo llama entorno ecológico. Para que el ser humano pueda interactuar con los demás necesita en primer lugar del desarrollo psicológico, que implica la modificación de su comportamiento, este tiene como elemento principal al tiempo y dimensión (por ejemplo, cuando el ser humano se educa al leer) y en segundo lugar el giro psicológico implica el campo de la percepción (experimentación) y de la actuación; por lo que no es posible hablar de sucesos aislados.

Es oportuno mencionar que la convivencia escolar es la respuesta de los procedimientos y modelos comunicacionales, amplitud de liderar, tomar decisiones, el repartimiento del mando, la metodología de los estados conflictivos, la historia de la institución y ambiente laboral, entre otros, que en totalidad se encuentran vinculados con los modeladores de gestión de las entidades instructivas. En la representación de la convivencia escolar se identifican en tres modelos: punitivo, relacional e integrado (Torrego, 2006, pág. 67).

Por su lado Tirado & Conde (2013), sostuvo que la convivencia es un talento de vivir en la sociedad, bajo normas explicitas que consigan extraer lo más

destacado de las personas al servicio de perfeccionamiento de sus vinculaciones sociales y la función de las responsabilidades.

Por otro lado, Boggino (2007), destaca que la convivencia no es elaborada ni se desarrolla con reglas, no con labores restrictivas, ni obligaciones, o solamente mediante de la difusión de valores. Es necesario contribuir metodológicamente al diálogo, la comunicación, reflexión crítica, confianza, en base a fundamentos de normativas y valores que consientan vivir en comunidad, por lo cual las entidades escolares tienen que regularizarla a través de reglas de convivencia y reglas intrínsecas(pág. 126).

En este mismo sentido definido las dimensiones de la convivencia escolar.

En donde Lanni (2008) menciona que las actitudes personales es la forma de actuar del ser humano, es la forma de interacción con el medio, el comportamiento que emplea el individuo para realizar los quehaceres. Estas actitudes pueden ayudar a establecer amistad y confianza denotando emociones en los individuos.

Es así que las actitudes se declaran mediante prácticas, y pese de su referente fijeza, es probable que sean transformadas mediante ellas mismas. En el procedimiento de la comunicación entre personas las actitudes ejecutan un predominio eficaz en la realidad del individuo.

El mismo autor Lanni (2008) se refiere a la segunda dimensión respeto a normas de convivencia, explicando que el respeto a las reglas de convivencia se refiere a respetar el conjunto de reglas que muestran una autoridad y obligatoriedad a seguirlas, dirigidas a un grupo determinado, con la finalidad de facilitar y orientar los vínculos entre los miembros de una organización garantizando una buen dialogo y participación en las labores encomendadas lo que conlleva a un eficaz desempeño del trabajo y la vida diaria.

En este sentido las normas de Convivencia hacen referencia al compromiso con las reglas y convenios es respetar y valorar los reglamentos para la convivencia democrática. Se podrá estudiar las probabilidades de elaborar y considerar las reglas y convenios en alguna situación, incluso cuando no hemos sido los productores de aquello o exista perjuicio alguno.

Los miembros deben certificar que la entidad formativa sea un sitio afectuoso, estable, y con mando democrático junto a los escolares, decidan faltar a las normativas. Por medio del servicio regulador de la convivencia educativa atribuyen con los correctivos que se requieran, deben poseer una índole reformadora. Esto se fundamenta en la convivencia en una sensatez en la que las personas de un conjunto distribuyen objetivo y reglas.

Finalmente se presenta la definición conceptual de la tercera variable de la convivencia docente en la que, Lanni (2008) puntualiza que el soporte emocional es el proceso de ayudar a los demás sea está en la vida diaria o en el área profesional, este soporte para ser efectivo considera un buen dialogo claro y conciso que pueda ayudar a sentirse mejor a quien necesita este tipo de soporte, un interés en querer ayudar a que dicho individuo se sienta mejor y pueda resolver el conflicto por el cual está pasando.

En este contexto, Trianes y García (2002), aseguran que: La educación tradicional está enfocada en adoctrinar sobre información enfatizadas en la cognición, pero han olvidado lo esencial que es el socio-afectiva y emocional. La educación actualmente comprende que fomentar el proceso cognoscitivo tiene que ser completado con el mejoramiento social y sentimental. De esta manera, la formación debe ser orientada al relevante desarrollo del carácter del estudiante: cognitivo, afectivo, social y valores. Es la seguridad para prevenir las problemáticas de agresión y desequilibrios que afligen a la comunidad.

III. METODOLOGÍA

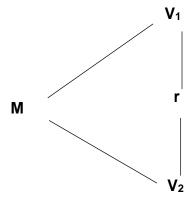
3.1. Tipo y Diseño de la investigación

El tipo de investigación que ha empleado en este análisis es básica; Muntané (2010), señala que es caracterizada por originarse en un marco teórico permaneciendo en él, teniendo como fin fortalecer el conocimiento. Por lo que, se ha elegido emplear esta tipología en la investigación, debido a que se intenta informar el interés y la necesidad de tener en cuenta la comunicación organizacional y convivencia docente en la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

El diseño de investigación que asumirá el presente proyecto es no experimental debido al investigador no tendrá control de las variables de estudio no se manipulará su comportamiento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 149).

El proyecto de investigación asumirá el diseño transeccional o transversal, con el cual se pretende recolectar información en un solo instante (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 151), tomando el tipo Correlacional – asociativa, para decidir la relación entre la comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020.

El esquema del diseño de investigación que se empleará es:



Donde:

M= Docentes de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"

V1= comunicación organizacional

V2= convivencia docente

r= relación entre comunicación organizacional y convivencia docente

3.2. Operacionalización de las variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA |
|-----------------------------|--|---|--|--|---------|
| Comunicación organizacional | Andrade (2009) puntualiza que la comunicación organizacional es una práctica indispensable, es la herramienta del ámbito laboral que permite el manejo de la información y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Esta comunicación debe ser formal en la mayoría de los casos para alcanzar eficacia en los procesos de la organización la cual sigue caminos dirigidos por la jerarquía que esta dimensionado por la comunicación ascendente, descendente y horizontal. | La variable Comunicación organizacional, se definirá operacionalmente a través de un cuestionario de 15 ítems, distribuidos en las dimensiones Comunicación ascendente (5), Comunicación descendente(5) y Comunicación horizontal (5) | Comunicación ascendente Comunicación descendente Comunicación horizontal | Clima social Aporta al estímulo de la creatividad Aumenta el compromiso Trabajo cooperativo Desarrollo personal Dar a conocer las tareas Retroalimenta Controlar y evaluar el desempeño Información laboral Motiva a tener un comportamiento adecuado Formación oportuna Técnicas de comunicación Comunicación transparente y veraz. | Ordinal |
| | | | | | |

| Convivencia | Lanni (2008) puntualiza | La variable Convivencia | Actitudes | - Interacción |
|-------------|--------------------------|---------------------------|-------------|-----------------|
| docente | que la convivencia | docente, se definirá | personales | - Amistad |
| | docente es el proceso | operacionalmente a | | - Confianza |
| | por el cual el docente | través de un cuestionario | | - Emociones |
| | adquiere nueva | de 19 ítems, distribuidos | Respeto a | - Autoridad |
| | conciencia y | en las dimensiones. | normas de | - Normas |
| | conocimiento que le | Respeto a normas de | convivencia | - Diálogo |
| | proporcionan nuevos | convivencia (5), | | - Participación |
| | significados. La | Actitudes personales (8) | Soporte | - Diálogo |
| | convivencia docente | y Soporte emocional (6) | emocional | - Intereses |
| | involucra las actitudes | | | - Conflictos |
| | personales, el respeto a | | | |
| | las normas de | | | |
| | convivencia ya | | | |
| | establecidas y soporte | | | |
| | emocional hacia los | | | |
| | demás. | | | |

Elaborado por: Autora de la investigación

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández, Fernández, & Baptista (2010), especifica que es un conglomerado de individuos o sujetos de todos los casos que concuerdan con una series específicas (pág. 174); en este caso, la población está comprendida por 21 docentes de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Muestra

Es un subconjunto de la población, la cual está destinada para la recolección de información, esta debe representativa (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 173). La muestra del estudio está conformada por toda la población dado que este en un grupo poblacional muy reducido.

El muestro utilizado es no probabilística. Según Hernández, Fernández, & Baptista (2010, pág. 176), la selección de las partes no dependen de la probabilidad, más bien de las orígenes relacionados con las particularidades del estudio o de la persona que realiza la muestra, el modo no es con cálculos de probabilidad, este se basa en el procedimiento de decisiones que emplea el indagador.

Tabla 1: Muestra de la investigación

| Detalle | Varones | Mujeres | Total |
|----------|---------|---------|-------|
| Docentes | 9 | 12 | 21 |
| Total | 9 | 12 | 21 |

Fuente: Secretaría de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: el autor de la investigación

Criterio de Inclusión: los docentes nombrados y/o contratados por un año, docentes con carga laboral a partir de 12 horas.

Criterio de exclusión: Los docentes contratados por un tiempo menor a 3 meses, docentes con carga laboral menor a 12 horas y personal no docente (especialista en psicología)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El proyecto de investigación empleó la técnica de la encuesta usando como instrumento el cuestionario, como herramienta para recoger datos de las variables comunicación organizacional y convivencia docente.

El instrumento de la variable comunicación organizacional empleó un cuestionario de 15 ítems, con el objetivo de medir el nivel de comunicación en la escuela de educación básica Particular "Galo Plaza Lasso".

En el caso de la variable convivencia docente, se adaptó un cuestionario de 18 ítems, con el objetivo de medir el nivel de convivencia en la escuela de educación básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Validez de contenidos

La validación del instrumento se ejecutó mediante el juicio de expertos, a través de esto se conoció el criterio de tres profesionales con un cuarto nivel, uno de estos profesionales fue el docente tutor, quienes buscaron comprobar que existe coherencia en los interrogantes del formato de cuestionario en lo que respecta a variables, indicadores, temas o preguntas orientadas, con los resultados o dimensión de análisis.

Confiabilidad de los instrumentos

El estudio de confiabilidad se realizará utilizando el alfa de Crombach, el cual permitió definir la fiabiliadad en el diseño de ítems. Esta prueba que conlleva a resultados de similitud cuando otros individuos lo administren y cuando se usan formas alternas de la prueba. En el presente estudio se obtuvo un α =0,92 para el

cuestionario de comunicación organizacional y un α =0,93 para la variable convivencia docente.

3.5. Procedimiento

El procedimiento que se realizó para la construcción de los instrumentos requirió de las siguientes pautas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 210).

- Reevaluación de las variables de investigación, para determinar si modifican o se mantiene.
- Revisión de diferentes herramientas o sistemas de medición utilizados en otros estudios anteriores para evaluar las variables de interés.
- Reconocimiento del dominio de las variables a medir, señalando con precisión las dimensiones e indicadores.
- Aplicación de la prueba piloto, administrando los instrumentos a una pequeña muestra para probar su congruencia y eficacia.
- Construcción de la versión final del instrumento con todos los ítems, así como determinar los niveles de medición y la codificación de los ítems.
- Obtener autorizaciones para aplicar el instrumento por parte de personas o representantes del organismo que estén implicadas en el estudio.
- Administración del instrumento a los participantes.
- Preparación de los datos para el análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Para la muestra de los datos que se obtengan se empleó una distribución de frecuencias, la cual es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías y generalmente se presenta como una tabla (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 287). Las distribuciones de frecuencias se completaron agregando los porcentajes de casos en cada categoría.

Además, se trabajó la estadística inferencial, con la cual se pretendió demostrar hipótesis y generalizar los resultados adquiridos en la muestra a la población o universo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 305). Para la contrastación de hipótesis se empleó el estadístico inferencial de Correlación de Spearman, con el cual se determinó si existe relación entre la variable comunicación organizacional y convivencia docente en la escuela de educación básica Particular "Galo Plaza Lasso"."

3.7. Aspectos éticos

El presente proyecto tuvo en cuenta la posterior consideración:

- Las citas referenciales y las referencias bibliográficas, se trabajarán de acuerdo a lo establecido en las normas APA.
- Se solicitará autorización a la escuela de educación básica particular
 "Galo Plaza Lasso", para desarrollar la investigación.
- Se actuará respetando la privacidad de los participantes en la investigación, tomando de manera anónima los datos que se recogerán.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Objetivo general: Determinar la relación entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020.

Tabla 2

Nivel de apreciación de los docentes para la convivencia docente y la comunicación organizacional en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

| | | | | C | onvivenc | ia c | docente | | |
|----------------|----------------------|---|--------|----|----------|------|---------|----|--------|
| | Nivel de apreciación | | Bajo | R | egular | | Bueno | | Total |
| | Bajo | 3 | 14,29% | 3 | 14,29% | 2 | 9,52% | 8 | 38,10% |
| Comunicación | Regular | 3 | 14,29% | 7 | 33,33% | 1 | 4,76% | 11 | 52,38% |
| organizacional | Bueno | 1 | 4,76% | 1 | 4,76% | 0 | 0,00% | 2 | 9,52% |
| | Total | 7 | 33,33% | 11 | 52,38% | 3 | 14,29% | 21 | 100 % |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla 2 se puede apreciar que el nivel de las variables es regular para el 33,33%, mientras que para el 14,29% están en un nivel bajo y para otro 14,29% la comunicación organizacional alcanza un nivel regular y la convivencia docente un nivel bajo.



Gráfico 1: Nivel de apreciación para la convivencia docente y la comunicación organizacional Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel.

Objetivo específico 1: Establecer la relación entre dimensión comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Tabla 3

Nivel de apreciación de los docentes para la dimensión comunicación ascendente y convivencia docente en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

| | Convivencia docente | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|---|--------|----|--------|---|--------|----|---------|
| | Nivel de apreciación | | Вајо | R | egular | | Bueno | | Total |
| | Bajo | 4 | 19,05% | 3 | 14,29% | 3 | 14,29% | 10 | 47,62% |
| Comunicación | Regular | 2 | 9,52% | 6 | 28,57% | 0 | 0,00% | 8 | 38,10% |
| ascendente | Bueno | 1 | 4,76% | 2 | 9,52% | 0 | 0,00% | 3 | 14,29% |
| | Total | 7 | 33,33% | 11 | 52,38% | 3 | 14,29% | 21 | 100,00% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla 3 se puede observar que la dimensión comunicación ascendente y la convivencia docente están en un nivel regular para el 28,57% mientras que para el 19,05% están en un nivel bajo, también se puede apreciar que para un 14,29% la dimensión esta un nivel bajo y la variable en un nivel regular.

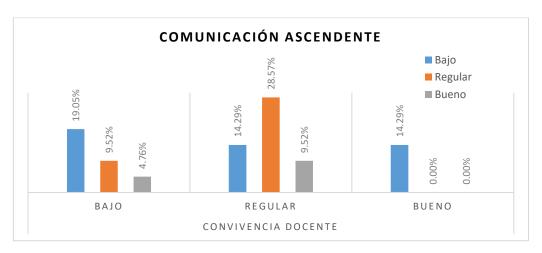


Gráfico 2: Nivel de apreciación para comunicación ascendente y convivencia docente Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel

Objetivo específico 2: Identificar la relación entre dimensión comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Tabla 4

Nivel de apreciación de los docentes para dimensión comunicación descendente y convivencia docente en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

| | Convivencia docente | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|---|--------|---------|--------|-------|--------|-------|---------|
| | Nivel de apreciación | | Bajo | Regular | | Bueno | | Total | |
| | Bajo | 2 | 9,52% | 3 | 14,29% | 0 | 0,00% | 5 | 23,81% |
| Comunicación | Regular | 5 | 23,81% | 5 | 23,81% | 3 | 14,29% | 13 | 61,90% |
| descendente | Bueno | 0 | 0,00% | 3 | 14,29% | 0 | 0,00% | 3 | 14,29% |
| | Total | 7 | 33,33% | 11 | 52,38% | 3 | 14,29% | 21 | 100,00% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla 4 se aprecia que para el 23,81% tanto la dimensión comunicación descendente y la variable convivencia docentes está en un nivel regular, mientras que para el 14,29% la dimensión está en un nivel bajo y la variable se da de forma regular, por lado para el 9,52% alcanza un nivel bajo la dimensión y la variable.



Gráfico 3: Nivel de apreciación para comunicación descendente y convivencia docente Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre dimensión comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"

Tabla 5

Nivel de apreciación de los docentes para la dimensión comunicación horizontal y convivencia docente en la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

| | Convivencia docente | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|---|--------|----|--------|---|--------|----|---------|
| | Nivel de apreciación | | Bajo | R | egular | | Bueno | | Total |
| | Bajo | 2 | 9,52% | 4 | 19,05% | 2 | 9,52% | 8 | 38,10% |
| Comunicación | Regular | 4 | 19,05% | 6 | 28,57% | 1 | 4,76% | 11 | 52,38% |
| horizontal | Bueno | 1 | 4,76% | 1 | 4,76% | 0 | 0,00% | 2 | 9,52% |
| | Total | 7 | 33,33% | 11 | 52,38% | 3 | 14,29% | 21 | 100,00% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla 5 se puede apreciar que según la respuesta del 28,57% de los encuestados la dimensión comunicación horizontal y la variable convivencia docente alcanza un nivel regular, mientras que para el 19,05% la dimensión ocupa un nivel regular y la variable un nivel bajo.



Gráfico 4: Nivel de apreciación para la comunicación horizontal y la convivencia docente Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso" Elaborado por: Pacheco, Manuel

4.2. Estadística inferencial

Hipótesis general

Hi: Existe relación entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020.

H₀: No existe relación entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

Tabla 6

Nivel de correlación para comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"

| | | | Comunicación | Convivencia |
|----------|----------------|------------------|----------------|-------------|
| | | | organizacional | docente |
| | | Coeficiente de | 1,000 | 0,598 |
| | Comunicación | correlación | | |
| | organizacional | Sig. (bilateral) | | 0,030 |
| Rho de | | N | 21 | 21 |
| Spearman | | Coeficiente de | 0,598 | 1,000 |
| | Convivencia | correlación | | |
| | docente | Sig. (bilateral) | 0,03 | |
| | | N | 21 | 21 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla 6 se muestra los valores del coeficiente de Spearman para conocer el nivel de correlación, alcanzando un Rho=0,598 lo que indica un nivel moderado de correlación. Estos valores han sido obtenidos con un 95% de nivel de confianza en donde la significancia es 0,03 < 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa.

Hipótesis especifica 1

Hi: Existe relación entre la dimensión comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

H₀: Existe relación entre la dimensión comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Tabla 7

Nivel de correlación para comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"

| | | | Comunicación ascendente | Convivencia docente |
|----------|--------------|----------------------------|-------------------------|---------------------|
| | Comunicación | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,097 |
| | ascendente | Sig. (bilateral) | | 0,008 |
| Rho de | | N | 21 | 21 |
| Spearman | Convivencia | Coeficiente de correlación | 0,097 | 1,000 |
| | docente | Sig. (bilateral) | 0,008 | |
| | | N | 21 | 21 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla 7 se utilizó del coeficiente de Spearman el cual permitió conocer el nivel de correlación dando Rho=0,097, es decir que se encuentra en un nivel bajo y la significancia obtuvo un valor de 0,008 < 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa que menciona que si existe relación entre la variable y la dimensión.

Hipótesis especifica 2

Hi: Existe relación entre la dimensión comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

H₀: Existe relación entre la dimensión comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Tabla 8

Nivel de correlación para comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"

| | | | Comunicación descentente | Convivencia docente |
|----------|--------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|
| | Comunicación | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,199 |
| | descentente | Sig. (bilateral) | | 0,039 |
| Rho de | | N | 21 | 21 |
| Spearman | Convivencia | Coeficiente de correlación | 0,199 | 1,000 |
| | docente | Sig. (bilateral) | 0,039 | |
| | | N | 21 | 21 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla 8 se realiza el uso del coeficiente de Spearman, conociendo el valor del nivel de correlación Rho=0,199, llegando a considerarse como nivel bajo y con una significancia de 0,039 < 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa que menciona que si existe relación entre la dimensión comunicación ascendente y la variable convivencia docente.

Hipótesis especifica 3.

Hi: Existe relación entre la dimensión comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

H₀: No existe relación entre la dimensión comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso".

Tabla 9

Nivel de correlación para comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso"

| | | | Comunicación descentente | Convivencia docente |
|----------|--------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|
| | Comunicación | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,235 |
| | horizontal | Sig. (bilateral) | | 0,031 |
| Rho de | | N | 21 | 21 |
| Spearman | Convivencia | Coeficiente de correlación | 0,235 | 1,000 |
| | docente | Sig. (bilateral) | 0,031 | |
| | | N | 21 | 21 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela Particular "Galo Plaza Lasso"

Elaborado por: Pacheco, Manuel

En la tabla9 13 se presentan los resultados del coeficiente de Spearman alcanzando un valor de Rho=0,235 el cual evidencia que la correlación esta en un nivel bajo con una significancia de 0,031 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa.

V. DISCUSIÓN

El objetivo específico N° 1 tuvo como intención establecer la relación entre dimensión comunicación ascendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso". Resultado detallado en la tabla 3, en la que se puede apreciar que 28,57% de los docentes señalan que la dimensión comunicación ascendente y la convivencia docente están en un nivel regular, y para el 19,05% están en un nivel bajo, también se puede apreciar que para un 14,29% la dimensión esta un nivel bajo y la variable en un nivel regular. Por otra parte se puede apreciar en la tabla 7 el uso del coeficiente de Spearman Rho=0,097, con una significancia de 0,008 < 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Estos resultados concuerdan con una investigación realizada por Palma (2014) en el que detalla que el 38 % de los profesores distinguen que la comunicación organizacional es útil considerando que el trabajo en equipo es bueno, también el 17 % de maestros notan que la comunicación organizacional es regular, el trabajo en equipo es admisible y el 7% de los educadores intuyen que la comunicación organizacional es mala, dejando comprobado que existe correlación buena positiva entre ambas variables: Comunicación Organizacional y Trabajo en Equipo en los docentes con una Rho = 0.767 y un sig. 0.000 < 0.01. La cual aclara que al interior de las estructuras del trabajo en equipo que se desarrolla va a depender directamente en el ambiente se perciba por parte de los integrantes. Este análisis experimental descansa en lo sustentado por Andrade (2009) dice que la comunicación se la realiza desde un nivel bajo hacia un nivel alto en la jerarquía. Esta comunicación intenta dar a conocer las tareas, retroalimentaciones, metas e instructivo. Con la finalidad de controlar y evaluar el desempeño del personal.

El objetivo específico N° 2 tuvo el designio de identificar la relación entre dimensión comunicación descendente y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso". Cuya información queda demostrada en la tabla 4, en la que señala que el 23,81% de los encuestados mencionan que la dimensión comunicación descendente y la variable convivencia docentes está en un nivel regular, mientras que para el 14,29% la dimensión está en un nivel bajo y la variable se da de forma regular, por lado para el 9,52% alcanza un nivel bajo la

dimensión y la variable. De la misma forma se puede constatar los datos en la tabla 8, mostrando el coeficiente de Spearman, Rho=0,199 con una significancia de 0,039 < 0,05 lo que tiende a rechazar la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Este estudio concuerda con un enfoque dado por Balarezo (2014), el que menciona que la comunicación descendente domina la comunicación del orden, instaurado en el proceso de labores, nóminas, adiestramiento, preparación, conductas, estrategias, etc. Su temperamento transcendental se funda por la sencillez de la institución en proporcionar orden, no solo de manera autoritaria, sino también organizativa. Por otra parte el enfoque de Lanni (2008) puntualiza que la convivencia docente es el procedimiento en el que el docente obtiene nueva conciencia y entendimiento que le proporcionan nuevos significados. La convivencia docente involucra las actitudes personales, el respeto a las reglas de coexistencia determinadas y soporte emocional hacia los demás.

El objetivo específico N°3 busca determinar la relación entre dimensión comunicación horizontal y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso". Resultando demostrado en la tabla 5 donde se evidencia que el 28,57% de los encuestados dicen que la dimensión comunicación horizontal y la variable convivencia docente alcanzan un nivel regular, mientras que para el 19,05% la dimensión ocupa un nivel regular y la variable un nivel bajo. También se puede observar en la tabla 9 el coeficiente de Spearman con un valor de Rho=0,235 y con una significancia de 0,031 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Dichos resultados encontrados se asimilan a un estudio expuesto por Andrade (2009) cual especifica que este tipo de comunicación se usa cuando el emisor y el receptor están en un nivel jerárquico parecido en la institución, es decir que todos están un mismo nivel. También específica Lanni (2008) que la convivencia docente es el procedimiento en el que el docente obtiene nueva conciencia y entendimiento que le proporcionan nuevos significados. La convivencia docente involucra las actitudes personales, el respeto a las reglas de coexistencia determinadas y soporte emocional hacia los demás.

El objetivo general tuvo como finalidad determinar la relación entre comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020. Dejando expuesto en la tabla 2, donde se puede observar que el 33,33%, de los docentes señalan que las variables está en un nivel regular, pero el 14,29% están en un nivel bajo y para otro 14,29% de encuestados dicen que la comunicación organizacional alcanza un nivel regular y la convivencia docente un nivel bajo. Lo cual queda demostrado que la variable comunicación organizacional tiene relación con la convivencia docente. Por otro lado se puede identificar en la tabla 6 los valores del coeficiente de Spearman, alcanzando un Rho=0,598 con una significancia de 0,030 < 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Dichos resultados se fundamentó en el análisis teórico dado por Martínez, Ramos, & Maldonado (2009), el cual especifica que la comunicación organizacional es un método que accede el manejo de la información en las entidades con el fin de vincular con la necesidad de la misma, trabajadores y la comunidad, entendiendo así el pensamiento de Boggino (2007), cual destaca que la convivencia no es elaborada ni se desarrolla con reglas, no con labores restrictivas, ni obligaciones, o solamente mediante de la difusión de valores. Es necesario contribuir metodológicamente al diálogo, la comunicación, reflexión crítica, confianza, en base a fundamentos de normativas y valores que consientan vivir en comunidad, por lo cual las entidades escolares tienen que regularizarla a través de reglas de convivencia y reglas intrínsecas.

VI. CONCLUSIONES

- El 28,57% de los docentes de la institución informan que la dimensión comunicación ascendente y la convivencia docente están en un nivel regular para el 28,57%, el 19,05% están en un nivel bajo, también se puede apreciar que para un 14,29% la dimensión esta un nivel bajo y la variable en un nivel regular. (tabla 3). De igual forma se confirma los resultados de la variable y dimensión que están asociadas significativamente (Rho=0,097 y una sig. 0,008 < 0,05). (Tabla 7).
- El 23,81% de los docentes señalan que tanto la dimensión comunicación descendente y la variable convivencia docentes está en un nivel regular, mientras que para el 14,29% la dimensión está en un nivel bajo y la variable se da de forma regular, por lado para el 9,52% alcanza un nivel bajo la dimensión y la variable. (Tabla 4). Igual manera, se corrobora los resultados de la comunicación descendente y la convivencia docente que están asociadas significativamente. (Rho=0,199 y una sig. 0,039 < 0,05) ;(Tabla 8).
- El 28,57% de los encuestados expresan que la dimensión comunicación horizontal y la variable convivencia docente alcanza un nivel regular, mientras que para el 19,05% la dimensión ocupa un nivel regular y la variable un nivel bajo. (tabla 5). Se confirma los resultados de la comunicación horizontal y convivencia docente indicando que están asociados significativamente (Rho=0,235 y una sig. 0,031 < 0,05) ;(Tabla 9)
- El 33,33% de los docentes mencionan que el nivel de las variables es regular, mientras que para el 14,29% están en un nivel bajo y para otro 14,29% la comunicación organizacional alcanza un nivel regular y la convivencia docente un nivel bajo. (Tabla 2). De igual manera se demuestra que los resultados de las variables estudiadas están asociadas significativamente (Rho=0,598 y con una sig. 0,030 < 0,05);(Tabla 6)

VII. RECOMENDACIÓNES

- Se recomienda a los directivos de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso". Priorizar el sistema comunicativo directo en las instalaciones con el fin de obtener toda la información necesaria para realizar correctivos a tiempo en caso que se requiera, mejorando así el servicio educativo. Andrade (2009)
- Se recomienda a los gestores educativos de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso". Buscar métodos más efectivos de control y evaluación a los docentes, para medir el desempeño y eficacia de sus planes de trabajo en los salones de clases. Andrade (2009)
- Se recomienda a los docentes de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso". Buscar la metodología adecuada para impartir una formación oportuna y dinámica atreves de una buena comunicación, en talleres en clases, debates y demás, con la finalidad que los estudiantes transmitan todas sus inquietudes. Andrade (2009)
- Se recomienda a los docentes de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020, crear confianza entre docentes y directivos con el fin de facilitar el canal comunicativo, por medio de actividades que involucren a todo el equipo para lograr una convivencia agradable; Tirado y Conde (2013),

REFERENCIAS

- Alsinas, R. (2001). *Teorias de la comunicación: ámbitos, métodos y perpectivas.* . Valencia: Universidad Autonoma de Barcelona.
- Andrade, H. (2009). Comunicación organizacional. España: Netbiblo S.A.
- Ansede, P. (2010). La comunicación en las organizaciones en la sociedad del conocimiento. . Coruña: Universidad de Coruña.
- Balarezo, B. (2014). La comunicación organizacional interna y su incidencia en el desarrollo organizacional de la empresa SAN MIGUEL DRIVE. Ambato:

 Universidad Técnica de Ambato.
- Boggino, N. (2007). *Convivir, aprender y enseñar en el aula.* España : MAD Eduforma.
- Caballero, M. (2010). Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. Instituto de la paz y los conflictos.
- Campos, F. (2013). Factores socioeconómicos que afectan la Educación. México: S.N.
- Carbajal, P. (2013). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), pp. 13-35.
- Carretón, C. (2007). Las relaciones públicas en la comunicación interna de la banca española. España: Netbiblo.
- Echeverria, E. (2003). La comunicación organizacional y la calidad del servicio en las compañías de seguros de Barquisimeto. Barquisimeto: Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.
- Fernández, C. (13 de Julio de 2002). *Gestiopolis*. Obtenido de Gestiopolis: https://www.gestiopolis.com/fundamentos-de-la-comunicacion-organizacional/
- Fernández, C. (2009). Teorías de la comunicación. México: McGraw-Hill.

- Gámez, R., Soria, R., & López, C. (2006). *Organizaciones y políticas públicas:*Una mirada desde el noroeste. México: Leticia Sánchez Lara.
- García, B. (2011). Diagnóstico de comunicación organizacional interna en las agencias de viajes de Bahías de Huatulco, Oaxaca. Bahías de Huatulco: Universidad del Mar.
- Gómez, F., Urunuela, P., & Alba, R. (2007). *Convivencia*. España: Gráficas, Arial S.L.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodologia de la Investigación* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.
- Lanni, N. (2008). La convivencia escolar: una tarea necesaria, posible y compleja. *Educación. ISSN 1728-0001*, pp 28-39.
- Martínez, M., Ramos, A., & Maldonado, G. (2009). El impacto del compromiso organizacional en la orientación al mercado. *Investigación y Ciencia*, pp. 48-55.
- Monreal, M., & Guitart, M. (2012). Consideraciones educativas de la perpectiva ecológica de Urie Bronfenbrenner. España: Universidad de Girona.
- Moya, J., & Toro, J. (2015). Propuesta de una metodología para el fortalecimiento de la Comunicación Interna y Clima Organizacional mediante la aplicación de estrategias participativas. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Muntané, J. (Junio de 2010). Introducción a la Investigacion Básica. *Revisiones temáticas*, 33(3), 221-227. Obtenido de Revisiones temáticas.
- Nieto, E. (2015). Habilidades comunicativas y clima organizacional de los docentes de la institución educativa N° 16642, del centro poblado El Triunfo, distrito de Huarango, provincia de San Ignacio, 2014. Perú: Universidad de Cajamarca.
- Ortega, R., Sánchez, R., & Sánchez, V. (2012). *Nuevas Dimensiones de la Convivencia Escolar y Juvenil. Ciberconducta y Relaciones en la Red:*Ciberconvivencia. España: Industrias Gráficas Afanias.

- Palma, G. (2014). La comunicación organizacional y trabajo en equipo en

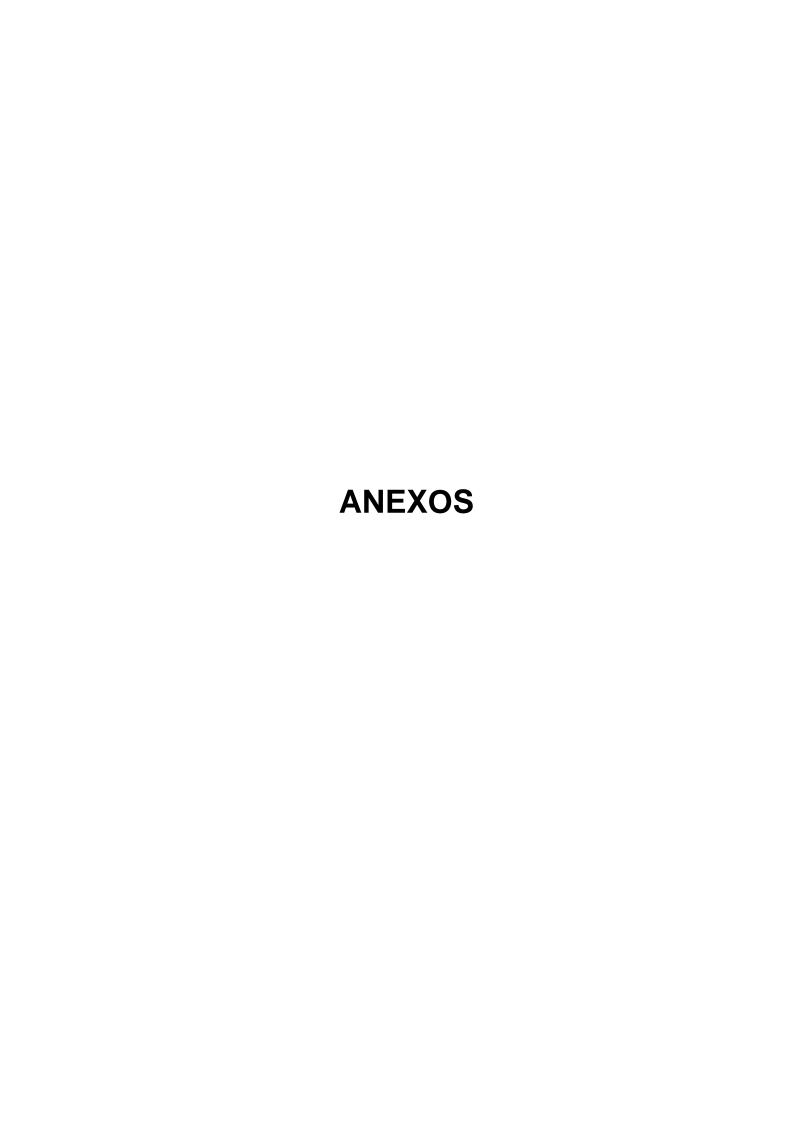
 Docentes de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Barranca

 2014. Perú: Universidad César Vallejo.
- Pertuz, M. (2015). La comunicación interna en el sector público ecuatoriano caso Ministerio de salud pública. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Rasku-Puttonen, H., Virtanen, A., Klemola, U., & Kostiainen, E. (2016).

 Developing social competence and other generic skills in teacher education: applying the model of integrative pedagogy. *European Journal of Teacher Education*, *39*(3), pp 368-387.
- Ribechini, G. (2012). *Ingenuity to innovate, Innovate with ingenuity.* Italia: Education.
- Rivera, D. (2016). Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar. Bogotá: Universidad Libre .
- Robbins, S., & Judge, A. (2013). *Comportamiento organizacional* (15a ed. ed.). México: Pearson Education.
- Serrano, M. (2012). Presentación de la Teoría Social de la Comunicación. *Alianza*, pp. 11-34.
- Sierra, G. (2018). Educational leadership in the 21st centuryfrom the perspective of sustainable entrepreneurship. *Rev. esc.adm.neg*, pp 111-128.
- Solís, R. (2016). La comunicación y educación: modelos de desarrolloorganizacional en la Unidad Educativa Atenas . Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Stephen, A. (2015). Educational leadership: Keys for a better school.

 *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad. ISSN 0717-7798, 9(2), pp 123-147.
- Tirado, R., & Conde, S. (2013). Convivencia escolar como espaio profesionalizador del educador/a social. *Revista de Educación social*.

- Tondeur, J., Braak, J. v., Ertmer, P., & Ottenbreit, A. (2017). Understanding the relationship between teachers' pedagogical beliefs and technology use in education: a systematic review of qualitative evidence. *Educational Technology Research and Development, 65*, pp 555–575.
- Torrego, J. (2006). *Modelo integrado de mejora de la convivencia*. Barcelona: Graó.
- Trianes, M., & García, A. (2002). Educación socio-afectiva y prevención de conflictos interpersonales en los centros escolares. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*(44), pp. 175-189.
- Umbría, A. (2015). Educational management and its impact on the organizational behavior of educational institutions. México: Gestión y administración.
- Valle, M. (2015). La investigación en comunicación organizacional en Antioquia-Colombia. *Luciérnaga- Facultad de Comunicación Audiovisual*, pp 55-65.
- Van Lier, L. (2014). *Interaction in the Lenguage Curriculum*. Lenguage educations.
- Watzlawick, P. (1971). *Pragmatica della comunicazione umana. Studio dei modelli interattivi delle patologie e dei paradossi.* Roma: Astrolabio.



FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y CONVIVENCIA

NOMBRE: Pacheco Alvarado Manuel Félix

OBJETIVOS: Establecer los niveles de comunicación organizacional y convivencia

docente para determinar la relación existente.

AUTOR ORIGINAL: Lcdo. Pacheco Alvarado Manuel Félix

DURACIÓN: 3 días

SUJETOS DE APLICACIÓN: 21 docentes

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

| Puntuación numérica | Rango o nivel |
|---------------------|---------------|
| 1 | Nunca |
| 2 | A veces |
| 3 | Siempre |

Anexo 2: Instrumento recoleccion de datos.

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y CONVIVENCIA DOCENTE EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR "GALO PLAZA LASSO", ECUADOR, 2020

Dirigido al personal docente de la en la escuela de educación básica particular "galo plaza Lasso", ecuador, 2020

ESTIMADO (A): Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responde las siguientes preguntas, marcando con una X una de las 3 alternativas que creas conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima.

| | | Ор | ciones | de |
|----|--|-------|---------|---------|
| | | Re | spuest | as |
| Nº | ÍTEMS | Nunca | A veces | Siempre |
| | Variable 1: Comunicación Organizacional | 1 | 2 | 3 |
| | D1: Comunicación Ascendente | • | _ | , |
| 1 | La comunicación que se da en la institución permite laborar en un clima social oportuno para realizar las actividades de la docencia. | | | |
| 2 | La comunicación que se propicia en la institución aporta al estímulo de la creatividad del personal docente | | | |
| 3 | La comunicación suscitada en el plantel le permite aumentar el compromiso de sus labores encargadas. | | | |
| 4 | La comunicación suscitada en el plantel le motiva a realizar un trabajo cooperativo en la misma. | | | |
| 5 | La comunicación que se da en el plantel contribuye a su desarrollo personal. | | | |
| | D2: Comunicación descendente | 1 | 2 | 3 |
| 6 | Las tareas que debe realizar en sus funciones son comunicadas con un lenguaje claro y entendible. | | | |
| 7 | La comunicación suscitada en la institución por el jefe encargado le permite retroalimentarse en los distintos procesos educativos. | | | |
| 8 | El control y evaluación del desempeño se lo realiza mediante una comunicación precisa que permite llegar a obtener eficacia en el mismo. | | | |
| 9 | La información laboral de las funciones a realizar se las da a conocer mediante una comunicación precisa. | | | |
| 10 | La comunicación suscitada en el plantel le motiva a tener un comportamiento adecuado en el mismo. | | | |
| | D3 Comunicación Horizontal | 1 | 2 | 3 |

| 11 | La comunicación suscitada en el plantel le permite tener los soportes esenciales para una formación oportuna. | | |
|----|---|--|--|
| 12 | La formación oportuna le permite comunicarse de forma precisa, en la que se genere un ambiente dinámico en el grupo de labores. | | |
| 13 | Las técnicas de comunicación que emplean en el plantel son de apoyo para mejorar las labores individuales y grupales | | |
| 14 | El jefe encargado mantiene una comunicación transparente con el grupo de docentes que laboran el plantel. | | |
| 15 | La comunicación de plantel siempre es veraz lo que conlleva a alcanzar la eficacia en las actividades a realizar. | | |

| Observaciones: | | | |
|----------------|------|------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y CONVIVENCIA DOCENTE EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR "GALO PLAZA LASSO", ECUADOR, 2020

Dirigido al personal docente de la en la escuela de educación básica particular "galo plaza Lasso", ecuador, 2020

ESTIMADO (A): Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responde las siguientes preguntas, marcando con una X una de las 3 alternativas que creas conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima.

| | | • | ciones spues | |
|----|--|-------|-----------------|---------|
| Nº | ÍTEMS | Nunca | A veces | Siempre |
| | Variable 2: Convivencia docente | | | |
| | D1: Actitudes personales | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Se relaciona con sus colegas con facilidad | | | |
| 2 | Los docentes interactúan constantemente evidenciándose actitudes oportunas en la profesión con sus colegas | | | |
| 3 | Invita espontáneamente a sus colegas a participar en los procesos y actividades suscitadas en el plantel | | | |
| 4 | Se relaciona con sus colegas, aun manteniendo diferencias con ellos | | | |
| 5 | Invita espontáneamente a sus colegas a participar de actividades académicas | | | |
| 6 | Identifica sus propias emociones canalizándolas adecuadamente en sus relaciones con sus colegas | | | |
| 7 | Identifica emociones en sus colegas y las canaliza de manera pertinente | | | |
| 8 | Promueve la empatía colocándose en los zapatos del sus colegas | | | |
| | D2: Respeto a normas de convivencia | 1 | 2 | 3 |
| 9 | Está de acuerdo con las normas que se han establecido en la escuela | | | |
| 10 | El jefe encargado denota autoridad para el cumplimento de las normas de la institución. | | | |

| 11 | Dialoga con sus colegas promoviendo el cumplimiento de normas establecidas en la escuela. | | | |
|----|---|---|---|---|
| 12 | Participa de reuniones donde se plantean las normas de la escuela | | | |
| 13 | Propone se realicen cambios en las normas establecidas en la escuela | | | |
| | D3 Soporte emocional. | 1 | 2 | 3 |
| 14 | Utiliza el diálogo como un medio efectivo para relacionare con sus colegas en la escuela | | | |
| 15 | Promueve entre sus colegas reuniones para dialogar sobre temas académicos, institucionales o personales | | | |
| 16 | Expresa sus intereses en una situación de conflicto sin agredir o replegarse | | | |
| 17 | Respeta los intereses expuestos por sus colegas de escuela | | | |
| 18 | Analiza, críticamente, los conflictos que se producen a nivel de la escuela, para luego actuar. | | | |

| Observaciones:_ | | | |
|-----------------|------|------|------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Gracias por su colaboración

Anexo 3: Matriz de validez del instrumento

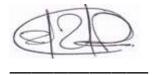
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

| | | | | (| OPC | ÓN DE | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------|--|---|------|--------|----------|--------------|-------|-------------|-------|--------|-------------|------------|---------------|
| ш | _ | | | ı | RESF | PUESTA | | | CRITE | RIOS I | DE E\ | /ALUA | CIÓN | | |
| ABL | ısiór | | | | Ş | | | lació | | ació | Re | lación | Rela | ación | |
| VARIABLE | Dimensión | | | 3 | | 9 | d | n | | n | en | tre el | ent | re el | Observaciones |
| > | | | , | | | 4 | d | | | re la | indi | cado | ítems y | | |
| | | Indicador | Ítems | | Ç | | Si | able y NO | Si | nsión NO | Si | NO | la or Si | rión NO | y/o |
| | | Comunicación sobre | Comunico adecuadamente sobre mi | | | | Х | | Х | | Х | | х | | |
| | = | | Aporto con ideas y sugerencias | | | | X | | Х | | Х | | Х | | |
| | | Contribución con | acerca de las actividades | | | | | | | | | | | | |
| nal | <u>t</u> e | ideas y | institucionales a las respectivas | | | | | | | | | | | | |
| anizacic | ascendente | Confianza para | Las autoridades de la escuela me brindan confianza para hablar | | | | X | | Х | | Х | | Х | | |
| Comunicación organizacional | Comunicación as | Valoración de | Las autoridades consideran mis propuestas o sugerencias acerca | | | | Х | | х | | Х | | Х | | |
| jicac | niç. | | 5. Comunico en su momento a las | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| omur | Comi | Comunicació | autoridades de la escuela acerca | | | | | | | | | | | | |
| ŏ | | n oportuna | de las dificultades que | | | | | | | | | | | | |
| | | | 6. Informo oportunamente a las | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | | | autoridades de la escuela acerca | | | | | | | | | | | | |
| | | Comunicación de | 7. Comunico a las autoridades de la | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | | | escuela sobre las carencias que | | | | | | | | | | | | |

| | | 8. La información que recibo de las | $\overline{}$ | 1 1 | х | Х | х | Х | |
|--------------|----------------------|--|---------------|---------|---|---|-------|---------|--|
| | | o. La illiotifiacion que recibo de las | | | ^ | ^ | ^ | Α . | |
| | Información recibida | autoridades de la escuela es | | | | | | | |
| | | adecuada e importante para | | | | | | | |
| | Cumplimiento | 9. Las directivas que me hacen llegar | | | Х | х | Х | Х | |
| | de | las | | | | | | | |
| | | 10. El lenguaje que | \vdash | | Х | X | х | Х | |
| | Comprensión | utilizan las autoridades de la | | | | ^ | | ^ | |
| | de | | | | | | | | |
| | | escuela es apropiado para | | | | | | | |
|) jón | Informació | 11. Por parte de las autoridades | | | Х | Х | Х | Х | |
| icac | n | de la escuela me facilitan | | | | | | | |
| Comunicación | pertinente | información necesaria para poder | | | | | | | |
| Cor | | 12. Las autoridades de la escuela | | | Х | Х | Х | Х | |
| | Comunicació | se expresan con confianza y | | | | | | | |
| | n afectiva | • | | | | | | | |
| | | familiaridad cuando dialogan con 13. Las autoridades de | \vdash | | х | X | X | Х | |
| | Comunicació | | | | ^ | ^ | ^ | ^ | |
| | | la escuela me dan la | | | | | | | |
| | n objetiva | información suficientemente clara | | | | | | | |
| | | 14. Las autoridades de la escuela | | | Х | Х | Х | Х | |
| | Medios | utilizan los paneles para poder | | | | | | | |
| | para | comunican temas de relevancia | | | | | | | |
| | Comunicació | 15. Me comunico de manera clara | | | Х | Х | Х | Х | |
| | n | y fluida con mis colegas. | | | | | | | |
| ی | | 16. La comunicación entre | \vdash | | Х | X | Х | Х | |
| Comunicación | | | | | ^ | ^ | | ^ | |
| nic | | docentes nos permite coordinar | | | | | | | |
| | | adecuadamente las actividades | \vdash | | | | | | |
| ဒိ | | 17. La comunicación entre | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | docentes nos permite una | | | | | | | |
| | | ejecución eficiente de actividades | | | | | | | |
| | ı | • | | - 1 - 1 | | 1 | - | · · | |

| | 18. La comunicación entre | | | Х | х | Х | Х | |
|-------------------|-----------------------------------|-------|--|---|---|---|---|--|
| Comunicación | docentes nos permite a conseguir | | | | | | | |
| | • | • | | | | | | |
| Comunicación para | 19. La comunicación entre | | | Х | Х | Х | Х | |
| socializar | docentes nos permite compartir | | | | | | | |
| experiencias | experiencias laborales exitosas | | | | | | | |
| Respeto y | 20. Las opiniones, sugerencias e | | | | | | | |
| valoración de | ideas de los docentes se respetan | | | | | | | |
| opiniones | y consideran en las actividades | | | | | | | |
| Comunicación para | 21. La comunicación entre | | | Х | Х | Х | Х | |
| desarrollo de | docentes contribuye al desarrollo | | | | | | | |
| relaciones | de buenas relaciones | | | | | | | |
| interpersonales | interpersonales dentro de la | | | | | | | |
| Comunicación para | 22. La comunicación entre | | | Х | Х | Х | Х | |
| el | docentes facilita un mejor logro | | | | | | | |



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE

INSTRUMENTO NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre

comunicación organizacional

OBJETIVO: Conocer el nivel de comunicación organizacional de la escuela "Judith Acuña de Robles" Ecuador

2020

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Menacho Alvarado José Wenceslao

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

| Excelente | Muv bueno | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-----------|-------|---------|------------|
| 90 | | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:

I. DATOS INFORMATIVO

1.1. Nombre del experto: José Wenceslao Menacho Alvarado

1.2. Institución donde labora: CEBE Paúl Harris de Piura

1.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre comunicación organizacional

1.4. Título de la investigación: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo

Plaza Lasso" Ecuador 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadore | Criterios | | Def | icien |) | | Re | gul | | | Bu | ien | | | M | uy | | | Exc | elen | te | Observaciones |
|----------------|-----------------|---|-----|-------|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|-----|------|-----|---------------|
| | | | 1. | ۲ | | | T | · | 1 | | | T | T | | р | | Ι. | | | | | |
| ASPECTOS DE VA | LIDACION | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1.Claridad | Esta formulado | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |
| | con un lenguaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.Objetividad | Esta expresado | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |
| | en conductas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.Actualidad | Adecuado al | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |
| | enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | abordado en la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 4.Organizaci | Existe una | | | | | | | | | 90 | | |
|---------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|
| ó n | organización | | | | | | | | | | | |
| | lógica entre sus | | | | | | | | | | | |
| 5.Suficiencia | Comprende los | | | | | | | | | 90 | | |
| | aspectos | | | | | | | | | | | |

| | necesarios | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|
| | en cantidad | | | | | | | | | | | |
| 6.Intencionali | Adecuado para | | | | | | | | | 90 | | |
| dad | valorar las | | | | | | | | | | | |
| | dimensiones del | | | | | | | | | | | |
| | tema de la | | | | | | | | | | | |
| 7.Consisten | Basado en | | | | | | | | | 90 | | |
| ci a | aspectos | | | | | | | | | | | |
| | teóricos- | | | | | | | | | | | |
| 8.Coherencia | Tiene relación | | | | | | | | | 90 | | |
| | entre las | | | | | | | | | | | |
| | variables e | | | | | | | | | | | |
| 9.Metodologí | La estrategia | | | | | | | | | 90 | | |
| А | responde a la | | | | | | | | | | | |
| | elaboración de | | | | | | | | | | | |

Piura, 18 de Mayo de 2020

Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado

DNI N°: 02770428 Celular: 969661854

Email: joselenaleoharumi@gmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

| | | | | | OPC | IÓN | DE | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--------------------|---|---------|--------------|-------|-------|-------|----|-------|------|----------|--------|--------------|-------------|---------------|
| ш | _ | | | | RESI | PUES | STA | | | CRITE | RIOS | DE EV | /ALUA | CIÓN | | |
| ⁴ BL | ısiór | | | | ø | | | Rela | | _ | ació | Re | lación | Rela | ación | |
| VARIABLE | Dimensión | | | | mpr | | | | า | | า | en | tre el | enti | re el | Observaciones |
| > | 亩 | | | Siempre | Casi siempre | veces | ca | entr | | | e la | indi | cado | ítem | s y | |
| | | Indicador | Ítems | Sier | Sas | A ve | Nunca | varia | | dime | | <u> </u> | ما ا | <u>la or</u> | nción NO | y/o |
| | | | 1. Está de acuerdo con las normas | 0, | | _ | _ | Si | NO | Si | NO | Si | NO | | NO | |
| | m | | que | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | de convivencia | | Dialoga con sus colegas promoviendo | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | con | | S. Está de acuerdo con las funciones | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | as de | | que le han asignado de acuerdo | | | | | | | | | | | | | |
| inci | normas | | 4. Participa de reuniones donde se | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| /ive | a | Normas | plantean las normas de la | | | | | | | | | | | | | |
| Convivenci | Respeto | establecidas en | 5. Propone se realicen cambios en las normas establecidas en la | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | | | 6. Cumple las normas acordadas en la | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | sonale | Participación | 7. Asiste a las reuniones donde se | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | Actitudes | | 8. Se relaciona con sus colegas con | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | Actit | Interacción social | Promueve acciones para relacionarse | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |

| | | 10. Invita espontáneamente a sus | | | Х | Х | Х | Х | |
|--|------------|-------------------------------------|--|--|---|---|---|---|--|
| | Relaciones | colegas a participar de actividades | | | | | | | |

| | | 11. Se relaciona con sus colegas, | | Х | X | х | Х | |
|---------|-----------------------------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | | | ^ | | | ^ | |
| | | aun manteniendo diferencias con | | | | | | |
| | | 12. Invita espontáneamente a sus | | Х | х | х | Х | |
| | Involucramiento | colegas a participar de actividades | | | | | | |
| | | 13. Identifica sus propias | | Х | х | х | Х | |
| | | emociones canalizándolas | | | | | | |
| | | adecuadamente en sus relaciones | | | | | | |
| | | 14. Identifica emociones en sus | | Х | X | Х | Х | |
| | | colegas y las canaliza de manera | | | | | | |
| | Control | 15. Promueve la empatía | | Х | х | х | Х | |
| | de | colocándose en los zapatos del | | | | | | |
| | | 16. Utiliza el diálogo como un | | Х | х | х | Х | |
| | | medio efectivo para relacionare | | | | | | |
| | | 17. Promueve entre sus colegas | | Х | х | х | Х | |
| | Comunicación | reuniones para dialogar sobre | | | | | | |
| | a través del | temas académicos, institucionales | | | | | | |
| | | 18. Expresa sus intereses en una | | Х | х | х | Х | |
| | | situación de conflicto sin agredir o | | | | | | |
| Soporte | Expresión y | 19. Respeta los intereses | | Х | х | х | Х | |
| 300 | respeto de | | | | | | | |
| 0, | | 20. Analiza, críticamente, los | | Х | X | х | Х | |
| | | conflictos que se producen a nivel | | | | | | |
| | | 21. Colabora con sus colegas en la | | Х | х | х | х | |
| | | resolución de problemas | | | | | | |
| | A a 4 lia ia · · | 22. A pesar de darse situaciones | | Х | х | х | Х | |
| | Análisis y resolución de | conflictivas, respeta las diferencias | | | | | | |
| | | individuales y los puntos de vista | | | | | | |

| о , | | 23. Forma parte de algún grupo o | | | Х | Х | Х | Х | |
|-------------------------------|----------------------|----------------------------------|--|--|---|---|---|---|--|
| Dis _t o Sici | Participación activa | comisión de trabajo en bienestar | | | | | | | |

| | 24. Promueve en sus colegas | | Х | Х | Х | Х | |
|------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| | participación activa para el trabajo | | | | | | |
| | 25. Lidera la organización de | | Х | Х | Χ | Х | |
| | reuniones o actividades en | | | | | | |
| | 26. Los colegas de su escuela le | | х | Х | Х | Х | |
| Liderazgo en el | solicitan apoyo profesional y/o | | | | | | |
| | 27. En la escuela todos cumplen | | х | Х | Х | Х | |
| Responsabilid ad | 28. Considera que la gestión de la escuela es exclusiva | | х | Х | Х | Х | |
| | 29. Se interesa por tener conocimiento de la problemática | | х | х | Х | Х | |
| Involucramiento | 30. Se involucra de manera | | х | Х | Х | х | |
| en actividades | voluntaria en la resolución de la | | | | | | |



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE

INSTRUMENTO NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre

convivencia docente

OBJETIVO: Conocer el nivel de convivencia en los docentes de la escuela "Judith Acuña de Robles" Ecuador 2020

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Menacho Alvarado José Wenceslao

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

| Excelente | Muv bueno | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-----------|-------|---------|------------|
| 85 | | | | |

FIRMA DEL

EVALUADOR

VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:

III. DATOS INFORMATIVO

3.1. Nombre del experto: José Wenceslao Menacho Alvarado

3.2. Institución donde labora: CEBE Paúl Harris de Piura

3.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre toma de decisiones

3.4. Título de la investigación: Trabajo cooperativo y toma de decisiones de los docentes de la escuela "Judith Acuña de Robles"

Ecuador 2020

IV. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadore | Criterios | | Defi | icien | | | Re | gul | | | Bu | ien | | | M | uy | | | Exc | elen | te | Observaciones |
|-----------------|-----------------|---|------|-------|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|------|-------|-----|---------------|
| s | | | t | e | | | a | ar | | | á | a | | | Bu | ena | | | 81 - | - 100 |) | |
| ASPECTOS DE VAI | IDACION | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1.Claridad | Esta formulado | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| | con un lenguaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.Objetividad | Esta expresado | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| | en conductas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 3.Actualidad | Adecuado al | | | | | | | | 85 | | |
|---------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|
| | enfoque teórico | | | | | | | | | | |
| | abordado en la | | | | | | | | | | |
| 4.Organizaci | Existe una | | | | | | | | 85 | | |
| ó n | organización | | | | | | | | | | |
| | lógica entre sus | | | | | | | | | | |
| 5.Suficiencia | Comprende los | | | | | | | | 85 | | |
| | acnoctos | | | | | | | | | | |

| | necesarios | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|----|--|--|
| | en cantidad | | | | | | | | | |
| 6.Intencionali | Adecuado para | | | | | | | 85 | | |
| dad | valorar las | | | | | | | | | |
| | dimensiones del | | | | | | | | | |
| | tema de la | | | | | | | | | |
| 7.Consisten | Basado en | | | | | | | 85 | | |
| ci a | aspectos | | | | | | | | | |
| | teóricos- | | | | | | | | | |
| 8.Coherencia | Tiene relación | | | | | | | 85 | | |
| | entre las | | | | | | | | | |
| | variables e | | | | | | | | | |
| 9.Metodologí | La estrategia | | | | | | | 85 | | |
| а | responde a la | | | | | | | | | |
| | elaboración de | | | | | | | | | |

Piura, 18 de Mayo de 2020

Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado

DNI N°: 02770428

Celular: 969661854

Email: joselenaleoharumi@gmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020.

| | | | | (| OPCI | ÓN DE | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------|---|-------|-------|-------|-------------|-----------|------------|-------------|-------|--------|-------------|-------------|---------------|--|
| щ | _ | | | F | RESP | UESTA | | | CRITE | RIOS | DE EV | /ALUA | CIÓN | | | |
| ABL | ısióı | | | | Oze | | | ació 1 | Rela | ació | Re | lación | Rela | ación | | |
| VARIABLE | Dimensión | | | 02.00 | moi | 9 | 9 | | | | en | tre el | ent | re el | Observaciones | |
| > | Ω | | , | مون | ه زمر | | a | re la | | e la | indi | cado | ítem | s y | y/o | |
| | | Indicador | Ítems | | ò | | varia Si | NO | dime Si | nsion NO | Si | NO | la or Si | rción NO | y/O | |
| | | Comunicación sobre | Comunico adecuadamente sobre mi | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | | |
| | - | Contribución con | Aporto con ideas y sugerencias acerca de las actividades | | | | х | | Х | | Х | | Х | | | |
| iona | nte | ideas y | institucionales a las respectivas | | | | | | ., | | ., | | | | | |
| anizaci | ascendente | Confianza para | Las autoridades de la escuela me brindan confianza para hablar | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | | |
| Comunicación organizacional | Comunicación as | Valoración de | Las autoridades consideran mis propuestas o sugerencias acerca | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | | |
| nica | unic | | 5. Comunico en su momento a las | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | | |
| Comu | Com | Comunicació n oportuna | autoridades de la escuela acerca de las dificultades que | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 6. Informo oportunamente a las | | | | х | | х | | Х | | Х | | | |
| | | | autoridades de la escuela acerca | | | | | | | | | | | | | |
| | - | Comunicación de | 7. Comunico a las autoridades de la escuela sobre las carencias que | | | | х | | х | | х | | Х | | | |

| | | 8. La información que recibo de las | | | | ~ | | | | |
|--------------|----------------------|--|--|---|----|---|---|---|---|--|
| | | o. La información que recibo de las | | | Х | Х | × | | X | |
| | Información recibida | autoridades de la escuela es | | | | | | | | |
| | | adecuada e importante para | | | | | | | | |
| | Cumplimiento | 9. Las directivas que me hacen llegar | | | Х | х | х | | Х | |
| | de | las | | | | | | | | |
| | | 10. El lenguaje que | | - | ., | | | | | |
| | Comprensión | | | | Х | Х | Х | | X | |
| | · | utilizan las autoridades de la | | | | | | | | |
| | de | escuela es apropiado para | | | | | | | | |
| ión | Informació | 11. Por parte de las autoridades | | | Х | Х | х | | Х | |
| Comunicación | n | de la escuela me facilitan | | | | | | | | |
| r i | pertinente | información necesaria para poder | | | | | | | | |
| l E | • | 12. Las autoridades de la escuela | | | | V | | | | |
| | Comunicació | 12. Las autoridades de la escuela | | | Х | Х | × | | X | |
| | | se expresan con confianza y | | | | | | | | |
| | n afectiva | familiaridad cuando dialogan con | | | | | | | | |
| | | 13. Las autoridades de | | | Х | х | Х | | Х | |
| | Comunicació | la escuela me dan la | | | | | | | | |
| | n objetiva | información suficientemente clara | | | | | | | | |
| | | 14. Las autoridades de la escuela | | | Х | Х | х | | х | |
| | Medios | utilizan los paneles para poder | | | | | | | | |
| | para | | | | | | | | | |
| | Comunicació | comunican temas de relevancia 15. Me comunico de manera clara | | | Х | Х | × | | X | |
| | n | | | | ^ | ^ | ^ | | ^ | |
| | | y fluida con mis colegas. | | | | | | | | |
| ión | | 16. La comunicación entre | | | Х | Х | Х | | Х | |
| cac | | docentes nos permite coordinar | | | | | | | | |
| iuni | | adecuadamente las actividades | | | | | | | | |
| Comunicación | | 17. La comunicación entre | | | Х | Х | X | + | Х | |
| | | | | | | | | | | |
| | | docentes nos permite una | | | | | | | | |
| | | ejecución eficiente de actividades | | | | | | | | |

| | 18. | La comunicación entre | | Х | | Х | | Х | | Х | | | |
|------|------------------|-----------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| Comu | nicación c | docentes nos permite a conseguir | | | | | | | | | | | |
| | · | | | · | | | • | | | | | | |
| C | omunicación para | 19. La comunicación entre | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| so | ocializar | docentes nos permite compartir | | | | | | | | | | | |
| ex | kperiencias | experiencias laborales exitosas | | | | | | | | | | | |
| R | espeto y | 20. Las opiniones, sugerencias e | | | | | | | | | | | |
| va | aloración de | ideas de los docentes se respetan | | | | | | | | | | | |
| op | oiniones | y consideran en las actividades | | | | | | | | | | | |
| C | omunicación para | 21. La comunicación entre | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| de | esarrollo de | docentes contribuye al desarrollo | | | | | | | | | | | |
| re | elaciones | de buenas relaciones | | | | | | | | | | | |
| in | terpersonales | interpersonales dentro de la | | | | | | | | | | | |
| | omunicación para | 22. La comunicación entre | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| el | | docentes facilita un mejor logro | | | | | | | | | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO NOMBRE

DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre comunicación organizacional

OBJETIVO: Conocer el nivel de comunicación organizacional de la escuela "Galo Plaza Lasso", Ecuador 2020

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Borja Cárdenas Bladimir Bairum

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Master

VALORACIÓN:

| Excelente | Muv bueno | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-----------|-------|---------|------------|
| 91 | | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:

I. DATOS INFORMATIVO

1.1. Nombre del experto: Borja Cárdenas Bladimir Bairum

1.2. Institución donde labora: Director Escuela de Educación Básica "17 de septiembre"

1.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre comunicación organizacional

1.4. Título de la investigación: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo

Plaza Lasso" Ecuador 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadore | Criterios | | Defi | icien | | | Re | gul | | | Bu | ien | | | M | uy | | | Exc | elen | te | Observaciones |
|-----------------|------------------|---|------|-------|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|-----|------|-----|---------------|
| | | | | | | | | - | | | | - | | | | | 1 | | | | | |
| ASPECTOS DE VAI | LIDACION | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1.Claridad | Esta formulado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | con un lenguaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | | |
| 2.Objetividad | Esta expresado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | en conductas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | | |
| 3.Actualidad | Adecuado al | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | | |
| | abordado en la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.Organizaci | Existe una | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ó n | organización | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | | |
| | lónica entre sus | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 5.Suficiencia | Comprende los | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | aspectos | | | | | | | | | | | |

| | necesarios en cantidad | | | | | | | | | | |
|----------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|
| | | | | | | | | | | | |
| 6.Intencionali | Adecuado para | | | | | | | | | | |
| dad | valorar las | | | | | | | | | 91 | |
| | dimensiones del | | | | | | | | | | |
| | tema de la | | | | | | | | | | |
| 7.Consisten | Basado en | | | | | | | | | | |
| ci a | aspectos | | | | | | | | | 91 | |
| | teóricos- | | | | | | | | | | |
| 8.Coherencia | Tiene relación | | | | | | | | | | |
| | entre las | | | | | | | | | 91 | |
| | variables e | | | | | | | | | 01 | |
| 9.Metodologí | La estrategia | | | | | | | | | | |
| а | responde a la | | | | | | | | | 91 | |
| | elaboración de | | | | | | | | | | |

Guayaquil, 18 de Mayo de 2020

FIRMA DEL EVALUADOR

Msc. Bairum Bladimir Borja Cárdenas

DNI N°:091358540-2 Celular: 0993274570

Email: bairumborcar@yahoo.co

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

| | | | | (| OPC | ÓN I | DE | | | | | | | | | |
|-------------|----------------------|--------------------|---|---------|--------------|---------|-------|-----------|-------|-------|-----------|------|------------------|-------|----------------|---------------|
| Щ | _ | | | ı | RESF | PUES | STA | | | CRITE | RIOS E | E EV | /ALUA | CIÓN | | |
| VARIABLE | Dimensión | | | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca | Rela r | | Rela | ació 1 | | lación tre el | _ | ación re el | |
| VAR | Sime | | | Sier | sier | Αv | Ž | entr | e la | entr | e la | indi | cado | ítem | s y | Observaciones |
| | | Indicador | Ítems | | Cas | | | varia | ble y | dime | nsión | rу | el | la op | ción | y/o |
| | | | | | | | | Si | NO | Si | NO | Si | NO | Si | NO | |
| | æ | | Está de acuerdo con las normas que | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | convivencia | | Dialoga con sus colegas promoviendo | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | uoo e | | 3. Está de acuerdo con las funciones | | | | | Х | | х | | Х | | Х | | |
| | as de | | que le han asignado de acuerdo | | | | | | | | | | | | | |
| | a normas de | | 4. Participa de reuniones donde se | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| Cia | | Normas | plantean las normas de la | | | | | | | ., | | | | ., | | |
| Convivencia | Respeto | establecidas en | 5. Propone se realicen cambios en las normas establecidas en la | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| Con | Res | | 6. Cumple las normas acordadas en la | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | | Participación | 7. Asiste a las reuniones donde se | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | | | 8. Se relaciona con sus colegas con | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | titudes personale | Interacción social | Promueve acciones para relacionarse | | | | | Х | | Х | | Х | | Х | | |
| | Actitudes persona | | 10. Invita espontáneamente a sus | | | | | Х | _ | Х | | Х | | Х | | |
| | Act | Relaciones | colegas a participar de actividades | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------|-----------------------------|---------------------------------------|------|------|---|---|---|---|--|
| | | 11. Se relaciona con sus colegas, | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | aun manteniendo diferencias con | | | | | | | |
| | | 12. Invita espontáneamente a sus | | | Х | Х | Х | Х | |
| | Involucramiento | colegas a participar de actividades | | | | | | | |
| | | 13. Identifica sus propias | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | emociones canalizándolas | | | | | | | |
| | | adecuadamente en sus relaciones | | | | | | | |
| | | 14. Identifica emociones en sus | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | colegas y las canaliza de manera | | | | | | | |
| | Control | 15. Promueve la empatía | | | Х | Х | Х | Х | |
| | de | colocándose en los zapatos del | | | | | | | |
| | | 16. Utiliza el diálogo como un | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | medio efectivo para relacionare | | | | | | | |
| | | 17. Promueve entre sus colegas | | | Х | Х | х | Х | |
| | Comunicación | reuniones para dialogar sobre | | | | | | | |
| | a través del | temas académicos, institucionales | | | | | | | |
| | | 18. Expresa sus intereses en una | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | situación de conflicto sin agredir o | | | | | | | |
| Soporte | Expresión y | 19. Respeta los intereses | | | Х | Х | Х | Х | |
| Job | respeto de | | | | | | | | |
| 0, | | 20. Analiza, críticamente, los | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | conflictos que se producen a nivel | | | | | | | |
| | | 21. Colabora con sus colegas en la | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | resolución de problemas | | | | | | | |
| | A 711 1 | 22. A pesar de darse situaciones | | | Х | Х | х | Х | |
| | Análisis y resolución de | conflictivas, respeta las diferencias | | | | | | | |
| | filetee | individuales y los puntos de vista | | | | | | | |

| Disp | Participación activa | 23. Forma parte de algún grupo o comisión de trabajo en bienestar | | | Х | Х | Х | Х | |
|------|--------------------------------|---|--|--|---|---|---|---|--|
| | | 24. Promueve en sus colegas | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | participación activa para el trabajo | | | | | | | |
| | | 25. Lidera la organización de reuniones o actividades en | | | Х | Х | Х | Х | |
| | Liderazgo en el | 26. Los colegas de su escuela le solicitan apoyo profesional y/o | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | 27. En la escuela todos cumplen | | | Х | Х | Х | Х | |
| | Responsabilid ad | 28. Considera que la gestión de la escuela es exclusiva | | | Х | Х | Х | Х | |
| | | 29. Se interesa por tener conocimiento de la problemática | | | Х | х | Х | х | |
| | Involucramiento en actividades | 30. Se involucra de manera voluntaria en la resolución de la | | | Х | х | Х | х | |

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre convivencia docente

OBJETIVO: Conocer el nivel de convivencia en los docentes de la escuela "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Bairum Bladimir Borja Cárdenas

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Master

VALORACIÓN:

| Excelente | Muv bueno | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-----------|-------|---------|------------|
| 86 | | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:

III. DATOS INFORMATIVO

3.1. Nombre del experto: Bairum Bladimir Borja Cárdenas

3.2. Institución donde labora: Escuela de Educación Básica "17 de septiembre"

3.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre toma de decisiones

3.4. Título de la investigación: Trabajo cooperativo y toma de decisiones de los docentes de la escuela "Galo Plaza Lasso"

Ecuador 2020

IV. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadore | Criterios | | Defi | icien | | | Re | gul | | | Βι | ien | | | M | uy | | | Exc | elen | te | Observaciones |
|-----------------|-----------------|---|------|-------|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|-----|------|-----|---------------|
| ASPECTOS DE VAI | LIDACIÓN | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1.Claridad | Esta formulado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | con un lenguaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | | | |
| 2.Objetividad | Esta expresado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | en conductas | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | | | |
| 3.Actualidad | Adecuado al | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | | | |
| | abordado en la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 4.Organizaci | Existe una | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|---|
| | organización | | | | | | | | 8 | 6 | | |
| 5.Suficiencia | Comprende los | | | | | | | | | | | |
| | aspectos | | | | | | | | | | |] |

| | necesarios | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|
| | en cantidad | | | | | | | | | | |
| 6.Intencionali | Adecuado para | | | | | | | | | | |
| dad | valorar las | | | | | | | | 86 | | |
| | dimensiones del | | | | | | | | | | |
| | tema de la | | | | | | | | | | |
| 7.Consistenc | Basado en | | | | | | | | | | |
| ia | aspectos | | | | | | | | 86 | | |
| | teóricos- | | | | | | | | | | |
| 8.Coherencia | Tiene relación | | | | | | | | | | |
| | entre las | | | | | | | | 86 | | |
| | variables e | | | | | | | | 00 | | |
| 9.Metodología | La estrategia | | | | | | | | | | |
| | responde a la | | | | | | | | 86 | | |
| | elaboración de | | | | | | | | | | |

Guayaquil, 18 de Mayo de 2020

FIRMA DEL EVALUADOR

Msc. Bairum Bladimir Borja Cárdenas

DNI N°: 091358540-2

Celular: 0993274570

Email: bairumborcar@yahoo.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

| | | | | | OPC | IÓN | DE | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|--------------------------|--|---------|--------------|---------|-------|-------------|-------------|------------|-------------|------|--------|-------------|-------------|---------------|
| ш | _ | | | | RESI | PUE | STA | | | CRITE | RIOS E | E EV | 'ALUA | CIÓN | | |
| ABL | ısiór | | | | e | | | Rela | | | ació | Rel | ación | Rela | ación | |
| VARIABLE | Dimensión | | | a) | Casi siempre | | | | 1 | r | | ent | tre el | entr | e el | Observasiones |
| > | ⊡ | | , | Siempre | i sie | A veces | g | entr | | | e la | indi | cado | ítem | s y | Observaciones |
| | | Indicador | İtems | Sie | Cas | Α | Nunca | varia Si | ble y NO | dime Si | nsión NO | Si | NO | la or Si | rción NO | y/o |
| | | Comunicación sobre | Comunico adecuadamente sobre mi | | | | | <u> </u> | | <u> </u> | | 0. | | <u> </u> | | |
| | - | | 2. Aporto con ideas y sugerencias | | | | | | | | | | | | | |
| | | Contribución con ideas y | acerca de las actividades | | | | | | | | | | | | | |
| iona | nte | Confianza | institucionales a las respectivas 3. Las autoridades de la escuela me | | | | | | | | | | | | | |
| anizac | scende | para | brindan confianza para hablar | | | | | | | | | | | | | |
| Comunicación organizacional | Comunicación ascendente | Valoración de | Las autoridades consideran mis propuestas o sugerencias acerca | | | | | | | | | | | | | |
| icac | ıniç. | | 5. Comunico en su momento a las | | | | | | | | | | | | | |
| Somun | Comu | Comunicació | autoridades de la escuela acerca | | | | | | | | | | | | | |
| | - | n oportuna | de las dificultades que | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 6. Informo oportunamente a las | | | | | | | | | | | | | |
| | <u>_</u> | | autoridades de la escuela acerca | | | | | | | | | | | | | |
| | | Comunicación de | 7. Comunico a las autoridades de la escuela sobre las carencias que | | | | | | | | | | | | | |

| | | 0.1 | | - | 1 | | - | | |
|--------------|----------------------|---------------------------------------|------|-------|---|------|-------|--|--|
| | | 8. La información que recibo de las | | | | | | | |
| | Información recibida | autoridades de la escuela es | | | | | | | |
| | information recibida | adecuada e importante para | | | | | | | |
| | Cumplimiento | 9. Las directivas que me hacen llegar | | | | | | | |
| | de | las | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | 10. El lenguaje que | | | | | | | |
| | Comprensión | utilizan las autoridades de la | | | | | | | |
| | de | escuela es apropiado para | | | | | | | |
| _ | Informació | 11. Por parte de las autoridades | | | | | | | |
| ció | n | | | | | | | | |
| Sic | | de la escuela me facilitan | | | | | | | |
| Comunicación | pertinente | información necesaria para poder | | | | | | | |
| Ö | | 12. Las autoridades de la escuela | | | | | | | |
| | Comunicació | as evereges con configuration | | | | | | | |
| | n afectiva | se expresan con confianza y | | | | | | | |
| - | TI GIOGIVA | familiaridad cuando dialogan con | | | | | | | |
| | 0 | 13. Las autoridades de | | | | | | | |
| | Comunicació | la escuela me dan la | | | | | | | |
| | n objetiva | información suficientemente clara | | | | | | | |
| | | 14. Las autoridades de la escuela | | | | | | | |
| | Medios | utilizan los paneles para poder | | | | | | | |
| | para | comunican temas de relevancia | | | | | | | |
| | Comunicació | 15. Me comunico de manera clara | | | | | | | |
| | n | | | | | | | | |
| | | y fluida con mis colegas. | | | | | | | |
| Comunicación | | 16. La comunicación entre | | | | | | | |
| icac | | docentes nos permite coordinar | | | | | | | |
| un | | adecuadamente las actividades | | | | | | | |
| | | 17. La comunicación entre | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | docentes nos permite una | | | | | | | |
| | | ejecución eficiente de actividades | | | | | | | |

| | | 18. La comunicación entre | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------------------------|--|--|---|--|--|--|
| | Comunicación | docentes nos permite a conseguir | | | | | | |
| | | | | | • | | | |
| | Comunicación para | 19. La comunicación entre | | | | | | |
| | socializar | docentes nos permite compartir | | | | | | |
| | experiencias | experiencias laborales exitosas | | | | | | |
| | Respeto y | 20. Las opiniones, sugerencias e | | | | | | |
| | valoración de | ideas de los docentes se respetan | | | | | | |
| | opiniones | y consideran en las actividades | | | | | | |
| | Comunicación para | 21. La comunicación entre | | | | | | |
| | desarrollo de | docentes contribuye al desarrollo | | | | | | |
| | relaciones | de buenas relaciones | | | | | | |
| i | interpersonales | interpersonales dentro de la | | | | | | |
| | Comunicación para | 22. La comunicación entre | | | | | | |
| | el | docentes facilita un mejor logro | | | | | | |

Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre comunicación organizacional

OBJETIVO: Conocer el nivel de comunicación organizacional de la escuela "Galo Plaza Lasso", Ecuador 2020

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Borja Cárdenas Bladimir Bairum

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Master

VALORACIÓN:

Muy bueno Bueno Regular

Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

I. DATOS INFORMATIVO

VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:

- 1.1. Nombre del experto: Borja Cárdenas Bladimir Bairum
- 1.2. Institución donde labora: Director Escuela de Educación Básica "17 de septiembre"
- 1.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre comunicación organizacional
- 1.4. Título de la investigación: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo

Plaza Lasso" Ecuador 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadore | Criterios | | Defi | icien | | | Re | gul | | | Bu | ien | | | | uy | | | Exc | elen | te | Observaciones |
|---------------------|--|---|------|-------|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|-----|------|-----|---------------|
| ASPECTOS DE VAI | LIDACION | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| 1.Claridad | Esta formulado con un lenguaje | | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 2.Objetividad | Esta expresado en conductas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.Organizaci ó n | Existe una organización | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.Suficiencia | Comprende los | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | necesarios | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | en cantidad | | | | | | | | | | |
| 6.Intencionali | Adecuado para | | | | | | | | | | |
| dad | valorar las | | | | | | | | | | |
| | dimensiones del | | | | | | | | | | |
| | tema de la | | | | | | | | | | |
| 7.Consisten | Basado en | | | | | | | | | | |
| ci a | aspectos | | | | | | | | | | |
| | teóricos- | | | | | | | | | | |
| 8.Coherencia | Tiene relación | | | | | | | | | | |
| | entre las | | | | | | | | | | |
| | variables e | | | | | | | | | | |
| 9.Metodologí | La estrategia | | | | | | | | | | |
| а | responde a la | | | | | | | | | | |
| | elaboración de | | | | | | | | | | |

Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

| | | | | | | OPC | IÓN | DE | | | | | | | | | |
|-------------|----------------------|-----|--------------------|---|---------|--------------|---------|-------|-------------|-----------|------------|-------------|-------|-------|-------------|----------|---------------|
| Щ | _ | _ | | | | RES | PUE | STA | | | CRITE | RIOS [| DE EV | 'ALUA | CIÓN | | |
| VARIABLE | Dimensión | 2 | | | | ē | | | Rela | ació 1 | Rela r | ació | Rel | ación | Rela | ación | |
| ARI | mer | 2 | | | a) | ldu | | | | | | | ent | re el | enti | re el | Observaciones |
| > | | 5 | | , | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca | entr | | entr | | indi | cado | ítem | s y | y/o |
| | | | Indicador | Ítems | Sie | Cas | A × | Nur | varia Si | NO | dime Si | nsion NO | Si | NO | la or Si | NO NO | y/0 |
| | _ | | | Está de acuerdo con las normas que | | | | | | | | | | | | | |
| | convivencia | 200 | | Dialoga con sus colegas promoviendo | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 3. Está de acuerdo con las funciones | | | | | | | | | | | | | |
| | a normas de | 3 | | que le han asignado de acuerdo | | | | | | | | | | | | | |
| | orm | | | 4. Participa de reuniones donde se | | | | | | | | | | | | | |
| <u>Si</u> | a | 3 | Normas | plantean las normas de la | | | | | | | | | | | | | |
| iver | peto | 2 | establecidas en | 5. Propone se realicen cambios en las normas establecidas en la | | | | | | | | | | | | | |
| Convivencia | Respeto | 2 | | 6. Cumple las normas acordadas en la | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Participación | 7. Asiste a las reuniones donde se | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 8. Se relaciona con sus colegas con | | | | | | | | | | | | | |
| | titudes personale | | Interacción social | 9. Promueve acciones para relacionarse | | | | | | | | | | | | | |
| | Actitudes persona | | | 10. Invita espontáneamente a sus | | | | | _ | | _ | | | | | | |
| | Ac | | Relaciones | colegas a participar de actividades | | | | | | | | | | | | | |

| | | 11. Se relaciona con sus colegas, | |
|---------|-----------------|--|--|
| | | aun manteniendo diferencias con | |
| | | 12. Invita espontáneamente a sus | |
| | Involucramiento | colegas a participar de actividades | |
| | | 13. Identifica sus propias | |
| | | emociones canalizándolas emociones | |
| | | adecuadamente en sus relaciones | |
| | | 14. Identifica emociones en sus | |
| | | colegas y las canaliza de manera | |
| | Control | 15. Promueve la empatía | |
| | de | colocándose en los zapatos del | |
| | • | 16. Utiliza el diálogo como un | |
| | | medio efectivo para relacionare | |
| | | 17. Promueve entre sus colegas | |
| | Comunicación | reuniones para dialogar sobre | |
| | a través del | temas académicos, institucionales | |
| | | 18. Expresa sus intereses en una | |
| | | situación de conflicto sin agredir o | |
| Soporte | Expresión y | 19. Respeta los intereses | |
| Sop | respeto de | 20. Analiza, críticamente, los | |
| | | | |
| | | conflictos que se producen a nivel de la seguela, para luggo estuar 21. Colabora con sus colegas en la | |
| | | 21. Colabora con sus colegas en la | |
| | | resolución de problemas | |
| | A 415-5 | 22. A pesar de darse situaciones | |
| | Análisis y | conflictivas, respeta las diferencias | |
| | resolución de | individuales y los puntos de vista | |

| Disp | Portioipogión activo | 23. Forma parte de algún grupo o comisión de trabajo en bienestar | | | | | | |
|------|----------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| | Participación activa | comision de trabajo en bienestar | | | | | | |
| | | 24. Promueve en sus colegas | | | | | | |
| | | participación activa para el trabajo | | | | | | |
| | | 25. Lidera la organización de | | | | | | |
| | | reuniones o actividades en | | | | | | |
| | | 26. Los colegas de su escuela le | | | | | | |
| | Liderazgo en el | solicitan apoyo profesional y/o | | | | | | |
| | | 27. En la escuela todos cumplen | | | | | | |
| | Responsabilid | 28. Considera que la gestión de la | | | | | | |
| | ad | escuela es exclusiva | | | | | | |
| | | 29. Se interesa por tener | | | | | | |
| | | conocimiento de la problemática | | | | | | |
| | Involucramiento | 30. Se involucra de manera | | | | | | |
| | en actividades | voluntaria en la resolución de la | | | | | | |

Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar Evaluador

VALIDACIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO:

III. DATOS INFORMATIVO

3.1. Nombre del experto: Bairum Bladimir Borja Cárdenas

3.2. Institución donde labora: Escuela de Educación Básica "17 de septiembre"

3.3. Tipo de documento: Cuestionario sobre toma de decisiones

3.4. Título de la investigación: Trabajo cooperativo y toma de decisiones de los docentes de la escuela "Galo Plaza Lasso"

Ecuador 2020

IV. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadore | Criterios | | Defi | cien | | | Re | gul | | | Bu | ien | | | M | uy | | | Exc | elen | te | Observaciones |
|---------------------|--|---|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|---------------|
| ASPECTOS DE VAI | LIDACION | 0 | 6 10 | 11 15 | 16 20 | 21 25 | 26 30 | 31 35 | 36 40 | 41 45 | 46 50 | 51 55 | 56 60 | 61 65 | 66 70 | 71 75 | 76 80 | 81 85 | 86 90 | 91 95 | 96 100 | |
| 1.Claridad | Esta formulado con un lenguaje | | 10 | 13 | 20 | 25 | 30 | 33 | 40 | 43 | 30 | 33 | 00 | 03 | 70 | 73 | 80 | 65 | 90 | 93 | 100 | |
| 2.Objetividad | Esta expresado en conductas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.Organizaci ó n | Existe una organización | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 5.Suficiencia | Comprende los | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | asportos | | | | | ļ | | | | | | | | | |

| | necesarios | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | en cantidad | | | | | | | | | | |
| 6.Intencionali dad | Adecuado para | | | | | | | | | | |
| uau | valorar las | | | | | | | | | | |
| | dimensiones del | | | | | | | | | | |
| | tema de la | | | | | | | | | | |
| 7.Consistenc | Basado en | | | | | | | | | | |
| ia | aspectos | | | | | | | | | | |
| | teóricos- | | | | | | | | | | |
| 8.Coherencia | Tiene relación | | | | | | | | | | |
| | entre las | | | | | | | | | | |
| | variables e | | | | | | | | | | |
| 9.Metodología | La estrategia | | | | | | | | | | |
| | responde a la | | | | | | | | | | |
| | elaboración de | | | | | | | | | | |

Guayaquil, 18 de Mayo de 2020

Firma Dr. Tamariz

Dr. Hildegardo oclides Tamariz nunjar

DNI N°: 02770428 **Celular:** 969661854

Email: joselenaleoharumi@gmail.com

Dr. Menacho Alvarado José Wenceslao

DATOS GENERALES

1.1. Lugar y fecha de nacimiento: El Alto – Talara, Piura 98/12/1967

1.2. DNI: 02770428 - RUC: 10027704285

1.3. Domicilio: Urb. Monte Verde Mz B. Lt. 12 II Etapa Castilla

1.4. Teléfono: 969661854

1.5. E-mail: jwma20@hotmail.com joselenaleoharumi@gmail.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

| Carrera profesional | Institución | | Grado | Fecha inicio | Fecha fin |
|----------------------|---|-------|---|------------------|-----------|
| Educación | Universidad César Val | lejo | Doctor en Educación | 2009 | 2011 |
| Educación | Universidad Nacional educación a Distancia E | | Experto Universitario en Administración de Educación | a 2010 | 2011 |
| Educación | Universidad César Val | lejo | Magíster en Docencia y Gestión educativa | n 2004 | 2006 |
| Educación | Universidad César Val | lejo | Licenciado Educación Física | 2007 | 2007 |
| Educación | Universidad Nacional de | Piura | Bachiller Educació | n 2003 | 2004 |
| | | | | | |
| Colegio Prof. al que | Profesores del Perú | | giatura :319624 | Cond: Habilitado | |

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

pertenece:

| Institución | Dedicación | Fecha inicio | Fecha fin | Programa/Curso |
|----------------------------------|----------------|-----------------|-----------|--|
| Universidad Nacional de Piura | Tiempo parcial | 2017 | 2020 | PCPM/Actividad I Deporte Facultad de Ingeniería Actividad deportiva |

| Universidad César Vallejo | Tiempo parcial | 2010 | 2017 | Posgrado Maestría /Investigación |
|----------------------------------|----------------|------|------|-------------------------------------|
| Universidad Nacional de Piura | Tiempo parcial | 2013 | 2014 | Formación docente |
| Universidad Cayetano Heredia | Tiempo parcial | 2011 | 2012 | Formación docente |

III. EXPERIENCIALABORAL

| Institución | Cargo | Fecha inicio | Fecha fin |
|--|-----------------------------------|-----------------|-----------|
| Centro de Educación Básica Especial Castilla | Docente /Coordinador académico | 1994 | 2010 |
| Unidad de Gestión Educativa Local de Piura | Especialista de educación | 2011 | 2014 |
| Centro de Educación Básica Especial "Paúl Harris" Piura | Director | 2015 | Continua |

IV. CAPACITACIÓN

| Institución | Rol | Evento | Nombre | Fecha |
|---|-----------|----------------------------|---|-----------------------------------|
| Universidad Católica del Perú | Asistente | Segunda Especialidad | Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico | Julio 2017 - Marzo 2018 |
| Universidad Católica del Perú | Asistente | Diplomatura | Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico | Mayo 2016 - Julio 2017 |
| Ministerio de Educación | Asistente | Examen | Rúbricas de observación de aula | 04 Junio al 04 Julio 2017 |
| Ministerio de Educación | Asistente | Curso | Currículo Nacional de la Educación Básica | 30 Junio al 22 Agosto 2017 |
| Ministerio de Educación | Asistente | Seminario Internacional | Educación Inclusiva | 21 Marzo al 31 Mayo 2016 |
| Universidad Nacional de Piura | Asistente | Programa Nacional | Formación y Capacitación de Directores y Subdirectores | 02 Febrero al 19 de Abril 2015 |
| Universidad Nacional Alcides Carrión | Asistente | Diplomatura | Docencia en Educación Superior | Abril 2013 - Abril 2014 |

Bairum Bladimir Borja Cárdenas

Celular 0993274570

bairumborcar@yahoo.com

CURRICULUM VITAE

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES

NACIONALIDAD : Ecuatoriana

FECHA DE NACIMIENTO : 04 de Junio de 1971

LUGAR DE NACIMIENTO: Milagro

CEDULA DE IDENTIDAD : 091358540-2

DIRECCION : Calles Paraguay y México



ESTUDIOS REALIZADOS

SUPERIOR: Universidad Estatal De Bolívar "UEB"

: Universidad Regional Autónoma Los Andes "UNIANDES"

POSTBACHILLERATO : Instituto Técnico Superior "República Federal De Alemania"

SECUNDARIA : Colegio Nacional "Técnico Milagro"

PRIMARIA : Escuela Fiscal Nº 11 "Eugenio Espejo"

TITULOS OBTENIDOS

- Master En "Gerencia Educativa"
- > Especialista En "Gestión Educativa"
- > Licenciado en CC.EE. "Gerencia Educativa"

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Instructor SECAP 4 Años (Ambato)
- Profesor del Colegio Técnico "Huasimpamba" 6 Años 7 Meses
- Profesor a Contrato del Colegio "Técnico Milagro" Periodos 2004 al 30/06/2006
- Profesor con Nombramiento Accidental del Colegio "Técnico Milagro"
 03 07 2006 al 31- 03 2009.
- Profesor del Colegio Fiscal Abdón Calderón Muñoz 01/05/ 2009 al 31/01/ 2014
- Profesor de la U.E. 17 de Septiembre 01/02/2014 al 11/06/2018

CURSOS REALIZADOS

CURSOS DE FORMACIÓN CONTINUA

- Supervisión Y Auditoria Operativa
- Introducción a las TIC aplicadas a la educación
- Pensamiento Crítico (RIED)
- Herramientas Para El Aula
- Sensibilización En Discapacidades
- Actualización Curricular 2016
- III Congreso Internacional UNAE
- Programa De Formación Propedéutica

CARGO DESEMPEÑADO

- Vicerrector del Colegio Técnico "Huasimpamba" Periodo 1999-2001 (2 Años)
- Rector del U.E. PCEI. Jaime Roldos Aguilera Periodo 2016-2017 2017
 2018

TRABAJO ACTUAL

DIRECTOR

ESCUELA DE EDUCACIÓN BASICA "17 DE SEPTIEMBRE"

Desde 1/06/2018 hasta la presente fecha

Anexo 1: Confiabilidad

| | COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------------------|-----------|------------|--------|------|------------|--------|------------|-----------|------|------|------------|------------|------|------|-------|
| | Con | nunica | ción A | scende | ente | Con | nunica | ción de | scende | ente | Coi | | | | | |
| N ^a | I1 | I2 | I 3 | 14 | 15 | I 6 | 17 | I 8 | 19 | l10 | l11 | I12 | I13 | I14 | I15 | TOTAL |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 32 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 41 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 25 |
| 10 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 35 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 32 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| VARIANZA | 0,50 | 0,64 | 0,50 | 0,50 | 0,57 | 0,50 | 0,31 | 0,21 | 0,21 | 0,27 | 0,27 | 0,17 | 0,27 | 0,27 | 0,26 | 39,17 |

| ALFA DE CRONBACH | Nº DE ELEMENTOS |
|------------------|-----------------|
| 0,92 | 15 |

| | CONVIVENCIA DOCENTE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------|------|------|---------|--------|------|------|------|-------|------------|-------------|-------|--------|------|-------|--------|--------|-------------|-------|
| Na | | | Acti | tudes p | oerson | ales | | | Respe | to a no | rmas de | convi | vencia | | Sopor | te emo | cional | | TOTAL |
| IV | l1 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | I10 | I 11 | l12 | l13 | l14 | l15 | I16 | l17 | I 18 | IOIAL |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 31 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 46 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 33 |
| 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 36 |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 42 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 32 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 42 |
| 9 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 34 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 35 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 47 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 31 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 29 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| VARIANZA | 0,70 | 0,55 | 0,50 | 0,64 | 0,57 | 0,60 | 0,41 | 0,50 | 0,64 | 0,64 | 0,46 | 0,35 | 0,35 | 0,38 | 0,38 | 0,52 | 0,64 | 0,55 | 79,70 |

| CONVIVENCIA | A DOCENTE |
|------------------|-----------------|
| ALFA DE CRONBACH | Nº DE ELEMENTOS |
| 0,93 | 15 |

Anexo 2: Base de datos

| | COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| | | | | | | scendente | | | | | | scendente | | | nicaci | | | ntal | |
| N. - | ltem1 | ltem2 | ltem3 | ltem4 | ltem5 | Sum. | ltem6 | ltem7 | Item8 | ltem9 | Item10 | Sum. | ltem11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Sum. | S. T |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 9 | 29 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 22 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | 23 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 22 |
| 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 28 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 39 |
| 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 9 | 25 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | 25 |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 21 |
| 10 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 25 |
| 12 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 21 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | 19 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 22 |
| 15 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 7 | 21 |
| 16 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 28 |
| 17 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 9 | 26 |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 40 |
| 19 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 27 |
| 20 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 11 | 37 |
| 21 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 9 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 24 |

| COI | CONVIVENCIA DOCENTE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------|----------|-------|--------|--------|--------|-----------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|-----------|
| | | | | A | ctitud | les Per | sonales | | | | | | Norm | a de Convivenci | а | | So | | Emo | ciona | | |
| N. - | ltem1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | ltem6 | ltem7 | Item8 | Su ma | ltem9 | Item10 | ltem11 | Item12 | ltem13 | Su ma | ltem14 | Item15 | ltem16 | ltem17 | ltem18 | Sum a | SUM. T |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 11 | 43 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 48 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 15 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | 33 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 27 |
| 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 27 |
| 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 25 |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 23 |
| 8 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 14 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 32 |
| 9 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | 38 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 19 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 45 |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 12 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 26 |
| 12 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 11 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 24 |
| 13 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 27 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 11 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 26 |
| 15 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 23 |
| 16 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 12 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 29 |
| 17 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 44 |
| 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | 28 |
| 19 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 9 | 35 |
| 20 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 8 | 29 |
| 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 41 |

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones |
|--|---|---|--------------------------------|---|
| ¿Qué relación existe entre Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020?. | Objetivo general Determinar la relación que existe entre Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza | Hipótesis general Existe relación significativa entre Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza | Comunicación organizacional | Comunicación ascendente Comunicación descendente Comunicación horizontal |
| | Lasso" Ecuador 2020. Objetivos específicos | Lasso" Ecuador 2020. Hipótesis específicas | Convivencia | Respeto a normas de |
| | 1. Identificar la relación entre Comunicación ascendente para Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020. 2. Identificar la relación entre Comunicación descendente para Comunicación organizacional y | Existe relación significativa entre Comunicación ascendente para Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso" Ecuador 2020. Existe relación significativa entre Comunicación descendente para Comunicación organizacional y convivencia docente de la escuela de | docente | convivencia Actitudes personales Soporte emocional Disposición cooperativa y democrática |

| convivencia docente de la escuela de | Educación Básica Particular "Galo Plaza | |
|---|---|--|
| Educación Básica Particular "Galo Plaza | Lasso" Ecuador 2020. | |
| Lasso" Ecuador 2020. | | |
| | 3. Existe relación significativa | |
| 3. Identificar la relación entre | entre Comunicación horizontal para | |
| Comunicación horizontal para | Comunicación organizacional y | |
| Comunicación organizacional y | convivencia docente de la escuela de | |
| convivencia docente de la escuela de | Educación Básica Particular "Galo Plaza | |
| Educación Básica Particular "Galo Plaza | Lasso" Ecuador 2020. | |
| Lasso" Ecuador 2020. | | |
| | | |

Anexo 4: Permiso para la Aplicación del Instrummento

Guayaquil, 15 de mayo del 2020

Henry Raimundo Carrasco Quijije

DIRECTOR DE LA ESCUELA "GALO PLAZA LASSO"

PRESENTE.

De mis consideraciones:

Por medio del presente escrito reciba un cordial saludo y a la vez felicitarle por la acertada labor en la institución que usted dirige y a la vez solicitarle y comunicarle lo siguiente:

Quien le habla Lcdo. Manuel Felix Pacheco Alvarado con cedula de identidad 0919200204 me encuentro estudiando el grado de masterado en la ciudad Piura Perú para la obtención del título en Master en Administración de la Educación con el siguiente tema de investigación Comunicación organizacional y convivencia docente en la escuela de Educación Básica Particular "Galo Plaza Lasso", Ecuador, 2020. Por lo tanto, solicito se me conceda el permiso para realizar el instrumento de evaluación en su institución a los docentes de la misma.

Esperando q mi petición sea favorable me despido de usted muy cordialmente.

Atentamente.

Lcdo. Manuel Felix Pacheco Alvarado



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR "GALO PLAZA LASSO"



Mapasingue Oeste Av. Sexta y Calle Tercera Email: <u>uniedubasgpl@hotmail.com</u> Código AMIE 09H00965 Telf. 042015683 - 0981144043

Guayaquil, 18 de mayo del 2020

Lcdo. Manuel Felix Pacheco alvarado

Docente de la Institución.

PRESENTE.

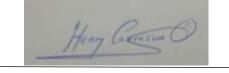
De mis consideraciones:

Por medio del presente escrito reciba un cordial saludo y a la vez felicitarle por iniciativa de grado de masterado que se encuentra realizando y comunicarle lo siguiente:

En mi calidad como directivo me siento muy agradecido por habernos tomado en cuenta para realizar su investigación en nuestra institución para la obtención de su título de Masterado, por lo tanto, le autorizo a realizar los instrumentos q sean necesarios para el desarrollo de su tesis a investigar.

Sin más que mencionar me suscribo de usted muy cordialmente.

Atentamente.



Henry Raimundo Carrasco Quijije Director del Plantel

