



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**La lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años
de una institución educativa privada, Comas 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Bachiller en Educación Inicial**

AUTORA:

Tapara Rivas, Elizabeth Irene (ORCID: 0000-0001-8411-5742)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA– PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres y hermanos por ser el motivo más valioso que poseo, por siempre creer en mí y mi capacidad de cumplir con mis objetivos trazados, además del inmenso apoyo mostrado a lo largo de mi vida y su sacrificio durante mi camino profesional.

Agradecimiento

A mis asesores por toda su paciencia, dedicación, y comprensión durante el proceso de elaboración del presente trabajo, en especial a la docente Ana Correa Colonio por confiar en mí brindándome palabras de aliento y motivación que fueron de gran ayuda para poder culminar mi investigación.

Índice de Contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	23
VI. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS.....	30

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Cantidad de los niños observados.....</i>	<i>13</i>
<i>Tabla 2. Validación de juicios de expertos.....</i>	<i>14</i>
<i>Tabla 3. Nivel de consistencia.....</i>	<i>15</i>
<i>Tabla 4. Niveles de confiabilidad.....</i>	<i>15</i>
<i>Tabla 5. Distribución de porcentaje numérica de dominancia manual.....</i>	<i>18</i>
<i>Tabla 6. Distribución de porcentaje numérica de dominancia podal.....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 7. Distribución de porcentaje numérica de la variable Lateralidad.....</i>	<i>20</i>

Índice de gráficos y figuras

<i>Figura 1. Esquema de diseño de investigación: descriptivo simple.....</i>	<i>12</i>
<i>Figura 2. Distribución numérica sobre la dominancia manual, en niños de 5 años de la institución educativa privada Húsares de Junín, Comas 2019.....</i>	<i>18</i>
<i>Figura 3. Distribución numérica sobre la dominancia manual, en niños de 5 años de la institución educativa privada Húsares de Junín, Comas 2019.....</i>	<i>19</i>
<i>Figura 4. Distribución numérica sobre lateralidad, en niños de 5 años de la institución educativa privada Húsares de Junín, Comas 2019.....</i>	<i>20</i>

Resumen

El presente trabajo tiene como título la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019, cuenta como principal objetivo describir la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años, con el propósito de reconocer el desarrollo de la dominancia lateral en los propios estudiantes. Para ello, la investigación se basó en un enfoque cuantitativo, tipo básica, de diseño no experimental y de corte transversal descriptiva simple; en cuanto a la población ésta fue de 30 estudiantes, entre niños y niñas, de 5 años de la institución educativa privada “Húsares de Junín”, considerando a todos para el desarrollo del presente trabajo debido a la cantidad reducida de infantes. Para la recolección de información se empleó como técnica la observación, asimismo, y previo a ello, se elaboró una ficha de observación bajo una escala nominal, la cual fue sometida a juicio de expertos. Posteriormente se aplicó una prueba piloto que constó de la participación de 15 estudiantes con las características requeridas, para obtener la confiabilidad del instrumento, la cual tiene una consistencia de 0.707, calculado en el Alfa de Crombach por medio del programa SPSS.

Los resultados obtenidos de la investigación muestran que el 90% de los estudiantes presentan una lateralidad estable en cuanto al dominio de mano o pie, mientras que solo un 3.3% se encuentra en proceso de adquirirla y el 6,7% está en inicios del desarrollo de una lateralidad bien definida.

Palabras claves: lateralidad, dominancia manual y dominancia podal.

Abstract

This counts as the main objective to describe the laterality from the thought of Le Boulch in children of 5 years, with the purpose of recognizing the development of lateral dominance in the students themselves. For this, the research was based on a quantitative approach, basic type, non-experimental design and simple descriptive cross-section. The population was 30 students, including boys and girls, 5 years of the private educational institution "Húsares de Junín", considering all for the development of this work, due to the small number of infants. For the collection of information, observation was used as a technique, likewise, and prior to that, an observation sheet was prepared under a nominal scale, which was submitted to expert judgment. Subsequently, a pilot test was applied that consisted of the participation of 15 students with the required characteristics, to obtain the reliability of the instrument, which has a consistency of 0.707, calculated in Crombach's Alpha through the SPSS program.

The results obtained from the research show that 90% of the students have a stable laterality in terms of hand or foot mastery, while only 3.3% are in the process of acquiring it and 6.7% are in the beginning of development of a well-defined laterality.

Keywords: laterality, manual dominance and foot dominance.

I. INTRODUCCIÓN

Desde siempre un tema que preocupa a la sociedad son los problemas de aprendizajes que presentan los niños en su vida escolar. Un niño con problemas en el aprendizaje, es aquel que no ha sido orientado y estimulado en áreas específicas como la cognitiva, afectiva, motriz y social, causando a que el estudiante presente resultados bajos en el aspecto de lectura, escritura o cálculo. Una de las habilidades pocas desarrolladas es la lateralidad, comprendida esta como el predominio de un lado del cuerpo, siendo para muchos autores como Jean Le Boulch (como se citó en Rosales et al., 2017) una habilidad esencial para la disposición en el aprendizaje, la cual si se presenta de manera inestable afecta el desarrollo integral del niño.

El desarrollo de la lateralidad se da en la infancia desde los 3 hasta los 7 años, por ello, esta debe ser estimulada y potenciada sobre todo en el nivel de educación inicial, sin embargo, los docentes de este nivel no promueven el desarrollo de actividades para afianzar la dominancia lateral de los niños, debido a que no es habitual dentro de la práctica educativa, además que no se considera como un factor determinante a que los estudiantes alcancen los objetivos esperados. Esto se debe en gran parte a que existen pocas ilustraciones que les permitan comprender cómo incide la lateralidad en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes y sobre todo su función de facilitador para la construcción de la imagen corporal de los educandos, y su ayuda a la orientación espacial y temporal de los niños.

En España, Ferré et al. (2006), refieren que es un aproximado de 25% de estudiantes quienes tienen trastornos vinculados a la lateralidad, esto dado por una lateralidad no definida, cruces laterales o contrariadas. Asimismo, establecen que una lateralidad indefinida o carecer de dominancia de un lado del cuerpo, dificulta los aprendizajes, sobre todo relacionados a la lectura, escritura y alfanumérica.

Arseni y Hanțiu (2020) señalan que en el caso de niños con trastornos instrumentales de escritura y lectura, se han identificado problemas relacionados con la orientación espacial, torpeza motora, esquema corporal poco desarrollado, indecisión en el uso de ambas partes del cuerpo para la realización de tareas; estas dificultades son indicadores de problemas en el ámbito de la lateralidad y es necesario que el profesorado los identifique y analice para corregirlos a través de

un proceso de enseñanza eficiente, adaptado a las necesidades específicas de los alumnos

En el Perú, Calarza y Palacios (2016) resaltan que un alto porcentaje de estudiantes presentan un bajo rendimiento académico, sobre todo en números y letras, esto según la prueba de evaluación censal de estudiantes (ECE). Señalan que estas dificultades se deben a problemas de lateralidad, motivo por el cual proponen desarrollar un programa que afiance la lateralidad en niños de 4 años, ello a través de actividades motrices que favorezcan la obtención de aprendizajes y la construcción de la motricidad del estudiante, para garantizar una dominancia lateral que permita perfilar al estudiante a estar predispuesto a los aprendizajes de la lectoescritura.

La educación en el Perú, está basada en el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes, el desarrollo motriz, mental y afectivo debe partir a través de estrategias, actualmente dentro del nuevo Currículo Nacional, propuesto por el Ministerio de Educación (Minedu, 2016) como área a desarrollar se encuentra la psicomotricidad, la cual refiere que a través del movimiento, el niño logrará aprendizajes más significativos, los cuales a su vez orientan el desarrollo del esquema de corporal, orientación y noción espacial, estableciendo además el desarrollo de la lateralidad de forma espontánea, ya que esta no debe ser forzada, porque como se mencionó el progreso estudiantil también depende de su estado emocional y si existe una preferencia o satisfacción por el uso específico de un lado del cuerpo, este debe darse.

En el presente contexto, en el cual se desarrolla la investigación, la institución educativa de Comas demuestra que los niños muestran una preferencia por un lado del cuerpo, pero la cual se ha desarrollado por necesidad y no por apoyo o soporte de los docentes, debido que inclusive desconocen lo que el desarrollo de lateralidad implica, presentando falencias en el desarrollo de la psicomotricidad en general de los estudiantes, debido a que tampoco desarrollan actividades que potencien la lateralidad de los mismos, ya que se centran en que los niños adquieran conocimientos y conceptos de cálculo y letras, desconociendo en este caso la relación que existe entre una dominancia bien definida (lateralidad) y los aprendizajes, por lo cual muchas veces confunden los problemas que se presentan

en los estudiantes con el simple hecho que no existe interés por aprender, más no relacionan el desequilibrio que tienen en la fijación de su lado dominante.

El presente trabajo consideró como problema general: ¿Cómo se presenta la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019? Además, contó con dos problemas específicos, en primer lugar, ¿Cómo se presenta la dominancia manual de la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019? Y como segundo y último problema específico: ¿Cómo se presenta la dominancia podal de la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019?

En relación a ello se establecieron como objetivo general: Describir la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019. Asimismo, expone dos objetivos específicos, en primer lugar, Describir la dominancia manual de la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019. Y como segundo objetivo específico, Describir la dominancia podal de la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019

A partir de ello, se puede señalar que los niños requieren del apoyo y empuje tanto de los padres de familia y del propio docente para consolidar el proceso de lateralidad, sobre todo porque esta aparece en la infancia y repercute en la formación integral de la persona.

Este aporte de investigación se justifica porque centra en el pensamiento de Jean Le Boulch, profesor de física y médico, creador del método de psicokinética o educación por el movimiento, debido a que presenta el proceso de lateralidad como parte esencial lograr aprendizajes, es por ello, que a través del desarrollo de esta investigación, se busca brindar conocimientos y realce para concientizar a los agentes educadores acerca de la fijación de la lateralidad en los niños y su relevancia en el logro de conocimientos, así como detectar las posibles dificultades que se puedan presentar, y actuar en el debido momento. Para concluir, se pretende describir la lateralidad en niños de 5 años desde el pensamiento de Le Boulch.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se centra en definir y acentuar teorías relacionadas al tema de lateralidad, en primera instancia un concepto relacionado a esta terminología es la de Munárriz (2019) quien señala que esta consiste en tener control sobre un lado del cuerpo, el cual se desarrolla de forma natural, esto implica a su vez que se tiene la dominancia de uno de los hemisferios, desde la perspectiva neurológica, sin embargo, también hay persona que puede tener un dominio de ambos lados a quienes se les denomina ambidiestros.

Aunque es difícil de definir, Barreto aclara que la lateralidad debe entenderse como el dominio sobre el eje del cuerpo: el dominio de un lado del cuerpo sobre el otro, es decir, la prevalencia motora de un lado del cuerpo: el ojo derecho o izquierdo, el oído derecho o izquierdo, mano derecha o izquierda, pie derecho o izquierdo, y es un tema muy importante en la formación de los profesionales de la educación (como se citó en Collodel et al., 2018).

Las habilidades motrices, como la lateralidad, sirven de base para la construcción de aprendizajes, según Vives (2008) resalta el aporte dado por “Le Boulch [*quien*] define la lateralidad como la traducción de un predominio motor llevada sobre segmentos derechos o izquierdos y en relación con una aceleración de la maduración de los centros sensitivos motores de los dos hemisferios cerebrales [...]” (p. 150)

De igual forma Le Boulch (1995) manifiesta que la lateralidad se presenta bajo dos perspectivas la lateralidad espontánea innata y la de utilización, mientras la primera se desarrolla sin ninguna intromisión de algún tercero o presión social, la segunda es la considerada como contrariada, debido a que surge en el niño una discordancia en la preferencia de su lado dominante, y por falta de iniciativa y una educación muy autoritaria seden a utilizar el lado no innato para el desarrollo de sus actividades, trayendo como secuencia una inestabilidad en su lateralidad al finalizar el proceso de la misma.

Como parte de lo mencionado, Moreno (2020) recalca que diferentes autores, entre ellos Le Boulch, coinciden en que existe una correlación entre una

buena adquisición del esquema corporal, cuyo eje fundamental es la lateralidad, y el buen desempeño escolar. Es decir, es necesario reconocer el nivel o grado en que se encuentran la lateralidad de los estudiantes desde la primera infancia, para identificar posibles deficiencias en su desarrollo.

Bajo la perspectiva de Wallon (como se citó en Biscola et al., 2018) se resalta su aporte en el desarrollo de la psicomotricidad, a partir del acto motor, la cual determina las acciones mentales, es decir, la construcción de un mundo mental cada vez más complejo, depende de intervenciones y mediaciones entre el niño y el mundo, a través de experiencias concretas y juegos, en un entorno altamente favorable, que garantice la calidad de los estímulos recibidos de manera contextualizada y llena de significados reales y prácticos, utilizando el cuerpo como medio de comunicación con el mundo de objetos y con individuos del mismo grupo social.

De igual forma Rigal (2006) manifiesta una diferencia entre lateralidad y lateralización, considerando a la primera como una elección o preferencia de usar una parte del cuerpo sobre el otro, mientras la segunda hace hincapié al proceso que contempla esta diferencia de usar el lado derecho o izquierdo. Asimismo, corrobora la idea que hablar de lateralidad no implica que el niño reconozca su lado derecho o izquierdo, debido a que ello conlleva una noción o conocimiento en base a la orientación, y esta se centra sobre todo en el predominio que existe de las partes simétricas del cuerpo. Además, sus investigaciones se basan en un estudio global de la preferencia de partes simétricas que posee el ser humano tomando no solo segmentos motores sino también los aspectos de dominancia de oído y ojo.

De acuerdo a lo señalado por Gonzáles (2013) esta habilidad de lateralidad, se consolida a inicios del nivel primario, pero para ello es necesario reconocer en primera instancia cómo surge desde el nivel infantil, propiamente dicho nivel inicial. Ello permite poder colaborar en brindar soporte y oportunidades para comprobar la preferencia de los estudiantes por un lado predominante.

Uno de los personajes más resaltantes cuando se habla de lateralidad también es Albert J. Harris, quien según Zamora (2007) considera a la lateralidad como el uso en preferencia de un lado del cuerpo, donde existe una supremacía de

un hemisferio sobre otro, a lo cual lo considera como asimetría cerebral, al igual que Le Boulch, coinciden en que debe existir una maduración neurológica para que la persona alcance su dominio total, pero que a partir de los cuatro años o cinco ya existe una fijación de un lado en específico. Mientras Le Boulch menciona una preferencia motriz, Harris considera y examina cuatro puntos de preferencia la mano, ojo, oído y pie. Harris manifiesta que para alcanzar el dominio lateral el niño requiere de experiencias en primer lugar con ambos lados de su cuerpo, es decir realizar actividades tanto con su lado derecho como izquierdo, y que alrededor de los cinco años, el niño evidencia el uso constante de un lado en especial.

Al enfocarse en la asimetría cerebral, Le Boulch (1995), refiere que la base de esta preferencia anatómica, del uso de un lado del cuerpo, recae en el predominio de un hemisferio. Desde los estudios de afasia, se da a relucir que existe una dominancia entre hemisferios cerebrales, sobre todo del izquierdo sobre el derecho, es decir el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha del cuerpo, la cual se enfoca en función de la memoria, lógica, lenguaje y escritura, mientras que el hemisferio derecho, maneja la parte izquierda, es decir, las emociones, así como las expresiones, ello relacionado al aspecto no verbal.

No obstante, Ferré e Irabau, (2002) manifiestan que se debe hablar de preferencia de hemisferios, más no de un dominio, debido a que se requiere de la función de ambos para realizar las diferentes actividades humanas, además que estos dos están en conexión por un cuerpo calloso que los une, permitiendo que se puedan complementar y de este modo cumplir con su función a nivel cognitivo para el proceso de los aprendizajes.

Según Freire (como se citó en Da Silva et al., 2017) El desarrollo de la lateralidad incluye ejercicios que involucran miembros inferiores, miembros superiores y ojos, tales como: juegos que conducen al uso sistemático de la mano y el pie, jugar con masa plástica, recortar líneas, figuras geométricas y figuras en general; dibujar, colorear, pintar; patear, saltar con el pie dominante; jugar con caleidoscopio; vi) apuntar a objetivos a través de agujeros, telescopio; etc.

De igual forma, Cañizares y Carbonero (2009) mencionan que Le Boulch refiere que el progreso de la lateralidad se presenta en periodos, los cuales son

inestables y estables. Mientras que en el primer año aparece la manipulación de objetos y la aprensión, que hace referencia al agarre tanto con una o las dos manos, en esta etapa no se puede hablar de dominancia exacta. Para el año y medio, el niño presenta rasgos de tener una preferencia lateral, pero sigue sin ser estable. A los dos y tres años, el niño tiene una mejor precisión de su motricidad, sin embargo, se da la alternancia de manos durante actividades de motricidad fina, la cual puede alargarse hasta los 4 años, si no se interviene de forma oportuna. Y si bien aún se habla de una lateralidad estable a partir de los 6 o 7 años.

Asimismo, Frejo y Mancha (2008), establecen como fases del desarrollo de la lateralidad 3 etapas muy semejantes a las propuestas por Le Boulch, estas son; la indiferenciación, en la cual el niño reconoce que posee segmentos de su cuerpo aparentemente iguales, como son las manos y por medio de su propia iniciativa manipulan todo objeto llegando a identificar su cuerpo. En segundo lugar, está la alternancia, esta se da desde los 2 a los 4 años, periodo en el cual el niño emplea sus manos para acciones cotidianas, con el fin de explorar el medio que lo rodea. Por último, está la automatización, la cual abarca el intervalo de 4 a 6 años, siendo el niño en esta fase más seguro en cuanto al uso de una mano en específico, es capaz de mostrar mayor dominio de un lado del cuerpo frente al otro.

En cuanto, a la dominancia manual, esta es la más resaltante para determinar no solo el nivel de dominancia que posee el niño en base a su lateralidad, sino también el tipo de lateralidad que ha desarrollado o está desarrollando, esto comprobado por la facilidad para emplear la mano derecha o izquierda al realizar diferentes actividades. Según Fejerman y Hernández (2007) para determinar la preferencia manual del niño es necesario observar las acciones o actividades que realiza el niño con una mano en particular, dentro de ellas se puede mencionar el coger un objeto, emplear unas tijeras, escribir, etc. Y cualquier acción relacionada a la manipulación de objetos.

Los indicadores a considerar para el desarrollo de la investigación responden a actividades que puedan realizar niños de 5 años, es decir en cuanto a sus características (Cerdas, et al., 2002), dentro de estas actividades están el dibujar, tanto en papeles como en espacios amplios, pintar, empleando diferentes

materiales, así mismo emplear tijeras para cortar, debido a que tiene un mejor agarre y control de su mano, e incluso algunos siguen una línea en particular. Además de las consideradas por esta autores también se consideró acciones como señala Le Boulch deben ser apreciadas por el docente para determinar la preferencia manual como lanzar y coger los objetos con una mano en particular.

Monge (como se citó en Cerdas, et al., 2002) manifiesta que en cuanto a las actividades que pueden realizar los estudiantes de 5 años y en base a su desarrollo motor es saltar en un pie, patear objetos con una direccionalidad en particular, aunque por su propia edad debe emplearse términos que ellos mismo puedan entender, debido a que si se usa palabras como brincar, el niño no reconozca la indicación. Por este motivo se consideró como indicadores necesarios para la evaluación acciones como salta, patear, empujar así como alcanzar objeto con el pie, además que coinciden con acciones prácticas que niños de cinco años puedan realizar sin mayor problema.

Igualmente, Rizal, (como se citó en García, 2007) señala que existen cuatro factores que predispone la lateralidad, estas son; el factor genético, la cual consiste en que se da una transmisión hereditaria para el desarrollo del predominio lateral, incluso Zazo afirma que esta se da desde el nacimiento, pero considerando que este no actúa solo. Otro factor es el social, donde influye la religión, puesto que se pretende reeducar a la persona zurda en base a su ideologías con respecto a este, por último está el factor ambiental donde se encuentra el grupo de la familia quienes pretenden que el niño realice actividades rutinarias sobre todo con el lado derecho, por el mito que existe en función al zurdo, pretendiendo a que este demora en aprender y presenta torpeza durante su desarrollo, de igual forma que los objetos o mobiliarios están preparados para una persona diestra lo cual conlleva a los posibles zurdos integrales a la utilización del otro lado del cuerpo.

Lo mencionado en el párrafo anterior influye en la distinción de los tipos de lateralidad a los cuales Le Boulch (1987) clasifica de la siguiente manera; diestro o zurdo integral, lateralidad indefinida, diestro para ciertas acciones y zurdo para otras, zurdo contrariado y el que presenta retraso en la lateralidad.

Es preciso mencionar trabajos realizados en base a esta habilidad, partiendo desde una mirada internacional, de este modo como primer referente está Ferradas (2015), sustentada en su tesis *Evaluación de la lateralidad mediante el test de Harris en niños de 3 y 6 años*, con motivo de obtener el título de licenciada en Educación Infantil, presenta una investigación descriptiva con el propósito de dar a conocer los diversos ritmos del proceso de la psicomotricidad lateral en la educación infantil. Llegando a los resultados que del total de los participantes solo 4 presentan una lateralidad definida, mientras que un 28% manifiesta una lateralidad cruzada, en la cual se encuentran sobre todo los niños de 3 años, de igual forma el 78% de los mismos mostraron una dextralización de su extremidad superior, ello por la presión social. Se concluye en su investigación que existe una notable diferencia en el desarrollo de la lateralidad entre las edades de 3 y 6 años, de igual manera establece que es en el ciclo II en donde se comprueba una mayor preferencia por un lado en específico, sobre todo el referente a la lateralidad superior, mientras que no sucede lo mismo con la parte inferior debido a que se trabaja mucho más la motricidad fina que la gruesa.

Ospina (2016), manifiesta en su investigación *estrategias pedagógicas para desarrollar la lateralidad a través del juego, la ronda y el geoplano, en niños y niñas de 4 y 5 años de edad, del colegio de la Universidad Libre*, con el propósito de determinar los aspectos más relevantes de una estrategia de enseñanza enfocada en el proceso de lateralidad a partir del juego. Presenta una investigación mixta, de alcance descriptiva porque se centra en la aplicación de un test ya establecido (Harris), la cual permitirá identificar las características de los participantes. Por medio de los resultados se obtuvo que 85% del total de 22 infantes emplean la mano derecha para el realizar las actividades mientras que solo el 15% prefiere el izquierdo, sin embargo no implica que tengan una dominancia completa de la una mano en específico, debido que a través de una observación detallada solo 9 estudiantes presentaban un completo dominio del lado derecho de la mano, los demás empleaban al menos una vez la mano contraria.

En cuanto al predominio del pie, solo un 25% muestra una preferencia por el pie izquierdo y el 75% por el derecho, desatacando que de igual forma a través de la evaluación solo un niño posee una lateralidad definida para el uso de la mano y

pie de un solo lado, mientras que los demás aún alternan esta elección. Se llegó a la conclusión utilizar el test de Harris permitió reconocer y corroborar la propuesta pedagógica, porque contempla y permite conocer la inestabilidad de la lateralidad y la dominancia en el nivel inicial, en especial de 4 y 5 años.

Así mismo, es prudente destacar aquellos trabajos desarrollados a nivel nacional para el acercamiento al contexto de estudio. Aguilar (2017), presenta en su tesis con la finalidad de obtener el título profesional de licenciada en educación inicial en la universidad Católica Los Ángeles Chimbote con título *El desarrollo de la lateralidad en niños y niñas de 4 años de edad del Nivel Inicial de la I.E. N° 1648 "Carlota Ernestina" Chimbote del año 2017*, para ello, la investigación se basó en un nivel descriptivo y se realizó con el fin de establecer el nivel de desarrollo de lateralidad. En los resultados alcanzados se observó que el 23.809 % de los estudiantes manifiesta una preferencia del lado derecho bien establecida, así como 9.524% es zurdo integral, el 9.524% presenta una lateralidad cruzada, mientras que el 57.143% posee una lateralidad mal definida. Llegando a la conclusión; que a través del test aplicado se confirmó que los estudiantes de 4 años muestran un rendimiento bajo en el desarrollo de su lateralidad, constatado por medio de acciones realizadas y empleando el test de Harris.

López (2018), manifiesta en su tesis para adquirir el grado de licenciada en educación inicial con título *Nivel de dominancia de la Lateralidad en niños de 5 años en la Institución Educativa José Saco Rojas - Carabayllo, 2018*, el principal motivo de este trabajo es precisar el nivel de dominancia de la lateralidad en los infantes de dicha institución. Esta investigación es de nivel descriptivo, cuyos resultados se centraron en el progreso de la dominancia manual, podal, visual y auditivo, y estas son las siguientes; donde gran parte de los participantes, equivalente al 96,25% demuestra una dominancia integral, mientras que el 9,75% de los infantes manifiesta una dominancia no establecida o poco definida, se corroboró ello, a través de la aplicación del test de Harris. Se obtuvo como conclusión entonces que los niños de 5 años del distrito de Carabayllo presenta un aceptable nivel de dominancia manual, podal, visual y auditivo, de los cuales apenas una minoría manifiestan un déficit en el desarrollo de la lateralidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque de investigación

La investigación presentó un enfoque cuantitativo, el cual según Hernández et al. (2014) se da a través de un proceso secuencial, y de conformidad, esta investigación debe ser lo más objetiva posible, para ello se recolecta en primera instancia la literatura pertinente de la variable seleccionada, a partir de ello y conociendo el problema a presentar surgen las hipótesis. Y estas se comprueban mediante la recolección de datos y por medio del análisis estadístico, previa aplicación de un instrumento válido, elaborado o empleado al tema seleccionado. Además de comprobar teorías y sentar patrones de comportamientos en base al contexto seleccionado.

En efecto, este enfoque buscó estudiar una situación o fenómeno la cual pueda ser medible y dar luz de fijar hipótesis, las cuales se comprobarán a través de la recolección de datos empleando un instrumento previamente validado en busca de comprobar y afianzar teorías

Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, la cual, según Ibáñez (2015) no cuenta con un fin aplicativo, es decir no pretendió generar nuevos conocimientos por medio de la práctica, sino afianzar y profundizar aquellos conceptos ya existentes en base a la realidad que se presenta.

Diseño de investigación

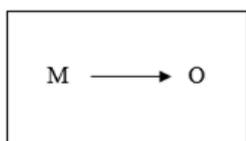
Este trabajo presentó un diseño no experimental, la cual no produce ninguna alteración a la situación, el fin fue observar los hechos o momentos desarrollados de forma natural, sin intervenir en la investigación. El investigador no puede manipular o alterar la variable independiente, es decir no puede influir en el desarrollo de estas, así como en sus efectos (Hernández et al., 2014)

La investigación fue de diseño no experimental y de corte transversal. Liu, y Tucker (como se citó en Hernández, et al., 2014) refieren que el recojo de

información o datos de la investigación se da a través de la observación llevada a cabo en un momento dado o tiempo único, debido a que solo se considera describir una variable, básicamente es una captura fotográfica.

Figura 1

Esquema de diseño de investigación: descriptivo simple



Fuente: elaboración propia

M: Niños de 5 años de la I.E.P. Húsares de Junín

O: Observación

Nivel de investigación

La investigación fue de nivel descriptivo, según Arias (2012), esta buscó especificar las características de un hecho, grupo de individuos o fenómeno a estudiar, con el propósito que se establezca su estructura o comportamiento. La obtención de resultado se posiciona en un nivel intermedio en base a lo profundo de los conocimientos referidos.

3.2. Variables y operacionalización

La lateralidad, fue la variable a ser analizada y por la cual se pretende recolectar la información correspondiente, teniendo en cuenta que según Le Boulch consiste en comprender que existe una diferencia en las funciones motoras en base a la dominancia del lado derecho o izquierdo del cuerpo. (Vives, 2008). A partir de ello se establecieron los dos indicadores que son dominancia manual y podal, aspectos que fueron evaluados en la muestra seleccionada.

3.3. Población, muestra y muestreo

Previo a recolectar los datos para la investigación se debió seleccionar y tener definida la población que fue partícipe para este trabajo, la cual según Ñaupas et al. (2014), esta es comprendida como el universo, el cual puede ser representado por personas, fenómenos u objetos que serán materia de la investigación, la cual

se simboliza en estadística con la letra N. Cabe resaltar que se dan dos tipos de población objetivo y accesible, siendo la segunda la cual servirá para el desarrollo de la investigación.

Como hacen referencia los autores anteriores se debió establecer la población, para concretar el recojo de datos puesto que a partir de ello también se contemplan las características en particular con la que debe contar cada individuo para su estudio, además que se puede contar directamente con un grupo que resulte asequible para la investigación.

Considerando ello, la población para este trabajo de investigación fue conformada por 30 niños de la edad de 5 años del nivel inicial de la I.E.P. “Húsares de Junín” del distrito de Comas, los cuales a su vez son tomados en cuenta para el desarrollo del presente trabajo.

Tabla 1

Cantidad de los niños observados

I.E.P. HÚSARES DE JUNÍN	CANTIDAD
Aula de 5 años “Ingenieros 1”	17
Aula de 5 años “Ingenieros 2”	13
Total	30

Fuente: Elaboración propia

Unidad de análisis

Hernández et al. (2014) refieren que esta hace mención al participante directo de la investigación, es decir es la persona u objeto quien presenta características en específico que serán objeto de estudio y análisis.

De acuerdo a los autores, este trabajo contó como unidad de análisis a cada niño de 5 años de la institución educativa privada Húsares de Junín, Comas 2019.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica empleada para esta investigación fue la observación, la cual permitió recoger información a través de una percepción directa. Como menciona Hernández et al. (2014), esta técnica consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables.

Instrumento

Yuni y Urbano (2014) define al instrumento como un medio para la recolección de datos para proporcionar información. En esta investigación se usó como instrumento una ficha de observación para medir la variable de estudio.

Este instrumento se encargó de recoger la información necesaria para el investigador, la cual consta de 16 ítems y cuenta con una escala de medición nominal.

Validez

Se define la validez, según Wood y Smith (2018) como la fiabilidad que se le otorga al instrumento de recolección de datos, centrándose esta en el contexto y variable determinada para el desarrollo de la investigación, es decir que el instrumento medirá realmente lo que debe medir.

En referencia a lo señalado por los autores, el instrumento ha sido evaluado por 2 juicios de expertos considerando los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad, a lo cual se obtuvo que el instrumento se encontró apto para ser aplicable en la recolección de información.

Tabla 2

Validación de juicios de expertos

Docente	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Opinión de aplicabilidad
Dr. Carlos Sixto Vega Vilca	SI	SI	SI	Aplicable

Dr. Daniel
Ángel Zavala
Ramírez

SI

SI

SI

Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Según Carrasco (2005) la confiabilidad es el criterio de un instrumento de medición para asegurar que los resultados sean veraces y objetivos, a la vez que estos sean consistentes, es decir que los resultados no pueden variar así se aplique en diferentes momentos a los mismos participantes.

Tabla 3

Nivel de consistencia

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	16

Fuente: Producido en el programa SPSS

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz, C. (2013)

Para obtener la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto, conformada por 15 estudiantes, entre niños y niñas, de 5 años de la institución

educativa particular Húsares de Junín, Comas, en la cual se empleó el programa SPSS para conseguir el Alpha de Crombach alcanzando una fiabilidad de 0.707 basada en 16 ítems, por lo tanto, presentó una confiabilidad de nivel alta, de acuerdo a la tabla anterior.

3.5. Procedimientos

Para la obtención de información se desarrolló de la siguiente manera:

Primero, se logró coordinar con la institución educativa donde se llevó a cabo el recojo de datos, posterior a ello, se reconoció el grupo que fueron sujetos de estudio, identificando la muestra determinada. Para aplicar el instrumento, este fue diseñado conforme a las ideas presentadas por Le Boulch para conocer el nivel de lateralidad de los estudiantes, el cual fue validado y obtuvo una confiabilidad prudente para aplicarlo. Subsiguiente a ello, se vaciaron los datos al programam SPSS, para obtener los resultados finales, los cuales fueron analizados.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández et al. (2014), aseguran que el método descriptivo simple tiene como finalidad detallar las propiedades más esenciales de la investigación, por lo cual este método buscó la medición y evaluación de diferentes aspectos, tamaños y elementos en base al tema investigado.

En el presente trabajo se empleó la estadística descriptiva, debido a que los resultados de cada ítem fueron trasladados al programa EXCEL, seguidamente transferidos al SPSS donde se realizó el análisis descriptivo la variable en distribución de frecuencias en tablas y gráficos de barras, obteniendo así los resultados correspondientes para la interpretación.

3.7. Aspectos éticos

Galán (2010) indica que una investigación científica debe estar basado en un conjunto de principios éticos las cuales puedan llevar a cabo la investigación de manera pertinente, concibiéndose la misma bajo lineamientos éticos. Por consiguiente, para esta investigación se tomaran en cuenta los siguientes aspectos éticos:

Reserva: La información de los alumnos participantes para la muestra de estudio se mantendrá en total reserva.

Veracidad: Los datos recopilados y resultados obtenidos serán veraces y auténticos es decir no se modificaran los fenómenos hallados durante el proceso de ejecución del trabajo para beneficio del investigador.

Respeto: Las fuentes utilizadas como referencia (revistas, libros, tesis, etc.) para sustentar el marco teórico del trabajo investigación serán citadas debidamente de acuerdo a las normas APA.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presentan los resultados obtenidos luego de aplicar el instrumento seleccionado en relación a la temática:

Tabla 5

Distribución de porcentaje numérica de dominancia manual

	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	2	6,7
PROCESO	1	3,3
LOGRO	27	90,0
Total	30	100,0

Fuente: Resultados obtenidos del programa SPSS

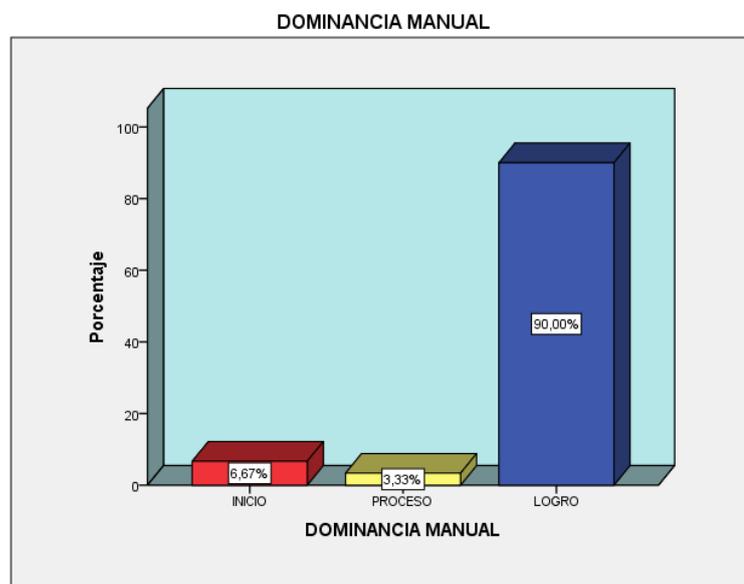


Figura 2: Distribución numérica sobre la dominancia manual, en niños de 5 años de la institución educativa privada Húsares de Junín, Comas 2019. Fuente: Obtenida del recojo de datos de la observación

Interpretación: se observa en la tabla 5 y la figura 1 que el 90% de los niños presentan a los 5 años una dominancia manual definida de derecha o izquierda, mientras que solo el 3,3% se encuentra en proceso de adquirir el dominio integral de un de sus manos, y que el 6,7% aún está en inicio de alcanzar el dominio manual.

Tabla 6

Distribución de porcentaje numérica de dominancia podal

	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	4	13,3
PROCESO	12	40,0
LOGRO	14	46,7
Total	30	100,0

Fuente: Resultados obtenidos del programa SPSS

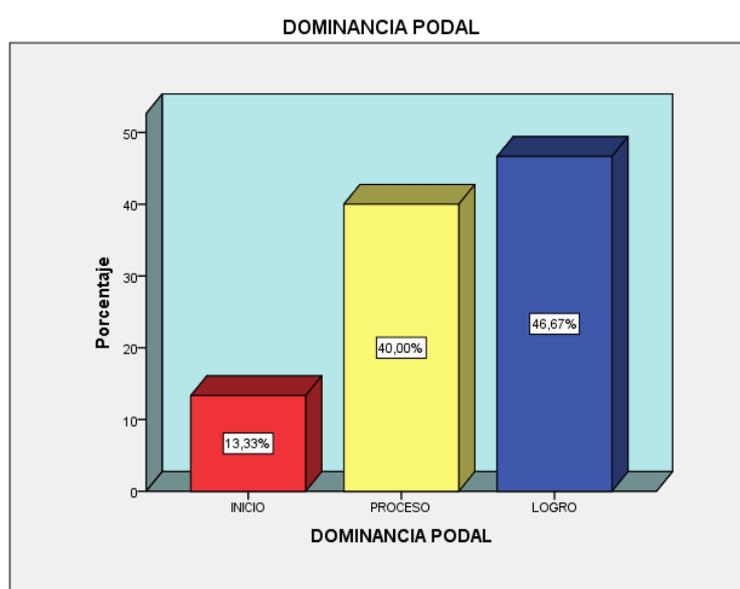


Figura 3: Distribución numérica sobre la dominancia podal, en niños de 5 años de la institución educativa privada Húsares de Junín, Comas 2019. Fuente: Obtenida del recojo de datos de la observación

Interpretación: se observa en la tabla 6 y la figura 2 que apenas el 46,7 % de los niños de 5 años manifiesta una dominancia podal integral de derecha o izquierda, asimismo el 40% aún está en proceso de adquirirla, y aún el 4% de ellos no manifiesta una preferencia podal entre izquierda o derecha.

Tabla 7

Distribución de porcentaje numérica de la variable Lateralidad

	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	2	6,7
PROCESO	1	3,3
LOGRO	27	90,0
Total	30	100,0

Fuente: Resultados obtenidos del programa SPSS

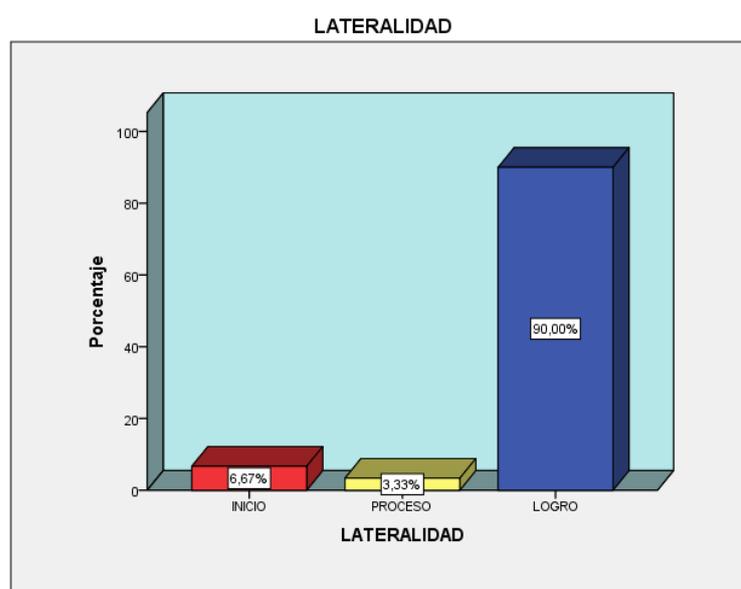


Figura 4: Distribución numérica sobre lateralidad, en niños de 5 años de la institución educativa privada Húsares de Junín, Comas 2019. Fuente: Obtenida del recojo de datos de la observación

Interpretación: se aprecia en la tabla 8 que un 90% de los participantes evaluados presentan una preferencia definida en el uso de mano o pie, mientras que el 3,3% está aún en proceso y 6,7% está en inicio de tener una lateralidad definida. Es decir que la mayoría ya posee una dominancia específica en cuanto al uso de un lado del cuerpo, izquierdo o derecho.

Discusión

La presente investigación ha permitido desarrollar y describir los aportes referenciales al proceso de lateralidad que se manifiestan en los niños, de igual forma las fases que atraviesan y cuál es el nivel de dominancia que el niño exterioriza en relación a la preferencia de un lado del cuerpo sobre el otro, considerando sobre todo los aportes de Jean Le Boulch. Para el desarrollo de esta investigación se contrastó que esta variable se puede organizar en dominancias, manual y podal, haciendo alusión a la definición de Le Boulch (citado por Vives, 2008) en cuanto a la lateralidad como predominio motor de segmentos del propio cuerpo, las cuales se consideró para medir los niveles de lateralidad.

Este estudio de investigación tiene como objetivo describir la lateralidad desde el pensamiento de Le Boulch en niños de 5 años de una institución educativa privada, Comas 2019, en base a ello los resultados conseguidos en relación a la variable, del total de los infantes, el 90% de ellos presenta una lateralidad definida, mientras que el 3,3% de ellos está en proceso y aún el 6,7% se encuentra en inicio de consagrar una dominancia integral de su lado derecho o izquierdo

En base a mano o pie, por lo cual existe una coincidencia con los resultados obtenidos por López (2018), en su tesis nivel de dominancia de la Lateralidad en niños de 5 años, en la cual determinó que el 96,25% de sus participantes tiene una dominancia integral, considerando en este caso además ojo y oído, las cuales se consideran en el test de Harris, y que solo el 9,7% manifiesta una dominancia poco establea.

Los resultados a su vez se contradicen a los obtenidos por Aguilar (2017) en su trabajo de investigación el desarrollo de la lateralidad en niños de 4 años de edad, en la cual se observó que apenas un 23,809% tiene una lateralidad definida, mientras que la gran mayoría, que equivale al 57,143%, posee una lateralidad mal definida, esto puede responder a lo mencionado por Le Boulch (citado por Cañizares y Carbonero, 2009), en la cual señala que a los 4 años los niños aún están en la fase de alternancia y es a los 5 años la edad en la cual ya existe una lateralidad estable en cuanto al uso preferente de un lado del cuerpo.

En cuanto al dominio manual, los resultados son similares al general debió a que los estudiantes presentan una constante preferencia por una mano en particular, sea derecho o izquierdo, por ello los resultados son del 90% en cuanto al logro de la dominancia manual, mientras que solo un 3,3% se encuentra en proceso y 6,7% está aún en inicios de completar la dominancia, ello puede darse según lo referido por Le Bouch (1995), en la cual manifiesta que sobre todo se da una lateralidad de utilizada, es decir al ser constante las actividades con la mano en una educación autoritaria y rígida es la que provoque al estudiante en adaptarse a ese ambiente.

Este resultado si bien se contradice con Ferradas (2015), que del total de los participantes solo 4 presentan una lateralidad definida, mientras que un 28% manifiesta una lateralidad cruzada, en la cual se encuentran sobre todo los niños de 3 años, de igual forma el 78% de los mismos mostraron una dextralización de su extremidad superior, es sobre todo porque se centre en niños de 3 años, aunque también en seis, sobre todo para verificar el desarrollo de esta habilidad, y como señala Frejo y Mancha (2008) a los tres años los niños aún se encuentra en una fase inestable, de alternancia, en la cual no tendrán aún una preferencia o dominio de una de sus manos.

En cuanto al dominio podal el 46,7% de ellos ha demostrado tener establecido el uso preferente de un pie, derecho o izquierdo, y de igual forma el 40% está en proceso de adquirirla, comprendiendo de ello, que requieren actividades que influya en la fijación de su lado más dominante como lo señala Harris (citado por Zamora, 2017), este resultado se complementa con los de Ospina (2016), en cuanto al predominio del pie, solo un 25% muestra una preferencia por el pie izquierdo y el 75% por el derecho, esto porque se da una mayor preferencia a la dominancia de la mano que a la del pie, porque es común que el estudiante trabaje la motricidad fina, que a la gruesa.

V. CONCLUSIONES

Se presentan las siguientes conclusiones teniendo a consideración el objetivo general y los específicos:

De los resultados se obtuvo que del total de estudiantes, el 90% presenta una lateralidad en nivel de logro, es decir presentan una preferencia por el uso de uno de sus lados. Derecho o izquierdo en cuanto al dominio de derecha o izquierda, mientras que 3,3% está en un nivel de proceso es decir que aún no existe una fijación en la preferencia, y el 6,7% muestra una lateralidad indefinida, quiere decir aun presentan ambivalencia en la elección de uno de sus lados, por lo cual ese ubican en el nivel de inicio, se concluye que siendo el porcentaje menor, se puede afirmar que la gran mayoría muestra un desarrollo de la lateralidad correctamente afianzadas o están en proceso de adquirirla.

Los resultados en cuanto a la dominancia manual o preferencia por el uso de un de las manos, muestra que el 90% de los niños evaluados posee una dominancia estable, además el 3,3% se encuentra en proceso, mientras que un 6,7% está en inicio de adquirir un dominio en la fijación de uno de sus lados, por lo ello, se afirma la mayoría de los estudiantes tienen afianzada la dominancia manual, mientras que solo un pequeño grupo aún requiere definir este proceso.

Los resultados de dominancia podal presentan que el 46,7% de los participantes ha desarrollada la preferencia del uso de uno de sus pies, izquierdo o derecho, asimismo, el 40% se encuentra en proceso de adquirirla, mientras que solo un 4% aún está en inicios de desarrollar su dominio podal. Se concluye que en cuanto a esta dominancia aún hay estudiantes que requieren reforzar el lado preferente para completar el proceso de dominancia.

VI. RECOMENDACIONES

Para lograr que el estudiante logre un dominio unísono de uno de sus lados (derecha o izquierda), se le debe brindar las oportunidades necesarias para afianzar su lado preferente, ello se logra como lo señalan Harris y Le Boulch, a través de experiencias continuas como praxias que estimulen su desarrollo tanto motor como neurológico, debido a que ello también implica una madurez cerebral. Es por ello, que la institución educativa debe trabajar ambos dominios de forma regular.

El dominio manual es el que presenta mayor fijación sea del lado derecho o izquierdo, sin embargo la institución educativa como los padres de familia deben respetar el nivel y preferencia de los estudiantes para que este se desarrolle de manera espontánea y no presión, debido a que puede acarrear una lateralidad contrariada, como señala Le Boulch es recomendable establecer actividades específicas, pero que sean poco familiares para el estudiante, porque a través de ello se podrá comprobar si existe o no una lateralidad desarrollada de forma espontánea o no.

La dominancia podal según los resultados fue la que menos se ha desarrollado en los estudiantes y ello denota que no se han presentado oportunidades para afianzar la preferencia del uso del pie izquierdo o derecho. Como docentes deben evaluar la situación que presentan los estudiantes mediante pruebas que impliquen actividades, en la cual reluzca la constancia y fijación del dominio, luego de observarlo el docente debe guiar al estudiante a través de praxias referentes a la edad y características del infante para definir su dominio completo.

REFERENCIAS

- Aguilar, A. (2017). *El desarrollo de la lateralidad en niños y niñas de 4 años de edad del Nivel Inicial de la I.E. N° 1648 "Carlota Ernestina" Chimbote del año 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles]. Repositorio de la Universidad Católica de los Ángeles. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2392/PSICOMOTRICIDAD_DOMINANCIA_AGUILAR_TIZNADO_ARACELLY_MABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. <https://bit.ly/3bKeGQp>
- Arseni, N., & Hanțiu, I. (2020). Laterality and general intelligence in children aged 6–8 years. *Timisoara Physical Education and Rehabilitation Journal*, 13(24), 35-44. <https://doi.org/10.2478/tperj-2020-0006>
- Biscola, F., Batista, S. y Oliveira, M. (2018). A psicomotricidade na educação infantil: propostas educativas com crianças de 0 a 5 anos [Psicomotricidad en la educación infantil: propuestas educativas con niños de 0 a 5 años]. *Revista Pontes, Paranaíba*, 2, 29-49. <http://revistapontes.com.br/wp-content/uploads/2018/07/3-Artigo-psicomotricidade-2.doc-corrigido.pdf>
- Collodel, I, Pinheiro, P., Ax, F., Da Rosa, P. y Roberti, J. (2018). Psicomotricidade e desenvolvimento: concepções e vivências de professores da educação infantil na amazônia setentrional [Psicomotricidad y desarrollo: concepciones y vivencias de profesores de la educación infantil en la amazonia sientrional]. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 18(2), 588-607. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812018000200012
- Calarza, S. y Palacios, H. (2016). Influencia del Programa "SOMLI" Para Afianzar La Lateralidad en niños de 4 años de la I.E. N° 408 "Saños Chico" – Huancayo. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro de Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Centro de Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/250>

- Cañizares, J. y Carbonero, C. (2009). *Temario de oposiciones de educación física para Primaria. Legislación L.O.E.* Wanceulen SL. <https://bit.ly/2LyvCPj>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica.* Lima, Perú: Editorial San Marcos
- Cerdas, j., Polanco, A. y Rojas, P. (2002) El niño entre cuatro y cinco años: características de su desarrollo socioemocional, psicomotriz y cognitivo-lingüístico. *Revista Educación*, 26(1), 169-182
<https://doi.org/10.15517/REVEDU.V26I1.2889>
- Da Silva, G., Reis, A., De Oliveira, J., Neiva, C. y Dos Santos, D. (2017). A importância do desenvolvimento psicomotor na educação escolar, junto à educação física: uma revisão literária. [La importancia del desarrollo psicomotor en la educación escolar, junto con la educación física: una revisión literaria.]. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 12(1), 313-331. <https://doi.org/10.21723/riaee.v12.n1.8278>
- Fejerma, N. y Hernández, E. (2007) *Neurología Pediátrica.* (3.ª ed.). Editorial Médica Panamericana. <https://bit.ly/2XOsaT1>
- Ferradas, C. (2015). *Evaluación de la lateralidad mediante el test de Harris en niños de 3 y 6 años.* [Tesis de licenciatura, Universidad de Valladolid]. Repositorio de la Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/13440/TFG-O%20540.pdf;jsessionid=245B086E471E88C9E0AC188CCFC43EAB?sequence=1>
- Ferre, J., Casaprima, V., Catalan, J., y Mombiela, J. (2006). *El desarrollo de la lateralidad infantil. Niño diestro-niño zurdo.* Lebón
- Ferré, J., y Irabau, E. (2002). *El desarrollo neurofuncional del niño y sus trastornos.* Lebón.
- Frejo, O. y Mancha, J. (2008). AVENTURA PIRATA: sesión psicomotriz para discriminar la lateralidad en infantil. *Revista Granada.* http://www.orientacioncadiz.com/files/EOEs/EOE%20ARCOS/ori_dislexia_generales.pdf

- Galán, M. (2010). Ética de la investigación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54 (4), 1-2. <http://www.rieoei.org/jano/3755GalnnJano.pdf>.
- García, E. (2007). La lateralidad en la etapa infantil. *Revista efdeportes*, 12(108) <https://www.efdeportes.com/efd108/la-lateralidad-en-la-etapa-infantil.htm>
- González, P. (2013). El alumno zurdo. Pautas para mejorar en la escuela. *Revista Arista Digital*, 35(5), 29-35. http://www.afapna.com/aristadigital/archivos_revista/2013_agosto_0.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.) McGRAW-HILL. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ibáñez, J. (2015). Métodos, técnicas e instrumentos de la investigación criminológica. Editorial Dikynson. https://books.google.com.pe/books?id=ggTdBAQAQBAJ&dq=jose+ibanez+peinado+investigacion+activa&source=gbs_navlinks_s
- Le Boulch (1987). La educación por el movimiento en la edad escolar. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós
- Le Boulch (1995). *El desarrollo motor desde el nacimiento hasta los 6 años*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós
- López, R. (2018). Nivel de dominancia de la Lateralidad en niños de 5 años en la Institución Educativa José Saco Rojas, Carabayllo, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24263/Lopez_FRJ.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Minedu. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Programa Curricular de Inicial. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

- Moreno, A., Lira, E., y Gracia, A. (2020). Creativity, art and laterality as tools for learning the language in children [Creatividad, arte y lateralidad como herramientas para el aprendizaje del idioma en los niños]. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, 5, 38-49 <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2020.05.5>
- Munárriz, P. (2019). *Temario Oposiciones Bolsa de Trabajo para Técnicos de Educación Infantil. Ayuntamientos de Asturias y Principado de Asturias*. Ediciones Paraninfo, SA. <https://bit.ly/3bO00zy>
- Ospina, P. (2016). *Estrategias pedagógicas para desarrollar la lateralidad a través del juego, la ronda y el geoplano, en niños y niñas de 4 y 5 años de edad, del colegio de la Universidad Libre*. [Tesis de licenciatura, Universidad Libre de Colombia]. Repositorio de la Universidad Libre de Colombia <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8953/Trabajo%20de%20grado%20Pilar%20Ospina.pdf?sequence=1>
- Ñaupá, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4.^a ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*. INDE. <https://bit.ly/39CFJKU>
- Prado, J., González, Y., y Prado, E. (2019). Un enfoque teórico práctico contemporáneo de la lateralidad en edades tempranas y escolares (Revisión). *Revista Científica Olimpia*, 14(45), 113-127. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/756>
- Vives, M. (2008). *Psicodiagnóstico clínico infantil*. Edicions Universitat Barcelona. <https://bit.ly/3ikGuvO>
- Wood, P. y Smith, J. (2018). *Investigar en Educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea Ediciones. <https://bit.ly/3oUGNjD>

Yuni, J. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar* (2.^a ed.).
<http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

Zamora, D. (2007). *La evaluación del niño y la niña en educación preescolar*.
Editorial EUNED. <https://bit.ly/39DOC6M>

ANEXOS

INVENTARIO DE LATERALIDAD DESDE EL PENSAMIENTO DE LE BOULCH

Elaborado por Elizabeth Irene Tapara Rivas

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700228747

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide la lateralidad a través de sus dos dimensiones: dominancia manual y dominancia podal. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

COMPONENTE 1: DOMINANCIA MANUAL				
N°	ÍTEMS	DEREC HA (3)	IZQUIERD A (2)	AMBO S (1)
01	Coge con la mano los objetos para su uso			
02	Atrapa una pelota con la mano			
03	Lanza una pelota con la mano			
04	Tira los envoltorios o papeles en el tacho de basura empleando la mano			
05	Utiliza la mano derecha para dibujar			
06	Delinea líneas rectas usando la mano			
07	Colorea una imagen con la mano			
08	Utiliza la mano para pintar con témpera			
09	Recorta una hoja con tijeras utilizando la mano			
10	Taja un lápiz empleando la mano derecha			

COMPONENTE 1: DOMINANCIA PODAL

N°	ÍTEMS	DEREC HA (3)	IZQUIERD A (2)	AMBO S (1)
11	Recorre con un balón empleando el pie en un espacio de 5 metros			
12	Patea una pelota con el pie			
13	Utiliza la pierna para mantener el equilibrio			
14	Salta con un pie			
15	Empuja un objeto con su pie			
16	Alcanza un objeto que se encuentra bajo la mesa utilizando el pie			

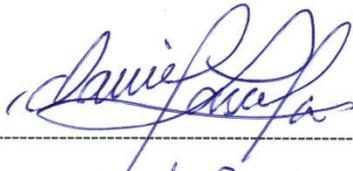
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAVALA RAMIREZ DANIEL ANGEL, DNI 08549227

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES PSICOMOTRICIDAD

23 de 11 del 2019.



Mgtr. /Dr. Zavala Ramirez Daniel

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Dr. Vega Wilca Carlos Sixto* DNI *09826463*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:..... *metodólogo*

26.de.....*11*.....del 2019.



Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 19 de 19 variables

	M3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	DIMEN1	DIMEN2	VARIABLE	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	30	14	44
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	20	11	31
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	29	15	44
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	30	14	44
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	30	12	42
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	30	14	44
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	30	12	42
8	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	16	44
9	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	26	15	41
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	18	48
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	30	16	46
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	30	14	44
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	18	48
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	30	14	44
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	30	14	44
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	30	14	44
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	18	48
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	30	16	46
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	30	14	44
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	30	16	46
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	29	14	43
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	30	16	46
23	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	28	14	42
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	30	16	46
25	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	28	16	44
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	18	48
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	20	9	29
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	30	16	46

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ITEM1	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	ITEM2	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	ITEM3	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	ITEM4	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	ITEM5	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	ITEM6	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	ITEM7	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	ITEM8	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	ITEM9	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	ITEM10	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	ITEM11	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	ITEM12	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	ITEM13	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	ITEM14	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	ITEM15	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	ITEM16	Númerico	8	0		{1, AMBOS}...	7, 8, 9	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	DIMEN1	Númerico	8	0	DOMINANCIA ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
18	DIMEN2	Númerico	8	0	DOMINANCIA ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19	VARIABLE	Númerico	8	0	LATERALIDAD	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON



