



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión administrativa e imagen institucional de la Institución Educativa
N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Arévalo Perdomo, Allén (ORCID: 0000-0003-3834-3773)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (ORCID: 0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por darme salud y bienestar para alcanzar mis metas. A mis padres Nelly y Gilberto, así como a mi hermana Beneranda por ser mis guías y fortaleza en valores para ser mejor persona y profesional. A mis tíos y demás familiares que han contribuido desinteresadamente en mi crecimiento profesional. A mi esposa Gema, a mis hijos Ytzel Alessandra y Jadyel D'alessandro por su comprensión, apoyo y amor incondicional, que me dieron la fortaleza para alcanzar este logro.

Allén

Agradecimiento

A mis docentes de la maestría en administración de la Educación de la UCV, por sus enseñanzas y aprendizajes a favor de mejorar nuestras competencias a beneficio de la sociedad, contribuyendo así en mi formación profesional.

A mi asesor Dr. José Manuel Delgado Bardales por fortalecer mis conocimientos en investigación y contribuir científicamente en la culminación de mi tesis.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables, Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
3.5. Procedimiento.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	33

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.....	22
Tabla 2.	Nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.....	22
Tabla 3.	Correlación entre gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.....	24

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.....	24
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación de la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020. El tipo de estudio no experimental, con un diseño descriptivo correlacional. La población de 310 padres de familia y la muestra del estudio fue conformada por 137 padres de familia. La técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Entre los resultados destaca el nivel gestión administrativa es de nivel "Regular" con 31% y el nivel de imagen institucional alcanzo un nivel "Bueno" de 29%; asimismo existe una relación alta moderada positiva entre la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, sustentado en un coeficiente de Pearson de 0.884. Concluye que existe un coeficiente de determinación de (0.781) explicando que el 78% la imagen institucional es influenciado por la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz.

Palabras clave: Gestión, Administración, institución.

Abstract

The research aimed to establish the relationship of administrative management with the institutional image of Educational Institution No. 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020. The type of non-experimental study, with a descriptive correlational design. The population of 310 parents and the study sample was made up of 137 parents. The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. Among the results, the administrative management level stands out at the "Regular" level with 31% and the level of institutional image reached a "Good" level of 29%; There is also a high, moderate, positive relationship between administrative management and the institutional image of Educational Institution No. 0020 Ernesto Chávez Tamariz, supported by a Pearson coefficient of 0.884. It concludes that there is a determination coefficient of (0.781) explaining that 78% of the institutional image is influenced by administrative management with the institutional image of Educational Institution No. 0020 Ernesto Chávez Tamariz.

Keywords: Management, Administration, institution.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión educativa en los últimos tiempos se ha tornado de gran importancia en el mundo, especialmente en los países desarrollados donde existen problemas relacionados con la gestión educativa; por decir, la capacidad de las organizaciones de educación directa es insuficiente y el desequilibrio entre las organizaciones refleja el mutuo conflicto. Los miembros de esta organización deben llevar a cabo capacitación en recursos humanos sobre temas relacionados con la cultura organizacional, la atmósfera institucional, los planes estratégicos de las instituciones educativas, las relaciones interpersonales, y otros elementos (Mendoza, 2009). En la última década, la educación peruana ha sufrido una serie de cambios basados en un nuevo paradigma, lo que a su vez significa la adopción de nuevos conceptos, tecnologías y métodos. A partir de la gestión actual del Ministerio de Educación, emana a desarrollar el fortalecimiento de los centros educativos, basado en la gestión descentralizada, participativa y orientada a resultados; de tal manera que la gestión escolar es considerada como un sistema, que garantice el logro de un propósito declarado.

La herramienta principal del sistema es el "buen marco de desempeño de gestión"; la construcción del marco integral que toma en cuenta las tendencias internacionales y el progreso de China al enfocarse en el apoyo al desempeño. Estas acciones muestran que la imagen del sistema está interiormente vinculada con acciones del Ministerio de Educación en términos de procedimientos de gestión educativa (Yalle, 2015). A pesar de los esfuerzos del sector educación del gobierno, el aspecto administrativo no ha avanzado paralelamente a la implementación de los diferentes modelos de gestión administrativa, y así podemos apreciarlo en el insuficiente interés de las instituciones, concentrándose en la atención exclusivamente de los beneficios económicos que se genera; además, el personal responsable de la gestión de las instituciones educativas generalmente no está preparado para asumir puestos administrativos, por lo que gestiona únicamente por experiencia, evidenciando una deficiencia en la gestión desde la etapa inicial en la parte administrativa.

Los procesos administrativos por lo general son aplicados de manera ineficiente en la conducción de las instituciones, la falta de conocimiento de lo que esto implica, hace que la preparación y actualización en estas áreas sean muy urgentes, ya que la evolución de lo que abarcan conceptos como los de imagen institucional, que paso de ser la imagen que se tiene de la institución, a ser el área responsable de dirigir y gestionar las actividades de comunicación, información, imagen institucional y protocolo de relaciones públicas de las instituciones. Las mejoras educativas impuestas por el sector educación, son priorizadas por los establecimientos educativos, promovidas por las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) responsables; sin embargo, dejan de lado factores vinculados a la gestión administrativa que marcan la incidencia de eficacia del sistema educativo. La gestión administrativa es uno de los eslabones primordiales del proceso educativo, que, junto con la estructura, los recursos de la institución y sobre todo la calidad del educador, marcan el éxito del proceso educativo.

Al ser un común denominador en todas las instituciones educativas, la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz de Saposoa, no es ajena a esta situación, comprobando que los factores como la gestión administrativa y la imagen institucional no son tomadas con la importancia debida, los directivos poco toman en cuenta la incidencia que estos factores tienen sobre la enseñanza y terminan por manejarlo a su manera, ya sea por su desconocimiento o su débil preparación, perdiendo fortaleza para la institución como parte de la disciplina organizativa, basada en la conducción y control. Asimismo, la dirección de la institución educativa presenta una débil comunicación entre sus pares, donde la gestión es poca participativa, con débil involucramiento de los docentes, a ello se complementa con los débiles procesos instalados, los que repercuten en los procesos de enseñanza. Por otro lado, la imagen de una entidad educativa debe ser la más trascendental, como ente formadora, pero viene siendo afectada por la gestión educativa emprendida por la dirección, mostrando cierto descontento en la comunidad educativa.

De acuerdo a lo mencionado se formuló el problema de investigación ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución

Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020?, de la misma manera, ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020? ¿Cuál es el nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020?

La investigación es conveniente porque le permitió comprender y conocer a gestión administrativa que viene desarrollando la Institución Educativa, donde se identificó debilidades y fortalezas, los mismos que servirán como insumos para ser priorizados e instalar procesos de mejora, que involucre a la comunidad educativa, para obtener mejores resultados en los estudiantes, satisfacción en los docentes y las expectativas en los padres de familia. También tiene relevancia social, permitió conocer como es percibida la imagen de la Institución Educativa desde la mirada de la comunidad educativa y la sociedad, donde es necesario trabajar para ocupar un mejor posicionamiento, en donde identificó elementos para ser mejorado, mediante la vinculación de confianza y compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para brindar un servicio educativo adecuado y acorde a los niveles nacionales. Valor teórico, permitió reconocer la importancia que tiene una administración, donde se identificó procesos a ser mejorados para generar una articulación de acciones vinculantes, que se refleje en el cumplimiento de indicadores y metas propuestas, repercutiendo en una mejor imagen institucional. De la misma manera, se podrá replicar en otras instituciones aledañas para mejorar su administración, en donde se incorpore elementos de eficiencia y eficacia. Implicancia práctica, permitió mejorar sus procesos administrativos, los mismos que deben ser monitoreados de manera permanente para cumplir sus metas institucionales, como es el caso de la imagen institucional, siendo la mirada externa, no solamente de sus usuarios, sino de toda la colectividad, con ello poder instalar elementos estandarizados en bien de la comunidad educativa. Utilidad metodológica, porque permitió responder a la hipótesis de investigación, mediante un proceso estadístico metodológico, apreciando relación de las variables, donde la gestión administrativa se asocia con la percepción de la imagen institucional; en ese sentido, surge la necesidad de realiza estudios complementarios para tener una institución estandarizada.

En relación al objetivo se planteó establecer la relación de la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020; específicos, i) identificar el nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020; ii) identificar el nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020. Finalmente, la hipótesis Hi: Existe relación significativa entre la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020; como hipótesis específicas, H1: El nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, es regular. H2: El nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, es buena.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente se plantea los antecedentes, destacando en el nivel internacional; Questa, M. (2014), *Aportes para la gestión de la imagen institucional de los centros educativos*. (Artículo científico). Universidad ORT Montevideo, Uruguay. La investigación fue de tipo mixto y diseño cualitativas y cuantitativas. La población estuvo conformada por 88 personas, muestra de 15 docentes y 73 alumnos. La técnica utilizada es un estudio de caso, y los instrumentos son las entrevistas, la observación, análisis e investigación de la literatura. Llegó a la conclusión de que es apropiado determinar que el director puede usar para cambiar, mantener o apoyar la imagen. Estos son todos los elementos de la organización para realizar cambios para mejorar la calidad de la educación. Los líderes serán responsables de determinar los procesos internos que ayudarán a lograr este objetivo y elogiar a las instituciones que pueden actuar como agentes de cambio.

También Robles, C. (2018), *Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia*. (Artículo científico). Universidad del Magdalena, Santa Marta-Colombia. La investigación es descriptiva y de diseño horizontal. La población se compone de 25 instituciones rurales. La técnica utilizada son las encuestas e instrumento cuestionario. Llegó a la conclusión que los centros educativos de zonas rurales no tienen métodos de gestión administrativa importantes, y el uso de técnicas de investigación operativa en la administración escolar también es limitado. Además, aunque cada institución tiene condiciones para realizar investigaciones, el 72% de los directores no utilizan el apoyo para tomar decisiones, y el 48% no utiliza referencias teóricas.

Por su parte Perozo de Jiménez, G. (2015), *Gestión comunicacional e imagen corporativa en la Universidad Nacional Abierta (UNA)*. (Artículo científico). Universidad Nacional Abierta (UNA), Maracaibo, Venezuela. La investigación es de diseño descriptivo y cuantitativo. La población incluye 13,794 estudiantes y 138 académicos en las regiones central y occidental del país. La muestra restante consta de 390 estudiantes y 103 académicos. La técnica utilizada es una encuesta

y, como herramienta de recopilación de datos, se utilizó cuestionarios. Concluyo que para comunicarse de manera efectiva, clara y oportuna, existen muchas demandas de comunicación y promoción que pueden establecer la imagen positiva de la institución.

En el nivel nacional, Ruiz, C. (2016), *Impacto de la cultura organizacional en la gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Ascope – 2014*. (Artículo científico). Universidad Nacional “Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, Perú. Estudio no experimental, diseño descriptivo. Se realizó un censo con 20 trabajadores de fábricas de Ascope, el departamento local de gestión educativa. La técnica utilizada es una encuesta y, como herramienta de recopilación de datos, se utilizaron cuestionarios. La conclusión muestra a la cultura organizacional y la gestión educativa guarda asociación alta de 0,710.

Asimismo Turpo, J. (2017), *Estudio de los vínculos entre cultura organizacional y calidad de los servicios educativos en la imagen institucional de una universidad privada confesional*. (Artículo científico). Universidad Peruana Unión, San Martín, Perú. Estudio cuantitativo. Muestra de 221 figuras públicas de una universidad privada. La técnica utilizada la encuesta, instrumento cuestionario. Concluyo que la evaluación positiva de la imagen de la organización se ve afectada por la cultura de la organización y la calidad de los servicios educativos.

Igualmente refiere Torres, E. (2015), *Gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014*. (Artículo científico). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Estudio descriptivo. La muestra de 158 docentes. Instrumento el cuestionario. Concluyo que la relación es directa ($r = 0.714$) entre la gestión educativa y la práctica docente de la emblemática institución educativa de Puno se ha determinado en 5%.

En el nivel regional y local, Dávila, D. (2018), *Gestión administrativa y su relación con la satisfacción laboral de los colaboradores de la Empresa Machu Picchu Foods S.A.C., Año 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú. Investigación correlación, no experimental. Población formada por 104 empleados

de la empresa. La técnica utilizada es la encuesta e instrumento cuestionario. Concluyo que la empresa ha logrado avances positivos en la organización y ha ido adoptando gradualmente nuevos métodos de gestión administrativa, todos los cuales contribuyen a mejorar la satisfacción y desempeño.

Por otro lado López, C. (2019), *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Estudio transversal, diseño explicativo. La población está compuesta por 28 agencias del sector público. Técnica utilizada la encuesta e instrumento cuestionario. La conclusión describe la diferencia en la calidad de los servicios de tecnología de la información en un 98.69%, lo cual se deriva de cuatro aspectos de la administración general; como el plan, organización, dirección y control (en base al mayor coeficiente de determinación $R^2 = 0.986976$ obtenido en el análisis de regresión) también han sido confirmados por otros indicadores relacionados con la regresión general.

También Pérez, Y. (2019), *Gestión administrativa y su relación con la productividad laboral en los colaboradores de la empresa EMAPA San Martín S.A Tarapoto, 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú. La investigación es cuantitativa y básica, diseños descriptivo. Población incluye 80 empleados. La técnica cuestionario, instrumento cuestionario. Concluyó que una mejor gestión administrativa hará que los empleados de EMAPA San Martín S.A. sean más productivos

Respecto a las teorías, se inicia con la gestión administrativa, según Castañeda (2016), considerado como proceso único que considera a la planificación, organización, ejecución y control, mediante el uso de recursos humanos y de otro tipo para realizar tareas que determinan y alcanzan los objetivos establecidos. La gerencia como tal, es la segunda función de la organización después del proceso de planificación, a partir de esta función orienta los recursos y toma acciones para lograr metas predeterminadas. El gobierno comenzó al mismo tiempo que los seres humanos, y se originó en tiempos primitivos. Los fenómenos administrativos se

manifiestan en formas de organizar, recolectar alimentos, cazar y construir pirámides.

Sin embargo, Calero (2016), muestra que la administración y la gestión están directamente relacionadas, que define dos campos existentes: administración y ejecución; dependiendo del tamaño de la entidad orgánica, objetivos, fórmula de composición, etc. La gestión y la ejecución serán más o menos diferentes; por supuesto, la separación se puede establecer incluso en la forma orgánica más básica. En organizaciones pequeñas, la gestión y la ejecución pueden confundirse. En las grandes empresas, generalmente están separadas, aunque la junta directiva de una compañía que cotiza en bolsa tiene cierta tendencia a asumir las funciones de la alta gerencia, este enfoque es muy peligroso por motivos políticos cuando el nombramiento de la junta y su presidente obedece (propiedad del estado Empresas) o condiciones necesarias para el control de calidad del capital (empresas privadas).

Según Castañeda (2016), la administración tiene bajo precepto mejorar las condiciones de los individuos en una sociedad con buena economía. Las normas sociales perfectas y una gobernanza más efectiva son los desafíos de la actual gestión administrativa. Aspectos de la vigilancia se vincula con una gestión eficaz; dependiendo en gran medida de la capacidad del gerente, en donde alcance objetivos de todos los indoles en especial objetivos económicos, sociales y políticos. En todas las circunstancias es necesario contar con insumos como los recursos materiales y humanos para un mejor desenvolvimiento de la administración, logrando los objetivos. Dado que las agencias de administración pública desempeñan un rol económico y social, y las actividades realizadas anteriormente por el sector privado están aumentando, este hecho ha ocurrido en las agencias de administración pública, y las agencias de administración pública se han convertido en las empresas más importantes de los países. Dentro del alcance de los esfuerzos colectivos, ya sean sociales, religiosos, políticos o económicos, el gobierno obtiene su significado más preciso y fundamental: cada organización depende del gobierno para lograr su propósito.

Así mismo, Mora, Cercado, & Huilcapi (2017), como importancia exponen como construir una sociedad mejor, para aumentar la eficiencia del gobierno es el desafío de la administración moderna. Dado que las agencias de administración pública desempeñan un papel importante en el desarrollo económico y social de un país, y las actividades realizadas anteriormente por el sector privado están aumentando, este hecho ha ocurrido en las agencias de administración pública, y las agencias de administración pública se han convertido en las agencias de administración pública más importantes del país. Dentro del alcance de los esfuerzos colectivos, ya sean sociales, religiosos, políticos o económicos, el gobierno obtiene su significado más preciso y fundamental: cada organización depende del gobierno para lograr su propósito.

Arellano (2004), descubrió las similitudes y diferencias entre administración y gestión, y cree que estos dos conceptos tienen la misma esencia, porque involucran actividades de planificación, organización, orientación, evaluación y control. Sin embargo, difieren en una dirección específica, la gestión es una actividad que se lleva a cabo con uso de recursos. Fundamentada en la teoría organizacional, donde determina todos los procesos de la gestión, con actividades centrales de una organización, dirigiendo al logro de objetivos. Enfoque de objetivos organizacionales o institucionales. La conclusión que podemos encontrar sobre lo que manifiesta Arellano, es que la gestión engloba toda la operatividad de los quehaceres administrativos interactuando de manera dinámica con las acciones, evaluaciones y correcciones de los procesos administrativos, en cambio, la administración visto desde un enfoque tradicional o clásico se enfrasca en los procedimientos establecidos, normados y reglamentados en las formas y estructuras organizacionales o institucionales, así mismo cabe resaltar que la administración ha tenido una evolución y ahora la administración moderna es dinámica y flexible, dando como resultado la fusión de ambos conceptos (gestión y administración), por tener semejanzas en su forma de interactuar en procesos organizacionales o institucionales.

La gestión administrativa para un desarrollo adecuado utiliza distintos tipos de medios o recursos tal como García (2014), Propone y describe a estos medios o

recursos; en primer lugar a los que son los activos tangibles de las organizaciones, como los recursos materiales, que la empresa proporciona para los diferentes servicios, como instalaciones, edificios, maquinaria, equipos, oficinas, terrenos, instrumentos, herramientas, etc. Además de los materiales de primera línea y sus complementos, el trabajo en progreso y los productos finales que forman parte del producto. Segundo, recursos humanos (RR.HH.), estos recursos son considerados como el único recurso eficaz y de supervivencia que puede conducir al éxito de la organización o cualquier grupo social. Porque la gestión y el funcionamiento de otros recursos dependen de ellos. Los RR. HH. Se caracteriza por siguiente: posibilidades de desarrollo, ideas, imaginación, creatividad, habilidades, sentimientos, experiencia, conocimiento, etc. Estas características los distinguen de otros recursos, según su rol y nivel jerárquico: trabajadores, oficinistas, supervisores, técnicos, directores, etc.

En tercer lugar, los recursos financieros son esenciales para la operación y el desarrollo normales de la organización, para obtener mejores contribuciones de los miembros. Los recursos financieros externos son importantes también para la organización, y son el soporte para su crecimiento. Finalmente, como la cuarta parte de los recursos tecnológicos, la utilización de la tecnología sirve para lograr los diferentes propósitos. La adquisición de tecnología como parte de recursos de la organización puede ser tangibles o intangibles. En la actualidad, el uso de los gadgets tecnológicos es un complemento clave para el desarrollo de la mayoría de tareas o actividades.

La administración se desarrolla en función de la planificación, organización, orientación y control, como Ponjuan (1998), además de eso él lo describe como el plan que incluye establecer los resultados esperados (metas) y las medidas que deben tomarse para alcanzar esas metas. Los factores internos y externos que pueden afectar la empresa conjunta se deben revisar en esta etapa y se debe tomar una decisión para lograr el resultado deseado. La organización realiza la división de tareas, esto en metas comunes y mediante coordinaciones se alcanza resultados; es en sí el compendio o la combinación de las habilidades, técnicas,

experiencias individuales o de grupos, el uso y manejo de recursos que pueden convertirse en resultados.

Para gestionar, orientar y coordinar el trabajo de los colaboradores de la institución y asistirlos a realizar actividades relacionadas en la organización, incluido compromiso y liderazgo del equipo, debe incluir al control de las diferentes actividades, y así influenciar de manera motivacional para que las personas hagan contribuciones efectivas a los objetivos y la comunicación adecuada para promover así ambientes laborales idóneos. La verificación es parte del control y eso implica comprobar el desempeño del grupo de trabajo durante o al final del proceso. Esta verificación toma en cuenta el plan inicial y las decisiones que se han tomado con respecto a la operación a realizar. Desde el control, se deben tomar acciones correctivas para redirigir la tarea al resultado esperado.

La gestión administrativa considera en su proceso educativo, que la gestión administrativa se ha desarrollado a través del progreso científico y tecnológico, por lo tanto, la aplicación educativa de la gestión administrativa gira en torno a las diferentes transformaciones que ocurren durante todo el proceso. Las instituciones educativas, el Ministerio de Educación y otros gerentes son responsables de guiar, orientar y llevar a cabo las actividades de las instituciones educativas, a través del sistema educativo aplicando al desarrollo educativo en beneficio de la comunidad, utilizando un conjunto de procedimientos y técnicas basadas en teorías y principios. El primero incluye el sistema educativo local del sector nacional, y el segundo está relacionado con la administración a nivel institucional (Alvarado, 1998).

La imagen de la organización es el resultado de incentivos que brindan información al público y les permite establecer conexiones entre lo que observan, con lo que viven y lo que se les dice. La imagen corporativa está relacionada con la propia experiencia, creencias, actitudes, sentimientos e información del objeto o sujeto, y el desarrollo de la propia dinámica de la organización (Velásquez, 2019). Para Sagua (2019), es el representante psicológico del público interesado y la sociedad de la empresa y / o institución, sus productos, gerentes, métodos de gestión, etc. Además, señaló que la imagen institucional es actualmente uno de los factores más

importantes que las organizaciones pueden usar para que el público sepa quiénes son, qué hacen y en qué se diferencian de sus competidores.

Según Díaz (2003), este es el concepto de imagen institucional formado a través del desarrollo organizacional. Según una nueva investigación en el campo de la comunicación organizacional, se enfatiza que el concepto de imagen institucional se está desarrollando y es muy importante expandir su marco de perspectiva, que ha continuado hasta nuestros días en las últimas décadas. Clima organizacional, cultura organizacional, teoría organizacional y otros conceptos. Están ampliando el alcance de las normas para llevar a cabo un análisis cada vez más completo y humano. Por lo tanto, la imagen corporativa, que está relacionada con el concepto de imagen corporativa, ha experimentado una evolución revolucionaria en las últimas décadas. Registra la etapa de desarrollo de esta actividad comercial, primero es una pregunta empírica muy específica, que está relacionada con el desarrollo de la marca y sirve como un identificador.

Sin embargo, García (2015), afirma que definir la imagen del sistema como un conjunto de atributos asignados a la empresa por los usuarios, es decir, lo que significa para la sociedad y diferenciarla de otras empresas. De igual manera recomienda tomar en consideración los elementos básicos que conforman toda imagen corporativa que son realidad, identidad, comunicación e imagen, con la finalidad de lograr diferenciarse de los demás de su especie. Es necesario hacer hincapié en cada uno de estos elementos: los atributos distintivos y contextos objetivos propios de una organización, juntamente con situaciones autónomas existentes anteriores a la idea corporativa; esto hace referencia a elementos y procesos materiales que van a ir modificando la realidad a través de hechos ocurridos y los que están por ocurrir sin perder de vista aspectos tales como: Personas jurídicas y operaciones legales. Estructura organizativa y operativa. La naturaleza y características de su función. Realidad económica y financiera. Infraestructura y sistema de recursos materiales. También forman parte de esta realidad, los proyectos externos e internos independientemente de la factibilidad de los contenidos y elementos icónicos para desentrañar la imagen visual. Además, es importante tomar en cuenta la comunicación institucional, en la que se relacionan

dos componentes objetivos a saber: sistema operativo real y sistema de comunicación real; sin perder de vista que la comunicación institucional es el intercambio de mensajes verbales y no verbales que remite a la identidad de la institución.

Según la teoría de la imagen aplicada al ámbito organizacional, las imágenes constituyen algo propio, donde existe civilizaciones, reflejado en formas de expresión, el mismo que fue estudiado por diversas ciencias. Estas ramas de investigación son imagen. Basado en la percepción y la información, úselo para el servicio general de las personas (Sagua, 2019).

Analizar y evaluar la imagen corporativa de las instituciones del sector público es muy importante, porque comprender las diferentes percepciones públicas de las instituciones puede generar confianza, satisfacción del usuario y una imagen positiva y buena a través de acciones y actividades planificadas; considerando que esto es inapropiado Al adoptar procedimientos administrativos y decisiones de gerentes, funcionarios y trabajadores, la imagen corporativa de las instituciones públicas a nivel nacional se ha deteriorado gradualmente. Cuando se trata de la imagen corporativa del entorno de la educación superior, es necesario analizar cómo se desarrolla la gestión de personas que componen la comunidad universitaria, porque la sociedad está buscando métodos de gestión administrativa adecuados para satisfacer sus necesidades y generar una imagen positiva (Velásquez, 2019).

Además, García (2015), señaló que la imagen del sistema establece la relación entre dos elementos homogéneos y dos formas de conciencia del sistema. Estas dos formas son: la autorrepresentación del sistema y la forma del sistema, que son desarrolladas por la audiencia y el receptor de la información. Ambos elementos implican un fenómeno de comprensión: uno interno, el otro externo o público, constituyéndose en elementos claves para la construcción de la imagen institucional a través de signos identificadores tales como, en primer orden los nombres son los signos por el cual existe una empresa, se pueden entender a partir de dos significados muy claros: "ID de institución" es un signo de identidad, por lo

que tiene los atributos que definen su "qué" y "cómo". Además, el llamado "nombre" o código de identidad interviene a través de la asociación con el nombre de esa institución que nos permite decir "quién" es. El nombre se genera a través de diferentes mecanismos del lenguaje, involucrando todos los aspectos, desde símbolos abstractos hasta expresiones de identidad institucional.

Segundo logotipos, que contribuyen a la individualización institucional, se puede decir que el logotipo es la versión gráfica del nombre de marca, cabe recordar que la tipografía del logo tiene una función verbal y una dimensión semiótica no verbal, icónica que encierra significados complementarios al propio nombre; el logo puede ser construido con las diferentes familias tipográficas, para sus posibles combinaciones y manipulaciones, no existen reglas establecidas por tanto se puede transgredir normas de graficación y dejar conjugar la imaginación con la creatividad. Tercero Imagotipos o signos no verbales, que aparece con frecuencia junto al nombre y al logotipo, la labor de estos es contribuir a la identificación de la empresa u organización, se caracterizan por ser imágenes estables, su identificación no requiere lectura en el sentido estricto de la palabra, el único requisito es memorabilidad y capacidad de diferenciación respecto del resto.

Velásquez (2019), manifiesta que hay varios factores que afectan la percepción de las personas sobre la imagen corporativa de la organización, entre ellos, la administración administrativa es una variable importante en el proceso de hacer que la organización sea proactiva, adaptarse a los cambios, crear condiciones para futuras operaciones y moverse. En un entorno altamente dinámico, incierto y peligroso; además de considerar los recursos humanos como lo más importante en el diseño organizacional.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

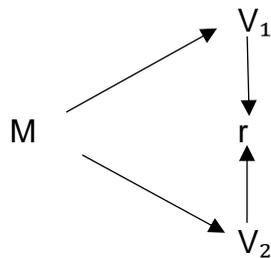
Tipo de estudio

Estudio básico, caracterizado por la evasión del empleo de las variables en el transcurso del estudio (Hernández Sampieri, 2016).

Diseño de investigación

Diseño no experimental, descriptivo correlacional, que calcula relación de variables (Hernández Sampieri, 2016).

Esquema:



Dónde:

M: Muestra

V1: Gestión administrativa

V2: Imagen institucional

r : Relación de variables

3.2 Variables y su operacionalización.

Variable

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual

Proceso distintivo que consistente en desarrollar tareas que permiten lograr objetivos mediante el uso de recursos institucionales (Castañeda, 2016).

Definición operacional

Proceso armónico que permite obtener resultados y productos institucionales, medido mediante un cuestionario.

Variable 2: Imagen institucional

Definición conceptual

Representación mental que tienen los públicos interesados y la sociedad de la institución (Sagua, 2019).

Definición operacional

Autorepresentación de la institución educativa ante la mirada externa e interna de la sociedad, en donde se aplicó un cuestionario para su medición.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Conforma padres asociados a la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz de Saposoa, el mismo que es representada por 310 padres de familia.

Criterios de inclusión

Padres asociados con una antigüedad de 1 año.

Padres asociados que radican en la zona periférica del distrito.

Criterios de exclusión

Apoderados de estudiantes.

Padres que se iniciaron como socios de la APAFA.

Muestra

Constituida por 137 padres asociados a la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz de Saposoa.

$$n = \frac{(N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q)}{((N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Dónde:

N = 310 Padres apoderados

Z = 1,96

e = 0,05

p = 0,8

q = 0,2

n = ?

Al operacionalizar:

$$n = \frac{310 \times (1,96)^2 \times 0,8 \times 0,2}{(310 - 1) \times (0,05)^2 + (1,96)^2 \times (0,8) \times (0,2)}$$

$$n = 137$$

Logrando una muestra de 137 asociados a la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz.

Muestreo

El estudio aplicó muestreo aleatorio simple.

Unidad de análisis

Un asociado de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La encuesta, como factor indispensable para acumular datos proporcionados por padres de familia, garantizando con ello fidedignidad de la información.

Instrumento

Para la variable gestión administrativa, se desarrolló un cuestionario el mismo que fue adoptado en base al autor Dávila y Moya (2018), cuyo instrumento contiene cuatro dimensiones (recursos materiales, humano, financiero y tecnológico); siendo formado por 4 ítems, alcanzado 16 ítems en el instrumento. La valoración oscila de 1 a 5 puntos, 1 calificado de muy mala, 2 de mala, 3 como regular, 4 como bueno y 5 como excelente.

Además, con dichas valoraciones se elaboró una escala ordinal con cinco categorías y sus respectivos equivalentes cuantitativos.

Escala	Intervalo
Muy mala	16 - 29
Mala	30 - 42
Regular	43 - 55
Bueno	56 - 68
Excelente	69 - 80

Dimensiones	Ítems	Valoración
Recursos materiales	Del 01 al 04	Puntaje 1 calificativo muy mala.
Recursos humanos	Del 05 al 08	Puntaje 5 calificativo excelente.
Recursos financieros	Del 09 al 12	
Recursos tecnológicos	Del 13 al 16	

Para la variable imagen institucional, se trabajó un cuestionario adaptado de Perozo de Jiménez (2015), siendo un instrumento de tres dimensiones (signos, logotipos e imago-tipos), valorada por 3 ítems, ascendiendo a un total de 9 ítems. La valoración oscila de 1 a 5 puntos, 1 calificado de muy mala, 2 de mala, 3 como regular, 4 como bueno y 5 como excelente.

Además, con dichas valoraciones se elaboró una escala ordinal con cinco categorías y sus respectivos equivalentes cuantitativos.

Escala	Intervalo
Muy mala	09 -16
Mala	17 - 23
Regular	24 - 30
Bueno	31 - 37
Excelente	38 - 45

Dimensiones	Ítems	Valoración
Signos	Del 01 al 03	Puntaje 1 calificativo muy mala.
Logotipos	Del 04 al 06	Puntaje 5 calificativo excelente.
Imagotipos	Del 07 al 09	

Validez

Instrumentos de investigación validados por expertos.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión administrativa	1	Metodólogo	47	Existe suficiencia
	2	Metodólogo	47	Existe suficiencia
	3	Metodólogo	47	Existe suficiencia
Imagen institucional	1	Metodólogo	47	Existe suficiencia
	2	Metodólogo	46	Existe suficiencia
	3	Metodólogo	47	Existe suficiencia

Tras la evaluación de los cuestionarios, los expertos consideraron la coherencia y pertinencia de cada cuestionario, logrando un promedio de 4.68, el mismo que alcanza un 93.6% de similitud de los expertos, indicando una alta validez, de acuerdo a la evaluación metodológica.

Confiabilidad

La investigación se aplicó alfa de cronbach.

Análisis de confiabilidad: Gestión administrativa

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	137	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	137	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.817	16

Análisis de confiabilidad: Imagen institucional

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	137	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	137	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,809	9

3.5. Procedimientos

El proyecto se desarrolló con la finalidad de gestionar adecuadamente la institución educativa, y su imagen como institución en la comunidad, por

ende se planteó las preguntas orientadoras al estudio. Formulándose un planteamiento del problema en donde se apoyó en trabajos preliminares, que permitió alinear la investigación. En la etapa de desarrollo, se visitó al director de la Institución Educativa, donde se coordinó los procesos de investigación, el mismo que pueda facilitar el ingreso a su institución. De la misma manera, se hizo las coordinaciones con las el presidente de la APAFA para la generación de las coordinaciones necesarios con sus asociados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se trabajó con el estadístico SPSS ver 24, destacando el empleo del coeficiente de Pearson, para verificar el nivel de afinidad que guardan las variables. La relación considera un intervalo de -1 y 1; los resultados cercanos a 1 son positivos y a -1 son negativos y cuando es cero (0) guardan independencia (Valderrama, 2016).

3.7. Aspectos éticos.

Se basa en los principios de la ética internacional, respeto hacia las personas, donde ofrecieron como voluntarios para participar, luego caridad de los participantes, que ayuda a la mejora de las instituciones educativas, la justicia, la ética y otros se designan solo con fines académicos y, en última instancia, tienen un sentido de responsabilidad, Es el derecho a cumplir con los elementos esenciales del plan de investigación en todas las etapas y disfrutar de integridad científica.

IV. RESULTADOS

4.1. Gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

Tabla 1

Nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

Nivel	Intervalo	N°	%
Muy malo	16 - 29	23	17%
Malo	30 - 42	30	22%
Regular	43 - 55	42	31%
Bueno	56 - 68	25	18%
Excelente	69 -80	17	12%
Total		137	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia

Interpretación:

La gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, tiene un predominio del nivel “Regular” con 31% (42), nivel “Malo” con 22% (30). Asimismo, nivel “Bueno” con 18% (25), nivel “Muy malo” con 17% (23), y nivel “Excelente” con 12% (17).

4.2. Imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

Tabla 2

Nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

Nivel	Intervalo	N°	%
Muy malo	9 - 16	15	11%
Malo	17 - 23	20	15%
Regular	24 - 30	39	28%
Bueno	31 - 37	40	29%
Excelente	38 - 45	23	17%
Total		137	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a padres de familia

Interpretación:

La imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, tiene predominio del nivel "Bueno" con 29% (40), nivel "Regular" con 28% (39), nivel "Excelente" con 17% (23), nivel "Malo" con 15% (20), y nivel "Muy malo" con 11% (15).

4.3. Relación de la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

Después de comprender descriptivamente cada variable en estudio, se aplican estadísticas de correlación de Pearson para establecer la relación entre las variables. Por esta razón, proponemos los siguientes supuestos estadísticos:

H_0 : La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

H_1 : La gestión administrativa se relaciona significativamente con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

Nivel de significancia: De acuerdo a la teórica $\alpha = 0.05$; equivalente a 95% de confiabilidad, que de acuerdo a la regla de decisión, se determina que un "p" es menor que α , se rechaza H_0 . Cuando el significado observado "p" es mayor que α , no rechaza H_1 .

Tabla 3

Correlación gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.

Estadísticas de la correlación	
Coeficiente de correlación	0.884
Coeficiente de determinación R ²	0.781
R ² ajustado	0.779
Error típico	7.664
Observaciones	137

Fuente: Base de datos en SPSS ver 24.

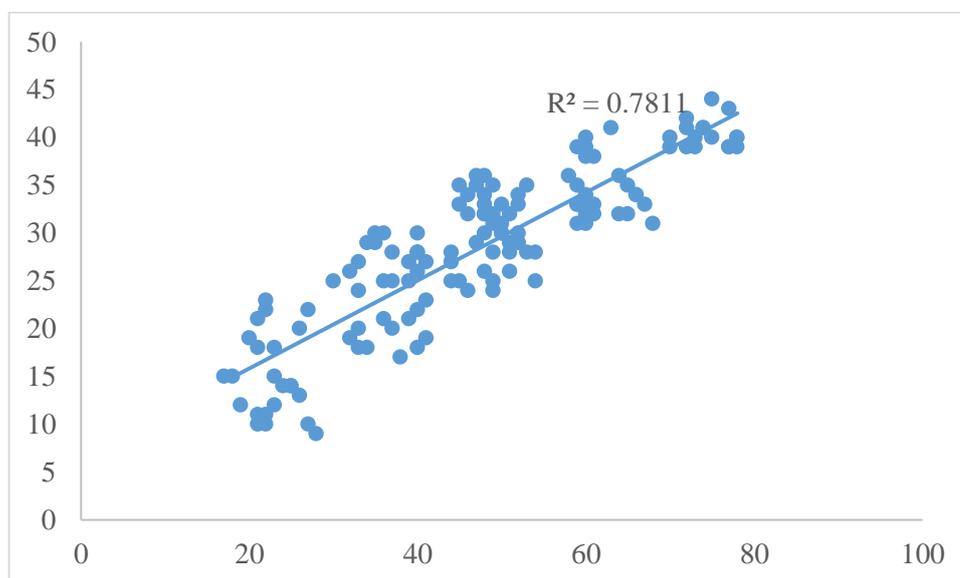


Figura 1. *Dispersión entre gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020*

Fuente: Base de datos en SPSS ver 24.

Interpretación:

De acuerdo a un coeficiente de Pearson (0.884), afirma relación alta positiva de la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz. Coeficiente de determinación (0.781) demostrado que el 78% de la imagen institucional es influenciado por la gestión administrativa.

V. DISCUSIÓN

En el presente acápite se discute los hallazgos, en las que encontró el nivel gestión administrativa con predominio del nivel “Regular” con 31%, nivel “Malo” con 22%. Asimismo, nivel “Bueno” con 18%, nivel “Muy malo” con 17%, y nivel “Excelente” con 12%. De acuerdo a los resultados, se puede mencionar que la gestión administrativa debe mejorarse considerablemente ya que un 39% tiene un nivel malo y muy malo, es en ello que debe insertarse elementos de mejora que permita revertir estos porcentajes, generando consecuencias positivas para la gestión y la misma institución, los mismos que se reflejaran en una mejor oferta educativa.

Al contrastar con el hallazgo de Robles (2018), señala que no existen métodos administrativos importantes en las instituciones educativas de las zonas rurales, este hallazgo es contradictorio al hallazgo que tiene el estudio, donde el nivel regular destaca en la gestión. Asimismo, Robles refiere que hay un uso moderado de técnicas de investigación operativa en la administración escolar, este hallazgo se asemeja a la I.E N° 0020 estudiada, donde los TICs no es usado de manera continua ni permanente, convirtiendo en una debilidad academica y pone en desventaja a los estudiantes frente a los demás, con mayor énfasis en las instituciones que se encuentran en las ciudades. Además, Robles menciona que el 72% de los directores no utiliza apoyos para tomar decisiones, y el 48% de los directores no utiliza referencias teóricas, todo ello interfiere en la toma de decisiones. Por tanto, es necesario que los profesionales que ocupan cargos directivos deben emplear diversos instrumentos que ayuden a definir y tomar las mejores decisiones que serán de ayuda a toda la institución.

Asimismo, Ruiz (2016), confirmar relación alta entre la cultura organizacional de UGEL Ascope y la gestión educativa de 0,710. En otras palabras, aunque se ha mejorado la cultura organizacional, también se ha mejorado la gestión educativa. En ese sentido, la mirada interna de la institución es determinante, ya que la interacción e interrelación de actores se convierte en un fin institucional. Por su parte Torres (2015), determina relación directa de la gestión

educativa y la práctica docente ($r = 0,714$) y el nivel de significancia ($t = 12,72$) es de 5%; se puede inferir que este hallazgo es que una gestión adecuada y eficaz es todo posible. Un catalizador del proceso de profesores, alumnos e incluso de los propios padres.

El estudio muestra la imagen institucional, con predominio del nivel "Bueno" con 29%, nivel "Regular" con un 28%, nivel "Excelente" con un 17%. Este resultado, muestra un hallazgo interesante donde el nivel regular y bueno 57%, el mismo que sobrepasa el 50% del valor porcentual que tiene la imagen institucional, donde es necesario fortalecer las acciones que viene desarrollando la plana directiva y los mismos docentes en posicionarse como institución de mayor reputación académica en lo que respecta el distrito y además es reconocida por la comunidad con mucha facilidad. Al comparar con los hallazgos de Questa (2014) quien concluyó que para la plana directiva es necesario sostener o apuntalar la imagen institucional como parte relevante de organizaciones que promueven el cambio para una educación de calidad; determinan la necesidad de líderes, y los líderes determinan procesos internos que ayudan a identificar roles institucionales que pueden actuar como agentes de cambio.

El estudio encontró relación moderadamente positiva entre la gestión administrativa y la imagen de la institución educativa Ernesto Chávez Tamariz institución educativa 0020, y el coeficiente de Pearson de 0.884. De acuerdo con el hallazgo se infiere que la gestión administrativa es influyente en la imagen institucional, donde los procesos desarrollados e instalados en la instalación generar resultados y productos cuantificables que hace que se exteriorice y se conozca en la colectividad. De la misma manera, la imagen institucional es fundamental para toda institución, ya que la presencia y su existencia es demostrada mediante signos representativos que se hacen reconocibles. En ese sentido, Turpo (2017), afirmó que la evaluación positiva de la imagen de la organización se ve afectada por la cultura de la organización y la calidad de los servicios educativos, es el factor determinante para lograr sinergia y expresión.

Por su parte, Dávila (2018) refiere que la empresa existe un desarrollo organizacional positivo, e implementa nuevos métodos de gestión

administrativa, todos los cuales benefician a los empleados para mejorar su satisfacción y desempeño laboral. Por tanto, el rendimiento también este articulado con los procesos administrativos que tiene la institución, donde además satisface a sus usuarios internos y externos. Asimismo, Perozo de Jiménez (2004), se refiere a la fuerte tendencia de comunicación y promoción, y son muchas las demandas de comunicación y promoción para tener una comunicación efectiva, clara y oportuna, que permita establecer una imagen positiva de la organización, donde se incorpore procesos de administrativos que fortalecen cada proceso. De acuerdo a lo mencionado, es necesario resaltar que cada elemento hace sinergia en cada etapa y proceso institucional, los mismos que se alinean con los objetivos y metas que planifica de acuerdo a su temporalidad.

Asimismo, López (2019), muestra que la diferencia en la calidad de los servicios de tecnología de la información entre las entidades públicas del área de Tarapoto se explica por las cuatro dimensiones generales de la administración en un 98.69%; siendo un nivel alto obtenido en el análisis de regresión con coeficiente de determinación $R^2 = 0.986976$, también confirmado por otros indicadores relacionados con la regresión general. De acuerdo a este hallazgo el estudio tiene resultados similares a lo mostrado por López, donde la imagen institucional es influenciando en un 78% por la gestión administrativa; mostrando una vez más que la gestión administrativa es crucial en todo proceso y estamento público. Prueba de ello Perez (2019), determino que identificar una mejor gestión administrativa, significa una mayor productividad laboral.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Existe una correlación moderadamente positiva de la gestión administrativa y la imagen institucional en la institución educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, con coeficiente de Pearson (0.884). De manera similar, el coeficiente de determinación es (0.781), lo que muestra que el 78.6% de la imagen institucional se ve afectada por la gestión administrativa.

6.2. El nivel gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, tiene predominio del nivel "Regular" con 31%, donde los procesos aún son incipientes debiendo ser considerados como prioridad para mejorar la gestión administrativa, el mismo que respalda a la aseveración anterior al mostrar un nivel "Malo" de un 22%.

6.3. La imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, alcanza un nivel "Bueno" de 29%, resultante de la apreciación de los padres de familia, siendo necesario un mayor involucramiento de los actores para revertir y obtener mejores porcentajes respecto a la imagen institucional.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la Institución Educativa, implementar acciones dirigidas a mejorar los procesos administrativos con la finalidad de incrementar el nivel de imagen institucional, incorporando estrategias masivas de sensibilización y comunicación.

- 7.2. Al director de la Institución Educativa, insertar estrategias institucionales capaces de vincular y articular acciones para una eficiente gestión administrativa, y poder alcanzar metas y objetivos, todo ello plasmado en un documento de gestión, construido con todos los miembros de la comunidad educativa.

- 7.3. Al director de la Institución Educativa, implementar acciones de difusión con la finalidad de vincular a la comunidad con objetivos institucionales, con ello poder hacer conocer a la comunidad y su futuro impacto en la sociedad.

REFERENCIAS

- Alvarado, O. (1998). *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos*. Lima-Perú: Editorial Fondo de Desarrollo Editorial.
- Arellano, G. (2004). *Gestión estratégica en el sector público: del pensamiento estratégico al cambio organizacional*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Calero, J. (2016). *Gestión Administrativa Y Calidad de los servicios en la Municipalidad Provincial de Huaral en el año 2015*. Chimbote - Perú: Universidad Católica Los Ángeles.
- Castañeda, Y., & Vásquez, J. (2016). *La Gestión Administrativa y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la escuela de postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - 2015*. Pimentel - Peru: Universidad Señor de Sipán.
- Dávila, D., & Moya, C. (2018). *Gestión Administrativa Y Su Relación Con La Satisfacción Laboral De Los Colaboradores De La Empresa Machu Picchu Foods S.A.C., Año 2018*. Tarapoto - Perú: UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN.
- Díaz, Y. (2003). *Desarrollo de la Imagen Institucional del Colegio Santa María de Matelli de Chorillos a través de la Planificación Estratégica (Periodo 2001)*. Lima - Perú: Universidad Mayor de San Marcos .
- García, M. (2014). *Gestión Administrativa para mejorar la eficiencia de la Oficina de Transportes y Seguridad Vial de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrion* . Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- García, M. (2015). *Rediseño de la Imagen Institucional para el Reposicionamiento de las Unidades Educativas Dominicanas*. Ambato - Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.
- INEI. (2007). *Censos nacionales 2007. XI de población y VI de vivienda*. Lima: INEI.
- López, C. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto*. Tarapoto - Perú: Universidad Nacional de San Martín.
- Mendoza, S. (2009). *Propuesta de un modelo organizacional basado en la dimensión humana para mejorar la gestión administrativa de la Ugel de la provincia de Julcan - La Libertad*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

- Mora, J., Cercado , L., & Huilcapi, M. (2017). Imagen corporativa y gestión administrativa; factores fundamentales de éxito empresarial. *PRO SCIENCES: REVISTA DE PRODUCCION, CIENCIAS E INVESTIGACION*, E-ISSN: 2588-1000, VOL. 1, N 5, 3-9.
- Pacheco, R., Robles, C., & Ospino, A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica – Vol. 29 N° 5*, 259-266.
- Perez, Y. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la productividad laboral en los colaboradores de la empresa EMAPA San Martín S.A Tarapoto, 2019*. Tarapoto - Perú: Universidad Peruana Unión.
- Perozo de Jiménez, G. (2004). Gestión comunicacional e imagen corporativa en la Universidad Nacional Abierta (UNA). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. X, núm. 2, 1-14.
- Ponjuan, G. (1998). *Gestión administrativa*. México: Editorial Prentice Hall; Sexta.
- Questa, M. (2014). Aportes para la gestión de la imagen institucional de los centros educativos. *Cuadernos de Investigación Educativa*, Vol. 5, N° 20, 93-116.
- Ruiz , C., & Pinchi , W. (2016). Impacto de la cultura organizacional en la gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Ascope – 2014. “*Ciencia y Tecnología*”, Año 12, N° 1, 85-99.
- Sagua, J. (2019). *Análisis de la Imagen Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno desde las perspectivas de los estudiantes periodo 2018*. Puno - Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Torres, E. (2015). Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno. *COMUNICACIÓN V.6,N.1*, 1-9.
- Turpo, J., & Jaimes, D. (2017). Estudio de los vínculos entre cultura organizacional y calidad de los servicios educativos en la imagen institucional de una universidad privada confesional. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, vol. 7, núm. 1, 97-116.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.). Lima: San Marcos.

- Velásquez, M. (2019). Gestión administrativa e imagen corporativa de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. *REVISTA EL CEPROSIMAD*. 2019; Vol. 07, 06-17.
- Yalle, E. (2015). *La gestión administrativa y la imagen institucional de la institución educativa n° 7073 de la Ugel n° 1*. Lima - Perú: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzman y Valle".
- Yrigoyen, M. C. (21 de Junio de 2018). Los principales problemas que el próximo alcalde de Lima debeá atender. *El comercio*, págs. 1-4.

ANEXOS

Anexo 1: **Matriz de operacionalización de variables**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Es un proceso distintivo que consiste en desarrollar tareas que permiten lograr objetivos mediante el uso de recursos institucionales (Castañeda, 2016).	Proceso armónico que permite obtener resultados y productos institucionales, medido mediante un cuestionario.	Recursos materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Instalaciones. • Infraestructura. • Equipos. • Materiales 	Ordinal
			Recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia. • Capacidades. • Competencias. • Perfil de puesto. 	
			Recursos financieros	<ul style="list-style-type: none"> • Requerimiento. • Gestión. • Seguimiento. • Manejo. 	
			Recursos tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo de cómputo. • Sistema informático. • Aplicativos educativos. • Manejo de sistema. 	
Imagen institucional	Representación mental que tienen los públicos interesados y la sociedad de la institución (Sagua, 2019).	Autorepresentación de la institución educativa ante la mirada externa e interna de la sociedad,	Signos	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación. • Atributo. • Codificación. 	Ordinal
			Logotipos	<ul style="list-style-type: none"> • Versión verbal. • Versión no verbal. • Imaginación de producto. 	

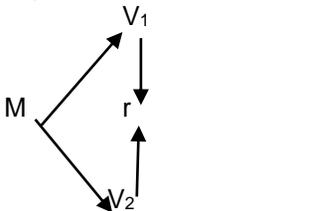
en donde se Imagotipos
aplicó un
cuestionario
para su
medición.

- Memorabilidad.
 - Diferenciación.
 - Caracterización.
-

Anexo 2:

Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa e imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos																			
<p>Problema general ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020? ¿Cuál es el nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación de la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020. Identificar el nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la gestión administrativa con la imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, Saposoa 2020.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, es regular. H2: El nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz, es buena.</p>		<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>																			
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																					
<p>Diseño de Investigación: Tipo no experimental, diseño correlacional.</p>  <p>V1: Gestión administrativa V2: Imagen institucional r: relación de variables</p>	<p>Población La población conforma por 310 padres asociados de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz.</p> <p>Muestra Constituida por 137 padres asociados a la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz de Saposoa.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th colspan="2">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Recursos materiales</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Recursos humanos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Recursos financieros</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Recursos tecnológicos</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Imagen institucional</td> <td>Signos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Logotipos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Imagotipos</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Variables	Dimensiones		Gestión administrativa	Recursos materiales		Recursos humanos		Recursos financieros		Recursos tecnológicos		Imagen institucional	Signos		Logotipos		Imagotipos	
Variables	Dimensiones																						
Gestión administrativa	Recursos materiales																						
	Recursos humanos																						
	Recursos financieros																						
	Recursos tecnológicos																						
Imagen institucional	Signos																						
	Logotipos																						
	Imagotipos																						

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión administrativa

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de gestión administrativa de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Muy mala	1
Mala	2
Regular	3
Buena	4
Excelente	5

N°	Criterios de evaluación	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Recursos materiales						
01	Los servicios de agua, electricidad y desagüe (instalaciones) de la institución educativa lo consideras como					
02	Las aulas, lozas deportivas, biblioteca (infraestructura educativa) de la institución educativa lo consideras como					
03	Los equipos de difusión y comunicación con que cuenta la institución educativa lo valoras como					
04	Los materiales de enseñanza con que cuenta la institución educativa es					

Recursos humanos						
05	La experiencia de los docentes de la institución educativa lo valoras como					
06	Las capacidades con que cuentan los docentes en sus actividades de enseñanza son					
07	Las competencias con que cuentan los docentes en sus actividades de enseñanza son					
08	El desempeño de los docentes hace que se desenvuelvan en sus actividades académicas de manera					
Recursos financieros						
09	El requerimiento que realiza la dirección de la institución académica es					
10	El director de la institución educativa gestiona sus recursos de manera					
11	El seguimiento que realiza al presupuesto por la dirección es					
12	El director realiza su manejo presuestal de manera					
Recursos tecnológicos						
13	Los equipos de cómputo con que cuenta la institución educativa es					
14	El sistema informático con que cuenta la institución educativa es					
15	Los aplicativos educativos de la institución es					
16	El manejo del sistema informático por los docentes es					

Fuente: Dávila y Moya (2018) en el estudio denominado *Gestión administrativa y su relación con la satisfacción laboral de los colaboradores de la empresa machu picchu foods S.A.C., Año 2018.*

Cuestionario: Imagen institucional

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de imagen institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Muy mala	1
Mala	2
Regular	3
Buena	4
Excelente	5

N°	Criterios de evaluación	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Signos						
01	La insignia (signo) permite identificar con claridad a la institución educativa					
02	Permite identificar su característica y atributo (signo) con claridad a la institución educativa					
03	La insignia permite codificar su lema con que la institución educativa cuenta de manera					
Logotipos						
04	El logotipo institucional muestra claridad e identificación a la institución					
05	El logotipo permite conocer con facilidad su imagen de la institución de manera					

06	El logo permite generar imaginación de lo que hace la institución educativa de manera					
Imagotipos						
07	Las imágenes de la institución permite generar memorabilidad a la comunidad de manera					
08	Los signos y logos de la institución generan diferencia de otras instituciones educativas de manera					
09	Los signos y logos de la institución generan caracterizar a la institución educativa de manera					

Fuente: Perozo de Jiménez (2004) en el estudio denominado *Gestión comunicacional e imagen corporativa en la Universidad Nacional Abierta (UNA)*.

Anexo 4: Validación de instrumento



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo.
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión administrativa
 Autor del instrumento : Br. Arévalo Perdomo, Allén

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión administrativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión administrativa , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

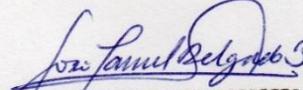
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 19 de febrero de 2020.



Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRAD^o

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo.
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Imagen institucional
 Autor del instrumento : Br. Arevalo Perdomo, Allen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Imagen institucional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Imagen institucional .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Imagen institucional , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Imagen institucional .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

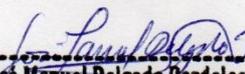
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 19 de febrero de 2020.


 Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto :Seijas Ruiz, Rosa Violeta
 Institución donde labora : I.E. N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz
 Especialidad : Administración de la Educación.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión administrativa
 Autor del instrumento : Br. Arévalo Perdomo, Allén

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión administrativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión administrativa , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

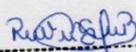
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 19 de febrero de 2020.



 Mg. Rosa Violeta Seijas Ruiz
 C.P.P.e. 1542520599

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Seijas Ruiz, Rosa Violeta
 Institución donde labora : I.E. N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz
 Especialidad : Administración de la Educación.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Imagen institucional
 Autor del instrumento : Br. Arevalo Perdomo, Allen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Imagen institucional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Imagen institucional .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Imagen institucional , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Imagen institucional .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						4.6

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 19 de febrero de 2020.

Rosa Violeta Seijas Ruiz

 Mg. Rosa Violeta Seijas Ruiz
 CPPe. 1542520599

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Gestión y Políticas Públicas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión administrativa
 Autor del instrumento : Br. Arevalo Perdomo, Allen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión administrativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa .				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión administrativa , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa .					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 19 de febrero de 2020.



 Mg. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Gestión y Políticas Públicas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Imagen institucional
 Autor del instrumento : Br. Arévalo Perdomo, Allén

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Imagen institucional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Imagen institucional .					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Imagen institucional , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Imagen institucional .				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
PUNTAJE TOTAL						4.7

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 19 de febrero de 2020.



 Mg. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

**REGIÓN DE EDUCACIÓN SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – HUALLAGA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0020 “ERNESTO CHÁVEZ TAMARIZ”**



**EI DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°. 0020
“ERNESTO CHÁVEZ TAMARIZ” CON CÓDIGO MODULAR N°
00639971, JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTION LOCAL –
HUALLAGA QUE SUSCRIBE:**

**SEÑOR: ALLÉN ARÉVALO PERDOMO
PRESENTE**

**Mediante la presente se le comunica a Ud. que según lo solicitado se le
AUTORIZA la ejecución de la tesis titulada “Gestión administrativa e imagen
institucional de la Institución Educativa N° 0020 Ernesto Chávez Tamariz,
Saposoa 2020”.**

**Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para el
uso y fines que viene por conveniente.**

Saposoa, 18 de febrero del 2020

Mop. Luis Ernesto Caza Hidalgo
DIRECTOR

Base de datos estadísticos

Gestión administrativa								Imagen Institucional							
N°	Valor	N°	Valor	N°	Valor	N°	Valor	N°	Valor	N°	Valor	N°	Valor	N°	Valor
1	17	41	33	81	48	121	77	1	15	41	27	81	32	121	39
2	28	42	30	82	49	122	78	2	9	42	25	82	31	122	40
3	21	43	37	83	48	123	74	3	10	43	28	83	36	123	41
4	23	44	34	84	45	124	72	4	12	44	29	84	35	124	42
5	22	45	35	85	47	125	70	5	11	45	30	85	36	125	39
6	24	46	32	86	45	126	75	6	14	46	26	86	33	126	40
7	22	47	36	87	48	127	77	7	10	47	25	87	32	127	39
8	21	48	33	88	46	128	73	8	11	48	24	88	34	128	40
9	19	49	39	89	49	129	72	9	12	49	27	89	35	129	41
10	18	50	40	90	50	130	78	10	15	50	28	90	31	130	39
11	25	51	35	91	51	131	73	11	14	51	29	91	32	131	39
12	26	52	36	92	50	132	78	12	13	52	30	92	33	132	40
13	27	53	40	93	48	133	77	13	10	53	26	93	34	133	43
14	25	54	46	94	47	134	75	14	14	54	24	94	35	134	44
15	23	55	49	95	46	135	74	15	15	55	24	95	32	135	41
16	21	56	54	96	65	136	70	16	18	56	25	96	32	136	40
17	23	57	51	97	60	137	72	17	18	57	26	97	31	137	39
18	22	58	52	98	61			18	22	58	29	98	33		
19	21	59	50	99	60			19	21	59	30	99	34		
20	26	60	49	100	59			20	20	60	28	100	33		
21	27	61	48	101	60			21	22	61	30	101	32		
22	22	62	44	102	59			22	23	62	28	102	35		
23	20	63	47	103	64			23	19	63	29	103	36		
24	33	64	49	104	66			24	18	64	25	104	34		
25	38	65	54	105	61			25	17	65	28	105	32		
26	40	66	51	106	60			26	18	66	29	106	33		
27	41	67	50	107	68			27	19	67	30	107	31		
28	37	68	53	108	66			28	20	68	28	108	34		
29	39	69	52	109	67			29	21	69	29	109	33		
30	40	70	52	110	65			30	22	70	30	110	35		
31	41	71	51	111	64			31	23	71	28	111	32		
32	34	72	44	112	59			32	18	72	27	112	31		
33	32	73	45	113	58			33	19	73	25	113	36		
34	33	74	48	114	59			34	20	74	26	114	33		
35	36	75	48	115	60			35	21	75	33	115	38		
36	39	76	49	116	59			36	25	76	32	116	39		
37	40	77	44	117	61			37	28	77	25	117	38		
38	41	78	52	118	60			38	27	78	33	118	40		
39	40	79	52	119	63			39	30	79	34	119	41		
40	37	80	53	120	60			40	25	80	35	120	39		