



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión participativa y calidad educativa en la escuela de
educación básica “Ismael Pérez Castro” Daule, Guayas, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de Educación**

AUTOR:

Gavilanes Silva, Edison Fernando (ORCID: 0000-0002-5869-3001)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Quiero dedicarles este trabajo de investigación a mis padres, quienes son mi inspiración y empuje para seguir luchando en esta vida, a mis hermanos que sigan el ejemplo de avanzar unas metas más, agradezco a mi compañera de vida Rosy que estuvo conmigo en todos los momentos de este proceso y por último a mis compañeros de viajes Sandrita, Gabriela, Gladys y Héctor que estuvimos unidos hasta el final y culminar mi estudio de maestría con el fin de mejorar profesionalmente.

Ab. Gavilanes Silva, Edison Fernando

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento es para la Universidad Cesar Vallejo, por brindar todas las facilidades durante mis estudios.

A la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” por su acogimiento incondicional para realizar mi trabajo de investigación.

A mi Asesor Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, quien ha sabido conducir de manera didáctica cada sesión de aprendizaje en favor de mi logro y desempeño de aprendizaje en investigación.

Ab. Gavilanes Silva, Edison Fernando

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.4.1. Técnicas.....	20
3.4.2. Instrumentos de recolección de datos	21
3.4.3. Validez de los instrumentos	21
3.4.4. Confiabilidad de los instrumentos	22
3.5 Procedimiento.....	22
3.6 Métodos de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
REFERENCIAS	41
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	19
Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad.....	22
Tabla 3. <i>V1 Gestión participativa*V2 Calidad educativa</i>	25
Tabla 4. <i>V1 Gestión participativa*D1 Equidad</i>	26
Tabla 5. <i>V1 Gestión participativa*D2 Relevancia</i>	27
Tabla 6. <i>V1 Gestión participativa*D3 Pertenencia</i>	28
Tabla 7. <i>Correlación entre V1 y V2</i>	30
Tabla 8. <i>Correlación entre V1 y D1 equidad</i>	31
Tabla 9. <i>Correlación entre V1 y D2 Relevancia</i>	32
Tabla 10. <i>Correlación entre V1 y D3 Pertenencia</i>	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Prueba de normalidad	29
Figura 2. Normalidad.....	29
Figura 3. Aplicativo estadístico.....	29

RESUMEN

Esta investigación buscó relacionar la gestión participativa y calidad educativa en la escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro”, Guayas, 2020. Guayaquil, 2020, bajo la metodología cuantitativa y el diseño descriptivo correlacional. Se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios conformados por 20 ítems cada uno, validados por tres expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad obteniendo coeficientes Alfa de Cronbach de 0,975 y 0,897, por cada variable. Se aplicaron ambos cuestionarios a 50 representantes de los comités de paralelos de padres de familias, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los datos se procesaron en Excel y SPSS, presentándose en tablas. Se utilizó la prueba estadística paramétrica r de Pearson, para determinar las correlaciones, así como para contrastar las hipótesis. En la comunicación organizacional y la satisfacción laboral predominó el nivel alto con un 64.8%. Como conclusión se determinó que la correlación obtenida entre las variables gestión participativa y calidad educativa es alta y significativa. Resultando r de Pearson igual a 0,760*** y la Sig.= 0.000 < 0,01.

Palabras claves: gestión participativa, calidad educativa, equidad, relevancia y pertenencia.

ABSTRACT

This research sought to relate participatory management and educational quality in the "Ismael Pérez Castro" school of basic education, Guayas, 2020. Guayaquil, 2020, under the quantitative methodology and the correlational descriptive design. The survey was applied as a technique and as an instrument two questionnaires made up of 20 items each, validated by three experts and subjected to reliability tests, obtaining Cronbach's Alpha coefficients of 0, 975 and 0, 897, for each variable. Both questionnaires were applied to 50 representatives of the parental family committees, selected through non-probability sampling. The data was processed in Excel and SPSS, presented in tables. Pearson's r parametric statistical test was used. to determine correlations, as well as to test hypotheses. In organizational communication and job satisfaction, the high level predominated with 64.8%. In conclusion, it was determined that the correlation obtained between the variables participatory management and educational quality is high and significant. Pearson's r equals 0.760 **** and Sig. = 0.000 <0.01.

Keywords: pariticipative management, educational quality, equity, relevance and belonging.

I. INTRODUCCIÓN

Finlandia, OECD (2018) en el informe sobre gestión participativa y sus efectos en la calidad educativa, enfatiza que Finlandia, Singapur, Canadá, Dinamarca y Estonia, son los países con más altos niveles de equidad en la calidad educativa. La calidad educativa en Singapur y Finlandia, depende de varios factores: alimentaciones saludables, gratuidad de recursos didácticos, facilidad de transporte, apoyo especializado para superar necesidades educativas especiales, redes de cooperación, además de orientación individual para los estudiantes de acuerdo a sus estilos de aprendizaje, lo que ha ubicado a estos países en los tres primeros lugares en lo que respecta a desarrollo de capacidades lingüísticas, científicas y de resolución de conflictos, durante los últimos 10 años.

Madrid, España, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) (2016) de acuerdo a la UNESCO, la educación es vista desde una perspectiva multidimensional, donde los logros son el principal indicador de calidad, es así que en el año 2010 cerca de 16 instituciones educativas participaron en la prueba de conocimientos realizada por TERCE, donde México, Costa Rica y Chile, ocuparon los primeros lugares con relación a los niveles de logro de aprendizaje en la comprensión literal, inferencial y crítica, así como en la resolución de problemas matemáticos. Las diferencias en el rendimiento educativo en la escuela varían del 36% al 82% de la desigualdad general en educación en todos los países, disciplinas y clases. Por otro lado, las desigualdades en el aprendizaje entre las escuelas varían del 18% al 64% en todas las disciplinas y en todos los niveles. Las desigualdades socioeconómicas explican la mayoría de las diferencias en el aprendizaje entre las escuelas, pero no hay diferencia en el rendimiento en cada escuela.

Ciudad de México, México, Didriksson (2017) Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), expone que el 31% de los establecimientos educativos que brindan educación básica, de México, no prestan las condiciones físicas adecuadas para lograr un buen nivel de calidad educativa, mientras que un 55% no brinda a los estudiantes la accesibilidad para enlazarse y obtener información del internet. Sin lugar a duda, el factor infraestructura y las condiciones ambientales, son concluyentes en la gestión organizativa de la institución, así como

otros factores relacionados con la formación, actualización de los docentes y reconocimiento profesional, que incide de manera directa en el nivel de satisfacción. En un contraste realizado entre México y Finlandia, la diferencia empieza desde el currículo, el cual en Finlandia no es competencia del Estado, a diferencia de México y otros países subdesarrollos de Latinoamérica, ya que es el docente son quienes tienen la responsabilidad de diseñar el programa de aprendizaje de manera contextualizada.

Lima, Perú, Guadalupe, León, Rodríguez, & Vargas (2017), basándose en el informe del Foro Económico Mundial (WEF), indican que, en el nivel primario, la tasa de escolaridad en Perú en la actualidad es de 92,8%, respecto a la calidad educativa, en efecto Perú se encuentra en el puesto número 133, a nivel mundial es considerado uno de los países con una calidad educativa pobre. En el Perú, no existe una política educativa que organice las prioridades sectoriales orientadas a los resultados sectoriales y, por lo tanto, defina modelos que respalden cada uno de los resultados de las políticas prioritarias para definir indicadores y objetivos para el nivel del sistema. De ahí la importancia de reanudar el debate sobre la necesidad de una política educativa que guíe y priorice el sector hacia la calidad, siguiendo el modelo de desarrollo de un país que lucha por la justicia como política de Estado y que no puede alinearse claramente con las tasas de la OCDE.

Quito, Ecuador, Ministerio de Educación del Ecuador (2015), a través del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, se analiza que el Ecuador durante el periodo 2006 hasta el 2012, fue uno de los países que más avanzó en cuanto al nivel de calidad educativa, mientras que desde el 2012 hasta el 2014 logró reducir casi 5 puntos porcentuales el índice de estudiantes que no asistían a las instituciones educativas por diferentes razones, siendo la falta de recursos económicos la principal causa. Considerando la "Calidad" como un eje estratégico, el Ministerio de Educación busca mejorar los servicios que ofrece, los actores que lo promueven y los resultados resultantes, para lograr los objetivos establecidos en el Plan Nacional para Vivir Bien y el Plan decenal para la educación, como los principales pasos para el desarrollo integral del país.

Quito, Ecuador, Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2017) enfocándose en la calidad educativa, hace énfasis a cinco componentes, el primero

de ellos es el manejo de aula, al respeto a través de la encuesta realizada por el INEE en el año 2017, a estudiantes del 4to, 7mo, 10mo EGB y 3ro BGU, se determinó que cerca de un 10% de estudiantes que presentaron inadecuado comportamiento en el aula tuvieron problemas o dificultades de aprendizaje. Otro aspecto que se relacionó de manera directa con la calidad educativa en el apoyo familia, y la interacción entre el docente y el estudiante. En general, se pueden encontrar relaciones positivas entre niveles de éxito y calidad de la educación. En este sentido, los maestros que se preparan y fortalecen de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, manteniendo un buen nivel de relación con sus alumnos y creando condiciones favorables, ofrecen a los estudiantes mayores posibilidades de alcanzar niveles superiores al promedio nación.

A nivel local la gestión participativa es un componente que ejerce influencia en el desarrollo de las funciones de cada uno de los organismos institucionales, es así que se analiza la situación problemática en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, de la provincia Guayas, donde el nivel de logro establecido para el desarrollo y ejecución de actividades programadas en el cronograma escolar, no alcanza los estándares de calidad en el componente participación y de servicio, según se evidencia en el promedio de autoevaluación institucional. En efecto, las debilidades presentadas en la gestión participativa, se derivan de la escasa colaboración de los padres de familia en los procesos de planificación, organización y monitoreo de las actividades correspondientes a sus funciones, lo que se relaciona a su vez con la escasa información que poseen sobre las actividades concernientes al proceso educativo de sus hijos.

En cuanto al nivel de participación en las actividades o programas efectuados en la institución, en cada uno de los paralelos existen un promedio del 30% a 40% de los padres de familia o representantes que siempre están al tanto de la evolución y desarrollo educativo de sus hijos o representados, manteniendo una comunicación directa con el tutor y demás docentes, así como del personal administrativo; no obstante existe una gran mayoría de padres de familia, que generalmente no asisten a las reuniones que se convocan, estando desinformados al respecto de las acciones estratégicas que se llevan a cabo conjuntamente con el comité central de padres de familia.

A esto se suma, la escasa participación de los padres de familia que integran el comité de paralelos, en la organización de actividades establecidas dentro del plan de trabajo presentado por el comité central, lo que limita el grado de colaboración en las propuestas de desarrollo y delegación de responsabilidades.

La delimitación de la situación problemática, permite realizar los siguientes planteamientos:

¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?

Del problema general, se desprenden los problemas específicos:

¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la equidad en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?

¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la relevancia en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?

¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la pertinencia en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?

Es importante explicar la justificación del estudio, la misma que se expresa desde los siguientes aspectos:

Aspecto teórico, porque aporta nuevo conocimiento con fundamento teórico basado en los enfoques “enfoque participativo” y “pedagógico”, y en las teorías “participación”, “participación plena”, “general de Deming” y “Filosófica”.

Aspecto práctico, porque contribuye a solucionar un problema en la gestión participativa, evidenciado a través de la escasa interacción e involucramiento de los padres de familia en las actividades realizadas en función la mejora continua institucional, esta situación impide el avance en torno a las necesidades de la institución y el contexto social, cultural y económico de la comunidad.

Aspecto metodológico, porque aporta un nuevo programa para mejorar la calidad educativa, fortaleciendo, la organización de los padres de familia, con el fin de que puedan cumplir con su responsabilidad, desde la práctica del sentido de pertenencia.

Aspecto social, porque beneficia a la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020. Asimismo, beneficia a la comunidad científica porque la investigación se ha desarrollado bajo el método científico cuantitativo, con el cual se aporta información, para futuras investigaciones.

El desarrollo de la investigación se orienta a partir del objetivo general:

Determinar la relación entre la gestión participativa y la calidad educativa de la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Para lograr el objetivo general, se detallan los siguientes objetivos específicos:

- Establecer la relación entre la gestión participativa y la equidad en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.
- Establecer la relación entre la gestión participativa y la relevancia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.
- Establecer la relación entre la gestión participativa y la pertinencia pedagógica en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

En base a los objetivos, se plantean las hipótesis, en primera instancia la hipótesis general:

H_i: Existe relación significativa entre la gestión participativa la calidad educativa en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

De acuerdo a las dimensiones de las variables “calidad educativa”, surgen las siguientes hipótesis específicas:

H₁: Existe relación significativa entre la gestión participativa la equidad en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

H₂: Existe relación significativa entre la gestión participativa la relevancia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

H₃: Existe relación significativa entre la gestión participativa la pertinencia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Colombia, Marín, y otros (2017) Artículo, “Participative management and educational quality in the context of Plan Colombia Institutional Improvement in Schools”, en el cual se estudiaron las dimensiones: trabajo en equipo, inclusión y colaboración, relacionadas a la variable “Gestión participativa”, a partir de la metodología cuantitativa y el diseño descriptivo - correlacional, utilizando como muestra tres instituciones educativas de los departamento Sabana, Piñón y Palermo, a quienes se aplicó el instrumento Plan de mejoramiento, como resultado se obtuvo a partir de la evaluación institucional un nivel regular en cuestión a la gestión de pariticipativa y la calidad educativa en un promedio de 60% de encuestados. De acuerdo con la gestión de la participación y la calidad del proceso educativo, el organismo mencionado como director de las políticas educativas es un espacio para el flujo de conocimiento, donde los participantes comparten el mismo paradigma con respecto al diseño, la naturaleza, el alcance de la participación y las oportunidades para satisfacer efectivamente sus necesidades.

Picota, Lima, Mori (2016) “Correlation study between Institutional management and service quality”, estudio en el cual se analiza la gestión participativa a través de la dimensión equidad, relevancia y pertenencia, como características de la gestión institucional. El diseño de la investigación es correlacional, con una muestra de 14 docentes, a quienes se aplicó un cuestionario de 58 preguntas a través de una encuesta, cuyos resultados descriptivos determinan que la calidad educativa es regular según el 50%, en cuanto al nivel de significancia la relación entre calidad educativa y gestión participativa es significativa y positiva con un coeficiente de 0.762, determinando la influencia que ejerce la gestión participativa en la calidad educativa.

Huacho, Perú, Tucto (2018) en su investigación “Participatory management and its impact on the level of citizen satisfaction” analiza las dimensiones satisfacción, equidad y pertinencia de la variable calidad educativa, a través del diseño de investigación correlacional, en la que se utilizó una muestra de 287 personas, a quienes se aplicó con técnica la encuesta, en la cual, mediante la descripción de los resultados obtenidos en la encuesta, determinó que la gestión participativa es regular, al igual que la dimensión equidad, en un 45% de los

colaboradores en la investigación. En cuanto al análisis inferencial, obtuvo como resultado que la calidad educativa y la gestión participativa alcanza una correlación de Pearson de 0,337, la cual es baja y significativa, mientras que la gestión participativa y la pertinencia alcanzan una correlación positiva débil de 0.278, en cuanto a la dimensión equidad el nivel de correlación con la gestión participativa es 0.559 y un valor p de 0,000, en cuanto a la correlación entre relevancia y gestión participativa el nivel el coeficiente alcanzado fue de 0.570, lo que demostró una correspondencia positiva considerable.

Colombia, Pérez & López (2015) en su tesis denominada “Implementación de un modelo de gestión participativa con el colectivo de la mesa/red estamental local de orientadores de Kennedy”, a través de la cual se analiza la dimensión equidad, de la variable calidad educativa. Metodología cuantitativa, análisis documental y diseño de descriptivo, cuya muestra corresponde a los profesionales orientadores de la localidad Kennedy, con quienes se utilizó un cuestionario como instrumento, a través del cual se obtuvo como una alta aceptación de la gestión participativa según el 83%, en cuanto a la equidad el 88% está conforme, por cuanto consideran que la gestión participativa es flexible y toma en consideración las necesidades sociales. En conclusión, la gestión participativa es pertinente con los objetivos educativo, encontrándose dentro del contexto curricular.

Lima, Perú, Rojas (2017) en su estudio Emotional empowerment and tiredness in the administrative staff of the district Municipality de Lince – 2014, analizando la dimensión pertinencia y relevancia, en el contexto de la investigación, el diseño es correlacionado y es transversal, este tipo de diseño trata de establecer la existencia de asociaciones significativas entre variables, sin interferir con su desarrollo, donde el tipo de investigación en el estudio: relación descriptiva. La población está compuesta por 100 trabajadores, con una muestra de 60 personas, a quienes se aplican cuestionarios. En la prueba de hipótesis, el grado de correlación entre las dimensiones participación y pertinencia fue -0,340 y un p-valor de 0,008, en efecto se establece la relación moderada entre las variables. En cuanto a la dimensión pertinencia y la gestión participativa el coeficiente de semejanza fue de -0,296 lo que muestra una relación moderada.

Iztapalapa, México, Hernández & Rodríguez (2015) en su estudio denominado “The Pertinence of education from the students’ perception in a Mexican State university”, cuyas dimensiones son pertinencia y relevancia, la cuales se analizan mediante el estudio cuantitativo, de diseño correlacional, dirigido a una muestra de 283 estudiantes, que participaron en una encuesta, cuyas derivaciones estadísticas muestran un rango de pertinencia intermedio, según 72% de los estudiantes, quienes esperan que el aprendizaje recibido sea útil principalmente para "aprender a aprender".

Ecuador, Valencia (2016), en su informe denominado “Análisis de actitud hacia la igualdad de género y prácticas coeducativas”, analizó la dimensión **equidad** de la variable calidad educativa, utilizando la metodología cuantitativa, no experimental y descriptivo, cuya muestra es de 75 estudiantes de 5 instituciones educativas fiscales, a quienes se aplicó el instrumento cuestionario, de acuerdo con el análisis descriptivo el 40% de los estudiantes califican el trato de los docentes como equitativo, mientras que el 60% consideran que no existe equidad y por ende no se toman en cuenta los problemas que tiene cada estudiantes. A través del análisis inferencial se obtuvo como resultados el valor estadístico de 5,73 ubicándose en la media, y una desviación estándar de 0,850, lo que demuestra que hay un mayor índice de docentes que tratan a los estudiantes con igualdad, más no equidad.

Ecuador, Pérez & López (2015) en su informe propositivo para la “Implementación de un modelo de gestión participativa”, estudia las dimensiones pertinencia, planeación y organización, en el trabajo de diseño correlacional, dirigido a una muestra de 700 estudiantes, quienes a través de una encuesta concluyeron que la gestión participativa se relaciona directamente con la pertinencia, según el Valor Rho 0.740.

Ecuador, Barrionuevo (2017) en su tesis de maestría tituladas “Escuela de orientación familiar para la participación de los padres en el proceso formativo de estudiantes, de la Unidad Educativa Sagrada Familia – Ambato”, en la cual se analizaron las dimensiones: conveniencia y **pertinencia**, de la variable participación de los padres, de acuerdo con el marco metodológico, el estudio es cuantitativo, diseño no experimental, transversal, dirigido a una muestra de 100 estudiantes, a

quienes se aplicó como instrumento el cuestionario, del estudio se obtuvo como resultado que el 70% de los estudiantes valoraron con un rango inferior a la gestión participativa y la dimensión relevancia, en efecto el 82% de docentes consideran necesario ampliar las campañas de concienciación en el colegio, además un 67% le gustaría que si hubiera la oportunidad de que los padres reciban capacitación. Fundamentalmente, la participación de los padres en la gestión escolar, no solo es un componente importante para la planificación y el desarrollo de actividades educativas, sino también para los estudiantes, quienes se sienten más seguros al sentir que sus padres están pendientes de ellos.

Ecuador, Guayaquil, Macas (2016) realizó una tesis maestría con el tema “Evaluación de destrezas con criterio de desempeño y su incidencia en el cumplimiento del perfil de salida propuesto por el sistema educativo”, en la que se analiza la **relevancia del currículo**, la metodología utilizada es cuantitativa no experimental y diseño de investigación descriptivo correlacional, cuya muestra estudiada es de 80 estudiantes, utilizando como Instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos revelan que en un nivel alto el currículo es relevante en un nivel alto con las destrezas utilizadas en la planificación según el 33,33%. En conclusión, el perfil de salida de los estudiantes es pertinente a las destrezas planteadas en el currículo, y garantizan el buen nivel de calidad educativa. Es destacable que la educación de buena calidad tiene entre sus atributos que es "relevante porque apoya los objetivos de la educación y las necesidades de la sociedad a la que sirve (y esto es importante), porque los objetivos, incluidos los objetivos del programa, satisfacen las necesidades de los estudiantes".

Guayaquil, Ecuador, Lapo (2014) en su tesis “evaluación de calidad del servicio educativa, para determinar el nivel de deserción estudiantil”, en la cual se analiza la dimensión **relevancia** de la variable calidad educativa, a través de una metodología cuantitativa y diseño descriptivo, en la que se utilizó una muestra de 202 padres de familia, a quienes se aplicó el instrumento cuestionario. De acuerdo al 67% de los padres existe un nivel de satisfacción en cuanto a la pertinencia en la participación de actividades organizadas en la institución. Al identificar las fortalezas y capacidades de la institución fue posible determinar, independientemente el nivel de satisfacción con el servicio educativo, no obstante,

toda administración está obligada a centrar sus esfuerzos en mejorar la organización en todos los aspectos y componentes, para estos es necesario trabajar en conjunto con los diferentes organismos institucionales y sobre todos incluir a los padres en cada actividad.

Sobre las teorías relacionadas con las variables gestión participativa, se presenta el enfoque participativo de Hermel (1990) quien en su postura define a la participación como una necesidad en sí misma por sus efectos democratizadores, tiende a proponer la implicación de los trabajadores en el mayor número de aspectos, mientras que quienes la conciben de una manera más pragmática tienden a proponerla de forma más limitada (Alonso, 2015)

Hermel (1990) refiere que las habilidades gerenciales son el manejo de las competencias por parte del gerente y estas contribuirá al cumplimiento de las funciones de organización, dotando a esta del personal más competente, puesto que los recursos humanos son particularmente importantes en entornos dinámicos; y es aquí donde los empleados si son adecuadamente gestionados, facilitan la adaptación y renovación continua de la empresa para adecuarla a las demandas del mercado.

La teoría general relacionada con el presente estudio, es la teoría general de Lubalo (2007), esta teoría aporta a la investigación en la participación de la comunidad educativa para alcanzar una educación de calidad participación como una necesidad en sí misma por sus efectos democratizadores, tiende a proponer la implicación de los trabajadores en el mayor número de aspectos, mientras que quienes la conciben de una manera más pragmática tienden a proponerla de forma más limitada, las dimensiones destacadas son: nivel informativo, colaborativo y consultivo (Lubalo, 2014).

En este trabajo, la participación se concibe como un medio y un fin en sí mismo, porque es una necesidad fundamental inherente al hombre, que tiene una influencia activa en los procesos de participación activa y consciente y, en consecuencia, en su plena implementación.

La teoría específica en la que se fundamenta el estudio es la teoría de participación plena de Lujan (2016), la cual implica tener voz y ser aceptado por lo que uno es; por eso, es fundamental asegurar el derecho de la persona a la propia

identidad, en cuanto que determina al ser humano como individualidad en el conjunto de la sociedad, promoviendo su libertad, autonomía y autogobierno (Lujan, 2016). La participación plena es la que corresponde a los miembros plenos u ordinarios de una organización, que están sujetos a todos los derechos y obligaciones establecidos en el marco legal nacionales institucional, de acuerdo con la estructura de la organización.

Para la variable calidad educativa se analiza el enfoque pedagógico, que, desde un punto de vista sociocrítico, enfoca su proceso de aprendizaje en la lectura, interpretación, comprensión y transformación del contexto histórico, social, cultural, político y económico de la pedagogía, que refleja y critica aquellos escenarios que promueven la acción. procesos generales y educativos. Subjetividad mutua de actores y construcción del conocimiento (Universidad Piloto de Colombia , 2018).

La burocracia ha permeado la mejora de la calidad de la práctica docente: a medida que los diferentes niveles de autoridad educativa requieren cada vez más completar formularios de evaluación, pero basados en el compromiso de reducir los retrasos en el aprendizaje. Estas clases ocupan parte del tiempo que dedicarían a desarrollar su trabajo en el proceso de aprendizaje, es decir, que su papel como maestro de clase se descuidó para adaptarse a la administración.

En la definición conceptual se define la variable “gestión participativa”, como una actividad organizativa de todos los miembros perteneciente a la organización, en el manejo de conflictos y la toma de decisiones. Son acciones conjuntas y organizadas para alcanzar las metas deseada de la organización” (Chávez, Goris, & Méndez, 2016, pág. 76). En la construcción de nuevas estrategias y procesos que mejoren la productividad, las acciones y actividades de todos los grupos de trabajo que conforman la organización, son gestiones participativas que requieren de la aprobación de todos los empleados perteneciente a una organización.

Según Soriano, González, & Cala (2014) “en los procesos de enseñanza – aprendizajes la gestión participativa tiene como dimensión principal los niveles de información, herramientas eficaces para el trabajo interactivo y mejorar los vínculos institucionales” (p. 40). En las instituciones educativas los niveles de información son básicos para la gestión participativa y formar buenas relaciones laborales. Los niveles de información en la gestión participativa permiten controlar a nivel

jerárquico la toma de decisiones, el aumento de la productividad a través del conocimiento y dar direccionamiento eficiente con estrategias, planes y procedimientos por parte de los directivos.

La gestión participativa (GP) es el proceso por el cual una comunidad busca alcanzar una meta a través de un plan de trabajo, organización y voluntad social. La comunidad debe tener intereses comunes, establecer compromisos, tener asesoramiento y, sobre todo, una organización integral como los elementos más importantes para lograr una práctica común, considerando la participación de los residentes en la toma de decisiones como actores clave para la mejora. territorios en cooperación con las autoridades competentes (Stephanie Scherezada Salgado Montesa, 2017).

“En la creación de políticas y normas institucionales los niveles de colaboración, ayudan a proveer perspectivas factibles para la gestión participativa, es decir, crean conjuntamente herramientas que faciliten los procesos y racionalicen mejor las actividades” (Maraboli, 2016, pág. 87). La gestión participativa es un proceso de colaboración individual y grupal, donde se aporta con conocimiento y otros recursos. Institucionalmente la participación de grupos o de cada departamento de trabajo, ya se está, interna y externa en cualquier gestión, ayuda a suministrar ideas, estrategias y métodos, que permiten a las autoridades mejorar la toma de decisiones y la orientación.

Es un modelo de mejora organizacional basado en proporcionar canales de comunicación ascendente. La gerencia debe facilitar, evaluar y, cuando corresponda, utilizar las decisiones de mejora realizadas a través de estos canales (Bohorquez, 2018, pág. 38). “En la gestión participativa se considera de vital importancia los niveles consultivos, que aumenta el rol de participación individual y grupal en la organización” (Manes, 2014, pág. 54).

Expresar opiniones y cuestionar en cualquier participación son importante para mejorar la visión y misión de cualquier organización. Emitir opiniones de trabajo en equipo y cuestionar de manera positiva la realización de actividades en la gestión participativa es únicamente para propiciar métodos, técnicas y estrategias, que faciliten los procesos, este trabajo es para el bien común de la organización.

La primera dimensión de la gestión participativa corresponde a los niveles informativos, que son todas aquellas herramientas de comunicación y recursos humano de nivel jerárquico que sirven para realizar gestiones participativas y se fundamenta en la comunicación activa y partitiva, en la cooperación de todos los integrantes que participan y consolidación del grupo de trabajo (Coca, 2019, pág. 67). El nivel informativo ayuda a mejorar la comunicación entre docentes – autoridades, además aporta una serie de protocolos necesarios en la gestión participativa que benefician a la comunidad educativa, los procesos de enseñanza – aprendizajes y la orientación óptima del trabajo institucional.

En las organizaciones educativas el nivel informativo tiene que fundamentarse en protocolos, normas y estatutos, con el fin de consolidar la interacción entre cada miembro de la institución educativa”. (Caldevilla, 2015, pág. 469). La consolidación es un indicador del nivel jerárquico, que opera bajo valores de participación grupal en los establecimientos educativos en el nivel informativo. También es importante la comunicación en la consolidación de los grupos de trabajos, ya sea a nivel administrativos y de coordinación.

Una segunda dimensión es la colaboración, definida por es un factor participación de un individuo o un grupo de trabajo, para el logro de un mismo fin, ya que intervienen con la aportación de ideas estratégicas y propuesta de desarrollo” (Luque & Lalueza, 2014). En la gestión participativa, el nivel colaborativo es un proceso que involucra a todos los que pertenecen a la organización con el fin de llegar a la misma meta. En ello se realiza la propuesta de desarrollo; que es el trabajo conjunto para cumplir con la misión de la organización y se delegan responsabilidades intrínsecas para fortalecer el trabajo en equipo.

En las instituciones educativas la colaboración es un trabajo flexible, solidarios y generoso, es indicador de climas óptimos de formación, consta de la codecisión, que es el trabajo conjunto en la toma de decisión” (Escofet & Marimon, 2014, pág. 51). En el nivel colaborativo es un trabajo que se realiza en equipo, donde todos cooperan, además se solidarizan con la institución y la administración para alcanzar las metas deseadas. En este nivel la toma de decisión se realizar con el aporte de cada grupo de trabajo.

“El nivel consultivo es la orientación de la participación individual y grupal dentro de las instituciones educativas, es el derecho de voz y voto que se da en determinados procesos o actividades realizadas” (OECD, 2014, pág. 65). En la gestión participativa el nivel consultivo es lograr interrelaciones personales bajo protocolos al derecho de hablar, pedir y negociar, es decir son procesos de comunicación horizontal para el diálogo abierto entre autoridades y docentes.

“El nivel consultivo en un proceso estructural de ámbito organizacional en la gestión participativa de empleados y autoridades educativas, asimismo permite el control de eficacia, para regular actitudes y comportamiento”. (Silva, 2018, pág. 84). En el nivel consultivo, las autoridades son el ente principal que realiza reuniones, para realizar comisiones que no perjudiquen la estabilidad laboral del docente. Asimismo, en este nivel se realizan negociaciones entre docentes y autoridades, y el control de eficacia que ayuda a concienciar los valores éticos y valores profesionales en la participación educativa”

Sobre la segunda variable, denominada “calidad educativa”, según Morales (2014) es la mejora de los procesos educativos y aprendizajes, a través de herramientas innovativas y buena gestión educativa” (p. 24). Las gestiones educativas e innovativas, promueven la calidad educativa a través de la equidad, excelencia y oportunidades. La calidad educativa se centra en los buenos procesos (técnica, métodos y estrategias) y la mejora continua de los aprendizajes, además promueve las competencias y los conocimientos esenciales, que son factores que requieren de gestiones educativas, justicia, aptitud y valores educativos elementales.

El análisis teórico de la segunda variable, se fundamenta en el enfoque pedagógico de Aubele (198-2008), desde un punto de vista sociocrítico, analiza su proceso de aprendizaje en la lectura, interpretación, comprensión y transformación del contexto histórico, social, cultural, político, económico de la pedagogía, reflexivo y crítico de estos escenarios que promueven la acción conjunta y los procesos de enseñanza. subjetividad mutua de actores y construcción del conocimiento (Universidad Piloto de Colombia, 2018).

La calidad educativa promueve la equidad, que un factor dimensional de acceso a una educación igualitaria bajo cualquier condición social, etnia y cultura”. Una enseñanza igualitaria es un modelo de formación que ayuda el desarrollo

cognitivo y psíquico de los estudiantes (Tomioka, Quijano, & Canavesi, 2014). En las instituciones educativas se planifica no solo para cumplir con los objetivos ministeriales o normas educativas, sino para promover proyectos de desarrollo de calidad educativa bajo la equidad de derecho y acceso a herramientas educativas para docentes y estudiantes.

La relevancia o excelencia es una dimensión que se considera en la evaluación de la calidad educativa y que se mide en el desempeño escolar”. Los procesos educativos a nivel gerencial, son estandarizados de excelencia que se obtienen bajo parámetros, desempeño docente y gestión de calidad (Ramírez, 2017). Los estándares internacionales de calidad educativa promueven desarrollo e innovación, a través de la creación de buenos procesos educativos, capacitación de los docentes, ejecución de proyectos innovadores y gestiones de calidad que garanticen resultados óptimos en beneficio de estudiantes y docentes.

En la calidad educativa la pertinencia es un principio básico en toda formación o todo proceso de enseñanza - aprendizaje. En los procesos de enseñanza – aprendizaje, la convivencia y correspondencia, son factores de pertinencia que indican calidad educativa (Ponce, 2014). La calidad educativa encierra buen desempeño del docente, la pertinencia y subjetividad de proyectos integrados que promuevan la eficiencia de los procesos educativos y la formación de excelencia en todas las áreas educativas, además del buen convivir de docentes – estudiantes.

La primera dimensión de la calidad educativa, denominada equidad, se define como “la igualdad de justicia, en todo sentido social, político, ideológico, educativo, religioso, económico y cultural, es el acceso a recursos, procesos y participación dentro del papel” (Palomar, 2017). En los sistemas educativos la equidad es un objetivo que promueve mejorar las actividades escolares, el buen convivir y el desarrollo participativo. La equidad a través de indicadores de acceso a recurso, proceso y participación, cumple un papel importante para el desarrollo de enseñanza – aprendizajes, también promueve el derecho a la igualdad de justicia bajo cualquier condición que se encuentre un estudiante

Los gobiernos actuales luchan por dar acceso educativo gratis a todos a través de organismos internacionales que velan por la equidad de justicia y

derechos universales, promoviendo el acceso a la participación (UNESCO, 2017). Se entiende entonces que la equidad es una condición social de justicia que vela por los estudiantes con poco acceso a la educación. Los gobiernos actuales luchan por darles acceso educativo gratis a todos a través de organismos internacionales que velan por la equidad de justicia y derechos universales, promoviendo el acceso a la participación y recurso. La equidad es una condición social de justicia que vela por los estudiantes con poco acceso a la educación (UNESCO, 2017).

La relevancia es el desarrollo de habilidades mecánicas y cognitivas optimizadas que se desarrolla por la calidad educativa, entornos de aprendizajes por competencias (Jornet, P, & Perales, 2014). La relevancia es una capacidad cognitiva de mejoras continuas en cada uno de los aprendizajes, y requiere de disciplina y trabajo constantes. La relevancia es un factor de múltiples procesos formadores, que requiere de información constantes, generando aprendizajes de competencia, que son el producto de la calidad educativa que los docentes enseñanza día a día con sus clase, métodos, estrategias y técnicas.

La relevancia son un conjunto de conocimientos, competencias y desarrollo metacognitivos que se proveen por medio de proyectos de vida que mejorar la calidad educativa. La relevancia es la proyección de la excelencia en el ámbito integrador y académicos de los niños, adolescentes y adultos escolares (OECD, 2019). Esta es considerada un factor influyente para el desarrollo idóneo de los aprendizajes y los proyectos de vida que definen objetivos y metas alcanzables, y para ello requieren de mejorar bajo aspecto educativos de calidad y eficiencia.

Sobre la pertinencia, se define como la posición de la información que responde a las necesidades del desarrollo del estudiante, es decir es la demanda educativa ante situaciones para los logros educativos. Es una condición relacionada a la adquisición de recursos para los requerimientos de estudios (Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, 2019, pág. 102). La pertinencia responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, bajo normas legales que demandan las instituciones educativas y para los logros deseados, bajo múltiples condiciones que requieren para el desarrollo científico y el mejoramiento de las calidades del estudiante.

III. METODOLOGÍA

El método de investigación que se ha utilizado es el cuantitativo. Este método consiste en presentar datos de naturaleza cuantitativa, tiene como objetivo generalizar los datos de una muestra, la recolección se basa en instrumentos estandarizados, es uniforme para todos los casos, tiene la finalidad de describir las variables y explicar sus cambios y movimientos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) La investigación de enfoque cuantitativo, ha sido seleccionada porque favorece la descripción de las variables y explica su relación, implicando a los indicadores.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

El tipo de investigación utilizada fue aplicada. Este tipo de investigación se origina a partir de una necesidad, ya sea esta social o productiva, a la cual se brinda el apoyo en retorno a la solución de problemas mediante el uso de recursos y estrategias de innovación (Robles & Rojas, 2015).

La investigación aplicada contribuyó al desarrollo de la investigación, en primer punto, porque permitió plantear las actividades dirigidas a solucionar el problema, segundo propicio la ejecución de las actividades y tercero facilitó la comunicación de los resultados.

Diseño

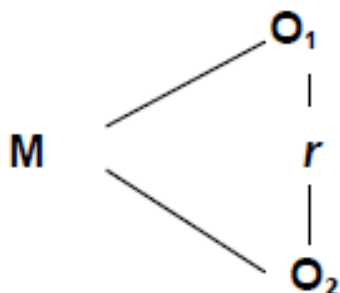
Se trabajó bajo el diseño no experimental. Este diseño se caracteriza por producirse desde la práctica de la observación y el análisis teórico y descriptivo de los resultados basados en las hipótesis, donde se estudia la realidad de un contexto y se observa la situación sin ejercer ningún control sobre el hecho (Monje, 2014).

A través de la investigación no experimental se logró analizar el problema en su contexto, tomando como referente los trabajos de investigación abordados sobre el tema y hechos ocurridos con un enfoque retrospectivo.

El sub diseño de investigación que se aplicó fue el Descriptivo-correlacional. Este tipo de diseño se caracteriza por examinar el nivel de relación de cada una de las variables, es decir describe la relación a partir de sus indecencias, esto es un

factor importante que se toma en consideración cuando se hace sus respectivos análisis (Monje, 2014). Se seleccionó este tipo de diseño porque permite analizar la realidad sobre la problemática identificada, limitándose a realizar un estudio de las variables sin ejercer sobre ellas manipulación o control total.

Esquema del diseño descriptivo-correlacional:



Dónde:

M : Muestra.

O₁ : Variable 1: Gestión participativa

O₂ : Variable 2: Calidad educativa

r : Relación entre las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variables

Gestión participativa

La gestión participativa es una actividad organizativa de todos los miembros perteneciente a la organización, en el manejo de conflictos y la toma de decisiones. Son acciones conjuntas y organizadas para alcanzar las metas deseada de la organización (Chávez, Goris, & Méndez, 2016).

Calidad educativa

La calidad educativa es la mejora de los procesos educativos y aprendizajes, a través de herramientas innovativas y buena gestión educativa. Las gestiones educativas e innovativas, promueven la calidad educativa a través de la equidad, excelencia y oportunidades (Vásquez, 2013).

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Población es el conjunto total de elementos que se consideran pertinentes en una investigación (Loureiro, 2015). La población incluyó 50 padres de familia del comité de paralelos de la Unidad Educativa “Ismael Pérez Castro”, del cantón Guayas. Se ha seleccionado esta cantidad de población porque estuvo orientado a analizar el comportamiento de la muestra seleccionado dentro de la gestión participativa.

Criterios de inclusión:

- Padres, madres y/o representantes legales de los estudiantes de la Unidad Educativa “Ismael Pérez Castro”, del cantón Guayas que forman parte del comité de paralelos, como representante del componente participación.
- Padres, madres y/o representantes de todas las edades que representan al comité de paralelos en la gestión participativa.
- Padres, madres y/o representantes, representantes del comité de paralelos en la gestión participativa docente que desee participar voluntariamente en el estudio.

Criterios de exclusión:

- Padres, madres y/o representantes legales miembros del comité de paralelos, que no son vocales de la gestión participativa.
- Quienes no deseen participar voluntariamente en el estudio.
- Todo el personal directivo y docente de la unidad educativa.

Tabla 1

Distribución de la población.

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Padres de familia representantes de la gestión participativa, por paralelos	9	41	50
Total	9	41	50

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa “Ismael Pérez Castro”, del cantón Guayas

Muestra

La muestra es un sub conjunto de elementos que se seleccionan a partir de las características o particularidad requeridas en la investigación, con relación al fenómeno o problema (Rivera, López, & Mencía, 2015). La muestra estuvo constituida por 50 padres de familia, representantes del comité central de padres de los paralelos del nivel de Educación General Básica. Se ha seleccionado esa cantidad de la muestra porque es pertinente analizar la relación de la gestión participativa en la calidad educativa, lo que incluye directamente a los padres de familia.

Muestreo

El muestreo utilizado fue no probabilístico, permitiendo escoger de una población general, a los miembros específicos que tienen las mayores posibilidades para ser partícipes en la investigación, por cumplir con las características del estudio (Ochoa, 2015).

La unidad de análisis estuvo formada por padres de familia, que son vocales de la gestión participativa en cada paralelo, a través de los comités de paralelos. Se ha utilizado esa técnica de muestreo porque no fue necesario aplicar una fórmula muestral, en vista de que la población es menor a 100.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar la información. La Encuesta es un proceso sistemático bien estructurado que sirve para hacer una exploración de la problemática que se estudia en una investigación que se determina a través de un conjunto de preguntas (López & Fachelli, 2015). Se seleccionó esa técnica porque la encuesta sirvió como procedimiento o método de investigación, en la aplicación de los procesos del estudio, orientados a la recopilación de datos investigativos que aportan a la obtención de datos relevantes sobre el objeto de la investigación.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Se usó el cuestionario como instrumento para recoger los datos de la muestra. El cuestionario se utilizó para realizar una recolección de datos necesarios para el problema de investigación, a través de escala de datos tomados de un conjunto de preguntas (Robles & Rojas, 2015). Con la selección del instrumento, el cual en este caso fue el cuestionario, se pudo obtener información detallada de cada una de la muestra tomada de la población, a través de las preguntas sistemáticas en función a las variables de estudio en la investigación.

3.4.3. Validez de los instrumentos

La validez de los instrumentos es un tipo de valoración que se aplicó para comprobar si el instrumento a utilizar en la investigación, mide lo que se el investigador plantea en función de su objetivo (Namakforoosh, 2000, pág. 228).

Se conoce que se usan tres tipos de validez: de contenido, de criterio y de constructo.

La validez de contenido, consistió en valorar la relevancia de las preguntas planteadas en función de la muestra seleccionada, así mismo la correspondencia con las dimensiones e indicadores, esto implica comprobar que los ítems del cuestionario evalúen las dimensiones correspondientes a las variables (Robles & Rojas, 2015). Se utilizó el tipo de validez de contenido conocida como validez por Criterio de Jueces o Expertos, a cargo de 3 expertos para lo cual se aplicó el modelo de la Matriz de validación del instrumento, establecida por la Universidad César Vallejo. (Robles & Rojas, 2015)

En la presente investigación la validez de contenidos se utilizó en la formulación de las preguntas, las cuales estuvieron basadas en los objetivos planteados, favoreciendo la apreciación en el análisis inferencial, a través de la validez de constructo. Para estimar la validez de contenidos el instrumento se sometió a juicio de expertos.

La validez de criterio, consiste en la comprobación del vínculo existente entre la variable analizada y los indicadores derivados, este criterio se aplicó para pronosticar el comportamiento de cada miembro considerado en la muestra a partir de los indicadores correspondientes a las dimensiones. Se empleó el tipo de validez

de criterio mediante el método Pearson, además se calculó con los datos de la prueba piloto. (Guirao, Ferrer, & Montejano, 2016)

La validez de constructo, se concreta como una concepción hipotética que se integra en las teorías que intentan explicar el comportamiento humano. La creatividad o la inteligencia son ejemplos (Villasante, 2017). Se usó el tipo de validez de constructo denominada validez dominio total (Villasante, 2017). Se obtuvo con los datos recogidos en la prueba piloto. La aplicación de la validez de constructo se empleó en el análisis inferencial utilizando el método de correlacionales, permitiendo determinar el nivel de consistencia existente entre los antecedentes y resultados estadísticos con las hipótesis planteadas en la investigación.

3.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad se define como el nivel de consistencia y coherencia que logra un instrumento al ser validado, permite verificar si los datos recolectados son consistentes y precisos (Aquihuatl, 2015). Se utilizó el método de consistencia interna y el estadístico Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad del instrumento para lo cual se aplicó una prueba piloto. Se empleó ese método y prueba estadística porque permitió determinar las características de la muestra, estableciendo relación con las preguntas realizadas, a la vez que determinó la consistencia de los valores alcanzados a través de los diferentes indicadores

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad

Variables	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Gestión participativa	,975	20
V2: Calidad educativa	,897	20

Fuente: Prueba piloto.

3.5 Procedimiento

Para la realización del estudio se solicitó el permiso respectivo a la autoridad institucional, en efecto se utilizaron documentos de constancia del consentimiento dirigido al directivo y a los docentes, además se coordinaron los tiempos y espacios en los que se realizó la encuesta.

El procedimiento se realizó porque permite tener orden de las actividades que se van a efectuar, al coordinar el tiempo se evitaron interrupciones de la jornada laboral, en cuanto al establecimiento de un espacio adecuado. Los estudios no experimentales según Soto (2014) no requieren manipulación de las variables intencionalmente, en efecto se limitan a la aplicación del método de observación, mediante las técnicas estadística.

3.6 Métodos de análisis de datos

El análisis descriptivo, es un examen estadístico que permitió a través de resultados descriptivos, analizar y representar información cuantitativa mediante gráficos y tablas de datos (Cictec, 2018). Se utilizó el análisis descriptivo, que permitió presentar los resultados en tablas y figuras con sus interpretaciones. En este análisis se emplearon programas estadísticos como Excel y SPSS, para interpretar a partir de las expectativas de los encuestados, el porqué del problema, quienes se ven afectados, en qué medida, lo que, a su vez, permite conferir un nivel a las variables.

El análisis inferencial, se realizó en base a los resultados significativos derivados de la encuesta, lo que implicó realizar pruebas de hipótesis y establecer las relaciones entre variables y dimensiones, a través del esta que por lo consiguiente permitieron llegar a las conclusiones (Arias, Villasís, & Miranda, 2016)). Se realizó el análisis inferencial, que permitió presentar tablas que muestran las diferencias de medias entre los grupos y las pruebas estadísticas. Para comprobar las hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson determinado mediante la prueba de normalidad aplicada, mediante el estadístico SPSS, con el cual se identificó la relación entre variables y dimensiones utilizando los criterios: $p > 0.05$, que niega la relación y $p < 0.05$, que tiene una dependencia significativa. En esta prueba, se usó la "prueba de ajuste de calidad de Kolmogorogo Smirnov" para ayudar a determinar el comportamiento de los datos analizados.

3.7 Aspectos éticos

Criterios de los aspectos éticos nacionales (propias de su país):

En la investigación tomaron en cuenta ciertos criterios éticos que condicen con un adecuado diseño de instrumentos y recopilación de datos. Estos requisitos

incluyen: el uso del consentimiento informado y el manejo de la confidencialidad, así como los riesgos potenciales que enfrentan los participantes del estudio.

Criterios de aspectos éticos internacionales:

Durante la investigación, las personas involucradas en la recopilación de información participaron bajo la protección de identidad, garantizando sus datos e información, los cuales se manejan bajo los criterios de reserva. Las personas que participaron en la recopilación de datos no tuvieron necesidad de realizar ningún gasto económico y su intervención fue de manera voluntaria.

Se respetó una de las respuestas proporcionadas durante el juicio, manteniendo la autenticidad de la información, de modo que se pudo apreciar a la realidad en función de la percepción de los sujetos de investigación. En la investigación se respetaron los derechos de autor y los estándares APA se aplicaron a referencias y citas.

Principios éticos:

- Beneficencia: se refiere a la intención con la que se realiza una investigación, la cual debe beneficiar a las personas que forman parte de la muestra.

- No maleficencia: es el principio básico de la investigación, pues es fundamental que el estudio no produzca ningún mal.

- Autonomía: el principio de autonomía otorga el derecho de la población de estudio, a decidir si desean participar en la investigación.

- Justicia: este principio exige una atención de calidad y calidez, para todos los involucrados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión participativa y la calidad educativa de la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 3. *V1 Gestión participativa*V2 Calidad educativa*

		V2 Calidad educativa		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión participativa	Alto	64.8%	14.8%	79.6%
	Bajo		1.9%	1.9%
	Medio	5.6%	13.0%	18.5%
Total		70.4%	29.6%	100.0%

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 3, el **64,8%** de los encuestados calificaron las variables gestión participativa y calidad educativa en el nivel alto, por lo cual se deduce claramente que los padres de familia están conformes con la calidad educativa que sus hijos reciben y atribuyen ese máximo logro a la gestión participativa apertura da en la institución, donde ellos se identifican como principales responsables de la educación sus hijos, considerando también que al no tener esa posibilidad de participar activamente en la educación de sus representado, se podría ver afectada la calidad educativa. El 14,8% de ellos calificaron a la variable 1 en el nivel alto y a la variable 2 en el nivel medio, en esta parte, se puede interpretar que algunos padres consideran que la gestión participa no es tan efectiva, pues consideran que los directivos deben dar mayor orientación a los padres para poder intervenir en la planificación de estrategias de enseñanza y aprendizaje. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto en ambas variables.

Objetivo específico 1

- Establecer la relación entre la gestión participativa y la **equidad** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 4. V1 Gestión participativa*D1 Equidad

		D1 Equidad			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gestión participativa	Alto	42.6%	1.9%	35.2%	79.6%
	Bajo		1.9%		1.9%
	Medio	3.7%	7.4%	7.4%	18.5%
Total		46.3%	11.1%	42.6%	100.0%

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 4, el **42,6%** de los encuestados calificaron tanto la variable gestión participativa como la dimensión equidad, en el nivel alto. La interpretación de los resultados permite ampliar la idea de la calidad de educación que se recibe, en este sentido, los padres consideran que la gestión participativa es muy buena, puesto que les ha permitido conocer más de cerca las acciones que realizan los docentes en función de los logros de aprendizaje. Es gracias a ese acercamiento que han tenido la oportunidad de trabajar de la mano de los docentes, compartir esa responsabilidad, aunque este tenga efectos negativos para los estudiantes que no cuentan con el apoyo de sus padres de familia. El 35,2% de ellos calificaron a la variable 1 en el nivel alto y la dimensión 1 de la variable 2 en el nivel medio, con lo que se comprende que hay padres que no consideran que la educación impartida a sus hijos es del todo equitativa, en ese sentido, consideran que es imprescindible que los directivos trabajen más e incluyan a los padres de familia. El 7,4% de ellos calificaron tanto a la variable 1 como a la dimensión 1 de la variable 2 en el nivel medio. Otro 7,4% de ellos calificaron a la variable 1 en el nivel medio y la dimensión 1 de la variable 2 en el nivel bajo. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación medio tanto en la variable 1 y como en la dimensión 1 de la variable 2.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la gestión participativa y la **relevancia** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 5. *V1 Gestión participativa*D2 Relevancia*

		D2 Relevancia			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gestión participativa	Alto	59.3%	1.9%	18.5%	79.6%
	Bajo			1.9%	1.9%
	Medio	7.4%	3.7%	7.4%	18.5%
Total		66.7%	5.6%	27.8%	100.0%

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 5, el **59,3%** de los encuestados calificaron tanto la variable gestión participativa como la dimensión relevancia en el nivel alto. Para la mayoría de los padres de familia las reuniones que se realizan para plantear estrategias de mejoramiento educativo, los informes o comunicados que mantienen con los docentes y directivos y entre otras actividades de la gestión participativa, son relevantes en todos los sentidos, es por ello que las consideran muy buenas, cabe recalcar que un 18,5% de ellos calificó en el nivel alto a la variable 1 y en el nivel medio a la dimensión 2 de la variable 2, en este caso son padres que reconocen que en la institución se desarrolla una gestión participativa efectiva, sin embargo también son conscientes de que algunas acciones no son relevantes y por eso consideran que deben mejorar. El 7,4% calificaron tanto a la variable 1 como a la dimensión 2 de la variable 2 en el nivel medio. El 1,9% de ellos calificó en el nivel bajo a la variable 1 y en el nivel medio a la dimensión 2 de la variable 2. Finalmente, el 1,9% calificó a la variable 1 en el nivel alto y la dimensión 2 de la variable 2 en el nivel bajo. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto en la variable 1 como en la dimensión 2 de la variable 2.

Objetivo específico 3

- Establecer la relación entre la gestión participativa y la **pertinencia pedagógica** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 6. *V1 Gestión participativa*D3 Pertenencia*

		D3 Pertenencia			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gestión participativa	Alto	68.5%		11.1%	79.6%
	Bajo		1.9%		1.9%
	Medio	7.4%	1.9%	9.3%	18.5%
Total		75.9%	3.7%	20.4%	100.0%

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 6, el **68,5%** de los encuestados calificaron tanto la variable gestión participativa como la dimensión pertenencia en el nivel alto, la percepción de los padres sobre la calidad de educación es muy clara en cuestión de principios, es así que consideran la educación impartida es pertinente, que se encuentra muy bien distribuida, organizadas y contextualizada a la realidad e interés de la comunidad educativa. Por otra parte, un 11,1% de los padres de familia calificó en el nivel alto a la variable 1 y en el nivel medio a la dimensión 3, es decir que para ellos no todas las acciones implementadas o planificadas cumplen con las expectativas y necesidades, por ello es preciso desde su punto de vista, que se realiza una autoevaluación más precisa. El 1,9% calificó en el nivel medio a la variable 1 y en el nivel bajo a la dimensión 3 de la variable 2. Después de comparar los resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto en la variable 1 como en la dimensión 3 de la variable 2.

4.2. Prueba de normalidad

Se aplicó para determinar con que prueba se debe comprobar las correlaciones y las hipótesis de investigación.

Pruebas:

Kolmogorov-Smirnov: se aplica en muestras mayores a 50 sujetos.

Shapiro-Wilk: se aplica en muestras de 50 sujetos a menos.

Criterios que determinan la normalidad:

Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_i = los datos no provienen de una distribución normal.

Resultado de la prueba de normalidad de las variables

Figura 1. Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión participativa	.099	54	,200*	.948	54	.021
V2 Calidad educativa	.101	54	,200*	.945	54	.015
*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.						
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Decisión estadística de Normalidad:

Figura 2. Normalidad

Normalidad	
V1 Sig. = 0,021	$> \alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,015	$> \alpha = 0,05$

Figura 3. Aplicativo estadístico

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.005
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.005 ; Cuando en una variable Sig. < 0.005 y en la otra variable Sig. > 0.005 o viceversa.

Interpretación:

Por haber trabajado con una población menor a 50 sujetos, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Asimismo, se percibió que los valores de Sig., en ambas variables resultaron mayores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, mostrando que los datos provienen de una distribución normal, correspondiendo usar la prueba paramétrica r de Pearson.

4.3. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre la gestión participativa la **calidad educativa** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

H_o: No existe relación significativa entre la **gestión participativa calidad educativa** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 7. *Correlación entre V1 y V2*

		V1 Gestión participativa	V2 Calidad educativa
V1 Gestión participativa	Correlación de Pearson	1	,760**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	54	54
V2 Calidad educativa	Correlación de Pearson	,760**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 7, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a **0,760**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre las variables gestión participativa y calidad educativa es alta y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa. Con estos resultados se comprobó que existe correlación significativa entre gestión participativa y calidad educativa. Queda demostrado que una gestión participativa activa ayuda a mejorar la calidad educativa, es decir para lograr los objetivos y fines de la educación se requiere involucrar a toda la comunidad educativa, en este sentido la escasa participación de los padres no ayuda a mejorar la calidad educativa, sino más bien difiere la labor.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la gestión participativa la **equidad** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

H₀₁: No existe relación significativa entre la gestión participativa la **equidad** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 8. *Correlación entre V1 y D1 equidad*

		V1 Gestión participativa	D1 Equidad
V1 Gestión participativa	Correlación de Pearson	1	,662**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	54	54
D1 Equidad	Correlación de Pearson	,662**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 8, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a **0,662*** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable gestión participativa y la dimensión equidad de la variable calidad educativa es alta y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis específica 1. Con estos resultados se comprobó que existe correlación significativa entre gestión participativa y equidad. La equidad está directamente vinculada con la proporción de los recursos y medios necesarios para llevar a cabo una acción eficiente y eficaz, desde esta perspectiva, se comprueba que los padres se sienten conforme, al mismo tiempo que están satisfechos con la gestión participativa.

Hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre la **gestión participativa** la **relevancia** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

H₀₂: No existe relación significativa entre la **gestión participativa** la **relevancia** en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 9. *Correlación entre V1 y D2 Relevancia*

		V1 Gestión participativa	D2 Relevancia
V1 Gestión participativa	Correlación de Pearson	1	,638**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	54	54
D2 Relevancia	Correlación de Pearson	,638**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 9, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a **0,638*** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable gestión participativa y la dimensión relevancia de la variable calidad educativa es alta y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis específica 2. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre gestión participativa y relevancia. Los resultados interpretados señalan que para lograr una gestión participativa eficaz, todas las acciones deben enfocarse en un punto relevante, estar dirigidas de manera clara y contextualizada en la realidad institucional.

Hipótesis específica 3

H₃: Existe relación significativa entre la gestión participativa la pertinencia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

H₀₃: No existe relación significativa entre la gestión participativa la pertinencia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.

Tabla 10. *Correlación entre V1 y D3 Pertinencia*

		V1 Gestión participativa	D3 Pertinencia
V1 Gestión participativa	Correlación de Pearson	1	,762**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	54	54
D3 Pertinencia	Correlación de Pearson	,762**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios dirigido a padres

Interpretación:

En la tabla 10, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a **0,762*** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación derivada gestión participativa y pertinencia es alta y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis específica 3. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre gestión participativa y pertinencia. De manera muy proporcionada la educación de calidad debe ser pertinente, esto implica estar acorde al tiempo, a las posibilidades y recursos, si se analiza en un contexto general la gestión pariticipativa permite avanzar en los proyectos implementados de manera más segura y precisa.

V. DISCUSIÓN

Este trabajo investigativo ha comprobado los planteamientos propuestos, relacionados a las dos variables estudiadas, las cuales se fundamentan en los enfoques “participativo” y “pedagógico”, y en las teorías “participación”, “participación plena”, “general de Deming” y “Filosófica”.

Objetivo general

En la tabla 3, se observa que predominó el nivel alto con el **64.85%** en las variables Gestión participativa y calidad educativa, lo que demuestra que en la institución se permite el trabajo en equipo y se promueven valores como el respeto, el cumplimiento, la honestidad y pulcritud. Los resultados se diferencian con relación a las derivaciones obtenidas por Marín, y otros (2017) quien a partir de la evaluación institucional obtuvo un nivel regular en cuestión a la gestión de participativa y la calidad educativa en un promedio de 60% de encuestados. De la misma manera Mori (2016) en Lima, determinó que la calidad educativa y la gestión participativa es regular en un 50%.

En la comprensión teórica de la variable gestión participativa propuesta por Hermel (1990) “percibe a la gestión participativa como una necesidad democrática ante un determinado proceso o acción”. Por otro lado Morales (2014), describe a la calidad educativa como la acción progresiva de los procesos en función a la labor ejercida en la educación. Es así que se distingue que la gestión participativa es una acción que se ejecuta en función a un objeto, el cual es contribuir hacia la construcción de una educación de calidad.

De acuerdo con el análisis deductivo de los resultados mostrados en la tabla 7, se obtuvo un r de Pearson = 0,760 (Sig. = 0.003), entre las variables gestión participativa y la calidad educativa, existiendo una correlación alta y significativa según el valor 0.01, resultado decisivo en la aceptación de la hipótesis alternativa y rechazo de la hipótesis nula. En este aspecto se toman como referente interpretativo los resultados de la investigación de Mori (2016) mediante los cuales de la misma manera se comprueba la hipótesis alternativa, en vista de que se obtuvo un coeficiente de 0.581 con un p valor

de 0.000, que demostró la correlación regular y significativa entre las variables. En la misma línea, se comparan los resultados con la investigación de Tucto (2018), quien concluye que las dimensiones calidad educativa y gestión participativa se correlacionan según el coeficiente de Pearson con un 0,337.

Objetivo específico 1

En la tabla 4, se observa que prevaleció el rango alto con el 64.8% en la variable “gestión participativa” y la dimensión “equidad”, con lo cual se comprende como un aspecto positivo, el reconocimiento y apreciación que los representantes legales tienen sobre los procesos de gestión administrativa, pedagógica y de servicio, calificándolos como equitativo. Los resultados se diferencian a los logrados en Colombia en la tesis de Pérez & López (2015) quien concluyó que el grado de equidad y la gestión participativa es aceptable en un 88%. Al contrario, según el estudio de Tucto (2018) se concluyó que la gestión participativa y la equidad se desarrollan en un aspecto regular según el 45%.

En este contexto, Hermel (1990), ha reflexionado que la gestión participativa, más que una función o responsabilidad de los miembros de una institución, es una necesidad que permite a los padres ser responsables en la gestión de procesos. Sobre la calidad educativa Tomioka, Quijano, & Canavesi, (2014) plantea que la equidad es “un principio que garantiza el acceso a la educación a todas las personas. En efecto se percibe la aplicación y la ejecución de actividades equitativas, que favorecen a toda la comunidad, lo cual es un principio de los padres reconocen y valoran.

Sobre la inferencia realizada a través de las pruebas de correlación, se analiza los datos presentados en la tabla 8, donde el valor r de Pearson es igual a 0,622 con un valor Sig. de 0.000, que comprobó la correlación alta y significativa al nivel 0.01, comprándose con ello la hipótesis alternativa. Es así que se establece relación con los resultados de Tucto (2018) quien demostró la asociación positiva, moderada y significativa entre la gestión participativa y la equidad, alcanzando una correlación de Pearson de 0,337. Por otro lado, coincide con los datos obtenidos por Pérez & López (2015) los

mismo que permitieron en el análisis inferencial concluir que existe relación significativa entre las estrategias directivas y el clima interno. En todos los casos se obtuvieron correlaciones significativas entre las variables.

Objetivo específico 2

De la misma manera, se evidencia en la tabla 5, el predominó el nivel alto con el 59.3% en las variables gestión participativa y relevancia. Los resultados se diferencian a los logrados en Ecuador, a través de Macas (2016) que en su estudio determinó que la dimensión relevancia se ubicó en un nivel relevante en un 3.33%, por su parte en Ecuador, Lapo (2014), a partir de los resultados descriptivos concluyó que el rango de relevancia en la participación de los padres es alto según el 67% de los encuestados,

En cuanto a la comprensión teórica, Ramírez (2017) reflexiona a partir de su supuesto ontológico que “la relevancia es un valor que favorece la participación escolar, pues permite a la comunidad, ser concretos, explícitos, directos en la planificación de estrategias que ayuden a mejorar la calidad educativa. El autor se enfoca en los estándares de calidad, como parámetros que orientan el desempeño de los directivos, docentes y estudiantes.

Continuando con el análisis inferencial, se observa en la tabla 9, los resultados obtenidos en la prueba de correlación, cuyo valor r de Pearson = **0,638**** con un p valor de 0.000 al nivel del 0.01, lo cual indica una correlación alta y significativa entre la gestión participativa y la dimensión relevancia, que al igual que con las demás hipótesis, permitió comprobar la hipótesis alternativa. En este sentido, los resultados concuerdan con el informe investigativo de Tucto (2018), quien obtuvo en cuanto a la correlación entre relevancia y gestión participativa un nivel el coeficiente de 0.570, lo que demostró una correspondencia positiva considerable.

Objetivo específico 3

En la tabla 6, se observa que predominó el nivel alto con el **68.5%** en las variables gestión participativa y pertinencia. Los resultados se diferencian a los logrados en Ecuador, en el informe de investigación ostentado por Barrionuevo (2017) donde los resultados evaluaron la dimensión pertinencia

y las variables gestión participativa con un rango inferior en un 70%. Por su parte en México, el informe de investigación presentado por Hernández & Rodríguez (2015), quien partiendo de sus resultados concluyó que la gestión participativa y la dimensión pertenencia obtuvieron un rango intermedio con el 72%. Al respecto Barrera, (2017) sostiene teóricamente que la participación de los padres es muy deficiente en los sectores más vulnerables, donde se obtienen resultados inferiores en cuestión a la autoevaluación institucional realizada sobre la calidad educativa.

En efecto, la gestión participativa necesita mejorar, y por ello se requiere fortalecer los valores y principios que son parte fundamental del ideario institucional, es así que la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (2019) reconoce a la pertinencia como el valor que se aplica para dirigir a las actividades hacia las necesidades de los estudiantes.

En cuanto a la tabla 10, se observa el resultado del análisis inferencial realizado sobre la variable gestión participativa y la dimensión pertinencia, cuyo r de Pearson fue de 0,762** y un p valor 0,000, que indicó un relación alta y significativa, que aseveró la hipótesis de investigación. Aspecto que discrepan con los resultados de Tucto (2018) quien en su análisis inferencial concluyó que la gestión participativa y la pertinencia alcanzan una correlación positiva débil de 0.278. Por otro lado, coincide con lo obtenido por Pérez & López (2015), quienes en su investigación a través de una encuesta concluyeron que la gestión participativa se relaciona directamente con la pertinencia, según el Valor Rho 0.740. En todos los casos se obtuvieron correlaciones significativas entre las variables.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la existencia de correspondencia significativa entre la “gestión participativa” y la calidad educativa”, para la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, Ecuador. Resultando el r de Pearson = **0,760**** que muestra una reciprocidad alta y significativa al nivel 0.01. Los resultados asimismo revelaron una preponderancia del nivel alto con el **64.8%** en las variables estrategias “gestión participativa” y la “calidad educativa”. Mediante los resultados inferenciales se ha evidenciado la correlación alta y significativa, existente entre ambas variables, que de manera positiva reflejan a partir de los resultados descriptivos, la apertura que tienen los padres en la gestión participativa.
2. Se estableció que existe correspondencia significativa entre la “gestión participativa” y la “equidad”, para la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, Ecuador. Resultando el r de Pearson = **0,622****, que revela una reciprocidad alta y significativa al nivel 0.01. Los resultados asimismo revelaron una preponderancia del nivel alto con el **42.6%** en las variables “gestión participativa” y la “equidad”. Mediante los resultados inferenciales se ha evidenciado la correlación alta y significativa entre los elementos examinados, que resultan favorables, ya que la mayoría de los padres de familia tienen una expectativa alta sobre el cumplimiento de los derechos en el marco de la equidad.
3. Se estableció que existe correspondencia significativa entre la “gestión participativa” y la “relevancia”, para la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, Ecuador. Resultando el r de Pearson = **0,638**** que revela una correlación alta y significativa al nivel 0.01. Los resultados asimismo revelaron una preponderancia del nivel alto con el **59.3%** en las variables “gestión participativa” y la “relevancia”. Mediante los resultados inferenciales se ha evidenciado la correlación alta y significativa entre los elementos examinados, que resultan favorables, en tanto que la mayor parte de los padres de familia reconocen que las actividades que se implementan gracias a la gestión participativa, son relevante al contexto y situación real.

4. Se estableció que existe correspondencia significativa entre la “gestión participativa” y la “pertinencia”, para la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, Ecuador. Resultando el r de Pearson = **0,638****, que revela una correlación alta y significativa al nivel 0.01. Los resultados asimismo mostraron una preponderancia de la categoría alto con el **68.5%** en las variables “gestión participativa” y la “relevancia”. Mediante los resultados inferenciales se ha evidenciado la correlación alta y significativa entre los elementos examinados, que resultan favorables, puesto que al considerarse pertinente las actividades por las cuales se producen reuniones, talleres, socializaciones, en la institución, se aumenta el nivel de participantes en la gestión de los procesos.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director de la “Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, Ecuador”, emplear criterios de organización para las reuniones que se realizan con el fin de plantear actividades que conlleven hacia la mejora de la calidad educativa. En este aspecto, es necesario que preparen las reuniones desde la definición de objetivos claves y precisos, así también que se convoque con 48 días de anticipación a los participantes y que se organicen efectivamente los materiales para las reuniones. En cuanto a otros investigadores, es importante que se amplíe la búsqueda de información en este contexto.

Se recomienda a las autoridades de la institución crear un modelo de plan de trabajo para los comités de paralelos de padres de familia, que les oriente en el cumplimiento de sus funciones de conformidad lo dispuestos en la Ley Orgánica de Educación intercultural. En este mismo aspecto, es necesario que se brinden charlas motivacionales mensualmente a los mismos de cada comité de paralelos, fortaleciendo con ellos los valores institucionales.

Se recomienda al comité central de padres de familia, fortalecer el liderazgo transformacional, a través de círculos o comunidades de trabajo, donde se analicen las acciones estratégicas y se planteen procesos de gestión relevantes a las necesidades de la institución. Para el efecto es recomendable que se actualice el FODA, identificando los problemas que afectan la gestión participativa y priorizando de acuerdo a las necesidades.

Se recomienda al director de la “Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, Ecuador”, brindar talleres de habilidades comunicativas dirigidos a los representantes de cada comité de paralelos, con el objetivo de desarrollar actividades enfocadas en el liderazgo, en la práctica de valores, el compromiso institucional y la responsabilidad compartida.

REFERENCIAS

- Abal, J. (2010). *Gobierno abierto para fortalecer a la democracia*. España: Algón.
- Abanto, W. (2014). *Guía de aprendizaje: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Alarcón, M. S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. Lima, Perú.
- Alcaide, L. (2012). *E-Gobierno e Información Financiera. Estudio Meta-Analítico de los Determinantes de la Divulgación y sus Efectos Moderadores*. Tesis de Maestría, Universidad de Granada, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=62389>
- Alonso, E. (2015). A participatory organization: The Mondragón group. *Omniscience*, 546-576.
- Aquiahuatl, E. (2015). *Serie: Metodología de la investigación interdisciplinaria: Tomo I Investigación monodisciplinaria*. Madrid: Ink.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6a. ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia México*, 201-206.
- Asinelli, C. (2013). *Modernización del Estado en Argentina: ¿efecto estructural o decisión política? El Proyecto de Modernización del Estado como estudio de caso de restricciones en las transformaciones estatales*. Tesis de Maestría, Universidad de San Andrés. Obtenido de <http://repositorio.udes.edu.ar/jspui/handle/10908/2488>
- Barreto, C. (2013). *Estadística para Educación*. (3a. ed.). Chimbote, Perú.
- Barrionuevo, W. (2017). *Escuela de orientación familiar para la participación de los padres en el proceso formativo de estudiantes: caso Unidad Educativa Sagrada familia –Ambato*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Prentice Hall.
- Bohorquez, F. M. (2018). *Managerial skills and personal skills in participatory management in educational institutions of RED 15 - UGEL 04 - 2016*. Perú, Lima.

- Calderón, C., & Lorenzo, S. (2010). *Introducción*. Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual.
- Caldevilla, D. (2015). Current evaluation parameters for persuasive communication. *ACCI (Asoc. Cultural y Científica Iberoameric.)*, 462-481.
- Cámara de comercio Lima. (2016). Barreras que ahogan. *La cámara*(745), 1.
- Carbajal, M. (2017). *Gobierno abierto y el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8819>
- Carbajal, X. (2019). *Satisfacción laboral, liderazgo e inteligencia emocional en una empresa financiera de Lima*. Lima, Peru: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Castro, A. (2017). *Manual práctico de Comunicación Organizacional*. Barranquilla, Colombia: Editorial Verbum.
- Castro, G. (2012). *Modelo de gobierno electronico para mejorar la prestación de servicios y trámites basado en rediseño de procesos*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. Obtenido de <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/3352>
- Cea, P., García, L., Nail, O., & Paredes, D. (2018). Participative management in executives for the boarding of the school . *Iberoamericana*, 153-184.
- Centro de Estudios Públicos. (2017). *Un estado para la ciudadanía. Informe de la Comisión de Modernización del Estado*. Santiago de Chile, Chile: Andros Impresores.
- Chávez, E., Goris, N., & Méndez, M. (2016). *Estilos de liderazgo para la gestión participativa en las Escuelas de Fé y Alegría, en el sector de Sabana Perdida del distrito educativo 10-02, 2015-2016*. Santo Domingo, República Dominicana: Fé y Alegría.
- Chávez, J., Cigüeñas, M., & Martensen, R. (2016). *La relación entre los estilos de liderazgo y las actitudes ante el cambio organizacional en una empresa de servicios*. Tesis de maestría, Universidad del Pacífico, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1586/Johann_Tesis_Maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Citect. (2018). *Investigaciones cualitativas en ciencia y tecnología*. Alicante: 3Ciencias.
- Coca, A. (2019). *Telerrecreación: Un modo crítico y creativo de pensar y producir televisión*. Sao Paulo, Brasil: Labrador LTDA.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas.
- Concha, G., & Naser, A. (2012). *Datos abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la región* Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Santiago, Chile: CEPAL.
- Congreso de la Republica del Perú. (2015). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. *Análisis y comentario*. Lima, Perú.
- Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe. (2019). *Programa especial de educación intercultural, 2014-2018*. Ciudad de Mexico, Mexico: Secretaría de Educación Pública.
- Didriksson, A. (2017). El cambio educativo en Finlandia ¿Qué puede aprender el mundo? . *Perfiles Educativos*, 222-227.
- Escofet, A., & Marimon, M. (2014). «Indicadores de análisis de las fases organizativas del aprendizaje colaborativo virtual universitario»: *EN Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías*. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Fernández, E. (2017). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6011/Fernandez_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franco, C., & López, L. (2013). *Propuesta metodológica para la gestión del cambio cultural aplicable en proyectos de business process management* (6a. ed.). Madrid, España: Morata.
- Giron, O. (2013). *Gobierno Electrónico y Acceso a la Información*. Tesis de Maestría, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, El Salvador. Obtenido de <http://www.uca.edu.sv/gescom/wp-content/uploads/2017/03/tesis19.pdf>

- Gómez, L. (2015). *La implementación de políticas de Gobierno Abierto en entornos locales: el caso del Municipio de Rafaela*. Tesis de Maestría, Universidad de Buenos Aires, Santa Fe, Argentina. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0282_GomezLD.pdf
- Gómez, M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2a. ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas. (2017). *Estado de la Educación en el Perú*. Lima: Forge .
- Güemes, M., & Ramírez-Alujas, A. (2012). *Gobierno Abierto, reforma del Estado y modernización de la gestión pública: alcances, obstáculos y perspectivas en clave latinoamericana*. Madrid, España.
- Guirao, S., Ferrer, E., & Montejano, R. (2016). Validez de criterio y de constructo del diagnóstico . *Revista Española de Salud Pública*, 2-10.
- Henández, J., & Rodríguez, J. (2015). The pertinence of education from the students' perception in a Mexican State university. *Cuad. Investig. Educ. Scielo* , 24-37.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo. *Espacio de Formación Multimoda*, 12.
- INCAP. (2017). *Ministerio del interior. Presidencia de la Nación*. Argentina.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2017). *La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos*. Quito: Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Jornet, J., P, S., & Perales, M. (2014). *La evaluación del impacto y la relevancia de la educación en la sociedad*. Valencia, España: Universitat de València.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). (2016). Results Report of the Third Regional Comparative and Explanatory Study (TERCE). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9-32.
- Lapo, M. (2014). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deseción* . Guayaquil : Universidad Católica .

- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Loureiro, M. (2015). *Investigación y recogida de información de mercados: Identificación de variables de estudio y desarrollo del trabajo de campo*. Madrid : Ideas Propias .
- Lubalo, F. C. (2014). The participatory-strategic approach to training management in modern companies. *Contribuciones a la Economía es una revista académica con el Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas ISSN 16968360*, 58-62.
- Lujan, F. S. (2016). *Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota – 2016*. Picota, Perú.
- Lujan, F. S. (2017). “*Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota 2016*”. PERÚ, PICOTA.
- Lujan, S. (2017). *Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la nstitución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota-2016*. Picota: Universidad César Vallejos .
- Luque, M., & Lalueza, J. (2014). *Collaborative learning in communities of practice in contexts of social exclusion. An analysis of the interactions*. Madrid, España: Ministerio de Educación.
- Macas, J. (2016). *Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño desarrolladas en el Tercer Año del Bachillerato General Unificado y su incidencia en el cumplimiento del perfil de salida propuesto por el Sistema Educativo Ecuatoriano (SEE)* . Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Manes, J. (2014). *Gestión estratégica para instituciones educativas*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica S.A.
- Maraboli, A. (2016). *Participation Theory: Participatory Management*. Buenos Aires, Argentina: Independently Published.
- Marin, F., Riquett, M., Pinto, M., Romero, S., & Paredes, A. (2017). *Participative management and educational quality in the context of Plan Colombia Institutional Improvement in Schools*. Cali : Serbiluz.

- Marín, F., Riquett, M., Pinto, María, Romero, S., & Paredes, A. (2017). Participative management and educational quality in the context of Plan Colombia Institutional Improvement in Schools. *Opción* , 344-365.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2015). *Estadística Educativa*. Quito : Ministerio de Educación del Ecuador,.
- Ministerio de Modernización. (2016). *Plan de modernización del Estado*. Buenos Aires, Argentina: Boletín oficial.
- Monje, C. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Nieva : Universidad Surcolombiana.
- Montaña, A., & Torres, G. (2015). *Caracterización de la Cultura Organizacional y Lineamientos de Intervención para la implementación de procesos de cambio en las organizaciones, caso empresa sector financiero*”. Tesis de Maestría, Universidad del Rosario, Argentina. Obtenido de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/10104>
- Montesinos, L. (2017). *El gobierno electrónico y la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad de Ventanilla, año 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9036/Montesinos_BLV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, M. (2014). *Creencias, estrategias discursivas y calidad educativa en la educación infantil chilena: mirada desde una perspectiva de género*. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Mori, R. (2016). *Correlation study between institutional management and service quality*. Picota: Universidad César Vallejo .
- Namakforoosh, M. (2000). *Metodología de la investigación* . Ciudad de México : Editorial Limusa.
- Ochoa, C. (2015). Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. *Related articles*, 1-6.
- OECD. (2014). *La medición de la innovación Una nueva perspectiva: Una nueva perspectiva*. Paris, Francia: OECD Publishing.
- OECD. (2018). *PISA 2018 Results (Volume II)*. Madrid: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

- OECD. (2019). *Educación superior en México Resultados y relevancia para el mercado laboral: Resultados y relevancia para el mercado laboral*. Ciudad de Mexico, Mexico: OECD Publishing.
- Oszlak, & Kaufman. (2014). *Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional*. Argentina: Teseo.
- Palomar, C. (2017). *Feminizar no basta. Orden de género, equidad e inclusión en la educación superior*. Ciudad de México, México: ANUIES.
- Peña, E., & Prado, R. (2018). *Resistencia al cambio y trabajo en equipo en el personal de la sede del gobierno regional de Ayacucho, 2016*. Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1433>
- Peñaranda, C. (2017). Gobiernos regionales y locales reportaron mayor eficacia en el gasto público. *Informe Económico*, 14-16.
- Pérez, É., & López, J. (2015). *Implementación de un modelo de gestión participativa con el colectivo de la mesa/red estamental local de orientadores de Kennedy para fortalecer el ejercicio profesional de la Orientación Escolara*. Bogotá : Universidad Libre de Colombia.
- Pérez, É., & López, J. (2015). *Implementación de un modelo de gestión participativa con el colectivo de la mesa/red estamental local de orientadores de Kennedy para fortalecer el ejercicio profesional de la Orientación Escolar*. Bogotá : Universidad Libre de Colombia.
- Pérez, L., Vilariño, G., & Ronda, E. (2016). *Cambio Organizacional como herramienta para coadyuvar la implementación de la estrategia*. Cuba.
- Ponce, O. (2014). *Avaluo Del Aprendizaje: Y Calidad Educativa*. San Juan, Puerto Rico: Publicaciones Puertorriquenas, Incorporated.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). *Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021*. Lima, Perú: SGPPCM.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2016). *Plan de Acción de Gobierno Abierto. Secretaria de Gestión Pública*. Lima, Perú.
- Ramírez, Á. (2017). *Pedagogía y calidad educativa en la era digital y global*. Del. Tlalpan, México D.F.: Ecoe Ediciones.
- Rivera, J., López, & Mencía. (2015). *Dirección de Marketing. Fundamentos y aplicaciones*. Madrid: ESIC.

- Robles, P., & Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 124-139.
- Robles, P., & Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 124-139.
- Rogers, P. (2014). *La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 2*. Florencia: Centro de Investigaciones de UNICEF.
- Rojas, F. (2017). *Emotional empowerment and tiredness in the administrative staff of the district municipality delince - 2014*. Lima : Universidad Autónoma del Perú .
- Rojas, R. (2017). *Calidad del Servicio y Gestión del cambio en la Institución Educativa 1047 Juana Infantes Vera-Agustino 2017*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Silva, J. (2018). *Organizational management and development: framework to improve the performance of human capital*. Madrid, España: Ciencias.
- Soriano, E., González, A., & Cala, V. (2014). *Retos actuales de educación y salud transcultural TOMO I*. Almería, España: Universidad Almería.
- Stephanie Scherezada Salgado Montesa, M. d. (2017). Participatory management to improve urban accessibility conditions: La Hacienda, Puebla. *Scielo, Nova scientia vol.9 no.18 León 2017*, 58-75.
- Subgerencia Cultural del Banco de la Republica. (2015). *Teoria de la Modernización*. Colombia: Banrepcultural.
- Tomioka, M., Quijano, A., & Canavesi, M. (2014). *Gestion de sistemas educativos con calidad*. Carolina del Norte, Estados Unidos: Lulu.com.
- Tucto, S. (2018). *Participatory management and its impact on the level of citizen satisfaction*. Huacho : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. Paris, Francia: UNESCO Publishing.
- Universidad Piloto de Colombia . (2018). *Enfoque pedagógico*. Universidad Piloto de Colombia : Amonización .
- Valencia, J. (2016). *Análisis de las actitudes hacia la igualdad de género y prácticas coeducativas del profesorado de preparatoria, básica elemental y básica*

- media de instituciones fiscales de la parroquia Atacames*. Esmeraldas : Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Valenzuela, R. (2013). Delimitar Gobierno Abierto para ampliar la colaboración con una sociedad más abierta. *Revista Estado, Gobierno, Gestión Pública*, 1(21).
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Perú: USMP.
- Vargas, F. (Diciembre de 2016). La modernización del estado: Concepto, contenido y aplicaciones posibles. *Dialogo de Aseres*, 357-376.
- Vásquez, L. (2016). *Impacto de las herramientas gerenciales frente a la toma de decisiones en el sector hotelero, de la ciudad de Villavicencio*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia, Manizales, Colombia.
- Vásquez, T. A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa Vol. 17, N.º 2*, 49-71, 50.
- Vásquez, T. A. (2013). Quality and educational quality. *Investigación Educativa Vol. 17, N.º 2*, 49-71, 50.
- Velazco, S. (2017). *Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7363>
- Villasante, P. (2017). Tipos de validez: validez concurrente y validez de constructo. *Neurociencias* , 1-6.
- Yengle, C. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Zárate, G. (2017). *Modernización del Estado y gestión del cambio en la comisión de promoción del Perú para la exportación y el turismo - Lima, 2017*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8896>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Autor: Gavilanes Silva Edison Fernando

Título aprobado: Gestión participativa y calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule, Guayas, 2020

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 (correlacional) Gestión participativa	La gestión participativa es una actividad organizativa de todos los miembros perteneciente a la organización, en el manejo de conflictos y la toma de decisiones". Son acciones conjuntas y organizadas para alcanzar las metas deseada de la organización (Chávez, Goris, & Méndez, 2016).	La gestión participativa es un conjunto de acciones de nivel informativo, colaborativo y consultivo, realizadas en la construcción de nuevas estrategias y procesos que mejoren la productividad, las acciones y actividades de todos los grupos de trabajo que conforman la organización, son gestiones participativas que requieren de la aprobación de todos los empleados perteneciente a una organización.	Dimensión 1: Nivel informativo (Lujan F. S., "Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa "Alberto Leveau García" de la provincia de Picota 2016., 2017) Dimensión 2: Nivel Colaborativo (Lujan F. S., "Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa "Alberto Leveau García" de la provincia de Picota 2016., 2017) Dimensión 3: Nivel Consultivo (Lujan F. S., "Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa "Alberto Leveau García" de la provincia de Picota 2016., 2017)	Indicador 1: Comunicación Indicador 2: Cooperación Indicador 3: Consolidación Indicador 1: Propuesta de desarrollo. Indicador 2: Delegación de responsabilidades Indicador 3: Co-decisión Indicador 1: Derecho de voz y voto Indicador 2: negociación	Nominal
Variable 2 (correlacional) Calidad educativa	"La calidad educativa es la mejora de los procesos educativos y aprendizajes, a través de herramientas innovativas y buena gestión educativa". Las gestiones educativas e innovativas, promueven la calidad educativa a través de la equidad, excelencia y oportunidades. (Vásquez T. A., Calidad y calidad educativa, 2013)	La calidad educativa se centra en los buenos procesos (técnica, métodos y estrategias) y la mejora continua de los aprendizajes, además promueve las competencias y los conocimientos esenciales, que son factores que requieren de equidad, relevancia y pertinencia.	Dimensión 1: Equidad (Alarcón, 2013) Dimensión 2: Relevancia (Alarcón, 2013) Dimensión 3: Pertinencia (Alarcón, 2013)	Indicador 1: Acceso a recursos Indicador 2: Acceso a procesos Indicador 3: Acceso participativo Indicador 1: Aprendizaje por competencia Indicador 2: Proyecto de vida Indicador 1: Demanda educativa Indicador 2: Necesidades y características de los estudiantes. Indicador 3: logros educativos	De intervalo

Anexo 2. Instrumentos de recolección y fichas técnicas

CUESTIONARIO: GESTIÓN PARTICIPATIVA

Presentación:

Estimado (a) representante el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **Gestión Participativa** en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” de Daule, en la cual se educa su representado. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) que creas más conveniente por cada ítem. Se guardará confidencialidad de tus datos:

Datos del Representante:

Sexo: Masculino () Femenino () **Edad:** () años

Integrante de Comité de Paralelo: Presidente () Tesorero () Vocal Convivencia armónica () V. Alimentación Saludable () V. Seguridad () V. Participación ()

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PARTICIPATIVA						
DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: NIVEL INFORMATIVA						
INDICADOR: Comunicación						
1	¿La comunicación interna que se produce entre los actores educativos favorece la participación de los padres de familia en la gestión?	1	2	3	4	5
2	¿Considera que las reuniones informativas que se realizan en la institución son efectivas y eficientes para el desarrollo de la institución?	1	2	3	4	5
3	¿Existen canales de comunicación efectivos en la institución que ayuden a los padres a mantenerse activos como participantes en la organización institucional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Cooperación						
4	¿Considera que los recursos de información que se utilizan en la institución afianzan los vínculos de cooperación en las actividades?	1	2	3	4	5
5	¿Ha formado parte de grupos de cooperación en la Institución Educativa	1	2	3	4	5
6	¿En la institución se fortalece la toma de decisiones a través de reuniones informativas?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Consolidación						
7	¿Los directivos de la institución consolidan la toma de decisiones, tomando en cuenta las ideas de los padres de familia?	1	2	3	4	5
8	¿La calidad de información que se emite a los padres de familia por los docentes y directivos consolidado la democracia institucional?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: NIVEL COLABORATIVO						
INDICADOR: Propuesta de desarrollo						
9	¿Las propuestas que se presentan en el plan de trabajo del comité central de padres de familia implican la colaboración de los padres y directivos?	1	2	3	4	5
10	¿Para lograr una colaboración precisa y adecuada, los directivos y docentes brindan orientación a los padres de familia?	1	2	3	4	5
11	¿En la institución se fomenta el trabajo colaborativo a través de la participación de los padres en diversos programas?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Delegación de responsabilidades						
12	¿La responsabilidad compartida en la institución favorece la gestión de los procesos y acciones?	1	2	3	4	5
13	¿Ha participado en mesas de diálogos donde se le han delegado responsabilidades importantes para la institución educativa?	1	2	3	4	5
14	¿En la institución se mantiene al tanto a los padres de familia, sobre las responsabilidades que les competen?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Co-decisión						
15	¿Las decisiones que se toman en el comité de padres de familia se analizan previamente en conjunto?	1	2	3	4	5
16	¿Siente en que en la institución se valora la opinión de los padres de familia en la toma de decisiones?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: NIVEL CONSULTIVO						
INDICADOR: Derecho de voz y voto						
17	¿En el análisis y toma de decisiones se procede teniendo en cuenta el derecho de voz y voto?	1	2	3	4	5
18	¿La participación democrática en la institución es efectiva pro cuanto se brinda la oportunidad a los padres de expresar sus opiniones y estas a la vez son tomadas en cuenta?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Negociación						
19	¿Para la resolución de conflictos en la Institución se aplica acuerdos de negociación?	1	2	3	4	5
20	¿En los Procesos de negociación aplicados para la resolución de conflictos se toma en cuenta la necesidades de cada estudiante?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

FICHA TÉCNICA

Objetivo: Medir el nivel de comunicación organizacional

Tiempo: 45 minutos

Numero de preguntas: 20 preguntas

Dimensiones:

- DIMENSIÓN 1: Nivel informativa
- DIMENSIÓN 2: Nivel colaborativa
- DIMENSIÓN 3: Nivel consultivo

Valores de respuesta:

- 4: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

Tabla de puntuaciones

Nivel	Escala
Inadecuado	20– 46
Poco adecuado	47 – 75
Adecuado	76 –100

Específica

Nivel / Dimensión	Nivel informativo	Nivel colaborativo	Nivel consultivo
Bajo	8 - 16	6 – 10	6 – 10
Medio	17 – 25	11 – 17	11 – 17
Alto	33 - 40	26 – 30	26 – 30

CUESTIONARIO: CALIDAD EDUCATIVA

Presentación:

Estimado (a) representante el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” de Daule, en la cual se educa su representado. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) que creas más conveniente por cada ítem. Se guardará confidencialidad de tus datos:

Datos del Representante:

Sexo: Masculino () Femenino () **Edad:** () años

Integrante de Comité de Paralelo: Presidente () Tesorero () Vocal Convivencia armónica () V. Alimentación Saludable () V. Seguridad () V. Participación ()

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA						
DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: EQUIDAD						
INDICADOR: ACCESO A RECURSOS						
1	¿La Unidad Educativa cuenta con recursos suficiente para garantizar la calidad de educativa?	1	2	3	4	5
2	¿En la Institución se garantiza el acceso a los recursos tecnológicos para la enseñanza?	1	2	3	4	5
INDICADOR: ACCESO A PROCESOS						
3	¿Se brinda a los padres la información sobre recursos o herramientas disponibles para apoyar el aprendizaje de sus representados?	1	2	3	4	5
4	¿La Institución permite a sus representados tener acceso a recursos que favorezcan el proceso de aprendizaje?	1	2	3	4	5
INDICADOR: ACCESO PARTICIPATIVO						
5	¿Durante las reuniones de padres se les permite participar en la toma de decisiones?	1	2	3	4	5
6	¿Se utiliza medios tecnológicos que favorezca el acceso participativo de los padres en la programación de actividades académicas?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: RELEVANCIA						
INDICADOR: Aprendizaje por competencia						
7	¿Cree que los métodos que utiliza los docentes favorecen un aprendizaje por competencia?	1	2	3	4	5
8	¿Ha recibido orientación sobre los métodos de enseñanzas aplicados de acuerdo a las competencias de los estudiantes?	1	2	3	4	5
9	¿Cree que los aprendizaje que reciben los estudiantes les permitirán ser competentes en la vida cotidiana?	1	2	3	4	5
INDICADOR: proyecto de vida						
10	¿Se involucran a los estudiantes en programa, talleres y ferias de manera equitativa para orientarlos en su proyecto de vida ?	1	2	3	4	5
11	¿En la Institución se desarrollan programas de incentivo donde se involucre a padres y estudiantes para que exploren habilidades y destrezas que servirán a futuro?	1	2	3	4	5
12	¿Se brinda orientación a los padres para que aporte en la formación vocacional de sus hijos?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA						
INDICADOR: Demanda educativa						
13	¿Considera que el índice de estudiantes que ingresan a la Institución se debe a la calidad educativa alcanzada?	1	2	3	4	5
14	¿La Institución cumple con actualización permanente para mejorar la calidad educativa en beneficio de los estudiantes?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Necesidades y características de los estudiante						
15	¿Ha participado en programas inclusivos donde se promueva el aprendizaje según las necesidades de cada estudiante?	1	2	3	4	5
16	¿Considera que los docente esta pendiente de las necesidades académicas de todos los estudiantes?					
17	¿Ha participado en reuniones donde se le haya explicado la metodología de aprendizaje del estudiante?	1	2	3	4	5
INDICADOR: logros educativos						
18	¿Ha participado en algún evento donde se haya premiado el logro de academico de los estudiantes?	1	2	3	4	5
19	¿Considera que los métodos para premiar los logros alcanzados por los estudiantes son aplicado de una manera adecuada?	1	2	3	4	5
20	¿Se brinda algún tipo de estrategias para que los estudiantes puedan alcanzar un logro dependiendo de sus habilidades?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

FICHA TÉCNICA

Objetivo: Medir el nivel de desarrollo de comunicación escrito

Tiempo: 45 minutos

Numero de preguntas: 20 preguntas

Dimensiones:

- DIMENSIÓN 1: Equidad
- DIMENSIÓN 2: Relevancia
- DIMENSIÓN 3: Pertinencia

Valores de respuesta:

- 4: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

Tabla de puntuaciones

Nivel	Escala
Inadecuado	20– 47
Poco adecuado	48– 75
Adecuado	76 –100

Específica

Nivel / Dimensión	Equidad	Relevancia	Pertinencia
Bajo	8 - 16	6 – 10	6 – 10
Medio	17 – 25	11 – 17	11 – 17
Alto	33 - 40	26 – 30	26 – 30

Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																				
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PARTICIPATIVA																				
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN					
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM			RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO			
GESTIÓN PARTICIPATIVA: Es una actividad organizativa de todos los miembros perteneciente a la organización, en el manejo de conflictos y la toma de decisiones". Son acciones conjuntas y organizadas para alcanzar las metas deseada de la organización (Chávez, Goris, & Méndez, 2016).	Nivel informativo	Comunicación	1	La comunicación interna que se produce entre los actores educativos favorece la participación de los padres de familia en la gestión.										X		X				
			2	Las reuniones informativas que se realizan en la institución son efectivas para el desarrollo institucional.							X					X		X		
			3	Los canales de comunicación de la institución son efectivos porque ayudan a los padres a mantenerse activos como participes en la organización institucional.												X		X		
		Cooperación	4	Los recursos informativos que se utilizan en la institución afianzan los vínculos de cooperación con los padres para la realización de las actividades.						X						X		X		
			5	Participa usted en grupos de cooperación formados en la institución educativa.								X				X		X		
			6	En la institución se fortalece la cooperación con los padres a través de reuniones informativas.												X		X		
		Consolidación	7	Los directivos de la institución consolidan la toma de decisiones, tomando en cuenta las ideas de los padres de familia.								X				X		X		
			8	La calidad de información que se emite a los padres de familia tanto por los docentes como por los directivos consolidan la democracia institucional.								X				X		X		
	Nivel colaborativo	Propuesta de desarrollo	9	Las propuestas que se presentan en el plan de trabajo del comité central de padres de familia implican la colaboración tanto de los padres como de los directivos.												X		X		
			10	Los directivos como los docentes brindan orientación a los padres de familia para lograr una propuesta de desarrollo colaborativa.								X				X		X		
			11	En la institución se fomenta el trabajo colaborativo a través de la participación de los padres en diversos programas de desarrollo.												X		X		
		Delegación de responsabilidades	12	La responsabilidad compartida en la institución favorece la gestión de los procesos como de las acciones.						X						X		X		
			13	Participa en mesas de diálogos donde se le han delegado responsabilidades importantes para la institución educativa.								X				X		X		
			14	En la institución se mantiene al tanto a los padres de familia, sobre las responsabilidades que les competen.												X		X		
	Co-decisión	15	Las decisiones que se toman en el comité de padres de familia se analizan previamente en conjunto.								X				X		X			
		16	En la institución se valora la opinión de los padres de familia en la toma de decisiones.												X		X			
	Nivel consultivo	Derecho de voz y voto	17	En la toma de decisiones se procede teniendo en cuenta el derecho de voz como de voto.												X		X		
			18	La participación democrática en la institución es efectiva por cuanto se brinda la oportunidad a los padres de expresar sus opiniones, las que son tomadas en cuenta.								X				X		X		
		Negociación	19	En la institución se aplican acuerdos de negociación para la resolución de conflictos.						X						X		X		
			20	En los procesos de negociación aplicados para la resolución de conflictos se toma en cuenta la necesidades de cada estudiante.								X				X		X		

Validación de instrumento 1 por experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario Gestión participativa.

Objetivo: Evaluar los niveles la Gestión participativa.

Dirigido a: Representantes del comité central de los Padres de familia de la escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro”, Guayas.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Grado académico del experto evaluador: Doctor.

Áreas de experiencia profesional: Educativa e Investigación.

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

Tumbes, mayo del 2020.

.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD EDUCATIVA: Es la mejora de los procesos educativos y aprendizajes, a través de herramientas innovativas y buena gestión educativa". Las gestiones educativas e innovativas, promueven la calidad educativa a través de la equidad, excelencia y oportunidades (Vásquez T. A., Quality and educational quality, 2013).	Equidad	Acceso a recursos	1	La unidad educativa cuenta con recursos suficientes para garantizar la calidad de educativa.								X		X				
			2	En la Institución se garantiza el acceso a los recursos tecnológicos para la enseñanza.								X		X				
		Acceso a procesos	3	Se brinda a los padres la información sobre recursos o herramientas disponibles para apoyar el aprendizaje de sus representados.									X		X			
			4	La institución permite a sus representados tener acceso a recursos que favorecen los procesos de aprendizaje.						X			X		X			
		Acceso participativo	5	En las reuniones de padres se les permite participar en la toma de decisiones.									X		X			
			6	En la institución se utilizan medios tecnológicos que favorecen el acceso participativo de los padres en la programación de las actividades académicas.									X		X			
	Relevancia	Aprendizaje por competencia	7	Cree usted que los métodos que utilizan los docentes favorecen el aprendizaje por competencias.									X		X			
			8	Ha recibido orientación sobre los métodos de enseñanza aplicados de acuerdo a las competencias de los estudiantes.									X		X			
			9	Cree usted que los aprendizajes que reciben los estudiantes les permitirán ser competentes en la vida cotidiana.							X			X		X		
		Proyecto de vida	10	Se involucra a los estudiantes en programas, talleres o ferias de manera equitativa para orientarlos en su proyecto de vida.									X		X			
			11	En la institución se desarrollan programas motivacionales donde se involucra a padres como a estudiantes para explorar tanto sus habilidades como sus destrezas.									X		X			
			12	En la institución se brinda orientación a los padres para que aporten en la formación vocacional de sus hijos.							X			X		X		
	Pertinencia	Demanda educativa	13	Considera que el índice de estudiantes que ingresan a la institución, se debe a la calidad educativa alcanzada.									X		X			
			14	La institución cumple con la actualización permanente para mejorar la calidad educativa en beneficio de los estudiantes.									X		X			
		Necesidades y características de los estudiante	15	Participa en programas inclusivos donde se promueve el aprendizaje según las necesidades de cada estudiante.									X		X			
			16	Considera que los docentes están pendientes de las necesidades académicas de todos los estudiantes.									X		X			
			17	Participa en reuniones donde se le ha explicado la metodología de aprendizaje del estudiante.							X			X		X		
		Logros educativos	18	Participa en eventos donde se premia el logro académico de los estudiantes.									X		X			
			19	Considera que los métodos para premiar los logros alcanzados por los estudiantes son aplicados de una manera adecuada.									X		X			
			20	En la institución se implementan estrategias para que los estudiantes puedan alcanzar los logros dependiendo de sus habilidades.									X		X			

Validación de instrumento 2 por experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario Calidad educativa.

Objetivo: Evaluar los niveles la Calidad educativa.

Dirigido a: Representantes del comité central de los Padres de familia de la escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro”, Guayas.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Grado académico del experto evaluador: Doctor.

Áreas de experiencia profesional: Educativa e Investigación.

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

Tumbes, mayo del 2020.

.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PARTICIPATIVA																								
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN							
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA									
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
GESTIÓN PARTICIPATIVA: Según, Alvarado (1990) la gestión educativa es: "El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve" (p. 27).	Nivel informativo	Comunicación	1	La comunicación interna que se produce entre los actores educativos favorece la participación de los padres de familia en la gestión.																				
			2	Las reuniones informativas que se realizan en la institución son efectivas para el desarrollo institucional.							X				X									
			3	Los canales de comunicación de la institución son efectivos porque ayudan a los padres a mantenerse activos como participantes en la organización institucional.											X									
		Cooperación	4	Los recursos informativos que se utilizan en la institución afianzan los vínculos de cooperación con los padres para la realización de las actividades.											X									
			5	Participa usted en grupos de cooperación formados en la institución educativa.							X				X									
		Consolidación	6	En la institución se fortalece la cooperación con los padres a través de reuniones informativas.											X									
			7	Los directivos de la institución consolidan la toma de decisiones, tomando en cuenta las ideas de los padres de familia.											X									
			8	La calidad de información que se emite a los padres de familia tanto por los docentes como por los directivos, consolidan la democracia institucional.											X									
	Nivel colaborativo	Propuesta de desarrollo	9	Las propuestas que se presentan en el plan de trabajo del comité central de padres de familia implican la colaboración tanto de los padres como de los directivos.																				
			10	Los directivos como los docentes brindan orientación a los padres de familia para lograr una propuesta de desarrollo colaborativa.																				
			11	En la institución se fomenta el trabajo colaborativo a través de la participación de los padres en diversos programas de desarrollo.																				
		Delegación de responsabilidades	12	La responsabilidad compartida en la institución favorece la gestión de los procesos como de las acciones.																				
			13	Participa en mesas de diálogos donde se le han delegado responsabilidades importantes para la institución educativa.																				
			14	En la institución se mantiene al tanto a los padres de familia, sobre las responsabilidades que les competen.																				
	Co-decisión	15	Las decisiones que se toman en el comité de padres de familia se analizan previamente en conjunto.																					
		16	En la institución se valora la opinión de los padres de familia en la toma de decisiones.																					
	Nivel consultivo	Derecho de voz y voto	17	En la toma de decisiones se procede teniendo en cuenta el derecho de voz como de voto.																				
			18	La participación democrática en la institución es efectiva por cuanto se brinda la oportunidad a los padres de expresar sus opiniones, las que son tomadas en cuenta.																				
		Negociación	19	En la institución se aplican acuerdos de negociación para la resolución de conflictos.																				
			20	En los procesos de negociación aplicados para la resolución de conflictos se toma en cuenta la necesidades de cada estudiante.																				

.....
MSc. Vélez Vélez, Johanna Jamaly
 Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de la Gestión Participativa de la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Gestión participativa.

Dirigido a: estudiantes de Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020

Apellidos y nombres del evaluador: Vélez Vélez, Johanna Jamaly

Grado académico del experto evaluador: Maestra en administración de la educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

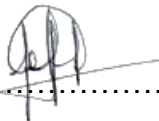
Institución donde labora: Unidad Educativa Juan Montalvo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, mayo del 2020



.....
MSc. Vélez Vélez, Johanna Jamaly

Experto 2

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA																			
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
CALIDAD EDUCATIVA: De la Orden (1993) es la funcionalidad y eficiencia de los servicios de las instituciones educativas en coherencia con las necesidades y aspiraciones de los sujetos y de la sociedad.	Equidad	Acceso a recursos	1	La unidad educativa cuenta con recursos suficientes para garantizar la calidad de educativa.						X	X								
			2	En la Institución se garantiza el acceso a los recursos tecnológicos para la enseñanza.								X				X	X		
		Acceso a procesos	3	Se brinda a los padres la información sobre recursos o herramientas disponibles para apoyar el aprendizaje de sus representados.								X	X			X	X		
			4	La institución permite a sus representados tener acceso a recursos que favorecen los procesos de aprendizaje.												X	X		
		Acceso participativo	5	En las reuniones de padres se les permite participar en la toma de decisiones.								X	X			X	X		
			6	En la institución se utilizan medios tecnológicos que favorecen el acceso participativo de los padres en la programación de las actividades académicas.												X	X		
	Relevancia	Aprendizaje por competencia	7	Cree usted que los métodos que utilizan los docentes favorecen el aprendizaje por competencias.						X	X			X	X				
			8	Ha recibido orientación sobre los métodos de enseñanza aplicados de acuerdo a las competencias de los estudiantes.										X	X				
			9	Cree usted que los aprendizajes que reciben los estudiantes les permitirán ser competentes en la vida cotidiana.										X	X				
		Proyecto de vida	10	Se involucra a los estudiantes en programas, talleres o ferias de manera equitativa para orientarlos en su proyecto de vida.								X	X				X	X	
			11	En la institución se desarrollan programas motivacionales donde se involucra a padres como a estudiantes para explorar tanto sus habilidades como sus destrezas.													X	X	
			12	En la institución se brinda orientación a los padres para que aporten en la formación vocacional de sus hijos.													X	X	
	Pertinencia	Demanda educativa	13	Considera que el índice de estudiantes que ingresan a la institución, se debe a la calidad educativa alcanzada.						X	X			X	X				
			14	La institución cumple con la actualización permanente para mejorar la calidad educativa en beneficio de los estudiantes.										X	X				
		Necesidades y características de los estudiante	15	Participa en programas inclusivos donde se promueve el aprendizaje según las necesidades de cada estudiante.								X	X				X	X	
			16	Considera que los docentes están pendientes de las necesidades académicas de todos los estudiantes.													X	X	
			17	Participa en reuniones donde se le ha explicado la metodología de aprendizaje del estudiante.													X	X	
		Logros educativos	18	Participa en eventos donde se premia el logro académico de los estudiantes.								X	X				X	X	
			19	Considera que los métodos para premiar los logros alcanzados por los estudiantes son aplicados de una manera adecuada.													X	X	
			20	En la institución se implementan estrategias para que los estudiantes puedan alcanzar los logros dependiendo de sus habilidades.													X	X	

.....
MSc. Vélez Vélez, Johanna Jamaly
 Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de la calidad educativa de la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la calidad educativa.

Dirigido a: estudiantes de Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020

Apellidos y nombres del evaluador: Vélez Vélez, Johanna Jamaly

Grado académico del experto evaluador: Maestra en administración de la educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

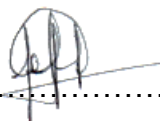
Institución donde labora: Unidad Educativa Juan Montalvo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

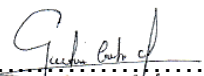
Guayaquil, mayo del 2020



.....
MSc. Vélez Vélez, Johanna Jamaly

Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																					
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PARTICIPATIVA																					
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
GESTIÓN PARTICIPATIVA: Según Alvarado (1990) la gestión educativa es: "El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve" (p. 27).	Nivel informativo	Comunicación	1	La comunicación interna que se produce entre los actores educativos favorece la participación de los padres de familia en la gestión.																	
			2	Las reuniones informativas que se realizan en la institución son efectivas para el desarrollo institucional.																	
			3	Los canales de comunicación de la institución son efectivos porque ayudan a los padres a mantenerse activos como participes en la organización institucional.																	
		Cooperación	4	Los recursos informativos que se utilizan en la institución afianzan los vínculos de cooperación con los padres para la realización de las actividades.																	
			5	Participa usted en grupos de cooperación formados en la institución educativa.																	
			6	En la institución se fortalece la cooperación con los padres a través de reuniones informativas.																	
		Consolidación	7	Los directivos de la institución consolidan la toma de decisiones, tomando en cuenta las ideas de los padres de familia.																	
			8	La calidad de información que se emite a los padres de familia tanto por los docentes como por los directivos consolidan la democracia institucional.																	
	Nivel colaborativo	Propuesta de desarrollo	9	Las propuestas que se presentan en el plan de trabajo del comité central de padres de familia implican la colaboración tanto de los padres como de los directivos.																	
			10	Los directivos como los docentes brindan orientación a los padres de familia para lograr una propuesta de desarrollo colaborativa.																	
			11	En la institución se fomenta el trabajo colaborativo a través de la participación de los padres en diversos programas de desarrollo.																	
		Delegación de responsabilidades	12	La responsabilidad compartida en la institución favorece la gestión de los procesos como de las acciones.																	
			13	Participa en mesas de diálogos donde se le han delegado responsabilidades importantes para la institución educativa.																	
			14	En la institución se mantiene al tanto a los padres de familia, sobre las responsabilidades que les competen.																	
	Co-decisión	15	Las decisiones que se toman en el comité de padres de familia se analizan previamente en conjunto.																		
		16	En la institución se valora la opinión de los padres de familia en la toma de decisiones.																		
	Nivel consultivo	Derecho de voz y voto	17	En la toma de decisiones se procede teniendo en cuenta el derecho de voz como de voto.																	
			18	La participación democrática en la institución es efectiva por cuanto se brinda la oportunidad a los padres de expresar sus opiniones, las que son tomadas en cuenta.																	
		Negociación	19	En la institución se aplican acuerdos de negociación para la resolución de conflictos.																	
			20	En los procesos de negociación aplicados para la resolución de conflictos se toma en cuenta la necesidades de cada estudiante.																	


 MSc. Castro Mayorga, Kléber Gastón
 Experto 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de la Gestión Participativa de la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Gestión participativa.

Dirigido a: estudiantes de Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020

Apellidos y nombres del evaluador: Castro Mayorga, Kléber Gastón

Grado académico del experto evaluador: Magister en Docencia y Currículo

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

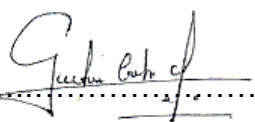
Institución donde labora: Unidad Educativa Juan Montalvo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 29 años


Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, mayo del 2020


.....
MSc. Castro Mayorga, Kléber Gastón
Experto 3

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA																				
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
CALIDAD EDUCATIVA: De la Orden (1993) es la funcionalidad y eficiencia de los servicios de las instituciones educativas en coherencia con las necesidades y aspiraciones de los sujetos y de la sociedad.	Equidad	Acceso a recursos	1	La unidad educativa cuenta con recursos suficientes para garantizar la calidad de educativa.																
			2	En la Institución se garantiza el acceso a los recursos tecnológicos para la enseñanza.						X				X						
		Acceso a procesos	3	Se brinda a los padres la información sobre recursos o herramientas disponibles para apoyar el aprendizaje de sus representados.											X					
			4	La institución permite a sus representados tener acceso a recursos que favorecen los procesos de aprendizaje.											X					
		Acceso participativo	5	En las reuniones de padres se les permite participar en la toma de decisiones.											X					
			6	En la institución se utilizan medios tecnológicos que favorecen el acceso participativo de los padres en la programación de las actividades académicas.											X					
	Relevancia	Aprendizaje por competencia	7	Cree usted que los métodos que utilizan los docentes favorecen el aprendizaje por competencias.																
			8	Ha recibido orientación sobre los métodos de enseñanza aplicados de acuerdo a las competencias de los estudiantes.										X						
			9	Cree usted que los aprendizajes que reciben los estudiantes les permitirán ser competentes en la vida cotidiana.										X						
		Proyecto de vida	10	Se involucra a los estudiantes en programas, talleres o ferias de manera equitativa para orientarlos en su proyecto de vida.																
			11	En la institución se desarrollan programas motivacionales donde se involucra a padres como a estudiantes para explorar tanto sus habilidades como sus destrezas.										X						
			12	En la institución se brinda orientación a los padres para que aporten en la formación vocacional de sus hijos.										X						
	Pertinencia	Demanda educativa	13	Considera que el índice de estudiantes que ingresan a la institución, se debe a la calidad educativa alcanzada.										X						
			14	La institución cumple con la actualización permanente para mejorar la calidad educativa en beneficio de los estudiantes.										X						
		Necesidades y características de los estudiante	15	Participa en programas inclusivos donde se promueve el aprendizaje según las necesidades de cada estudiante.																
			16	Considera que los docentes están pendientes de las necesidades académicas de todos los estudiantes.										X						
		Logros educativos	17	Participa en reuniones donde se le ha explicado la metodología de aprendizaje del estudiante.										X						
			18	Participa en eventos donde se premia el logro académico de los estudiantes.																
			19	Considera que los métodos para premiar los logros alcanzados por los estudiantes son aplicados de una manera adecuada.										X						
			20	En la institución se implementan estrategias para que los estudiantes puedan alcanzar los logros dependiendo de sus habilidades.										X						


 MSc. Castro Mayorga, Kléber Gastón
 Experto 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de la calidad educativa de la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la calidad educativa.

Dirigido a: estudiantes de Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule - Guayas, 2020

Apellidos y nombres del evaluador: Castro Mayorga, Kléber Gastón

Grado académico del experto evaluador: Magister en Docencia y Currículo

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

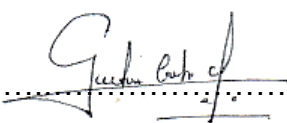
Institución donde labora: Unidad Educativa Juan Montalvo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 29 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, mayo del 2020


.....
MSc. Castro Mayorga, Kléber Gastón
Experto 3

Anexo 4. Autorización de aplicación de los instrumentos



Ministerio
de Educación

ESCUELA FISCAL DE EDUCACIÓN BÁSICA

"ISMAEL PÉREZ CASTRO"

El Magro – Km 41 vía a Daule-Cantón Daule

CÓDIGO AMIE 09H03197 – esc.ismaelperezcastro@gmail.com



AUTORIZACIÓN

El suscrito Director de la Escuela Fiscal de Educación Básica "Ismael Pérez Castro", de Magro, Km 41 vía a Daule, Cantón Daule

AUTORIZA:

Al Ab.: **EDISON FERNANDO GAVILANES SILVA**, Docente de la Escuela de Educación Básica "Ismael Pérez Castro", de Magro, Km 41 vía a Daule, Cantón Daule, para realizar un Trabajo de Investigación denominado, "**Gestión Participativa y Calidad Educativa en la Escuela de Educación Básica "Ismael Pérez Castro", Daule – Guayas 2020**", el mismo que estará dirigido a todos los Comités de Grado y Comité Central de Padres de Familia.

Se expide la presente, a fin de que se le brinde las facilidades del caso al compañero docente.

Daule, 05 de junio del 2020

Kelvin V. Reyes Díaz
DIRECTOR-PROFESOR

Escuela Fiscal de Educación Básica
"ISMAEL PEREZ CASTRO"
Prof. Kelvin V. Reyes Díaz
DIRECTOR



Anexo 5. Consentimiento informado

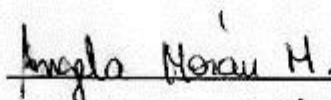
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Morán Manzaba Ángela Del Rocío**, identificado con documento/cédula de identidad N° 0918403924, miembro del Comité de Sexto Grado de la Escuela de Educación Básica "Ismael Pérez Castro", he sido informado sobre la investigación titulada: **Gestión Participativa y calidad Educativa en la Escuela de Educación Básica "Ismael Pérez Castro" Daule, Guayas, 2020**; conducida por el Ab. Edison Fernando Gavilanes Silva, para culminar su tesis de maestría y entiendo que:

- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, pues serán codificados numéricamente respetando el anonimato.
- Los datos obtenidos serán utilizados para el procesamiento e interpretación de los resultados con fines científicos, pues se aportará nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre a nivel nacional e internacional.
- No sufriré ningún riesgo a mi salud por que serán respondidos de modo remoto.
- Podré responder de manera autónoma las opciones de los ítems propuestos.
- Se me aplicará de modo justo los mismos instrumentos de investigación con la misma cantidad de ítems que los aplicados a mis demás compañeros.

En tal sentido autorizo mi consentimiento voluntario para participar como sujeto de estudio en la referida investigación educativa.

Guayaquil, 01 de junio del 2020.



Morán Manzaba Ángela Del Rocío
C.C. 0918403924

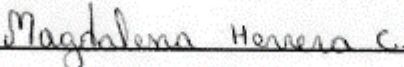
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Magdalena del Rocío Herrera Caminó**, identificado con documento/cédula de identidad N° 0927677898, miembro del Comité de Quinto Grado de la Escuela de Educación Básica "Ismael Pérez Castro", he sido informado sobre la investigación titulada: **Gestión Participativa y calidad Educativa en la Escuela de Educación Básica "Ismael Pérez Castro" Daule, Guayas, 2020**; conducida por el Ab. Edison Fernando Gavilanes Silva, para culminar su tesis de maestría y entiendo que:

- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, pues serán codificados numéricamente respetando el anonimato.
- Los datos obtenidos serán utilizados para el procesamiento e interpretación de los resultados con fines científicos, pues se aportará nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre a nivel nacional e internacional.
- No sufriré ningún riesgo a mi salud por que serán respondidos de modo remoto.
- Podré responder de manera autónoma las opciones de los ítems propuestos.
- Se me aplicará de modo justo los mismos instrumentos de investigación con la misma cantidad de ítems que los aplicados a mis demás compañeros.

En tal sentido autorizo mi consentimiento voluntario para participar como sujeto de estudio en la referida investigación educativa.

Guayaquil, 01 de junio del 2020.



Magdalena del Rocío Herrera Caminó
C.C.0927677898

Anexo 6. Base de datos

VALIDEZ DE CRITERIO – MÉTODO DE PEARSON (ÍTEM-TOTAL)

		V1 GESTIÓN PARTICIPATIVA																			Suma de ítems V1	Validez de Criterio de Pearson Valido: = ó > a 0.21	
		D1 Nivel informativo							D2 Nivel colaborativo							D3 Nivel consultivo							
Ítems		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1		5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	0.60
2		3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	67	0.63
3		4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	80	0.67
4		4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	74	0.53
5		4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	81	0.54
6		5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	94	0.73
7		5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	92	0.66
8		4	5	5	5	5	4	5	1	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	88	0.60
9		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.76
10		5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	96	0.75
11		3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	86	0.61
12		3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	67	0.68
13		4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	84	0.59
14		4	4	3	2	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	4	4	1	5	82	0.66
15		3	4	4	4	3	4	5	3	5	4	5	3	3	5	4	5	5	4	4	5	82	0.69
16		4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	83	0.71
17		5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	79	0.76
18		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	98	0.65
19		5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	91	0.55
20		5	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	69	0.67
21		5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	89	
22		4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	88	
23		4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	91	
24		4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	3	4	4	4	3	5	87	
25		4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	95	
26		5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	83	
27		5	3	5	5	5	5	1	4	3	5	2	3	3	4	3	4	4	5	2	3	74	
28		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	98	
29		4	4	4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	4	4	82	
30		5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	3	5	89	
31		4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	88	
32		3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	68	
33		5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	84	
34		3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	3	1	3	1	3	2	3	2	3	46	
35		4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	75	
36		4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	90	
37		3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	67	
38		3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	66	
39		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
40		5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	86	
41		5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99	
42		4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	97	
43		2	4	4	3	3	5	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	68	
44		4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	94	
45		4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	3	4	5	5	87	
46		3	4	3	4	2	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	5	5	5	4	77	
47		3	3	3	4	3	3	1	1	1	3	5	3	3	5	5	5	5	4	4	4	68	
48		4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	79	
49		4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	1	2	76	
50		3	2	4	3	3	4	4	3	5	5	4	3	1	4	4	4	4	3	3	5	71	
51		3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	82	
52		5	3	3	2	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	3	3	4	2	5	67	
53		4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	85	
54		5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	2	5	91	

		V2 CALIDAD EDUCATIVA																			Suma de ítems	Validez de Criterio de Pearson
		D1 Equidad						D2 Relevancia						D3 Pertenencia							V2	Valido: = ó > a 0.21
Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	0.74
2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	76	0.64
3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	85	0.79
4	3	3	4	3	5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	67	0.82
5	2	1	3	3	4	1	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	63	0.64
6	4	2	4	4	5	2	3	3	5	5	5	5	4	1	5	4	5	5	5	5	81	0.54
7	5	1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	92	0.46
8	5	4	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	92	0.79
9	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	0.63
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	99	0.53
11	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	90	0.73
12	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	59	0.80
13	3	2	2	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	73	0.68
14	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	4	5	3	4	3	86	0.74
15	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	3	3	3	3	4	4	75	0.44
16	3	1	3	3	3	4	2	1	3	4	4	2	1	1	4	2	4	5	3	2	55	0.81
17	4	4	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	60	0.69
18	3	2	4	4	4	2	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	78	0.59
19	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	94	0.84
20	2	1	1	3	3	1	3	1	3	4	1	2	3	3	5	3	4	1	2	4	50	0.77
21	2	2	5	4	5	3	1	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	81	
22	3	2	3	3	5	2	4	4	5	3	3	3	5	4	2	5	4	4	5	4	73	
23	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	5	5	3	3	5	82	
24	4	1	5	4	5	1	5	3	4	4	5	5	4	2	2	4	5	5	4	5	77	
25	3	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	89	
26	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	93	
27	3	1	4	3	4	1	4	3	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	3	74	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
29	3	1	5	4	5	2	1	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	72	
30	5	4	5	4	4	3	2	5	4	3	5	5	3	5	4	4	5	3	5	5	83	
31	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	
32	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	1	5	2	3	3	2	5	3	3	56	
33	4	3	4	3	3	3	3	5	4	4	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	77	
34	1	1	3	4	3	1	3	3	4	5	3	2	4	2	3	1	3	1	2	2	51	
35	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	78	
36	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99	
37	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	4	1	1	49	
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	80	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
40	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	74	
41	3	2	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	91	
42	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	
43	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	72	
44	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	95	
45	3	3	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	86	
46	4	3	3	3	5	4	4	2	4	4	1	3	3	3	3	4	4	3	3	2	65	
47	1	1	3	2	5	1	5	1	5	5	5	1	1	3	5	4	1	1	1	1	52	
48	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	75	
49	4	1	5	3	5	1	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	81	
50	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	85	
51	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	
52	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	2	3	54	
53	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	83	
54	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	3	5	1	5	5	3	5	5	82	

**VALIDEZ DE CONSTRUCTO – DOMINIO TOTAL (DIMENSIÓN-TOTAL)
O MÉTODO DE CORRELACIONES**

Validez de constructo V1					
		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	.913**	.964**	.803**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	54	54	54	54
D1	Correlación de Pearson	.913**	1	.820**	.546**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	54	54	54	54
D2	Correlación de Pearson	.964**	.820**	1	.756**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	54	54	54	54
D3	Correlación de Pearson	.803**	.546**	.756**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	54	54	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Validez de constructo V2					
		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	.887**	.904**	.944**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	54	54	54	54
D1	Correlación de Pearson	.887**	1	.696**	.745**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	54	54	54	54
D2	Correlación de Pearson	.904**	.696**	1	.803**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	54	54	54	54
D3	Correlación de Pearson	.944**	.745**	.803**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	54	54	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - PRUEBA PILOTO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	72.10	118.322	.943	.957
p2	72.10	124.322	.739	.960
p3	72.30	117.789	.869	.958
p4	72.20	125.511	.571	.962
p5	72.20	119.511	.804	.959
p6	72.10	125.878	.612	.961
p7	72.20	120.844	.723	.960
p8	72.40	118.267	.819	.959
p9	72.50	120.944	.807	.959
p10	72.40	129.600	.352	.963
p11	72.20	122.400	.800	.959
p12	72.20	122.400	.800	.959
p13	72.10	119.878	.840	.958
p14	72.10	120.767	.560	.963
p15	72.00	117.333	.772	.959
p16	72.20	117.956	.900	.958
p17	72.30	116.456	.813	.959
p18	72.20	114.844	.930	.957
p19	71.90	122.322	.682	.960
p20	72.30	128.233	.347	.964

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.962	20

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 2 - PRUEBA PILOTO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p01	75.10	84.767	.635	.917
p02	75.00	88.222	.449	.921
p03	75.20	85.067	.693	.915
p04	75.80	84.622	.610	.918
p05	74.90	91.656	.253	.925
p06	74.80	92.178	.263	.924
p07	75.10	81.211	.758	.914
p08	75.00	91.556	.296	.923
p09	75.30	89.567	.654	.918
p010	75.10	87.211	.778	.915
p011	75.10	82.989	.911	.911
p012	74.90	82.544	.946	.910
p013	75.10	84.100	.679	.916
p014	75.10	90.767	.318	.923
p015	75.20	89.956	.452	.920
p016	74.90	82.989	.651	.917
p017	74.70	86.456	.706	.916
p018	75.00	84.222	.727	.915
p019	74.80	87.956	.487	.920
p020	74.90	87.878	.532	.919

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.922	20

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - SUJETOS DE ESTUDIO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	78.76	117.130	.552	.922
Ítem 2	78.72	116.318	.586	.921
Ítem 3	78.69	115.729	.627	.921
Ítem 4	78.76	117.960	.473	.924
Ítem 5	78.72	117.601	.482	.924
Ítem 6	78.63	114.728	.689	.919
Ítem 7	78.83	112.745	.605	.921
Ítem 8	78.85	114.355	.535	.923
Ítem 9	78.59	111.454	.716	.918
Ítem 10	78.44	115.950	.719	.919
Ítem 11	78.63	117.256	.558	.922
Ítem 12	78.80	117.411	.640	.921
Ítem 13	79.39	113.940	.521	.924
Ítem 14	78.44	117.044	.620	.921
Ítem 15	78.69	113.842	.645	.920
Ítem 16	78.67	115.509	.676	.920
Ítem 17	78.65	114.157	.729	.919
Ítem 18	78.72	117.676	.607	.921
Ítem 19	78.96	115.282	.475	.925
Ítem 20	78.59	115.265	.628	.921

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.925	20

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 2 - SUJETOS DE ESTUDIO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elemento				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	75.02	183.452	.702	.932
Ítem 2	75.57	182.249	.578	.935
Ítem 3	74.50	185.047	.764	.932
Ítem 4	74.72	185.978	.796	.931
Ítem 5	74.19	192.154	.604	.935
Ítem 6	75.33	186.264	.469	.938
Ítem 7	74.78	191.421	.395	.938
Ítem 8	74.89	178.780	.756	.931
Ítem 9	74.44	191.270	.599	.934
Ítem 10	74.28	193.223	.483	.936
Ítem 11	74.41	185.265	.692	.933
Ítem 12	74.56	181.233	.765	.931
Ítem 13	74.56	184.818	.639	.934
Ítem 14	74.48	183.009	.704	.932
Ítem 15	74.52	193.726	.382	.938
Ítem 16	74.37	184.577	.789	.931
Ítem 17	74.39	188.091	.650	.934
Ítem 18	74.54	187.612	.538	.935
Ítem 19	74.52	180.292	.812	.930
Ítem 20	74.50	182.406	.731	.932

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.937	20

Base de datos

		V1 GESTIÓN PARTICIPATIVA																											
		D1 Nivel informativo								D2 Nivel colaborativo								D3 Nivel consultivo								V1	Nivel		
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	D1	Nivel	9	10	11	12	13	14	15	16	D2	Nivel	17	18	19	20	D3	Nivel		
Muestra	1	5	4	5	4	5	4	5	5	37	Alto	4	4	5	5	5	5	5	5	38	Alto	5	5	5	5	20	Alto	95	Alto
	2	3	4	3	3	3	4	3	3	26	Medio	3	3	3	3	3	5	4	3	27	Medio	3	3	5	3	14	Medio	67	Medio
	3	4	4	4	4	4	4	3	3	30	Alto	4	4	4	4	4	5	5	4	34	Alto	4	4	4	4	16	Alto	80	Alto
	4	4	4	4	4	3	4	3	4	30	Alto	3	4	4	4	3	3	4	4	29	Medio	3	4	4	4	15	Medio	74	Alto
	5	4	4	3	3	4	4	4	4	30	Alto	5	4	5	4	3	4	5	5	35	Alto	4	4	4	4	16	Alto	81	Alto
	6	5	5	5	5	4	5	5	4	38	Alto	5	5	5	4	5	4	5	4	37	Alto	5	4	5	5	19	Alto	94	Alto
	7	5	5	4	5	5	5	4	4	37	Alto	4	5	5	4	4	5	5	4	36	Alto	5	4	5	5	19	Alto	92	Alto
	8	4	5	5	5	5	4	5	1	34	Alto	5	5	4	4	3	5	4	5	35	Alto	5	5	4	5	19	Alto	88	Alto
	9	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto
	10	5	5	5	5	3	5	5	5	38	Alto	5	5	5	5	3	5	5	5	38	Alto	5	5	5	5	20	Alto	96	Alto
	11	3	5	3	3	3	5	5	5	32	Alto	5	5	5	3	3	5	5	5	36	Alto	5	5	5	3	18	Alto	86	Alto
	12	3	4	4	3	4	4	3	3	28	Medio	3	3	3	3	4	3	3	3	25	Medio	3	4	3	4	14	Medio	67	Medio
	13	4	4	4	4	4	4	5	5	34	Alto	5	4	4	5	4	4	3	5	34	Alto	4	4	4	4	16	Alto	84	Alto
	14	4	4	3	2	5	5	5	5	33	Alto	3	5	5	4	5	5	3	5	35	Alto	4	4	1	5	14	Medio	82	Alto
	15	3	4	4	4	3	4	5	3	30	Alto	5	4	5	3	3	5	4	5	34	Alto	5	4	4	5	18	Alto	82	Alto
	16	4	5	5	5	5	4	4	5	37	Alto	4	5	5	4	5	4	4	3	34	Alto	3	3	3	3	12	Medio	83	Alto
	17	5	4	5	5	4	4	3	4	34	Alto	4	4	4	4	3	3	3	4	29	Medio	4	4	4	4	16	Alto	79	Alto
	18	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	4	5	4	5	38	Alto	5	5	5	5	20	Alto	98	Alto
	19	5	4	4	3	3	5	5	4	33	Alto	5	5	5	5	3	5	5	5	38	Alto	5	5	5	5	20	Alto	91	Alto
	20	5	3	4	4	4	4	5	3	32	Alto	3	4	4	3	3	3	4	3	27	Medio	3	3	2	2	10	Medio	69	Medio
	21	5	4	5	3	5	5	5	3	35	Alto	5	5	4	4	4	5	5	4	36	Alto	4	5	4	5	18	Alto	89	Alto
	22	4	5	4	4	3	4	4	5	33	Alto	5	5	4	4	3	5	5	5	36	Alto	5	5	4	5	19	Alto	88	Alto
	23	4	5	4	4	5	5	5	5	37	Alto	5	5	4	4	3	5	5	4	35	Alto	5	4	5	5	19	Alto	91	Alto
	24	4	5	5	5	5	4	3	5	36	Alto	5	5	5	3	5	5	3	4	35	Alto	4	4	3	5	16	Alto	87	Alto
	25	4	5	5	5	5	5	5	4	38	Alto	5	5	4	4	4	5	5	5	37	Alto	5	5	5	5	20	Alto	95	Alto
	26	5	5	5	5	4	5	3	4	36	Alto	4	4	4	4	3	5	4	4	32	Alto	4	4	3	4	15	Medio	83	Alto
	27	5	3	5	5	5	5	1	4	33	Alto	3	5	2	3	3	4	3	4	27	Medio	4	5	2	3	14	Medio	74	Alto
	28	5	5	5	5	4	5	5	5	39	Alto	5	5	5	5	4	5	5	5	39	Alto	5	5	5	5	20	Alto	98	Alto
	29	4	4	4	4	5	3	4	3	31	Alto	5	5	4	4	2	5	5	5	35	Alto	4	4	4	4	16	Alto	82	Alto
	30	5	3	3	5	5	5	5	5	36	Alto	5	5	5	4	3	5	5	5	37	Alto	5	3	3	5	16	Alto	89	Alto
	31	4	4	4	5	5	5	4	5	36	Alto	5	4	4	5	4	5	5	4	36	Alto	4	4	4	4	16	Alto	88	Alto
	32	3	3	4	4	4	3	4	3	28	Medio	4	4	3	4	2	3	3	3	26	Medio	4	3	4	3	14	Medio	68	Medio
	33	5	4	4	4	5	4	4	4	34	Alto	4	4	4	4	4	5	5	4	34	Alto	4	4	4	4	16	Alto	84	Alto
	34	3	3	1	3	3	1	2	3	19	Medio	1	2	3	3	1	3	1	3	17	Bajo	2	3	2	3	10	Medio	46	Bajo
	35	4	5	4	4	3	4	3	4	31	Alto	3	4	4	4	2	4	4	3	28	Medio	4	4	4	4	16	Alto	75	Alto
	36	4	5	5	4	5	4	5	4	36	Alto	5	4	3	5	5	4	5	4	35	Alto	5	5	4	5	19	Alto	90	Alto
	37	3	3	4	4	3	4	3	3	27	Medio	4	4	4	3	3	4	3	3	28	Medio	3	3	3	3	12	Medio	67	Medio
	38	3	3	4	3	3	3	2	2	23	Medio	3	4	4	4	2	4	4	3	28	Medio	4	3	4	4	15	Medio	66	Medio
	39	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto
	40	5	5	4	4	5	4	4	4	35	Alto	4	5	4	4	5	4	4	4	34	Alto	4	4	4	5	17	Alto	86	Alto
	41	5	5	5	5	5	5	4	5	39	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	99	Alto
	42	4	5	5	5	5	5	5	5	39	Alto	5	5	5	5	5	5	4	5	39	Alto	5	4	5	5	19	Alto	97	Alto
	43	2	4	4	3	3	5	4	2	27	Medio	3	3	4	4	4	3	3	3	27	Medio	3	4	4	3	14	Medio	68	Medio
	44	4	3	5	3	5	5	5	5	35	Alto	5	5	5	5	5	5	4	5	39	Alto	5	5	5	5	20	Alto	94	Alto
	45	4	4	4	4	5	5	4	4	34	Alto	5	5	5	4	3	5	5	4	36	Alto	3	4	5	5	17	Alto	87	Alto
	46	3	4	3	4	2	4	4	4	28	Medio	5	4	4	4	1	4	4	4	30	Alto	5	5	5	4	19	Alto	77	Alto
	47	3	3	3	4	3	3	1	1	21	Medio	1	3	5	3	3	5	5	5	30	Alto	5	4	4	4	17	Alto	68	Medio
	48	4	3	4	5	4	4	3	5	32	Alto	4	4	3	4	3	5	4	4	31	Alto	4	4	4	4	16	Alto	79	Alto
	49	4	5	4	4	5	4	4	5	35	Alto	4	5	5	5	4	3	3	3	32	Alto	3	3	1	2	9	Bajo	76	Alto
	50	3	2	4	3	3	4	4	3	26	Medio	5	5	4	3	1	4	4	4	30	Alto	4	3	3	5	15	Medio	71	Medio
	51	3	4	4	4	4	4	5	4	32	Alto	5	4	4	4	3	4	4	5	33	Alto	4	5	4	4	17	Alto	82	Alto
	52	5	3	3	2	4	2	4	4	27	Medio	4	4	2	4	3	4	2	3	26	Medio	3	4	2	5	14	Medio	67	Medio
	53	4	3	5	5	4	4	3	5	33	Alto	5	5	4	4	4	4	5	4	35	Alto	5	4	4	4	17	Alto	85	Alto
	54	5	5	5	5	4	4	5	5	38	Alto	5	5	5	5	2	5	5	5	37	Alto	5	4	2	5	16	Alto	91	Alto

		V2 CALIDAD EDUCATIVA																											
		D1 Equidad						D2 Relevancia						D3 Pertenencia								V2	Nivel						
Items	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15	16	17	18	19	20	D3	Nivel			
Muestra	1	5	4	5	4	5	4	27	Alto	5	5	4	4	5	5	28	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	95	Alto
	2	3	4	3	3	3	4	20	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	3	5	4	5	4	3	5	4	33	Alto	76	Alto
	3	3	4	4	4	4	5	24	Alto	5	4	4	4	4	5	26	Alto	5	4	4	5	4	5	4	4	35	Alto	85	Alto
	4	3	3	4	3	5	3	21	Medio	3	5	3	3	3	3	20	Medio	4	3	3	3	4	3	3	3	26	Medio	67	Medio
	5	2	1	3	3	4	1	14	Bajo	3	2	3	4	3	3	18	Medio	4	3	3	4	4	5	4	4	31	Alto	63	Medio
	6	4	2	4	4	5	2	21	Medio	3	3	5	5	5	5	26	Alto	4	1	5	4	5	5	5	5	34	Alto	81	Alto
	7	5	1	4	4	5	4	23	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	92	Alto
	8	5	4	5	5	5	4	28	Alto	1	5	5	5	5	5	26	Alto	5	5	4	5	5	5	5	4	38	Alto	92	Alto
	9	5	3	4	5	4	4	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	95	Alto
	10	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	39	Alto	99	Alto
	11	5	5	5	5	5	3	28	Alto	5	3	5	5	5	5	28	Alto	5	5	3	5	3	3	5	5	34	Alto	90	Alto
	12	2	3	3	3	4	3	18	Medio	3	3	3	3	4	3	19	Medio	4	3	3	3	3	2	2	2	22	Medio	59	Medio
	13	3	2	2	3	5	5	20	Medio	4	4	5	4	4	4	25	Alto	3	3	3	3	4	4	4	4	28	Medio	73	Medio
	14	4	5	5	5	5	4	28	Alto	5	5	3	4	4	5	26	Alto	3	5	5	4	5	3	4	3	32	Alto	86	Alto
	15	3	3	4	4	4	3	21	Medio	4	4	3	5	4	5	25	Alto	4	5	3	3	3	3	4	4	29	Medio	75	Alto
	16	3	1	3	3	3	4	17	Medio	2	1	3	4	4	2	16	Medio	1	1	4	2	4	5	3	2	22	Medio	55	Medio
	17	4	4	3	3	3	2	20	Medio	1	1	2	3	3	3	13	Bajo	3	3	4	3	3	3	4	4	27	Medio	60	Medio
	18	3	2	4	4	4	2	19	Medio	4	3	4	5	5	4	25	Alto	5	4	4	4	4	4	4	5	34	Alto	78	Alto
	19	3	3	5	5	5	5	26	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	38	Alto	94	Alto
	20	2	1	1	3	3	1	11	Bajo	3	1	3	4	1	2	14	Bajo	3	3	5	3	4	1	2	4	25	Medio	50	Medio
	21	2	2	5	4	5	3	21	Medio	1	3	5	4	4	5	22	Medio	5	5	4	5	5	5	4	5	38	Alto	81	Alto
	22	3	2	3	3	5	2	18	Medio	4	4	5	3	3	3	22	Medio	5	4	2	5	4	4	5	4	33	Alto	73	Medio
	23	4	3	4	4	5	4	24	Alto	5	4	5	4	4	3	25	Alto	5	4	3	5	5	3	3	5	33	Alto	82	Alto
	24	4	1	5	4	5	1	20	Medio	5	3	4	4	5	5	26	Alto	4	2	2	4	5	5	4	5	31	Alto	77	Alto
	25	3	4	5	4	5	5	26	Alto	4	3	5	5	5	4	26	Alto	5	4	5	5	4	4	5	5	37	Alto	89	Alto
	26	4	4	4	5	5	3	25	Alto	4	5	4	5	5	5	28	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	93	Alto
	27	3	1	4	3	4	1	16	Medio	4	3	3	5	5	5	25	Alto	3	5	5	3	5	5	4	3	33	Alto	74	Alto
	28	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	100	Alto
	29	3	1	5	4	5	2	20	Medio	1	3	4	5	3	4	20	Medio	3	4	3	4	4	5	5	4	32	Alto	72	Medio
	30	5	4	5	4	4	3	25	Alto	2	5	4	3	5	5	24	Alto	3	5	4	4	5	3	5	5	34	Alto	83	Alto
	31	4	4	5	4	4	4	25	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	94	Alto
	32	2	2	3	2	3	2	14	Bajo	3	2	3	4	3	1	16	Medio	5	2	3	3	2	5	3	3	26	Medio	56	Medio
	33	4	3	4	3	3	3	20	Medio	3	5	4	4	4	2	22	Medio	5	4	5	4	5	4	4	4	35	Alto	77	Alto
	34	1	1	3	4	3	1	13	Bajo	3	3	4	5	3	2	20	Medio	4	2	3	1	3	1	2	2	18	Bajo	51	Medio
	35	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	3	4	4	4	4	4	31	Alto	78	Alto
	36	5	4	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	99	Alto
	37	2	2	3	2	3	3	15	Medio	3	2	3	1	2	3	14	Bajo	2	3	3	3	3	4	1	1	20	Medio	49	Medio
	38	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	4	5	4	4	4	4	4	4	33	Alto	80	Alto
	39	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	100	Alto
	40	4	3	4	3	4	3	21	Medio	3	3	4	5	4	3	22	Medio	3	4	5	4	3	4	4	4	31	Alto	74	Alto
	41	3	2	5	5	5	1	21	Medio	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	91	Alto
	42	5	5	5	4	5	2	26	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	95	Alto
	43	2	2	3	3	4	4	18	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	3	3	30	Alto	72	Medio
	44	4	5	5	5	5	4	28	Alto	5	5	4	5	5	4	28	Alto	4	5	5	5	5	5	5	5	39	Alto	95	Alto
	45	3	3	5	4	5	5	25	Alto	4	3	5	5	5	5	27	Alto	4	4	4	5	4	4	4	5	34	Alto	86	Alto
	46	4	3	3	3	5	4	22	Medio	4	2	4	4	1	3	18	Medio	3	3	3	4	4	3	3	2	25	Medio	65	Medio
	47	1	1	3	2	5	1	13	Bajo	5	1	5	5	5	1	22	Medio	1	3	5	4	1	1	1	1	17	Bajo	52	Medio
	48	3	3	4	4	4	3	21	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	3	4	4	4	4	4	4	4	31	Alto	75	Alto
	49	4	1	5	3	5	1	19	Medio	5	5	4	5	4	4	27	Alto	5	5	5	5	5	3	3	4	35	Alto	81	Alto
	50	3	4	4	4	5	5	25	Alto	3	4	3	5	5	4	24	Alto	4	5	5	4	3	5	5	5	36	Alto	85	Alto
	51	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	79	Alto
	52	3	1	3	3	3	1	14	Bajo	3	3	3	3	3	4	19	Medio	1	3	3	3	3	3	2	3	21	Medio	54	Medio
	53	4	3	4	4	4	3	22	Medio	5	4	4	4	5	4	26	Alto	4	5	5	5	3	4	4	5	35	Alto	83	Alto
	54	5	5	5	5	5	5	30	Alto	3	3	4	3	3	4	20	Medio	3	5	1	5	5	3	5	5	32	Alto	82	Alto

Anexo 7. Fotos



Daule, 21 de mayo de 2020.

Prof.

KELVIN V. REYES DÍAZ

Director de la Escuela Fiscal de Educación "Ismael Pérez Castro".

De mis consideraciones.

Reciba cordiales saludos de parte del Ab. **EDISON FERNANDO GAVILANES SILVA** con C. I: **1715946875**, me dirijo a usted muy amablemente con la finalidad de solicitarle la autorización para realizar trabajos de investigación en la institución, con una encuesta dirigida a miembros de los Comités de Grados y Comité Central de Padres de Familia, con el objetivo de aplicar un instrumento de recolección de datos de mi tesis en base a un cuestionario la cual me permitirá obtener una maestría en Administración de la Educación en la universidad César Vallejo de Piura – Perú.

Con el título de mi tesis: Gestión Participativa y Calidad Educativa en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Ismael Pérez Castro", Daule - Guayas, 2020.

Por lo expuesto, pido a usted acceder a mi solicitud.

Sin más que agregar, me despido deseándole éxitos en sus labores diarias.

ATENTAMENTE



Ab. EDISON FERNANDO GAVILANES SILVA
C.I: 1715946875

Escuela Fiscal de Educación Básica
"ISMAEL PEREZ CASTRO"
Prof: Kelvin V. Reyes Díaz
DIRECTOR
Recibido 21/5/2020
23430'

Anexo 8. Matriz de consistencia

Título: Gestión participativa y calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule, Guayas, 2020			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la gestión participativa y la calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule, Guayas, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: H₁: Existe relación significativa entre la gestión participativa y la calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule, Guayas, 2020. H₀: No existe relación significativa entre el liderazgo transformacional y la calidad educativa en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Daule, Guayas, 2020.</p>	<p>Teórica Porque aporta nuevo conocimiento con fundamento teórico basado en los enfoques “enfoque participativo” y “pedagógico”, y en las teorías “participación”, “participación plena”, “general de Deming” y “Filosófica”.</p> <p>Práctica Porque contribuye a solucionar un problema en la gestión participativa, evidenciado a través de la escasa interacción e involucramiento de los padres de familia en las actividades realizadas en función la mejora continua institucional, esta situación impide el avance en torno a las necesidades de la institución y el contexto social, cultural y económico de la comunidad.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la equidad en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la relevancia en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre el Gestión participativa y la pertinencia en la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro”, Daule, Guayas, 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la relación entre la gestión participativa y la equidad en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.</p> <p>OE2: Establecer la relación entre la gestión participativa y la relevancia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.</p> <p>OE3: Establecer la relación entre la gestión participativa y la pertinencia pedagógica en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: Existe relación significativa entre la gestión participativa la equidad en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020. H2: Existe relación significativa entre la gestión participativa la relevancia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020. H3: Existe relación significativa entre la gestión participativa la pertinencia en la Escuela de Educación básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020.</p>	<p>Metodológica Porque aporta un nuevo programa para mejorar la calidad educativa, fortaleciendo, la organización de los padres de familia, con el fin de que puedan cumplir con su responsabilidad, desde la práctica del sentido de pertenencia.</p> <p>Social Porque beneficia a la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica “Ismael Pérez Castro” Guayas, 2020. Asimismo, beneficia a la comunidad científica porque la investigación se ha desarrollado bajo el método científico cuantitativo, con el cual se aporta información, para futuras investigaciones.</p>