



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión innovado según modernización del Estado Peruano y nivel de
competitividad en la Gestión Pública

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Morey Trigozo, Sixto Alejandro (ORCID: 0000-0001-8382-6147)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis con el más sublime de los afectos a Dios y a mis queridos padres, Herman Agustín y Lis Merli.

Sixto

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, formadora de líderes en valores, a los docentes y a todos los que permitieron materializar este trabajo científicamente probado.

El autor

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mg. SIXTO ALEJANDRO MOREY TRIGOZO, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 00953802, con la tesis titulada "*Gestión Innovado según modernización del Estado Peruano y nivel de competitividad en la Gestión Pública*", en 93 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, enero del 2020.



Mg. Sixto Alejandro Morey Trigozo

DNI N° 00953802

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figura.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y Diseño de investigación	12
2.2. Variables, Operacionalización.....	13
2.3. Población y muestra.....	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
2.5. Procedimientos	17
2.6. Métodos de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
VII. PROPUESTA	33
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	46
Matriz de Consistencia.....	47
Instrumentos de recolección de datos	48
Validación de instrumentos	51
Índice de confiabilidad.....	61
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.....	63
Validación de la propuesta	64
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	79

Acta de aprobación de originalidad	80.
Informe de originalidad.....	81
Autorización final del trabajo de investigación.....	82

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	13
Tabla 2. Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos)...	19
Tabla 3. Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización	20
Tabla 4. Servicio Civil Meritocrático.	20
Tabla 5. Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento. ...	21
Tabla 6. Modernización del Estado	22
Tabla 7. Orientación al ciudadano.	22
Tabla 8. Articulación intergubernamental e intersectorial	23
Tabla 9. Transparencia, rendición de cuentas y ética pública	24
Tabla 10. Innovación y aprovechamiento de la tecnología.....	24
Tabla 11. Sostenibilidad.....	25
Tabla 12. Presupuesto para Resultados.....	25
Tabla 13. Competitividad en la Gestión Pública.	26
Tabla 15. Matriz de actividades y evaluación	40

Índice de figura

Figura 1. Procesos del modelo de gestión	33
--	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo proponer un modelo de gestión según modernización del Estado Peruano para mejorar el nivel de competitividad en la gestión Pública. Para el desarrollo de la investigación se ha considerado la teoría presentada por Morales (2014) y la Secretaria de Gestión Pública (2017). El tipo de investigación fue de tipo aplicada, asimismo la muestra estuvo conformada por 30 usuarios del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb). La técnica utilizada fue la encuesta cuyos instrumentos fueron dos cuestionarios. Donde se llegó a la conclusión que el nivel de competitividad presenta un nivel medio que es de 50% donde se evidencio que la capacidad para realizar la función de ejecución de las acciones que requiere el país para el adecuado desarrollo. Por otro lado, el nivel de modernización del estado en su dimensión de políticas públicas planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad el 43% señaló que presenta un nivel medio. Asimismo, que la competitividad en la gestión pública en su dimensión de presupuesto por resultados presenta un nivel medio donde en un 43%.

Palabras claves: Modelo, gestión, modernización, competitividad.

ABSTRACT

The objective of this research work was to propose a management model according to the modernization of the Peruvian State to improve the level of competitiveness in public management. For the development of the research, the theory presented by Morales (2014) and the Secretariat of Public Management (2017) has been declared. The type of research was applied, the sample investigation was made up of 30 users of the Peru-Brazil Bioceanic Geopolitical Project (Ferripeb). The instruments used were the survey whose instrument were the questionnaires. Where it is concluded that the level of competitiveness has an average level that is 50% where it is evidenced that the ability to perform the function of executing the actions required by the country for adequate development. On the other hand, the level of modernization of the state in its dimension of public policies strategic and operational plans in relation to the level of competitiveness 43% indicated that presents a medium level. Likewise, competitiveness in public management in its dimension of results-based budgeting presents an average level where 13 users were surveyed at 43%.

Keywords: Model, management, modernization, competitiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Según el informe presentado por la Presidencia del Consejo de Ministros (2013), nuestro país fue creciendo acrecentadamente durante la última década a partir del 2005, esto generó un incremento en los fondos obtenidos por la recaudación tributaria de hasta 13% anual y que la asignación de fondos señalados en el presupuesto elaborado para el periodo fiscal 2013 de S/. 108,419 mill. se duplique en comparación con el periodo fiscal 2006 en donde sólo se proyectó S/. 53, 929 mill. Asimismo, se pudo evidenciar que este crecimiento económico y presupuestario no fue de la mano con la mejora de la capacidad del Gobierno para ejecutar sus gastos de manera eficaz y eficiente, distribuyendo los recursos públicos adecuadamente, de igual manera obtener los fondos públicos suficientes para lograr satisfacer las necesidades de la población y garantizar el crecimiento del país (p.8).

La modernización del estado ha venido siendo desde hace mucho tiempo un objetivo que cada uno de las instituciones han venido buscando, teniendo la necesidad de aplicar diversas herramientas, métodos y procesos para su mejora continua, dentro de las grandes particularidades que tiene este componente institucional es que permite en gran medida establecer indicadores de competitividad, bajo el correcto proceso de manejo presupuestal, de la estructura y el manejo articulado.

Durante los últimos años, nuestro país ha ido escalando posiciones del Índice Global de Competitividad de los años 2012 – 2013, el cual es elaborado por el Foro Económico Mundial, pues actualmente está ocupando el puesto 31, sin embargo, en cuanto al indicador “Eficiencia en la innovación”, nuestro país se encuentra en el puesto 117; además con respecto al indicador “Educación a nivel primario y salud” se encuentra en el puesto 91, referente al indicador “Nivel de confianza en los políticos” se encuentra en el puesto 127 y finalmente con referencia al indicador “Carga burocrática” está ocupando el puesto 128, todos estos indicadores reflejan una situación preocupante por la que atraviesa el Perú y demuestran la necesidad de mejorar diversos aspectos gubernamentales. Uno de los principales factores que genera un bajo desempeño del Gobierno es el poco grado de confianza que la ciudadanía deposita en él y bajo nivel de satisfacción de la misma con respecto a los bienes y servicios públicos que se brindan. (Sosa, 2015, p.49).

Según lo señalado por el Latinobarómetro de los años 1995-2011, el Perú evidenció que el nivel de satisfacción de la población está en un 31%, siendo considerado muy bajo en comparación con el 39%, el promedio de los países Latinoamericanos (Secretaría de Gestión Pública, 2017, p.8). Pese a que nuestro país ha ido incrementado sus fondos públicos y asignando mayores importes en el presupuesto, los organismos estatales no cuentan con capacidad suficiente para realizar una buena gestión con tales recursos, pues no se garantiza que los recursos públicos sean utilizados de manera eficaz, eficiente y transparente el cual impide que se pueda satisfacer las necesidades de la población. Un caso puede ser con respecto al sector educación, puesto que para el periodo fiscal 2018, el presupuesto público asignado aumentó a S/. 6,000 mill., sin embargo, estudios determinaron que, de todos los alumnos que cursan el segundo grado a nivel secundario, sólo el 46.4% logran un nivel óptimo de comprensión lectora y el 34.1% alcanza un nivel óptimo en cuanto al razonamiento matemático (MINEDU, 2016).

Por otra parte, referente a las inversiones realizadas en las redes viales el importe asignado en el presupuesto fue de US\$ 7,375 mill., siendo reflejada en el 64% del total de viviendas que ahora cuentan con agua potable y el 54% que ahora cuenta con un sistema de drenaje (Secretaría de Gestión Pública, 2017, p.56).

Considerando los efectos que generan las falencias del desempeño del Gobierno en la calidad de vida de la población, es necesario implementar políticas integradoras dentro de la administración pública, de tal manera que se pueda garantizar que el gobierno nacional, regional o local se encuentren articulados y estén orientados hacia un mismo objetivo el cual es brindar bienes y servicios de calidad a la población, para lo cual se pretende plantear una propuesta de un modelo de modernización del estado peruano para elevar el nivel de la competitividad en la gestión pública para lo cual se requiere que las instituciones públicas prioricen las necesidades y derechos de los ciudadanos y ser flexibles para adaptarse a estas demandas (Ignacio, 2016, p.148).

Se presentan diversas falencias con respecto a los servicios públicos brindados, los mismos que inciden significativamente en la percepción que tiene la población sobre la gestión pública y el estado peruano. Dentro de las deficiencias se destaca el ineficiente sistema de planeación e insuficiencia con respecto al equipamiento y la

gestión logística, asimismo, la falta de implementación de políticas públicas aplicables para las entidades estatales (OCDE, 2016, p.53).

Es por todo ello que la presente investigación pretende estructurar un modelo de gestión según la modernización del estado peruano con la finalidad de incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública.

En el estudio se toma en cuenta las investigaciones de diversos autores relacionados a las variables, en este caso a nivel internacional presentamos a Plaza, C. (2016). *Validation of the management model according to modernization for public entities - Version 10*. (Artículo científico). Colombia. Esta investigación presentó un enfoque mixto, la muestra estuvo constituida por una entidad pública y aplicó como instrumentos la guía de análisis documental y guía de observación. Se llegó a concluir que la gestión está siendo ejecutada de manera inadecuada de un 34%, puesto que las organizaciones no están cumpliendo con el proceso de modernización para sus operaciones, los análisis de entorno en las entidades públicas son ejecutadas de manera ineficiente, puesto que desconocen de las principales estrategias para poder manejar la gestión de manera adecuada, por lo cual el estado de las empresas continúan en el mismo nivel estadístico que se evidencio, en las alteraciones de las aplicaciones del modelo de MMGO. Por otra parte, se identificó que los cambios en el análisis de las documentaciones integrales no es el adecuado, debido que las estrategias no han sido ejecutadas de manera efectiva.

Así también, De la Garza, D., Yllán, E. y Barredo, D. (2018), *Tendencias en la administración pública moderna: Una nueva gestión pública en México*. (Artículo científico). Venezuela. Esta investigación presentó un enfoque cualitativo, la muestra estuvo constituida por 45 funcionarios y aplicó como instrumentos la guía de análisis de datos y guía de entrevista. Se llegó a concluir que, los poderes públicos no se pueden ubicarse de una manera lógica de acuerdo a las circunstancias culturales, debido que las entidades no pueden controlar sus gastos administrativos, el 50% de los colaboradores mencionaron el Estado de Nuevo León ocupa su tiempo en la participación ciudadana, es decir que el mejoramiento de las calles no han sido evaluadas como parte importante para la aplicación de los mecanismos en el mejoramiento de la administración pública, asimismo, las evaluaciones que quedan

incompletos es la eficacia en la determinación de las demandas sociales, puesto que, al proponer en un razonamiento neoliberal, la satisfacción de los ciudadanos se tendría que conseguir al menor precio posible.

De igual manera, Pliscoff, C. (2017), *Implementación de una nueva gestión de modernización pública: Caso Chileno*. (Artículo científico). Chile. Esta investigación presentó un enfoque mixto, la muestra estuvo constituida por una entidad pública y aplicó como instrumento la guía de análisis de datos. Se llegó a concluir que, el análisis de los cambios en la gestión pública con un problema evidente en los resultados, puede causar a una disociación del cumplimiento con los valores éticos que debería buscar y respetar la gestión estatal.

Por su parte, Chica, S. (2015), *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública según modernización*. (Artículo científico). Colombia. Esta investigación presentó un enfoque cualitativo, la muestra estuvo constituida por una entidad pública y aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Se llegó a concluir donde se evidencio que la modernización en las entidades públicas no pueden controlarlo de forma eficiente, puesto que los gastos administrativos no son comparados de acuerdo a las necesidades que presentan los ciudadanos, por lo cual como resultado se obtiene un nivel regular del 50%, puesto que las nuevas políticas descentraliza las nuevas propuestas que se proyectan en un futuro y que no sea mayor de 1 a 3 años, es decir que los nuevos gobiernos tienen las oportunidades de cambiar las nuevas políticas en un periodo corto fundamentado.

Asimismo, Vega, S. & Gonzáles, E. (2015), *Modelo de modernización de la gestión pública* (Artículo científico). México. Esta investigación presentó un enfoque mixto, la muestra estuvo constituida por una entidad estatal y aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Se llegó a concluir que, las funciones de los servicios públicos son aplicados de manera irregular, puesto que los encargados en administrarlos no cuentan con los conocimientos oportunos para poder dar solución inmediata a los problemas que se muestran en las organizaciones públicas, es decir, que no pueden controlar sus gastos financieros para poder solventar en los gastos operativos que se presentan anualmente en una comunidad, además, se evidencio que la demanda social se mantiene en un mismo nivel del 33%, puesto que los gastos financieros son

superiores a los gastos que se pueden observar en las obras ejecutadas por cada estado de la ciudadanía. Por lo cual la evolución de la modernización, se hace más lejano para la población, debido que los gastos financieros perjudican en un 60% a las nuevas ejecuciones de las transformaciones del servicio público, normas y procesos de evolución.

Por otro lado, Sánchez, J. (2015), *Modernización de la gestión pública: La experiencia mexicana en los Gobiernos Locales*. (Artículo científico). México. Esta investigación presentó un enfoque cualitativo, la muestra estuvo constituida por una empresa estatal y aplicó como instrumento la guía de entrevista. Se llegó a concluir que la gestión pública está siendo gestionada de manera irregular en un 39%, puesto que los problemas organizacionales están en la búsqueda de las nuevas técnicas o grupos de procedimientos para poder facilitar los medios de solución en los medios emprendedores, así como también los generadores de los nuevos recursos son aplicados de manera inadecuada en un 45%, debido que la innovación está siendo creado mediante los cambios intencionados y cimentados en la economía de la una entidad, para lo cual existe espacios o principios que deben integrar de forma interna o externo en los procesos de los gobiernos locales de la ciudad de México.

Además, Pasco, J. (2015), *State modernization management model in Peru* (Artículo científico). Chile. Esta investigación presentó un enfoque cualitativo y aplicó como instrumento la guía de análisis de datos. Se llegó a concluir que, los cambios que se requieren en la calidad de servicios, así como contribuye a la construcción e implementación del Estado moderno al servicio de las personas, donde las nuevas herramientas y mecanismos formulación no están siendo ejecutadas de manera oportuna por los funcionarios responsables, además, el desarrollo normativo no cumple con las necesidades de los ciudadanos para poder responder a la gestión de la nueva modernización en el poder ejecutivo, el sistema administrativo que el estado ejecuta son diseñados de manera rápida con el fin de poder impulsar la mejora en su gestión de innovación, el sistema del SGP no está siendo considerado por los funcionarios debido que desconocen de las políticas de gestión para poder aplicarlos en los nuevos proyectos de innovación lo cual este programa es dependiente en un 76%, puesto que no depende de las éticas funcionales para llevar a cabo las actividades de acuerdo a las políticas del estado.

Por último, con respecto a un nivel internacional se expone la investigación de Vásquez, D. & Navarrete, M. (2015), *Local governance in the context of the new public management*. (Artículo científico). Colombia. Esta investigación presentó un enfoque cualitativo y aplicó como instrumento la guía de análisis de datos. Se llegó a concluir que los problemas ambientales, especialmente los que vienen del ámbito urbano, requieren soluciones que no solo dependen de la gestión del gobierno local, sino que demandan de la efectiva participación de la comunidad; quienes en últimas son los sujetos de la gestión ambiental urbana, encargados de ejercer control social y lograr incluso la materialización de la gobernabilidad.

A nivel nacional, se toma en cuenta la investigación de Campo, R. & Torres, C. (2018), *Modelo de Gestión del conocimiento para mejorar la Productividad del Talento Humano en empresas del sector manufactura*. (Artículo científico). Perú. Este estudio presentó un enfoque cualitativo, teniendo como muestra a 45 colaboradores de las entidades, y se ejecutó como instrumentos cuestionarios. Se llegó a concluir que, las organizaciones no están aplicando de manera adecuada el nivel de confianza en los colaboradores en un 24% que fueron considerados como un proceso de gran importancia en la ejecución de las oportunidades de la satisfacción del nivel de errores del 6%, asimismo, Existe un creciente reconocimiento de la importancia del capital intelectual, donde el conocimiento es cada vez más reconocido como un recurso fundamental de ventaja competitiva para las organizaciones. En base a ello requiere de un cambio drástico en la gestión de RR. HH para responder a las exigencias cambiantes en el entorno empresarial, y se pueda mejorar los procesos administrativos en base a los activos de conocimientos existentes y en los futuros su estrategia actual y respectivamente.

Así también se tiene la investigación de Vicente, A., Benites, Z. & Villegas, J. (2016), *Modelo de supervisión basado en el riesgo para instituciones prestadoras de servicios de salud como herramienta para la protección de los derechos en salud en Perú* (Artículo científico). Perú. El estudio presento un enfoque cuantitativo, cuya muestra fue 286 supervisores y se aplicó como instrumentos cuestionarios. Quienes concluyeron que, el primer nivel de complejidad como base, no hubo diferencias respecto del promedio de un 1% CNAR con los diferentes niveles de complejidad, ni con los servicios médicos de apoyo (SMA); no obstante, sí hubo, en promedio, un

menor %CNAR en las IPRESS que no tenían categorización según el RENIPRESS ($\beta=-12,5$; IC95%: -20,6 a -4,3). Por cuanto, esta iniciativa ha supuesto un cambio substancial en la política de supervisión del componente prestacional en el SSP, con la cual se ha dejado atrás el modelo previo donde solo se verificaba el cumplimiento de las normativas legales vigentes para dicho periodo sin asociación alguna con el nivel de riesgo. Por lo cual, existen mayores deficiencias a nivel prestacional en las zonas ubicadas fuera de la capital.

Asimismo, se considera la investigación de Román, Y., Lozano, G., & Tito, C. (2018), *Gestión pública y liderazgo de la mujer en la toma de decisiones*. (Artículo científico). Perú. Esta investigación fue cuantitativa, y se aplicó como instrumentos cuestionarios. Quienes concluyeron que: estimaciones de parámetro, se puede afirmar que la gestión pública y el liderazgo de la mujer son factores influyentes sobre la dimensión evaluar alternativas, de acuerdo con la significatividad estadística de 0,000 y 0,000 respectivamente con un grado de libertad y en el nivel bueno, asimismo, a gestión pública y el liderazgo de la mujer influyen en la dimensión evaluar alternativas en una Institución Pública del Perú.

En cuanto a un nivel regional se tiene la investigación de Heredia, G. (2018), *Propuesta de un modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial en las empresas de los distritos de Tarapoto, Morales y la Banda de Shilcayo*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú. El tipo de investigación fue transversal, cuyo diseño fue explicativo; la población estará conformada por diferentes empresas, teniendo como muestra estuvo conformada por 20 empresas de la provincia de San Martín, la técnica empleada fue la encuesta considerando como instrumento a cuestionarios. Llegó a concluir que: Para el desarrollo de las empresas constructoras depende del nivel de ejecución de la gestión administrativa, esto se corrobora el coeficiente autónomo negativos (-0.217391) encontrado en la ecuación de regresión simple que ante la no ejecución de la gestión administrativa el desarrollo empresarial disminuye, donde además se visualiza que al incremento en la ejecución de la Gestión administrativa en una unidad, muestra la cantidad (1.456522 GA) en que varía el desarrollo empresarial. Así también existe una fuerte correlación (GA=0.65).

Del mismo modo se tiene la investigación de Rodríguez, A. (2016), *Diseño de una guía para la gestión de la innovación en las Municipalidades de Nueva Cajamarca*. (Tesis pregrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Rioja – San Martín- Perú. El tipo de investigación fue aplicada, cuyo diseño fue experimental; cuya población fueron los funcionarios de los gobiernos locales de nueva Cajamarca con el cargo de gerentes municipales, la muestra estuvo conformada por 60 funcionarios de los gobiernos locales de nueva Cajamarca, la técnica empleada fue entrevistas, se consideró como instrumento a una guía de entrevista. Llegó a concluir que: La implementación del diseño de una guía para la gestión de la innovación para las Municipalidades de Nueva Cajamarca va a permitir medir y evaluar el grado de eficiencia de la gestión de las mismas.

Finalmente se tiene la investigación de Moscoso, C. (2015), *Implementación de políticas de reformas en la gestión pública en la municipalidad provincial de Rioja*. (Tesis de posgrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Rioja – San Martín- Perú. La investigación fue aplicada, cuyo diseño fue exploratorio; teniendo como población la información documentaria, como muestra estuvo conformada por el acervo documentario, como técnica guía de observación, y su instrumento una lista de cotejo. Llegó a concluir que: La Municipalidad provincial de Rioja, como representante del gobierno local, promueve la prestación de los servicios públicos locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción.

Además, en la investigación es de importancia contar con información confiable a través de autores que sustentan la información válida para cada una de las variables. En cuanto a la primera variable gestión de modernización del estado se tiene en cuenta al autor Morales (2014) quien menciona que es el procedimiento por el cual se busca direccionar el funcionamiento de los organismos públicos hacia el logro de los objetivos institucionales de tal manera que se genere un impacto positivo en la población y se contribuya con el crecimiento económico del país.

Así también la variable cuenta con dimensiones que permiten su evaluación; considerando al planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos): son diseños que sustentan la acción pública, para lo cual los gobiernos de turno, establecen prioridades de gobierno precisas considerando los principales

problemas que aquejan a los ciudadanos, los mismos que posteriormente serán expresados en objetivos, metas y los respectivos procesos que los convertirán en productos institucionales, cuyos indicadores son: razonabilidad en la elaboración de las políticas públicas y evaluación de las necesidades de la población. En la dimensión gestión por procesos, simplificación administrativa y organización: Es el conjunto de acciones realizadas para transformar un elemento (necesidad de adquirir un bien o servicio) en un producto final (distribuir los bienes o servicios), proporcionándole un valor agregado en cada una de las fases que conforman todo el procedimiento (mejorar las características cualitativas, disminuir el valor monetario, etc.), sus indicadores son: planes gubernamentales y planes estratégicos y operativos. En la dimensión servicio civil meritocrático: es la parte crítica en todo tipo de institución, puesto que son personas las que definen los objetivos, formulan los planes y políticas, asignan recursos y los gestionan a través de procesos, cuyos indicadores son: planes sectoriales, servicio meritocrático y en la dimensión Sistemas de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento: proceso continuo de recolección y análisis de datos, cuya finalidad es rastrear y monitorear los indicadores de insumos, procesos y productos, así como evaluar los resultados e impacto de las actividades, planes y proyectos desarrollados por las entidades, con el propósito de mejorar o garantizar la provisión de productos o servicios a la ciudadanía, sus indicadores son: Sistemas de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.

En cuanto a la variable competitividad en la gestión pública nos brinda información la secretaria de gestión pública (2017) donde esta gestión está comprendida por todas las actividades realizadas con la finalidad de que los organismos públicos puedan cumplir con el logro de sus planes institucionales determinados por el Poder Ejecutivo.

Así también, la variable cuenta con dimensiones para su efectiva evaluación. En la dimensión orientación al ciudadano: El Gobierno y los organismos correspondientes deberán priorizar las necesidades de la población y según ello deberán asignar las responsabilidades y procedimientos a seguir para poder satisfacerlas de manera oportuna, sus indicadores son: transparencia y participación ciudadana. En la dimensión articulación intergubernamental e intersectorial: Es la planificación y ejecución de actividades articuladas por el Gobierno y sus tres niveles correspondientes, incentivando al dialogo y promoviendo la coordinación y

organización entre las mismas, de tal manera que se responda los requerimientos de la población eficiente y oportunamente, cuyos indicadores son: elaboración de tecnologías, aplicación de tecnologías y eficacia en la administración pública. En la dimensión transparencia, rendición de cuentas y ética pública: Hace referencia a que los servidores del Estado deben velar por los intereses públicos, mejorar el servicio de atención que se brinda a la población y tener un comportamiento ético óptimo practicando los valores morales, cuyos indicadores son: transparencia en las cuentas y ética pública. Además, en la dimensión innovación y aprovechamiento de la tecnología: Los organismos públicos deben realizar revisiones constantes para verificar si se están implementando nuevos procedimientos que garanticen una mejora en el funcionamiento de sus actividades, sus indicadores son: creación de cambios culturales y desempeño de los servicios públicos.

En la investigación se tiene en consideración como problema general: ¿De qué manera la propuesta de modelo de gestión según modernización del Estado Peruano mejorará la competitividad en la gestión pública, San Martín, año 2019?; Así también como problemas específicos son: Cuál es el nivel de modernización del Estado en su dimensión de Políticas públicas, planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad en la gestión pública, año 2019?, Cuál es el nivel de competitividad en la gestión pública en su dimensión de presupuesto por resultados?, ¿Cuál es la validación del modelo de gestión para mejorar la competitividad en la Gestión Pública, San Martín año 2019?

En cuanto a la justificación, la investigación se justificó en primer lugar por conveniencia; por su aporte metodológico en el procedimiento de la reforma de la gestión pública del estado, en cuanto a la implementación y ejecución de las políticas de mejoramiento de la gestión pública, Su relevancia social; permitió realizar un diagnóstico de las falencias que se presentan en la gestión pública del Estado, en sus diferentes componentes o dimensiones y su impacto en el grado de satisfacción de los usuarios, cuyo conocimiento sirvió para proponer lineamientos generales para modernizar el Estado peruano, el mismo que estuvo orientado a mejorar la calidad de la gestión pública en sus diferentes niveles de aplicación. Valor teórico puesto que se pretendió brindar conocimientos teóricos en cuanto a las variables en estudio (Gestión según Modernización del Estado y Competitividad en la Gestión Pública.). Para la

variable Gestión según Modernización del Estado se aplicó la teoría expuesta por Morales (2014), por otro lado, la para la variable competitividad se aplicó la teoría expuesta por la Secretaria de Gestión Pública (2017), Implicancias Prácticas; por su implicancia práctica tanto en su implementación y ejecución de los lineamientos generales de una política de modernización del Estado peruano, cuya gestión pública debió orientarse a resultados al servicio del ciudadano, Y utilidad metodológica, ya que consistió en realizar una evaluación de los resultados que se obtuvo, puesto que se aplicó el método descriptivo, con el fin de resolver el problema planteado de la investigación y cumplir con los objetivos del estudio. Además, se emplearon procesos, métodos y técnicas del análisis para evaluar ambas variables, cuyos resultados constituyeron la base para una mejor toma de decisiones.

Como objetivo general fue determinar una propuesta de modelo de gestión de innovado según la modernización del estado peruano para mejorar la competitividad en la gestión pública, año 2019; como objetivos específicos son: Conocer el nivel de modernización del Estado en su dimensión de Políticas públicas, planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad en la gestión pública, año 2019, Conocer el nivel de competitividad que se maneja en la gestión pública en su dimensión de presupuesto por resultados, año 2019, Validar el modelo de gestión para mejorar la competitividad en la Gestión Pública, San Martin año 2019.

Además, se considera como hipótesis general: Hi: El modelo de gestión según modernización del Estado Peruano mejorará de manera significativa el nivel de competitividad en la gestión pública, San Martin año 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

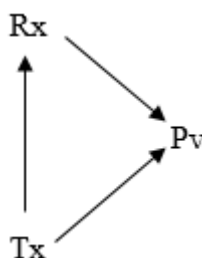
La investigación fue de tipo aplicada, debido a que se pretendió dar solución a la problemática reflejada para transformar los hechos que nos preocupa (Muñoz, 2015; p. 129).

El presente estudio presentó un nivel descriptivo – propositivo, puesto que explicará detalladamente cada uno de las particularidades o aspectos de las variables en desarrollo, para luego evaluar la correlación en los mismos, asimismo, de acuerdo a los inconvenientes encontrados en el trabajo de estudio donde se presentó un diseño de propuesta con la intención de poder desarrollarlas de manera conveniente (Navas, 2017, p.84).

Diseño de investigación

Según Arbaiza (2019), la investigación presento un No experimental, por cuanto se ha examinado las variables en estudio a fin de determinar si la modernización del estado peruano ha permitido elevar el nivel de competitividad en la gestión pública. A partir de ello se generó un modelo de gestión según la modernización del estado peruano (p. 130).

Cuyo diseño corresponde a siguiente esquema:



Donde:

Tx = Teorías de la gestión de según modernización del Estado y competitividad en la Gestión pública

Rx = Realidad diagnosticada

Pv = Modelo de propuesta validado

2.2. Variables, Operacionalización

Variable Independiente: Gestión según modernización del Estado

Variable Dependiente: Competitividad en la Gestión Pública.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente Gestión según modernización del Estado	Es el procedimiento por el cual se busca direccionar el funcionamiento de los organismos públicos hacia el logro de los objetivos institucionales de tal manera que se genere un impacto positivo en la población y se contribuya con el crecimiento económico del país (Morales, 2014, p.56).	Son acciones en el mejoramiento de la gestión pública. Se aplicó un cuestionario para su evaluación.	Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos) Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización Servicio Civil Meritocrático. Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento. Orientación al ciudadano.	- Razonabilidad en la elaboración de las políticas publicas - Evaluación de las necesidades de la población. - Planes gubernamentales. - Planes estratégicos y operativos. - Planes sectoriales - Servicio meritocrático - Seguimiento de las actividades gubernamentales - Gestión del conocimiento - Transparencia. - Participación ciudadana. - Elaboración de tecnologías de aplicación en la administración publica - Eficacia en la administración publica - Transparencia en las cuentas - Ética publica - Creación de cambios culturales - Desempeño de los servicios públicos - Verificación de necesidades - Cambios en los órganos de resultados - Eficiencia en los resultados	Ordinal
Variable Dependiente Competitividad en la Gestión Pública.	Conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo (Secretaría de Gestión Pública, 2017, p. 35).	Actividades que logran el desarrollo económico y social del estado. Para su evaluación se aplicó un cuestionario a 30 usuarios.	Articulación intergubernamental e intersectorial Transparencia, rendición de cuentas y ética pública Innovación y aprovechamiento de la tecnología Sostenibilidad Presupuesto para Resultados.	- Razonabilidad en la elaboración de las políticas publicas - Evaluación de las necesidades de la población. - Planes gubernamentales. - Planes estratégicos y operativos. - Planes sectoriales - Servicio meritocrático - Seguimiento de las actividades gubernamentales - Gestión del conocimiento - Transparencia. - Participación ciudadana. - Elaboración de tecnologías de aplicación en la administración publica - Eficacia en la administración publica - Transparencia en las cuentas - Ética publica - Creación de cambios culturales - Desempeño de los servicios públicos - Verificación de necesidades - Cambios en los órganos de resultados - Eficiencia en los resultados	

2.3. Población y muestra

Población

Según Córdova (2017), engloba una serie de elementos, cuyas características son similares, los cuales serán objeto de estudio, sobre los cuales se sacarán conclusiones con la finalidad de plantear soluciones a la problemática estudiada (p.139). En ese sentido, la población estuvo conformada por los usuarios entre ellos funcionarios y trabajadores, a nivel de sectores del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb).

Muestra

De acuerdo con Maldonado (2018), hace referencia a que es un fragmento de la población, cuyo tamaño debe ser el apropiado de tal manera que los resultados puedan ser generalizados (p.68). En ese sentido, la muestra es no probabilística, por cuanto se ha determinado por conveniencia del autor, para ello se ha considerado a 30 usuarios del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb).

Muestreo

Conforme a lo mencionado por Pino (2016), un muestreo por conveniencia hace referencia a los casos en los que el investigador especialista en la materia de investigación elige la base en la que se centrará el estudio (p.42). En ese sentido, para el presente estudio se ejecutó el muestro no probabilística, puesto que la muestra fue señalada de manera conveniente y selección del investigador.

Criterios de selección

Criterios de inclusión: Los funcionarios y trabajadores del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb).

Criterios de exclusión: Los usuarios del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para el estudio en desarrollo se empleó como técnica la encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario con el propósito de determinar una propuesta

de modelo de gestión de innovado según la modernización del estado peruano para mejorar la competitividad en la gestión pública, año 2019.

Por cuanto, cada cuestionario presenta la escala de Likert, para la primera variables las escalas van desde 1 “Nunca” hasta 5 “Siempre”, asimismo para la segunda variables las escalas van de la misma forma que es desde 1 “Nunca” hasta 5 “Siempre”.

En relación a la primera variable, el cuestionario estuvo compuesto por 21 ítems de escalas de medición de la variable en función del instrumento empelado, para lo cual se muestra de la siguiente forma:

Escala de instrumentos	Escala de la variable
Nuca	Bajo (21 – 48)
Casi nunca	Medio (49 – 76)
A veces	
Casi siempre	Alto (77 – 105)
Siempre	

Po otro lado, con respecto a la segunda variable el cuestionario fue compuesto por 12 ítems de escalas de medición de variable en relación al instrumento ejecutado, para lo cual se muestra de la siguiente forma:

Escala de instrumentos	Escala de la variable
Nuca	Bajo (12 – 27)
Casi nunca	Medio (28 – 43)
A veces	
Casi siempre	Alto (44 – 60)
Siempre	

Validación

Según García (2018), la validez representa el nivel en el que un instrumento mide de manera exacta una variable, es decir, sus características, componentes, entre otros aspectos que lo caracteriza (p.58). Por tal motivo, para el desarrollo de la presente investigación, la validación de los instrumentos se realizó a través de expertos, que se encuentran categorizados y cuentan con los conocimientos necesarios del tema, para empezar con la ejecución de la investigación, por lo cual se detallan a continuación:

Variables	Experto	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Modernización del Estado	Dr. Gustavo Ramírez García.	Doctor en Administración de la Educación	4.6	Aplicable
	Dr. José Manuel Delgado Bardales	Doctor en Gestión Universitaria	4.7	Aplicable
	Dra. Rosa Margarita Chong Rengifo	Doctora en Educación	4.6	Aplicable
	Dr. Nilber Vílchez Vargas	Doctor en Educación	4.7	Aplicable
	Dr. Carlos Chong Rengifo	Doctor en Administración de la Educación	4.8	Aplicable
Competitividad en la Gestión Pública	Dr. Gustavo Ramírez García.	Doctor en Administración de la Educación	4.6	Aplicable
	Dr. José Manuel Delgado Bardales	Doctor en Gestión Universitaria	4.7	Aplicable
	Dra. Rosa Margarita Chong Rengifo	Doctora en Educación	4.6	Aplicable
	Dr. Nilber Vílchez Vargas	Doctor en Educación	4.7	Aplicable
	Dr. Carlos Chong Rengifo	Doctor en Administración de la Educación	4.8	Aplicable

Confiabilidad

De acuerdo a lo señalado por Alarcón (2016), la confiabilidad refleja el nivel por el que un instrumento genera una información consistente y exacta, para lo cual se deberá efectuar un análisis estadístico. Es por eso que, en el presente estudio, los instrumentos fueron confiabilizados a través de la prueba de alfa de Crombach lo cual determino el nivel de confiabilidad y se procedió con su aplicación.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

K: Número de ítems

Si: Sumatoria de Varianzas de todos los Ítems de cada sujeto

St: Varianza de la suma de los Ítems de todos los sujetos

α : Coeficiente de Alfa de Crombach.

Obteniendo de este modelo la confiabilidad de los resultados procesados para la primera variable fue 0.903 de los 21 ítems y para la segunda variable fue de 0.902 de los 12 ítems.

2.5. Procedimientos

Fase diagnóstica: Con el propósito de conocer los resultados en cuanto al nivel de gestión de innovado según modernización del estado peruano, el nivel de competitividad en la gestión pública y la relación existente entre ambas variables en desarrollo, se procedió a ejecutar el diagnóstico de la situación actual sobre las variables en investigación, a través de la utilización de los cuestionarios, los mismos que fueron dirigidos a los usuarios del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb) Ley 29613, que conforman la muestra del estudio, con el fin de señalar, explicar y describir los puntos importantes de la investigación, seguidamente, luego de haber ejecutado la recolección de los datos a través de los instrumentos, se procedió a realizar el análisis de los datos en el programa estadístico del SPSS V23, permitiendo de esta forma evaluar la relación existente entre ambas variables en desarrollo, el mismo que se puntualizó en los resultado de la investigación a través de tablas, permitiendo de este modo su mejor entendimiento.

Fase propositiva: Después de haber observado las deficiencias, se procedió a diseñar una propuesta de modelo de la gestión según modernización del estado peruano con el objetivo de erradicar las falencias evidenciadas y mejorar de este modo la competitividad en la gestión pública del gobierno regional de San Martín.

2.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos extraídos y el procesamiento de dicha información se desarrolló haciendo uso de los programas estadísticos Microsoft Excel, pues ellos posibilitan mostrar los datos en tablas de frecuencia, de correlación y gráficos que servirán de apoyo para sustentar los resultados.

2.7. Aspectos éticos

La presente investigación respeta los derechos de autor al citar oportunamente la información extraída de cada libro, revista, artículo científico, tesis, entre otros. Asimismo, se respeta el anonimato de cada uno de los participantes del cuestionario y se respetó las Normas APA al momento de citar las referencias bibliográficas, respetando así a los autores, además se cumplió con lo señalado en el estatuto de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. De igual manera, el estudio se ha basado en los principios éticos internacionales, los cuales son:

- **Consentimiento informado:** Para desarrollar el presente trabajo de investigación se ha solicitado autorización del representante del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferriopeb).
- **Confidencialidad:** Durante el desarrollo de la investigación se ha respetado el anonimato de los individuos que formaron parte del ámbito de estudio, y la información recopilada, la cual fue verídica y fehaciente, fue utilizada únicamente con un fin académico.
- **Originalidad:** El presente estudio presenta originalidad, puesto que los datos presentados fueron recopilados por el investigador, de igual manera las teorías de los autores están correctamente citadas, respetando las normas APA.
- **Imparcialidad:** Hace referencia a que los instrumentos fueron aplicados a todos los elementos seleccionados como muestra dentro de la investigación, el cual estuvo comprendida por 30 usuarios del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferriopeb), sin excluir ni beneficiar a ninguno de ellos.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1. Nivel de modernización del Estado en su dimensión de Políticas públicas, planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad en la gestión pública.

Con la finalidad de responder al presente objetivo, se presenta los resultados en base a cada una de las dimensiones propuestas.

Tabla 2

Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos)

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(5-11)	7	23%
Medio	(12-18)	13	43%
Alto	(19-25)	10	33%
TOTAL		30	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Conforme se muestra, que de 30 usuarios 7 que conforma el 23% de la muestra, señalaron que el planeamiento estratégico políticas públicas, planes estratégicos, operativos presenta un nivel “bajo”, el 43% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio” y el 33% señalaron que presenta un nivel “alto”, esto debido a que constantemente el usuario considera que la prestación de los servicios no son realizadas con eficiencia por cada una de las áreas por las que son utilizadas, esto ocasiona que los pasos de atención a una requisición sean prolongadas, conjuntamente con la carente información acerca del desarrollo de las actividades en la institución.

Tabla 3*Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización*

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(5-11)	8	27%
Medio	(12-18)	12	40%
Alto	(19-25)	10	33%
TOTAL			100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla y figura 2, que de 30 usuarios 8 que conforma el 27 % de la muestra, señalaron que la gestión por procesos, simplificación administrativa y organización presenta un nivel “bajo”, el 40% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 33% señalaron que presenta un nivel “alto”, donde se ha observado que al momento de solicitar los formatos no están disponibles ni para su entrega gratuita mucho menos para la cancelación por los mismos, se aprecia además una carencia de información presentada por parte de los colaboradores al momento de efectuar un interrogante, no dando solución a los problemas que el usuario posee.

Tabla 4*Servicio Civil Meritocrático.*

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(5-11)	14	47%
Medio	(12-18)	7	23%
Alto	(19-25)	9	30%
TOTAL			100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla, que de 30 usuarios 14 que conforma el 47 % de la muestra, señalaron que el servicio civil meritocrático presenta un nivel “bajo”, el 23% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 30% señalaron que presenta

un nivel “alto”, en cuanto a la prevalencia amplia de un bajo nivel se debe a que el personal de la institución no se encuentra presenta para la presentación de la información coherente y útil, generando desconfianza en la respuesta y sobre todo el tiempo de espera de las colas son prolongadas, presentando trabas para el cumplimiento de las metas institucionales.

Tabla 5

Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(6-13)	9	30%
Medio	(14-21)	13	43%
Alto	(22-30)	8	27%
Total			100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla , que de 30 usuarios 9 que conforma el 30 % de la muestra, señalaron que el sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento presenta un nivel “bajo”, el 43% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 27% señalaron que presenta un nivel “alto”, los datos obtenidos están en función a la ausencia en el conocimiento por parte del colaborador en los lineamientos a desarrollar en algunos procesos que se solicitan esto repercute en la percepción general acerca de su desarrollo óptimo del mismo.

A continuación, se presenta el resultado general de la variable.

Tabla 6

Modernización del Estado

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(21-48)	5	17%
Medio	(49-76)	17	57%
Alto	(77-105)	8	27%
Total		30	100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se muestra en la tabla, que la gestión innovada de Modernización del Estado, presenta un nivel “medio”, por cuanto el 57% de los encuestados lo señalaron, sin embargo, el 17% señala que la variable presenta un nivel bajo y el 27% presenta un nivel alto.

Objetivo específico 2. Nivel de Competitividad en la Gestión Pública en su dimensión de presupuesto por resultados.

Para el desarrollo del objetivo se expondrá los resultados en base a cada uno de las dimensiones, como se muestra en las siguientes tablas y figuras:

Tabla 7

Orientación al ciudadano.

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(2-4)	10	33%
Medio	(5-7)	8	27%
Alto	(8-10)	12	40%
Total		30	100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla, que de 30 usuarios 10 que conforma el 33 % de la muestra, señalaron que las actividades de orientación al ciudadano presentan un nivel “bajo”, el 27% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 40% señalaron que presenta un nivel “alto”, esto debido a que los registros de transparencia son accesibles y son comunicados a los usuarios, tanto a nivel documental como la rendición de cuentas que se efectúan.

Tabla 8*Articulación intergubernamental e intersectorial*

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(2-4)	6	20%
Medio	(5-7)	11	37%
Alto	(8-10)	13	43%
Total			100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla, que de 30 usuarios 6 que conforma el 20 % de la muestra, señalaron que las actividades de articulación intergubernamental e intersectorial presentan un nivel “bajo”, el 37% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 43% señalaron que presenta un nivel “alto”, esta realidad observada se encuentra detallada por el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación en la prestación de los servicios, de igual manera el uso de los mismos es confiable.

Tabla 9*Transparencia, rendición de cuentas y ética pública*

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(2-4)	11	37%
Medio	(5-7)	12	40%
Alto	(8-10)	7	23%
Total			100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla, que de 30 usuarios 11 que conforma el 37 % de la muestra, señalaron que la transparencia, rendición de cuentas y ética pública presenta un nivel “bajo”, el 40% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 23% señalaron que presenta un nivel “alto”, en este escenario se presenta una percepción media con tendencia a baja debido a la ausencia de cumplimiento de los componentes administrativos de la institución pública.

Tabla 10*Innovación y aprovechamiento de la tecnología*

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(2-4)	9	30%
Medio	(5-7)	15	50%
Alto	(8-10)	6	20%
Total			100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla, que de 30 usuarios 9 que conforma el 30 % de la muestra, señalaron que las actividades de innovación y aprovechamiento de la tecnología presentan un nivel “bajo”, el 50% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 20% señalaron que presenta un nivel “alto”, en cuanto a estos datos

se ha percibido que la cooperación entre las instituciones es carente, esto no permite alcanzar el cumplimiento de las metas y objetivos.

Tabla 11

Sostenibilidad

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(2-4)	7	23%
Medio	(5-7)	12	40%
Alto	(8-10)	11	37%
Total			100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Según la tabla, que de 30 usuarios 7 que conforma el 23 % de la muestra, señalaron que la sostenibilidad presenta un nivel “bajo”, el 40% señalaron que la dimensión presenta un nivel “medio y el 37% señalaron que presenta un nivel “alto”, esto debido a que la institución como tal no contribuye enérgicamente en buscar la modernización de los procesos del estado peruano.

Tabla 12

Presupuesto para Resultados.

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(2-4)	6	20%
Medio	(5-7)	13	43%
Alto	(8-10)	11	37%
Total			100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla, que de 30 usuarios 6 que conforma el 20% de la muestra, señalaron que el presupuesto para resultados. Presenta un nivel “bajo”, el 43% señalaron que la

dimensión presenta un nivel “medio y el 37% señalaron que presenta un nivel “alto”, en relación a estos datos se ha observado que no se aprecia un interés constante para la modernización de los procesos en gestión por resultados de la institución.

Se presenta los resultados de manera general, según la variable.

Tabla 13

Competitividad en la Gestión Pública.

Nivel	Valor o puntuación	F	%
Bajo	(12-27)	3	10%
Medio	(28-43)	15	50%
Alto	(44-60)	12	40%
Total		30	100%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Conforme los resultados, la competitividad en la gestión pública presenta un nivel medio de 50%, 15 usuarios que representan el 50% señalaron que presenta un nivel bajo y 12 usuarios que presentan el 40% señalaron que presenta un nivel “alto”.

Validación del modelo de gestión para mejorar la competitividad en la Gestión Pública, San Martín año 2019.

Validación de la propuesta

La validación de la propuesta se realizó a través de expertos, que se encuentran categorizados y cuentan con los conocimientos necesarios del tema, para empezar con la ejecución de la investigación, los mismos que categorizaron de suficiente y aplicable, con un puntaje mayor a 70 y un promedio de 8, los que se detallan a continuación:

Variables	Experto	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Propuesta de Modernización del Estado	Dr. Gustavo Ramírez García.	Doctor en Administración de la Educación	8	suficiente y aplicable
	Dr. José Manuel Delgado Bardales	Doctor en Gestión Universitaria	8	suficiente y aplicable
	Dra. Rosa Margarita Chong Rengifo	Doctora en Educación	8.4	suficiente y aplicable
	Dr. Nilber Vílchez Vargas	Doctor en Educación	8	suficiente y aplicable
	Dr. Carlos Chong Rengifo	Doctor en Administración de la Educación	8	suficiente y aplicable

IV. DISCUSIÓN

Con el fin de determinar el nivel de modernización del estado en su dimensión de políticas públicas, planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad en la gestión pública, se procedió aplicar un instrumento a 30 usuarios entre ellos funcionarios, donde calificaron que presenta un nivel medio de 40%.

Asimismo, las dimensiones Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos; Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización; Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento presentan un nivel medio de 43%, 40%, 43% respectivamente y la dimensión Servicio Civil Meritocrático, presenta un nivel bajo de 47%. dichos resultados se deben a que los usuarios evidencian que existe ciertas deficiencias en los servicios estatales que ha generado que la atención a la ciudadana no sea muy favorable. Sin embargo, en ciertas actividades se evidencia la priorización y optimización de los recursos públicos que ha generado que por un lado la ciudadanía se sienta satisfecha.

Dichos resultados guardan relación con la investigación de Sánchez (2015), quien ha llegado a concluir que la gestión pública está siendo gestionada de manera irregular en un 39%, puesto que los problemas organizacionales están en la búsqueda de las nuevas técnicas o grupos de procedimientos para poder facilitar los medios de solución en los medios emprendedores, así como también los generadores de los nuevos recursos son aplicados de manera inadecuada en un 45%, debido que la innovación está siendo creada mediante los cambios intencionados y cimentados en la economía de la una entidad, para lo cual existe espacios o principios que deben integrar de forma interna o externo en los procesos de los gobiernos locales de la ciudad de México, asimismo, se observó que el proceso de la innovación en la gestión de los gobiernos no son considerados como operaciones importantes en su planificación de modernización para poder considerar como aplicaciones de las necesidades de las regiones.

Plaza (2016), quien pudo concluir que la gestión está siendo ejecutada de manera inadecuada de un 34%, puesto que las organizaciones no están cumpliendo con el proceso de modernización para sus operaciones, los análisis de entorno en las entidades públicas son ejecutadas de manera ineficiente, puesto que desconocen de las

principales estrategias para poder manejar la gestión de manera adecuada, por lo cual el estado de las empresas continúan en el mismo nivel estadístico que se evidencio, en las alteraciones de las aplicaciones del modelo de MMGO. Por otra parte, se identificó que los cambios en el análisis de las documentaciones integrales no es el adecuado, debido que las estrategias no han sido ejecutadas de manera efectiva.

En cuanto al nivel de competitividad en la gestión pública en su dimensión presupuesto por resultados, se efectuó aplicar un instrumento a 30 usuarios donde señalaron que la dimensión presenta un nivel medio el 43% donde 6 conforman el 20% de la muestra señalaron que el presupuesto para resultados es un nivel bajo y el 37% señalaron que presenta un nivel alto. Sin embargo, dicho resultado se debe a que los usuarios evidencian es que los presupuestos no están asignados adecuadamente con orientación a resultados, es decir existiendo la insatisfacción en los ciudadanos por qué no alcanzaron algunos presupuestos. Dichos resultados guardan relación con la investigación de Pliscoff (2017), el mismo que llegó a concluir que, el análisis de los cambios en la gestión pública con un problema evidente en los resultados, puede causar a una disociación del cumplimiento con los valores éticos que debería buscar y respetar la gestión estatal. Asimismo, De la Garza, Yllán y Barredo (2018) concluyó que, los poderes públicos no se pueden ubicarse de una manera lógica de acuerdo a las circunstancias culturales, debido que las entidades no pueden controlar sus gastos administrativos, el 50% de los colaboradores mencionaron el Estado de Nuevo León ocupa su tiempo en el diseño y la implementación de los mecanismos de participación ciudadana, es decir que el mejoramiento de las calles no han sido evaluadas como parte importante para la aplicación de los mecanismos en el mejoramiento de la administración pública.

La propuesta de modelo de gestión de calidad para mejorar la competitividad en la gestión pública, año 2019 de tal manera que se pueda mejorar el nivel competitivo de la gestión pública, San Martín año 2019 y así brindar un mayor beneficio a la población. El resultado tiene similitud con la investigación realizada por Heredia, G. (2018), quien concluyó que existe una fuerte correlación ($GA=0.65$), entre las variables en estudio, cuantificando su influencia con el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.792316$) es decir el 79.23% de las variaciones en el desarrollo empresarial, lo cual se debe a las variaciones de la gestión administrativa.

Los datos que se han descrito a lo largo de los resultados de la investigación han permitido centrar en un solo componente esencial, como es el modelo de gestión, que luego de un diagnóstico situacional representa un proceso adecuado para el tratamiento de información para lograr la eficiencia y sobre todo que las instituciones puedan ser más competitivas basadas en la modernización del estado congruentemente, como es el caso presentado por Heredia, G. (2018), quien llegó a concluir que para el desarrollo de las empresas constructoras depende del nivel de ejecución de la gestión administrativa, esto se corrobora el coeficiente autónomo negativos (-0.217391) encontrado en la ecuación de regresión simple que ante la no ejecución de la gestión administrativa el desarrollo empresarial disminuye, donde además se visualiza que al incremento en la ejecución de la Gestión administrativa en una unidad, muestra la cantidad (1.456522 GA) en que varía el desarrollo empresarial. Así también existe una fuerte correlación (GA=0.65), de igual manera Rodríguez, A. (2016), el cual concluye que la implementación del diseño de una guía para la gestión de la innovación para las Municipalidades de Nueva Cajamarca va a permitir medir y evaluar el grado de eficiencia de la gestión de las mismas. Como producto de la revisión teórica y el análisis de la experiencia nacional y extranjera, se han identificado los siguientes elementos como los elementos básicos del proceso de dinamización de la gestión de la innovación, mediante estos datos hacemos referencia de la importancia que tiene el desarrollo de un modelo de gestión a favor de una institución pública.

V. CONCLUSIONES

Tras conocer los resultados, se llegaron a las siguientes conclusiones:

- 5.1.** La propuesta de modelo de gestión según modernización del estado peruano después de su aplicación mejorará el nivel de competitividad en la gestión pública, puesto que la evaluación hecha a la propuesta por los validadores muestra un nivel suficiente para su aplicación.
- 5.2.** El nivel de modernización del estado en su dimensión de políticas públicas, planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad en la gestión pública conforme a la muestra, que es de 30 usuarios el 43% señalaron que la dimensión presenta un nivel medio. Por un lado, se evidencio que no están tomando en cuenta las demandas y necesidades de la población mediante los diseños que sustentan la acción pública es por ello que los objetivos y metas y los respectivos no se está desarrollando adecuadamente para los servicios públicos y no se está logrando un impacto positivo en el ciudadano.
- 5.3.** Por otro lado, el nivel de competitividad en la gestión pública, en su dimensión de presupuesto por resultados señalaron que la dimensión presenta un nivel medio que fueron encuestados 13 usuarios confirmaron que el 43%. donde se evidencio que falta que sus presupuestos sean asignados visto que sea apto a resultados, es decir que los ciudadanos reciben satisfacer sus demandas considerando que los recursos son escasos es por ello que deben priorizar para que la entidad se compromete en alcanzar los resultados propuestos y poder ser más sencillo en tomar decisiones haciendo uso de la información desarrollada.
- 5.4.** Competitividad en la gestión pública presenta un nivel medio que es de 50%, considerando que se evidenció que la capacidad para realizar la función de ejecución de las acciones que requiere el país para dar el salto hacia el desarrollo se encuentra en un nivel medio. Además 12 usuarios afirmaron que es un nivel alto en un 40% y 3 usuarios afirmaron que es un nivel bajo en un 10%.
- 5.5.** El modelo de gestión fue validado mediante 5 especialistas en materia de investigación, los cuales por medio de su validez promedio aprobaron la aplicación del modelo de gestión de la mencionada propuesta, quedando demostrado así el gran aporte que brinda.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones se recomienda lo siguiente:

- 6.1.** A las autoridades regionales considerar la propuesta como un elemento de apoyo para gestionar planes dentro del proceso de modernización del estado, de esta manera estandarizar los diversos procesos de gestión y obtener mejores resultados
- 6.2.** Gestionar capacitaciones y campañas de sensibilización a las instituciones y entidades del sector público con el fin de asegurar la modernización del estado y asegurar el incremento de la competitividad de la gestión pública.
- 6.3.** Aplicar los principios en la modernización de la gestión pública, de tal manera que pueda brindar facilidades para que las autoridades puedan identificar las necesidades y expectativas de los ciudadanos y ser flexibles para responder ante cualquier problema que se presenta dentro de la sociedad.
- 6.4.** Considerar los componentes que contiene la competitividad para garantizar un buen desarrollo en la gestión pública para brindar buen servicio al ciudadano atendiendo las necesidades de la población, planificando y ejecutando acciones donde se fomenta la comunicación y la coordinación, la ejecución de programas, proyectos y actividades de las prioridades específicas de los ciudadanos que contribuyan con el desarrollo del país y proporcione beneficios a la población.
- 6.5.** A las autoridades responsables de la gestión pública, tomar en cuenta los requerimientos y necesidades básicas de la población, de tal manera que puedan ser cubiertas, buscando así la constante evolución y mejora del país, de tal manera que pueda estar preparado frente a las circunstancias que se presentan.

VII. PROPUESTA

MODELO DE MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA, 2019.

1. Representación gráfica.

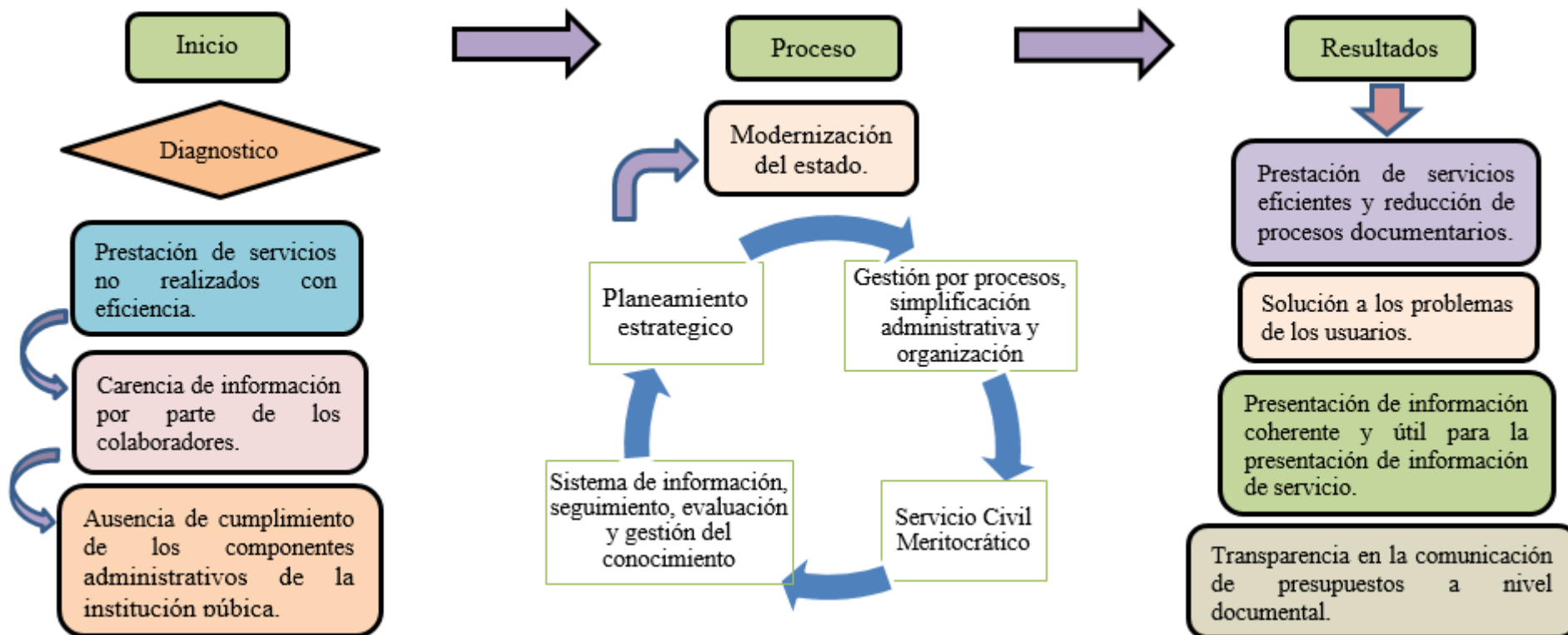


Figura 1. Procesos del modelo de gestión

2. Introducción

Durante los últimos años, el Perú ha ido escalando posiciones del Índice Global de Competitividad de los años 2012 – 2013, el cual es elaborado por el Foro Económico Mundial, pues actualmente está ocupando el puesto 31, sin embargo, en cuanto al indicador “Eficiencia en la innovación”, nuestro país se encuentra en el puesto 117; además con respecto al indicador “Educación a nivel primario y salud” se encuentra en el puesto 91, referente al indicador “Nivel de confianza en los políticos” se encuentra en el puesto 127 y finalmente con referencia al indicador “Carga burocrática” está ocupando el puesto 128, todos estos indicadores reflejan una situación preocupante por la que atraviesa el Perú y demuestran la necesidad de mejorar diversos aspectos gubernamentales. Pues uno de los principales factores que genera un bajo desempeño del Gobierno es el poco grado de confianza que la ciudadanía deposita en él y bajo nivel de satisfacción de la misma con respecto a los bienes y servicios públicos que se brindan.

Considerando los efectos que generan las falencias del desempeño del Gobierno en la calidad de vida de la población, es necesario implementar políticas integradoras dentro de la administración pública, de tal manera que se pueda garantizar que el Gobierno Nacional, Regional o Local se encuentren articulados y estén orientados hacia un mismo objetivo el cual es brindar bienes y servicios de calidad a la población, para lo cual se pretende plantear una propuesta de un modelo de Modernización del Estado Peruano para elevar el nivel de la Competitividad en la Gestión Pública para lo cual se requiere que las instituciones públicas prioricen las necesidades y derechos de los ciudadanos y ser flexibles para adaptarse a estas demandas.

3. Objetivo

Proponer el modelo de gestión según modernización del estado peruano que permita incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública, 2019.

4. Teorías

Gestión de modernización

Es el procedimiento por el cual se busca direccionar el funcionamiento de los organismos públicos hacia el logro de los objetivos institucionales. (Morales, 2014)

Según Universidad continental, (2018) nos indica que cuando hablamos de meritocracia nos referimos a los procesos de asignación de cargos públicos donde permanecen los méritos de los candidatos. Es usada con éxito en las gestiones públicas más eficiente del mundo porque pone el peso de la balanza en las capacidades de los profesionales motivándoles a mejorar constantemente.

Contar con un servicio civil meritocrático es una condición para el desarrollo, es por ello si no aplica un servicio adecuado no podremos alcanzar el desarrollo donde no se puede avanzar ya que en el camino hay posibles cambios. Es donde hay tan poca planificación y toma de decisiones pensando en el largo plazo.

Ventajas de la meritocracia

Según Universidad Continental, (2018) nos demuestra que las ventajas de la selección por méritos es que confirma la continuidad de la gestión pública donde va a impedir los cambios de rumbo inesperados, en los cargos de confianza, que retrasa la ejecución de los proyectos a largo plazo.

Objetivos de la meritocracia

Según Universidad continental, (2018) nos indica que la meritocracia el objetivo de la norma es garantizar la igualdad en el acceso a la función pública para elevar la calidad de los servicios que el estado brinda a los ciudadanos con el propósito de incentivar el crecimiento personal y profesional de los trabajadores de la administración pública. Por otra parte, contempla que el acceso, la permanencia, la progresión en la carrera y las compensaciones se basan en las aptitudes, actitudes, desempeño, capacidades y resultados de la evaluación tanto de los postulantes como de quienes ya ocupan puestos en la administración pública.

Orientación al ciudadano

Según Presidencia de Consejo de Ministro (2015) es servir a los ciudadanos la gestión pública donde el estado y sus entidades deben definir sus prioridades a partir de las necesidades ciudadanas y en función de ello, estipular las funciones y los procesos de gestión. (p.19)

Donde el estado dialogante, abierto a escuchar y entender las necesidades de los ciudadanos consentir las respuestas a través de las políticas públicas. (p.19)

Estándares de atención de calidad a la ciudadanía

PCM (2015) Nos menciona que los estándares plasmados en este manual son dimensiones de la gestión de la entidad pública. que determinan aspectos fundamentales de los procesos de atención ciudadanía que son parte de los servicios brindados en las entidades públicas se dividen en 9 estándares:

- Estrategia y organización. - contiene el planeamiento estratégico y operativo, estrategia.
- Conocimiento de la ciudadanía. - comprensión de las necesidades y expectativas, para segmentar a la ciudadanía.
- Accesibilidad y canales de atención a la ciudadanía. canal presencial, telefónico.
- Infraestructura, mobiliario y equipamiento para la atención. - condiciones del espacio físico para la atención, equipamiento para la atención de la ciudadanía.
- Proceso de atención y simplificación administrativa. - orientación a la ciudadanía, simplificación administrativa, pagos por los trámites y servicios.
- Personal de atención a la ciudadanía. - perfil del puesto, inducción y capacitación del personal.
- Transparencia y acceso a la información. - acceso a la información, designación de funcionarios responsables.
- Medición de la gestión. - es la medición de satisfacción de la ciudadanía.
- Reclamos y sugerencias. - mecanismos de recepción, registros y tratamiento de reclamos y sugerencias. (p.20)

Asimismo, que la idea cree valor público, es decir, que esté dirigida específicamente a la atención de necesidades concretas de la población beneficiaria, cuyo indicador será la identificación de la necesidad atendida (p.21).

5. Fundamentación

a. Filosófica

La presenta propuesta, busca subsanar el problema evidenciado que es deficiente y no brindando una adecuada atención a sus necesidades de los ciudadanos considerando al hombre como centro motor de cualquier actividad que genere comportamientos adecuados a la par con el desarrollo de las instituciones ya que al

soslayar aspectos relacionados a la modernización del estado limita la participación ciudadana en la toma de decisiones , para que las entidades puedan alcanzar un nivel de competitividad en su gestión, además que la propuesta resolvería paso a paso en gran parte el problema que está afectando el nivel de competitividad.

b. Sociológica

La propuesta diseña sus procesos y define sus productos y resultados en función de las necesidades de los ciudadanos. En tal sentido, sin perder sus objetivos esenciales, es flexible para adecuarse a las distintas necesidades de la población y a los cambios sociales, políticos y económicos del entorno.

c. Axiológica

La propuesta es transparente y accesible a los ciudadanos, fomenta la participación ciudadana, la integridad pública y rinde cuentas de su desempeño, de esta manera equitativa, oportuna y pertinente.

6. Pilares

- Gestión del conocimiento: El conocimiento se considera como el activo intangible más valioso de la organización. Por ello, la propia experiencia es una fuente de conocimiento para generar ideas innovadoras.
- Factores que promueven la innovación: entre los principales se encuentran, sin que esta lista sea exhaustiva, los procesos promotores de innovación instaurados en un gobierno local, como el sistema de incentivos y recompensas; la gobernanza pro innovación, que consiste básicamente en el reconocimiento y el apoyo a las iniciativas innovadoras por la alta dirección.
- Adaptabilidad al entorno y al contexto cultural: que consiste en incorporar tanto el entorno como el contexto cultural en la gestión de una propuesta innovadora, bajo la premisa de que la única forma de garantizar que esta se implante y se haga sostenible es asegurar un ambiente favorable para su desarrollo, que respete la identidad cultural.

7. Principios

a. Orientación al ciudadano

La razón de ser de la gestión pública es servir a los ciudadanos. Pues está claro que el Estado y sus entidades deben precisar sus necesidades.

b. Articulación intergubernamental e intersectorial

El Gobierno Nacional y sus instituciones deben enfocarse en fortalecer sus capacidades de planeamiento, formulación de políticas nacionales, y seguimiento y evaluación de resultados de manera que contribuyan efectivamente a la provisión descentralizada de bienes y servicios, a través del establecimiento de políticas.

c. Balance entre flexibilidad y control de la gestión

Se deben evolucionar una gestión ágil, eficaz, eficiente y oportuna, para lo cual deben tener la posibilidad de responder oportunamente a la heterogeneidad y coyunturas propias del medio donde intervienen.

Transparencia, rendición de cuentas y ética pública

Los colaboradores públicos deben servir a los intereses de la Nación, procurar aumentar la eficiencia del Estado para brindar una mejor atención.

d. Innovación y aprovechamiento de las tecnologías

Para alcanzar los resultados que la ciudadanía espera, se requiere que las entidades públicas avancen en un proceso constante de revisión y renovación de los procesos.

e. Principio de sostenibilidad

La gestión pública se sustenta en la integración equilibrada de las políticas sociales, ambientales y económicas del desarrollo nacional.

8. Características

- Una gestión de modernización de estado centrada en los procesos y de acorde a las necesidades de la gestión pública.
- El plan de mejora se centra básicamente en diversas actividades de mejora destinadas a reforzar los diferentes tipos de gestiones con enfoque a mejorar la competitividad.
- La modernización del estado peruano basada en diversas funciones que logran la mejora de la competitividad en la gestión pública.

9. Contenido

Esta investigación tiene como finalidad incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública a través de un modelo de gestión innovando según modernización del estado peruano esto incluye:

1. **Planeamiento estratégico (políticas públicas, planes estratégicos, operativos).** Consiste en lo conveniente de la elaboración de las políticas públicas y la evaluación de las necesidades de la población. Un Estado que se conduzca sin planeamiento corre el peligro de ser adelantado por los problemas.
2. **Gestión por procesos, simplificación administrativa y organización.** Están los planes gubernamentales y planes estratégicos y operativos. Cabe señalar que un componente de la gestión pública orientada a resultados, es la gestión por procesos, que presupone que una gestión al servicio del ciudadano debe cambiar el tradicional modelo de organización funcional y migrar hacia una organización por procesos.
3. **Servicio civil Meritocrático.** Al referirse a la meritocracia trata del proceso de asignación de los cargos públicos donde se dan a conocer los méritos de los postulantes y no de factores externos a su currículum, como la influencia o los contactos.
4. **Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.** Incluye seguimiento de las actividades gubernamentales, gestión del conocimiento. Adicional a ello se menciona que el sistema de información es un proceso para recoger, organizar y analizar datos, con el objetivo de convertirlos en información útil para la toma de decisiones.

En segundo lugar, se evidenció que el nivel de competitividad está en un nivel medio porque no sirven adecuadamente a los ciudadanos en función a ello no estipulan bien en las funciones, además no planifica y ejecuta las acciones de manera planificada.

10. Evaluación

La presente propuesta será validada por el juicio de expertos, los mismos que brindarán su respectiva opinión sobre si el modelo de gestión es realizable o no. Posteriormente se ilustrará la matriz de las actividades y la evaluación de la propuesta.

10.1. Matriz de actividades y evaluación

Tabla 14.

Matriz de actividades y evaluación

Actividades	Objetivos	Estrategias	Medio de verificación	Cronograma	Recursos
Planeamiento o estratégico	Establecer prioridades de gobierno precisas considerando los principales problemas que aquejan los ciudadanos.	Elaborar las políticas públicas y la evaluación de las necesidades de la población.	Ficha de observación de las necesidades de la población	Anual	Fichas de registro, internet, computadoras.
Gestión por procesos	Facilitar los procesos de la gestión gubernamental.	Elaboración de los planes gubernamentales y planes estratégicos y operativos.	Manual de políticas gubernamentales	Anual	Sistemas de información y comunicación
Servicio civil meritocrático	Administrar el personal idóneo para cumplir los fines de la entidad pública	Formular planes y políticas, asignando recursos	Manual de políticas para asignar recursos	Anual	Sistemas de información y comunicación
Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	Verificación interna y monitoreo continuo de los sistemas de información.	Seguimiento de las actividades gubernamentales y gestión del conocimiento.	Lista de verificación del cumplimiento de actividades	Mensual	Fichas de registros

11. Vigencia

La presente investigación de acuerdo a su alcance será realizada en un plazo de un año, tiempo necesario para realizar constantes evaluaciones con la finalidad de identificar las posibles deficiencias que se puedan presentar, garantizando de esta manera su ejecución de forma permanente.

12. Retos

El principal objetivo de la presente propuesta es incrementar la buena gestión pública, la responsabilidad social y el uso de recursos naturales de forma sostenible. Además, que los ciudadanos tendrán una mejor atención, asimismo, mejorar la calidad de la gestión incrementando la competitividad de la misma.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2014). *Las dimensiones y los niveles de la gobernanza. Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*. Vol. 1, Núm.1, 11-36.
- Alarcón, R. (2016). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2° ed.). Perú: Editorial Universitaria
- Anderson, C.A. (2014). *Modernización de la Gestión Pública: El rol de CEPLAN*. Perú: CEPLAN
- Arbaiza, L. (2019). *Como elaborar una tesis de grado*. Colombia. ESAN Ediciones
- Campo, R. & Torres, C. (2018). Modelo de Gestión del conocimiento para mejorar la Productividad del Talento Humano en empresas del sector manufactura. (Artículo científico). Vol.1 (1). *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*. Perú. Recuperado de:
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624671/CB514NH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chica, S. (2015). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública según modernización (Artículo científico). *Administración & Desarrollo*. Colombia. Vol. 39 (53), pp. 55-74. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>
- Córdova, I. (2017). *El informe de investigación cuantitativa* (3° ed.). Perú: Editorial San Marcos
- Defensoría del Pueblo (2018). *Conflictos sociales*. (2°ed). Perú: ESAN
- De la Garza, D., Yllán, E. y Barredo, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: Una nueva gestión pública mexicana (Artículo científico). *Revista Venezolana de Gerencia*. Venezuela. Vol. 23 (81), pp. 67-103. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767003/29055767003.pdf>
- García, A. (2018). *Teoría y metodología de la investigación científica*. Colombia: Alfaomega Colombiana
- Heredia, G. (2018) *Propuesta de un modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial en las empresas de los distritos de Tarapoto, Morales y la Banda de Shilcayo* (Tesis posgrado) Universidad Nacional de San Martín. Recuperado de:
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2815/DOCT.%20GEST.%20EMP.%2020Gladis%20Heredia%20Baca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ignacio, J. (2016). *Nuevas tendencias en la gestión pública*. Perú: Instituto Nacional de Administración Pública
- Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (2009). *Gestión pública. Material de Trabajo*. Perú: Esan
- Koontz, H., y Cannice, M. (2012). *Administración: una perspectiva global*. Editorial McGraw – Hill Interamericana. México: Hill
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social: Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Colombia: Ediciones de la U
- Ministerio de economía y finanzas [MEF, (2018)]. *Decreto supremo N° 123-2018-PCM. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública*. Perú: Editorial Perú.
- Ministerio de educación [MINEDU, (2016)]. *Informe de logros de aprendizaje y sus factores asociados*. Perú: Editorial Perú
- Morales, O. (2014). *Modelo de gestión de la innovación para los gobiernos locales del Perú*. Perú: ESAN
- Moscoso, C. (2015) *Implementación de políticas de reformas en la gestión pública en la municipalidad provincial de Rioja* (Tesis de posgrado). Universidad Católica sedes Sapientiae. Rioja – San Martín- Perú. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/5e0198e79858bbcf0525808a005c153a/\\$file/mospere.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/5e0198e79858bbcf0525808a005c153a/$file/mospere.pdf)
- Muñoz, C. (2015) *Metodología de la investigación*. México: Oxford University Press.
- Navas, V. (2017). *Metodología de la investigación social*. México. Lemoine Editores y Editorial Delgado.
- OCDE (2016). *Estudios de la OCDE sobre gobernanza pública: Perú – Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo*. Francia: Ediciones OCDE
- Pasco, J. (2015). State modernization management model in Peru (Artículo científico). *Revista Estudio de políticas públicas*. Chile. Vol. 15 (2), pp. 246-252. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067298.pdf>
- Pino, R. (2016). *Manual de la investigación científica: Tesis de maestría y doctoral*. Perú: Edición Privada
- Plaza, C. (2016). Validation of the management model according to modernization for public entities - Version 10 (Artículo científico). *Universidad & Empresa*. Colombia. Vol. 18

- (30), pp.55-73. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1872/187244133001/html/index.html>
- Pliscoff, C. (2017). Implementación de una nueva gestión de modernización pública: Caso Chileno (Artículo científico). *Convergencia*. Chile. Vol. 24 (73), pp. 141-164. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000100141
- Presidencia del Consejo de Ministros (2013). *Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*. Perú: Editorial Perú.
- Presidencia de Consejo de Ministro (2015). *Manual para mejorar la atención a la ciudadanía en las entidades de la administración pública*. Perú: Editorial Perú.
- Presidencia del Consejo de Ministros (2016). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Perú: Editorial Perú.
- Rodríguez, M. (2014) *Diseño de una guía para la gestión de la innovación en las Municipalidades de Nueva Cajamarca* (Tesis pregrado) Universidad Católica sedes Sapientiae. Rioja – San Martín- Perú. Perú. Recuperado de: https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2014/02/27/serie_gerencia_desarrollo_35_modelo_gestion_innovacion_gobiernos_locales_peru.pdf
- Román, Y., Lozano, G., & Tito, C. (2018). Gestión pública y liderazgo de la mujer en la toma de decisiones. (Artículo científico). Vol. 1. (2). *Universidad César Vallejo*. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37103/AC_Rom%c3%a1n_MYDC-Lozano_ZGA-Tito_CJV-Lude%c3%b1a_GGF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, J. (2015). Modernización de la gestión pública: La experiencia mexicana en los Gobiernos Locales (Artículo científico). *Espacios públicos*. México. Vol. 13 (27), pp.10-32. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/676/67613199002.pdf>
- Secretaría de Gestión Pública (2017). *Política Nacional de Modernización de la Gestión de Pública al 2021*. Perú: Ministerio de Educación.
- Sernaque, A. (2016). *Competitividad y modernización del estado*. Lima. Perú: Universidad Nacional de San Marcos.
- Sosa, J. (2015). *Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas de México 1982-2010*. España: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid

- Universidad continental, (2018). *Como la meritocracia fortalece la gestión pública*. Perú.
Recuperado de: <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/como-la-meritocracia-fortalece-la-gestion-publica>.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (5° ed.). Perú: Editorial San Marcos
- Vásquez, D. & Navarrete, M. (2015). Local governance in the context of the new public management (Artículo científico). *Luna Azul*. Colombia. Vol. 2 (39), 63-88.
Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n39/n39a05.pdf>
- Vega, S. & Gonzáles, E. (2015). Modelo de modernización de la gestión pública (Artículo científico). *Revista de administración y control gubernamental*. México. Vol. 53 (5), pp. 512-518. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75902013000500008
- Vicente, A., Benites, Z. & Villegas, J. (2016). Modelo de supervisión basado en el riesgo para instituciones prestadoras de servicios de salud como herramienta para la protección de los derechos en salud en Perú. (Artículo científico). Vol.1 (3). *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*. Perú. Recuperado de: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/620797/Modelo%20de%20supervisi%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Matriz de Consistencia

Título: “Modelo de gestión según modernización del estado peruano para mejorar la competitividad en la gestión pública, San Martín, 2019”

Autor: Mg. Sixto Alejandro Morey Trigozo

Problema general	Objetivo general	Hipótesis	Variables de estudio														
¿De qué manera la propuesta de modelo de gestión según modernización del Estado Peruano mejorará la competitividad en la gestión pública, San Martín, año 2019?	Determinar una propuesta de modelo de gestión de innovado según la modernización del estado peruano para mejorar la competitividad en la gestión pública, año 2019.	Hi: El modelo de gestión según modernización del Estado Peruano mejorará de manera significativa el nivel de competitividad en la gestión pública, San Martín año 2019.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Variables</th> <th style="width: 80%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión según modernización del Estado</td> <td>Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos)</td> </tr> <tr> <td>Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización</td> </tr> <tr> <td>Servicio Civil Meritocrático.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Competitividad en la Gestión Pública.</td> <td>Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.</td> </tr> <tr> <td>Orientación al ciudadano.</td> </tr> <tr> <td>Articulación intergubernamental e intersectorial</td> </tr> <tr> <td>Transparencia, rendición de cuentas y ética pública</td> </tr> <tr> <td>Innovación y aprovechamiento de la tecnología</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto para Resultados.</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión según modernización del Estado	Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos)	Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización	Servicio Civil Meritocrático.	Competitividad en la Gestión Pública.	Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.	Orientación al ciudadano.	Articulación intergubernamental e intersectorial	Transparencia, rendición de cuentas y ética pública	Innovación y aprovechamiento de la tecnología	Sostenibilidad	Presupuesto para Resultados.
Variables	Dimensiones																
Gestión según modernización del Estado	Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos)																
	Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización																
	Servicio Civil Meritocrático.																
Competitividad en la Gestión Pública.	Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.																
	Orientación al ciudadano.																
	Articulación intergubernamental e intersectorial																
	Transparencia, rendición de cuentas y ética pública																
	Innovación y aprovechamiento de la tecnología																
Sostenibilidad																	
Presupuesto para Resultados.																	
<p>¿Cuál es el nivel de modernización del Estado en su dimensión de Políticas públicas, planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad en la gestión pública, San Martín año 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Competitividad en la Gestión Pública en su dimensión de presupuesto por resultados, San Martín año 2019?</p> <p>¿Cuál es la validación del modelo de gestión para mejorar la competitividad en la Gestión Pública, San Martín año 2019?</p>	<p>Determinar el nivel de modernización del Estado en su dimensión de Políticas públicas, planes estratégicos y operativos en relación al nivel de la competitividad en la gestión pública, año 2019.</p> <p>Determinar el nivel de competitividad en la gestión pública en su dimensión de presupuesto por resultados, año 2019.</p> <p>Validar el modelo de gestión para mejorar la competitividad en la Gestión Pública, San Martín año 2019.</p>																
Diseño	Población y muestra	Técnica e instrumento de recolección y análisis de datos															
<p style="text-align: center;">Descriptivo – Propositivo</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD Tx --> Rx Tx --> Pv Rx --> Pv </pre> </div> <p>Tx = Teorías de la gestión de según modernización del Estado y competitividad en la Gestión pública Rx = Realidad diagnosticada Pv = Modelo de gestión validado</p>	<p>Población Estuvo conformada por 30 usuarios entre ellos funcionarios y trabajadores, a nivel de sectores del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb).</p> <p>Muestra La muestra es no probabilística, por cuanto se ha determinado por conveniencia del autor, para ello se ha considerado a 30 usuarios del Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú – Brasil (Ferripeb).</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>															

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario Gestión según Modernización del Estado

El propósito del presente instrumento, es recoger información sobre los niveles de la gestión pública en las entidades públicas del Estado, por esta razón le agradeceremos que conteste el siguiente cuestionario.

Le sugerimos leer con detenimiento cada uno de los ítems y marcar en los cuadros correspondientes según la valoración que usted realiza de ese aspecto en concreto, teniendo en cuenta que:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Su opinión es muy importante para mejorar la gestión pública por resultados en las entidades públicas.

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
	Planeamiento estratégico (Políticas Públicas, Planes Estratégicos, Operativos)					
1.	La Entidad brinda sus servicios con eficiencia y eficacia de acuerdo a funciones asignadas (fiabilidad)					
2.	La respuesta a la demanda de servicios solicitada en la Entidad se recibe con prontitud y en los plazos previstos (capacidad de respuesta)					
3.	Antes de acudir al servicio de la Entidad, disponía de información sobre él.					
4.	Las instalaciones de la Entidad son fácilmente localizables.					
5.	Las instalaciones de la Entidad son amplias, cómodas y funcionales.					
	Gestión por Procesos, simplificación administrativa y organización					
6.	El servicio en la Entidad dispone de toda la documentación e impresos necesarios.					
7.	La información suministrada por la Entidad es rigurosa, suficiente y útil.					
8.	En el servicio que brinda la Entidad resuelven siempre las consultas planteadas.					
9.	En el servicio que brinda la Entidad es posible completar mis gestiones.					
10.	El servicio que brinda la Entidad tiene horarios amplios y flexibles.					
	Servicio Civil Meritocrático					

11.	Los funcionarios y trabajadores de la Entidad siempre están dispuestos a dar toda la información.					
12.	Los funcionarios y trabajadores de la Entidad nunca están demasiado ocupados en otras cosas.					
13.	Los funcionarios y trabajadores de la Entidad procuran resolver las consultas sin derivar enseguida a otros.					
14.	El tiempo de espera haciendo cola es reducido.					
15.	Los funcionarios y trabajadores de la Entidad transmiten confianza con su proceder.					
	Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento					
16.	Los funcionarios y trabajadores de la Entidad demuestran conocer a fondo los asuntos que tratan.					
17.	Los funcionarios y trabajadores de la Entidad tratan a los usuarios de forma amable y cortés.					
18.	Entiendo claramente la información que me dan los funcionarios y trabajadores de la Entidad.					
19.	Los funcionarios y trabajadores de la Entidad me proporcionan ayuda cuando la necesito.					
20.	En general la atención general que ha recibido en el servicio que brinda la Entidad, ha sido adecuado					
21.	Respecto de la que esperaba usted recibir, la atención que ha recibido en el servicio de la Entidad, ha sido adecuado.					

Cuestionario de competitividad en la gestión pública

El propósito del presente instrumento, es recoger información sobre la competitividad en la gestión pública de las entidades públicas del Estado, por esta razón le agradeceremos que conteste el siguiente cuestionario.

Le sugerimos leer con detenimiento cada uno de los ítems y marcar en los cuadros correspondientes según la valoración que usted realiza de ese aspecto en concreto, teniendo en cuenta que:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	COMPETITIVIDAD	Escala				
		1	2	3	4	5
	Orientación al ciudadano.					
1.	¿Desarrollan canales para el logro de transparencia, accesibilidad y participación del total de la ciudadanía?					
2.	¿Efectúan medios para el mayor logro de transparencia al momento de la rendición de cuentas?					
	Articulación intergubernamental e intersectorial					
3.	¿Desarrollan Tecnologías de información y comunicación que permitan los servicios del estado a las empresas?					
4.	¿Emplean constantemente Tecnologías de información y comunicación que permitan los servicios del estado a los ciudadanos?					
	Transparencia, rendición de cuentas y ética pública					
5.	¿Optimizan los procesos del total de los organismos que pertenecen a la administración pública?					
6.	¿Se cumplen los procesos de los organismos que forman parte de la administración pública?					
	Innovación y aprovechamiento de la tecnología					
7.	¿Existe cooperación entre las entidades públicas para el mejor desempeño de los servicios del estado?					
8.	¿Existe coordinación entre las entidades públicas con la finalidad de poder completar sus objetivos, recursos, capacidades y otros? ?					
	Sostenibilidad					
9.	¿Fomentan cambios culturales en las instituciones públicas?					
10.	¿Las instituciones públicas permiten sostener el esfuerzo de modernización del estado?					
	Presupuesto para Resultados.					
11.	¿Presentan evidencias suficientes en los sectores públicos?					
12.	¿Existen evidencias en los sectores públicos para cambiar la gestión pública en una gestión por resultados?					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García, Gustavo
 Institución donde labora : Docente de la UCV- Tarapoto
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión innovado
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión innovado , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión innovado					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión innovado , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Gestión innovado , dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión innovado .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						16/30

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable por que las dimensiones e indicadores son coherentes

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 buena

Tarapoto, 16/12/2019


Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109663
 C.P.P. 0348647

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García, Gustavo
 Institución donde labora : Docente de la UCV- Tarapoto
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Competitividad
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competitividad, en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Competitividad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Competitividad, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Competitividad, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Competitividad.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						16/30

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable porque las dimensiones e indicadores son coherentes.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.6**

Tarapoto, 16/12/2019

Gustavo
Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463
 CPPe. 0348647

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín/UCV
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión innovado
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión innovado , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión innovado .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión innovado , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Gestión innovado , dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión innovado .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						12/35

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido por que guarda coherencia en las dimensiones e indicadores.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 buena

Tarapoto, 16/12/2019


 Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín/UCV
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Competitividad.
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competitividad, en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Competitividad.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Competitividad, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Competitividad, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Competitividad.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						12.35

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido porque guarda coherencia en las dimensiones de indicadores

Tarapoto, 16/12/2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.7**

Jose Manuel Delgado Bardales
Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Chong Rengifo, Rosa Margarita
 Institución donde labora : I.E. N° 0655 "José Enrique Celis Bardales"
 Especialidad : Doctora en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión innovado
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión innovado , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión innovado .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión innovado , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Gestión innovado , dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión innovado .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					16	30

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 buena

Tarapoto, 16/12/2019


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Educación
 CPPe.2391075441

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Chong Rengifo, Rosa Margarita
 Institución donde labora : I.E. N° 0655 "José Enrique Celis Bardales"
 Especialidad : Doctora en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Competitividad.
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competitividad, en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Competitividad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Competitividad, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Competitividad, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Competitividad.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						16/30

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 16/12/2019


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Educación
 CPPe.2301075441

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vilchez Vargas Nilber
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - MINEDU
 Especialidad : Doctor en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión innovado
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión innovado , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión innovado					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión innovado , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Gestión innovado , dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión innovado .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					12	35

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 buena

Tarapoto, 16/12/2019


Dr. Nilber Vilchez Vargas
 CPPN. 0383948

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vilchez Vargas Nilber
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - MINEDU
 Especialidad : Doctor en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Competitividad.
 Autor (s) del instrumento (s) : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competitividad, en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Competitividad.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Competitividad, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Competitividad, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Competitividad.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						12,35

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 16/12/2019


 Dr. Nilber Vilchez Vargas
 CPPn. 0383942

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto Chong Rengifo, Carlos
 Institución donde labora Docente de la UCV - Tarapoto
 Especialidad Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación Cuestionario para medir la Gestión innovado
 Autor (s) del instrumento (s) Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión innovado , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión innovado					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión innovado , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Gestión innovado , dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión innovado .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						8/10

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento tiene coherencia y están listas para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.8** buena

Tarapoto, 16/12/2019


 Carlos Chong Rengifo
 Dr. en Administración de la Educación
 CPPc.2301114694

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto Chong Rengifo, Carlos
 Institución donde labora Docente de la UCV - Tarapoto
 Especialidad Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación Cuestionario para medir la Competitividad.
 Autor (s) del instrumento (s) Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competitividad, en todas sus dimensiones, en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Competitividad.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Competitividad, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable: Competitividad, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Competitividad.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						8 40

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento tiene coherencia y están listos para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 Tarapoto, 16/12/2019


 Carlos Chong Rengifo
 Dr. en Administración de la Educación
 CPPc.230111409q

Sello personal y firma

Índice de confiabilidad

Gestión Pública - Modernización del Estado

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	10	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,903	21

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Crombach si se elimina el elemento
item1	73,30	98,233	,471	,900
item2	73,60	104,489	-,003	,909
item3	73,40	100,711	,246	,905
item4	73,20	97,733	,610	,898
item5	73,30	88,233	,891	,887
item6	73,30	91,789	,795	,891
item7	74,40	91,156	,492	,902
item8	74,00	76,667	,849	,890
item9	73,50	95,167	,756	,894
item10	73,40	93,822	,608	,896
item11	73,40	100,267	,277	,904
item12	73,40	89,822	,747	,892
item13	73,40	101,600	,502	,901
item14	73,60	88,267	,779	,890
item15	73,90	96,544	,573	,898
item16	73,10	100,100	,215	,907
item17	73,20	95,733	,597	,897
item18	73,00	90,444	,880	,889
item19	72,90	100,989	,351	,902
item20	73,40	101,378	,280	,903
Ítem21	73,00	90,444	,880	,889

Competitividad en la gestión pública

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	9	90,0
	Excluidos	1	10,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,902	12

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Crombach si se elimina el elemento
item1	63,89	80,111	,457	,900
item2	64,44	81,278	,468	,899
item3	63,67	79,250	,735	,893
item4	64,56	72,778	,840	,887
item5	64,00	78,500	,798	,891
item6	64,00	72,500	,801	,888
item7	64,56	75,778	,660	,893
item8	64,22	76,944	,729	,891
item9	64,00	83,750	,367	,901
item10	64,22	76,944	,729	,891
item11	64,33	74,250	,798	,888
item12	64,22	88,444	,002	,910

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



PROYECTO GEOPOLITICO BIOCEÁNICO PERÚ-BRASIL
FERROVÍA INTEROCEÁNICA SALAVERRY-LEONCIO PRADO-FRONTERA PERÚ-BRASIL (FERRIPEB)
FUNDADO EL 10 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 1995.
CON LEY N° 29613, DEL 10 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2010

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR EJECUTIVO DEL PROYECTO GEOPOLITICO
BIOCEÁNICO PERU-BRASIL (FERRIPEB).

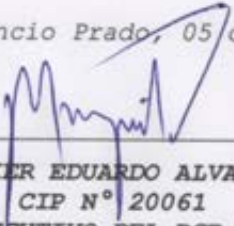
HACE CONSTAR:

Que el Señor, DR. SIXTO ALEJANDRO MOREY TRIGOZO, identificado con DNI N°00953802, en su condición de investigador, se le ha facilitado la obtención de información sostenida, de gestión y política institucional, así como realizar encuestas al personal administrativo como suministro de la tesis doctoral titulada, "Gestión Innovado según modernización del Estado Peruano y nivel de competitividad en la Gestión Pública" del Programa Doctoral en Gestión Pública y Gobernabilidad, para la sustentación en la Universidad César Vallejo - Filial-Tarapoto.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines pertinentes.

Leoncio Prado, 05 de Febrero del 2019




ING. JAVIER EDUARDO ALVA AGUILAR
CIP N° 20061
DIRECTOR EJECUTIVO DEL PGB-PB-FERRIPEB

SEDE PRINCIPAL: PLAZA MAYOR DE LEONCIO PRADO - CUENCA DEL PONAZA - PROVINCIA DE PICOTA
REGION SAN MARTIN - PERU, TELEFONOS: 942986316/RPM #942986316
SEDE ADMINISTRATIVA: JR. SAN MARTIN N° 1874 - TARAPOTO - REGION SAN MARTIN - PERU
TELEFONOS: 042 - 5248259-42986316

Validación de la propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA"

Estimado experto(a): GUSTAVO RAMÍREZ GARCÍA

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA" :

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de, **"MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA"**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública".									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.							X		
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.							X		

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Fecha: 16 / 12 / 2019


Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNT: 01109463.....
 CPPe. 0348647

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA"

Estimado experto(a): JOSÉ MANUEL DELGADO BARDALES

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA" :

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de, **"MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA"**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", refleja los principios teóricos que la sustentan.							X		
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública".							X		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes items usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Fecha: 16 / 12 / 2019


 Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA"

Estimado experto(a): ROSA MARGARITA CHONG RENGIFO

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA" :

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de, "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA", que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública".								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Fecha: 16 / 12 / 2019


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Educación
 CPPe.2301075441

CUESTIONARIO

**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN
MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE
COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA"**

Estimado experto(a): NILBER VILCHEZ VARGAS

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA" :

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de, "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA", que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", refleja los principios teóricos que la sustentan.							X		
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública".							X		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de "Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto:
Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Fecha: 16 / 12 / 2019



Dr. Níber Vilchez Vargas
CPPe. 0363943

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA"

Estimado experto(a): CARLOS CHONG RENGIFO

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de "MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA" :

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de, **“MODELO DE GESTIÓN INNOVADO SEGÚN MODERNIZACIÓN DEL ESTADO PERUANO PARA INCREMENTAR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA”**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública”, refleja los principios teóricos que la sustentan							X		
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública”.							X		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de Gestión innovado según modernización del estado peruano para incrementar el nivel de competitividad en la gestión pública”, a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes items usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto:
Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Fecha: 16 / 12 / 2019


 Carlos Chung Riquelme
 Dr. en Administración de la Educación
 CPPC-2381114004

.....