



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Análisis comparativo de los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Atachagua Raymundo, Rubí Estefanny (ORCID: 0000-0002-6322-1754)

Ortega Anco, Angella Aivi (ORCID: 0000-0002-4492-7911)

ASESOR:

Mg. Vásquez Villanueva, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-0782-7364)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Tributación

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A nuestros padres y hermanas(os), por su apoyo incondicional en cada momento de nuestra etapa universitaria hasta la obtención de nuestro título profesional, este trabajo gracias a la perseverancia y el esfuerzo.

Agradecimiento

A Dios, por darnos fuerza, sabiduría e inteligencia para poder obtener conocimientos de nuestra carrera, por darnos perseverancia en cada etapa donde tuvimos que enfrentar obstáculos.

A la universidad César vallejo, por darnos la oportunidad de aprender y emprender conocimientos importante de la carrera y poder obtener un título profesional.

A nuestro asesor Mg. Carlos Alberto Vásquez, por su apoyo continuo, haciendo que nuestra investigación sea posible.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Nosotras, Rubí Estefanny Atachagua Raymundo con DNI N°75837493 y Angella Aivi Ortega Anco con DNI N° 75837726, a efecto que se cumplan con todas las disposiciones vigentes en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académica Profesional de Contabilidad, declaramos bajo juramento que toda información que se menciona en nuestra presente tesis, es auténtica y veraz

En tal sentido, asumimos la responsabilidad ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos de la información aportada, sometiéndonos a las normas académicas de la Universidad César vallejo.

Lima, 03 de diciembre del 2019



Rubí Estefanny Atachagua Raymundo
DNI: 75837493



Angella Aivi Ortega Anco
DNI: 75837726

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de tablas	vii
Índice de anexos	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	11
II. Método.....	19
2.1. Tipo y diseño de Investigación.....	19
2.2 Operacionalizacion de variables	20
2.3. Población, muestra y muestreo.....	21
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
2.5. Procedimiento.....	24
2.6. Método de análisis de datos.....	24
2.7. Aspecto ético.	24
III. Resultados.....	25
IV. Discusión	27
V. Conclusiones.....	28
VI. Recomendaciones	29
Referencia.....	30

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalizacion de variables	20
Tabla 2 Escala de Likert	22
Tabla 3 Validez de expertos	22
Tabla 4 V. Aiker	23
Tabla 5 Confiabilidad de SEE-SOL	23
Tabla 6 Confiabilidad de SEE del contribuyente	23
Tabla 7 Análisis de la situación actual del Sistema de emisión electrónica-SOL	25
Tabla 8 Análisis de la situación actual del Sistema de emisión electrónica del contribuyente	25
Tabla 9 Comparación de las diferencias significativas entre el sistema de emisión electrónica - SOL y sistema de emisión electrónica del contribuyente	26

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia	34
Anexo 2: Matriz instrumental	35
Anexo 3: Instrumentos.....	36
Anexo 4: Validación de experto	37
Anexo 5: Carta de autorización.....	40
Anexo 6: Acta de aprobación de originalidad.....	41
Anexo 7: Similitud del turnitin.....	42
Anexo 8: Formulación de autorización para publicación electrónica.....	43
Anexo 9: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	44

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer el análisis comparativo de los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019; el tipo de investigación fue descriptivo, con diseño no experimental; asimismo, el estudio tuvo como población a los contribuyentes del estudio contable. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el cuestionario, teniendo como técnica la encuesta; por otro lado, los datos fueron procesados y analizado por las estadística descriptiva. Es por ello que, de acuerdo con los estudios realizados y los resultados obtenidos, después del procesamiento y análisis de datos, se concluyó que, sobre el uso del SEE del contribuyente y SEE - SOL, el 30% de los contribuyentes consideran el uso del SEE es confuso para realizar la emisión de los comprobantes electrónicos que necesitan. En el caso de la categoría de necesita ayuda, un 70% de los contribuyentes del SEE-SOL consideran que, para el uso del SEE, es necesario contar con ayuda o soporte; en el caso del SEE del contribuyente un 71.4% de los mismos, consideran que es necesaria alguna clase de soporte para el uso del sistema. En el caso de la categoría que dice que el uso del SEE del contribuyente es fácil, un 28.6% de contribuyentes consideran que es accesible por medio de este sistema.

Palabras claves: SEE- SOL, sistema de emisión del contribuyente, sistemas electrónicos

Abstract

The purpose of this research was to establish the comparative analysis of electronic payment voucher issuance systems in the Ríos, Santa Anita 2019 accounting study; The type of research was descriptive, with no experimental design; likewise, the study had as population the taxpayers of the accounting study. The instrument that was used for data collection was the questionnaire, using the survey as a technique; On the other hand, the data were processed and analyzed by descriptive statistics. That is why, according to the studies and the results obtained, after the processing and analysis of data, it was concluded that, on the use of the taxpayer's SEE and SEE - SOL, 30% of the taxpayers consider the use of SEE is confusing to issue the electronic receipts they need. In the case of the category of need help, 70% of the taxpayers of the SEE-SOL consider that, for the use of the SEE, it is necessary to have help or support; in the case of the SEE of the taxpayer, 71.4% of them, consider that some kind of support is necessary for the use of the system. In the case of the category that says that the use of the taxpayer SEE is easy, 28.6% of taxpayers consider it accessible through this system.

Keywords: SEE-SOL, taxpayer issuance system, electronic systems

I. Introducción

Realidad Problemática

A nivel latinoamericano, algunos países como Chile en 2003 y el grupo de México, Perú, Brasil, Uruguay, Argentina, Guatemala, Ecuador, Colombia, Costa Rica, Panamá y Paraguay a mediados del 2017, ya tenían lograda una adaptación al sistema de emisión de comprobantes electrónicos, obligados a la iniciativa por parte de las políticas del control fiscal, que han dirigido los gobiernos de los diferentes estados de la región.

En Perú, el organismo encargado de administrar los tributos es la Superintendencia Nacional de Aduanas Y de Administración Tributaria –SUNAT; asimismo, se encarga del cumplimiento de las obligaciones de los contribuyentes en bases a las normas establecidas, es por ello que, conforme fue avanzando la tecnología, implementaron un mayor control mediante el sistema electrónico que emite los comprobantes de facturas, boletas, notas de crédito y débito, facilitando la emisión y envío de manera rápida a SUNAT.

Asimismo, Perú creció un 86.6% de emisores electrónicos, dando como resultado de 155,696 de empresas en el año 2018 y con un pronóstico de seguir superando la estadística para este año 2019. SUNAT en la R.S N° 113-2018/SUNAT, modifica la regulación del sistema no electrónico, ejecutada por el emisor electrónico por señalamiento de la SUNAT.

La R.S N° 300-2014/SUNAT y normas ratificadorias, regularon el sistema de Emisión Electrónica, constituyéndose por el SEE-del contribuyente y el SEE –SOL. A todo esto, se debe comprender que el sujeto asignado como emisor electrónico, deberá asumir y emitir por medio de alguno de estos sistemas electrónicos.

El estudio contable Ríos, se inició el 26 de agosto de 1993 y brinda desde esa fecha servicios contables y asesoramiento tributario. La empresa creció a 120 clientes, dentro de los cuales se viene generando el sistema electrónico, con un total de 17 contribuyentes en esa modalidad.

Actualmente, algunos contribuyentes del estudio contable fueron designados emisores electrónicos, es por ello que accedieron a realizarlo por medio del SEE – SOL; sin embargo, presenta el inconveniente frecuente, que el sistema se congestiona por motivos de reparación u otro motivo de SUNAT; teniendo restringido, en muchas ocasiones, el acceso directo a la emisión de sus comprobantes, afectando sus ventas diarias.

Y por otro lado, los clientes que realizan la emisión de sus comprobantes de pago por medio de SEE del contribuyente, no presentan las mismas dificultades que el SEE – SOL

pero si problemas al realizar los registros de los montos o por fallas sistemáticas del Excel, que da los resultados de sus operación u cálculos gravados, exonerados y determinación del IGV, esto dificulta la contabilización y envío de sus comprobantes a SUNAT.

Trabajos previos

Antecedentes Nacionales:

Bendezú (2017) en el trabajo de investigación titulado “*Implementación del sistema de facturación electrónica con transferencia de comprobantes a la SUNAT en las Mypes Ayacucho, 2017*”, plantea renovar la observación mediante una implementación de un sistema de información, Su metodología es de tipo experimental – aplicado. Se encontró que, los trabajadores encuestados, no aprueban los procesos que maneja la empresa y el mayor porcentaje es aceptable para los trabajadores; así también que, la implementación del sistema de facturación, dará mejoras al control de información en la empresa.

Pomalaza y Barrera. (2016) en el trabajo de investigación titulado “*La emisión de los comprobantes electrónicos y su incidencia en la evasión tributaria en la provincia de Huancayo*”, pretenden conocer de qué manera los comprobantes electrónicos incide en la evasión tributaria en los contribuyentes, La metodología es aplicada y nivel descriptivo – correlacional. Se concluyó que, mediante la emisión electrónica, se inciden en evasión tributaria; asimismo que los contribuyentes de Huancayo inciden en evasión tributaria.

Bedregal y Ramírez. (2017) en el trabajo de investigación titulado “*Desarrollo e implementación de un sistema de gestión de facturación electrónica a una empresa de transportes de hidrocarburos*”, plantean implementar el sistema en la empresa de transportes para la realización de facturación electrónica, La metodología de esta investigación fue empírica. De modo que en esta investigación, se obtuvo resultados positivos para la empresa, mediante la facturación electrónica facilitando las compras de los clientes.

Bustamante y Pacheco (2018) en el trabajo de investigación titulado “*Incidencias: ventajas y desventajas de la implementación del sistema de emisión electrónica frente a la emisión físico en principales contribuyentes en la ciudad de Arequipa*”, tuvieron como finalidad conocer la eficacia y la utilidad del actual sistema, al momento de realizar las facturas electrónicas. Su metodología fue tipo correlacional, diseño no experimental. Se dio como resultado que los contribuyentes, han sido más responsables en cumplir con sus

declaraciones de comprobantes, además de economiza las impresiones, lo cual ayuda al medio ambiente.

Huamani y Chacón (2017) en el trabajo de investigación titulada “*Obligatoriedad de la emisión electrónica de comprobantes de pago y su incidencia en el cumplimiento de obligaciones tributarias en los contribuyentes Cusco 2016*”, tuvieron como finalidad determinar como la emisión electrónica alcanza a la realización de las imposiciones tributarias sobre el primordial Contribuyentes de la Provincia del Cusco 2016. La metodología fue tipo aplicada y nivel descriptivo. Con los resultados obtenidos del desempeño de las obligaciones tributarias formales, se logra impulsar, estimular, analizar el proceso contable.

Montes (2019) en el trabajo de investigación titulada “*sistema de emisión integrada y su incidencia en la gestión contable de la empresa produce inspectors of américa chile S.A., Trujillo – 2018*”, tuvo como finalidad mejorar la gestión contable en la empresa. La metodología de esta investigación es aplicada y explicativa, con diseño pre experimental. Con los resultados obtenidos, se concluye con la aplicación del sistema de emisión electrónica, integrada en todas sus dimensiones, lo cual mejora la gestión contable de la empresa.

Chávez y Requena (2018) en el trabajo de investigación titulada “*Emisión de los comprobantes de pago electrónicos para evitar las sanciones tributarias en la empresa Binresa S.A.C., 2017*”, tuvo como propósito conocer los procesos de la emisión electrónica y así poder evitar las multas tributarias. La metodología de esta investigación es descriptiva, con diseño no experimental. Como resultado del análisis, se concluye que el comprobante electrónico mida el cumplimiento de las obligaciones de los contribuyentes para evitar sanciones tributarias.

Gutiérrez, (2017) en la investigación “*La facturación y su incidencia en la recaudación de la evasión del impuesto general a las ventas en las empresas comerciales del Perú*”, tuvo como finalidad determinar la incidencia de la facturación electrónica en la reducción de la evasión del IGV en todas las empresas del metropolitano, 2016. Su metodología es descriptiva y explicativa. Concluye que la factura electrónica, trae una serie de beneficios favorables para las empresas como el resguardo de documentos, menor posibilidad de falsificación y duplicidad y la entrega de documento a los clientes de manera eficiente.

Antecedentes Internacionales

Doilet (2016) en la estudio *Análisis del sistema de facturación electrónica y su aplicación en las empresas cartoneras en Guayaquil*, tuvo como propósito general implementar el sistema de facturación en dicha empresa. Cabe destacar que este proyecto de la tesis está basado en la metodología cuantitativa, y se realizó con una comparación de cuadros estadísticos y encuesta. Esta investigación es de ayuda al contribuyente, con extraordinarios beneficios para el desarrollo de sus actividades.

Ruiz (2015) en la investigación *Factura electrónica: percepción del beneficio desde el punto de vista de los contadores*, de la Universidad Del Biobío. Chile, tuvo como objetivo general revisar el proceso del sistema para el desarrollo de la emisión de los comprobantes electrónicos. La metodología fue de tipo empírico, mediante entrevistas. Asimismo ayudó al desarrollo contable, buscando lograr eliminar la evasión tributaria, de manera que, se pudo medir las acciones de los contribuyentes.

López, León y Rodríguez (2016) en el estudio *Impacto de la implementación de la factura electrónica en las pymes del sector comercio y servicios en México, Universidad Autónoma de Coahuila*, tuvo como finalidad general alcanzar una apreciación de lo que enfrentan las Pymes de la división terciario en la generación de comprobantes electrónicos. Entre los resultados, resaltan una considerable e importante información que se recibe del SAT sobre la facturación electrónica, asimismo se resaltó el apoyo de las técnicas para el desarrollo de su implementación en los contribuyentes.

García (2015) en la investigación *Creación de empresas EFact proveedora de servicios de facturación electrónica para las pymes turísticas del Distrito Federal en México*, tuvo como finalidad, argumentar que el proyecto de implementación de factura electrónica en la pyme turística del D.F, brinda facilidad en los procesos administrativos, en la recepción y envió de documentos, cuando los clientes desean una factura.

Pazmiño (2015) en el trabajo de investigación *Análisis de la implementación de facturación electrónica en el Ecuador – ventajas y desventajas frente a la facturación física*, tuvo como objetivo tener más conocimiento sobre la facturación electrónica y sus vigencias tributarias y beneficios. La metodología fue de tipo explicativa. El resultado obtenido se va ver sobre el progreso del sistema de emisión electrónico en todos los países, con el propósito de percibir el cambio actual y la posible devolución por parte de los contribuyentes, ya que no tienen tanto conocimiento con el sistema.

Hernández y Morales (2015) en la investigación *Impacto de la emisión de comprobantes digitales, en la gestión de la mediana empresa manufacturera en México*,

tuvo como objetivo percibir el impacto de la emisión electrónica en la dirección de la mediana empresa manufacturera. Su metodología es empírica. En los resultados obtenidos, se detectan que existen ganancias de ahorro en insumos y reducción en la gestión administrativa de todas las empresas en general.

Teorías relacionadas al tema

Sistemas de emisión electrónica

Definición

SUNAT (2016) menciona que el sistema de emisión electrónica es un medio sistemático, que permite facilitar la emisión electrónica de los comprobantes de pago para las empresas que lo dispongan o estén obligadas ser emisores electrónicos.

Sistema de emisión electrónica - SOL

Definición

Montalvo y Quequesana (2019) señala que el sistema de emisión electrónica, es una forma de emitir las facturas electrónicas y las notas electrónicas “débito y crédito” fomentado por la SUNAT. Además, es un servicio gratuito que es accesible para emitir los comprobantes electrónicos y son manejados por todos los contribuyentes que utilizan el método electrónico y que tengan mayor incrementación en su facturación.

Características

Ávila (2018) señala que es importante que emisor electrónico, tenga carácter claro.

- Al momento de emitir el comprobante electrónico es necesario el acceso de internet, al remitir al portal de SUNAT.
- La facturación del contribuyente se modifica al formato XML de forma automático.
- La SUNAT ejecuta las validaciones correspondientes y firma al comprobante digitalmente. También permite transformar en pdf los archivos de comprobante para cualquier situación de evidencia.

Ventajas y Desventajas

Ventajas

Según SUNAT (2017), nos menciona algunas ventajas.

- Autoriza suscitar el archivo XML (factura electrónica).
- El Software de Sunat es gratuito.
- Accesible el envío automático a la SUNAT.

- No es obligatorio desarrollar la homologación.

Desventajas

Indicado por Almaraz (2015), nos dice que:

- No origina los registros llanos de las facturas electrónicas.
- Las facturas electrónicas no son enviados a los clientes.
- Los comprobantes de pagos electrónicos son muy morosos en sus procedimientos.

Sistema de Emisión electrónica del contribuyente

Definición

Tassara (2017) menciona el sistema de emisión electrónica del contribuyente establecido por la RS 097-2012/SUNAT, es un medio para realizar la emisión de facturas, boletas que cumplan con las características del comprobante electrónico conforme indica SUNAT". Asimismo, está dirigido a contribuyentes que realizan grandes cantidades de emisión de comprobantes de pago.

Características

Amaro (2017) menciona las características más importantes del sistema del contribuyente.

- Se realiza mediante un proceso de homologación.
- Se requiere un certificado digital para autorizar el permiso del contribuyente que requiere el sistema.
- Se requiere registrar una dirección de correo, por seguridad de sus comprobantes.
- En el sistema de emisión electrónica del contribuyente requiere que el emisor cuente con una página web para que garantice que solo el adquirente pueda tener acceso a su información.
- El sistema del contribuyente tiene que realizar él envío de sus comprobantes a SUNAT en algunos casos que se requiera.

Ventajas y desventajas

Ventajas

Armas (2017) menciona las ventajas y desventajas significativas del sistema de emisión electrónico del contribuyente.

- El ahorro de costos: impresión, almacén, envío de los comprobantes.
- Realizar la emisión desde el lugar que me encuentre y en el momento que lo necesito.

- El tiempo se realiza de manera rápida para los clientes en recibirlos.
- Seguridad y registro automático de los comprobantes.

Desventajas

Indicado por Cutti (2019), nos dice que:

- Requiere de gasto para un sistema electrónico propio.
- Errores del formato del comprobante electrónico.
- Algunos inconvenientes en el momento del reporte de los comprobantes para contabilizarlos

Formulación del Problema

Problema general

¿En qué consiste el análisis comparativo de los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago en el Estudio Contable Ríos, Santa Anita 2019?

Problemas específicos

- a) ¿En qué consiste la situación actual del sistema de emisión electrónica - SOL en el estudio contable Ríos Santa Anita, 2019?
- b) ¿En qué consiste la situación actual del sistema de emisión electrónica del Contribuyente en el estudio contable Ríos?
- c) ¿Cuáles son las diferencias significativas entre el sistema de emisión electrónica - SOL y sistema de emisión electrónica del contribuyente en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019?

Justificación del estudio

La presente investigación, tiene como propósito analizar los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pagos en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019, para determinar las diferencias existentes entre ambos sistemas y darlos a conocer, a fin de que los contribuyentes puedan observar cuál de ellos se adapta mejor a sus procesos y cuál de los sistemas permite extraer al contador, la información requerida para declarar, según las exigencias del organismo SUNAT. Por ello, el objetivo es establecer un análisis comparativo de los dos sistemas.

El estudio permitirá beneficiar a los estudiantes sobre la realización de la emisión electrónica de los comprobante de pago, mediante los sistema electrónicos; así mismo, conocerán las diferencias existente entre un SEE-SOL y SEE del contribuyente, también

permitirá desarrollar mejoras para los contribuyentes, facilitándose la comprensión del tema de facturación electrónica

Asimismo, es recomendable analizar esta investigación porque beneficiaría a la mayoría de empresas y contribuyentes; así se entenderá la importancia y la facilidad de utilizar los sistemas de emisión electrónicos de pagos por lo general.

Objetivos

Objetivo General

Establecer el análisis comparativo de los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago en el Estudio Contable Ríos, Santa Anita 2019.

Objetivos Específicos

- a) Analizar la situación actual del sistema de emisión electrónica - SOL en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019.
- b) Analizar la situación actual del sistema de emisión electrónica del contribuyente en el estudio Ríos, Santa Anita 2019.
- c) Comparación de las diferencias significativas entre los sistemas de emisión electrónica - SOL y sistema de emisión electrónica del contribuyente en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de Investigación.

2.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva, ya que describe los hechos o sucesos actuales, mediante un análisis relevante a la situación. Arias (2012) sostiene que este tipo de investigación, conlleva a una determinación del suceso, fenómeno y agrupación con una intención de establecer su organización o práctica sobre lo que se requiere investigar.

2.1.2 Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, puesto que se desarrolló sin ninguna manipulación de la variable. Al respecto, Dzul (2012) mencionan que tienen como objetivo, indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables; también, agrega que son aptos para las variables que no pueden o deben ser utilizadas al final.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR
SISTEMAS DE EMISIÓN ELECTRÓNICA DE COMPROBANTE DE PAGO	SISTEMA DE EMISION ELECTRONICA -SOL	Ingreso al sistema Seleccionar el tipo de comprobante Completar los datos y productos Envío del comprobante electrónico
	SISTEMA DE EMISIÓN ELECTRÓNICA DEL CONTRIBUYENTE	Ingreso al sistema Selección el tipo de comprobante Completar los datos y productos Envío del comprobante electrónico

2.3. Población, muestra y muestreo.

2.3.1 Población.

Está representado por los contribuyentes que realizan la emisión de comprobantes, por medio de los dos sistemas electrónicos dentro del estudio contable Ríos de Santa Anita y que estuvo conformado por 17 contribuyentes.

Es importante mencionar, que la población estuvo compuesta de personas establecidas por el estudio, de forma que se puede definir la totalidad de la población en la investigación. (Tamayo, 2013)

2.3.2 Muestra.

Por lo antes expuesto, se puede decir que la presente investigación, estuvo compuesta por 17 clientes del estudio contable Ríos de Santa Anita, quienes utilizan los sistemas de emisión electrónica, considerando que 7 lo realizan por medio de SEE-SOL y 10 lo realizan por el SEE de contribuyente; asimismo se consideró la utilización del muestreo por conveniencia, debido a que se escogió a los clientes que utilizan los sistemas en mención, dichos datos fueron obtenidos a través de la carta presentada al estudio contable Ríos de Santa Anita

En la investigación se aplicó el muestreo censal, por lo que Sabino (2014) menciona que el muestreo se considera censal, debido a que la población es pequeña; por ello se consideró el 100% de la población, de ahí deriva el termino muestra poblacional.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1 Técnicas de recolección de datos.

La técnica que se utilizó para la investigación fue la encuesta; esta en conjunto, fueron aplicas a los clientes del estudio Ríos de Santa Anita.

a) Encuesta

Estuvo compuesta por preguntas tipificadas, dirigidas a una muestra propia de la población, con el fin de saber sobre la opinión o hechos específicos. El propósito de la encuesta no es detallar los individuos específicos, sino obtener una forma organizada de la población. (Itson, 2016)

2.4.2 Instrumento de recolección de datos.

En la presente investigación se utilizó el instrumento de cuestionario para desarrollar el análisis correspondiente de la investigación. Mendoza (2014) comenta que es el mecanismo utilizado por el científico para acopiar y registrar la información obtenida.

a. Cuestionario

Según Galán (2009), nos comenta que proporcionan una alternativa muy útil para la entrevista; sin embargo, existen ciertas características que pueden ser apropiada en algunas situaciones e inapropiadas en otra. Al igual que la entrevistas, deben diseñarse cuidadosamente para una máxima efectividad.

Escala de Likert

“Es un conjunto de ítems que se presenta en forma de afirmaciones o juicios, ante lo cual se pide la reacción del participante eligiendo uno de los cinco categorías de escala, asignado a cada punto un valor numérico” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p.238)

Tabla 2

Escala de Likert

Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

2.4.3 Validez.

A tal efecto, se recurrió a la validación del instrumento por la revisión y opinión, por juicio de expertos de la escuela de contabilidad en la Universidad Cesar Vallejo.

1. Pertinencia con los objetivos
2. Coherencia con el contenido
3. Redacción de los ítems

Tabla 3

Validez de experto

<u>Apellidos y Nombre</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Especialista</u>	<u>Observación</u>
Espinoza Cruz, Manuel Alberto	100%	Metodólogo	Aplicado
Terry Ponte, Otto Franklin	84%	Tributación y finanzas	Aplicado
Bernales Aranda, Eduardo Alfredo	95%	Auditoria	Aplicado

Tabla 4

V de Aiken

Validez	V. Aiken
Relevancia	93%
Pertinencia	90%
Claridad	90%
Promedio	91%

Mediante el coeficiente de V de Aiken, se determinó la relevancia con un 93%, pertinencia 90% y claridad 90%, dando como promedio total un 91 % con respecto a las valoraciones de tres jueces expertos; lo que indica un valor alto en términos de validez.

2.4.4 Confiabilidad.

Es relevante mencionar que el instrumento fue aplicado a los 17 contribuyentes del estudio contable Ríos de Santa Anita, luego de ello se dispuso en una base de datos para ser ingresados al estadístico SPSS; la confiabilidad del cuestionario se midió mediante el Alfa de Cronbach.

En consideración, mientras más cerca se encuentre el coeficiente 0.80 el alfa de Cronbach (α), mayor será el grado de confiabilidad; o dentro del rango aceptable, por lo que el instrumento se considera confiable. (Quero, 2010)

Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Tabla 5: *SEE - SOL*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	8

Según la tabla 5, el coeficiente de la confiabilidad de Alfa de Cronbach es de 72.1% siendo aceptable, es decir el instrumento es confiable.

Tabla 6: *SEE del contribuyente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	7

Según la tabla 6, el coeficiente de la confiabilidad de Alfa de Cronbach es de 70.3% siendo aceptable, es decir el instrumento es confiable.

2.5. Procedimiento.

La investigación del estudio se realizó en base a la realización de los objetivos específicos:

- a) Se evaluó la situación actual que se encuentran los clientes del estudio contable Ríos en su implementación y adaptación del sistema de emisión electrónica, a través de ello se pudo aplicar una serie de preguntas por medio de una encuesta donde se recolectaron datos aplicados a los clientes del estudio contable.
- b) Se analizaron los datos obtenidos de las encuestas y se realizó un análisis comparativo de ambos sistemas que tienen acceso los clientes.
- c) Se procesó al sistema estadístico SPSS en lo cual se determinó nuestra confiabilidad.
- d) Se determinaron los resultados, conclusiones y recomendaciones.

2.6. Método de análisis de datos

Se aplicó el método analítico, ya que se analizó e interpretó de acuerdo al enfoque del campo de investigación, para la intervención necesario de la investigación. (Lopera, Ramírez, Zuluaga & Ortiz2010).

Es importante resaltar que el método que se empleó, se realizó mediante el programa estadístico SPSS, ya que el investigador se basa en la muestra tomada de la población para describir los datos que son arrojados en el estudio. Los datos se obtuvieron, aplicando un instrumento de datos mediante de la técnica de encuesta personal, por medio de un cuestionario estructurado para el proceso de los datos recolectados por las encuestas y se mostró mediante tablas y cuadros de análisis, para realizar sus respectivas conclusiones y recomendaciones.

2.7. Aspecto ético

- ✓ Los cuestionarios de las encuestas fueron aplicados de forma anónima para obtener fidelidad en las respuestas.
- ✓ Se respetaron las políticas del estudio contable Ríos 2019. Manteniéndose en reserva la información confidencial de la empresa.
- ✓ Se ha respetado la veracidad de los resultados y de los datos suministrados por los usuarios de las empresas involucradas
- ✓ Se ha respetado a los autores citados para respaldar el presente proyecto mencionándolos en las referencias bibliográficas.

III. Resultados

3.1. Análisis de la situación actual del sistema de emisión electrónica – SOL

Tabla 7

Frecuencias del uso SEE - SOL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Confuso	3	30.0	30.0
Necesita de ayuda	7	70.0	100.0
Total	10	100.0	

Interpretación: De acuerdo a lo que se observa en la tabla 7, denominada, frecuencias del uso del SEE-SOL; el porcentaje más elevado es 70%, que corresponden a la opinión de 7 contribuyentes de la investigación, los cuales consideran que al momento de usar el SEE - SOL es necesario que reciban ayuda de asesoramiento para que puedan realizar las diferentes operaciones que este sistema brinda. El 30% de participantes restantes, consideran que al momento de usar el SEE - SOL, se les hace muy confuso y no les deja realizar la emisión de los comprobantes electrónicos.

3.2. Análisis de la situación actual del sistema de emisión electrónica del contribuyente

Tabla 8

Frecuencias del uso del SEE del contribuyente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Necesita de ayuda	5	71.4	71.4
Fácil	2	28.6	100.0
Total	7	100.0	

Interpretación: De acuerdo a la tabla 8, denominada, frecuencias del uso del SEE del contribuyente, se puede observar que un 71.4% que es la mayoría de los contribuyentes, que representa a 5 de los mismos, consideran que el uso del SEE del contribuyente, requiere de orientación o ayuda para poder realizar la emisión de los comprobantes electrónicos que este sistema virtual ofrece. El 28.6% de los contribuyentes restantes, es decir 2, de ellos consideran que el uso del SEE del contribuyente es fácil de usar.

3.3. Comparación de las diferencias significativas entre los sistemas de emisión electrónica - SOL y sistema de emisión electrónica del contribuyente

Tabla 9:

Frecuencias del comparativo del uso del SEE - SOL y SEE del contribuyente

	SEE del Contribuyente		SEE - SOL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Confuso	0	0	3	30.0
Necesita de ayuda	5	71.4	7	70.0
Fácil	2	28.6	0	0
Total	7	100.0	10	100.0

Interpretación: De acuerdo a la tabla 9, denominada frecuencias del comparativo del uso del SEE del contribuyente y SEE - SOL, se observa que de ambos tipos de sistema electrónicos sólo 3 contribuyentes del SEE – SOL, que representan al 30% del grupo mencionado, consideran que el uso del SEE es confuso para realizar la emisión de los comprobantes electrónicos que necesitan. En el caso de la categoría de *necesita ayuda*, un 70% de los contribuyentes del SEE-SOL consideran que para el uso del SEE es necesario contar con ayuda o soporte; en el caso del SEE del contribuyente un 71.4% de los mismos, consideran que es necesaria alguna clase de soporte para el uso del sistema. En el caso de la categoría que dice que el uso del SEE del contribuyente es fácil, un 28.6% de contribuyentes consideran que es accesible por medio de este sistema.

IV. Discusión

Chávez y Requena (2017) concluye que el sistema de emisión electrónica-SOL es más conveniente para las empresas, porque permite emitir de manera correcta y oportuna, facilitando el proceso de facturación de la empresa; sin embargo, en la presente investigación se concluye que, con respecto al análisis del SEE-SOL, es necesario la ayuda para la emisión de los comprobantes electrónicos de los contribuyentes, siendo aceptables por SUNAT; es por ello que se determina que, ya siendo un sistema oportuno, también es necesario el asesoramiento para la emisión de los comprobantes electrónicos.

Asimismo, Montes (2019) concluye que del sistema de emisión electrónica del contribuyente, surge una mejora de la información y comunicación en las empresas, facilitando de manera inmediata, el comprobante electrónico para los clientes. Por otro lado, se concluye que, de acuerdo al análisis del SEE del contribuyente, este sistema facilita el ingreso y proceso para la emisión de los comprobantes electrónico, es por ello que se determina que el sistema de emisión electrónica resulta positivo para el proceso de actividades en la empresa, con una información eficaz y rápida.

Por último Huamani y Chacón (2017) encuentran que los sistemas electrónicos son una plataforma que facilita a las empresas, la emisión electrónica (digital) de sus comprobantes de pagos, también que ambos sistemas tienen diferentes ventajas y desventajas; por otro lado, de acuerdo a la investigación realizada, ambos sistemas de emisión electrónica se desarrollan de manera aceptable en la emisión de comprobantes electrónicos. Asimismo, se determina que para ambos sistemas, se necesita de ayuda en la emisión de los comprobantes; esto debe servir para mejorar la accesibilidad del usuario.

V. Conclusiones

De los resultados obtenidos, se extrajeron las siguientes conclusiones:

Primera: En relación al objetivo general, el SEE- SOL se desarrolla de manera confusa con un 30% en la emisión de los comprobantes electrónicos para los contribuyentes, mientras que el SEE del contribuyente resultó con un 28.6% para *fácil uso* del sistema electrónico para la emisión de comprobante de pago.

Segunda: En relación al primer objetivo específico, la mayoría de encuestados, consideran que el SEE – SOL no es fácil de usar, reflejado en un 70% con una opinión de que necesitan ayuda para poder realizar la emisión de comprobante electrónico, un 30% restante se les hace confuso el SEE-SOL y manifiesta que les es imposible realizar la emisión de comprobante de electrónica de manera rápida.

Tercera: En relación al segundo objetivo específico, la mayoría de encuestados consideran que el SEE del contribuyente no es fácil de usar, esto reflejado en un 71.43% con una opinión de que necesitan ayuda para poder realizar operaciones; un 28.57% restante encuentran un uso fácil del SEE del contribuyente.

Cuarta: En relación al tercer objetivo específico, el uso del SEE es considerado confuso sólo por el SEE – SOL (30%). Ambos grupos consideran que el uso del SEE necesita ayuda, (SEE-SOL = 70%; SEE contribuyente 71.4%); por último, únicamente el SEE contribuyente considera que el uso del SEE es fácil (28.6%), debido a que algunos contribuyentes si obtienen acceso rápido, mientras el resto se les presenta la demora del sistema.

VI. Recomendaciones

1. Se recomienda realizar capacitaciones tributarias al grupo de contribuyentes que usan los sistemas de emisiones electrónicos de SOL y del contribuyente, así como asesorar al personal de la empresa, para la realización de las emisiones electrónicas en favor del buen uso del sistema.
2. Se recomienda que, los emisores electrónicos deben asistir contantemente a las asesorías realizadas por SUNAT para el uso adecuado de SEE – SOL de manera que le sea más factibles a sus operaciones y conocer los cambios actuales que se den en este sistema.
3. Se recomienda generar instructivos fáciles, mediante SEE del contribuyente, para entregar a los contribuyentes y así puedan conocer cómo realizar la emisión de comprobante electrónico.
4. Se recomienda realizar un estudio según la cantidad de operaciones que realiza la empresa, con una comparación más precisa, de esa manera, se les facilite inmediatamente la emisión electrónica del comprobante de pago.

Referencia

- Almaraz. (2015). *Las ventajas y desventajas de la facturación electrónica*. Recuperación de <https://www.soyconta.com/las-ventajas-y-desventajas-de-la-facturacion-electronica/>
- Amaro, K. (2017). *Sistema de emisión de comprobantes de pago electrónicos en el proceso de facturación de Contasis S.A.C.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/fidiasarias/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-6ta-edicin>
- Armas, J. (2017). *Análisis y diseño de un sistema de generación de comprobantes electrónicos para la empresa Grupo Deltron S.A.* (tesis de pregrado). Universidad Tecnológica del Perú, Lima.
- Ávila. (2018). *Emisión de comprobantes de pagos electrónicos y su incidencia en los principales contribuyentes incluidos en el 2017 en la región de Huánuco, periodo enero – marzo 2018.* (Tesis de pregrado). Universidad de Huánuco, Huánuco.
- Bedregal, O & Ramírez, A. (2017). *Desarrollo e implementación de un sistema de gestión de facturación electrónica a una empresa de transportes de hidrocarburos* (Tesis de pregrado). Universidad Tecnología del Perú, Arequipa.
- Bendezu, F. (2017). *Implementación de sistema de facturación electrónica con transferencia de comprobantes a la Sunat en las Mypes – Ayacucho; 2017* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote.
- Bustamante y Pacheco. (2018). *Incidencias: ventajas y desventajas de la implementación del sistema de emisión electrónica frente al sistema de emisión física en principales contribuyentes en la ciudad de Arequipa 2018.* (Tesis de pregrado). Universidad Católica San Pablo, Arequipa.
- Cartagena, L., & Goñi, K. (2017). *El control interno y emisión de comprobantes de pagos electrónicos de la empresa Constructora servicios generales Asconsult S.R.L. de Pucallpa* (tesis de pregrado). Universidad privada de Pucallpa, Ucayali.
- Chávez, Y, & Requena, I. (2018). *Emisión de los comprobantes de pago electrónicos para evitar las sanciones tributarias en la empresa Binresa S.A.C., 2017.* Recuperado de

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=wm&ogbl#inbox/FMfcgxwGBwZQXRJviMXWnHGcqlcxqDvZ?projector=1&messagePartId=0.2>

- Cutti, J. (2019). *La implementación de los comprobantes electrónicos como una herramienta de control tributario y su incidencia en el desarrollo económico y financiero de los contribuyentes de la Provincia de Huamanga, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Huamanga.
- Doilet, C. (2016). *Análisis del sistema de facturación electrónica y su aplicación en las empresas cartoneras en Guayaquil, Ecuador* (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Dzul, M. (2012). *Aplicaciones básicas de los métodos científicos*. Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- Galán, M. (2009, 27 de abril). El cuestionario en la investigación. *Blogger*. Recuperado de <http://manuelgalan.blogspot.com/2009/04/el-cuestionario-en-la-investigacion.html>
- García, G. (2015). *Creación de empresas EFact proveedora de servicios de facturación electrónica para las pymes turísticas del Distrito Federal en México*. Universidad de América, México.
- Gutiérrez, M. (2017). En su investigación titulada: “*La facturación y su incidencia en la recaudación de la evasión del impuesto general a las ventas en las empresas comerciales del Perú*” (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles, Perú.
- Hernández y Morales. (2015). *Impacto de la emisión de comprobantes digitales, en la gestión de la mediana empresa manufacturera. Estudio de tres casos*. (tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Puebla, México.
- Hernández S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a. Ed.). México: McGraw W-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huamaní y Chacón. (2017). *Obligatoriedad de la emisión electrónica de comprobantes de pago y su incidencia en el cumplimiento de obligaciones tributarias de los principales contribuyentes Cusco 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.

- Itson educar para trascender. (2016). *Técnica e instrumentos*. Recuperado de http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf
- Lopera, J; Ramírez, C; Zuluaga, M & Ortiz, J. (2010, 4 de julio). El metodo analítico. *PEPSIC*. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpsua/v2n2/v2n2a8.pdf>
- Montes, A. (2019). *Sistema de emisión electrónica integrada y su incidencia en la Gestión Contable de la empresa Produce Inspectors of America Chile S.A., Trujillo-2018* (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Mendoza, J. (2014, 8 de octubre). Instrumentos de recolección de datos. *SlideShare*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/JoseMendozaCastillo/12-instrumentos-de-recoleccion-de-datos>
- Montalvo y Quequesana. (2019). *El uso de los sistemas de facturación electrónica y el impacto tributario de su implementación en las empresas ganaderas de Lurín en el ejercicio 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.
- López, M., León, F., y Rodríguez, S. (2016). Impacto de la implementación de la factura electrónica en la Mi pymes del sector comercio y servicios en México. *Revista Global de Negocios*, 4(7), 85 – 94.
- Pazmiño, A. (2015). *Análisis de la implementación de facturación en el Ecuador – ventajas y desventajas frente a la facturación física*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Pomalaza, L & Barrera, H. (2016). *La emisión de los comprobantes de pago electrónicos y su incidencia en la evasión tributaria en la provincia de Huancayo* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del centro del Perú, Huancayo.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*. 12(2), 248-252.
- Quispe, A. (2017). *Influencia de la aplicación del sistema de emisión electrónica de comprobantes de pago por los contribuyente del Sector Comercio de la ciudad Juliaca, Periodos 2014 – 2015* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Ruiz, K. (2014). *Factura electrónica: percepción del beneficio desde el punto de vista de los contadores* (Tesis de pregrado). Universidad del Bio Bio, Chile.
- Sabino, C. (2014). *Proceso de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Lumen-Humanitas.

- SUNAT. (27 de abril de 2012). Resolución de superintendencia N°097-2012. Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2012/097-2012.pdf>
- SUNAT. (2017). *Concepto y característica del sistema de Emisión SEE – SOL*. Recuperado de <http://orientacion.sunat.gob.pe/index.php/empresas-menu/comprobantes-de-pago-empresas/comprobantes-de-pago-electronicos-empresas/see-sol/1-concepto-y-caracteristicas-del-sistema-de-emision-see-sol>
- SUNAT. (29 de setiembre de 2014). Resolución de superintendencia N° 300-2014/SUNAT. Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2014/300-2014.pdf>
- SUNAT. (27 de abril de 2018). Resolución de Superintendencia N° 113-2018/SUNAT. Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2018/113-2018.pdf>
- SUNAT. (2016). *Sistema de emisión electrónica*. Recuperado de http://www.sunat.gob.pe/gobiernoelectronico/princ_serv_sistema_emision_electronica.html
- Tamayo, M. (2013, 17 de agosto). Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis. *Blogger*. Recuperado de <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>
- Tassara, L. (2017, 24 de febrero). Características de los sistemas de emisión electrónica establecidos por la Sunat. *Blog Perú*. Recuperado de <https://www.bdo.com.pe/es-pe/blogs/blog-bdo-peru/febrero-2017/caracteristicas-de-los-sistemas-de-emision-electro>
- Torres, M. (2016, 14 de octubre). Sistema de emisión electrónica facturador Sunat. *Noticiero contable*. Recuperado de https://www.noticierocontable.com/facturador-sunat/#Desventajas_del_Facturador_Sunat
- Yáñez, P. (2016). Tax evasion: attack on equity. *Journal of Tax Studies*, (13), p. 171-206. Retrieved from <https://revistas.uchile.cl/index.php/RET/article/view/39874/41444>

Anexos 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	Metodología
<p style="text-align: center;">Problema General</p> <p>¿En qué consiste el análisis comparativo de los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago en el Estudio Contable Ríos, Santa Anita 2019?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo General</p> <p>Establecer el análisis comparativo de los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago en el Estudio Contable Ríos, Santa Anita 2019.</p>		<p style="text-align: center;">Tipo de investigación</p> <p style="text-align: center;">Descriptiva</p> <p style="text-align: center;">Diseño de la investigación</p> <p style="text-align: center;">No experimental</p>
<p style="text-align: center;">Problemas específicos</p> <p>¿En qué consiste la situación actual del SEE - SOL en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019?</p> <p>¿En qué consiste la situación actual del SEE del contribuyente en el estudio contable Ríos?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias significativas entre los sistemas de emisión electrónica - SOL y sistema de emisión electrónica del contribuyente en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivos Específicos</p> <p>Analizar la situación actual del SEE – SOL en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019.</p> <p>Analizar la situación actual del SEE del contribuyente en el estudio Ríos, Santa Anita 2019.</p> <p>Comparar las diferencias significativas entre los sistemas de emisión electrónica - SOL y sistema de emisión electrónica del contribuyente en el estudio contable Ríos, Santa Anita 2019.</p>	<p style="text-align: center;">Sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago</p>	<p style="text-align: center;">Población</p> <p style="text-align: center;">Viene dada por los 17 Contribuyente del estudio contable Ríos, Santa Anita 2019.</p> <p style="text-align: center;">Muestra</p> <p style="text-align: center;">Viene dada por 17 contribuyentes que utilizan los sistemas, por ende 10 por el SEE-SOL y 07 por sistema del contribuyente</p>

Anexo 2: Matriz instrumental

variable	Dimensiones	Indicadores	Definición instrumental	Instrumento
Sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago	SEE - SOL	Ingreso al sistema	Usted tuvo algún inconveniente al poder identificar el enlace del portal de SUNAT. Usted al ingresar con su clave sol tiene un acceso rápido al sistema.	Cuestionario
		Seleccionar el tipo de comprobante	Usted al seleccionar el tipo de comprobante surge alguna demora.	
		Completar los datos y productos	A usted le facilita rellenar los datos de sus clientes mediante el SEE - SOL.	
			Ha tenido problemas al completar sus productos con respecto a las unidades de medidas o descripción del producto.	
		Envío del comprobante electrónico	Usted ha tenido dificultad al realizar el envío de todos los comprobantes del día a la SUNAT.	
			Usted tiene acceso a escoger en qué momento realiza el envío de sus comprobantes electrónicos a SUNAT.	
	SEE del contribuyente	Ingreso al sistema	Usted al ingresar sistema de emisión electrónica accede de manera inmediata.	
		Seleccionar el tipo de comprobante	Usted al realizar la selección del tipo del comprobante tiene acceso rápido para su emisión.	
		Completar los datos y productos	Usted al realizar la emisión de los comprobantes le facilita rellenar los datos de sus clientes.	
			Usted que cuenta con su propio sistema de emisión electrónica se le presenta algún inconveniente al completar los productos que ofrece a sus clientes.	
		Envío del comprobante electrónico	Usted ha tenido dificultad al realizar el envío de todos los comprobantes del día a la SUNAT.	
			Su sistema de emisión electrónica le permite escoger en que momento quiera realizar su envío del comprobante. Sus comprobantes electrónicos realizados por su sistema han sido rechazados después del envío a SUNAT.	

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO DE SISTEMAS DE EMISIÓN ELECTRÓNICA DE COMPROBANTE DE PAGO

La presente es un cuestionario que permitirá analizar sobre los sistemas de emisión electrónica de comprobante de pago, en base a ello establecer recomendaciones de mejora. Para ello se requiere su opinión sincera en el estudio contable Ríos de Santa Anita. Este cuestionario deberá ser llenado por usted en forma confidencial.

INSTRUCCIONES: Marca la respuesta que mejor sea conveniente con una **X**. Recuerde, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 5 = Siempre
 4 = Casi siempre
 3 = A veces
 2 = Casi nunca
 1 = Nunca

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: Sistema de emisión electrónica SUNAT					
1.	Usted tuvo algún inconveniente al poder identificar el enlace del portal de SUNAT.					
2.	Usted al ingresar con su clave sol tiene un acceso rápido al sistema.					
3.	Usted al seleccionar el tipo de comprobante surge alguna demora.					
4.	A usted le facilita completar los datos de sus clientes mediante el SEE – SOL.					
5.	Ha tenido problemas al completar sus productos con respecto a las unidades de medidas o descripción del producto.					
6.	Usted ha tenido dificultad al realizar el envío de todos los comprobante del día a la SUNAT					
7.	Usted tiene acceso a escoger en que momento realiza el envío de sus comprobantes electrónicos a SUNAT					
8.	Ha obtenido rechazos de SUNAT al envío del comprobante electrónico					

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
.	DIMENSION 2: Sistema de emisión electrónica del contribuyente					
9.	Usted al ingresar sistema de emisión electrónica accede de manera inmediata					
10.	Usted al realizar la selección del tipo del comprobante tiene acceso rápido para su emisión					
11.	Usted al realizar la emisión de los comprobantes le facilita rellenar los datos de sus clientes					
12.	Usted que cuenta con su propio sistema de emisión electrónica se le presenta algún inconveniente al completar los productos que ofrece a sus cliente					
13.	Usted ha tenido dificultad al realizar el envío de todos los comprobante del día a la SUNAT					
14.	Su sistema de emisión electrónica le permite escoger en que momento quiera realizar su envío del comprobante					
15.	Su comprobantes electrónicos realizados por su sistema han sido rechazados después del envío a SUNAT					

Anexos 4: Validación de expertos

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
Observaciones:

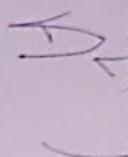
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): TEARY PONTE, Ota Franklin DNI: 09520823

Especialidad del validador: TRIBUTACION - FINANZAS

1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

DNI: 09523408

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Guillermo Fernando

Especialidad del validador: Arquitectura

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mg: Espinosa Cruz, Manuel DNI: 07272718

Especialidad del validador: Metodología

23 de 10 del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.
Especialidad