



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. 15136 Remberto de  
Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, Piura, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Socola Preciado, Armingol (ORCID: 0000-0003-4407-184X)

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PIURA – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A Dios, por bendecirnos la vida.

A mi madre María Elida y mi padre Ramos por la semilla de superación que han sembrado en mí.

A mi Esposa e hijos, por esa paciencia y apoyo incondicional que me brindan para poder alcanzar mis objetivos Y por su puesto a la Universidad César Vallejo, a sus Autoridades y Catedráticos por permitirme concluir una etapa más de mi vida gracias por la paciencia, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación.

### **Agradecimiento**

A los docentes de la IE N°15136 “Remberto de Jesús Pardo Ochoa”, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca.  
A mis Maestros de la Escuela de Posgrado de la UCV por su constancia y dedicación en mi formación profesional, especialmente al Dr. TAMARIZ NUNJAR, Hildegardo Oclides A los docentes de la IE N°15136 “Remberto de Jesús Pardo Ochoa,” del centro poblado de Espíndola, Ayabaca

## **Página del Jurado**

## Declaratoria de Autenticidad

### Declaratoria de Autenticidad

Yo, SOCOLA PRECIADO, Armingol, estudiante del programa de Maestría en Administración de la educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César, Vallejo, identificado con DNI 41471373, con la tesis titulada: Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, Piura, 2019

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
4. La información presentada en los resultados son reales, no han sido parcelados ni duplicados ni copiado y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en una parte aporte de la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), (plagio información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representa representar falsa mentes las ideas de otros), asumo las consecuencia y sanciones que de mí acción sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Marzo del 2020

Br. Socola Preciado, Armingol

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Carátula.....  | i    |
| Dedicatoria.....   | ii   |
| Agradecimiento .....   | iii  |
| Página del Jurado.....   | iv   |
| Declaratoria de Autenticidad .....   | v    |
| Índice .....   | vi   |
| Índice de tablas .....   | vii  |
| Resumen .....  | viii |
| Abstract.....  | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN .....  | 1    |
| II. MÉTODO .....   | 13   |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación .....   | 13   |
| 2.2 Operacionalización de las variables .....                                      | 14   |
| 2.3 Población, muestra y muestreo .....  | 16   |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..... | 16   |
| Técnicas .....   | 16   |
| 2.5 Procedimiento .....  | 18   |
| 2.6 Método de análisis de datos.....   | 18   |
| 2.7 Aspectos Éticos.....   | 18   |
| III. RESULTADOS .....  | 19   |
| IV. DISCUSIÓN.....   | 27   |
| V. CONCLUSIONES .....  | 29   |
| VI. RECOMENDACIONES .....  | 30   |
| REFERENCIAS .....  | 31   |
| ANEXOS .....   | 34   |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1_Población de docentes de la IE N° 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa .....                     | 16 |
| Tabla 2_Nivel de relación entre la gestión de los aprendizajes y los procesos pedagógicos ....          | 19 |
| Tabla 3_Nivel de relación entre la dimensión aprendizaje autónomo y los procesos pedagógicos .....      | 20 |
| Tabla 4_Nivel de relación entre la toma de decisiones y los procesos pedagógicos .....                  | 21 |
| Tabla 5_Nivel de relación entre la dimensión metacognición y los procesos pedagógicos.....              | 22 |
| Tabla 6_Relación de la gestión del aprendizaje con los procesos pedagógicos de los docentes .....       | 23 |
| Tabla 7_Relación de la dimensión aprendizaje autónomo con los procesos pedagógicos de los docentes..... | 24 |
| Tabla 8_Relación de la dimensión toma de decisiones con los procesos pedagógicos de los docentes.....   | 25 |
| Tabla 9_Relación de la dimensión metacognición con los procesos pedagógicos de los docentes .....       | 26 |

## Resumen

La investigación titulada “Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, Piura, 2019

Se trazó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión del aprendizaje y los procesos pedagógicos de los docentes de la I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, 2019.

La investigación está basada en la teoría cognitiva. La investigación presenta un enfoque cuantitativo con diseño no experimental. Es un estudio de nivel descriptivo de carácter correlacional y por su alcance transversal, cuya población estuvo conformada por 26 docentes de la I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, con una muestra no probabilística intencional igual a la población, donde se aplicó dos instrumentos, el primero de gestión del aprendizaje, cuyas dimensiones son: aprendizaje autónomo, toma de decisiones y metacognición, el segundo instrumento sobre procesos pedagógicos cuyas dimensiones son: motivación, recuperación de saberes previos, conflicto cognitivo, procesamiento de la información, aplicación reflexión y evaluación, con la validación de contenido la realizó la experta temática. Para el procesamiento de la información se utilizó la estadística descriptiva diagnosticando el software SPSS versión 23.

Los resultados describen que la variable gestión del aprendizaje alcanza un valor de (0.809) y los procesos pedagógicos (0,801) lo cual significa que ambos instrumentos tienen una alta fiabilidad, la misma genera un buen resultado en la la I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa. Las conclusiones indican que no se relacionan significativamente sólo se da una correlación positiva baja entre la gestión del aprendizaje y los procesos pedagógicos.

**Palabras claves:** Gestión del aprendizaje, procesos, procesos pedagógicos, metacognición

## **Abstract**

Research entitled "Management of learning and pedagogical processes of teachers of I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, Piura, 2019. It was set a general objective: To determine the relationship between the management of learning and the pedagogical processes of teachers of the I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, 2019.

Research is based on cognitive theory. The research presents a quantitative approach with non-experimental design. It is a descriptive level study of a correlational nature and its cross-cutting scope, whose population was made up of 27 teachers from the I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, with an intentional non-probabilistic sample equal to the population, where two instruments were applied, the first of learning management, whose dimensions are: autonomous learning, decision-making and metacognition, the second instrument on pedagogical processes whose dimensions are: motivation, recovery of prior knowledge, cognitive conflict, information processing, application reflection and evaluation, with content validation I make it thematic expert. the descriptive statistic diagnostics of SPSS version 23 software was used for the processing of information.

The results describe that the learning management variable reaches a value of (0.809) and the pedagogical processes (0.801) which means that both instruments have high reliability, it generates a good result in the I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa. The conclusions indicate that they are not significantly related, there is only a low positive correlation between learning management and pedagogical processes.

**Keywords:** Learning management, processes, pedagogical processes, metacognition

## I. INTRODUCCIÓN

La convivencia escolar está constituida por los procesos pedagógicos, los cuales deben ser punto central de reflexión de la comunidad institucional, siendo el objetivo propiciar buenos espacios de conformación holística de los dicentes y así formar una sociedad más civilizada.

A nivel mundial, la forma como es gestionado el aprendizaje, generalmente tiene en cuenta la constante innovación como un proceso sistémico, es decir no son únicamente aquellas que provienen de la escuela o aquellos ámbitos de aprendizaje considerados como tradicionales, sino que tiene que ver con nuevos planteamientos pedagógicos contemporáneos que consideran las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como recurso para los aprendizajes, la consideración del estudiante como un ser completo, las industrias culturales, el medio en donde interactúa, entre otros aspectos, permiten reflexionar el tipo de escuela que se desea para el futuro, así como la transformación de la visión de lograr aprendizajes para la vida.

Por otro lado, gestionar aprendizaje constituye un conjunto de actividades planificadas que, junto con el contexto escolar, las experiencias planteadas, la previsión de lo casuístico genera aprendizajes en el estudiante. Para esto el profesor necesita tener competencias para la interpretación de los productos e interrelaciones dicentes que le permita interpretar las conceptualizaciones y replicarlas. La plataforma administrativa colabora con la gestión aprendizaje puesto que se constituye como el apoyo logístico que complementa las acciones pedagógicas que se realizan en la escuela.

Acevedo (2016), nos dice que gran parte del aprendizaje, tiene lugar a una lista de momentos independientes que diariamente los estudiantes experimentan ya sea realizando las actividades en el silencio, interactuando con las personas al interior o exterior de la universidad, participando pequeños en el trabajo grupal, haciéndoles posible leer documentos internos, realizar tareas, observar cómo se realizar el trabajo para interiorizar la información recepcionada y procesar en aras de volverse en información interiorizada, empleada para modificar el comportamiento.

En América Latina, la experiencia relacionada al manejo de la educación no es ajena al proceso que se produce en las demás áreas, permeadas por los cambios impulsados en el aspecto económico. Y es así que innovar en el ámbito de los objetivos, es hacer hincapié al cambio y transformación en el aspecto de la pedagogía, explorando e innovando a partir de objetivos de

formación, incluyendo la totalidad del proceso. Es desde este planteamiento que las innovaciones pedagógicas pueden producir cambios en la función misma de la educación (Montero, 2015).

En América Latina, Chile es de los países que tiene mayor experiencia en evaluación de las instituciones educativas. Su metodología estudia los siguientes aspectos: 1 Liderazgo: que haya una visión estratégica, planes ejecutados, resultados eficaces en cuanto a la conducción de la institución educativa, organización de un idóneo sistema de información 2 Procesos pedagógicos: forma de la organización para plantear, realizar y evaluar la aplicación del proceso curricular; exploración del proceso pedagógico en los salones de clase, acompañamiento y evaluación

En Perú, el aprendizaje es generada a través de las interacciones conscientes y de calidad con el ambiente y con materiales y recursos importantes, estas interacciones se ejecutan en contextos socioculturales específicos, también como en lugares y tiempos determinados, todo lo aprendido constituye un cambio relativamente constante en el comportamiento, el pensamiento o los afectos como consecuencia de la experiencia e interrelación sensata del sujeto, ya sea en su contexto o con otros individuos. Se define como una transformación interna, en el que el principiante elabora saberes a través de la configuración cognoscitiva del estudiante, sus saberes de inicio y su propia emoción intrínseca, esto significa una interrelación activa tanto del motivo de estudio o de la persona logra aprendizajes, los intercambios como resultado de componentes propios, que alcanzan madurez y/o modificaciones pasajeras del ser biológico, no componen conocimientos

La investigación se realizó en le institución educativa I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, de Espíndola, Ayabaca, fue creada mediante R.D. N° 000965 con fecha 02 de agosto del año 1974 y la Ampliación de Servicios - Nivel Secundaria. La gestión del aprendizaje es una herramienta que ayudará a potenciar las debilidades de las acciones pedagógicas que aplican los profesores en la institución educativa, por ende, agilizará todos los ámbitos regulando la excesiva carga de la gestión de la enseñanza. Se cumplirán con los objetivos que se planteen y se cubrirá las necesidades que exige la gestión de enseñanza a los estudiantes obteniendo así los resultados esperados.

Lo que se investiga es la gestión del aprendizaje y los procesos pedagógicos de los docentes aplicado a la institución educativa mediante estrategias que han desarrollado e incorporado en el empleo de los recursos tecnológicos que ayudan al estudiante para desarrollar competencias

comunicativas y de gestión para compartir el conocimiento. Es necesario que la gestión del aprendizaje considere la capacidad de desaprender para que se vuelva a aprender, con el objetivo de sumar ideas con el interés de gestionar nuevos conocimientos para los estudiantes.

De lo antes fundamentado se planteó la siguiente interrogante ¿Cómo se relaciona la gestión del aprendizaje con los procesos pedagógicos de los docentes en la IE 15136 “Remberto de Jesús Pardo Ochoa,” del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, 2019?

El objetivo general quedó formulado de la siguiente manera: Establecer la relación de la gestión del aprendizaje y los procesos pedagógicos de los docentes de la I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa,, del centro poblado de Espíndola , Ayabaca, 2019. Mientras que los específicos fueron: i) Determinar la relación entre la dimensión aprendizaje autónomo y los procesos pedagógicos; ii) Establecer la relación entre la dimensión toma de decisiones y los procesos pedagógicos; iii) Conocer la relación de la dimensión metacognición y los procesos pedagógicos. Se planteó como hipótesis general: La gestión del aprendizaje se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola ,Ayabaca, 2019.

La investigación tiene implicancia práctica porque permitió conocer científicamente la realidad de las variables de estudio, lo que facilita la toma de decisiones que mejorarán los procesos de enseñanza aprendizaje de la institución.

El estudio tiene relevancia porque aporta conocimiento actualizado que beneficia las transformaciones para los aprendizajes y la planificación de la enseñanza por parte del docente como líder de la pedagogía. Es conveniente porque el conocimiento sobre las variables de estudio resulta ser de interés para las instancias educativas que buscan instituciones con servicios de calidad educativa. Es pertinente porque toma en cuenta aspectos vulnerables de la labor docente que necesitan ser replanteados o modificados que beneficien a todos los actores de la comunidad educativa Se justifica teóricamente porque valida las posturas de Herrera Padrón,C & Fraga Rodríguez y de la Teoría de Acosta que establece los rasgos motivadores que conducen a que los profesionales busquen su realización personal y profesional.

También los resultados tuvieron implicancias prácticas porque se convirtieron en un diagnóstico para la I.E 15136 “Remberto de Jesús Pardo Ochoa,” del centro poblado de Espíndola de Ayabaca, el conocimiento obtenido permitirá a sus directivos planificar y desarrollar actividades que transformen la manera de gestionar aprendizaje en relación a los

procesos pedagógicos, tomando decisiones y medidas preventivas y/ correctivas que fortalezcan la calidad de enseñanza, los aprendizajes de los estudiantes y la mejora del rendimiento escolar.

La investigación aporta metodológicamente procedimientos e instrumentos de recolección, confiables y válidos para el contexto educativo de la provincia de Ayabaca, disponibles a investigadores interesados en continuar la línea de investigación.

También resulta importante conocer investigaciones que por cierto fueron escasas en el contexto internacional sobre gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos como el de Ardila, Ruiz y Castro (2015) en su trabajo de investigación denominado: “Estudio comparativo de sistemas de gestión del aprendizaje: Moodle, ATutor, Claroline, Chamilo”, cuya finalidad era identificar un sistema de gestión del aprendizaje que sustentara la oferta e-Learning y b-Learning. El tipo de investigación es cuantitativa, el diseño fue observacional. Usó el cuestionario como instrumento y la revisión de fuentes documentales. En el estudio, participaron cinco profesores, diez estudiantes y el administrador del servidor. El estudio concluye que las plataformas junto con las herramientas tienen una gran incidencia en los elementos de evaluación.

Otro estudio es el de Torres (2015) en su investigación: “Estrategias metacognitivas de gestión del aprendizaje a través de los PLE (Entornos Personales de Aprendizaje) de aprendientes de ELE”. Tuvo como finalidad desarrollar la competencia de volver a aprender y la competencia digital de alumnos. El estudio es cualitativo. La muestra estuvo constituida por tres estudiantes universitarios y una profesora y cuyo muestreo fue causal o incidental. Empleó como técnicas la observación y entrevista y como instrumentos guía de entrevista, notas de campo y grabaciones digitales. Este estudio considera las estrategias que utiliza el alumnado en el aprendizaje de la lengua.

También se ubica la investigación de Rodríguez (2009) denominada: “Descripción de las prácticas de aprendizaje autónomo que llevan a cabo los estudiantes de la licenciatura en lenguas modernas que se encuentran en inglés elemental”. La finalidad fue explorar y describir las prácticas los alumnos de inglés elemental. El tipo de investigación cuantitativa del descriptiva. En cuanto a la muestra fueron 22 estudiantes inscritos en inglés. Empleó el cuestionario para evaluar las categorías de estudio más importantes que la autonomía plantea. Entre las conclusiones se describe la existencia de prácticas de aprendizaje autónomo,

aplicación de estrategias de aprendizaje cognitivas y meta-cognitivas, regulación de autoevaluación y procesos de motivación intrínseca.

Igualmente está el estudio de Muñoz, Álvarez, Osorio y Cardona, (2006) en su artículo científico “Objetos de aprendizaje integrados a un sistema de gestión de aprendizaje”. Tuvo como objetivo elaborar objetos de aprendizaje que permitan potencializar la educación a distancia. De nivel descriptiva. La muestra estuvo conformada por estudiantes universitarios. En conclusión, se demuestra que gracias a los objetos de aprendizaje, se potencializó la educación a distancia.

A nivel nacional, se encuentra el estudio de Llatas (2016) titulado “Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias Didácticas fundamentadas en el uso de las Tecnologías y Comunicación”. La investigación asume como objetivos: Analizar las estrategias didácticas para el aprendizaje. La población estuvo constituida por 58 profesores y 416 alumnos. La muestra de estudio fue no probabilística. El muestreo fue por conveniencia. Finalmente, el estudio concluye que el profesor debe ayudar a elevar el nivel de desempeño de los alumnos utilizando estrategias didácticas con ayuda de las TIC

Asimismo, Severino (2019) presenta su estudio “El acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas de la Red Educativa N° 04 del distrito de Surco, UGEL N° 07, San Borja, 2017”. El objetivo del estudio fue determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos de las instituciones. El estudio es cuantitativo con diseño correlacional, la muestra es censal, se aplicó un cuestionario como instrumento. Los resultados demostraron que la relación entre las variables. El estudio aporta a los fundamentos de la variable procesos pedagógicos.

Otro estudio es de Benetres (2014) “Clima motivacional en clase y aprendizaje en el área de persona, familia y relaciones humanas en estudiantes del 4° de secundaria de la Institución Educativa N°7059 UGEL 01 – 2013”. El estudio se propuso establecer la relación existente entre el clima motivacional en clase y el aprendizaje en el área curricular. El estudio es de tipo básico, descriptivo y correlacional con diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 119 alumnos. Empleó la escala de Clima motivacional y un test para evaluar los aprendizajes en el área. Se concluyó que el clima motivacional en clase está asociado al aprendizaje en el área curricular.

También la investigación de Alegría (2014) titulada “Programa de teatro para la gestión del aprendizaje de los estudiantes de 4° grado de secundaria de la Institución Educativa “Antenor Orrego”, Bellavista - Jaén, 2014. Se propuso determinar la relación entre el teatro escolar y la gestión del aprendizaje. El tipo de estudio correspondió a la investigación descriptiva, puesto que se analizó las características de las variables con diseño correlacional. Además, la población fue seleccionada con criterios no probabilístico, representada por 60. En el acopio de información, se han elaborado 2 cuestionarios, una dirigido a gestión del aprendizaje y otra para teatro escolar; al evaluar los resultados se obtuvo que el 67% en promedio muestra regular gestión del aprendizaje, concluyendo que existe alta relación entre el programa de teatro y la gestión del aprendizaje. Se enfatiza que el teatro escolar es una estrategia que permitirá a los estudiantes darles herramientas básicas que les permita gestionar el aprendizaje de modo general e integral.

Finalmente se ubica la investigación de Peña y López (2017) “Plan de mejoramiento en procesos pedagógicos para fortalecer la gestión educativa del jardín infantil Andy Panda”. El estudio tuvo como finalidad ejecutar un plan de mejora dirigido a maestros y padres de familia. El estudio es de carácter mixto, empleó como técnicas de recolección: la entrevista y encuesta hecha a padres, profesores y directivos; se concluyó demostrando la importancia de la comunicación en la institución entre todos los involucrados.

Para el estudio de la variable gestión del aprendizaje. Primero hay que entender que es gestión y gestionar, según Brandstadter (2007, p.56) citado por Santiago, M. (2017), plantea que gestión es “acción de ejecutar algo”, este se deriva de gerere: “dirigir, llevar a cabo, exhibir”. Además, gestionar no es sinónimo de administrar. Se diferencian en el hecho de la transformación co-evolutiva de los sistemas ecológicos de aprendizaje, que con mantener un sistema escolar que no produce lo esperado en él, debido a que no es sustentable. Gestionar es adquirir formas novedosas y promover acciones nuevas para originar resultados nuevos. Es constituir procesos académicos y administrativos, para mejorar el aprendizaje con la intención de administrar la eficacia y eficiencia de los recursos.

Según Hernández, Pérez y Acosta (2012) conciben la gestión del aprendizaje como las maneras de indagar y comprender el abanico de posibilidades de aprendizaje, esto lleva a una nueva manera de asumir la realidad como compleja, en donde los estudiantes tienen competencias necesarias para comprender, indagar y tomar de decisiones durante los procesos

de aprendizaje, que les posibilite originar saberes, resolución de problemas, generar estrategias, etc

Y es así que gestionar involucra relacionar la compleja trama de referentes, que logran que el aprendizaje acontezca, como la planeación, diseño, ejecución y evaluación de procesos de intervención (Bohm, 2001; Asencio, 2004; Leff, 2006; García, 2009), en la sensibilidad pedagógica (Van Mannen, 1998; Asencio, 2010), en la intervención pedagógica (Gutiérrez y Prieto, 1999; Hernández y Ramírez, 2007) y en la interacción (Eljob y otros, 2005). La gestión del aprendizaje pone como punto fundamental al coaprendiente, profesor y alumnos aprendiendo en conjunto (Belda, 2001). Es así, que la gestión de aprendizajes rebasa el ambiente del aula de clases (Acosta, 2011).

De acuerdo a un enfoque por competencias, la gestión de aprendizaje es otro de los retos a conseguir en las instituciones de enseñanza. Comprende que los docentes empeñen suficiente tiempo a la reflexión acerca de las formas de transmitirlos, de medir el avance de su adquisición y de evaluar el objetivo. Así mismo, se trata no únicamente de desarrollar y evaluar el logro de habilidades cognitivas, además las habilidades socioemocionales. No son labores simples, ya que los diseños curriculares no siempre brindan las referencias necesarias para ejecutar la programación correspondiente ni para evaluar lo realmente significativo. La experiencia de investigación comparada indica que cualquier sistema de evaluación excesivamente oneroso en términos de tiempo y esfuerzo está destinado al fracaso (Díaz, H, s/f).

Giraldo, Montoya y Ramírez, definen el aprendizaje autónomo como la capacidad que tiene la persona para dirigirse y regularse a sí mismo, teniendo la capacidad de tener un punto de vista crítico frente a lo concerniente a su persona, desde una perspectiva educativa y formativa. La autonomía en el aprendizaje es el grado en que una actividad es fundamental para el aprendizaje de la persona (Matos, L (2009).

El tema de autonomía es importante para la constitución de las sociedades del conocimiento. UNESCO nos muestra que las sociedades están basadas en un enfoque de la sociedad que favorece la autonomía y abarca las concepciones acerca de integración y participación.

El aprendizaje autónomo por otro lado, es un proceso que necesita de entrenamiento a partir de la educación básica y que va mejorando a medida que se transita por el aparato educativo, consiguiendo grados de autonomía que inician a partir del empleo técnico de herramientas y procedimientos hasta conseguir un aprendizaje estratégico. (CONACED, 2018).

La metacognición es de los aspectos investigados, que mayor aporte ha dado a la configuración de nuevos paradigmas del aprendizaje. De acuerdo se han ido establecido las concepciones constructivistas del aprendizaje, esto ha ido teniendo una mayor función a la conciencia que tiene el ser humano y al control ejercido en su propio aprendizaje (Carretero, 2001:12). Según Flavell (Cit. en Mateos, 2001: 21-22), la metacognición es el conocimiento que tiene el ser humano acerca de sus procesos cognitivos propios y la autorregulación de estos procesos con respecto a algún objetivo. Es decir, el autor identifica a la metacognición con el conocimiento de la actividad cognitiva y con el control ejercido en ella. Soto (2002) está de acuerdo con esta noción al afirmar que la metacognición está relacionada a dos elementos: a) el conocimiento metacognitivo, que abarca acciones relacionadas a los seres humanos, tareas y estrategias y b) la regulación de los procesos cognitivos, que comprende su planificación, supervisión y evaluación, procesos que van más allá de lo cognitivo, ya que está relacionado a un aspecto reflexivo acerca de lo cognitivo.

Para desarrollar habilidades metacognitivas, es importante tener en cuenta, aspectos como: la naturaleza de la metacognición y la edad de los aprendices, etc. Acerca de esto, Mateos (2001), plantea que el conocimiento metacognitivo nace tarde en el desarrollo de la persona, por el contrario, la regulación metacognitiva, depende en menor grado de la edad. Al mismo tiempo, afirma que algunos ámbitos del conocimiento de las estrategias, específicamente los relacionados a los condicionales, no parecen interiorizarse previo a la adolescencia. Muchos chicos/as de 12 años no parecen ser aún conscientes acerca de la necesidad de mostrar un comportamiento estratégico distinto para estar acorde a las exigencias de la tarea (Mateos, 2001: 60).

Según Glaser (1994), la metacognición es de las áreas investigadas que más aporte le ha dado a la configuración de nuevos planteamientos del aprendizaje. Conforme se han ido atribuyendo los planteamientos constructivistas del aprendizaje, se ha ido asignando una función creciente a la conciencia que tiene el ser humano y a la regulación que tiene en cuanto a su aprendizaje propio.

Una decisión es una determinación en lo que concierne algo. Se concibe como **“toma de decisiones”** al proceso referido en realizar una elección entre variadas alternativas. Las personas que deciden a través de la razón, tratan de alcanzar un objetivo que no puede conseguirse sin acción. Deben abarcar con claridad los cursos alternativos a través de los cuales se puede lograr una meta en las circunstancias y con las limitaciones existentes. Además tienen

que poseer la información y capacidad para indagar y evaluar alternativas conforme al objetivo deseado. Finalmente, deben tener la aspiración de elegir la mejor solución a través de la selección de la alternativa que logre de la mejor manera el objetivo trazado.

Según Hellriegel y Slocum (2004) , la toma de decisiones es el proceso de definición de problemas, colección de datos, generación de opciones y elección de un plan de ejecución. Así mismo Stoner (2003) define la toma de decisiones como el proceso para identificar y resolver un plan de acción para un problema. A nivel individual, la toma de decisiones se caracteriza por el hecho de si una persona se encuentra en un problema, tendrá que tener la capacidad de solucionarlo de forma individual, tomando decisiones en base a ese específico motivo.

En la toma de decisiones es importante la elección de una alternativa a ejecutar, por lo que previamente deben ser analizados los planes de acción. Para tomar una decisión, es importante conocer, comprender, indagar un problema para su respectiva resolución. En situaciones cotidianas, este proceso se hace de manera implícita y se resuelven muy ágilmente, sin embargo hay otros casos en los que los efectos de una negativa o positiva elección pueden influenciar en la vida como en el éxito o fracaso de una empresa; para estos casos, es importante ejecutar un proceso más seguro para solucionar el problema. Teniendo en cuenta esto, los investigadores tratan de identificar los diferentes estilos en que la gente toma una decisión.

El principio elemental del paradigma de toma de decisiones se centra en reconocer que las personas no coinciden en 2 dimensiones. La primera es la forma de pensar. En el momento de tomar una decisión, existen personas que lo ejecutan empleando más la lógica (interiorizando de forma secuencial); y personas empleando más la intuición (teniendo un panorama más amplio). La segunda dimensión se relaciona a la tolerancia a la ambigüedad que soportan las personas. En estas situaciones donde la persona necesite de mucha coherencia, el nivel de tolerancia a lo ambiguo es mínimo. En contraste, en las personas con la capacidad de procesar mucha información simultáneamente, abarcando en ello un importante grado de incertidumbre, y es así que la tolerancia a lo ambiguo es mayor.

Para entender la variable procesos pedagógicos, es fundamental conocer las variadas definiciones sobre el mismo. Para Pérez (2006), son procesos que se dan en las instituciones educativas, con el objetivo de que los aprendices añadan a sus experiencias de aprendizaje, los contenidos de los diseños curriculares. Según Herrera, C y Fraga, R (2009) son procesos

constantes, es decir se presentan en muchas ocasiones en una jornada de aprendizaje, en base a las necesidades de aprendiz y el objetivo del mismo, no son una secuencia lineal, debido a que es una condición elemental de todo proceso pedagógico y que atraviesa todas sus etapas. Se debe garantizar que estos procesos se den en todas las jornadas de aprendizaje de las distintas áreas curriculares, la totalidad de procesos que llevan al desarrollo de competencias, requieren empezar de una situación de retos, que los alumnos consideren importantes.

Procesos de pedagógicos. Se le llama al conglomerado de prácticas y conocimientos que suceden entre aquello que intervienen en procesos escolarizados y no escolarizados, con el fin de generar conocimientos y competencias. Palacios, M. (2000, p.1) define a los procesos pedagógicos como las actividades realizadas por los profesores con la finalidad de fomentar aprendizajes significativos para el estudiante. Es necesario destacar que los procesos pedagógicos son constantes y cada profesor recurre a estos, en el momento que vea necesario implementar.

Según Herrera Padrón,C & Fraga Rodríguez,R (2009) consideran estas fases del proceso pedagógico: 1. La motivación es referida al interés desarrollado, a la expectativa positiva que el alumno pone en práctica por comprender el nuevo contenido. En algunos casos esa predisposición no viene interiorizada y se buscarán alternativas para que aparezca, mayormente esta aparición tiene una consecuencia favorable.

En todas las situaciones, la opción que se emplee puede ser de variada naturaleza, evitando que tenga una relación estrecha con el contenido nuevo y con las características del grupo estudiantil. Esta etapa es importante para indagar, indirectamente el grado de manejo de anteriores contenidos para un aprendizaje nuevo. La práctica evidencia que un alumno motivado está en la capacidad de seguir más independientemente y dinamismo por lograr conocimiento nuevo. 2. Recuperación de saberes previos. Son los conocimientos que el alumno trae consigo, que se impulsan al aplicar un nuevo conocimiento con el objetivo de organizarlo, algunas veces pueden ser equivocados, pero es lo que el alumno emplea para interpretar la realidad. Al empezar esta fase, es elemental contar con alumnos preparados para el esfuerzo de cambiar su sistema de contenidos implementando los nuevos. En muchos casos, es oportuno diseñar la aproximación al nuevo contenido, empleando métodos inductivos-deductivos, aunque haya diversas opciones.

Cada alumno tiene una representación mental del objeto estudiado, que no siempre corresponde con la del profesor, ni con la de sus compañeros; por esto es fundamental gestionar la apropiación con estrategias individuales y colectivas, de forma que se presente la forma cómo adquiere el nuevo contenido con respecto a los ya poseídos. Puede ayudar la elaboración de diagramas o gráficos; pero no se trata que sean realizados por el docente en todos los casos, sino que en la graficación el alumno muestre la estructura que está elaborando y cambiando.

3. Conflicto cognitivo. Es el desequilibrio de las estructuras mentales, sucede con la persona confronta algo que es incomprendible para él. Esto se consigue a través de la ejecución de tareas de diferente naturaleza. Algunas tendrán una base de interpretación, otras están guiadas al empleo de algoritmos que ayuden en la automatización de determinados accionares y fijación de procesos, otras posibilitarán que el alumno ponga a prueba el manejo práctico y teórico del contenido de estudio y claro, habrá tareas donde se ponga de manifiesto la creatividad del alumno

4. Procesamiento de la información. Es el proceso principal del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos. Se dan en 3 etapas: entrada, elaboración y salida. El procesamiento es el periodo que consiste de la forma que el alumno mejora su comprensión a través de la búsqueda y hallazgos científicos relacionados con el objeto estudiado. Por ello, la orientación del estudio independiente es importante, así como el uso de formas organizativas como por ejemplo talleres y seminarios, en el en que el alumno presente nuevos descubrimientos referidos a la materia de estudio

5. Aplicación. Es la capacidad de ejecución en situaciones nuevas para el alumno, donde pone en práctica la teoría y conceptualización conseguida. Tener en consideración estas fases dentro del proceso pedagógico, lleva implícito laborar de acuerdo con la sistematización del mismo, ya que cada una de estos tiene su propia función al interior del proceso de aprendizaje de nuevos contenidos, simultáneamente entre sí están interrelacionadas.

6. Reflexión. Es el proceso a través del cual reconoce el alumno acerca de lo aprendido, los pasos que siguió y la forma de mejorar su aprendizaje. Son actividades en el que los alumnos indagan las causas y efectos de sus accionares individuales y grupales para la solución de problema. Las actividades pueden estar relacionadas a

i) Procesos autónomos. En el que los alumnos indagan sus accionares sin la participación del docente, por ejemplo, en el aprendizaje colaborativo de conceptos de herencia genética mendeliana, mediante la participación simulada mediada por soportes computacionales (Klopfer, Yoon & Rivas, 2004).

ii) Procesos mediados por el profesor. Donde el docente participa en la reflexión de las estrategias llevadas por los alumnos, brindando criterios para mejorar el análisis. Por ejemplo,

las actividades dialogales acerca del uso apropiado de un determinado saber, para confrontar a un problema (Nussbaum, Álvarez, McFarlane, Gómez, Claro & Radovic, 2009).

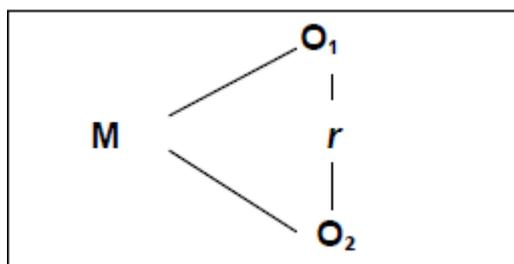
7. Evaluación. Es el proceso que permite reconocer los aciertos y equivocaciones para mejorar el aprendizaje.

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio se tipifica de acuerdo a su propósito es básica ya que busca ampliar el saber científico mediante la propagación de nuevas investigaciones (Abanto, 2013). De acuerdo al nivel descriptiva, su intención es describir rasgos elementales del objeto que se indaga. Por otra parte, es correlacional porque estudia la asociación de hechos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

El trabajo asume el diseño descriptivo correlacional asociativo. Según Abanto (2013) explica la relación que existe en las variables en los mismos informantes del estudio. En el caso de la investigación se verifica la correlación de por medio de la gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos, se esquematiza de la siguiente forma:



Siendo:

M: Estudiantes de 4° de secundaria

O<sub>1</sub>: Gestión del aprendizaje

O<sub>2</sub>: Procesos académicos

r: relación

### 2.2 Operacionalización de variables

V1: Gestión del aprendizaje

V2: Procesos académicos

## 2.2 Operacionalización de las variables

| <b>Variable 1</b>              | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>   | <b>Dimensiones</b>   | <b>Indicadores</b>   | <b>Escala de medición</b> |
|--------------------------------|---|---|----------------------|--|---------------------------|
| <b>Gestión del aprendizaje</b> | Procedimientos sistematizados que conllevan a los individuos a una acertada toma de decisiones y de aprendizajes permanentes para una mejor comprensión de la realidad, de la solución de los problemas y de propuestas de innovación (Hernández, Pérez, y Acosta, s/f) | Estrategias que les permite a los docentes desarrollar aprendizajes permanentes, habilidades para la innovación y toma de decisiones que se reflejara en un cuestionario 26 preguntas y tres alternativas de respuesta: nunca, a veces y siempre. | Aprendizaje autónomo | -Intervención del estudiante<br>-Conocimiento y experiencias previas   | Nominal                   |
|                                |   |   | Toma de decisiones   | -Evaluación de la toma de decisiones<br>-Clase de toma de decisiones<br>-Situaciones de contexto   |                           |
|                                |   |   | Metacognición        | -Conciencia de sus propios procesos<br>-Emplea estrategias cognoscitivas<br>-Desarrollo de habilidades para regular y controlar procesos |                           |
| <b>Variable 2</b>              | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>   | <b>Dimensiones</b>   | <b>Indicadores</b>   | <b>Escala de medición</b> |
| <b>Procesos pedagógicos</b>    | Actividades curriculares intencionales que se realizan en la escuela y que conducen a   | Procesos organizados y coherentes con la propuesta curricular que realiza el profesor para generar aprendizajes y que se  | <b>Motivación.</b>   | -Atraer la atención sobre el conocimiento.<br>-Despertar el interés sobre el conocimiento.   | Nominal                   |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  | procesos de aprendizajes en los estudiantes (Pérez ,2006). | evidencia en un cuestionario de 31 preguntas con escala nominal | <b>Recuperación de saberes previos.</b> | - Saberes de la educación formal<br>-Saberes del entorno familiar<br>-Saberes del entorno social |
|  |  |   | <b>Conflicto cognitivo.</b>             | - Conocimientos y especulaciones<br>-opiniones contradictorias                                   |
|  |  |   | <b>Procesamiento de la información.</b> | -Resolución de problemas<br>-Retroalimentación   |
|  |  |   | <b>Aplicación.</b>                      | -Desarrollo del pensamiento crítico<br>-Utilización del pensamiento crítico                      |
|  |  |   | <b>Reflexión.</b>                       | - La metacognición al finalizar la sesión de aprendizaje   |
|  |  |   | <b>Evaluación.</b>                      |  |

### 2.3 Población, muestra y muestreo

La población es la agrupación de sujetos que dan información y son el foco de estudio y presentan particularidades semejantes (Hernández y otros, 2006). En la investigación la población estuvo constituida por todos los maestros que conforman la familia de la institución educativa I.E 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola de Ayabaca.

#### **Muestra**

Para Vélez (1993) cuando se trabaja con un subconjunto de la población investigada, coincidiendo que las características de los sujetos de información sean representativas de los demás integrantes de la población. Para esta investigación, la muestra no se tomó al azar sino de manera intencional, es decir elegida a juicio del investigador (Hernández y colaboradores, 2006).

Para la investigación, la muestra estuvo integrada por 26 docentes entre primaria y secundaria. A continuación, se muestra.

**Tabla 1**

**Población de docentes de la IE N° 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa**

| N° | Nivel      | Cantidad | % |
|----|------------|----------|---|
| 1  | Primaria   | 16       |   |
| 2  | Secundaria | 10       |   |
|    | Total      | 26       |   |

Fuente: Dirección de la IE N° 15136 “Remberto de Jesus Pardo Ochoa” 2019.

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnicas

Según Abanto, (2013) son las que conforman el desarrollo empírico del proceso de exploración, se elige de acuerdo al objetivo del estudio y al prototipo de información que acceda a investigar la variable de estudio en cuestión.

Para cuantificar la variable gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos se empleó la técnica de la encuesta. La técnica se usa para operacionalizar constructos y como componente de valoración, (Argibay, 2006).

### **Instrumentos.**

Son medios para acopiar información (Abanto, 2013). Para medir la variable gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos se utilizó el cuestionario, que a decir de Behar (2008) este contiene un conjunto de ítems acerca de la problemática de la investigación, que agrupa dos requerimientos fundamentales ser confiable y válido.

En el acopio de información de la variable gestión del aprendizaje, se utilizó un cuestionario de 26 preguntas, asignados en 7 dimensiones. Para la dimensión Aprendizaje autónomo con 6 ítems, la toma de decisiones con 8 ítems y la metacognición con 12 ítems. La medición de la variable gestión del aprendizaje, está dada en tres niveles: Bajo con un rango de 1 a 26, nivel regular de 27 a 52 y nivel alto de 53 a 78 ptos.

Para la variable procesos pedagógicos, se empleó un cuestionario de 35 ítems, dividido en siete dimensiones. La dimensión motivación con 5 ítems, recuperación de saberes previos con 5 ítems, conflicto cognitivo con 4 ítems, procesamiento de la información con 9 ítems, aplicación con 3 ítems, reflexión con 4 ítems y evaluación con 5 ítems. La medición de la variable procesos pedagógicos, está dada en tres niveles: Bajo con un rango de 1 a 46, nivel regular entre 47 a 93 y nivel alto de 94 a 120 puntos.

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

La validez de contenido estuvo a cargo por el dictamen de 3 personas competentes, el docente tutor y dos profesionales en investigación quienes se encargaron de emitir un juicio de valoración de la encuesta con relación a las dimensiones e ítems, además de verificar la cohesión y concisión de los mismos.

#### **Confiabilidad**

Se conoció aplicando Alfa de Cronbach. Según Santos (2017) la confiabilidad de un instrumento se demuestra cuando la medición está libre de errores de medida, lo que quiere decir que si repite la medición con condiciones similares los resultados no deben también ser similares.

El valor para gestión del aprendizaje fue 0,809 con 26 elementos, mientras que procesos pedagógicos fue de 0,801 con 35 elementos, lo cual significa que ambos instrumentos tienen una alta fiabilidad

## 2.5 Procedimiento

Se recolectó información de ambas variables, a través de encuestas que se aplicaron dentro de la institución educativa en una fecha y hora determinada para comodidad de los 27 docentes objeto de estudio. Los docentes supieron responder las preguntas con toda libertad y sinceridad en un tiempo promedio de 30 minutos por encuesta. Una vez recolectados los datos fueron guardados en base de datos para su posterior análisis.

## 2.6 Método de análisis de datos

Terminada la aplicación de instrumentos, se llevó al programa SPSS versión 21, se originaron tablas cruzadas a través de la estadística descriptiva, así como la demostración de hipótesis de investigación, mediante la estadística inferencial. Para la contrastación de hipótesis se empleó el estadístico de correlación Spearman ( $\rho$ ); teniendo como referente el p valor 0.05 (5%).

## 2.7 Aspectos Éticos

La comunidad educativa fue informada sobre la investigación, lo cual permitió involucrarlos indirectamente en la participación a toda la colectividad educativa. El estudio acató el derecho de secreto y anonimato de los profesores que participaron. Del mismo modo, se acató las Normas APA con respecto a citas textuales.

Se guardó reserva de la información para garantizar los resultados finales, los participantes (población y muestra) se mantuvieron al margen durante el proceso del estudio investigativo.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Estadística descriptiva

##### Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión del aprendizaje y los procesos pedagógicos de los docentes de la I.E 15136 Remberto Pardo de Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, 2019.

**Tabla 2:**

##### Nivel de relación entre la gestión de los aprendizajes y los procesos pedagógicos

|                             |         | Variable Procesos Pedagógicos |      |      |       | Total |       |
|-----------------------------|---------|-------------------------------|------|------|-------|-------|-------|
|                             |         | Regular                       |      | Alto |       | Nº    | %     |
| Variable                    |         | Nº                            | %    | Nº   | %     | Nº    | %     |
| Gestión de los aprendizajes | Regular | 1                             | 3,85 | 0    | 0     | 1     | 3,85  |
|                             | Alto    | 0                             | 0,0  | 25   | 96,15 | 25    | 96,15 |
| TOTAL                       |         | 1                             | 3,85 | 25   | 96,15 | 26    | 100.0 |

Fuente: Cuestionario

##### Interpretación

En la tabla 2 se indica que el 96.15% (25) de los profesores de la I.E 15136 Remberto Pardo de Ochoa, evidencian los procesos pedagógicos y la gestión de los aprendizajes en un nivel alto. Lo que significa que los docentes tienen claro su actuación en el momento de ejecutar la sesión de aprendizaje y de las acciones que permiten seguir aprendiendo a los estudiantes.

Asimismo, se nota que un 3,785% (1) tienen un nivel promedio de los procesos pedagógicos y la gestión de los aprendizajes regular.

### Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la dimensión aprendizaje autónomo y los procesos pedagógicos

**Tabla 3:**

**Nivel de relación entre la dimensión aprendizaje autónomo y los procesos pedagógicos**

|                                      |         | Variable Procesos Pedagógicos |      |      |       | Total |       |
|--------------------------------------|---------|-------------------------------|------|------|-------|-------|-------|
|                                      |         | Regular                       |      | Alto |       |       |       |
|                                      |         | N°                            | %    | N°   | %     | N°    | %     |
| Dimensión<br>aprendizaje<br>autónomo | Regular | 0                             | 0,0  | 18   | 69,23 | 18    | 69,23 |
|                                      | Alto    | 1                             | 3,85 | 7    | 26,92 | 8     | 30,77 |
| TOTAL                                |         | 1                             | 3,85 | 25   | 96,15 | 26    | 100.0 |

Fuente: Cuestionario

#### **Interpretación:**

Para la tabla 3, el 69,23% (18) de los docentes que participaron en la encuesta, opinan que la dimensión aprendizaje autónomo está en un nivel regular, al mismo tiempo los procesos pedagógicos se encuentran en el nivel alto, lo que reafirma que los docentes están preparados en la ejecución de la clase, no así con el aprendizaje autónomo.

Por otra parte, cerca del 30,77% (8) de los docentes encuestados manifiesta que tanto los procesos pedagógicos como el aprendizaje autónomo se encuentra en el nivel regular.

## Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la toma de decisiones y los procesos pedagógicos de los docentes

**Tabla 4:**

### Nivel de relación entre la toma de decisiones y los procesos pedagógicos

|                                    |         | Procesos Pedagógicos |      |      |       | Total |       |
|------------------------------------|---------|----------------------|------|------|-------|-------|-------|
|                                    |         | Regular              |      | Alto |       | N°    | %     |
|                                    |         | N°                   | %    | N°   | %     |       |       |
| Dimensión<br>toma de<br>decisiones | Regular | 1                    | 3,85 | 7    | 26,92 | 8     | 30,77 |
|                                    | Alto    | 0                    | 0,0  | 18   | 69,23 | 18    | 69,23 |
| TOTAL                              |         | 1                    | 3,85 | 25   | 96,15 | 26    | 100,0 |

Fuente: Cuestionario

### Interpretación:

Como se indica en la tabla 4, el 69,23% (18) de los profesores, opinan que tanto la dimensión toma de decisiones y los procesos pedagógicos están en el nivel alto, lo que expresa que los docentes están preparados en la ejecución de la clase y saben tomar decisiones para el aprendizaje.

Por otra parte, cerca del 30,77% (8) de los docentes creen que la toma de decisiones está en un nivel regular y que los procesos pedagógicos se encuentran en el nivel alto. En general, los docentes reafirman que saben ejecutar los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.

### Objetivo específico 3

Conocer la relación entre la dimensión metacognición y los procesos pedagógicos de los docentes

**Tabla 5:**  
**Nivel de relación entre la dimensión metacognición y los procesos pedagógicos**

|                         |         | Variable: Procesos Pedagógicos |      |      |       | Total |       |
|-------------------------|---------|--------------------------------|------|------|-------|-------|-------|
|                         |         | Regular                        |      | Alto |       | N°    | %     |
|                         |         | N°                             | %    | N°   | %     |       |       |
| Dimensión metacognición | Regular | 1                              | 3,85 | 2    | 7,69  | 3     | 11,54 |
|                         | Alto    | 0                              | 0,0  | 23   | 88,46 | 23    | 88,46 |
| TOTAL                   |         | 1                              | 3,85 | 25   | 96,15 | 26    | 100,0 |

Fuente: Cuestionario

#### Interpretación:

En referencia a la tabla 5, el 88,46% (23) de los docentes, opinan que tanto la dimensión metacognición y los procesos pedagógicos se ubican en el nivel alto, lo que manifiesta que los docentes están preparados en la ejecución de la clase y conocen el proceso de aprendizaje a través de la evaluación.

Por otra parte, el 11,54% (3) de los docentes consideran que los procesos pedagógicos están en un nivel alto y la metacognición es regular. Una vez más, los docentes reafirman que saben ejecutar los procesos pedagógicos, aunque la metacognición no es de la mejor en la sesión de aprendizaje.

### 3.2. Estadística inferencial

#### **Demostración de hipótesis general**

**Hi:** La gestión del aprendizaje se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes I.E 15136 Remberto de Jesus Pardo Ochoa del centro poblado de Espiándolo, Ayabaca, 2019

**Ho:** La gestión del aprendizaje no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes I.E 15136 Remberto de Jesus Pardo Ochoa del centro poblado de Espiándola Ayabaca, 2019

**Tabla 6.**

**Relación de la gestión del aprendizaje con los procesos pedagógicos de los docentes**

|                         |                  | Procesos Pedagógicos |
|-------------------------|------------------|----------------------|
| Gestión del Aprendizaje | Rho de Spearman  | ,339                 |
|                         | Sig. (Bilateral) | ,084                 |
|                         | N                | 26                   |

**Fuente:** Cuestionario

#### **Interpretación**

La tabla 6 muestra que el coeficiente de correlación alcanzado (,339) indica que hay correlación positiva baja, asimismo el nivel de significación obtenido (0.084) es mayor al establecido para el estudio ( $p < 0,05$ ), en consecuencia, se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula.

### Prueba de hipótesis específica 1

**Hi:** El aprendizaje autónomo se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes.

**Ho:** El aprendizaje autónomo no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes

**Tabla 7.**

**Relación de la dimensión aprendizaje autónomo con los procesos pedagógicos de los docentes**

|                       |                  | Procesos Pedagógicos |
|-----------------------|------------------|----------------------|
| Dimensión Aprendizaje | Rho de Spearman  | ,337                 |
| Autónomo              | Sig. (Bilateral) | ,086                 |
| N                     |                  | 26                   |

**Fuente:** Cuestionario

#### **Interpretación**

La tabla 7 señala que el coeficiente de Spearman (0,337) demuestra que existe correlación positiva baja, asimismo el nivel de significación logrado (0.086) es mayor al establecido para el estudio ( $p < 0,05$ ), como corolario, se rechaza la hipótesis del estudio y se acepta la hipótesis nula

## Prueba de hipótesis específica 2

**Hi:** La toma de decisiones se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los profesores.

**Ho:** La toma de decisiones no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los profesores.

**Tabla 8.**

**Relación de la dimensión toma de decisiones con los procesos pedagógicos de los docentes**

|                       |                  | Procesos Pedagógicos |
|-----------------------|------------------|----------------------|
| Dimensión Aprendizaje | Rho de Spearman  | ,344                 |
| Autónomo              | Sig. (Bilateral) | ,079                 |
| N                     |                  | 26                   |

**Fuente:** Cuestionario

### Interpretación

La tabla 8 muestra que el coeficiente de correlación (rho) alcanzado (0,344) precisa que existe una correlación positiva baja, asimismo el nivel de significación obtenido (0.079) es mayor al establecido para el estudio ( $p < 0,05$ ), en conclusión, se acepta se rechaza la hipótesis del estudio y se acepta la hipótesis nula.

### Prueba de hipótesis específica 3

**Hi:** La metacognición se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos.

**Ho:** La metacognición no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes

**Tabla 9.**

**Relación de la dimensión metacognición con los procesos pedagógicos de los docentes**

|                       |                  | Procesos Pedagógicos |
|-----------------------|------------------|----------------------|
| Dimensión Aprendizaje | Rho de Spearman  | ,108                 |
| Autónomo              | Sig. (Bilateral) | ,593                 |
| N                     |                  | 26                   |

**Fuente:** Cuestionario

### Interpretación

La tabla 9 muestra que el valor de correlación (rho) calculado (0,108) detalla que hay una correlación positiva mínima, asimismo el nivel de significación obtenido (0.593) es mayor al establecido para el estudio ( $p < 0,05$ ), en conclusión, se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula.

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general, los supuesto teóricos aluden que la gestión de aprendizajes va más allá del escenario del salón de clases o de la educación formal e informal, no obstante, es el ambiente en que se inscribe (Acosta, 2011). En la tabla 2, los hallazgos de las variables procesos pedagógicos y la gestión de los aprendizajes precisan que casi el total de los profesores (96.3%), evidencian un nivel alto, se puede entender en palabras de Brandstadter (2007, p.56) citado por Santiago, M. (2017) que gestionar el aprendizaje es adquirir nuevas formas e implementar nuevos accionares para originar resultados nuevos. Es reunir procesos académicos y administrativos, es integrar la intencionalidad pedagógica para hacer óptimo el aprendizaje. Los resultados coinciden con el estudio de Muñoz, Ruiz, y Castro ,(2015) cuando afirman que todo proceso de selección se debe ejecutar r a partir de las necesidades de la institución.

En el caso de procesos pedagógicos, Palacios, M. (2000)manifiesta que los procesos pedagógicos son acciones intencionadas ejecutadas por los maestros para promover aprendizajes útiles para los alumnos.

En cuanto a la hipótesis la tabla 6, la investigación ha demostrado que la gestión de los aprendizajes presenta una correlación positiva baja con los procesos pedagógicos siendo no significativo, lo que significa que son hechos independientes. Datos que contradicen el estudio de Severino (2019).

En cuanto al objetivo específico 01, el CONACED, al definir el aprendizaje autónomo, menciona que es un proceso que necesita de entrenamiento a partir de la educación básica y que va mejorando conforme se transita por el aparato educativo, logrando niveles de autonomía desde el manejo técnico de procedimientos y herramientas hasta lograr desarrollar un aprendizaje estratégico. En la tabla 3, el 70,4% de los docentes opinan que la dimensión aprendizaje autónomo está en un nivel regular, al mismo tiempo los procesos pedagógicos se encuentran en el nivel alto. Al respecto, el estudio de Rodríguez (2009) demostró que los participantes en su mayoría cumplían las tareas encomendadas, utilizaban estrategias para su aprendizaje, regulaban sus formas de evaluación y mantenían una motivación intrínseca durante su aprendizaje. En cuanto a la demostración de hipótesis nula que alega que el aprendizaje autónomo no se asocia significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes, resulta

contradictorio a lo que afirma el estudio de Llatas (2016) al decir que el profesor tiene como objetivo mejorar el aprendizaje autónomo de sus estudiantes durante el proceso formativo.

En cuanto al objetivo específico 2, de acuerdo a Hellriegel y Slocum (2004) y Stoner (2003) coinciden en señalar que la toma de decisiones implica analizar problemáticas para ejercer un plan de mejora. Según la tabla 4, el 70,4% de los docentes opinan que tanto la dimensión toma de decisiones y los procesos pedagógicos aparece en el nivel alto, lo que nos dice que los profesores están preparados para la ejecución de la clase y saben tomar decisiones para el aprendizaje.

En cuanto a la admisión de la hipótesis nula que afirma que la toma de decisiones y los procesos pedagógicos de los docentes no se relacionan, contradice la postura de Stoner, (2003) que argumenta que las personas con la capacidad de procesamiento simultáneo de mucha información.

Para el objetivo específico 3, Flavell (Cit. en Mateos, 2001), la metacognición está referida al autoconocimiento de sus procesos cognitivos y a la autorregulación con sus objetivos. Como se muestra en la tabla 5, se puede advertir que un el 88,9% de los docentes opinan que tanto la dimensión metacognición y los procesos pedagógicos se encuentran en el nivel alto. Los resultados descriptivos son afines con lo manifestado por Flavell. En relación a la aceptación de la hipótesis nula: la metacognición no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos de los docentes, coincide con la postura de Glaser (1994).

## V. CONCLUSIONES

1. La dimensión aprendizaje autónomo no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos, según el valor sig. 0,086 y rho 0,337 (Tabla 7). Así mismo, en la tabla 3 la dimensión se ubica en el nivel regular (70,4%) y los procesos pedagógicos en el nivel alto (70,4%).
2. La dimensión toma de decisiones no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos, según el valor sig. 0,079 y rho 0,344 (Tabla 8). Igualmente, en la tabla 4 la dimensión y los procesos pedagógicos se ubican en el nivel alto (70,4%).
3. La dimensión metacognición no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos, según el valor sig. 0,593 y rho 0,108 (Tabla 9). Así también, en la tabla 5 la dimensión y los procesos pedagógicos se ubican en el nivel alto (88,9%).
4. La gestión del aprendizaje no se relaciona significativamente con los procesos pedagógicos, según el valor sig. 0,084 y rho 0,339 (Tabla 6). Por otro lado, en la tabla 2, la gestión del aprendizaje y los procesos pedagógicos se ubica en el nivel alto (96,3%).

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Sobre la dimensión aprendizaje autónomo, el equipo directivo debe programar capacitar e implementar de estrategias didácticas basadas en la investigación para la enseñanza y aprendizaje autónomo durante el proceso formativo, ya que la preparación recibida redundará en el desempeño de los estudiantes (Llatas, L (2016).
2. En cuanto a la dimensión toma de decisiones, los directivos deben considerar en los planes de acción anual, estrategias que permitan identificar y solucionar un curso de acción para resolver un problema específico (Stoner, 2003).
3. Respecto a la dimensión metacognición, el equipo docente deben mantener un nivel adecuado de los procesos cognitivos y a la autorregulación de estos procesos con relación al logro de aprendizajes, esto permitiría que se mejore el autoaprendizaje de los estudiantes. (Flavell, 2001).
4. Sobre la gestión del aprendizaje directivos y docentes deben buscar escenarios dentro o fuera del aula o de la educación formal e informal, para producir nuevos resultados en los estudiantes (Acosta, 2011). Así también, para mantener la calidad de los procesos pedagógicos, la institución debe estar en permanente actualización de la Teoría del aprendizaje con el propósito de propiciar aprendizajes que sean significativos para los estudiantes (Palacios, M, 2000).

## REFERENCIAS

- Abanto, W. (2013). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. GUía de aprendizaje*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Alegría, M. M. (2017). *Programa de teatro para la gestión del aprendizaje de los estudiantes de 4° grado de secundaria de la Institución Educativa Antenor Orrego, Bellavista - Jaén, 2014*. Tesis maestría. Universidad Nacional de Cajamarca-Perú
- Ardila Muñoz, J.Y.; Ruiz Cañadulce, E.M. y Castro Molano, I.L. (2015). *Estudio comparativo de sistemas de gestión del aprendizaje: Moodle, ATutor, Claroline, Chamilo y Universidad de Boyacá*. Tesis. Colombia.
- Bedoya, L.; Giraldo, A.; Montoya, N.; Ramírez, L.M. (2013). «La autonomía en la primera infancia desde el trabajo por proyectos». Diserción doctoral.
- Benetres, N R. (2014). *Clima motivacional en clase y aprendizaje en el área de persona, familia y relaciones humanas en estudiantes del 4° de secundaria de la Institución Educativa N°7059 Ugel 01 – 2013*. Tesis maestría. UCV. Lima-Perú.
- CONACED. Congreso Nacional de Pedagogía. Conversatorio conducido por Graciela Amaya de Ochoa Bogotá, 25 a 28 de septiembre de 2008
- Díaz, Hugo (s/f). Nuevas tendencias y desafíos de la gestión escolar. Blog Políticas de Educación, Fundación Telefónica. Consultado en <http://blogseducared.org/politicasdeeducacionenelperu>.
- Hellriegel, D., Slocum, J. & Woodman, R. (2004) *Comportamiento organizacional*, 8. ed. México: International Thomson Editores. 635 pp.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Herrera Padrón, C., & Fraga Rodríguez, R. (2009). Etapas del proceso pedagógico. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, vol. 4, núm. 2., 14-19.
- Kemis, M., & Goldman, B. (2006). *Multicomponente Conceptualizado de la autoestima*. Nerw York: Zana.

- Klopfer, E., Yoon, S. y Rivas, L. (2004). *Comparative analysis of Palm and wearable computers for Participatory Simulations*. *Journal of Computer Assisted Learning*, 20, 347–359.
- Llatas, L (2016) Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias Didácticas fundamentadas en el uso de las Tecnologías y Comunicación. Artículo científico. Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”-Lambayeque. Perú
- Matos Fernández, L (2009). «Aceptación de dos cuestionarios de motivación: Autorregulación del Aprendizaje y Clima de Aprendizaje». *Persona*, 12, 167-185.
- Ministerio de Educación. (2015). *Diseño Curricular Nacional* . Lima: MINEDU.
- Montero. (2015). Las innovaciones pedagógicas y la gestión de la educación en la Escuela Nueva Laboratorio “Emma Gamboa” de la Universidad de Costa Rica. *Gestion educativa*, 40.
- Muñoz, J; Álvarez, F; Osorio, B y Cardona, J, (2006). *Objetos de aprendizaje integrados a un sistema de gestión de aprendizaje*. Artículo científico. México
- OEI. (2015). Formación continua y desarrollo profesional docente. Recuperado de <http://oei.cl/uploads/files/news/publications/11/Formaci%C3%B3n%20Continua%20y%20Desarrollo%20Profesional%20Docente.pdf>.
- Palacios, M, (2000) Seminario de Análisis Prospectivo de la Educación en América Latina El Caribe oficina regional de educación de UNESCO. Santiago de Chile.  
Disponible en: <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/palacios.pdf>
- Peña, A y López, S (2017). Plan de mejoramiento en procesos pedagógicos para fortalecer la gestión educativa del jardín infantil Andy Panda. Tesis para optar al título de: Especialista en Gerencia y Proyección Social de la Educación. Bogotá. Colombia
- Quintero, C. (2008). Formación, capacitación y actualización pedagógica del personal académico. Sistematización de experiencias. Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/Culturatecnologiaypatrimonio/2008/vol3/no6/3.pdf>
- Robledo, C. (s.f.). *Técnicas y Proceso de Investigación*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

- Rodríguez, S (2009). Descripción de las prácticas de aprendizaje autónomo que llevan a cabo los estudiantes de la licenciatura en lenguas modernas que se encuentran en inglés elemental, para optar al título de Licenciada en Lenguas Modernas. Tesis. Universidad Pontificia Javeriana. Colombia
- Sampieri, H, (2006) Metodología de la investigación. McGraw-Hill, Cuarta edición. Disponible en: [https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-almetodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006\\_ocr.pdf](https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-almetodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf)
- Severino Segura, J. A. (2019). El acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas de la Red Educativa N° 04 del distrito de Surco, UGEL N° 07, San Borja, 2017. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Suárez, J., & Fernández, A. (2004). El aprendizaje autorregulado: Variables estratégicas, motivacionales evaluación e intervención. Madrid: Uned Ediciones.
- Suárez, J., & Fernández, A. (2013). Un modelo sobre cómo las estrategias motivacionales relacionadas con el componente de afectividad inciden sobre las estrategias cognitivas y metacognitivas. *Educación XXI*, 16(2), 231-246.
- Stoner, RE Freeman y DR Gilbert Jr (2003). Administración. 6ta Edición. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A. Stoner, RE Freeman y DR Gilbert Jr (2003). Administración. 6ta Edición. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Torres, L (2015). *Estrategias metacognitivas de gestión del aprendizaje a través de los PLE (Entornos Personales de Aprendizaje) de aprendientes de ELE*. Tesis. España.
- UNESCO. (2017). Una mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes. Lima: Punto & Graffía.
- CIIE. (2014). Estudio sobre percepciones de los y las docentes en servicio de la educación inicial, educación escolar básica y educación media relacionado a la formación docente continua. Recuperado de [https://www.mec.gov.py/cms\\_v2/adjuntos/9949](https://www.mec.gov.py/cms_v2/adjuntos/9949).

# **ANEXOS**

## Anexo 01

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

**Estimado Maestro:**

El objetivo de este estudio es conocer, desde la visión del docente, la gestión de los aprendizajes de la institución educativa donde usted labora. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma confidencial y anónima.

**instrucciones:**

Lea atentamente cada una de las interrogantes y por favor marque con una (X) la alternativa que más se aproxime a lo que usted piensa o hace el estudiante. Según la tabla de valoración siguiente: (duración aproximada 20 min).

Nunca ( )

A veces ( )

Siempre ( )

| N° | CRITERIO  | Nunca | A veces | Siempre |
|----|---|-------|---------|---------|
|    | <b>Dimensión: Aprendizaje autónomo</b>  |       |         |         |
| 01 | ¿El estudiante cumple con las tareas o actividades propuestas por el profesor para ser realizadas fuera de clase? |       |         |         |
| 02 | ¿El estudiante hace más de las actividades propuestas por el profesor?  |       |         |         |
| 03 | ¿El estudiante lee de manera autónoma un tema?  |       |         |         |
| 04 | ¿El estudiante busca el significado de las palabras o términos desconocidos?                                      |       |         |         |
| 05 | ¿El estudiante participa activamente en clase, ya sea preguntando, aportando sus conocimientos etc.?              |       |         |         |
| 06 | ¿El estudiante busca estrategias para el mejoramiento de su aprendizaje en las diferentes áreas?                  |       |         |         |
|    | <b>Dimensión: Toma de decisiones</b>  |       |         |         |
| 07 | ¿Evalúa los resultados de sus acciones para comprobar la efectividad de los aprendizajes?                         |       |         |         |
| 08 | ¿Realiza la evaluación de la efectividad de los aprendizajes y toma la decisión con la comunidad educativa?       |       |         |         |
| 09 | ¿Las decisiones sobre los resultados del aprendizaje son responsabilidad exclusiva del docente?                   |       |         |         |
| 10 | ¿La toma de decisiones en equipo de docentes produce mejores resultados en los aprendizajes?                      |       |         |         |
| 11 | ¿Reflexiona sobre las causas del problema de aprendizaje identificado en la Institución educativa?                |       |         |         |
| 12 | ¿Toma decisiones de acuerdo a la prioridad de los objetivos institucionales?                                      |       |         |         |
| 13 | ¿El estudiante decide lo que necesita hacer antes de comenzar una tarea?  |       |         |         |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 14 | ¿Cuándo el estudiante obtiene una mala nota trata de mejorarla después?                          |  |  |  |
|    | <b>Dimensión: Metacognición</b>  |  |  |  |
| 15 | ¿Se le hace difícil al estudiante poner atención en clases?                                      |  |  |  |
| 16 | ¿Piensa que los estudiantes tienen memoria frágil por lo que se olvidan algunas cosas?           |  |  |  |
| 17 | ¿Los estudiantes se distraen con facilidad en clases?  |  |  |  |
| 18 | ¿Los estudiantes aprenden de memoria y se olvidan fácilmente?                                    |  |  |  |
| 19 | ¿Los estudiantes piensan en diversas maneras para resolver un problema y luego escogen el mejor? |  |  |  |
| 20 | ¿Si no entienden algo los estudiantes, prefieren preguntarles a sus compañeros?                  |  |  |  |
| 21 | ¿Lo que aprenden los estudiantes les sirve para comprender otras cosas?                          |  |  |  |
| 22 | ¿Cuándo aprenden los estudiantes pueden explicar otros hechos?                                   |  |  |  |
| 23 | ¿Cuándo va a comenzar una tarea se pregunta qué quiere que logren los estudiantes?               |  |  |  |
| 24 | ¿Se propone objetivos con cada tarea que ejecuta?  |  |  |  |
| 25 | ¿Los estudiantes preguntan si están haciendo bien las tareas?                                    |  |  |  |
| 26 | ¿Los estudiantes controlan el tiempo para saber si terminan todo el trabajo en clase?            |  |  |  |

## FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : ENCUESTA
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario
3. Autor : Sócola, Armingol
4. Fecha de Aplicación : 2019
5. Objetivo : Recoger información sobre gestión del aprendizaje
6. Aplicación : Docentes de
7. Administración : Individual.
8. Medición : Gestión del aprendizaje
9. Tiempo de Aplicación : 30 min.
10. Tipo de ítems : Enunciado
11. Número de ítems : 24

- **Dimensiones específicas e indicadores a evaluarse:**

- ✓ **Aprendizaje autónomo**

- Intervención del estudiante: 3 ítems
- Conocimiento y experiencias previas: 3 ítems

- ✓ **Toma de decisiones**

- Evaluación de la toma de decisiones: 2 ítems
- Clase de toma de decisiones: 2 ítems
- Situaciones de contexto: 4 ítems

- ✓ **Metacognición**

- Conciencia de sus propios procesos: 4 ítems
- Emplea estrategias cognoscitivas: 4 ítems
- Desarrollo de habilidades para regular los aprendizajes: 4 ítems

- **Instrucciones:**

1. El cuestionario consta de 26 ítems o preguntas agrupadas en tres dimensiones.
2. En el cuestionario utiliza la escala de calificación del 1 al 3. La escala de respuesta para los elementos va desde "siempre" (3), "a veces" (2) y "nunca" (1). El puntaje final es la suma de los puntos obtenidos en las tres dimensiones haciendo un total de 72 puntos.

1. **Nivel para cada una de las dimensiones de gestión del aprendizaje:**

El puntaje parcial se obtendrá sumando los puntos de cada ítem de la dimensión

2. **Nivel de la variable gestión del aprendizaje:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones.

## 12. Evaluación

- **Puntuaciones**

| <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> |
|----------------------------|---------------------------|
| 1                          | Nunca                     |
| 2                          | A veces                   |
| 3                          | Siempre                   |

- **Evaluación en niveles por dimensión**

| <i>Escala cualitativa</i> | <i>Escala cuantitativa</i> |                |                    |                |                |                |
|---------------------------|----------------------------|----------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|
| Niveles                   | Aprendizaje autónomo       |                | Toma de decisiones |                | Metacognición  |                |
|                           | Puntaje mínimo             | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo     | Puntaje Máximo | Puntaje mínimo | Puntaje Máximo |
| <b>Bajo</b>               | 1                          | 4              | 1                  | 8              | 1              | 12             |
| <b>Regular</b>            | 5                          | 8              | 9                  | 16             | 13             | 24             |
| <b>Alto</b>               | 9                          | 12             | 17                 | 24             | 25             | 36             |

- **Evaluación de variable**

| Niveles        | Gestión del aprendizaje |                |
|----------------|-------------------------|----------------|
|                | Puntaje mínimo          | Puntaje Máximo |
| <b>Bajo</b>    | 1                       | 24             |
| <b>Regular</b> | 25                      | 48             |
| <b>Alto</b>    | 49                      | 72             |

- Validación** : El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto, el docente metodólogo evaluó la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación. Así como la participación de dos profesionales externos
- Confiabilidad:** : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,809. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.782 y 0,835

### Estadístico de fiabilidad

| Alpha Cronbach | N de Ítems |
|----------------|------------|
| 0,809          | 26         |

**Anexo 03**  
**BASE DATOS**  
**Variable: gestión del aprendizaje**

| N° ÍTEM |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |   |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| Sujetos |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |
| 1       | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3  | 3  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 1  |   |
| 2       | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2 |
| 3       | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 3  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 |
| 4       | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2 |
| 5       | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2 |
| 6       | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 |
| 7       | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 3  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3 |
| 8       | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2  | 3  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  |   |
| 9       | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2 |
| 10      | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 1  |   |
| 11      | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2  | 3  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 1  |   |
| 12      | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2 |
| 13      | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2 |
| 14      | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2 |
| 15      | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2 |
| 16      | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 1  |   |
| 17      | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3  | 2  | 3  | 1  | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 1 |
| 18      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2 |
| 19      | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2 |
| 20      | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2 |
| 21      | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1 |
| 22      | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2 |
| 23      | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2 |
| 24      | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 3  | 3  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 1 |
| 25      | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 1  | 1  | 1 |
| 26      | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2  | 3  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1 |

#### Anexo 04

#### Estadístico de fiabilidad de la variable: Gestión del aprendizaje

Estadísticos de los ítems

| Ítems | Media | Desviación Estandar | Alfa de Cronbach ítem-total |
|-------|-------|---------------------|-----------------------------|
| P1    | 2.00  | ,759                | ,810                        |
| P2    | 1.67  | ,679                | ,804                        |
| P3    | 1.93  | ,550                | ,803                        |
| P4    | 1.96  | ,706                | ,794                        |
| P5    | 2.56  | ,506                | ,795                        |
| P6    | 2.04  | ,649                | ,793                        |
| P7    | 2.11  | ,698                | ,792                        |
| P8    | 2.04  | ,898                | ,785                        |
| P9    | 2.52  | ,643                | ,813                        |
| P10   | 2.81  | ,396                | ,804                        |
| P11   | 2.52  | ,509                | ,809                        |
| P12   | 2.11  | ,801                | ,786                        |
| P13   | 1.78  | ,801                | ,813                        |
| P14   | 2.04  | ,649                | ,786                        |
| P15   | 1.93  | ,267                | ,820                        |
| P16   | 2.11  | ,506                | ,825                        |
| P17   | 2.37  | ,492                | ,835                        |
| P18   | 1.81  | ,681                | ,827                        |
| P19   | 2.37  | ,629                | ,787                        |
| P20   | 1.89  | ,698                | ,827                        |
| P21   | 2.67  | ,620                | ,788                        |
| P22   | 2.56  | ,641                | ,782                        |
| P23   | 2.81  | ,557                | ,790                        |
| P24   | 2.67  | ,620                | ,789                        |
| P25   | 2.19  | ,736                | ,792                        |
| P26   | 1.78  | ,698                | ,786                        |

Anexo 05

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. 15136 Remberto Pardo de Ochoa, Ayabaca, Piura, 2019

| VARIABLE  | DIMENSIÓN                   | INDICADOR                            | ÍTEMS  | OPCIÓN RESPUESTA |            |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |  |  |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|--|------------------|------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|--|--|
|   |                             |                                      |  | Nunca            | Casi nunca | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |  |  |
|   |                             |                                      |  |                  |            |         | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |  |  |
| <b>Gestión del aprendizaje</b><br>La gestión del aprendizaje se concibe como los procesos que permiten la generación de decisiones y formas de explorar y comprender una compleja gama de posibilidades para aprender; esto supone una nueva forma de asumir la realidad, en donde los aprendices son competentes para comprender, propiciar, explorar y decidir las experiencias de aprendizaje que les permitan generar conocimientos, solucionar problemas, visualizar escenarios y proyectar propuestas, entre otras acciones que le permiten seguir aprendiendo (Hernandez, R, 2012, p.1), | <b>Aprendizaje autónomo</b> | -Intervención del estudiante         | 1. ¿El estudiante cumple con las tareas o actividades propuestas por el profesor para ser realizadas fuera de clase? |                  |            |         | <b>X</b>                                  |    | <b>X</b>                                   |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    |                                 |  |  |
|   |                             |                                      | 2. ¿El estudiante hace más de las actividades propuestas por el profesor?  |                  |            |         |   |    |  |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    |                                 |  |  |
|   |                             | Conocimiento y experiencias previas  | 3. ¿El estudiante participa activamente en clase, ya sea preguntando, aportando sus conocimientos etc.?              |                  |            |         |   |    |  |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    | <b>X</b>                        |  |  |
|   |                             |                                      | 4. ¿El estudiante busca estrategias para el mejoramiento de su aprendizaje en las diferentes áreas?                  |                  |            |         |   |    |  |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    | <b>X</b>                        |  |  |
|   | <b>Toma de decisiones</b>   | -Evaluación de la toma de decisiones | 5. ¿Evalúa los resultados de sus acciones para comprobar la efectividad de los aprendizajes?                         |                  |            |         | <b>X</b>                                  |    | <b>X</b>                                   |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    |                                 |  |  |
|   |                             |                                      | 6. ¿Realiza la evaluación de la efectividad de los aprendizajes y toma la decisión con la comunidad educativa?       |                  |            |         |   |    |  |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    |                                 |  |  |
|   |                             | -Clase de toma de decisiones         | 7. ¿Las decisiones sobre los resultados del aprendizaje son responsabilidad exclusiva del docente?                   |                  |            |         |   |    |  |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    | <b>X</b>                        |  |  |
|   |                             |                                      | 8. ¿La toma de decisiones en equipo de docentes produce mejores resultados en los aprendizajes?                      |                  |            |         |   |    |  |    | <b>X</b>                               |    | <b>X</b>   |    | <b>X</b>                        |  |  |

|  |                      |                                     |   |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |
|--|----------------------|-------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|
|  |                      | -Situaciones de contexto            | 9. ¿Reflexiona sobre las causas del problema de aprendizaje identificado en la Institución educativa? |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   |   |  |  |
|  |                      |                                     | 10. ¿Toma decisiones de acuerdo a la prioridad de los objetivos institucionales?                      |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   |  |  |
|  |                      |                                     | 11. ¿Decide lo que necesita hacer el estudiante antes de comenzar una tarea?                          |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   |  |  |
|  |                      |                                     | 12. ¿Cuándo el estudiante obtiene una mala nota trata de mejorarla después?                           |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   |  |  |
|  | <b>Metacognición</b> | -Conciencia de sus propios procesos | 13. ¿Se le hace difícil al estudiante poner atención en clases?                                       |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   |  |  |
|  |                      |                                     | 14. ¿Piensa que los estudiantes tienen memoria frágil por lo que se olvidan algunas cosas?            |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |                      |                                     | 15. ¿Los estudiantes se distraen con facilidad en clases?   |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |                      |                                     | 16. ¿Los estudiantes aprenden de memoria y se olvidan fácilmente?                                     |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |                      | -Emplea estrategias cognoscitivas   | 17. ¿Los estudiantes piensan en diversas maneras para resolver un problema y luego escogen el mejor?  |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |                      |                                     | 18. ¿Si no entienden algo los estudiantes, prefieren preguntarles a sus compañeros?                   |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |                      |                                     | 19. ¿Lo que aprenden los estudiantes les sirve para comprender otras cosas?                           |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |                      |                                     | 20. ¿Cuándo aprenden los estudiantes pueden explicar otros hechos?                                    |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |

|  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|
|  |  | - Desarrollo de habilidades para regular los aprendizajes | 21. ¿Cuándo va a comenzar una tarea se pregunta qué quiere que logren los estudiantes?    |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   |  |  |
|  |  |   | 22. ¿Se propone objetivos con cada tarea que ejecuta?                                     |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |  |   | 23. ¿Los estudiantes preguntan si están haciendo bien las tareas?                         |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   | X |  |  |
|  |  |   | 24. ¿Los estudiantes controlan el tiempo para saber si terminan todo el trabajo en clase? |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   | X |  |  |



.....  
**Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para conocer el nivel de opinión de los docentes del nivel secundario sobre la gestión del aprendizaje

**DIRIGIDO A:** Docentes secundaria en la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, Ayabaca

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** TAMARIZ NUNJAR, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Docente de posgrado

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** - Investigador  
- Asesoramiento de tesis  
- Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN:**

|              |                     |         |            |
|--------------|---------------------|---------|------------|
| Muy Adecuado | <del>Adecuado</del> | Regular | Inadecuado |
|--------------|---------------------|---------|------------|



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

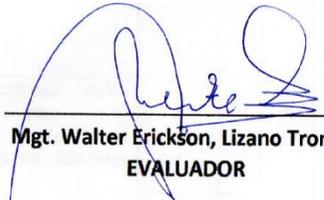
## Evaluador

**TÍTULO DE LA TESIS:** Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. 15136 Remberto Pardo de Ochoa, Ayabaca, Piura, 2019

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                   | INDICADOR                            | ÍTEMS  | OPCIÓN RESPUESTA |            |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |  |          |  |          |  |  |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|--|------------------|------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|--|----------|--|----------|--|--|
|  |                             |                                      |  | Nunca            | Casi nunca | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |  |          |  |          |  |  |
|  |                             |                                      |  |                  |            |         | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |  |          |  |          |  |  |
| <p style="text-align: center;"><b>Gestión del aprendizaje</b></p> <p>La gestión del aprendizaje se concibe como los procesos que permiten la generación de decisiones y formas de explorar y comprender una compleja gama de posibilidades para aprender; esto supone una nueva forma de asumir la realidad, en donde los aprendices son competentes para comprender, propiciar, explorar y decidir las experiencias de aprendizaje que les permitan generar conocimientos, solucionar problemas, visualizar escenarios y proyectar propuestas, entre otras acciones que le permiten seguir aprendiendo (Hernandez, R, 2012, p.1),</p> | <b>Aprendizaje autónomo</b> | -Intervención del estudiante         | 1. ¿El estudiante cumple con las tareas o actividades propuestas por el profesor para ser realizadas fuera de clase? |                  |            |         | <b>X</b>                                  |    | <b>X</b>                                   |    | <b>X</b>                               |    |  |    |                                 |  |          |  |          |  |  |
|  |                             |                                      | 2. ¿El estudiante hace más de las actividades propuestas por el profesor?  |                  |            |         |   |    |  |    |  |    |  |    | <b>X</b>                        |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                             | Conocimiento y experiencias previas  | 3. ¿El estudiante participa activamente en clase, ya sea preguntando, aportando sus conocimientos etc.?              |                  |            |         |   |    |  |    |  |    |  |    |                                 |  |          |  |          |  |  |
|  |                             |                                      | 4. ¿El estudiante busca estrategias para el mejoramiento de su aprendizaje en las diferentes áreas?                  |                  |            |         |   |    |  |    |  |    |  |    | <b>X</b>                        |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  |  |
|  | <b>Toma de decisiones</b>   | -Evaluación de la toma de decisiones | 5. ¿Evalúa los resultados de sus acciones para comprobar la efectividad de los aprendizajes?                         |                  |            |         | <b>X</b>                                  |    | <b>X</b>                                   |    | <b>X</b>                               |    |  |    |                                 |  |          |  |          |  |  |
|  |                             |                                      | 6. ¿Realiza la evaluación de la efectividad de los aprendizajes y toma la decisión con la comunidad educativa?       |                  |            |         |   |    |  |    |  |    |  |    | <b>X</b>                        |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                             | -Clase de toma de decisiones         | 7. ¿Las decisiones sobre los resultados del aprendizaje son responsabilidad exclusiva del docente?                   |                  |            |         |   |    |  |    |  |    |  |    |                                 |  |          |  |          |  |  |
|  |                             |                                      | 8. ¿La toma de decisiones en equipo de docentes produce mejores resultados en los aprendizajes?                      |                  |            |         |   |    |  |    |  |    |  |    | <b>X</b>                        |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  |  |

|  |                      |                                     |   |  |  |  |          |  |          |  |          |  |  |
|--|----------------------|-------------------------------------|---|--|--|--|----------|--|----------|--|----------|--|--|
|  |                      | -Situaciones de contexto            | 9. ¿Reflexiona sobre las causas del problema de aprendizaje identificado en la Institución educativa? |  |  |  |          |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 10. ¿Toma decisiones de acuerdo a la prioridad de los objetivos institucionales?                      |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 11. ¿Decide lo que necesita hacer el estudiante antes de comenzar una tarea?                          |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 12. ¿Cuándo el estudiante obtiene una mala nota trata de mejorarla después?                           |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |
|  | <b>Metacognición</b> | -Conciencia de sus propios procesos | 13. ¿Se le hace difícil al estudiante poner atención en clases?                                       |  |  |  |          |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 14. ¿Piensa que los estudiantes tienen memoria frágil por lo que se olvidan algunas cosas?            |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 15. ¿Los estudiantes se distraen con facilidad en clases?   |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 16. ¿Los estudiantes aprenden de memoria y se olvidan fácilmente?                                     |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      | -Emplea estrategias cognitivas      | 17. ¿Los estudiantes piensan en diversas maneras para resolver un problema y luego escogen el mejor?  |  |  |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 18. ¿Si no entienden algo los estudiantes, prefieren preguntarles a sus compañeros?                   |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |
|  |                      |                                     | 19. ¿Lo que aprenden los estudiantes les sirve para comprender otras cosas?                           |  |  |  |          |  |          |  | <b>X</b> |  |  |

|  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|
|  |  |   | 20. ¿Cuándo aprenden los estudiantes pueden explicar otros hechos?                        |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   |  |  |
|  |  | - Desarrollo de habilidades para regular los aprendizajes | 21. ¿Cuándo va a comenzar una tarea se pregunta qué quiere que logren los estudiantes?    |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |   |  |  |
|  |  |   | 22. ¿Se propone objetivos con cada tarea que ejecuta?                                     |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |  |  |
|  |  |   | 23. ¿Los estudiantes preguntan si están haciendo bien las tareas?                         |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   | X |  |  |
|  |  |   | 24. ¿Los estudiantes controlan el tiempo para saber si terminan todo el trabajo en clase? |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   | X |  |  |


---

**Mgt. Walter Erickson, Lizano Troncos**  
**EVALUADOR**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para conocer el nivel de opinión de los docentes del nivel secundario sobre la gestión del aprendizaje

**DIRIGIDO A:** Docentes secundaria en la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, Ayabaca

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** LIZANO TRONCOS, Walter Erickson

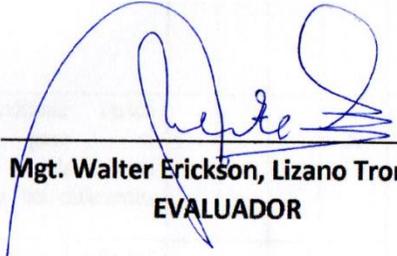
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Coordinador académico de Educación Inicial y Primaria del IESPP “Piura”

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** - Investigador  
- Asesoramiento de tesis  
- Docente de Diplomado Universidad de Piura

**VALORACIÓN:**

|              |                     |         |            |
|--------------|---------------------|---------|------------|
| Muy Adecuado | <del>Adecuado</del> | Regular | Inadecuado |
|--------------|---------------------|---------|------------|

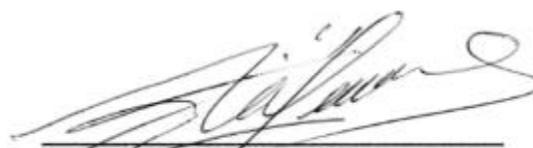


Mgt. Walter Erickson, Lizano Troncos  
EVALUADOR

**TÍTULO DE LA TESIS:** Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. 15136 Remberto Pardo de Ochoa, Ayabaca, Piura, 2019

| VARIABLE  | DIMENSIÓN                   | INDICADOR                            | ÍTEMES   | OPCIÓN RESPUESTA |            |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |   |    |   |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |  |  |  |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|--|------------------|------------|---------|---|----|--|----|---|----|---|----|---------------------------------|--|--|--|
|   |                             |                                      |  | Nunca            | Casi nunca | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMES |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |  |  |  |
|   |                             |                                      |  |                  |            |         | SI  | NO | SI   | NO | SI                                      | NO | SI  | NO |                                 |  |  |  |
| <p><b>Gestión del aprendizaje</b></p> <p>La gestión del aprendizaje se concibe como los procesos que permiten la generación de decisiones y formas de explorar y comprender una compleja gama de posibilidades para aprender; esto supone una nueva forma de asumir la realidad, en donde los aprendices son competentes para comprender, propiciar, explorar y decidir las experiencias de aprendizaje que les permitan generar conocimientos, solucionar problemas, visualizar escenarios y proyectar propuestas, entre otras acciones que le permiten seguir aprendiendo (Hernandez, R., 2012, p.1),</p> | <b>Aprendizaje autónomo</b> | -Intervención del estudiante         | 1. ¿El estudiante cumple con las tareas o actividades propuestas por el profesor para ser realizadas fuera de clase? |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             |                                      | 2. ¿El estudiante hace más de las actividades propuestas por el profesor?  |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             | Conocimiento y experiencias previas  | 3. ¿El estudiante participa activamente en clase, ya sea preguntando, aportando sus conocimientos etc.?              |                  |            |         |   | X  |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             |                                      | 4. ¿El estudiante busca estrategias para el mejoramiento de su aprendizaje en las diferentes áreas?                  |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   | <b>Toma de decisiones</b>   | -Evaluación de la toma de decisiones | 5. ¿Evalúa los resultados de sus acciones para comprobar la efectividad de los aprendizajes?                         |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             |                                      | 6. ¿Realiza la evaluación de la efectividad de los aprendizajes y toma la decisión con la comunidad educativa?       |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             | -Clase de toma de decisiones         | 7. ¿Las decisiones sobre los resultados del aprendizaje son responsabilidad exclusiva del docente?                   |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             |                                      | 8. ¿La toma de decisiones en equipo de docentes produce mejores resultados en los aprendizajes?                      |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             | -Situaciones de contexto             | 9. ¿Reflexiona sobre las causas del problema de aprendizaje identificado en la Institución educativa?                |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |
|   |                             |                                      | 10. ¿Toma decisiones de acuerdo a la prioridad de los objetivos institucionales?                                     |                  |            |         |   |    |  |    |   |    |   |    |                                 |  |  |  |

|                      |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--|--|
|                      |   |  | 11. ¿Decide lo que necesita hacer el estudiante antes de comenzar una tarea?                         |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   |  |  |
|                      |   |  | 12. ¿Cuándo el estudiante obtiene una mala nota trata de mejorarla después?                          |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   |  |  |
| <b>Metacognición</b> | -Conciencia de sus propios procesos                       |  | 13. ¿Se le hace difícil al estudiante poner atención en clases?                                      |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   |  |  |
|                      |   |  | 14. ¿Piensa que los estudiantes tienen memoria frágil por lo que se olvidan algunas cosas?           |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |   |  |  |
|                      |   |  | 15. ¿Los estudiantes se distraen con facilidad en clases?  |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      |   |  | 16. ¿Los estudiantes aprenden de memoria y se olvidan fácilmente?                                    |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      | -Emplea estrategias cognitivas                            |  | 17. ¿Los estudiantes piensan en diversas maneras para resolver un problema y luego escogen el mejor? |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      |   |  | 18. ¿Si no entienden algo los estudiantes, prefieren preguntarles a sus compañeros?                  |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      |   |  | 19. ¿Lo que aprenden los estudiantes les sirve para comprender otras cosas?                          |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      |   |  | 20. ¿Cuándo aprenden los estudiantes pueden explicar otros hechos?                                   |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      | - Desarrollo de habilidades para regular los aprendizajes |  | 21. ¿Cuándo va a comenzar una tarea se pregunta qué quiere que logren los estudiantes?               |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      |   |  | 22. ¿Se propone objetivos con cada tarea que ejecuta?  |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      |   |  | 23. ¿Los estudiantes preguntan si están haciendo bien las tareas?                                    |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |
|                      |   |  | 24. ¿Los estudiantes controlan el tiempo para saber si terminan todo el trabajo en clase?            |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   | X |  |  |

  
**Dr. César Balladares Atoche**  
**EVALUADOR**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para conocer el nivel de opinión de los docentes del nivel secundario sobre la gestión del aprendizaje

**DIRIGIDO A:** Docentes secundaria en la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, Ayabaca

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** César Balladares Atoche

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Docente de posgrado

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** - Catedrático de la Universidad César Vallejo  
- Catedrático de la Universidad ULADECH  
- Asesoramiento de tesis

**VALORACIÓN:**

|              |                     |         |            |
|--------------|---------------------|---------|------------|
| Muy Adecuado | <del>Adecuado</del> | Regular | Inadecuado |
|--------------|---------------------|---------|------------|

  
Dr. César Balladares Atoche  
EVALUADOR

**Anexo 06**  
**INSTRUMENTO N° 02**

**CUESTIONARIO A DOCENTES DE LA I.E. 15136 REMBERTO PARDO DE OCHOA, AYABACA, PIURA, 2019.**

**INSTRUCCIONES:** Estimado docente, a continuación, te presentamos una serie de criterios, los cuales debes leer con detenimiento y responder de manera profesional y con sinceridad. Marcar con una x la alternativa que mejor represente tu respuesta.

Parámetros de respuesta:

A = De acuerdo    D = En desacuerdo    TA = Total acuerdo    TD = Total desacuerdo

| N° | CRITERIO   | De acuerdo | En desacuerdo | Total Acuerdo | Total Desacuerdo |
|----|--|------------|---------------|---------------|------------------|
|    | <b>Dimensión Motivación</b>  |            |               |               |                  |
| 01 | La sesión y la evaluación no valen nada si no se logra mantener la motivación del estudiante.  |            |               |               |                  |
| 02 | Lo más importante en el proceso de enseñanza es el interés y deseos de los estudiantes.  |            |               |               |                  |
| 03 | Constantemente se debe despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.                             |            |               |               |                  |
| 04 | Construir de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, coadyuvan en los aprendizajes                                 |            |               |               |                  |
| 05 | Se puede utilizar la sesión de aprendizaje utilizando: Imágenes, dinámica grupal, actividades vivenciales, dramatizaciones, una historia                       |            |               |               |                  |
|    | <b>Dimensión Recuperación de saberes previos</b>   |            |               |               |                  |
| 06 | Construir conocimiento es un proceso individual, depende de lo que ya sabe el estudiante.  |            |               |               |                  |
| 07 | Nadie llega a la clase vacío de saber.   |            |               |               |                  |
| 08 | Enseñar para la vida es privilegiar el contexto cultural, social y económico de los estudiantes, por encima de los contenidos, los propósitos y la evaluación. |            |               |               |                  |
| 09 | Integrar críticamente en la práctica de enseñanza, los saberes culturales de los estudiantes, genera aprendizajes significativos                               |            |               |               |                  |
| 10 | Se debe utilizar interrogantes para conocer lo que saben los estudiantes de su entorno social.   |            |               |               |                  |

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
|    | <b>Dimensión Conflicto cognitivo.</b>   |  |  |  |  |
| 11 | Los nuevos conocimientos pasan por un proceso cognitivo, antes de ser asimilados por los estudiantes  |  |  |  |  |
| 12 | El conflicto cognitivo permite articular los saberes previos con los nuevos conocimientos.  |  |  |  |  |
| 13 | El conflicto cognitivo desarrolla el pensamiento crítico reflexivo.   |  |  |  |  |
| 14 | La retroalimentación ayuda aclarar los vacíos de conocimiento que traen los estudiantes   |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión Procesamiento de la información</b>  |  |  |  |  |
| 15 | Solamente se aprende, a partir de la problematización de lo que ya creíamos saber.  |  |  |  |  |
| 16 | El maestro debe promover un ambiente acogedor de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante. |  |  |  |  |
| 17 | Es necesario utilizar recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.   |  |  |  |  |
| 18 | Estimular a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje.  |  |  |  |  |
| 19 | Los estudiantes deben trabajar de manera autónoma sin la tutela de los profesores.  |  |  |  |  |
| 20 | Fomentar respetuosamente el trabajo en equipo con las familias aportan al aprendizaje de los estudiantes.   |  |  |  |  |
| 21 | El reto del buen docente es acompañar al estudiante en su proceso individual de aprendizaje   |  |  |  |  |
| 22 | La participación de los estudiantes en la clase, nos muestra el deseo de aprender.  |  |  |  |  |
| 23 | Se debe orientar en forma personal y grupal a los estudiantes en clase  |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión Aplicación</b>   |  |  |  |  |
| 24 | El diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo                    |  |  |  |  |
| 25 | Se debe propiciar oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos   |  |  |  |  |

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
|    | en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica  |  |  |  |  |
| 26 | Desarrollar estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.    |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión Reflexión</b>  |  |  |  |  |
| 27 | Se debe integrar, de manera flexible contenidos, objetivos e intereses, en función con los estilos cognitivos de cada estudiante.   |  |  |  |  |
| 28 | Cree que el alumnado debe opinar sobre la ejecución de la sesión de aprendizaje.  |  |  |  |  |
| 29 | Cree que es prioritario el desarrollo de pautas de educación, cortesía y respeto en el alumnado.                                    |  |  |  |  |
| 30 | El uso de la metacognición ayuda a la formación integral del estudiante.  |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión Evaluación</b>   |  |  |  |  |
| 31 | La evaluación debe girar en torno de las capacidades que el maestro determina.  |  |  |  |  |
| 32 | El fin de una buena sesión de aprendizaje son los logros esperados y para ello, el maestro puede valerse de cualquier medio.        |  |  |  |  |
| 33 | Cada estudiante es un mundo y por eso la evaluación es distinta para cada estudiante.   |  |  |  |  |
| 34 | Es necesario elaborar instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes |  |  |  |  |
| 35 | Se debe sistematizar los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.       |  |  |  |  |

**¡GRACIAS!**

## Anexo 07

### FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : ENCUESTA
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario
3. Autor : Sócola Preciado, Armingol
4. Fecha de Aplicación : 2019
5. Objetivo : Recoger información sobre procesos pedagógicos
6. Aplicación : Docentes de secundaria I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa
7. Administración : Individual.
8. Medición : Procesos pedagógicos
9. Tiempo de Aplicación : 30 min.
10. Tipo de ítems : Enunciado
11. Número de ítems : 35

- **Dimensiones específicas e indicadores a evaluarse:**

- ✓ **Motivación:** 5 ítems
  - Atraer la atención sobre el conocimiento
  - Despertar el interés sobre el conocimiento:
- ✓ **Recuperación de saberes previos:** 5 ítems
  - Saberes de la educación formal
  - Saberes del entorno familiar
  - Saberes del entorno social
- ✓ **Conflicto cognitivo:** 4 ítems
  - Conocimientos y especulaciones
  - opiniones contradictorias
- ✓ **Procesamiento de la información:** 9 ítems
  - Resolución de problemas
  - Retroalimentación
- ✓ **Aplicación:** 3 ítems
  - Desarrollo del pensamiento crítico
  - Utilización del pensamiento crítico
- ✓ **Reflexión:** 4 ítems
  - La metacognición al finalizar la sesión de aprendizaje
- ✓ **Evaluación:** 5 ítems
  - De proceso
  - Autoevaluación
  - Coevaluación

- **Instrucciones:**

1. El cuestionario consta de 35 ítems o preguntas agrupadas en siete dimensiones.
2. En el cuestionario utiliza la escala de calificación del 1 al 4. La escala de respuesta para los elementos va desde “Total acuerdo” (4), “De acuerdo” (3), “En desacuerdo” (2), “Total desacuerdo” (1). El puntaje final es la suma de los puntos obtenidos en las tres dimensiones haciendo un total de 140 puntos.

- **Nivel para cada una de las dimensiones de procesos pedagógicos:**

El puntaje parcial se obtendrá sumando los puntos de cada ítem de la dimensión

- **Nivel de la variable procesos pedagógicos:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones.

## 12. Evaluación

- **Puntuaciones**

| <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> |
|----------------------------|---------------------------|
| <b>1</b>                   | Total desacuerdo          |
| <b>2</b>                   | En desacuerdo             |
| <b>3</b>                   | De acuerdo                |
| <b>4</b>                   | Total acuerdo             |

- **Evaluación en niveles por dimensión**

| <i>Escala cualitativa</i> | <i>Escala cuantitativa</i> |    |                                 |    |                     |    |                                 |    |            |    |           |    |            |    |
|---------------------------|----------------------------|----|---------------------------------|----|---------------------|----|---------------------------------|----|------------|----|-----------|----|------------|----|
|                           | Motivación                 |    | Recuperación de saberes previos |    | Conflicto cognitivo |    | Procesamiento de la información |    | Aplicación |    | Reflexión |    | Evaluación |    |
|                           | Pm                         | PM | Pm                              | PM | Pm                  | PM | Pm                              | PM | Pm         | PM | Pm        | PM | Pm         | PM |
| <b>Bajo</b>               |                            |    |                                 |    |                     |    |                                 |    |            |    |           |    |            |    |
| <b>Regular</b>            |                            |    |                                 |    |                     |    |                                 |    |            |    |           |    |            |    |
| <b>Alto</b>               |                            |    |                                 |    |                     |    |                                 |    |            |    |           |    |            |    |

- **Evaluación de variable**

| Niveles        | Procesos pedagógicos |                |
|----------------|----------------------|----------------|
|                | Puntaje mínimo       | Puntaje Máximo |
| <b>Bajo</b>    | 1                    | 46             |
| <b>Regular</b> | 47                   | 93             |
| <b>Alto</b>    | 94                   | 140            |

- 3. Validación** : El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto, el docente metodólogo evaluó la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación. Así como la participación de dos profesionales externos
- 4. Confiabilidad:** : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,801. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.747 y 0,780

### Estadístico de fiabilidad

| Alpha Cronbach | N de Ítems |
|----------------|------------|
| 0,766          | 35         |

**Anexo 8:**  
**Estadístico de fiabilidad de la variable**

| Ítems | Media | Desviación estándar | Alfa de Cronbach ítem-total | N  |
|-------|-------|---------------------|-----------------------------|----|
| P1    | 4,00  | 1,83                | ,777                        | 26 |
| P2    | 4,01  | 1,77                | ,771                        | 26 |
| P3    | 3,99  | 1,73                | ,764                        | 26 |
| P4    | 4,00  | 1,63                | ,753                        | 26 |
| P5    | 3,99  | 1,70                | ,759                        | 26 |
| P6    | 4,02  | 1,79                | ,774                        | 26 |
| P7    | 4,01  | 1,70                | ,765                        | 26 |
| P8    | 4,00  | 1,59                | ,747                        | 26 |
| P9    | 4,00  | 1,72                | ,763                        | 26 |
| P10   | 4,00  | 1,72                | ,761                        | 26 |
| P11   | 4,00  | 1,66                | ,752                        | 26 |
| P12   | 4,00  | 1,64                | ,749                        | 26 |
| P13   | 4,00  | 1,66                | ,753                        | 26 |
| P14   | 3,99  | 1,66                | ,754                        | 26 |
| P15   | 4,03  | 1,79                | ,780                        | 26 |
| P16   | 3,99  | 1,67                | ,754                        | 26 |
| P17   | 4,00  | 1,66                | ,755                        | 26 |
| P18   | 4,00  | 1,67                | ,754                        | 26 |
| P19   | 4,01  | 1,73                | ,776                        | 26 |
| P20   | 4,00  | 1,69                | ,759                        | 26 |
| P21   | 4,00  | 1,70                | ,759                        | 26 |
| P22   | 4,00  | 1,68                | ,757                        | 26 |
| P23   | 4,00  | 1,72                | ,760                        | 26 |
| P24   | 4,00  | 1,64                | ,751                        | 26 |
| P25   | 4,00  | 1,76                | ,767                        | 26 |
| P26   | 4,00  | 1,73                | ,764                        | 26 |
| P27   | 4,00  | 1,79                | ,769                        | 26 |
| P28   | 4,01  | 1,68                | ,757                        | 26 |
| P29   | 4,01  | 1,77                | ,770                        | 26 |
| P30   | 4,00  | 1,74                | ,764                        | 26 |
| P31   | 4,01  | 1,68                | ,763                        | 26 |
| P32   | 4,00  | 1,72                | ,766                        | 26 |
| P33   | 4,01  | 1,72                | ,767                        | 26 |
| P34   | 4,00  | 1,63                | ,748                        | 26 |
| P35   | 4,00  | 1,65                | ,750                        | 26 |



|  |   |  |  |  |  |  |  |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  |   |  | 2. Lo más importante en el proceso de enseñanza es el interés y deseos de los estudiantes.   |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |   | Despertar el interés sobre el conocimiento | 3. Constantemente se debe despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.        |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |   |  | 4. Construir de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, coadyuvan en los aprendizajes            |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |   |  | 5. Se puede utilizar la sesión de aprendizaje utilizando: Imágenes, dinámica grupal, actividades vivenciales, dramatizaciones, una historia. |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | <b>Recuperación de saberes previos.</b><br>son aquellos conocimientos que el estudiante | -Saberes de la educación formal            | 6. Construir conocimiento es un proceso individual, depende de lo que ya sabe el estudiante.   |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |

|   |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| <p>ya trae consigo, que se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido, algunas veces suelen ser erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.</p> | <p>Saberes del entorno familiar</p>  | <p>7. Nadie llega a la clase vacío de saber.</p>   |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |
|   |  | <p>8. Enseñar para la vida es privilegiar el contexto cultural, social y económico de los estudiantes, por encima de los contenidos, los propósitos y la evaluación.</p> |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |
|   |  | <p>9. Integrar críticamente en la práctica de enseñanza, los saberes culturales de los estudiantes, genera aprendizajes significativos.</p>                              |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |
|   |  | <p>10. Se debe utilizar interrogantes para conocer lo que saben los estudiantes de su entorno social.</p>  |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |
|   | <p><b>Conflicto cognitivo.</b><br/>Es el desequilibrio de las estructuras mentales, se</p> | <p>Conocimientos y especulaciones</p>  | <p>11. Los nuevos conocimientos pasan por un proceso cognitivo, antes de ser asimilados por los estudiantes</p> |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |

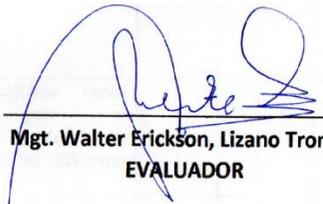
|  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| <p>produce cuando la persona se enfrenta con algo que no puede comprender o explicar con sus propios saberes</p> | Opiniones contradictorias  | 12. El conflicto cognitivo permite articular los saberes previos con los nuevos conocimientos. |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  |  | 13. El conflicto cognitivo desarrolla el pensamiento crítico reflexivo.                        |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  |  | 14. La retroalimentación ayuda aclarar los vacíos de conocimiento que traen los estudiantes    |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  | <p><b>Procesamiento de la información.</b> Es el proceso central del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos. Se da en 3 fases: entrada, elaboración y salida</p> | -Resolución de problemas   | 15. Solamente se aprende, a partir de la problematización de lo que ya creíamos saber.  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|  |  |  | 16. El maestro debe promover un ambiente acogedor de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante. |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|  |  |  | 17. Es necesario utilizar recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |

|  |  |                        |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |  |  |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|---|---|--|--|--|
|  |  |                        | propósito de la sesión de aprendizaje.   |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |  |  |
|  |  |                        | 18. Estimular a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje. |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 19. Los estudiantes deben trabajar de manera autónoma sin la tutela de los profesores.   |  |  |  | X |  | X |  |   | X | X |  |  |  |
|  |  | -<br>Retroalimentación | 20. Fomentar respetuosamente el trabajo en equipo con las familias aportan al aprendizaje de los estudiantes.                            |  |  |  | X |  | X |  |   | X | X |  |  |  |
|  |  |                        | 21. El reto del buen docente es acompañar al estudiante en su proceso individual de aprendizaje.   |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 22. La participación de los estudiantes en la clase, nos muestra el deseo de aprender.   |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 23. Se debe orientar en forma personal y grupal a los estudiantes en clase.  |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |

|  |  |   |   |  |  |  |  |   |  |   |  |   |  |   |
|--|--|---|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|
|  | <p><b>Aplicación.</b></p> <p>Es la ejecución de la capacidad en situaciones nuevas para el estudiante, donde pone en práctica la teoría y conceptualización adquirida.</p> | -Desarrollo del pensamiento crítico                     | 24. El diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo. |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  |  |   | 25. Se debe propiciar oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.             |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  |  |   | 26. Desarrollar estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes   |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  | <p><b>Reflexión</b></p> <p>Es el proceso mediante el cual reconoce el estudiante sobre lo que aprendió, los</p>  | -La metacognición al finalizar la sesión de aprendizaje | 27. Se debe integrar, de manera flexible contenidos, objetivos e intereses, en función con los estilos cognitivos de cada estudiante.                                       |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  |  |   | 28. Cree que el alumnado debe opinar  |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |

|   |                       |  |  |  |  |  |   |  |   |   |   |   |   |   |  |
|---|-----------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| pasos que realizó y cómo puede mejorar su aprendizaje.  |                       | sobre la ejecución de la sesión de aprendizaje.  |  |  |  |  |   |  |   |   |   |   |   |   |  |
|   |                       | 29. Cree que es prioritario el desarrollo de pautas de educación, cortesía y respeto en el alumnado.                                     |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 30. El uso de la metacognición ayuda a la formación integral del estudiante.   |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
| <b>Evaluación</b><br><br>Es el proceso que permite reconocer los aciertos y errores para mejorar el aprendizaje | Logro de aprendizajes | 31. La evaluación debe girar en torno de las capacidades que el maestro determina.   |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   | Toma de decisiones    | 32. El fin de una buena sesión de aprendizaje son los logros esperados y para ello, el maestro puede valerse de cualquier medio.         |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 33. Cada estudiante es un mundo y por eso la evaluación es distinta para cada estudiante.  |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 34. Es necesario elaborar instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes. |  |  |  |  |   |  |   | X |   | X |   | X |  |

|  |  |                            |   |  |  |  |  |   |  |  |   |  |  |   |   |  |  |
|--|--|----------------------------|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|---|--|--|
|  |  | Instrumentos de evaluación | 35. Se debe sistematizar los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna. |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  | X | X |  |  |
|--|--|----------------------------|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|---|--|--|



Mgt. Walter Erickson, Lizano Troncos  
EVALUADOR

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de opinión de los docentes del nivel secundario sobre los procesos pedagógico de la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, Ayabaca, Piura, 2019

**DIRIGIDO A:** Docentes secundaria

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** LIZANO TRONCOS WALTER ERICKSON

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** JEFE DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA -IESPP “PIURA”

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:**

- ✓ Investigador
- ✓ Asesoramiento de tesis
- ✓ Docente de Investigación Educativa del IESP “Piura”
- ✓ Docente de Programas de Diplomado - Post Grado Facultad de Educación Universidad de Piura

**VALORACIÓN:**

|              |          |         |            |                |
|--------------|----------|---------|------------|----------------|
| Muy Adecuado | Adecuado | Regular | Inadecuado | Muy inadecuado |
|--------------|----------|---------|------------|----------------|

  
Mgt. Walter Erickson, Lizano Troncos  
EVALUADOR



|  |   |  |  |  |  |  |  |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  |   |  | 2. Lo más importante en el proceso de enseñanza es el interés y deseos de los estudiantes.   |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  |   |  |  |
|  |   | Despertar el interés sobre el conocimiento | 3. Constantemente se debe despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.        |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |   |  | 4. Construir de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, coadyuvan en los aprendizajes            |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |   |  | 5. Se puede utilizar la sesión de aprendizaje utilizando: Imágenes, dinámica grupal, actividades vivenciales, dramatizaciones, una historia. |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | <b>Recuperación de saberes previos.</b><br>son aquellos conocimientos que el estudiante | -Saberes de la educación formal            | 6. Construir conocimiento es un proceso individual, depende de lo que ya sabe el estudiante.   |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |

|   |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|---|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| <p>ya trae consigo, que se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido, algunas veces suelen ser erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.</p> | <p>Saberes del entorno familiar</p>  | <p>7. Nadie llega a la clase vacío de saber.</p>   |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   |  | <p>8. Enseñar para la vida es privilegiar el contexto cultural, social y económico de los estudiantes, por encima de los contenidos, los propósitos y la evaluación.</p> |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   |  | <p>-Saberes del entorno social</p>   | <p>9. Integrar críticamente en la práctica de enseñanza, los saberes culturales de los estudiantes, genera aprendizajes significativos.</p> |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   |  | <p>10. Se debe utilizar interrogantes para conocer lo que saben los estudiantes de su entorno social.</p>  |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   | <p><b>Conflicto cognitivo.</b><br/>Es el desequilibrio de las estructuras mentales, se</p> | <p>Conocimientos y especulaciones</p>  | <p>11. Los nuevos conocimientos pasan por un proceso cognitivo, antes de ser asimilados por los estudiantes</p>                             |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |

|  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| <p>produce cuando la persona se enfrenta con algo que no puede comprender o explicar con sus propios saberes</p> | Opiniones contradictorias  | 12. El conflicto cognitivo permite articular los saberes previos con los nuevos conocimientos. |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  |  | 13. El conflicto cognitivo desarrolla el pensamiento crítico reflexivo.                        |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  |  | 14. La retroalimentación ayuda aclarar los vacíos de conocimiento que traen los estudiantes    |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  | <p><b>Procesamiento de la información.</b> Es el proceso central del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos. Se da en 3 fases: entrada, elaboración y salida</p> | -Resolución de problemas   | 15. Solamente se aprende, a partir de la problematización de lo que ya creíamos saber.  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|  |  |  | 16. El maestro debe promover un ambiente acogedor de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante. |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|  |  |  | 17. Es necesario utilizar recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del  |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |

|  |  |                        |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |  |  |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|---|---|--|--|--|
|  |  |                        | propósito de la sesión de aprendizaje.   |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |  |  |
|  |  |                        | 18. Estimular a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje. |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 19. Los estudiantes deben trabajar de manera autónoma sin la tutela de los profesores.   |  |  |  | X |  | X |  |   | X | X |  |  |  |
|  |  | -<br>Retroalimentación | 20. Fomentar respetuosamente el trabajo en equipo con las familias aportan al aprendizaje de los estudiantes.                            |  |  |  | X |  | X |  |   | X | X |  |  |  |
|  |  |                        | 21. El reto del buen docente es acompañar al estudiante en su proceso individual de aprendizaje.   |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 22. La participación de los estudiantes en la clase, nos muestra el deseo de aprender.   |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 23. Se debe orientar en forma personal y grupal a los estudiantes en clase.  |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |

|  |  |   |   |  |  |  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  | <p><b>Aplicación.</b></p> <p>Es la ejecución de la capacidad en situaciones nuevas para el estudiante, donde pone en práctica la teoría y conceptualización adquirida.</p> | -Desarrollo del pensamiento crítico                     | 24. El diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo. |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |  |  |
|  |  |   | 25. Se debe propiciar oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.             |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |  |  |
|  |  |   | 26. Desarrollar estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes   |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | <p><b>Reflexión</b></p> <p>Es el proceso mediante el cual reconoce el estudiante sobre lo que aprendió, los</p>  | -La metacognición al finalizar la sesión de aprendizaje | 27. Se debe integrar, de manera flexible contenidos, objetivos e intereses, en función con los estilos cognitivos de cada estudiante.                                       |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |  |   | 28. Cree que el alumnado debe opinar  |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |

|   |                       |  |  |  |  |  |   |  |   |   |   |   |   |   |  |
|---|-----------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| pasos que realizó y cómo puede mejorar su aprendizaje.  |                       | sobre la ejecución de la sesión de aprendizaje.  |  |  |  |  |   |  |   |   |   |   |   |   |  |
|   |                       | 29. Cree que es prioritario el desarrollo de pautas de educación, cortesía y respeto en el alumnado.                                     |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 30. El uso de la metacognición ayuda a la formación integral del estudiante.   |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
| <b>Evaluación</b><br><br>Es el proceso que permite reconocer los aciertos y errores para mejorar el aprendizaje | Logro de aprendizajes | 31. La evaluación debe girar en torno de las capacidades que el maestro determina.   |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   | Toma de decisiones    | 32. El fin de una buena sesión de aprendizaje son los logros esperados y para ello, el maestro puede valerse de cualquier medio.         |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 33. Cada estudiante es un mundo y por eso la evaluación es distinta para cada estudiante.  |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 34. Es necesario elaborar instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes. |  |  |  |  |   |  |   | X |   | X |   | X |  |

|  |  |                            |   |  |  |  |  |   |  |  |   |  |  |   |   |  |  |
|--|--|----------------------------|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|---|--|--|
|  |  | Instrumentos de evaluación | 35. Se debe sistematizar los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna. |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  | X | X |  |  |
|--|--|----------------------------|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|---|--|--|



.....  
 Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario”

**OBJETIVO:** “Conocer el nivel de opinión de los docentes del nivel secundario sobre los procesos pedagógico de la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, Ayabaca, Piura, 2019

**DIRIGIDO A:** Docentes secundaria

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** TAMARIZ NUNJAR, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN EDUCACIÓN

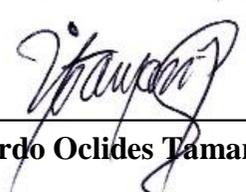
**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** JEFE DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DEL IESPP “PIURA”

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:**

- ✓ Investigador
- ✓ Asesoramiento de tesis de pre y posgrado
- ✓ Docente de Investigación Educativa del IESP “Piura”
- ✓ Docente de la Escuela de Posgrado de la UCV sede Piura

**VALORACIÓN:**

|              |                     |         |            |                |
|--------------|---------------------|---------|------------|----------------|
| Muy Adecuado | <del>Adecuado</del> | Regular | Inadecuado | Muy inadecuado |
|--------------|---------------------|---------|------------|----------------|

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Núnjar**

## EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. Remberto de Jesús Pardo Ochoa, Ayabaca, Piura, 2019

| VARIABLE   | DIMENSIÓN   | INDICADOR                                 | ÍTEMS  | Opción de respuesta |            |               |       | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |  |  |
|--|---|---|--|---------------------|------------|---------------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|--|--|
|  |   |   |  | Total acuerdo       | De acuerdo | En desacuerdo | Total | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPEUSTA |    |                                 |  |  |
|  |   |   |  |                     |            |               |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |  |  |
| <b>Procesos pedagógicos</b><br>Proceso que se da en las instituciones docentes, con el fin de que los estudiantes incorporen a sus experiencias de aprendizaje los contenidos que portan los diseños curriculares. Algunos laman a éste, proceso docente educativo o proceso de enseñanza aprendizaje. | <b>Motivación</b><br>Es el proceso permanente mediante el cual el docente crea las condiciones, despierta y mantiene el interés del estudiante por su aprendizaje | Atraer la atención sobre el conocimiento. | 1. La sesión y la evaluación no valen nada si no se logra mantener la motivación del estudiante. |                     |            |               |       | X   |    |  |    |  | X  |  |    |                                 |  |  |

|  |   |                                 |  |  |  |  |  |   |  |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|---|---------------------------------|--|--|--|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  |   |                                 | 2. Lo más importante en el proceso de enseñanza es el interés y deseos de los estudiantes.   |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | Despertar el interés sobre el conocimiento  |                                 | 3. Constantemente se debe despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.        |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |   |                                 | 4. Construir de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, coadyuvan en los aprendizajes            |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |   |                                 | 5. Se puede utilizar la sesión de aprendizaje utilizando: Imágenes, dinámica grupal, actividades vivenciales, dramatizaciones, una historia. |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | <b>Recuperación de saberes previos.</b><br>son aquellos conocimientos que el estudiante | -Saberes de la educación formal | 6. Construir conocimiento es un proceso individual, depende de lo que ya sabe el estudiante.   |  |  |  |  | X |  |  | X |  | X |  | X |  |  |

|   |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|---|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| <p>ya trae consigo, que se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido, algunas veces suelen ser erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.</p> | <p>Saberes del entorno familiar</p>  | <p>7. Nadie llega a la clase vacío de saber.</p>   |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   |  | <p>8. Enseñar para la vida es privilegiar el contexto cultural, social y económico de los estudiantes, por encima de los contenidos, los propósitos y la evaluación.</p> |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   |  | <p>-Saberes del entorno social</p>   | <p>9. Integrar críticamente en la práctica de enseñanza, los saberes culturales de los estudiantes, genera aprendizajes significativos.</p> |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|   |  | <p>10. Se debe utilizar interrogantes para conocer lo que saben los estudiantes de su entorno social.</p>  |   |  |  |  | X |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|   | <p><b>Conflicto cognitivo.</b><br/>Es el desequilibrio de las estructuras mentales, se</p> | <p>Conocimientos y especulaciones</p>  | <p>11. Los nuevos conocimientos pasan por un proceso cognitivo, antes de ser asimilados por los estudiantes</p>                             |  |  |  |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |

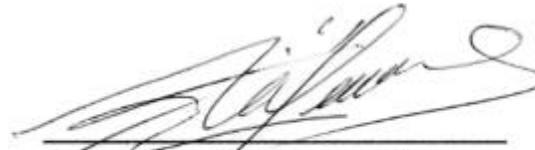
|  |   |                           |   |  |  |  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |  |
|--|---|---------------------------|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
|  | produce cuando la persona se enfrenta con algo que no puede comprender o explicar con sus propios saberes   | Opiniones contradictorias | 12. El conflicto cognitivo permite articular los saberes previos con los nuevos conocimientos.  |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  |   |                           | 13. El conflicto cognitivo desarrolla el pensamiento crítico reflexivo.   |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  |   |                           | 14. La retroalimentación ayuda aclarar los vacíos de conocimiento que traen los estudiantes   |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  | <b>Procesamiento de la información.</b> Es el proceso central del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos. Se da en 3 fases: entrada, elaboración y salida | -Resolución de problemas  | 15. Solamente se aprende, a partir de la problematización de lo que ya creíamos saber.  |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  |   |                           | 16. El maestro debe promover un ambiente acogedor de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante. |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  |   |                           | 17. Es necesario utilizar recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del  |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |

|  |  |                        |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |  |  |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|---|---|--|--|--|
|  |  |                        | propósito de la sesión de aprendizaje.   |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |  |  |
|  |  |                        | 18. Estimular a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje. |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 19. Los estudiantes deben trabajar de manera autónoma sin la tutela de los profesores.   |  |  |  | X |  | X |  |   | X | X |  |  |  |
|  |  | -<br>Retroalimentación | 20. Fomentar respetuosamente el trabajo en equipo con las familias aportan al aprendizaje de los estudiantes.                            |  |  |  | X |  | X |  |   | X | X |  |  |  |
|  |  |                        | 21. El reto del buen docente es acompañar al estudiante en su proceso individual de aprendizaje.   |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 22. La participación de los estudiantes en la clase, nos muestra el deseo de aprender.   |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |
|  |  |                        | 23. Se debe orientar en forma personal y grupal a los estudiantes en clase.  |  |  |  | X |  | X |  | X |   | X |  |  |  |

|  |  |   |   |  |  |  |  |   |  |   |  |   |  |   |
|--|--|---|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|
|  | <p><b>Aplicación.</b></p> <p>Es la ejecución de la capacidad en situaciones nuevas para el estudiante, donde pone en práctica la teoría y conceptualización adquirida.</p> | -Desarrollo del pensamiento crítico                     | 24. El diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo. |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  |  |   | 25. Se debe propiciar oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.             |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  |  |   | 26. Desarrollar estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes   |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  | <p><b>Reflexión</b></p> <p>Es el proceso mediante el cual reconoce el estudiante sobre lo que aprendió, los</p>  | -La metacognición al finalizar la sesión de aprendizaje | 27. Se debe integrar, de manera flexible contenidos, objetivos e intereses, en función con los estilos cognitivos de cada estudiante.                                       |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  |   |
|  |  |   | 28. Cree que el alumnado debe opinar  |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X |

|   |                       |  |  |  |  |  |   |  |   |   |   |   |   |   |  |
|---|-----------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| pasos que realizó y cómo puede mejorar su aprendizaje.  |                       | sobre la ejecución de la sesión de aprendizaje.  |  |  |  |  |   |  |   |   |   |   |   |   |  |
|   |                       | 29. Cree que es prioritario el desarrollo de pautas de educación, cortesía y respeto en el alumnado.                                     |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 30. El uso de la metacognición ayuda a la formación integral del estudiante.   |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
| <b>Evaluación</b><br><br>Es el proceso que permite reconocer los aciertos y errores para mejorar el aprendizaje | Logro de aprendizajes | 31. La evaluación debe girar en torno de las capacidades que el maestro determina.   |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   | Toma de decisiones    | 32. El fin de una buena sesión de aprendizaje son los logros esperados y para ello, el maestro puede valerse de cualquier medio.         |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 33. Cada estudiante es un mundo y por eso la evaluación es distinta para cada estudiante.  |  |  |  |  | X |  | X |   | X |   | X |   |  |
|   |                       | 34. Es necesario elaborar instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes. |  |  |  |  |   |  |   | X |   | X |   | X |  |

|  |  |                            |   |  |  |  |  |   |  |  |   |  |  |   |   |  |  |
|--|--|----------------------------|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|---|--|--|
|  |  | Instrumentos de evaluación | 35. Se debe sistematizar los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna. |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  | X | X |  |  |
|--|--|----------------------------|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|---|--|--|


---

**Dr. César Balladares Atoche**  
**EVALUADOR**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para conocer el nivel de opinión sobre procesos pedagógicos de los docentes del nivel secundario sobre la gestión del aprendizaje

**DIRIGIDO A:** Docentes secundaria en la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, Ayabaca

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** César Balladares Atoche

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Docente de posgrado

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** - Catedrático de la Universidad César Vallejo  
- Catedrático de la Universidad ULADECH  
- Asesoramiento de tesis

**VALORACIÓN:**

|              |                     |         |            |
|--------------|---------------------|---------|------------|
| Muy Adecuado | <del>Adecuado</del> | Regular | Inadecuado |
|--------------|---------------------|---------|------------|

  
Dr. César Balladares Atoche  
EVALUADOR

