



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Programa de modalidades comunicacionales para  
adolescentes agresivos de la Institución Educativa  
José Olaya**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Huacanjulca Rebaza, Lady Julaly (ORCID: 0000-0001-5840-396X)

Marin Baca, Jenne Jacqueline (ORCID: 0000-0003-3478-6585)

**ASESOR:**

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (ORCID: 0000-0002-6475-9724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

TRUJILLO - PERÚ

2011

## **DEDICATORIA**

*Dedicamos este trabajo y toda nuestra vida universitaria a Dios por ser quien ha estado a nuestro lado en todo momento dándonos las fuerzas necesarias para continuar luchando día tras día y seguir adelante rompiendo todas las barreras que se han presentado. Así como también a nuestros familiares quienes con ahínco han sabido comprender, y permanecer siempre cerca, motivándonos para lograr nuestros objetivos.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios por ser nuestra guía y fuerza  
En los momentos difíciles*

*A nuestros queridos padres por su apoyo  
constante, sus sabios consejos y su  
compresión a lo largo de nuestra vida y  
camino profesional.*

*A nuestras familias por su ayuda,  
Confianza y motivación constante*

*A nuestros profesores por su apoyo incondicional y sabias  
enseñanzas en la consecución del logro de nuestra carrera  
profesional y de manera muy especial, al Lic. Henry Santa  
Cruz Espinoza y Lic. Jorge Solari Canaval cuyas  
orientaciones, asesoramiento y constante apoyo,  
permitieron lograr con éxito los objetivos de la presente  
investigación.*

## **PÁGINA DEL JURADO**

## **PÁGINA DEL JURADO**

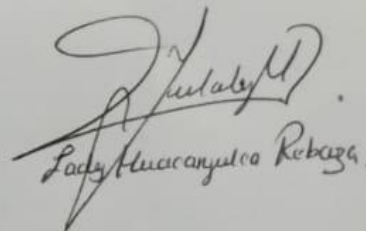
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, HUACANJULCA REBAZA, Lady Julaly con DNI N° 45224887, a efectos de cumplir con las disposiciones del Reglamento de Grados y Títulos solicitados por la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología.

Declaro bajo juramento que toda la documentación, información y datos expuestos en la presente investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo toda responsabilidad que concierna ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por consiguiente, me someto a los dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.



Lady Huacanjulca Rebaza.

Trujillo, Noviembre del 2020

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

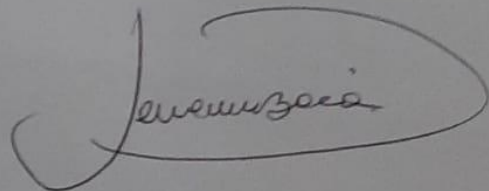
### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, MARIN BACA, *Jenne Jacqueline* con DNI N° 18203723, a efectos de cumplir con las disposiciones del Reglamento de Grados y Títulos solicitados por la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología.

Declaro bajo juramento que toda la documentación, información y datos expuestos en la presente investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo toda responsabilidad que concierna ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por consiguiente, me someto a los dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Octubre del 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jenne Jacqueline Baca", enclosed within a large, loopy circular flourish.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado calificador

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, sometemos a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Programa de Modalidades Comunicacionales para Adolescentes Agresivos de la Institución Educativa José Olaya”, elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el efecto antes y después de la aplicación del programa de Modalidades Comunicacionales para Adolescentes agresivos de la Institución Educativa: José Olaya, de los grupos experimental y control.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradecemos por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Trujillo, 25 de marzo del 2011

Br. Huacanjulca Rebaza Lady Julaly

Br. Marín Baca Jenne Jacqueline



## ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página de jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Presentación .....	viii
Índice.....	ix
Índice de tablas.....	xi
Resumen .....	xiii
Abstract.....	xiv
<b>CAPÍTULO I - INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO II: EL PROBLEMA.....</b>	<b>4</b>
2.1 Planteamiento del Problema .....	5
2.2 Formulación del problema.....	8
2.3 Justificación .....	8
2.4 Limitaciones .....	9
2.5 Objetivos .....	10
2.6 Hipótesis .....	11
<b>CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>12</b>
3.1. Antecedentes .....	13
3.2. Bases Teóricas.....	17
3.3. Definiciones Conceptuales y Operacionales .....	73

<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA</b> .....	74
4.1. Variables - Indicadores.....	75
4.2. Tipo de Investigación .....	78
4.3. Diseño de Investigación .....	78
4.4. Población - Muestra .....	79
4.5. Instrumento .....	80
4.6. Procedimiento .....	84
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b> .....	87
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN</b> .....	101
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	107
7.1. Conclusiones.....	108
7.2. Recomendaciones.....	109
<b>REFERENCIAS</b> .....	111
<b>ANEXOS</b> .....	119

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Resultados en la comparación de la “Agresividad”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” de los grupos Experimental y Control. 89

TABLA 2: Resultados en la comparación del Factor “Déficit en el autocontrol de la agresión física”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” de los grupos experimental y control. 90

TABLA 3: Resultados en la comparación del Factor “Percepción de hostilidad externa”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” de los grupos experimental y control. 91

TABLA 4: Resultados en la comparación del Factor “Déficit en autocontrol de la agresividad verbal”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” de los grupos experimental y control. 92

TABLA 5: Resultados en la comparación del Factor “Desconfianza”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” de los grupos experimental y control. 93

TABLA: 6 Resultados en la comparación del Factor “No agresión”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” de los grupos experimental y control. 94

TABLA 7: Resultados en la comparación de la “Agresividad”, antes y después de la aplicación del Programa en integrantes del grupo experimental 95

TABLA 8: Resultados en la comparación de la “Déficit en el autocontrol de la agresión física”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” en integrantes del grupo experimental.

96

TABLA 9: Resultados en la comparación de la “Percepción de hostilidad externa”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” en integrantes del grupo experimental.

97

TABLA 10: Resultados en la comparación de la “Déficit en autocontrol de la agresividad verbal”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” en integrantes del grupo experimental.

98

TABLA 11: Resultados en la comparación del Factor “Desconfianza”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” en integrantes del grupo experimental.

99

TABLA 12: Resultados en la comparación del Factor “No agresión”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” en integrantes del grupo experimental.

100

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los efectos de la aplicación del Programa de Modalidades Comunicacionales para Adolescentes agresivos de la Institución Educativa José Olaya. El diseño aplicado fue experimental puro con Prueba - Post prueba y Grupo Control. Los sujetos fueron adolescentes entre 14 y 18 años, que puntuaron alto en el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992). Luego de la aplicación del programa de Modalidades Comunicacionales al grupo experimental, se encontraron diferencias altamente significativas con el grupo control, registrando un menor promedio de Agresividad.

**Palabras claves:** adolescentes, agresivos, programa, modalidades, comunicacionales.

## **ABSTRACT**

The present investigation had like objective to determine the effects of the application of the Communicational Modalities Program for aggressive Adolescents of the José Olaya Educative Institution. The applied design was experimental with Test - Post proves and Control Group. The subjects were Adolescents between 14 and 18 years that scored high in the Questionnaire of Agresión (AQ) of Buss and Perry (1992). After the application of the program of Communicational Modalities to the experimental group, there were significant differences with the control group, registering highly a smaller average of Aggressiveness.

**Keywords:** Adolescents, Aggressive, Program, Modalities, Communicational.

# **CAPÍTULO I**

## **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación denominada “Programa de Modalidades Comunicacionales para Adolescentes Agresivos de la Institución Educativa José Olaya”, es producto de la inquietud por conocer el efecto del uso que podría obtenerse luego de la aplicación de este programa, pues la constante problemática, como es la agresividad de los adolescentes, la cual evidenciamos en nuestra diaria actividad hizo que nos decidiéramos por desarrollar este trabajo, ya que si tomamos en cuenta que la agresión es la respuesta instrumental que suministra castigo, y siendo ésta una reacción que descarga estímulos dañinos sobre otro organismo, es que gracias a la estrecha vinculación de esta variable, con la comunicación y siendo más específicos con las modalidades comunicacionales, las que son formas o modos de comunicación, usadas entre miembros de nuestra especie, generadoras de diferentes respuestas y reacciones, es que consideramos abordar dicho aspecto, enseñando a los jóvenes agresivos diferentes modalidades de comunicación, que les permita atenuar sus reacciones agresivas, al obtener una comunicación más eficaz.

En tal sentido nuestro principal *objetivo* fue evaluar las diferencias existentes entre el grupo control y el experimental, luego de la ejecución del programa de modalidades comunicacionales para adolescentes agresivos de la Institución Educativa José Olaya Balandra. Nuestra *hipótesis* general consideró que si se aplica el programa de Modalidades Comunicacionales para Adolescentes agresivos en la I.E. José Olaya, entonces la agresividad en el Grupo Experimental disminuirá, en relación con la mostrada en el Grupo Control.

Investigaciones pasadas revelan como la agresividad puede disminuir sus niveles en los grupos experimentales en comparación con los de control, con el entrenamiento en programas de habilidades sociales y autocontrol emocional que ayudan a reducir la impulsividad, llevando asimismo el nivel de desarrollo moral a etapas elevadas. De igual manera, el trabajo con la autoestima disminuye la agresividad según otras investigaciones, donde se logró reducir los niveles del Comportamiento Agresivo, siendo el comportamiento hostil, la dimensión de la agresividad que más se redujo, a través de programas de autoestima. Asimismo, se conoce que la aplicación de un Programa Educativo



Afectivo, logró la reducción de forma significativa de los índices de agresividad, de medio, alto y muy alto. Se tuvieron áreas mejor controladas, de agresividad, las cuales fueron: suposición, negativismo, agresividad indirecta y asalto. Las que se desarrollaron en menor escala fueron: resentimiento e irritabilidad; estos niveles del afecto se deslizaron a los niveles alto y muy alto.

En el Capítulo I, se evidencia la Introducción la cual argumenta la inquietud por la investigación.

En el Capítulo II se muestra el Problema, en el que se encuentra el planteamiento y la enunciación del mismo; la justificación, los alcances y limitaciones de la investigación. También Objetivos e Hipótesis.

En el Capítulo III se abordan el Marco Teórico, que abarca los antecedentes y referencias del problema a escala local, nacional e internacional, así como la Base Teórica y Definiciones conceptuales y tácticas.

En el Capítulo IV se presenta la Metodología, la cual define las variables, el tipo de investigación, diseño de la misma, población y muestra, así como el Instrumento y procedimiento a utilizar.

En el Capítulo V se muestra los Resultados, mostrando datos recolectados, así como el procesamiento estadístico de los resultados mediante las tablas, al igual que la interpretación de cada una de estas.

En el Capítulo VI se presenta la Discusión de Resultados, donde se analizan y contrastan los hallazgos del estudio, con la teoría y antecedentes existentes, así como con las hipótesis y objetivos de la presente investigación.

En el Capítulo VII se tratan las Conclusiones y las Recomendaciones, que se lograron obtener en la presente investigación.

Finalmente, se presenta Bibliografía que sirvió para la investigación, así como los Anexos de la misma.

# **CAPÍTULO II**

## **EL PROBLEMA**

## 2.1 Planteamiento del Problema

Coexistimos en una sociedad cada día más violenta, en, donde la preocupación social actual gira, en ese sentido, alrededor de dos ejes fundamentales: los jóvenes de la sociedad y los grupos sociales en alto riesgo, expuestos al increíble aumento de comportamientos agresivos. Siendo los adolescentes, el principal grupo expuesto a esta problemática, la misma que ha ido creciendo gradual y cuantiosamente en los últimos años en términos de problemas, convirtiéndose en temas difíciles de afrontar tanto en el ambiente escolar y familiar como en lo social y personal. Efecto de ello es la creciente incidencia de la violencia vinculada claramente en asesinatos, suicidios, delincuencia juvenil, abusos sexuales, pandillaje, etc., que ilustran de manera dramática el fenómeno en cuestión, al contribuir con el caos y la violencia de la sociedad actual.

La adolescencia es la etapa evolutiva de contacto con el mundo adulto, etapa en la que el joven forma su identidad y a la vez experimenta grandes cambios (morfológicos, psíquicos, de personalidad, neurofisiológicos, etc.), los mismos que producen en algunos jóvenes, cambios de conducta e inestabilidad emocional en varios aspectos de sus vidas, siendo una de las reacciones, la agresividad como forma de sobrevivencia pero también como estrategia de canalización de tensiones y a la vez de exploración del mundo. Desde una perspectiva tradicional, la etapa de la adolescencia ha sido vista como un periodo de alta vulnerabilidad y cambios complicados, producidos a partir de la influencia de una diversidad de contextos.

La comunicación en tal sentido, es el medio para el ser humano, en especial para el adolescente, una forma de contacto e interacción con el mundo adulto, convirtiéndose en la herramienta principal de formación de identidades individuales y de manejo de las tensiones inherentes al proceso de convertirse en adulto. Tomando en abalorio que en el mensaje no se transmite anuncio exclusivamente, destino

que, al mismo tiempo, se imponen conductas, y aceptando que todo comportamiento en un contexto de interacción puede poseer un valor de mensaje; entonces, se induce a que por enormemente que uno lo intente, no se puede abandonar de comunicar, y que por lo partida cualquier mensaje definiría el lugar común en que el radiante define su lista con el receptor. Si nos referimos a las modalidades comunicacionales, que son formas de comunicación usada entre miembros de nuestra especie y motivadoras de diferentes respuestas o reacciones, las que forman parte de nuestro repertorio de comunicación adquirido desde la interacción en la familia, las que se muestran muchas veces poco efectivas a la hora de comunicarnos con nuestro medio, originando reacciones negativas de los demás, hacia nosotros, lo cual forzaría, nuestra percepción de incompreensión y nos hará responder a ello inadecuadamente, mostrando así agresividad, u otras conductas no adaptativas.

Hoy en día en Latinoamérica, se puede apreciar como esta está siendo devastada con una serie de problemas sociales, los cuales tienden a iniciarse durante la etapa evolutiva de la adolescencia y transcurre su agravamiento hasta la edad adulta, y que son una muestra clara que evidencia a la agresividad en los adolescentes como componente de la tan variada problemática social. A ello el Instituto Interregional de las Naciones Unidas del Crimen y la Justicia [UNICRI], (1995, citado en Benvenuti, 2003) refiere que solamente Latinoamérica tiene una ratio promedio de 28,4 homicidios de cada 100.000 habitantes, siendo una de las tasas de homicidios y victimización criminal más altas en el mundo. De todos los homicidios denunciados, un 28,7 por ciento se atribuyeron a adolescentes varones de entre 10 y 19 años de edad. Rodgers (1999, citado en Benvenuti, 2003) señala que en ciudad de México y Guayaquil existen aproximadamente 1.500 pandillas formados por adolescentes.

Refiriéndonos al Perú, según el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana [CONASEC], (2003) la información estadística, registrada en la base de datos, sobre denuncias por delitos en el periodo 1994-

2002, tiene un gran ascenso a partir del 2002. El Instituto de Defensa Legal [IDL], (2005) en su encuesta realizada en Lima y Callao, evidencian que el 22.8% del total de los entrevistados admitió que el pandillaje es el problema más habitual en sus barrios. Siendo el 55.2%, los que consideran que las agresiones de las pandillas han ido en aumento. El Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (citado en Castillo & Medina, 2008) refiere que la cantidad de jóvenes en etapa de adolescencia que son frecuentemente implicados en actos delictivos ha ido en aumento en los últimos años, y que no hay cifras exactas, pero se calcula aproximadamente que en Lima Metropolitana llegan a operar unas 400 pandillas, las cuales están compuestas por cerca de 13 mil menores, entre adolescentes y jóvenes de 12 a 23 años.

Según el Woodrow Wilson International Center for Scholars Latin American Program (2009) en la ciudad de Trujillo, el problema de la violencia ejercida por adolescentes es un tema cotidiano, pues se evidencia que un 74 % de los trujillanos teme ser víctima de un asalto, y que, a través de una encuesta, en Trujillo el 61% considera que la delincuencia es el mayor problema de la ciudad. Según el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana del Distrito de la Esperanza, [CODISEC] (2010), la incidencia de la delincuencia en este Distrito es alta, siendo las principales modalidades de actos delictivos, y que denotan agresividad como uno de los factores asociados a las actividades delictivas: Robo de autopartes y vehículos, robo a inmuebles o locales comerciales y robo a personas o arrebatos. Así mismo las estadísticas de las comisarias PNP del Distrito precisan que en los actos delincuenciales, las armas utilizadas contra las víctimas son armas blancas (cuchillos) y armas de fuego (revolver, pistola y armas hechizas). La edad de los atacantes oscila entre los 14 a 25 años. La III DIRTEPOL-T, también precisan que, en el año 2009, la cantidad de los atacantes en promedio, son de tres en cada delito registrado. Por lo que, dada la vasta problemática citada, es fundamental atenuar la agresividad de los adolescentes, que se evidencia en su forma más grave en la variedad de actos delictivos.

## **2.2 Formulación del Problema**

¿Cuál es el efecto que genera la aplicación del Programa de Modalidades Comunicacionales en la agresividad de adolescentes de la Institución Educativa “José Olaya”?

## **2.3 Justificación**

Considerando a la población agresiva, se determina que, si se llenó un vacío de conocimiento, pues la agresividad se ha visto abordada con programas o técnicas extensas, poco prácticas y una disminución de las mismas ante esta problemática tal como lo evidencian los antecedentes encontrados. Por lo que esta investigación se dirigió a un nuevo abordaje, breve y alternativo, donde se brindó a los adolescentes estrategias fáciles de asimilar y practicar, lo cual permitió disminuir su agresividad. De igual manera la investigación sirve para apoyar la relación existente entre la agresividad y la comunicación, siendo la naturaleza de la comunicación un factor influyente en la agresividad, puesto que dentro de los axiomas de la comunicación se establece que existe una secuencia de intercambios comunicacionales entre dos personas, donde cada intervención supone un estímulo para el otro. Además, la investigación, sirvió para comprobar la efectividad de las Modalidades Comunicacionales en la disminución de la agresividad. Pudiéndose sugerir la utilización de la investigación para otras problemáticas y diferentes poblaciones, puesto que se parte de la teoría sistémica, donde establece que cualquier cambio que hubiese de un miembro del sistema, logrará que afecte a los demás, recibiendo así, una retroalimentación positiva o negativa, dependiendo de si sus actos sean favorables o no.

La investigación contribuye en dar solución a una problemática real existente en la sociedad como es la agresividad adolescente, proporcionando no solo un sustento para disminuir la agresividad en el área escolar, sino que se extiende hacia otras áreas como lo familiar, social, pareja, etc. Puesto que los adolescentes tenían respuestas

agresivas y se les dotó de alternativas de comunicación, para canalizar su agresividad y de este modo disminuirla. Así mismo la investigación tiene implicancias significativas para la amplia gama de problemas prácticos como: conflictos con los padres, pareja, amigos, compañeros de trabajo, baja autoestima, etc., dificultades que todo ser humano llega a atravesar en el transcurso de su vida, y que la terapia sistémica recalca su relevancia, no exclusivamente con lo generado en todas las etapas del desarrollo humano, además de las complicaciones conducidas en estas fases evolutivas con destino a la otra. Dado que la agresividad en los adolescentes es una constante en las instituciones educativas, la investigación permitió disminuir la agresividad adolescente, contribuyendo a propiciar el diálogo para la resolución de conflictos en diversas áreas de sus vidas. Asimismo, favoreció que los adolescentes comprendieran que la comunicación eficaz, consiste en la expresión coherente del mensaje de lo que se dice, se hace y en el cómo se hace.

La investigación puede ayudar a crear nuevos instrumentos, basándose en las Modalidades Comunicacionales y la agresividad, adaptándolas a nuestra realidad. Del mismo modo, es factible la utilización de esta investigación como base para lograr mejoras en la experimentación con otras variables como la baja autoestima, conflictos con los padres, etc.

## **2.4 Limitaciones**

- No se controlaron algunas variables como: la personalidad, ansiedad, inteligencia, modelos agresivos en casa, programas de televisión de contenido agresivo, lesiones cerebrales, etc., que pudieron haber afectado la relación de causalidad, puesto que se hace imposible el control de todas ellas.
- No se pudo mantener la misma cantidad de sujetos que iniciaron en el estudio (muerte experimental) puesto que se argumentaron

razones personales como horarios de trabajo de algunos sujetos, actividades externas escolares, que impidió la asistencia a las sesiones de una parte del grupo experimental.

## **2.5 Objetivos:**

### **2.5.1 Objetivo General**

Conocer las consecuencias que genera la aplicación del programa de Modalidades Comunicacionales (ANEXO 5), en la Agresividad de los Adolescentes en la Institución Educativa: José Olaya.

### **2.5.2 Objetivos Específicos:**

- Determinar el efecto que genera el Programa de Modalidades Comunicacionales en el déficit de Autocontrol de la Agresión física, en la Agresividad de los Adolescentes.
- Determinar el efecto que genera el Programa de Modalidades Comunicacionales en la percepción de Hostilidad Externa, en la Agresividad de los Adolescentes.
- Determinar el efecto que genera el Programa de Modalidades Comunicacionales en el déficit en el Autocontrol de la Agresión verbal, en la Agresividad de los Adolescentes.
- Determinar el efecto que genera el Programa de Modalidades Comunicacionales en la desconfianza, en la Agresividad de los Adolescentes.
- Determinar el efecto que genera el Programa de Modalidades Comunicacionales en la No agresión, en la Agresividad de los Adolescentes.



## **2.6 Hipótesis:**

### **2.6.1 Hipótesis General**

Si se aplica el programa de Modalidades Comunicacionales, entonces la agresividad de los adolescentes disminuirá.

### **2.6.2 Hipótesis Específicos:**

- Si se aplica el programa de Modalidades Comunicacionales, entonces el déficit en el Autocontrol de la Agresión física, en la Agresividad de los Adolescentes disminuirá.
- Si se aplica el programa de Modalidades Comunicacionales, entonces el déficit en la percepción de Hostilidad externa, en la Agresividad de los Adolescentes disminuirá.
- Si se aplica el programa de Modalidades Comunicacionales, entonces el déficit en el Autocontrol de la Agresión verbal, en la Agresividad de los Adolescentes disminuirá.
- Si se aplica el programa de Modalidades Comunicacionales, entonces la desconfianza, en la Agresividad de los Adolescentes disminuirá.
- Si se aplica el programa de Modalidades Comunicacionales, entonces la no agresión, en la Agresividad de los Adolescentes disminuirá.

# **CAPÍTULO III**

## **MARCO TEÓRICO**

### **3.1. Antecedentes.**

#### **3.1.1 Nacionales**

Cavasa (1994) realizó un trabajo de investigación científica que trata de las consecuencias que genera un programa integral ART, acerca de los sustitutos de la agresión, aplicado en un grupo de niños institucionalizados de un hogar para niños en peligro moral de Lurín. La población fue 78 niños y preadolescentes, abandonados por sus padres en condición de extrema pobreza; cada grupo integrado por cerca de 13 niños, ambos sexos, entre 10 y 14 años, al grupo experimental, aplicaron el programa, al de control no. La conclusión fue la disminución significativa de conductas agresivas al grupo experimental, logrando altamente significativo el nivel de habilidades sociales, el nivel de autocontrol emocional y de reducción de la impulsividad, asimismo el nivel de desarrollo moral llega a etapas elevadas en comparación con el grupo de control.

#### **3.1.2 Locales**

Santillán y Quiroz (2002) desarrollaron una investigación referida a la implementación de un programa de Entrenamiento en las habilidades de integración social y las consecuencias que se tiene en la Conducta Agresiva de un grupo definido y controlado de internas de 12 y 13 años del hogar de la niña en la ciudad de Trujillo-La Libertad. El objetivo fue determinar cuáles eran los efectos de un programa de entrenamiento de las habilidades sociales en la conducta agresiva. El tipo de investigación fue experimental, de series de tiempo simple interrumpido con dos mediciones antes y después. La población muestral fue constituida por 12 internas del hogar La niña, de la ciudad de Trujillo. Se utilizó, una Lista de cotejo para evaluar la agresividad. Se concluyó que el

programa redujo la conducta agresiva, y el uso de reforzadores fortaleció la disminución de la agresividad.

Zapata (2005) realizó una investigación orientada a la aplicación de un programa para el desarrollo del Autoestima con el fin de reducir el Comportamiento Agresivo en tuteladas del Hogar de la Niña, el objetivo fue identificar el nivel de agresividad de esta población. El diseño aplicado fue cuasi experimental, medidas antes y después. La técnica de muestreo es la estratificada, constituida por 14 personas para el grupo control y 16 para el grupo experimental, entre 9 y 18 años. Los instrumentos fueron: Listas de control a fichas valorativas según indicadores propuestos; Cuestionario auto administrado tipo inventario de preguntas abierta, cerrada y mixta para evaluar lo manifestación agresiva de la muestra y la Ficha de análisis con sus respectivos temas e ítems y categorías. Las conclusiones a las que llegaron fue que la dimensión de mayor nivel (alto) del comportamiento agresivo en los grupos experimentales y control, al iniciar la investigación es la tendencia hostil hacia los demás. Y como conclusión final se logró reducir el nivel del comportamiento visiblemente agresivo de las tuteladas del Hogar de la Niña- Trujillo.

Ramos (2005) realizó un estudio referido a la aplicación de un Programa Educativo Afectivo a fin de reducir los índices de la agresividad de los alumnos agresivos de 1er año de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Juan Pablo II. El objetivo fue determinar el grado de agresividad que tenían los alumnos del grupo de control, así como del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa. El diseño fue pre-test, post-test con grupo control, tipo experimental. La muestra fue de 60 alumnos, siendo dividido al grupo experimental 30 y 30 al grupo de control. El instrumento utilizado fue, el test GL, para la identificación de conductas agresivas. Las conclusiones obtenidas describen la reducción de forma significativa en los niveles de

agresividad, siendo estos: niveles medio, alto y muy alto. Las áreas de la agresividad mejor controladas son las de Suposición, negativismo, asalto y agresividad indirecta. Las áreas con menor desarrollo son: Irritabilidad y resentimiento; los índices de la afectividad se trasladaron a los alto y muy alto.

### **3.1.3 Internacionales:**

Gómez (2006) desarrolló una investigación enfocada a evaluar las consecuencias que tenía el desarrollo de un programa de educación moral, aplicado a la agresividad del alumnado. Teniendo como objetivo observar modificaciones en el registro de agresividad. Utilizó un diseño experimental pre-post con grupo de control. La muestra constaba de 24 alumnos (13 mujeres y 11 hombres con edades entre 12 y 14 años). Para el pre-test / pos-test se recurrió al uso del cuestionario de agresión atlética Bredemeier (1975). En el grupo experimental participaron 12 alumnos y grupo de control 12, cada grupo en forma aleatoria. En base a los resultados del pos-test intergrupos, se concluyó que el grupo experimental, es decir, los que han recibido el tratamiento con el programa propuesto, no ha revelado cambios importantes en la calificación del cuestionario, respecto al grupo de control que no lo llegó a recibir.

Garaigordobil (2001), realizó una investigación sobre el impacto que tiene un programa en el asertividad y en aquellas estrategias cognitivas de afrontamiento que se pueden definir y desarrollar para las situaciones sociales, cuyo "target" fue el de desarrollar un programa de mediación grupal dirigido a adolescentes. Utilizó un diseño pre-test / intervención / pos-test con grupos de control. La muestra tomada para este estudio fue 174 adolescentes de 12 a 14 años, siendo 125 de estos, asignados al azar como condición experimental y 49 de control, 94 varones y 80 mujeres. Se utilizaron instrumentos como: ADCA- 1 y EA, EIS, BAS-3 y CAI; los cuales

dan soporte en evaluación para medir o precisar las variables dependientes. Se tuvo un impacto positivo del programa ( $p < 0,05$ ) como resultado sugerido por el estudio, confirmándose de esta forma, un crecimiento importante en el auto asertividad, de las conductas asertivas, liderazgo y de las estrategias cognitivas asertivas de solución de situaciones sociales conflictivas.

## **3.2. Bases Teóricas.**

### **3.2.1. Agresividad:**

#### **3.2.1.1. Aproximación Conceptual:**

Los comportamientos que muestran los sujetos con tendencias a la agresividad son tan diversos que serían en extremo complicados de evaluarlo sin una previa visualización de una conceptualización de la agresión, de tal manera que la concepción del comportamiento agresivo nos permitirá delimitar aquellas particularidades apropiadas para poder concebir y entender la agresividad en los adolescentes. Ahora bien, hay ciertas diferencias entre los conceptos de lo que es la agresión y la agresividad, esto se debe, a que en la mayor cantidad de los eventos dados, suelen mezclarse ambos, o bien pensar que son lo mismo, no siendo realmente así: la conceptualización que se tiene sobre la agresión asimismo puede concebirse como un aspecto de índole físico o hasta verbal (como una acción que se puede observar) inclinado básicamente a lastimar o destruir, así se dé en un marco de hostilidad (cuando alguien ataca a otro en raptó de furor) o se trate de un medio calculado para llegar a determinado fin (cuando un asesinato a suelto – con toda sangre fría – apalean o mata a alguien ) (Myers, 2005), mientras que la agresividad puede ser expresada como una predisposición más bien a agredir. El autor refiere una diferencia entre agresión y agresividad, considerando a la agresión como acto concreto de agredir a otro, mientras que la agresividad es la predisposición a realizar actos violentos.

En cuanto a esto, Buss (1989) también hace mención de una diferencia entre ambas definiciones y conceptualiza a la agresión, como una respuesta que suministra castigo; de tal modo que el término agresión en sí, contiene un número

significativo de respuestas, que pueden variar respecto a: topografía, consecuencias y gastos de energía. Hay dos respuestas que caracterizan a las respuestas o consecuencias agresivas.

Se tienen dos características para todas las respuestas agresivas: 1. La descarga correspondiente a los estímulos nocivos y 2. Un contexto de índole interpersonal. De tal manera, se define a la agresividad como la reacción que descarga estímulos dañinos sobre otro organismo y a su vez que la agresividad es más bien una variable de personalidad, una costumbre ofensiva que implica respuestas constantes y que persisten; además que sugiere componentes o elementos de la agresividad, que se tratarán posteriormente. En este caso vemos la igualdad del autor en considerar que la agresión y la agresividad son términos diferentes, en la que el primero se refiere a la cantidad de reacciones y el segundo es una práctica estable de respuestas agresivas.

La agresividad, es definida por Baron y Byrne, como “cualquiera que sea la manera de postura generada, mientras se tenga la meta de atentar una avería a otro ser vivo y que sea motivado por la sustracción de una medicación en concreto” (pp497). Aquel daño generado podría relacionarse con un impacto físico o podría ser psicológico; tal que el hecho agresivo se precisa, sobre todo, por tener una finalidad de generar perjuicio (separando los daños accidentales y adicionando, por contra, los intentos errados de agresión), y que, sin la aprobación del otro, supone el carácter impuesto de este acto. No obstante, esta última particularidad exceptúa, esencialmente, todo el espectro de agresiones y conductas tales como conductas suicidas o automutilaciones; por consiguiente, el discernimiento de si aplica al efecto conductual de la agresión deja de suponerse en la actualidad, ya que estas llegan a considerarse de forma clásica



similar a las de una autoagresividad, es decir que se vuelve contra uno mismo. Abreviando podemos considerar a la agresividad según, el autor como toda clase de proceder del ser humano que origine deterioro físico o psicológico en el otro, como resultado a una interpretación personal inconforme con la forma de haber sido tratado, intentado impedirla.

A esto Hurlock (2000), propone que la agresividad, casi en todas las oportunidades, provocada por otra persona, es un hecho real o amenazado de hostilidad. Pudiéndose pronunciar a esta, mediante ataques físicos o verbales hacia otros, siendo en su mayoría el objetivo de la agresión una persona menor que uno. De tal manera que, Hurlock está considerado la existencia de un sometimiento hacia otra persona. Esto se puede evidenciar claramente en la población estudiada, donde los adolescentes de mayor edad se imponen utilizando la agresividad a los de menor edad, agrediendo a estos tanto física como verbalmente.

Si el fin exclusivo es causar o no daño al objetivo de la agresión, Dollard, Doob, Millar, Mowrer & Sears (1941, citado en Morales, 2007) asumen que la agresión es “cualquier secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige”. Para lo cual, se tiene un desacuerdo existente entre varios de los autores revisados, con respecto a si deben tener en cuenta aquellas conductas que no tienen a fin el causar perjuicio real, pero si contienen el propósito de causarlos, como agresivas. Se tiene otro punto adicional de desacuerdo, el cual corresponde a: la presencia o no de agresión, ya sea simbólica o verbal, y el carácter de la agresión “fría”, es decir, obtener un objetivo a través de la violencia y operar, en consecuencia, de manera calculadora e instrumental.

En esta definición de este autor se puede encontrar conceptos distintos al referirse a la agresión, puesto que existe controversia

en considerar que la agresión tiene una implicancia con premeditación.

Para ello Trianes, Muñoz, & Jiménez (2007) asume la siguiente postura al definir a la agresividad como una conducta con potencial de generar daño, infligido de manera intencional y de aversión para la víctima (esto es, la víctima trata de escapar de él o de evitarlo). Por lo tanto, este comportamiento es de especial importancia por sus consecuencias dañinas, sino también por el hecho de que es relativamente estable, que tiende a auto perpetrarse y es resistente al cambio. En este caso en autor también concuerda con otros autores, al referir que la agresividad es relativamente estable.

La agresión que se ejecuta con el propósito de producirle lesiones, perjuicio o sufrimiento, hace crónica a cualquier disposición dirigido alrededor de otra quídam u objeto. El agresor llega a tener en consideración que la disposición ocasiona graves efectos dañinos en el afectado y que ésta, a su vez, pretenderá impedirlos (Berkowitz, 1993). La no-intencionalidad, los daños incidentales, son resultado de la presunta disposición no dirigida que se tiene al hacerlos o tal vez a la aprobación de la luxación por el afectado que no son sean propios de los componentes del comportamiento o de las conductas agresivos. De tal forma que se considera como fin de la agresividad, el causar daño deliberado, que el otro buscará eludir, excluyendo a otros actos que son en su forma accidentales y no provocados.

La violencia, de la misma manera, definición constantemente sobrepuesta al de agresión, no es un simple equivalente de ésta. Así mismo, se puede decir que la violencia es una táctica que, intencionadamente, procura someter a una persona, ejerciendo dominio sobre esta para lograr obtener beneficios directos, indirectos y/o inmediatos a través de medios de distintas

acciones. La agresión puede ser utilizada para la violencia (de diferentes maneras, por ejemplo: física, verbal, sexual, directa, etc.), pero a su vez puede aplicarse por medio de la negligencia, las coacciones y la manipulación; estos efectos son notorios y puede ir desde lesiones simples y el daño físico, pasando por consecuencias morales y psicológicas, hasta llegar a afectar y alterar los procesos de adaptación social y de desarrollo de las víctimas (Krugh, 2002). La violencia emplea para llegar a obtener sus fines, a la agresión como una de sus principales estrategias (Andrés-Pueyo y Redondo, 2007). El autor refiere que dentro de la agresión el uso más frecuente es la violencia en cualquiera de sus formas.

La forma más extrema de la violencia, es la agresión física, considerada así por muchos autores (Berkowitz, 1993). Pero, a expresar la verdad, no toda la violencia puede ser considerada golpe, si es que llegamos a meditar sobre la falta de diligencia, no es toda violenta, aunque esto dependa del contexto, por ejemplo, en la ejecución de una actividad deportiva o durante un juego, surgen un evento de agresión, no obstante, tampoco se vuelve obligatorio que se considere una acción con violencia. En ese sentido, es un porte que provoca dislocación y dolor a la persona que le llega, el sacrificio formador o paterno, no es un acto de violencia. Este contenido es objetivo de muchas disputas y con una diversidad de veredicto. La verdad que, regularmente les llega a confundir a la agresividad con tropelía, entregado que asocian a una severa agresividad física y naturalmente con manejo tal que un similar.

Siendo la agresión una respuesta conductual, así como que dependería de un grupo par de componentes que la genera: de estos eventos que surgen y los individuales. Usualmente, los factores que están en primer lugar son llamados disparadores o provocadores, no obstante, aquellos que se encuentran en

segundo lugar tienen la denominación de modulares o predisposiciones. Son estos factores, en los que debería figurar la agría figurar la agresividad, siendo en realidad aquellos que preceden al comportamiento agresivo, ya que estos los revelan, analizan y comprenden el concepto de las persuasiones externas que generan esta conducta violenta. Siendo los rasgos de personalidad, las creencias, las motivaciones, las actitudes, las intenciones, etc., algunos de los factores que llegan a destacar. Entre los situacionales se incluyen aquellos como: estímulos irritativos, sociales o biológicos, las frustraciones, las provocaciones y muchos otros (Tobeña, 2003). Lo referido menciona a los tipos de factores que incluye la agresión, considerando a los situacionales e individuales, siendo uno de ellos los que incitan la conducta agresiva y los otros, los que inducen a la conducta agresiva.

La agresividad constituye una habilidad impulsiva que es conformada por el repertorio de las particulares base de la personalidad de una persona, esto a diferencia de la agresión. Adicional a ello, esta puede llegar a incluir de forma directa en la generación de conductas o comportamientos agresivos, lo cual depende de la situación, tiene la singularidad de aparecer de forma muy prematura ante el desarrollo individual, el cual que se conserva por toda la vida en base a un alto e importante rango estable y de independiente sobre el argumento o medio en el que se encuentre la persona (Andrés Pueyo, 1997). Aquí se puede apreciar que el autor, considera a la agresividad como una la tendencia de la personalidad, que se mantiene a través del tiempo.

Es conveniente resaltar muchos otros desconciertos con otras definiciones como la hostilidad, la ira, etc., que hayan generado impacto en sobre medida en la transigencia del efecto agresivo, sin embargo, enfocado en la medida y valorización psicológica

del mismo, eso además de la distinción que se tiene de la agresión, agresividad y violencia.

Son, el odio y la hostilidad, aquellos sentimientos que llevan a esa emoción de la ira hacia uno o varios destinos, sentimientos que suelen perdurar por bastante tiempo y que, en especial el odio, son intensos. Por otro lado, tenemos a la ira, un estado de ánimo del enfado, que suele ir de la mano de razones hostiles y que generan extra tensión e irritación psicofisiológica.

En la mayoría de veces, se tiene que la ira, principalmente cuando ésta, por su permanencia e intensidad termina siendo parte de los ataques de furia, usualmente acompaña a la agresión como un elemento de facilitación y es considerada como un agente necesario, pero que no es suficiente para llegar a la agresión; ya que en la mayoría de oportunidades, las respuestas de furia, ira o enfado no necesariamente desencadenaban en conductas agresivas (Coccaro, 2003). Caso parecido se tiene con la hostilidad, ya que, en este caso, pueden llegar a durar más que aquellos ataques de ira, que son direccionados por lo general a un grupo de elementos o factores variados y que conforman a la matriz de las características de los individuos. La hostilidad induce, sin lugar a dudas, a la agresión, sin embargo, aquella correspondencia que tienes es probabilística y es habitual hallar correlaciones bajas o medias entre este sentimiento y la propia conducta agresiva (Buss & Perry, 1992.). Hostilidad, ira, agresión y cólera, son constructos solapados, pero no iguales Los autores incluyen términos como violencia, ira y hostilidad dentro de las definiciones de agresión y agresividad, definiendo a cada una de ellas en base a su duración e intensidad, pero que finalmente conlleva a comportamientos agresivos.

### 3.2.1.2. Clasificación del Comportamiento Agresivo:

Llegando más lejos de una declaración o enunciación de acción agresiva, algunos autores han creado tipologías o representaciones de tales actos. Buss (1989) plantea catalogarlos según un trío de dimensiones dicotómicas (directa versus indirecta, activa versus pasiva y física versus verbal) de cuya composición se obtiene ocho categorías que consienten a catalogar casi en su totalidad a los actos agresivos. La catalogación “física-activa-directa” llega a comprender el acto de violencia física sobre otro, sólo mientras que una acción consistente en desacreditar a un individuo en su ausencia, entraría dentro de la catalogación “verbal-pasiva-indirecta.

Respecto a la agresividad pasiva queda de manifiesto por las acciones, también numeroso, por rechazo a atender una demanda (verbal-pasiva-directa), omitir un testimonio en un individuo ilícitamente censurado (verbal-pasiva-indirecta) o bloquear la puerta de ingreso a un tren para imposibilitar que un pasajero pueda subir (física-pasiva-directa) y le quite su asiento. Esta categorización tiene la ventaja de tener en consideración a los comportamientos agresivos más cotidianos. El autor de esto, categoriza en el comportamiento agresivo en tres dimensiones dicotómicas, las cuales incluyen actos o acciones agresivos específicamente.

A ello Reyes (1987), adecuó la compilación de hostilidad de Buss – Durkee proveniente del texto “Psicología de la agresión”, usando la clasificación para éste, se guió para estructurar en los siguientes sub tipos de agresividad

- **Irritabilidad:**

Se le considera a la disposición que puede tener una persona para detonar de forma colérica, rezongando, exacerbado y actuando de forma grosera ante cualquier

provocación de un estímulo adverso, estos estímulos sensoriales simples, son revelados por la investigación sistemática en laboratorio, así como por análisis casuales de la vida diaria. Además de ello, también se especifican aquellas representaciones en que el individuo puede escapar o enfrentar el entorno (estímulo) siendo una de estas formas, la de renunciar al evento adverso y la otra es confrontando de forma directa a la fuente de irritación en un intento de descartar el estímulo.

Los estímulos irritantes llegan a ser estímulos de frustración, si este interfiere en el desarrollo en el comportamiento instrumental en marcha del individuo.

Esto se refiere a la tendencia del ser humano de responder ante cualquier provocación de manera arrebatada, sulfurándose con el ánimo de eliminar el estímulo que es interpretado como aversivo.

- **Agresión Verbal**

Este es la expresión en contenido nocivo y en estilo, tales como alaridos, amenazas, injurias o insultos, disputas y crítica en exceso de una acción. Se recurre a esta como la manera de proteger un punto de vista, pero de una manera no adecuada, haciendo uso de insultos, incluso humillando, despreciando y amenazando a otra persona.

Este tipo de ataque ocasiona grave “daño psíquico” a la persona, pues por medio la respuesta vocal se descargan estímulos nocivos hacia otros como el rechazo y la intimidación:

- El Rechazo o Repudio, es una clase de acometida o agresión que hace percibir como antipática al individuo considerado víctima, además de malo e indeseable. En ocasiones esta no es verbal, pues puede presentarse, al

evitar la presencia de alguien, haciendo mímicas de desazón; sin embargo en la mayor cantidad de casos el repudio sólo es verbal: la liberación sencilla y directa (algunas de estas representaciones, pueden ser: “tienes que irte”, “márchate”, “lárgate” o “vete”), la observación hostil (denotando sentimiento como: “no eres de mi agrado”, “tu presencia me molesta” o “te odio”) indicando la reacción afectiva negativa del agresor, de que la víctima es antipática, atacando de esta forma la respuesta sensible de la víctima. El repudio incluye tres categorías o categorías: la crítica o sátira, la derogación o anulación y el insulto o injuria.

La crítica o sátira, actúa cuando esta agresión va destinada a la persona misma, de forma tal que al evaluar negativamente su trabajo se devalúa a la víctima. La forma en que la crítica se vuelve en mayor medida personal, los contenidos negativos se aplican a la víctima, ósea que ella es personalmente antipática.

La derogación o anulación interviene de manera en que la crítica se vuelve en mayor medida personal. Esta va más allá del trabajo de la víctima misma; implica que el individuo considerado víctima, es de forma personal antipática. Ésta al dirigirse a la víctima es mucho más agresiva que la sátira o crítica y la pauta son los bienes o posesiones de esta víctima.

El insulto o injuria viene hacer la última categoría, en la cual el individuo es atacado de forma directa con palabras fuertes y usando términos no aceptados socialmente.

- La amenaza, es la contestación que personifica, reemplaza o se predice de la acción hostil posterior. Esta



requiere de sus propios vínculos agresivos relacionándolos con reacciones de por sí agresivas. Por un condicionamiento tradicional, la víctima llega a aprender que las amenazas son incitaciones perjudiciales o nocivas. Este estímulo no condicionado es la misma agresión verbal o física; el estímulo condicionado es la amenaza (como, por ejemplo: “te voy a pegar”). El estímulo no condicionado de ser atacado generalmente conduce una respuesta emocional (temor, cólera) y al ajustarse a dicho estímulo no condicionado de la ofensiva, llega a producir la relación emocional u otra similar. Una vez el agresor hace uso de una respuesta de intimidación o amenaza y revela que el individuo o víctima es atacado, dicha respuesta de amenaza se convierte de forma funcional semejante a otras respuestas de ataque.

Sintetizando podemos definirla como el acto oral y gestual inadecuado de responder ante una demanda, que es interpretada como amenaza por el sujeto.

- **Agresión Directa:**

Esta también llamada como no dirigida puesto que la víctima es atacada por medios desviados (pataletas, dar portazos, etc.). Puede considerarse dos formas de agresión: verbal (divulgar chismes o secretos guardados) o física (destrozar las pertenencias del otro). Según la perspectiva de la supremacía del agresor la forma más efectiva de agresión es la de impedir la oposición puesto que el problema se resuelve de tal forma que se hace difícil la identificación del agresor.

De esta forma se ataca al sujeto mediante objetos que se encuentran íntimamente ligados a él (organismo sustituto). En ocasiones la agresión indirecta puede no ser agresiva; entonces se trata de que el objeto dañado tenga dueño que

este genere malestar o una descarga nociva en el organismo del afectado, otra forma de actuar es evitando que la víctima logre un “target” interponiendo estímulos nocivos. Viene a ser la intención encubierta de dañar a otra agresión física.

- **Agresión física:**

Es el ataque en contra de un individuo, el cual es realizado por etapas (dientes, brazos y piernas), o que también puede darse por el uso de un apartado capaz de generar daño a otra persona (armas blancas o de fuego), trayendo consecuencias, 02 principalmente: dominar una barrera y eliminar el origen del estímulo dañino. Dicho ataque es hacia la barrera y puede ser originado cuando los actos correctos y aceptados del sujeto no han sido reconocidos por el otro individuo, generando que el agresor se comporte de forma agresiva, sabiendo que de esta forma eliminará la barrera, a quien estaría siendo dirigida la agresión y que podría ser para el individuo. Otra de las posibles consecuencias que se podrían suscitar es el efecto dañino o doloroso a generar sobre otro individuo.

Este efecto dañino es generado por un individuo y para otro, pudiendo ser ocasionado por algún material/objeto o por partes del cuerpo del agresor.

- **Resentimiento:**

Es el “sentimiento de ira, rabia dirigida al mundo, ejercido por un maltrato ralo e imaginario”, expresando también similar a los celos y el odio hacia otros. Está referido a las conductas, en las que se pueden llegar a experimentar sentimientos con mucha carga de dolor, envidia, odio y rencor, en ocasiones de forma inconsistentes, manifestando en comentarios, detracciones, alusiones que desvalorizan y que denigran a las personas.

Éste viene a ser un sentimiento de cólera, que llega a someter por completo al individuo y que llega a inclinarlo a actuar frente al individuo motivador de este sentimiento con infravaloración y otras agresiones de índole verbal.

- **Sospecha:**

Siendo la manifestación de hostilidad hacia otros, variando desde la desconfianza hacia los demás, hasta creer que los otros son derogatorios y quieren planear algún daño en su contra. Adicional a ello, son estos pensamientos que tiene la persona y que supone o imagina, los que hacen que infiera que se aprovecha de él o que lo están manipulando de manera que lo conducen a un fin oscuro; o pensamientos que generan la especulación de mal información hacia su persona sobre cualquier suceso. Es decir, la suspicacia o especulación de las intenciones de otra persona.

Siguiendo otra clasificación Dughi (1995) identifica cuatro tipos de agresividad:

- **Agresión física directa:** Se presenta cuando hay un asalto o ataque, como, por ejemplo: golpear con las manos, dar patadas, morder, golpear haciendo uso de objetos, etc.
- **Agresión física indirecta:** Despedazando o apaleando cosas que pertenecen al individuo que lo ha provocado, por lo general, debido a una frustración.
- **Expulsiones agresivas:** Es cuando el individuo no es capaz de controlar su frustración y la llega a descargar dando saltos, conteniendo la respiración, emitiendo ruidos, gritando y gimiendo; generado por conductas o actitudes negativas, sospecha, resentimiento de culpa.

- **Agresión verbal:** Como gritar o llegar a contender con los padres, insultando, ridiculizando o hasta el extremo de amenazar a los hermanos, o compañeros de clase.

Por su parte Trianes, Muñoz,& Jiménez (2007), engloban a la agresividad en seis categorías, considerando la complejidad de este fenómeno, el mismo que comprende una variedad de acciones según las funciones que puede tener la agresividad, pudiendo seguir así diferentes trayectorias con diferentes finales. Estos seis tipos de agresión se detallan a continuación:

- **Agresión Instrumental:** es la que suministra algún premio, estímulo, ventaja o recompensa al que agrede y no está relacionada con el malestar de la víctima estando además racionada con la frustración.
- **Agresión Hostil:** aquella que tiene como objetivo el de generar malestar, dañar o lesionar a otro individuo, sin que el agresor adquiera alguna recompensa por ello, relacionándose con el ataque puro y duro.
- **Agresión reactiva:** referido a la agresión carente de reflexión, que se da como resultado a la provocación, intimidación real o imaginaria; contiene una gran carga emocional, siendo la ira, cólera o enfado la emoción dominante.
- **Agresión proactiva:** su objeto es obtener lo que desea. Sin recurrir a la provocación o la presencia de emoción negativa como lo es la cólera o la ira. Puede dirigirse a lograr un objeto o la obediencia de otros, proporcionando goce, placer o complacencia al agresor siendo así una agresión pensada, provocadora.
- **Agresión relacional:** está orientada contra las mismas reacciones, siendo su fin lesionar o dañar a la víctima

mediante el ataque a sus relaciones (excluyendo, lanzando rumores y chismes o inventándose historias negativas).

- **Acoso escolar (bullying):** tipo de agresión muy nociva y perniciosa, siendo también pre-activa y con diversas exposiciones, es aquella en la que, el escolar es mostrado repetidamente y durante un tiempo prolongado a las acciones agresivas de uno o más alumnos.

Para Castrillón D., Ortiz P. y Vieco F. (2004) distribuyeron a la agresividad en las siguientes áreas:

- **Déficit en el autocontrol de la agresión física:** esto referencia a que pueden existir agresiones físicas (las cuales no llegan a ser controlables) por parte de una persona, considerando que él determine que los demás individuos llegaron a pasar sus propios límites personales.
- **Percepción de hostilidad externa:** la cual se puede explicar en el momento en que la persona establece o considera que el comportamiento que tienen las demás personas también es hostil (reírse, hablar o criticar sus comportamientos sin ser asertivos), lo que es posible que aumente la probabilidad de que se interiorice la hostilidad en las personas, aun teniendo otras opciones de respuesta.
- **Déficit en autocontrol de la agresividad verbal:** es referido a la carencia que experimentan las personas de un autocontrol sobre si mismos, lo cual abarca o concierne a los actos agresivos verbales, tales como enfadarse, criticar, discutir, ser impulsivo o molestar a otros.

- **Desconfianza:** se caracteriza por la escasa seguridad en la intención del comportamiento de otros individuos, sean conocidos o no conocidos.
- **No Agresión:** es referido a la consideración del individuo como no agresivo.

### 3.2.1.3. Teoría Comportamental de Buss

Para Buss (1989), la agresividad es un criterio de la personalidad, un tipo de respuesta penetrante e invariable. La agresividad es la costumbre o hábito de agredir. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los clasifica en base a las particularidades y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, siendo las maneras y formas en las que se puede llegar a expresar dicha agresión.

Para el autor la agresión no es una figura genérica, sino que representa la particularidad del individuo. Este individuo tiene múltiples maneras de hacer uso la agresión. Esta forma de expresión puede modificarse en base al instante o evento. Cuando la persona contradictoria a este ambiente y acoge un estilo perdurable y característico, en ese caso, sobre la personalidad, se le podría nombrar como una de sus variables. Buss (1989), comparte algunos modelos de la sub-clasificación sobre la agresividad, se podría ejemplificar lo siguiente: en la dicotomía físico-verbal, dicho individuo, aquel que tiene algunas características de ser pacífico, tímido o tímido y no de mostrarse agresivo verbalmente, tiene una probabilidad de llegar a atacar y hasta de matar. Por otro lado, encontramos menos posible de ello si es que la persona observada es propensa a criticar, sermonear y probablemente amedrentar, sin embargo, nunca de ofender de forma física a otros (es probable porque en la sociedad, dicha agresión física es más

perjudicial, nociva y desaprobada, sin embargo, no es anulada en su totalidad).

En referencia a la dicotomía activo-pasivo, ambos tipos de sujetos a que se muestran como parte de un modelo o ejemplo, llegar a expresar diversas maneras de la agresividad de forma activa. El aspecto que refleja de forma pasiva a la agresión lo llevan las personas que persisten pasivamente y no dan inicio a la agresión, por ejemplo: impedir que las personas pasen o bien, quitar el habla a los demás.

En la dicotomía directo - indirecto los tipos procedentes en su totalidad, de la personalidad que son ejemplo, llegan a agredir de manera directa. Aquella característica de la agresión, que, de forma indirecta, es hallado en aquellas personas típicas y que usualmente suelen ser diligentes en su forma de ser agresivo, y que su agresión está incrustada por objetos, sucesos y personas.

Algunos de estos referentes a manera de ejemplificar esta forma de comportarse, se pueden encontrar en la generación maliciosa o dañina por medio del murmullo hacia las pertenencias de propiedad de la víctima. Los individuos son en extremadamente agresivos; persistentemente al evidenciar la agresión en una variedad de sus formas, también terminan demostrando otras características de su forma de ser bajo este estilo. También sería un individuo pasivo con la predisposición que la tenga con las demás personas. La clase de forma de ser que tiene y que transmite el comportamiento agresivo es que para llegar a involucrar a otros comportamientos y que se desarrolla tanto al imitar como al reforzar selectivamente.

Se añaden otro par de clases en lo correspondiente a agresión: La primera es agresión por cólera y la segunda es por

hostilidad. La manera en la que muchas personas reaccionan suele ser colérica y con irritabilidad, esto ocurre frente a ciertos eventos, generando que su estado de ánimo y de emociones que se resuelve de ello pueda exaltar al individuo a evidenciar parte de su forma agresiva en la que se exterioriza. Si es que los desencadenantes que generan aversión como los eventos o sucesos se hacen continuos y persistentes van instaurando sentimientos y sensaciones para nada positivos en el individuo que Buss lo conceptualiza como hostilidad, puede deberse o ser posible que la persona de esta clase sea más abierta en la expresión de la agresión. Según Buss (1989), la totalidad de la gran variedad de los comportamientos detectados en los individuos, es causada por los determinantes, siendo cierto que cuatro sean los factores que definen la fuerza de los hábitos agresivos:

- **Antecedentes de la agresión:** viene a ser una fuerza que puede llegar a ser de los concluyentes para hábito de la agresión como lo es la periodicidad y el nivel de intensidad del ataque, así mismo como la frustración y aquellos aspectos de aversión.

Es a través del comportamiento agresivo que se llega a confrontar o resolver aquella sensación de fracaso y esas provocaciones que resultan perjudiciales: Según Buss (1989) es esta frustración un corte no previsto en: La réplica instrumental, como aquel comportamiento que se realiza con el fin de satisfacer una necesidad. Exceptuar un premio o recompensa y en la consumación, es decir, a la persona se le reprime utilizarla.

Obstruir dicha continuidad en el lugar que sea, lleva a conducir, en cualesquiera ocasiones, de la agresión, pero en otras ocasiones al modo de comportarse con agresión o sin



agresión; con esto se llega a establecer en base a las características del evento podrán hacer posible el mostrar o exteriorizar a la agresividad.

Además, se ha tomado en cuenta que, en los detalles de investigación que se han realizado sobre la agresión y sus variaciones de forma individual. Se llegó a encontrar una correspondencia de 03 variables principales, como lo son: el sobre-control, el sub control emocional y la tolerancia a al fracaso o también llamada frustración; con exteriorización o no a manera de ocasionar perjuicio a los niños sub-controlados que suelen buscar a la frustración con acometidas de violencia, es decir, que es opuesto a lo que se venía mencionando con los niños sobre-controlados.

Se tuvo mucha exaltación sobre el sentimiento de fracaso como el exclusivo precedente para la agresión, el cual ocasiona que este desatienda a los demás precedentes de igual importancia tales que dichos sean los incitadores dañinos, así como de la misma agresión siendo una objeción como de un instrumento o herramienta. Así mismo, se infiere una correspondencia del rango o nivel del ataque físico y por consiguiente del rango de contra agresión, sin embargo, ni debe ser persistente que aquella resolución de confrontación pueda mostrarse como la más común, pues debería poder generarse aquella contestación con una fuga. No obstante, esta evidencia una equivalencia en aumento en los individuos.

Por consiguiente, es posible indicar que la acometida aquella, como precedente de más relevancia a la del fracaso como antecedente a los efectos agresivos o dañinos. Pues es que la persona fue quien recibe de forma constante y perenne, aquellos estímulos que encolaran, siendo

altamente probable que sea torne de manera crónica a lo agresivo, tanto que al haber recibido de pocos incitadores coléricos en su habitual trabajo.

- **Historia Coadyuvante:** Les llega para mencionar en el terminante previo, la variedad de circunstancias y contextos característicos que pueden llegar a liberar comportamientos agresivos. En relación a la historia coadyugante, esta es referida para circunstancias en la actualidad y en eventos con ciertas situaciones problemáticas específicas. Sin embargo, la contestación podría tener un relato de refuerzos o asistencias a la agresión, en otras palabras, las circunstancias específicas presentadas podrían redundarse en la historia real del individuo. La costumbre del precursor y aquella decadencia de sus preferencias y por la fuerza, así como la agudeza en la personalidad es que se vuelven mucho más complejo.

Finalmente, las conclusiones obtenidas para dicha agresión se excluyen a los estímulos dañinos, no consigue obtener algún premio de ello, siendo posible que dicha forma de comportarse se muestre nuevamente, consiguiendo el lugar y la continuidad de la agresión, de la cual se genera la forma en la que se puede obtener unos “targets” variados es más posible que recurra a ellos.

- **Facilitación Social:** explica a que no solamente surge el comportamiento agresivo en periodos de sentimiento de fracaso, así como no surge solamente frente a esta, aquella porción significativa de dicha definición debe ser imputada por los procedimientos establecidos de socialización y de crecimiento cognitivo sobre las respuestas del comportamiento agresivo. El grupo, de índole familiar, étnico, cultural o por clase social, llegan para volver más

sencillo el progreso de aquellas personalidades agresivas, facilitando estilos, así los miembros, sean niños o jóvenes, quienes puedan copiar / imitar, o se conviertan en el estímulo para la agresión en el instante de las riñas y acometimientos físicos y/o verbales, tal y como, es la asistencia social para la agresión, al producirse esta, de manera de justificación, aprobación, status y reconocimiento.

Las culturas reconocen o sancionan a algunos tipos de comportamientos agresivos; de igual manera, los padres en distintas clases sociales, llegan a recompensar o premiar aquella demostración de agresividad en el comportamiento, como por ejemplo cuando se realizan acciones o eventos de competencia.

- **Temperamento:** El temperamento llega a afectar a la totalidad del comportamiento, inclusive el comportamiento agresivo. Éste abarca una buena porción del "estilo" o la manera convencional de exteriorizarse. El "estilo" toma referencia de la forma en la que se lleva a cabo la reacción, veloz o lenta, endeble o enérgica, sea difusa y sin preparar o constituida y preparada, etc. Los temperamentos son las propensiones amplias, que se van diversificando en el transcurso del progreso y que llegan a ser determinadas 04 de ellas: actividad, emocionalidad, impulsividad y sociabilidad. Lo que ocurre en estos individuos los temperamentos se hallan con variaciones de mezclas o fusiones, evidenciándose el dominio o preponderancia de alguno por encima de los otros. El dominio se pondrá de evidencia en la forma de ser comportamental y de aquellas personas, las cuales pueden distar de estar confirmo con dicha manera de ser.

Un individuo con un alto nivel de impulsividad genera diferencias de otras siendo capaz de generar algún retraso

en sus respuestas y sobre todo por su tolerancia, la cual tiene hacia su frustración. La persona llega a tener enfurecimiento y a tomar las cartas sobre el asunto con un comportamiento agresivo, esto frente a un estímulo colérico.

La frecuencia o periodicidad de las respuestas de un comportamiento agresivo podrían generar un aumento ocasionado por la ausencia del retraimiento. Un individuo de un gran nivel de actividad se ve envuelto en una gran diversidad de eventos, ya que gusta de poner en evidencia una consistente iniciativa y promueve la competencia feroz con otras personas, lo que genera o da como resultado posibles conflictos. La rapidez de su comportamiento y su perenne energía sulfuran a las otras personas que se tornan agresivos al encararlo. El individuo activo debe recurrir a la contra-agresión y con esto podría generar un estimulante para crear una costumbre del comportamiento agresivo.

#### **3.2.1.4. La Naturaleza y Normalidad de la Conducta Agresiva:**

Trianes, Muñoz,& Jiménez (2007) señalan que existen limitantes entre las conductas agresivas consideradas “normales” y las que se llegan a considerar anormales, ya que son difíciles de precisar. Los intentos agresivos en la hora de esparcimiento o recreo, de poca intensidad y de breve duración, que terminan en dos o tres empujones mutuamente, pudiendo llegar a dar algún golpe, suelen ser comunes y habituales en el día a día escolar.

De tal manera que la agresión que ya no se consideraría normal sería aquella definida por su alta y desbordante intensidad, por su desproporción a la provocación o hecho que la desencadena, por ser duradera, ya que se muestra con un claro desequilibrio de fuerza, poder o número de

agresores y, por encima de eso, por las graves secuelas psicológicas y físicas en las víctimas de ello.

Así mismo indican que desde las más prematuras experiencias las niñas y niños van adquiriendo y recopilando conocimiento en el ámbito social, el mismo que contribuye al desarrollo de las creencias, esquemas y guiones que son usados para el establecimiento y desarrollo de relaciones sociales. Ese conocimiento social va a influir en el modo en que se “leen” las claves del medio social, y se interpretan las intenciones de los otros, estableciendo objetivos en sus relaciones sociales y desarrollando sus repertorios conductuales.

Si consideramos el procesamiento cognitivo de un sujeto que reaccionará con agresividad, se sabe según Shaffer (2000), mayoritariamente en las investigaciones más nuevas y actualizadas acerca del conocimiento social y sobre la conducta agresiva se basan en el modelo de K.A. Dodge sobre el procesamiento de la información social o reformulaciones posteriores, aquellas que según los modelos de procesamiento y análisis de la información social, el comportamiento social vendría a ser el resultado de procesar la información o conocimiento siguiendo una serie de a pasos sucesivos con un determinado orden:

1. Codificar el contexto adecuadamente.
2. Descifrar correctamente las claves situacionales.
3. Definir las metas.
4. Convenir a una respuesta que ya se posee o construir una respuesta nueva.
5. Resolver qué hacer.
6. Hacerlo.

A esto Dogde y Crick 1990 (citado en Shaffer, 2000), se piensa que un procesamiento hábil en cada paso lleva a una realización competente en una situación dada, en tanto que un procesamiento sesgado o deficiente lleva a un comportamiento social desviado, como por ejemplo el agresivo.

De tal manera que se afirma que la percepción, interpretación y toma de decisiones sobre estímulos sociales de modo tal que aumentan la probabilidad de actuar agresivamente. Siendo así que incluso deficiencias específicas en cada uno de estos seis pasos se relacionan con diferentes tipos de conducta agresiva.

Por otro lado, si se considera la relevancia de la agresividad infantil y adolescente, y su relación con la vida adulta, Trianes, Muñoz, & Jiménez (2007) consideran que la conducta agresiva infantil y la adolescente, tiene una especial significación para poder identificar a los niños y niñas con riesgos de futuros problemas graves en el curso de su desarrollo.

Por lo que la correspondencia que se percibe entre la inadaptación posterior, por un lado, y la conducta agresiva y los modelos de la conducta antisocial, e incluso llegando a la delincuencia, por otro, llevó muy pronto a considerar que los niños agresivos muestran un alto riesgo a no desarrollar adecuadamente la adaptación actual y futura, estableciéndose así, una gran predisposición a la desadaptación en la adultez.

#### **3.2.1.5. Adolescentes Agresivos:**

Train (2001 citado en Hugo & Chávez, 2004) infiere la teoría de que al llegar a la adolescencia de un infante agresivo, la

agresividad que muestra se intensifica. Inclusive alguien en etapa adulta, puede llegar a sentirse amenazado por la presencia del adolescente. Cabe resaltar que una de las consideraciones para la comprensión de un adulto puede ser la de reconocer el sentimiento o percepción de libertad a la que está aspirando dicho adolescente:

- Está llegando a tener la libertad para llegar a ser él mismo. Toda su vida estuvo guiado, sometido y controlado por los adultos; ahora desea encargarse él de decidir su propio destino.
- Está llegando a la libertad para pensar, para ser independiente y creativo en su proceso de pensamiento. No desea aceptar los valores de otra persona.
- Quiere libertad. desea ser capaz de amar y retirarse cuando sea necesario y decidir cuándo jugará y cuando trabajará.

Si estas tres necesidades básicas no se llegan a satisfacer, se tiene la probabilidad de que la conducta del adolescente se torne más hostil y agresiva. La situación llegará a complicarse, ya que caerá en cuenta de que es difícil llegar a negociar el proceso de emancipación, debido a su incapacidad de manejarse el mismo sin un alto nivel de control externo.

Es durante la etapa de la adolescencia, cuando se vuelven más perceptivos y sensibles, mantienen un nivel de orgullo elevado e intentan tomar decisiones sobre lo que desean alcanzar. La consecución de logros y metas forman parte de la identidad que tienen; reaccionan con gran agresividad si se ven frustrados por cualquier individuo en sus intentos. Tienen un sentimiento, en esencia, de furia cuando se encuentra con hipocresía, la mentira u ocultar la verdad, la falta de consideración, la intolerancia y la falta de honradez, y pueden

dirigir una agresión airada contra cualquier implicado en tales situaciones.

Por su parte Hurlock (1999) afirma que en la totalidad de su vida como adolescente, la cantidad y severidad con la que las expresiones coléricas lo hacían que no dependan por lo general de la edad y/o de la sexualidad del agraviado, así como del medio en el que se encuentra, vive y se desarrolla están relacionados, en su mayoría, a mayores y con alta periodicidad a accesos de la ira, siendo las explosiones temperamentales, bastante regulares de ocurrir en la primera parte de la adolescencia. Dominado por la ira, la persona en etapa de adolescencia se enfrenta a patadas contra objetos, o los tira alrededor, golpea el suelo con los pies, muestra una marcada negativa a hablar y se llega a resguardar en su habitación, hasta el momento en el que su molestia se apacigüe. La persona en etapa de adolescencia mayor utiliza los insultos como ataques verbales en situación de las agresiones físicas que fueron su norma. Pone apodosos ofensivos, descarga crueles sarcasmos, tratando de tomarse revancha rebajando y ridiculizando a los demás. Ello se evidencia claramente en la Instituciones educativa, en la cual los adolescentes, de los primeros grados de secundaria usan en mayor medida la agresividad física, y a medida que van creciendo la agresión se predispone a ser más verbal que física.

#### **3.2.1.6. Enfoques de la Agresividad:**

Llega a ser incuestionable, que, al expresarse sobre la agresividad en el comportamiento humano, debe ser referenciado a una multicausalidad, debido a que esta agresividad viene teniendo una influencia desde varios aspectos diversos, tales como: el social, el cultural, el genético y el biológico; esto a dos diferentes niveles, siendo el



individual y familiar, teniendo como causa principal de ello, el formar parte de ello con los enfoques teóricos variados.

(Castrillón, D., Ortiz, A. y Vieco, F., 2004). Así mismo, Brain (1994, citado en Del Barrio., 2003) llega a elucubrar que el comportamiento agregue el comportamiento agresivo no corresponde a ser parte de una categorización igualitaria, sino parte de una con diversos factores relacionados. Por ello, pasamos a describir estos enfoques elucubrados a fin de entender y comprender este comportamiento agresivo.

Desde la **perspectiva biológica**, el genotipo de las personas y algunos otros diversos de correlacionados biológicos, pueden llegar a modificar la predisposición que se tiene hacia un comportamiento hacia un comportamiento agresivo, en incluso antisocial. No obstante, para Shaffer (2000), Albert Bandura y Seymour Feshbach, teóricos de la agresión, los niveles del comportamiento agresivo y antisociales que experimentan las personas con dicha tendencia tienen dependencia, en su mayoría, de su entorno o medio, principalmente social y familiar. Existen 02 grupos de influencias de índole social, las cuales aportan a la manifestación del por qué algunas personas en etapa de niñez y adolescencia tienen un comportamiento más agresivo que los demás: las normas y valores asumidos por la sociedad y sus subculturas, y los contextos familiares en los que se han criado.

En convenio con **la teoría del aprendizaje social** propuesta por Bandura (1977), la conducta es asimilada en un entorno con características particulares y a través de influencia directa de las experiencias, siendo la conclusión o el efecto de aquellas intervenciones positivas y negativas que son generadas del accionar, en intermediación por las cogniciones por encima de aquellos. Sin embargo, es

complicado poder entender las características naturales del entorno del evento y de la enseñanza de la agresión, esto se debe a la gran variedad de modelos o estilos a los que las personas tienen influencia y se ven expuestos, estos pueden ser:

- a) Agresión modelada, la cual es reforzada por los miembros de la familia.
- b) El medio cultural en que se desenvuelven las personas y a su vez con quienes este tiene contactos repetidos.
- c) Modelamiento simbólico, el cual provee los medios de comunicación, especialmente la televisión.

Para poder dar una explicación sobre la agresividad, se debe realizar una referencia sobre el tipo de molde respecto a la familia de Gerard Patterson (citado en Wicks-Nelson, & Israel, 1998), siendo este el individuo de mayor representatividad dentro de la investigación realizada en cuestión de agresión en etapa adolescente. Este autor tiene en consideración de que el medio de una familia tiene posibilidad de ser la esfera principal en cuanto al aprendizaje del comportamiento agresivo se refiere, por ser el más cercano al sujeto y el que mayor influencia produce en él. “Cuando en la familia se intentan solucionar los problemas con agresividad y enfrentar la agresividad con agresividad”, es más probable que se relacione la fuerza con la consecución del objetivo y se vea que esta fuerza funcione de una forma muy efectiva para convencer y controlar a otros (Buss, A., Perry, 1992).

La teoría del **procesamiento de la información social** de Dodge (1986, Craig y Dodge 1994, citados en Shaffer, 2000) da una explicación sobre los individuos que atacan respecto a su estado mental, por lo que se tiene cierto efecto que nace desde las experiencias sociales previas (en especial las que fueron dañinas para la persona), también de las expectativas

que se tenía y del conocimiento con base en las normativas de la sociedad. Estos autores postulan que el modelo expuesto se refiere y busca dar una explicación sobre cómo se puede tener la preferencia para solucionar problemas sociales de formas agresivas, en vez de tener una respuesta no agresiva. Shaffer llega a plantear dicha orientación, ya que hace referencia a las diferentes estrategias para poder procesar la información, tanto de agresores reactivos como en los agresores proactivos o los no agresores. No obstante, dicha teoría carece de la explicación de cómo es que las personas agresivas llegan a serlo.

Adicional a lo ya menciona, se tiene la perspectiva interactiva, la cual sustenta que, junto a los estímulos del entorno social, se suman los factores constituyentes que están ligados a la sexualidad, biológicamente hablando a la hora de percibir un comportamiento agresivo. Las diferencias constitucionales, las cuales están ligadas a la sexualidad pueden llegar a tener consecuencias de forma directa tanto en la conducta del hombre como de la mujer (Tieger, 1980, citado en Shaffer, 2000).

Teniendo en cuenta las influencias culturales y subculturales en la agresión, Shaffer (2000) hizo las observaciones sobre que las tendencias agresivas e incluso antisociales de algunos individuos muestran gran dependencia respecto a la cultura o subcultura que difunden o aceptan de dicho tipo.

A manera de conclusión, se tiene diversos puntos de vista y enfoques para estudiar el comportamiento de las personas, con los cuales se busca poder comprenderlos, siendo así que la rama de la psicología utiliza un lenguaje específico para aplicar a las perspectivas desde la cual se quiere observar y comprender dicho comportamiento.

A fin de comprender el comportamiento de las personas, es que Sigmund Freud permitió que desde el concepto del psicoanálisis se pueda conocer este fenómeno, como lo es la agresión.

Posterior a ello, Skinner ha compartido otras características o factores desde un enfoque diferente, como lo es el ambiente, el cual beneficia a nivel cognitivo y su enfoque social respectivo, dichos descubrimientos.

Si tenemos un acercamiento con la psicología humanista, veremos otra perspectiva, probablemente alejada de la mirada biológica, la cual daría pie a un cambio hacia el enfoque de la psicología evolucionista.

Todo ello, sin mostrar relevancia o prioridad a los enfoques socio antropológicos acerca del fenómeno de la agresión, los cuales complementan los conocimientos obtenidos a través de la psicología.

### **3.2.2 Comunicación**

#### **3.2.2.1 Aproximaciones conceptuales:**

Los procesos de la comunicación requieren un acuerdo entre los interlocutores con respecto a cómo debe entenderse el mensaje, en otras palabras, con respecto al código aplicado. Los problemas relativos a la codificación, comprenden el ámbito de la semiótica, (semántica, sintaxis, pragmática) y la teoría de la comunicación, la etnometodología y la sociolingüística, se ocupan de las circunstancias sociales que rigen la formación de los sistemas de códigos lingüísticos y los procesos psicológicos. (Simon, Stierlin & Wynne , 1997) El concepto de comunicación no verbal ha fascinado, a muchos científicos por el interés acerca de cómo se comunica la gente por expresiones del rostro. Los profesionales en psicología han venido desarrollando gran cantidad de

experimentos, sin embargo, no se han tenido resultados alentadores, llegando a tener un resultado bastante curioso, siendo este de que el rostro no llega a mostrar o expresar las emociones de una manera segura.

Se dice que las personas damos respuestas en un entorno social siguiendo un código que no se encuentra escrito en ningún lado; este código al que se hace referencia, no cuenta con una evidencia física, sin embargo, es de conocimiento de todos, así mismo es comprendido.

La investigación de la comunicación es fruto de cinco disciplinas diferentes: La psicología, la Psiquiatría, la antropología, la sociología, y la etología. Uno de los principios básicos es que no se puede estudiar la comunicación por unidades separadas. Es un sistema integra y como tal debe analizarse en su conjunto, prestando atención a la forma que cada elemento se relaciona con los demás. (Davis, 1996)

Si consideramos a la comunicación como el proceso básico de la interacción humana, es importante poder entender que es lo involucra este tan complejo término, para lo cual Defleur, Kearney, & Plax (2005) indican que la forma de comunicarse, es un proceso en el que se tiene un emisor o fuente (persona o individuo), quien inicia a transmitir un mensaje, ya sea de manera verbal, no verbal o a través de señas en un contexto específico a fin de compartir información, haciendo uso de la transmisión, es así que la comprensión de esto, en forma similar o paralela, es constituido por el(los) potencial(es) receptor(es).

Por su parte y considerando también a la comunicación como un intercambio de información Amorost (1999) define a la comunicación como la transferencia o traslado de datos o de

información desde una fuente a un receptor, o como una relación salida-llegada.

Estos datos o información llegan a ser transferidas con la forma de un mensaje que es generado o desarrollado, a su vez, sobre la base de signos, existiendo por lo tanto una estrecha relación entre la comunicación y los signos. A esto Ballenato (2006) coincide con Amorost, al señalar que la comunicación es la acción y efecto de comunicar, implicando algún tipo de relación o de unión entre dos partes que se conecten o se correspondan entre sí de algún modo. Definiéndola como el proceso de transmisión y recepción de señales (ideas, mensajes, datos), mediante un código (sistema de signos y reglas) que comunica tanto al emisor como al receptor.

Tomando ya en cuenta a la comunicación como el acto de enviar un mensaje a un *perceptor* (llamado así porque considera al *receptor* como sujeto de la comunicación) y en el cual las sensaciones y las ideas de ambas partes influyen considerablemente en el contenido del mensaje. Avalan esto, Watzlawick, Helmick & Jackson (1988) considerando que en la comunicación no solo se transmite información sino que al mismo tiempo, se impone conductas y aceptando que toda conducta o comportamiento bajo la influencia de ciertos estímulos de interacción, llega a tener un valor en sí misma; de esto se infiere o entiende que no importa la circunstancia o formas en las que uno intente de no comunicarse, esto no puede dejarse de hacer, y que por lo tanto cualquier comunicación implica un compromiso y define el modo en que el emisor concibe su relación con el receptor.

### 3.2.2.2 Calificadores de la Comunicación:

Los calificadores de la comunicación según Hidalgo y Abarca (1999) consideran son los siguientes:

- Rol del contexto en la comunicación, considerando que la comunicación humana siempre se da en una situación que incluye componentes físicos y psicológicos. De tal manera que el comportamiento varía según el lugar, en parte el contexto lo constituye el espacio físico, pero también influye el componente psicológico (definición de la relación de acuerdo a Watzlawick), el cual se combina con la dimensión física. Dándole sentido al mensaje, indicando, así como debe de ser entendida la comunicación
- Expresiones verbales y modulaciones vocales y lingüísticas, pues las palabras por su contenido imparten una determinada calificación, es decir que al pronunciar una palabra la inflexión de la voz le dará un carácter de interrogación, afirmación o exclamación.
- Las conductas no verbales, que en el factor calificador más usual e intenso de la comunicación humana, aluden a los diferentes movimientos corporales posibles de ser discriminados por los que interactúan. Su carácter más global lleva a la necesidad de interpretación y muchos problemas comunicacionales pueden surgir de una inadecuada interpretación de los calificadores de la comunicación
- Definición de la relación, referida a que en toda interacción ambas personas elaboran conjuntamente el tipo de relación al indicar la clase de conducta que han de observar entre ellas

### 3.2.2.3 Axiomas de la Comunicación:

A la comunicación se le atribuyen algunas propiedades de naturaleza axiomática, que conllevan consecuencias fundamentales para las relaciones humanas, Watzlawick, Helmick, y Jackson (1988), propone algunos axiomas de la comunicación que resumiremos a continuación:

- **No es posible no comunicarse:**

Incluso cuando alguien no desea comunicarse con nosotros, nos comunicara esto de algún modo, rechazando el contacto, poniéndose despaldas, no respondiendo o guardando silencio. Comunicación y conducta están ligados de tal manera que la no comunicación resulta imposible.

- **Cualquier comunicación muestra un aspecto de contenido (referencial) y un aspecto relacional (conativo):**

Siendo así, que el contenido hace referencia a la información que se trasmite y el segundo aspecto alude a relación de las personas que están comunicando, y define, califica y permite interpretar adecuadamente el carácter de contenido.

- **La naturaleza de una relación depende de cómo los comunicantes puntúan la secuencia de comunicación:**

Esto nos indica que, en la secuencia de intercambios comunicacionales entre dos personas, cada intervención de una de ellas supone un estímulo para la otra. Y cada persona pondrá el acento en determinados contenidos momentos de dicha secuencia., siendo así que nuestra comunicación no es un hecho aislado, sino que forma parte



de una cadena o serie de interacciones, y tiene mucho que ver con las comunicaciones previas que se han ido estableciendo.

- **Los seres humanos establecen una comunicación tanto verbal (digital) como no verbal (analógica):**

Utilizamos una comunicación verbal, regulada por reglas sintácticas o gramaticales, y una comunicación no verbal, semántica. El contenido verbal es más preciso, más complejo, y permite una mayor abstracción. El componente no verbal puede resultar más ambiguo, pero a la vez ser especialmente clarificador

- **Los intercambios comunicacionales entre las personas tienen un carácter o bien simétrico o bien complementario:**

Los intercambios simétricos se basan en la igualdad o similitud entre las personas que se comunican (grupo de amigos, compañeros de trabajo). Los intercambios complementarios parten de una diferencia o desigualdad evidente entre las partes que establecen la relación (médico paciente, madre hijo, jefe y empleado) o entre sus actitudes y conductas (bondad y maldad, imposición y sumisión, conocimiento y desconocimiento). Este tipo de intercambio supone una posición de superior a inferior

#### **3.2.2.4 Tipos de Comunicación:**

Ballenato (2006) señala en su teoría de la comunicación tres tipos básicos de comunicación entre las personas:

- **Comunicación verbal:** expresada a través de contenidos lingüísticos, haciendo uso del lenguaje, se puede iniciar una conversación, transmitir un mensaje,

obtener información o feedback. La comunicación verbal puede ser:

- Oral: hablar/escuchar
- Escrita: escribir/leer

- **Comunicación no verbal:** son las señales o indicadores no verbales (posturas, gestos, distancia, mirada, movimientos) ayuda a interpretar el significado real de la comunicación: Los componentes fisiológicos vinculados a esta comunicación son:

- La respiración
- La palpitación-frecuencia cardiaca
- La sudoración
- El flujo sanguíneo
- La activación muscular

- **La comunicación paraverbal:** son las variaciones en la forma de comunicar que puede alterar su significado: como:

- La voz (el volumen, entonación, timbre, claridad).
- La fluidez verbal.
- Las perturbaciones del habla (pausas, silencios, vacilaciones)
- La velocidad de la emisión
- El tiempo que se está hablando.

### 3.2.2.5 La Comunicación Patológica

En la interacción humana según Watzlawick, Helmick & Jackson (1988) se puede usar un lenguaje que exige al interlocutor a optar entre muchos significados posibles que no solo son distintos, sino que pueden resultar incompatibles entre sí. Así se hace posible negar cualquier aspecto del mensaje o todos sus aspectos, lo cual cabe suponer que en

el intento de no comunicarse puede existir en cualquier contexto en que se desea evitar el compromiso inherente a toda comunicación. Viéndose está limitada a unas pocas reacciones posibles como:

- **Rechazo de la comunicación:** Se refiere a indicar al otro de manera descortés el desinterés por conversar, ello que resultada poco probable en realizarlo en términos de una buena educación, y valor para hacerlo dará lugar a un silencio tenso e incómodo, sin evitar aun así la ya relación entre los sujetos.
- **Aceptación de la comunicación:** Ya en este paso uno puede ceder y entablar conversación, aunque probablemente se odiará a si mismo por su debilidad de ceder, lo significativo es que este tendrá que entender la sabiduría de la norma militar según la cual: en el caso de ser capturado sólo dar datos básicos de uno, sin embargo, muy probablemente esto no detendrá al otro sujeto que se dispone a averiguar todo, esto conllevará a que cada vez sea más difícil detenerse y no contestar.
- **Descalificación de la comunicación:** A esto puede defenderse mediante la técnica de la descalificación; comunicándose de modo tal que su propia comunicación o la del otro queden invalidadas. Las descalificaciones abarcan una amplia gama de fenómenos comunicacionales, tales como auto contradicciones, incongruencias, cambios de tema, tangencializaciones, oraciones incompletas, malentendidos, estilo oscuro o manierismos idiomáticos, interpretados literalmente de la metáfora e interpretación metafórica de las expresiones literales, etc.

- **El síntoma como comunicación:** Una cuarta respuesta contra la locuacidad de un sujeto podría ser fingir somnolencia, sordera, borrachera, ignorancia del idioma, o cualquier otra deficiencia o incapacidad que justifique la imposibilidad de comunicarse. por lo que la teoría de la comunicación concibe un síntoma como mensaje no verbal: no soy yo quien quiere o no hacer esto, sino algo fuera de mi control, por ejemplo, mis nervios mi enfermedad, etc.

### 3.2.2.6 Definición del Self y del otro

En un desacuerdo se puede apreciar un buen marco de referencias relacionados a los trastornos de la comunicación, debido a la confusión entre el contenido y la relación, el desacuerdo puede surgir en cualquiera de los niveles y ambas formas dependen una de la otra, según Watzlawick, Helmick & Jackson (1988)

Por ejemplo, en una interacción en el que no hay un desacuerdo a nivel de contenido, dada la verdad de la aseveración; ubicando evidentemente el desacuerdo a nivel relacional en el campo de la meta comunicación. Existiendo tres respuestas posibles frente a la autodefinición del otro, como son:

- **Confirmación:** esto se refiere a aceptar la definición que un sujeto da de sí mismo. siendo esta confirmación de la visión del otro es el factor que mayor relevancia tiene en el desarrollo y la estabilidad mental.
- **Rechazo:** esta segunda respuesta posible supone rechazar la definición que el sujeto da de sí mismo. Sin

embargo, por penoso que resulte esto, implica por lo menos un reconocimiento limitado de lo que se rechaza y, por ende, no niega necesariamente la realidad de la imagen que el sujeto puede tener de sí mismo. De hecho, ciertas formas de rechazo en pueden ser constructivas.

- **Desconfirmación:** esta posibilidad se enfoca a la posibilidad de hacer pasar al otro como desapercibido, es decir la desconfirmación ya no se refiere a la verdad o falsedad de la definición que el otro sujeto puede hacer de el mismo, pero es más debido a que no reconoce la realidad de otras personas como influencia o referencia directa de dicho concepto. En otras palabras, su aversión o repulsión a dicha misiva significa “estás en un error”, la no confirmación asegura sobre dicha persona que “no existe”.

### 3.2.2.7 La Comunicación en Terapia Sistémica

La comunicación es el factor más importante que determina el tipo de relaciones que se genera con los demás para poder sobrevivir. “La comunicación es el sentido que la gente da a su propia información.” (Satir, 1989 p. 71).

La comunicación en Terapia familiar sistémica, Satir, (1995) lo define como es el procedimiento para transferir información de manera recíproca; y asegura que se deben investigar todos los procesos que forman parte de la comunicación, si es que buscas estudiarla a fondo, procesos tales como: la conducta verbal y no verbal, los métodos que se tienen para interactuar con otros individuos, las formas para adquirir, transformar y difundir datos o información según el fin al que se destine. Una preconcepción sobre la comunicación lleva a identificarla únicamente con una dimensión (verbal o no verbal).

No es sino en su concepto de la comunicación que se comparten definiciones que Watzlawick et al. (1988) fue describiendo en el desarrollo de su teoría sobre la comunicación, la cual forma parte de la recapitulación más esmerada sobre lo que para la Escuela de Palo Alto es comunicación:

(a) La no comunicarse no es posible, lo cual significa que la comunicación es equivalente a decir conducta.

(b) Así mismo ésta cuenta con dos características o dimensiones, uno contenido y un aspecto relacional; el segundo califica al primero y es, por tal motivo, una metacomunicación.

(c) Una serie de comunicaciones puede entenderse como una secuencia ininterrumpida de intercambios (puntuación de secuencia de hechos).

(d) La comunicación tiene un nivel digital y otro analógico.

(e) Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según se basen en la igualdad o en la diferencia.

Si bien Satir no muestra reflexión acerca de los fundamentos sistémicos sobre la comunicación, los conceptos y ejercicios evidencian que si los pone a prueba de maneras muy eficientes sobre lo mismo: el Principios de Totalidad y su fundamento de cómo es que la suma de las partes no hace llega a hacer el todo. No es solo analítico (descomponer para poder estudiar a las parte); sino que es cuestión de investigar todos los elementos que se interrelacionan e interactúan con ello; el principio de Interrelación e interdependencia de objetos, tributos y acontecimientos; el Principio de causalidad es circular: la forma del comportamiento de cada uno de los elementos que con parte del sistema a su vez son elementos de un juego (implicaciones, acciones, retroacciones) y las

estructura del orden / desorden (Entropía / Negentropía) con las que el facilitador juega durante la terapia (Marc & Dominique, 1992).

Es fundamental que todas las personas entiendan y comprendan la necesidad que se tiene de adquirir o recibir datos e información que pueden necesitar los demás; el saber cómo transmitir un mensaje con claridad, para que nuestro receptor entienda lo que sentimos y tenemos en nuestra mente de forma clara:

- a) lo que hemos aprendido o lo que creemos saber.
- b) Lo que esperamos de otros.
- c) Cómo interpretamos lo que otros hacen
- d)Cuál es la conducta que nos agrada y cuál es la que nos desagrada.
- e) Cuáles son nuestras intenciones
- f) Cuáles es la imagen que otros nos dan de ellos mismos.

Esta situación es muchas veces complicada, gran parte de ello se debe al carácter polisémico del lenguaje, las relaciones que se tiene entre las palabras y las acciones. Un mismo signo es capaz de relacionarse con diferentes cosas. Satir (1991) encuentra en “el significado real de la palabra” el problema más relevante en la comunicación entre personas. De los problemas más comunes por el significado y uso de las palabras están:

- La generalización: un caso es igual a todos los casos.
- Intolerancia. Lo que a “mi” me gusta (disgusta) tendría que gustarle (disgustarle) a los demás
- Las propias evaluaciones son completas (por tanto, no se puede poner en “tela de juicio”

- Naturalización: se dan por natural las cosas, las cosas son como son y no van a cambiar (“ella no cambiará, así es”)
- Dicotomización (ella me quiere o no me quiere; este grupo es bueno o mala)
- Enjuiciamiento: se cree que las evaluaciones corresponden al “ser” de las personas (“ella es fea”; “él es egoísta”)

El comunicador funcional, Satir (1991) concluye en que es innegable decir que para poder expresar la opinión que tenemos con firmeza, claridad y clarificación de lo que decimos, es necesario poder comunicarse claramente, así mismo el repetir o ser optimista a repetir se puede resumir en aquellas 03 habilidades básicas como poder comunicarnos, como son: el saber escuchar, saber retroalimentar y poder confrontar. La comunicación no sólo consiste en opinar con argumentación, también abarca en sobre manera lo características como es mostrar soluciones y de negociación, resolución de conflictos y encontrar cosas en común, como parte de la cimentación de un proceso. Las aclaraciones mutuas reducen las formas de generalizar y pueden reducir al menos el umbral de poca certidumbre al conocer a cada uno de los participantes de la comunicación y de lo que el otro se refiere. La comunicación se considera disfuncional cuando el patrón dominante en la interacción es la generalización, la dicotomización, la naturalización o cualquier otro mecanismo. La comunicación “absolutamente” clara es imposible, ya que la comunicación es por su propia naturaleza, incompleta; hay grados. El comunicador disfuncional deja al receptor buscando a tientas y adivinando qué hay dentro de la cabeza.



Entonces, podemos decir que la comunicación es el mecanismo más relevante cuando hablamos de las interacciones que las personas establecemos, a través de ella se pueden conocer y negociar los espacios en la vida del día a día, al igual que se viven las creencias, las costumbres y los estilos de vida propios de cada familia, comunidad o espacio social al que se pertenece.

Como ya lo describe Satir (1991) cuando las personas llegamos al mundo, debemos considerar que un factor relevante para el relacionamiento que se realizará con las otras personas es la comunicación, y los acontecimientos que tendrá cada una de estas personas, considerará una gran variedad de modelos en como los demás transfieren información, lo que se da y lo que se recibe, cuál es la forma en la que se debe utilizar y cuál es el significado que le damos, por lo que cada familia debe comunicar algo a fin de poder hacer frente el mundo exterior. Cómo desenvolverse, qué hacer ante determinadas situaciones y cómo relacionarse.

Los que llegamos a sentir respecto a nosotros mismos puede verse influenciado por la manera en la que nosotros nos comunicamos, esto referente a las demás personas y situaciones; dichos sentimientos nos influyen a diferentes niveles y grados en el relacionamiento que tenemos y que a su vez se traduce en pensamiento, sentimiento y respuestas corporales. El investigar sobre la comunicación es necesario realizarlo en la manera como las personas reaccionamos ante diferentes situaciones de poder explorar hasta llegar a fondo sobre el significado que se tiene para los diversos factores que corresponden a los eventos; en ese sentido sigue Satir (1991), son los célebres axiomas de la comunicación (Watzlawick, 1988), el 1ero de estos es el

que recrimina sobre que conducta es la que equivale a la comunicación y por lo tanto, que toda la reacción puede llegar a mostrar relevancia para alguien más dentro de este sistema.

La convivencia familiar y su grado de salud está vinculada para determinar mediante el aprendizaje y el modelaje de la comunicación, sobre todo de los estándares de esta, los procesos de identificación de códigos y de observación total de aquellos factores o características proveedores de significado. Para Satir (1995) las destrezas comunicativas que se requieren para aquellos factores que forman parte del proceso de comunicación hacen hincapié de manera relevante en el binomio “Atender” (ser receptivo en el sentido más amplio) y “Responder” sobre el mensaje y contexto, al sentimiento, al significado pragmático; dar respuesta, retroalimentación, saber confrontar con claridad, oportunidad, compromiso y afecto, etc.

Las metas del proceso de la comunicación son alcanzables mediante las habilidades que se muestran y que evidencia las personas que se comunican durante la interacción personal y que son transferibles, así como comprendidos por el receptor, generando una defensa así el carácter bidimensional de la relación. “Atender” y “Responder”, constituyen la base del proceso de la comunicación entre las personas y propicia una relación de ayuda. Todas las relaciones humanas son relaciones de ayuda (potencialmente), puesto que promueven el desarrollo.

### 3.2.3 Modalidades Comunicacionales

En base a teoría comunicacional expuesta anteriormente tanto desde la perspectiva de Watzlawick y Satir , con una visión Sistémica es que Beltrán, Calderón & Solari (2007, citado en Watzlawick, Helmick & Jackson, 1988 ), tomaron en cuenta a estos autores para señalar que los seres humanos cuando se comunican o intentan manifestar algo, ponen en juego el lenguaje digital, el analógico y el contexto, estos tres niveles o ingredientes de la comunicación se mezclan o combinan de maneras absolutamente increíbles, produciendo efectos totalmente distintos en unión de la persona, el mensaje o el contexto en que el mensaje y personas se hallan inmersos. Su expresión más concreta son las modalidades comunicacionales, esto es, formas de comunicación usada entre miembros de nuestra especie y motivadora de diferentes respuestas o reacciones; ligada al desarrollo de una personalidad sana, la emergencia de crisis o problemas interpersonales o la aparición de enfermedades mentales o físicas.

Entre las modalidades comunicacionales adaptativas más resaltantes que ayudarían a mejorar la comunicación tenemos:

- Confirmar: Implica tomar en cuenta al otro. El ejemplo más conocido es el de escuchar, hay dos modalidades básicas: (a) Abierta: Cuando la persona se preocupa de modo claro por el otro, sea escuchándolo o comunicándole su preocupación, siempre y cuando lo haga en los términos más positivos.

(b) Encubierta: Cuando la persona hace cosas por otro, le hace regalos o lo defiende o protege aún sin que el otro esté enterado.

- **Calificar:** Implica valorar en términos positivos al otro. Un acto de calificación es, en esencia, un acto de apuesta y de fe por el otro. Hallamos dos modalidades básicas:
  - (a) **Abierta:** Cuando expresamos nuestra satisfacción o idea positiva respecto del otro: "qué inteligente que eres" (a nivel de ideas), "¿cómo haces para que te quiera tanto?" (a nivel de afectos), "sí que sabes bailar" (a nivel de conductas), "eres linda" (a nivel del cuerpo), etc.
  - (b) **Encubierta:** Cuando hablamos bien del otro sin que éste esté presente, cuando le pedimos que nos ayude en algo (por su pericia) o cuando lo aplaudimos por algún hecho digno de ser reconocido.
  
- **Aceptar:** Implica estar de acuerdo con otro acerca de algo y, en principio, estar dispuesto a seguir las instrucciones, propuestas, ideas o solicitudes del emisor. Hallamos dos modalidades básicas:
  - (a) **Abierta:** Cuando uno dice sí de modo claro y enfático.
  - (b) **Encubierta:** La forma más conocida es el "sí, pero", o "de acuerdo, pero llámame tal día y a tal hora antes de ponernos de acuerdo", lo que denota no estar convencidos del todo de la propuesta o acuerdo.
  
- **Autocalificarse:** Implica valorarse a sí mismo en términos positivos. Hallamos dos modalidades básicas:
  - (a) **Abierta:** Cuando la persona refiere de sí mismo capacidad, virtud o experiencia en algo. Un ejemplo de ello sería decir "soy lo máximo".
  - (b) **Encubierta:** Cuando la persona demuestra capacidad, virtud o experiencia en algo. Ejemplo de ello es sacar una magnífica nota en un examen, destacar en un deporte o expresar con convicción la decisión de hacer algo ("yo te ayudo, lo vamos a hacer, no te preocupes", esto es, "yo sé").

- Dar La Información Necesaria: Implica incorporar en el mensaje verbal los contenidos y las formas suficientes para lograr que el receptor capte la información que el emisor considera que tiene que captar.
- Frasear: Implica ajustar el mensaje, a nivel gramatical y no verbal, a una de las tres modalidades de relación existentes en el mundo A partir de este entrenamiento natural, se definen tres modalidades básicas:
  - (a) Fraseo alto: Implica transmitir al receptor que estamos por encima de éste.
  - (b) Fraseo medio: Implica transmitir al receptor que estamos al mismo nivel y puede ser usado para hacer sentir a una persona a nuestro nivel o para entablar algún tipo de relación más íntima. La expresión más cotidiana es el tuteo.
  - (c) Fraseo bajo: Implica transmitir al receptor que estamos por debajo de él.

### **3.2.4 Terapia Sistémica**

La sistémica se ha acercado al mundo de la motivación desde el campo de la comunicación y el estudio de la influencia de los mensajes en las personas, en especial en contextos relacionados a la convivencia, el amor o la consanguinidad. A partir de este punto, ha podido sistematizar una serie de conceptos relacionados con el porqué de los estilos de conducirse o de ser (incluida la sustentación de la locura humana) y con estrategias y tácticas para motivar o desmotivar a cualquier persona o grupo humano. Para introducirnos en el mundo de la sistémica, debemos, antes que nada, definir algunos conceptos fundamentales.

- **Sistémica:** Pues así se tienen de manera genérica el siguiente concepto de sistema (del griego sistema, una cosa compuesta) el cual se desprende y hace referencia a una relación de elementos de manera ordenada (materiales o mentales) en un único total, propuesto por Simon, Stierlin & Wynne (1997) La teoría general de los sistemas, como la cibernética, tiene como funciones principales y las reglas en su estructura que muestren coherencia para todos los sistemas, así no esté relacionado directamente con su constitución material. Los supuestos y restricciones de esta teoría están basados en que la premisa de que un sistema en su conjunto es funcionalmente distinto al resultado de la suma de sus partes individuales y comportándose de manera distinta. En otras palabras, el enfoque sistémico se encarga de estudiar la interacción existente entre dos o más partes, sean estas partes miembros de un sistema biológico, físico, interpersonal (como la familia) o social.

Dentro del marco de la terapia y la teoría de la familia, se ve al individuo como una parte del sistema mayor que constituye la familia. Esta perspectiva cambia los modelos usados para explicar la conducta de un individuo. En este marco más amplio, se considera que la conducta no es independiente de las condiciones ambientales ni el producto de procesos intrapsíquicos, sino el resultado del Inter juego de procesos recíprocos entre las partes interactuantes, sintiendo la automotivación de ser parte de este sistema y ser influenciadas de manera inequívoca por las otras partes que interactúan en esta.

- **Pragmática:** La pragmática (del griego “pragma”= acción, hecho) es un aspecto de la semiótica que reviste especial importancia para el campo de la terapia sistémica. Su objeto de investigación es la relación que se establece entre el signo, su

emisor y su receptor. En otras palabras, la pragmática se encarga de estudiar el efecto que los mensajes producen en las personas al interior de un contexto específico. La comunicación interpersonal, por medio de la cual las partes interactuantes influyen en la conducta del otro, se produce así gracias a un intercambio de signos verbales y/o no verbales (Simon, Stierlin & Wynne, 1997).

El enfoque o la Terapia Sistémica es un modelo de psicoterapia que se aplica en trastornos y enfermedades psíquicas concebidas como expresión de las alteraciones en las interacciones, estilos relacionales y patrones comunicacionales de la familia vista como un todo.

El centro de su accionar se basa en la interacción bidireccional de las relaciones humanas, con fenómenos de retroalimentación constantes que influyen en la conducta de los individuos, siendo el más afectado el llamado miembro sintomático que expresa la patología y al cual muchas veces se estigmatiza o rotula.

En la terapia sistémica Haley (1994), de la cual se sostiene que el conjunto de elementos o partes que se encuentra mutuamente relacionadas y que interactúan entre ellos son un sistema es definido por la situación en la que cada uno de sus elementos se encuentran configurados, de esta manera un sistema puede ser cerrado (es decir, que dicho sistema no trasfiere información mutuamente con el exterior) o abierto (es decir, que dicho sistema sí transfiere información mutuamente con el exterior, modificando y siendo modificado según la situación lo amerite). La interacción juega un papel muy importante en la terapia sistémica puesto que los estados de sus miembros van influir en los otros, estableciendo un verdadero sistema.

Según la teoría general de los sistemas Arnol & Osorio (1998) cualquier cambio en un miembro del sistema afectará a los demás, de esta manera se piensa en la “totalidad”, y no en “sumatividad”,

porque las pautas de funcionamiento del sistema no son reducibles a la suma de sus elementos constituyentes. En este sentido a un mismo efecto pueden responder distintas causas, y esto se da porque hay una permanente circularidad e interconexión entre los miembros de un sistema. Considerando la definición del autor, se atribuye que la consecuencia de uno de los integrantes del sistema influirá completamente en los otros.

La otra gran fuente teórica según Arnol & Osorio (1998) que sirve como base de sustentación es la cibernética. El concepto de "Feedback", determina que cualquier conducta de un miembro de un sistema se transforma en información para los demás. En este sentido se habla entonces de feedback positivo o negativo, según que las acciones favorezcan o tiendan a corregir acciones. La cibernética toma el concepto de "Homeostasis", según el cual a partir del feedback se tiende al mantenimiento de la organización del sistema. Este enfoque determina que todo accionar de alguien dentro de un sistema es un dato recibido como retroalimentación para todo el sistema.

La teoría de la comunicación, sirve como la tercera gran fuente de desarrollo teórico. Se toma partida en un axioma básico. "Es imposible no comunicar" Watzlawick et al. (1988), en este sentido todo comportamiento de un miembro de un sistema tiene un valor de mensaje para los demás (incluso el silencio o la mirada, o la indiferencia dirían: "prefiero ignorarte", pero siempre comunican algo).

Por otra parte, la comunicación implica considerar no solo el nivel semántico de una comunicación (nivel digital), sino también el emisor, el receptor, el entendimiento de un mensaje, la interacción, la puntuación de las secuencias comunicacionales entre los participantes, etc. (nivel analógico). Vale destacar que los sistemas abiertos se caracterizan por patrones de circularidad, sin que el comienzo o finalización estén precisados claramente. Por lo que la



teoría general de los sistemas se interesa por la manera en que los participantes en la comunicación, marquen, pauten o dividan las secuencias de comunicación, y como estas se acomodan como causas y efectos de las interacciones.

Según Payne (2002) la terapia basada en aspectos sistémicos, se interesa así en las posibles modificaciones de los sistemas de relaciones, donde se dan relaciones simétricas (basadas en cierta igualdad) o complementarias (basadas en determinadas diferencias). No considerando disfuncional a ninguno de los dos tipos, salvo cuando se da una sola de estas formas (cronificación de la interacción) y no un permanente y necesario cambio.

La terapia sistémica utiliza también conceptos evolutivos, por ejemplo, al considerar diferentes etapas de desarrollo, por ejemplo, de un sistema familiar (noviazgo, matrimonio, procreación; o niñez, adolescencia, maduración). De esta manera cobra importancia no sólo lo que ocurre en cada una de esas fases, sino también las crisis que acompañan el paso de cada fase evolutiva hacia otra.

La manera en que se modifican las pautas de relación en un sistema dado, la finalización de la utilidad de un sistema de relaciones específico y el paso a otros sistemas nuevos, la construcción de los mismos, la modificación de la estructura familiar, de pareja, de relacionarse, las nuevas pautas de organización, etc. Toda organización busca su estabilidad mediante diversos procesos. Y desde esta estabilidad sobreviene el caos, el desorden, que no es más que el principio de un nuevo ordenamiento diferente, que seguramente será un nuevo estado con mayor experiencia y de mayor complejidad.

Por lo tanto, esto implica una idea de salud que incluye el desorden. En este sentido la terapéutica se ocupa de los sistemas estructurales de las relaciones, de los subsistemas basados en uno mayor, de la integración de los miembros en él, del respeto hacia

cada uno de los miembros (protegiendo la diferenciación de cada uno), de las nueva y viejas reglas de conducta de cada sistema o subsistema (límites familiares, alianzas internas). Desde esta perspectiva la terapéutica tiene un amplio campo de acción. Trabaja sobre las jerarquías, la permeabilidad de los miembros y las formas de organización de los sistemas.

Se observan dos tipos de sistemas, Arnol & Osorio (1998) los aglutinados (límites difusos de familias o grupos) o los sistemas llamados desligados (límites rígidos). Los sistemas aglutinados desdibujan los roles de cada uno de sus miembros, exagerado el sentido de pertenencia y desdibujando la autonomía personal, inhibiéndose la autonomía (por ejemplo, de los niños).

En estos sistemas pierden diferenciación los subsistemas, todos los miembros sufren cuando uno lo hace, y cualquier modificación de la estructura del sistema modifica al resto. En cambio, los sistemas desligados se organizan de manera en que, en los casos más extremos, cada miembro constituye un pequeño subsistema, porque si bien se relacionan, lo hacen escasamente, por lo que se manifiesta un amplio sentido de independencia y tolerancia a las variaciones entre sus miembros. En estos casos la influencia de cada uno de los miembros no influirá en demasía en los demás.

La clave de la intervención sistémica es introducir un cambio significativo en la interacción de los miembros de un sistema que haga innecesaria la manifestación sintomática de uno varios miembros.

Carmen (2008) considera a la familia como objeto de intervención terapéutica específica y determina que la atención en la familia era en un primer momento de manera indirecta, como origen de las experiencias primigenias y de las relaciones objetales fundamentales. Además, que los enfoques humanistas igualmente

la han tomado en cuenta de una manera tangencial, en la medida en la que favorecía o no la auto realización del individuo.

Determina también que La terapia familiar aparece como resultado del empleo del enfoque sistémico en el estudio del origen y tratamiento de la esquizofrenia, luego de haber ensayado con los enfoques terapéuticos vigentes y tras evaluar las experiencias e investigación; en donde es la primera vez que se pone a la familia y sus relaciones como el centro de la atención y estudio de una manera integrativa.

Sugiere que el Enfoque Sistémico, también conocido como ecológico o estructuralista pone el énfasis en las relaciones al interior de la familia en el presente, revalora el rol del "paciente designado", la utilidad, valor simbólico y ganancia secundaria del síntoma para el sistema familiar. También destaca como característica de este enfoque la contextualización en el sistema familiar de cualquier evento acción o juicio, considera que la mayoría de las cosas o eventos no tiene por si mismas un valor intrínseco, sino dependiendo de la función que cumple para el sistema.

Otra característica resaltante de la terapia familiar viene a ser el papel del terapeuta, que trabaja "desde adentro", es decir el terapeuta establece alianzas con los distintos miembros del sistema familiar utilizando para ello los códigos, canales y modismos propios del sistema. Asimismo, refiere que las técnicas y recursos propios del enfoque, el terapeuta sistémico se sirve de abordajes, técnicas y usos propios del enfoque psicodinámico, de la terapia racional emotiva, la modificación de conducta y otros debido a la naturaleza integrativa del enfoque sistémico. Finalmente, asevera que la terapia familiar sistémica, al igual que la teoría general de sistemas, perciben al saber, la ciencia y todo en la naturaleza como un todo integrado por conexiones sutiles y

firmes, en donde la posición y movimiento repercute en los demás miembros del sistema.

Debido a su abordaje comprometido e integrativo, un terapeuta sistémico obtiene resultados en corto tiempo, se evalúa e interviene desde la primera sesión, pudiéndose apreciar cambios a partir de la sexta sesión, lo que permitiría continuar con una psicoterapia.

Simón, Stierlin & Wynne (1997) refieren las siguientes definiciones sobre terapia familiar:

- **Autorreferencia:** es la posibilidad de hacer enunciaciones, por intermedio del lenguaje u otros signos, que remitan a la enunciación que se está haciendo o al que la enuncia. Esta se da en los procesos interpersonales e intrapsíquicos.
- **Circularidad/Recurrencia/Causalidad:** se refieren a una secuencia de causa y efecto que remite a una primera causa y la confirma o modifica. La circularidad no es comprensible dentro de la dimensión temporal que experimentan los humanos, porque el tiempo no es reversible. La recurrencia como la circularidad caracteriza la posibilidad que tienen las causas y los efectos de volver a su punto de partida inicial.
- **Comunicación digital y comunicación analógica:** la comunicación digital permite expresar un sistema semántico, articulado, es decir el significado de cada signo. En cambio, en la comunicación analógica, los signos son polisémicos, es decir están abiertos a muchas interpretaciones y solo se representa con mensajes afirmativos. Existe una estrecha relación entre los signos y su significado. Por lo tanto, uno de los problemas que se plantean en la teoría de la comunicación se debe a la distinción entre sistema analógico y digital, pues el potencial del lenguaje de palabras para

la comunicación digital es limitado. El lenguaje de palabra es solo relativamente digital.

- Entropía/ Negentropía: la entropía es una medida aproximada de la desorganización y el desorden, o la falta de un modelo en la estructuración de un sistema. La entropía negativa o negentropía se refiere en términos generales al grado de orden u organización de un sistema cerrado. Al aplicarse el concepto de entropía a la comunicación, se ha dicho que su mayor enemigo ha sido la redundancia, la repetición de elementos de un mensaje indispensable para su comprensión. La entropía distorsiona la comunicación, mientras que la negentropía y la redundancia la clarifican.
- Epistemología: con respecto a los seres humanos se refiere al desarrollo de la estructura del pensamiento, así como la lógica de los procesos emocionales. Las cuestiones epistemológicas han cobrado importancia para la terapia familiar porque el mapa modelo interno del mundo que genera un individuo o una familia determinará la manera propia de actuar, pensar y sentir, los síntomas que se manifiestan y la capacidad y modo de su sufrir.
- Estrategia: es un plan de acción, un modus operandi en situaciones relativamente predecibles, que permite tomar decisiones, las cuales probablemente facilitarían el logro de una meta específica.
- Identidad: es el sentimiento de ser alguien quien, a pesar de los cambios experimentados por las circunstancias, los estados físicos y las relaciones permanece constante: en otras palabras, manifiesta continuidad y coherencia.
- Información: constituye una medida de grado en que dicho enunciado reduce el número de resultados posibles, es decir, el grado en que aumenta la negentropía. el código determina si las

partes interactuantes pueden comunicarse entre sí y en qué medida y si puede mantenerse un sistema de comunicación. La información no es un atributo estático inherente, de un objeto, sino un aspecto de la interacción desarrollada entre un emisor y un receptor.

- Linealidad/ Causalidad lineal/ Linearidad: se denomina lineal cuando no intervienen procesos de retroalimentación, es decir cuando la secuencia de causa y efecto no regresa al punto de partida. La confusión que es que la causalidad lineal y la circular sol pueden entenderse mediante diferentes procesos de abstracción.
- Cambio de primer orden, y segundo orden: el autor refiere que un sistema es capaz de cambiar de dos maneras: cuando los parámetros individuales varían de manera continua, pero la estructura del sistema no se altera, conociéndose como: “cambio de primer orden” sin embargo cuando el sistema cambia cualitativamente y de una manera discontinua, recibe el nombre de. “cambio de segundo orden”, pues ejerce un cambio en el conjunto de reglas que rigen su estructura u orden interno.
- Metacomunicación: aquí se produce una confusión con la comunicación, pues estas dos modalidades de la comunicación pertenecen a tipos lógicos diferentes, generando paradojas. La metacomunicación sirve para señalar el contexto, que determina como debe entenderse y evaluarse la conducta. Son con la meta comunicación puede clarificarse si dos partes interactuantes asumen rol de adversarios, si lo asumen en serio o enfrentan un combate de vida o muerte.
- Semiótica: es la ciencia general de los signos, y su uso, esto constituye la base de la teoría de la comunicación, más la teoría

de la información, puesto que para funcionar los sistemas humanos dependen del intercambio de procesamiento de signos.

### **3.3. Definiciones Conceptuales y Operacionales:**

#### **3.3.1 Conceptuales**

- **Agresividad**

La agresividad se define como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo.” (Buss ,1989)

- **Modalidades Comunicacionales**

“Son formas de comunicación, usadas entre miembros de nuestra especie, motivadoras de diferentes respuestas y reacciones, ligada al desarrollo de una personalidad sana, la emergencia de crisis o problemas interpersonales o enfermedades mentales o físicas” (Solari, et al., 2007, citado en Watzlawick, et al., 1988)

#### **3.3.2 Operacionales**

- **Agresividad:** La agresividad es una respuesta que desemboca en manifestaciones con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansiones verbales sobre otra persona.

- **Modalidades Comunicacionales:**

Son signos verbales y no verbales por medio del cual las partes interactuantes intercambian información (mensajes), entre si y ésta íntimamente influye en la conducta del otro y viceversa.

# **CAPÍTULO IV**

## **METODOLOGÍA**



#### **4.1. Variables – Indicadores:**

##### **4.1.1. Variable independiente:**

Programa de Modalidades Comunicacionales (ANEXO 6), cuyos indicadores son:

- Confirmar- Abierta
- Confirmar- Encubierta
- Aceptar– Abierta
- Aceptar– Encubierta
- Dar información necesaria
- Frasear - Alto
- Frasear – Medio
- Frasear - bajo

##### **4.1.2. Variable Dependiente:**

La agresividad

Asumiremos la definición de medida, según el Cuestionario de Agresividad, de Buss y Perry (1992). Adaptado por Castrillón D., Ortiz P. y Vieco F. (2004) (ANEXO 2)

Cuyos factores son:

- Déficit en el Autocontrol de la Agresión física
- Percepción de la Hostilidad externa
- Déficit en el Autocontrol de la Agresión Verbal.
- Desconfianza
- No agresión

#### 4.1.3. Variables Controladas:

Presencia de sucesos en el medio ambiente como:

- **El ruido de actividades propias de la Institución:**

Para ello se contó, con un ambiente privado, distante de otros ambientes donde existía actividad laboral y escolar: como el horario de clases del curso de Educación física o danza. Además, se mantuvo las ventanas y puertas cerradas con el fin de evitar cualquier distractor. Por otro lado, la motivación dentro de las sesiones fue constante para evitar que dispersen su atención en posibles sonidos.

- **El horario de la aplicación del programa:**

El Programa fue desarrollado, en un horario extra curricular, manteniendo el mismo horario, duración y días programados para todas las sesiones, donde estuvieron presente los alumnos seleccionados, tomando en cuenta el periodo de tiempo, que no fueran cercanas a la hora de recreo y a la hora de salida para evitar la distracción e inquietud, así como fatiga y cansancio, que generan estos acontecimientos en los adolescentes. Asimismo, las personas con las que trataron los sujetos fueron las mismas durante todo el proceso de la investigación, al igual que la forma de recibirlos.

- **El ambiente donde se ejecutó el programa:**

Este estuvo libre de imágenes, objetos y olores perturbadores.

- **Edad y sexo:**

Las edades de los adolescentes que pertenecieron tanto al grupo control como experimental oscilaron entre 14 y 18 años y fueron de ambos sexos.

- **El deseo voluntario de participar en el programa:**

Una vez seleccionados los adolescentes agresivos se los invitó a formar parte del programa, para lo cual ellos firmaron una carta de compromiso voluntariamente.

- **La Agresividad en nivel alto:**

Se consideró que todos los adolescentes agresivos, que puntuaron alto en el Cuestionario de Agresividad, formen parte del Programa.

- **La asistencia regular a clases:**

Se verificó, a través de la lista de asistencia de la Institución Educativa, la regularidad a clases de los sujetos para evitar la ausencia de alguno de ellos, en base a posibles antecedentes de inasistencias.

- **No haber recibido, o estar recibiendo tratamiento psicológico o psiquiátrico:**

Se concertó una entrevista con los padres de los adolescentes, para corroborar los datos obtenidos, con la ficha de criterios de inclusión y exclusión que se les aplicó previamente a los adolescentes, en la cual, uno de los criterios fue el no estar recibiendo o haber recibido cualquier tipo de tratamiento psicológico o psiquiátrico.

#### **4.1.4 Tipo de Investigación.**

En el presente trabajo de Investigación se utilizó el tipo de investigación experimental puro.

Según Hernández, Fernández & Baptista (2006), una investigación experimental pura, se refiere a un estudio en el que se reúnen dos requisitos para lograr el control y la validez interna, como son: los grupos de comparación (Manipulación de la variable independiente o de varias independientes) y Equivalencia de los grupos. Estos diseños llegan a incluir una o más variables independientes y una o más dependientes. Asimismo, pueden utilizar pruebas y pre pruebas para analizar la evolución de los grupos antes y después del tratamiento experimental.

#### **4.1.5 Diseño de Investigación.**

El diseño del presente proyecto de investigación fue el diseño experimental con Pre prueba - post prueba y grupo de control, en base a Hernández, Fernández & Baptista (2006). En el que a los sujetos se le asignó al azar a ambos grupos, después a éstos se les aplicó simultáneamente la pre prueba; un grupo recibió el tratamiento experimental (Variable Independiente: Programa de Modalidades Comunicacionales) y el otro no (grupo control). Por último, se les administró a ambos grupos simultáneamente una post prueba.

El diseño utilizado controló todas las fuentes de invalidación interna, y la administración de la pre prueba quedó controlada; ya que si las puntuaciones de la pre prueba hubiese afectado la de la post prueba, esto hubiera sido similar en los dos grupos, lo cual permitió cumplir con la esencia del control experimental. Con lo que se determina que lo que influyó en un grupo debió influir de la misma manera en el otro, para mantener la equivalencia entre ambos.

El esquema es el siguiente:

RG <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
RG <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>	–	O <sub>4</sub>

RG<sub>1</sub> = Grupo experimental, que recibe el programa de modalidades comunicacionales.

RG<sub>2</sub> = Grupo control, que no recibe el programa.

X = Programa de modalidades comunicacionales

O<sub>1</sub> = Pre prueba (Grupo experimental)

O<sub>2</sub> = Post prueba (Grupo experimental)

O<sub>3</sub> = Pre prueba (Grupo control)

O<sub>4</sub> = Post prueba (Grupo control)

#### 4.1.6 Población – Muestra:

La población muestral estuvo constituida por 46 adolescentes del cuarto año de secundaria, de la I.E: José Olaya, del Distrito de la Esperanza, cuyas edades oscilaron entre 14 y 18 años, quienes puntuaron alto en el cuestionario de agresividad. De los cuales se asignó al azar 23 sujetos al grupo control y 23 sujetos al grupo experimental, los mismos que cumplieron con los criterios que se mencionarán posteriormente.

Debido a aspectos no controlables por las investigadoras, tales como: el horario de trabajo de algunos de los adolescentes seleccionados, sobrecarga de tareas escolares, lejanía de las residencias, motivos por lo que el número de los sujetos del grupo experimental quedó reducido a quince.

## **Criterios De Inclusión**

- Edades entre los 14 y 18 años
- Deseo voluntario de participar en el programa
- Puntuar alto en agresividad

## **Criterios de Exclusión**

- Asistencia irregular a clases.
- Haber recibido, o estar recibiendo tratamiento psicológico o psiquiátrico.

## **4.7 Instrumento**

### **4.7.1 Cuestionario de Agresividad, de Buss y Perry (1992). Adaptado por Castrillón D., Ortiz P. & Vieco F. (2004) (ANEXO2)**

#### **a) Ficha Técnica:**

Nombre original: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

Autor: Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)

Año: 2004

Adaptación: Castrillón D., Ortiz P. & Vieco F. (2004)

Revisado: Huacanjulca L. y Marín J. (2010)

Materiales: Cuestionario con ítems y Plantillas de corrección.

Calificación: Pueden obtenerse una puntuación parcial, escala por escala. En las puntuaciones parciales por factor oscila entre 1 a 5.

Duración: Un promedio de 20 minutos.

Significación: Evaluar los factores de agresividad del sujeto.

**b) Descripción del Cuestionario:**

El cuestionario consta de 19 reactivos, distribuidos en 5 factores.

Cada factor consta de los siguientes ítems:

Factor I: déficit en el autocontrol de la agresión física:

preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

Factor II: percepción de hostilidad externa: preguntas 8, 9, 10, 11

Factor III: déficit en autocontrol de la agresividad verbal:

preguntas 12, 13, 14, 15.

Factor IV: desconfianza: preguntas 16, 17.

Factor V: no agresión: preguntas 18, 19.

La clasificación del cuestionario se estableció de la siguiente manera:

46 a 0: Nivel bajo

47 a 62: Nivel Medio

63 a 100: Nivel Alto

**c) Validez y Confiabilidad del cuestionario adaptado por Castrillón D., Ortiz P. & Vieco F. (2004) (ANEXO 3).**

Con relación a la consistencia interna se presenta el coeficiente de fiabilidad para la escala total de 0,82; y el coeficiente de fiabilidad para cada uno de los factores: factor alfa 1= 0,81, factor alfa 2= 0,86, factor alfa 3= 0,80, factor alfa 4= 0,57, factor alfa 5 = 0,41; a partir de estos coeficientes se consideró una consistencia interna adecuada para la prueba.

Así mismo, cuenta con puntuaciones de referencia en percentiles y puntajes T para los factores paramétricos encontrados en la validación de la prueba.

Prueba con propiedades paramétricas: los siguientes son los factores y los ítems que los componen con propiedades paramétricas del AQ:

Factor I: déficit en el autocontrol de la agresión física: preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

Factor II: percepción de hostilidad externa: preguntas 8, 9, 10, 11

Factor III: déficit en autocontrol de la agresividad verbal: preguntas 12, 13, 14, 15.

Factor IV: desconfianza: preguntas 16, 17.

Factor V: no agresión: preguntas 18, 19.

**d) Revisión del cuestionario de agresividad, de Buss y Perry (1992), adaptado por Castrillón D., Ortiz P. & Vieco F. (2004). (ANEXO 4)**

Huacanjulca L. y Marín J. (2010), refieren que la revisión del cuestionario en cuanto a su estimación de la confiabilidad (ANEXO 4) se realizó en adolescentes cuyas edades oscilan entre 13 a 18 años de secundaria, de la I.E José Olaya. Utilizando el Alpha de Crombach, dando como resultado general 0,788. La estimación de la validez, se obtuvo a través de la correlación ítem – test, el cual se llevó a cabo mediante un riguroso análisis, utilizando el estadístico del Producto Momento de Pearson.

**4.7.2 Ficha de criterios de inclusión y exclusión, la misma que se utilizó para seleccionar a la muestra. (ANEXO 1)**

**4.7.3 Programa de Modalidades Comunicacionales. (ANEXO 5)**

El programa de Modalidades comunicacionales, se elaboró teniendo en cuenta la teoría sistémica, Satir, (1995) y de la comunicación Watzlawick et al. (1988), cuyo objetivo fue disminuir la agresividad en los adolescentes. Antes de ser aplicado el



programa, contó con la aprobación de un psicólogo clínico en ejercicio de la profesión. El programa estuvo compuesto por veinte sesiones, que se aplicaron tres veces por semana, con una duración cronológica de hora y media cada sesión, durante dos meses. La aplicación de este, se extendió solo al grupo experimental, compuesto por quince adolescentes, realizándose en una aula previamente separada, ambientada y programada para el mejor control de las variables influyentes. Dicho programa abarcó ocho modalidades: Confirmar abierta y encubierta, Aceptar abierta y encubierta, Dar información necesaria y Frasear: alto, medio y bajo. En donde se trabajó cada una de las Modalidades a través de: la explicación teórica de la modalidad, la práctica de la modalidad con ayuda de las facilitadoras y la práctica de éstas por sí mismos. De igual forma se trabajaron siete sesiones de modalidades fusionadas, orientadas a las relaciones con padres, hermanos, compañeros del colegio, profesores, pareja, amigos y compañeros de trabajo.

En cuanto al desarrollo de cada una de las sesiones estas dependieron de la orientación práctica o teórica de los objetivos de cada modalidad. Por lo que se trabajó en la orientación teórica de la sesión, iniciando con una dinámica de integración, para luego realizar una introducción a la modalidad, a través técnicas como: la dramatización de casos, presentación de imágenes, lluvia de ideas, etc. Enseguida se desarrolló cada modalidad en sus respectivas sesiones mediante la explicación teórica de las mismas, ejemplificaciones por parte de las facilitadoras, así como también la identificación de las modalidades por parte de los adolescentes. Posteriormente se realizaron conclusiones finales por medio de lluvia de ideas de los participantes, y a través de la retroalimentación. Finalmente se consignó una tarea para cada una de las sesiones.

Mientras que para la orientación práctica de las sesiones se trabajó de manera similar a excepción de: la resolución de casos

elaborados por las facilitadoras, dramatización de los mismos por parte de ellos y creación de casos por parte de los participantes tomando en cuenta la modalidad.

#### **4.8 Procedimiento**

En primer lugar, se solicitó el permiso a Dirección para llevar a cabo la investigación dentro de la Institución Educativa. Puesto que se había detectado varios casos de agresividad en adolescentes de cuarto año de secundaria, las investigadoras se interesaron en trabajar con ellos. Para lo cual se tuvo que adaptar el instrumento, Cuestionario de Agresividad en una población (210 adolescentes, cuyas edades oscilaron entre los trece y dieciocho años) similar en edad a la población objeto de estudio.

Luego se determinó el día y hora para la aplicación del instrumento a todas las secciones de los alumnos de cuarto de secundaria que hicieron un total de 190 adolescentes.

El día de la aplicación del Cuestionario de Agresividad (ANEXO 2) se estuvo 15 ó 20 minutos antes, para evitar cualquier contratiempo. La aplicación del cuestionario, se realizó en la segunda hora de clases en el turno de la tarde, iniciando con una breve explicación a los alumnos acerca de la investigación que se llevará a cabo, dentro de la institución, resaltando la importancia de su participación en la investigación. A continuación, se repartió el protocolo adaptado del cuestionario, y se verificó que cada uno de los sujetos haya llenado todos sus datos generales, así como, la comprobación de las respuestas a todos los ítems.

Se recogió el cuestionario y se agradeció la participación de los adolescentes. Luego se procedió al vaciado de datos, para identificar a los que puntuaron alto en agresividad, y seleccionar sólo a estos que hicieron un total de cuarenta y seis adolescentes.

Habiendo identificado a los sujetos agresivos, las investigadoras procedieron aplicar el formato de criterios de inclusión (ANEXO 1), para unificar la muestra, cumpliendo con estos criterios los 46 sujetos. Luego se procedió a la asignación de manera aleatoria de los sujetos a los grupos de control y experimental. Para lo cual se escribió el código de cada uno de los sujetos en pedazos de papel, luego se juntó todos los trozos en un recipiente y revolviendo se fueron extrayendo sin observarlos para formar los respectivos grupos, siendo así que el grupo control quedo conformado por 23 adolescentes al igual que el grupo experimental.

Identificado el grupo experimental, se pasó a dar la invitación a cada uno de los seleccionados, para brindarles información acerca del programa que se les iba a aplicar y a la vez se solicitó su consentimiento en la participación de dicho programa, firmando así la Carta de Compromiso Informado (ANEXO 5). Del mismo modo se procedió con el grupo de control, a la invitación de cada uno de los seleccionados, para brindarles información acerca de su participación en la investigación y a la vez solicitarles su consentimiento. Paralelamente se llevó a cabo una entrevista con los padres, de los adolescentes que iban a formar el grupo experimental, para brindarles información acerca del programa que se les iba aplicar, contando así con el apoyo y consentimiento de éstos, corroborando también, los datos de la ficha de criterios de inclusión y exclusión (ANEXO 1) de los adolescentes.

Se coordinó la realización de las sesiones del programa en un horario de actividades fuera de horario regular de clases, para que no interfiriese con la programación clases de los adolescentes. Además, se coordinó que las sesiones del programa no interfieran con el cronograma de actividades propias de la institución. Por otro lado, se preparó previamente el ambiente, acondicionándolo de tal manera que esté libre de distractores, evitando así imágenes llamativas y una decoración engorrosa.

La aplicación del programa se llevó a cabo en veinte sesiones, correspondiendo el objetivo general a la disminución de la agresividad. Dichas sesiones se aplicaron tres veces por semana, con una duración cronológica de hora y media cada sesión, durante dos meses. La aplicación de este, se extendió solo al grupo experimental, compuesto por quince adolescentes. Donde se trabajó ocho modalidades: Confirmar abierta y encubierta, Aceptar abierta y encubierta, Dar información necesaria y Frasear: alto, medio y bajo. A través de: la explicación teórica de la modalidad, la práctica de la modalidad con ayuda de las facilitadoras y la práctica de éstas por sí mismos. De igual forma se trabajó sesiones de modalidades fusionadas, orientadas a las relaciones con padres, hermanos, compañeros del colegio, profesores, pareja, amigos y compañeros de trabajo.

Una vez terminado la aplicación del programa se procedió a la evaluación del post test en ambos grupos con el mismo instrumento (Cuestionario de agresividad), para proceder al vaciado de datos y el respectivo análisis de resultados.

# **CAPÍTULO V**

## **RESULTADOS**

En la presente investigación se utilizó el paquete estadístico SPSS, denominado paquete estadístico para las Ciencias Sociales, usándose la versión 15 para el análisis de resultados. Asimismo se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, obteniendo  $P < 0.005$ , lo cual significó que no se cumplía la distribución normal, por lo que se aplicó una prueba no paramétrica, denominada Prueba U de Mann Whitney. Finalmente dado los resultados las hipótesis fueron aceptadas a un nivel de significación de  $p < 0.01$

**Tabla 1:** Resultados en la comparación de la “Agresividad”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), de los grupos Experimental y Control.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
<b>Antes del Programa</b>			
Media aritmética	72.0	73.5	
Rango promedio	22.0	25.0	Z = 0.749
Suma de rangos	506.5	574.5	p = 0.454
N	23	23	p > 0.05
<b>Después del Programa</b>			
Media aritmética			
Rango promedio	8.0	27.0	Z = 5.157
Suma de rangos	120.0	621.0	p = 0.000
N	15	23	p < 0.01

p > 0.05:

\*\*p < 0.01

En la tabla 1 se observa que no existe diferencia estadísticamente significativa en el rango promedio en la Agresividad, entre los integrantes del grupo experimental (22) y del grupo control (25), antes de la aplicación del Programa (p>0.05); Sin embargo después de la aplicación del Programa, la prueba detectó diferencia altamente significativa (p<0.01) entre el rango promedio del grupo experimental (08) y control (27), registrando menor promedio de Agresividad en los integrantes del grupo experimental. Corroborando así la efectividad del Programa.

**Tabla 2:** Resultados en la comparación del Factor “Déficit en el autocontrol de la agresión física”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), de los grupos experimental y control.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
<b>Antes del Programa</b>			
Media aritmética	26.1	26.5	
Rango promedio	22.1	24.9	Z = 0.718
Suma de rangos	508.0	573.0	p = 0.473
N	23	23	p > 0.05
<b>Después del Programa</b>			
Media aritmética			
Rango promedio	8.0	27.0	Z = 5.13
Suma de rangos	120.0	621.0	p = 0.000
N	15	23	p < 0.01

p > 0.05:

\*\*p < 0.01

En la tabla 2 se observa que no existe diferencia estadísticamente significativa en el rango promedio de Déficit en el autocontrol de la agresión física, entre los integrantes del grupo experimental (22.1) y del grupo control (24.9), antes de la aplicación del Programa (p>0.05); Sin embargo después de la aplicación del Programa, la prueba detectó diferencia altamente significativa (p<0.01) entre el rango promedio del grupo experimental (8) y control (27), registrando menor promedio de Déficit en el autocontrol de la agresión física, en los integrantes del grupo experimental.



**Tabla 3:** Resultados en la comparación del Factor “Percepción de hostilidad externa”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), de los grupos experimental y control.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
<b>Antes del Programa</b>			
Media aritmética	16.4	15.8	
Rango promedio	25.0	22.0	Z = 0.786
Suma de rangos	576.0	505.0	p = 0.432
N	23	23	p > 0.05
<b>Después del Programa</b>			
Media aritmética			
Rango promedio	8.0	27.0	Z = 5.221
Suma de rangos	120.0	621.0	p = 0.000
N	15	23	p < 0.01

p > 0.05:

\*\*p < 0.01

En la tabla 3 se muestra que no existe diferencia estadísticamente significativa en el rango promedio Percepción de hostilidad externa, entre los integrantes del grupo experimental (25) y del grupo control (22), antes de la aplicación del Programa ( $p > 0.05$ ); Sin embargo después de la aplicación del Programa, la prueba detectó diferencia altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre el rango promedio del grupo experimental (8) y control (27), registrando menor promedio de Percepción de hostilidad externa en los integrantes del grupo experimental.

**Tabla: 4** Resultados en la comparación del Factor “Déficit en autocontrol de la agresividad verbal”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), de los grupos experimental y control.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
<b>Antes del Programa</b>			
Media aritmética	14.4	15.6	
Rango promedio	20.8	26.2	Z = 1.393
Suma de rangos	477.5	603.5	p = 0.642
N	23	23	p > 0.05
<b>Después del Programa</b>			
Media aritmética			
Rango promedio	8.5	26.7	Z = 4.994
Suma de rangos	127.0	614.0	p = 0.000
N	15	23	p < 0.01

p > 0.05:

\*\*p < 0.01

En la tabla 4 se observa que no existe diferencia estadísticamente significativa en el rango promedio del Factor Déficit en autocontrol de la agresividad verbal, entre los integrantes del grupo experimental (20.8) y del grupo control (26.2), antes de la aplicación del Programa (p>0.05); Sin embargo después de la aplicación del Programa, la prueba detectó diferencia altamente significativa (p<0.01) entre el rango promedio del grupo experimental (8.5) y control (26.7), registrando menor promedio de Déficit en autocontrol de la agresividad verbal, en los integrantes del grupo experimental.

**Tabla: 5** Resultados en la comparación del Factor “Desconfianza”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), de los grupos experimental y control.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
<b>Antes del Programa</b>			
Media aritmética			
Rango promedio	24.7	22.3	Z = 0.642
Suma de rangos	569.0	512.0	p = 0.521
N	23	23	p > 0.05
<b>Después del Programa</b>			
Media aritmética	8.3	8.0	
Rango promedio	8.4	26.7	Z = 5.043
Suma de rangos	126.0	615.0	p = 0.000
N	15	23	p < 0.01

p > 0.05:

\*\*p < 0.01

La tabla 5 muestra que no existe diferencia estadísticamente significativa en el rango promedio del Factor Desconfianza, entre los integrantes del grupo experimental (24.7) y del grupo control (22.3), antes de la aplicación del Programa (p>0.05); Sin embargo después de la aplicación del Programa, la prueba detectó diferencia altamente significativa (p<0.01) entre el rango promedio del grupo experimental (8.4) y control (26.7), registrando menor promedio de Desconfianza en los integrantes del grupo experimental.

**Tabla: 6** Resultados en la comparación del Factor “No agresión”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), de los grupos experimental y control.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experi mental	Control	
Antes del Programa			
Media aritmética	6.7	5.8	
Rango promedio	26.2	20.8	Z = 0.642
Suma de rangos	603.5	477.5	p = 0.521
N	23	23	p > 0.05
Después del Programa			
Media aritmética			
Rango promedio	25.2	15.8	Z = 2.585
Suma de rangos	378.0	363.0	p = 0.098
N	15	23	p < 0.01

p > 0.05:

\*\*p < 0.01

La tabla 6 permite apreciar que la prueba estadística no identificó diferencia estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ) en el rango promedio del Factor No agresión, entre los integrantes del grupo experimental (26.2) y del grupo control (20.8), antes de la aplicación del Programa; Así mismo después de la aplicación del Programa, la prueba estadística no identificó diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) entre el rango promedio del grupo experimental (25.2) y control (15.8), en el factor No agresión.

**Tabla: 7** Resultados en la comparación de la “Agresividad”, antes y después de la aplicación del Programa de modalidades Comunicacionales (Anexo 5), en integrantes del grupo experimental.

	<b>Momento de Evaluación</b>		Prueba
	<i>Antes del Programa</i>	Después del Programa	
Media aritmética	72.0	40.1	
Rango promedio	27.0	8.0	Z = 5.156
Suma de rangos	621.0	120.0	p = 0.000
N	23	15	p < 0.01

\*\*p < 0.01

La tabla N° 7 muestra la existencia de diferencias estadísticas altamente significativa entre el rango promedio en Agresividad, entre los integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Programa, registrando un promedio de 40.1 puntos después de la aplicación del Programa, disminuyendo 31.9 puntos respecto a 72.0 puntos obtenido por los integrantes de este grupo antes de la aplicación del Programa (p<0.01).

**Tabla: 8** Resultados en la comparación de la “Déficit en el autocontrol de la agresión física”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), en integrantes del grupo experimental.

	Momento de Evaluación		Prueba
	Antes del Programa	Después del Programa	
Media aritmética	26.1	13.1	
Rango promedio	27.0	8.0	Z = 5.162
Suma de rangos	621.0	120.0	p = 0.000
N	23	15	p < 0.01

\*\*p < 0.01

La tabla 8 muestra la existencia de diferencia altamente significativa entre la puntuación promedio en Déficit en el autocontrol de la agresión física, entre los integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Programa, registrando un promedio de 13.1 puntos después de la aplicación del Programa, disminuyendo 13 puntos respecto a 26.1 puntos obtenido por los integrantes de este grupo antes de la aplicación del Programa (p<0.01).

**Tabla: 9** Resultados en la comparación de la “Percepción de hostilidad externa”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), en integrantes del grupo experimental.

	Momento de Evaluación		Prueba
	Antes del Programa	Después del Programa	
Media aritmética	16.4	7.8	
Rango promedio	26.9	8.2	Z = 5.083
Suma de rangos	618.0	123.0	p = 0.000
N	23	15	p < 0.01

\*\*p < 0.01

La tabla 9 muestra la existencia de diferencia altamente significativa entre la puntuación promedio en el Factor Percepción de hostilidad externa, entre los integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Programa, registrando un promedio de 7.8 puntos después de la aplicación del Programa, disminuyendo 8.6 puntos respecto a 16.4 puntos obtenido por los integrantes de este grupo antes de la aplicación del Programa ( $p < 0.01$ ).

**Tabla: 10** Resultados en la comparación de la “Déficit en autocontrol de la agresividad verbal”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), en integrantes del grupo experimental.

	Momento de Evaluación		Prueba
	Antes del Programa	Después del Programa	
Media aritmética	14.4	7.6	
Rango promedio	26.3	9.1	Z = 4.681
Suma de rangos	604.5	136.5	p = 0.000
N	23	15	p < 0.01

\*\*p < 0.01

La tabla 10 muestra la existencia de diferencia altamente significativa entre la puntuación promedio en el Factor Déficit en autocontrol de la agresividad verbal, entre los integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Programa, registrando un promedio de 7.6 puntos después de la aplicación del Programa, disminuyendo 6.8 puntos respecto a 14.4 puntos obtenido por los integrantes de este grupo antes de la aplicación del Programa (p<0.01).



**Tabla: 11** Resultados en la comparación del Factor “**Desconfianza**”, antes y después de la aplicación del Programa “**Modalidades Comunicacionales**” (Anexo 5), en integrantes del grupo experimental.

	Momento de Evaluación		Prueba
	Antes del Programa	Después del Programa	
Media aritmética	8.3	4.4	
Rango promedio	26.4	8.9	Z = 4.798
Suma de rangos	607.5	133.5	p = 0.000
N	23	15	p < 0.01

\*\*p < 0.01

La tabla 11 muestra la existencia de diferencia altamente significativa entre la puntuación promedio en el Factor Desconfianza entre los integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Programa, registrando un promedio de 4.4 puntos después de la aplicación del Programa, disminuyendo 3.9 puntos respecto a 8.3 puntos obtenido por los integrantes de este grupo antes de la aplicación del Programa (p<0.01).

**Tabla: 12** Resultados en la comparación del Factor “No agresión”, antes y después de la aplicación del Programa “Modalidades Comunicacionales” (Anexo 5), en integrantes del grupo experimental.

	Momento de Evaluación		Prueba
	Antes del Programa	Después del Programa	
Media aritmética	6.7	7.1	
Rango promedio	18.0	21.8	Z = 1.065
Suma de rangos	413.5	327.5	p = 0.287
N	23	15	p > 0.05

p > 0.01

La tabla 12 muestra que no existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) entre la puntuación promedio en el Factor No agresión, entre los integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Programa.

# **CAPÍTULO VI**

## **DISCUSIÓN**

El propósito principal de esta investigación de tipo experimental puro, fue conocer el efecto de la aplicación del programa de Modalidades Comunicacionales para adolescentes agresivos de la Institución educativa José Olaya, encontrándose diferencia significativa en la agresividad del grupo experimental en comparación con el grupo control después de la aplicación del programa, lo cual corrobora la efectividad del mismo al denotar en los resultados obtenidos la disminución de la agresividad en los adolescentes, quienes recibieron el tratamiento experimental.

En relación al primer factor de la agresividad: déficit en el autocontrol de la agresión física, se evidenció la existencia de una diferencia significativa en el grupo experimental al disminuir su agresividad en comparación con el grupo control después de la aplicación del programa, lo cual corrobora la utilidad de la investigación en este factor. Esto implica, que los adolescentes quienes participaron del programa han disminuido su agresividad física, por lo que dejaron de preferir el ataque hacia los demás, ya sea efectuado por partes del cuerpo o por el empleo de un objeto que pueda dañar a la otra persona, medio que solían usar al no encontrar otra forma de controlar la actitud o conducta de los otros a través de la comunicación, dicho de otra forma éstos sujetos carecían de modos alternativos de comunicación y puesto que percibían que los otros sobrepasaban sus límites personales, reaccionaban con agresión física. Esto es similar a lo planteado por Reyes (1987), quien señala que la agresión física es, el ataque contra un organismo, que busca remover una barrera, eliminando así el origen del estímulo nocivo, que se origina cuando las acciones correctas y aceptadas del individuo no han sido aceptadas por la otra persona, es decir no han sido correctamente expresadas y por lo tanto son mal descifradas por los demás, haciendo que el agresor actúe de forma agresiva, sabiendo que de esta única forma eliminará lo desagradable para él. Siendo así que el Programa dotó a estos adolescentes de modos de comunicación que les permitan ejercer un mayor control de

sus respuestas, al ampliar su repertorio comunicacional con otras modalidades de expresión, que abarcaron aspectos de la comunicación, necesarios para una adecuada trayectoria del mensaje. Ello se basa en lo planteado por Watzlawick, Helmick y Jackson (1998), en donde resaltan, a la naturaleza de la comunicación en una relación, como dependiente de cómo los comunicantes puntúan la secuencia de comunicación, de esta forma en la secuencia de intercambios comunicacionales entre dos personas, cada intervención de una de ellas supondrá un estímulo para la otra. Por lo que, si los sujetos encajan adecuadamente los contenidos de la comunicación, proyectarán el mensaje que esperan, siendo decepcionado por los demás sin ser tergiversado, dejando así de utilizar a la agresión física como única forma de expresión del mensaje. Esto concuerda con lo encontrado por Cavasa (1994), quién utilizó un Programa de Habilidades Sociales para reducir la agresividad y teniendo en cuenta que los modos de comunicación son parte de las habilidades sociales, es que estos sujetos fueron dotados como parte del programa con alternativas comunicacionales que repercutieron la disminución de su agresividad y dentro de esta la agresividad física.

De igual forma en el segundo factor de la Agresividad: Percepción de hostilidad externa, se evidenció la existencia de diferencia significativa en el grupo experimental al disminuir la percepción de hostilidad externa en comparación con el grupo control, después de la aplicación del programa, lo cual confirma la utilidad de la investigación en este factor. Ello indica que los adolescentes han reducido la percepción de que los otros tienen un comportamiento hostil hacia ellos, considerando que hablan, se ríen o critican sus comportamientos, lo cual solía causar la posibilidad de que estos adolescentes corresponda con hostilidad, sin ser la única opción de respuesta. Ello se confirma con lo que refiere Dogde y Crick 1990 (citado en Shaffer, 2000), donde consideran que el procesamiento cognitivo que pueda tener un sujeto que reaccionará con agresividad, está dado por un procesamiento sesgado o deficiente del mensaje comunicacional que transmiten los demás, conllevando a un comportamiento social desviado, como por ejemplo el agresivo, y

dentro de este el hostil. Siendo así que se afirma que la percepción, interpretación y toma de decisiones sobre estímulos sociales, aumentan la probabilidad de actuar agresivamente. De tal manera que los adolescentes mejoraron su percepción derivado de un proceso cognitivo, más amplio a la interpretación de los mensajes comunicacionales de los demás.

Respecto al tercer factor de la agresividad: Déficit en autocontrol de la agresividad verbal, se encontró la existencia de diferencia significativa en el grupo experimental al disminuir el Déficit en dicho factor en comparación con el grupo control, después de la aplicación del programa; lo cual ratifica la utilidad de la investigación en este factor. Ello hace referencia a que los adolescentes lograron una disminución en cuanto a la falta de control que tenían respecto a sus actos agresivos verbales: como discutir, criticar, enfadarse, ser impulsivo o molestar a otros, respuestas que denotaban una carencia de formas de expresar sus mensajes comunicacionales. Tal como lo manifiesta Reyes (1987), cuando se refiere a la agresión verbal, como aquella que expresa el estilo y contenido negativo y es utilizada como manera de defender un punto de vista, pero de forma inadecuada. Dado que los sujetos se ven sin otras alternativas, de cómo expresar lo que desean comunicar, utilizan la agresión verbal como alternativa de expresión. A ello Satir (1995) resalta la importancia de la comunicación en el aspecto verbal, siendo que para comunicarse adecuadamente es necesario que las personas aprendan a obtener y recibir información que necesitan de los otros, información que se logra a través las modalidades comunicacionales, aprendiendo así a comunicarse con claridad, permitiendo que el otro sepa lo que pensamos y sentimos con claridad, pues de lo contrario se expresará inadecuadamente el mensaje y por ende será mal interpretado.

Esto no siempre es tan fácil, en principio por el carácter polisémico del lenguaje, dadas las connotaciones que las palabras y acciones pueden tener, siendo así que una misma acción-signo puede connotar diferentes cosas, con ello podemos aseverar que, en el entrenamiento

de las Modalidades Comunicacionales, se ha puntuado expresiones que han servido para modificar la connotación de su lenguaje verbal.

Referente al cuarto factor, se evidenció la existencia de diferencia significativa en el grupo experimental al disminuir la desconfianza en comparación con el grupo control, después de la aplicación del programa, lo cual confirma la utilidad de la investigación en este factor. Esto quiere decir que los adolescentes que participaron en el Programa redujeron su inseguridad sobre la intención del comportamiento de otras personas hacia ellos, sean conocidos o no. Inseguridad que era motivada por la creencia y la percepción de las intenciones negativas de los demás. Por lo que careciendo de medios comunicacionales para comprender el mensaje de los demás, interpretaban erróneamente y por lo tanto reaccionaban con desconfianza. A ello Reyes (1987) basándose en Buss considera que a la desconfianza se basa en creer que los otros son derogatorios y quieren planear algún daño en su contra. Por lo que los pensamientos del individuo se dirigen a la suposición e imaginación que pueden estar aprovechándose de él o manejándolo de tal forma que lo conduzcan hacia un objetivo oscuro o estar siendo mal informado sobre cualquier acontecimiento. En otras palabras, se refiere a la suspicacia de las intenciones de otro, que devienen de la falta de modalidades comunicacionales que proyectan una interpretación inadecuada del mensaje comunicacional, siendo así que con la investigación se doto a estos adolescentes de nuevas alternativas para su comunicación, aumentando así su seguridad en sus interacciones. Ello se asemeja a los resultados obtenidos por la investigación de Zapata (2005) orientada a la aplicación de un programa de Autoestima con el fin de reducir el Comportamiento Agresivo, logrando minimizar el nivel de agresividad de sus participantes. Donde la autoestima se relaciona con la seguridad de sí mismo y al trabajarse esta la agresividad disminuye y por ende también disminuye la desconfianza.

Referente al factor No agresión, no se encontró diferencia significativa en cuanto a la agresividad entre el grupo control y experimental,

después de la aplicación del programa. Indicando que aun tras la aplicación del programa, se logró disminuir la agresividad, mas no se erradico por completo en los adolescentes, puesto que esto no es posible dado que, los seres humanos contamos con un genotipo y correlatos biológicos que nos hacen propensos a la conducta agresiva, según lo afirma Castrillón, Ortiz & Vieco (2004).



# **CAPÍTULO VII**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 7.1 CONCLUSIONES:

- Luego de aplicado el Programa de Modalidades Comunicacionales, disminuyó significativamente la agresividad en el grupo de adolescentes que participaron del programa, en comparación de aquellos que no participaron.
- Después de aplicado el Programa de Modalidades Comunicacionales, disminuyó significativamente el déficit en el autocontrol de la agresión física en el grupo de adolescentes que participaron del programa, en comparación de aquellos que no participaron
- Tras haber aplicado el Programa de Modalidades Comunicacionales, disminuyó significativamente la Percepción de Hostilidad Externa, en el grupo de adolescentes que participaron del programa, en comparación de aquellos que no participaron
- Luego de aplicado el Programa de Modalidades Comunicacionales, disminuyó significativamente el déficit en el autocontrol de la agresión verbal en el grupo de adolescentes que participaron del programa, en comparación de aquellos que no participaron
- Posteriormente de aplicado el Programa de Modalidades Comunicacionales, disminuyó significativamente La Desconfianza, en el grupo de adolescentes que participaron del programa, en comparación de aquellos que no participaron
- Después de aplicado el Programa de Modalidades Comunicacionales, disminuyó significativamente en La No agresión, en el grupo de adolescentes que participaron del programa, en comparación de aquellos que no participaron.

## 7.2 RECOMENDACIONES:

### ✓ Recomendaciones referentes a la temática:

- Utilizar la terapia sistémica que respalda la investigación, con el fin de codificar la teoría de la comunicación y la relación de sus efectos que tienen, para la disminución de la agresividad adolescente.
- Emplear técnicas basadas en la teoría de la comunicación, como otras modalidades comunicacionales que reflejan el apropiado uso de mensajes menos agresivos, para obtener el autocontrol de la agresión verbal en los adolescentes.
- Generar programas estructurados con modalidades comunicacionales que permitan abordar la desconfianza y a través de ello, reforzar los logros en cuanto a su disminución.
- Mantener la aplicación de programas para disminuir la agresión en adolescentes, con el fin de establecer nuevas opciones de comunicación en ellos, que les sirvan para la solución de sus problemáticas
- Brindar una mayor atención a las necesidades psicológicas de los adolescentes, trabajando con este tipo de programas que no sólo tratan la problemática en el área escolar de los adolescentes, sino que se extienden a las demás áreas: familiar, pareja, laboral; con el fin de contrarrestar la variada problemática existente.
- Extender los estudios en otros aspectos de la comunicación como medio para tratar problemáticas, semejantes a la agresividad.

- Capacitar a todos los docentes de la institución educativa para el uso de las Modalidades comunicacionales en sus aulas como medio para disminuir la agresividad de sus alumnos.
- ✓ **Recomendaciones referentes a la Metodología:**
  - Lograr el mayor control de las variables a trabajar, en este tipo de investigación, con el fin de mantener los resultados más concretos.
  - Trabajar en futuras investigaciones con muestras de sujetos más amplias con el fin de generalizar los resultados.
  - Emplear nuevas estrategias de investigación, para evitar la muerte experimental en los sujetos.
  - Aplicar instrumentos específicos a la muestra, con el fin de hacerla homogénea y tener el control de más variables que podría influir en los resultados.
  - Ejecutar en próximas investigaciones una rigurosa evaluación de criterios de inclusión y exclusión, para precisar la muestra.

# REFERENCIAS

## REFERENCIAS

- Amorost, M. (1999) *Comunicación I*. Lima: Metrocolor
- Andrés-Pueyo, A. (1997). *Manual de Psicología Diferencial*. Madrid: McGraw Hill.
- Andrés-Pueyo, A. y. Redondo, S. (2007). *La predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia*. Madrid: Papeles del Psicólogo, 28(3), 157-173.
- Arnold, M & Osorio, F. (1998) *Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas*. Santiago: Facultad de ciencias Sociales Universidad de Chile
- Ballenato, G. (2006). *Comunicación Eficaz: Teoría y Práctica de la Comunicación Humana*. Madrid: Pirámide.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe
- Baron, R & Byrne, D (2005). *Psicología Social*. (10<sup>ma</sup> ed.) México DF: Prentice Hall.
- Benvenuti, P. (2003). *Violencia Juvenil y Delincuencia en la región de Latinoamérica*. Londres. Extraído el 18 de Mayo, 2010 de [http://www.shinealight.org/Youth%20Violence\\_ESP.pdf](http://www.shinealight.org/Youth%20Violence_ESP.pdf)
- Beltrán, J., Calderón, V. & Solari, J. (2007). *Módulo de Aprendizaje: Psicología del proceso motivacional y de la emoción*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Berkowitz, L. (1993). *Psicología de la Agresión*. Bilbao: Desclee de Brouwer
- Buss, A. (1989). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Editorial Troquel.

- Buss, A. & Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. Journal of Personality and Social Psychology, 63(3), 452-459.
- Borrego, C. (2010). Adaptación del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry. Trujillo
- Carmen, M (2008). Actualidad Psicológica. Terapia familiar sistémica: una aproximación. Extraído el 12 de junio del 2010 de: [http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/t\\_familiar.html](http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/t_familiar.html)
- Castillo, Y & Medina, M. (2008). *Documento de trámite de publicación: Situación de conflicto y violencia en el Perú*. Lima. Extraído el 18 de mayo, 2010 de [devserver.paho.org/.../boletin/.../2008/.../DOC\\_SINTESIS\\_PERU.PDF](http://devserver.paho.org/.../boletin/.../2008/.../DOC_SINTESIS_PERU.PDF)
- Castrillón D., Ortiz P. y Vieco F. (2004) *Cualidades paramétricas del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en la ciudad de Medellín*. Revista Facultad Nacional de Salud Pública. No. 20, pp. 51-66.
- Cavasa, V. (1994). *Efectos de un Programa Integral ART, de sustitutos de la Agresión, en niños Institucionalizados de un Hogar para niños en peligro moral de Lurín*. Universidad Privada San Martín de Porres de Lima. Escuela de Psicología.
- Davis, F. (1996) *La comunicación no verbal*. Madrid: Alianza editorial
- Defleur, M., Kearney, P. & Plax, T. (2005). *Fundamentos de la comunicación humana*. México DF: MacgrawHill
- Del Barrio, C. Martín E., Almeida, A. y Barrios, A. (2003). *Agresión y otros conceptos*. España: Tomson.
- Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (2003) Plan Nacional Del Sistema De Seguridad Ciudadana. Lima. Extraído el 14 mayo, 2010 de [www.seguridadidl.org.pe/sistema/plansinasec.pdf](http://www.seguridadidl.org.pe/sistema/plansinasec.pdf).

Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2010) Plan de seguridad Ciudadana del Distrito de la Esperanza. La Esperanza. Extraído el 10 de marzo, 2011 de [http://issuu.com/ann\\_docs/plan\\_de\\_seguridad\\_ciudadana](http://issuu.com/ann_docs/plan_de_seguridad_ciudadana)

Coccaro, E. (2003). *Aggression: Psychiatric Assessment and Treatment*. New York: Marcel Dekker

Dughi, (1995). *Salud mental, infancia y familia*. Lima: UNICEF - IEP.

Garaigordobil, L. (2001). *Psicología Conductual: Intervención con adolescentes, Impacto de un programa en el asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales. Euskadi*. Extraído el 10 de agosto, 2010 de: [http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art\\_completo/Pconductual.PDF](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/Pconductual.PDF)

Gómez, R. (2006). *Efectos de un programa de educación moral en la agresividad del alumnado*. Buenos Aires. Extraído el 09 de agosto, 2010 de <http://www.efdeportes.com/efd97/program.htm>

Haley, J. (1994) *Terapia no Convencional*. Buenos Aires: Amorrortu

Hernández, Fernández & Baptista (2006), *Metodología de la investigación*. México DF: Mc Graw-Hill

Hidalgo, C., Abarca, N., (1999). *Comunicación interpersonal: Programa de entrenamiento en Habilidades Sociales* (3ª ed.). México DF: Alfaomega

Hurlock, E. (1999). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.

Hurlock, E. (2000) *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.

Hugo, C & Chávez, G. (2004). *Relación entre el clima Social Familiar y niveles de agresividad en los alumnos de quinto año de secundaria en*



la I.E. Estatal Gustavo Ríes de la Ciudad de Trujillo. Tesis para optar por el título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad Privada Cesar Vallejo, Perú.

Instituto de Defensa Legal, (2005). *Unos 13 mil menores integran pandillas*. Lima. Extraído el 19 de mayo de 2010 de <http://www.seguridadidl.org.pe/destacados/2005/28-06a.doc>

Krug, E. (2002). *Reporte Mundial de Violencia y Salud*. Geneva: WHO.

Marc, E & Dominique, P (1992) *La interacción social*. Barcelona: Paidos.

Myers, D. (2005). *Psicología social*. (8º ed.). México DF: McGraw-Hill

Morales, F. y otros (2007). *Psicología Social* (3ºed.). Madrid: Mc Graw Hill.

Payne, M. (2002) *Terapia Narrativa. Una Introducción para Profesionales*. Barcelona: Paidos

Ramos, L. (2005). Programa Educativo Afectivo para reducir los niveles de Agresividad en alumnos agresivos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Juan Pablo II. Perú. Universidad Nacional de Trujillo. Escuela de Postgrado., Perú.

Reyes, C (1987) *Cuestionario Modificado de Agresividad*

Rodríguez, M & Tincopa, E. (2007). *Soporte Social y Agresividad en Adolescentes Infractores del Centro Juvenil Trujillo*. Tesis para optar el título de Psicólogo, Escuela de psicología, Universidad Privada Cesar Vallejo, Perú.

Satir, V (1989) *El primer paso para ser amado*. México DF.: Pax

Satir, V (1991) *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México DF.: Pax

- Satir, V (1995) *Terapia Familiar Paso a Paso*. México DF: PAX
- Shaffer, D. (2000). *Psicología del Desarrollo: Infancia y Adolescencia* (5ta ed.) México DF: International Thomson Editores
- Santillán, A. & Quiroz, M. (2002). *Efectos de la Aplicación de un Programa de Entrenamiento en habilidades sociales en la Conducta Agresiva de un grupo de internas de 12 y 13 años del Hogar de la Niña en la ciudad de Trujillo*. Universidad Privada César Vallejo. Escuela de Psicología.
- Sánchez, C. y Reyes, M. (2005) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Mantaro
- Simon, F., Stierlin, H. & Wynne, L. (1997) *Vocabulario de Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Tobeña, A. (2003) *Anatomía de la agresividad humana*. Barcelona: Círculo de Lectores.
- Trianes, M., Muñoz, A. & Jiménez, M. (2007). *Las relaciones Sociales en la infancia y en la adolescencia y sus problemas*. Madrid: Pirámide.
- Watzlawick, P., Helmick, J. & Jackson, D. (1988). *Teoría de la Comunicación Humana, Interacciones, Patologías y Paradojas*. Barcelona: Editorial Herder.
- Wicks-Nelson R, Israel A. (1998). *Psicopatología del niño y del adolescente*. Madrid: Prentice Hall.
- Woodrow Wilson International Center for Scholars Latin American Program. (2009). *Seguridad ciudadana en las Américas, tendencias y políticas públicas*. Extraído el 19 de mayo del 2010 de <http://scela.wordpress.com/2009/12/15/peru-trujillo-en-el-centro-de-la-violencia/>

Zapata, N. (2005). *Programa de Autoestima para Reducir el Comportamiento Agresivo en Tuteladas del Hogar de la Niña*. Tesis para optar el grado de Magister, Escuela de PostGrado. Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

<b>FICHA DE CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE LOS ALUMNOS</b>	
<b>Datos:</b>	
• Nombre y Apellidos	
• Grado y Sección	
• Dirección	
• Teléfono	
• Nombre del Padre y/o apoderado	
<b>Criterios:</b>	
• Edad	
• Sexo	
• ¿Está recibiendo o ha recibido anteriormente tratamiento psicológico?	No <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> Si <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
• Nivel de agresividad que obtuvo en la prueba	Alto <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> Medio <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> Bajo <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
• Regularidad de asistencia a clases	No <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> Si <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
• Deseo voluntario de participar	No <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> Si <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>  ----- Firma del adolescente De acuerdo a participación voluntaria

## **ANEXO 2**

### **CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD- AQ, DE BUSS Y PERRY (1992). ADAPTADO POR CASTRILLÓN D., ORTIZ P. Y VIECO F. (2004)**

#### **INSTRUCCIONES:**

Antes de contestar este cuestionario es necesario que coloque algunos datos personales en la FICHA ÓPTICA que a continuación se detallan:

Donde dice CÓDIGO escriba su número de orden (un dígito por casilla) y después, sombree en forma correcta el círculo correspondiente al dígito respectivo en cada columna.

Donde dice EDAD, escriba su edad (un dígito por casilla) sombree en forma correcta el círculo correspondiente al dígito respectivo en cada columna.

Donde dice AÑO/CICLO ubique el grado que le corresponda y sombree completamente el círculo.

Donde dice SEXO, ubica el que le corresponda y sombree completamente el círculo.

A continuación, encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, que le siguen cinco (5) posibles respuestas o alternativas designadas con las letras A, B, C, D y E. Lea atentamente cada una de ellas y decida en qué grado pueden aplicarse a usted mismo. Su tarea consiste en valorar cada frase sombreando el círculo que contiene la letra de la respuesta que elija que mejor describa su forma de ser. Para cada pregunta sólo le corresponde una respuesta. Recuerde no hay respuestas buenas o malas.

**SOMBREE EL CÍRCULO CON LÁPIZ O LAPICERO COLOR AZUL**

**EVITA MANCHONES, BORRONES Y DETERIORO DE LA FICHA ÓPTICA**

**NO ESCRIBA NADA EN ESTA HOJA RELLENE SUS RESPUESTAS EN LA  
FICHA ÓPTICA**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>Completamente VERDADERO para mí</b>	<b>Bastante VERDADERO para mí</b>	<b>Ni VERDADERO ni FALSO para mí</b>	<b>Bastante FALSO para mí</b>	<b>Completamente FALSO para mí</b>

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.
2. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.
3. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.
4. He amenazado a gente que conozco.
5. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.
6. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos.
7. He amenazado físicamente a otras personas.
8. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.
9. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.
10. Sé que mis amigos hablan de mí a mis espaldas.
11. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.
12. Mis amigos dicen que discuto mucho.
13. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.
14. A menudo discuto con los demás.
15. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.
16. Desconfío de personas que no conozco, cuando estas se muestran muy amigables.
17. Cuando la gente se muestra muy amigable, es porque quieren que les ayude en algo.
18. Soy una persona que no suele enojarse mucho.
19. No encuentro ninguna buena razón para agredir a una persona

### ANEXO 3

#### ADAPTACIÓN POR CASTRILLÓN D., ORTIZ P. Y VIECO F. (2004) DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD AQ DE BUSS Y PERRY (1992).

Índice de confiabilidad total: alfa de Cronbach

---

Confiabilidad total: alfa de Cronbach

Coeficientes de confiabilidad

Número de casos= 653,0 Número de ítems = 19

Alfa = 0,82

---

#### Índice de confiabilidad por factores

<b>Factor alfa 1 = 0,81</b>	<b>Factor alfa 2 = 0,86</b>	<b>Factor alfa 3 = 0, 80</b>	<b>Factor alfa 4 = 0,57</b>	<b>Factor alfa 5 = 0,41</b>
LNP34	ITEM36	ITEM18	ITEM23	ITEM38
LNP37	ITEM39	ITEM19	ITEM28	ITEM24
LNP27	ITEM20	ITEM31		
ITEM5	ITEM26	ITEM40		
LNP21				
LNP30				
LNP1				

---



**Puntuaciones de referencia en percentiles y puntajes T para los factores paramétricos del AQ**

<i>Fact. 1</i>	<i>Fact. 2</i>	<i>Fact. 3</i>	<i>Fact. 4</i>	<i>Fact. 5</i>	<i>percentiles</i>	<i>Puntaje T</i>
6	0	0	0	0	1	25-28
7	4	4	2	2	2	29-30
7	4	4	2	2	3	31-32
7	4	4	2	2	4	33
7	4	4	2	2	5	33-34
7	4	4	2	2	6	35
7	4	4	3	2	7	35
7	4	4	3	3	8	35-36
7	4	4	3	3	9	37
7	5	4	3	3	10	38-39
7	6	5	4	4	15	40-41
8	7	6	4	4	20	42
9	8	7	5	5	25	43
10	8	8	5	5	30	44-45
11	9	8	6	5	35	46
11	10	9	6	6	40	47
12	10	9	6	6	45	48-49
13	11	10	6	6	50	50
14	12	10	7	6	55	51
15	12	11	7	7	60	52
16	12	11	8	7	65	53-54
18	13	12	8	7	70	55
19	14	13	8	8	75	56-57
20	15	13	8	8	80	58-59
22	16	14	9	9	85	60
23	17	15	10	9	90	61-63
24	17	16	10	9	91	63
25	18	16	10	9	92	64-65
28	19	17	10	10	96	67
28	20	18	10	10	97	68-69
30	20	18	10	10	98	70-71
31	20	19	10	10	99	>72
35	20	20	10	10	100	
Media	14	11	10	6	6	
D. std.	7	4	4	2	2	
N	717	717	717	717	717	

## ANEXO 4

**FIABILIDAD Y VALIDEZ DEL  
CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD -AQ ADAPTADO POR CASTRILLÓN D.,  
ORTIZ P., & VIECO G. (2004)  
REVISADO POR HUACANJULCA L. Y MARIN J. (2010)**

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	190	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	190	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.788	19

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-tot al corregida	Alfa de Cronbach si se eleimina el elemento
VAR00001	51.0316	99.851	.434	.774
VAR00002	50.7316	100.219	.373	.778
VAR00003	50.9684	99.004	.443	.773
VAR00004	51.6211	100.872	.405	.776
VAR00005	51.2053	98.545	.477	.771
VAR00006	50.9684	98.518	.499	.770
VAR00007	51.7632	103.758	.338	.781
VAR00008	50.4263	98.934	.444	.773
VAR00009	50.3842	98.576	.497	.770
VAR00010	50.4474	98.513	.489	.771
VAR00011	50.5474	100.725	.422	.775
VAR00012	51.3789	100.956	.417	.776
VAR00013	51.2579	99.505	.484	.772
VAR00014	51.2211	100.565	.433	.775
VAR00015	51.0368	102.163	.360	.779
VAR00016	50.2211	108.861	.057	.799
VAR00017	49.8316	106.257	.190	.789
VAR00018	50.4737	109.478	.035	.800
VAR00019	50.5158	106.865	.109	.798

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
53.6684	111.990	10.58253	19

**ANEXO 5**  
**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**LUGAR Y FECHA:** \_\_\_\_\_

**Por medio del presente acepto participar en el protocolo de investigación titulado:** Efecto de un Programa de Modalidades Comunicacionales para Adolescentes agresivos de la Institución Educativa José Olaya.

Inscrito en la Universidad César Vallejo con el registro N° 2052033757

El objetivo de estudio es: Conocer el efecto de un Programa de Modalidades Comunicacionales Adolescentes agresivos de la Institución Educativa José Olaya.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en: participar en la aplicación de un programa de Modalidades Comunicacionales para adolescentes agresivos de la Institución Educativa José Olaya, y tengo que regirme a las normas del programa, recibir información de algunas técnicas psicológicas, para ponerlas en práctica en mi vida cotidiana, realizar actividades en grupo, fomentar la cohesión y realizar tareas para la casa, en pos de mejorar la conducta agresiva.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes: cada alumno tendrá un horario de 2 horas pedagógicas para asistir al desarrollo del programa. Tendrá que participar de manera individual y grupal le agrade o no. Tendrá que delimitar un espacio de tiempo para cumplir con las tareas asignadas y la participación dentro del programa.

El investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que se me plantee de acuerdo a los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionada con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El investigador es responsable, me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial también se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.

\_\_\_\_\_  
**Nombre y firma del participante**

\_\_\_\_\_  
Nombre, firma y matrícula del investigador responsable

Números telefónicos a los cuales puede comunicarse en caso de emergencia, dudas, o preguntas relacionadas con el estudio. 94 9548786 o 7700815

Testigo:

\_\_\_\_\_  
**COORDINADORA DE OBE DE LA I.E.**

**ANEXO 6**

**PROGRAMA DE MODALIDADES COMUNICACIONALES PARA  
ADOLESCENTES AGRESIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ  
OLAYA**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1. Nombre del Programa:** “Practicando las Modalidades Comunicacionales”.

**1.2. Fecha (s) de ejecución:** todas las sesiones se aplicaron en los meses de octubre a diciembre del 2010

**1.3. Lugar:** Auditorio de la Institución Educativa “José Olaya Balandra – Distrito de la Esperanza.

**1.4. Público beneficiario:** Adolescentes de la I.E. José Olaya, cuyas edades oscilaron entre 14 a 18 años. Y que puntuaron alto en agresividad según el Cuestionario de Agresividad, de Buss & Perry (1992). Adaptado por Castrillón D., Ortiz P. y Vieco F. (2004). (Grupo experimental de la investigación)

**1.5. Responsable de la ejecución de la actividad**

- **Docente Universitario:** Mg. Jorge Solari Canaval
- **Facilitadoras:**
  - Int. Ps. Jenne Marín Baca
  - Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza

**1.6. Sesiones realizadas:** Se realizaron las sesiones del Programa de acuerdo a este orden:

- **Sesión 1: “Reafirmando abiertamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Confirmación de tipo Abierta, a través de la explicación teórica de la técnica.
- **Sesión 2: “Reafirmando abiertamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Confirmar Abierta, a través de la práctica de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.
- **Sesión 3: “Reafirmando Ocultamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Confirmar Encubierta, a través a través de la explicación teórica de la técnica.
- **Sesión 4: “Reafirmando Ocultamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Confirmar Encubierta, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos
- **Sesión 5: “Admitiendo abiertamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Aceptar Abierta, a través de la explicación teórica de la técnica.
- **Sesión 6: “Admitiendo abiertamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Aceptar Abierta, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.
- **Sesión 7: “Admitiendo ocultamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Aceptar Encubierta, a través de la explicación teórica de la técnica.

- **Sesión 8: “Admitiendo ocultamente”**: En el que se trabajó la Modalidad Aceptar Encubiertamente, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.
- **Sesión 9: “Lo justo y lo preciso”**: En el que se trabajó la Modalidad Dar información necesaria, a través de la explicación teórica de la técnica.
- **Sesión 10: “Lo justo y lo preciso”**: En el que se trabajó la Modalidad dar información necesaria, a través de la práctica de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.
- **Sesión 11: “Al compás del tono”**: En el que se trabajó la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la explicación teórica de la técnica.
- **Sesión 12: “Al compás del tono”**: En el que se trabajó la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.
- **Sesión 13: “Al compás del tono”**: En el que se trabajó la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.
- **Sesión 14: “Mixtura”**: En el que se trabajó las modalidades ya aprendidas, en la relación con los padres, a través de la práctica de la técnica por si mismos.
- **Sesión 15: “Mixtura”**: En el que se trabajó las modalidades ya aprendidas, en la relación con los hermanos, a través de la práctica de la técnica por si mismos.

- **Sesión 16: “Mixtura”:** En el que se trabajó las modalidades ya aprendidas, en la relación con los compañeros del colegio, a través de la práctica de la técnica por si mismos.
  
- **Sesión 17: “Mixtura”:** En el que se trabajó las modalidades ya aprendidas, en la relación con los profesores, a través de la práctica de la técnica por si mismos.
  
- **Sesión 18: “Mixtura”:** En el que se trabajó las modalidades ya aprendidas, en la relación con los profesores, a través de la práctica de la técnica por si mismos.
  
- **Sesión 19: “Mixtura”:** En el que se trabajó las modalidades ya aprendidas, en la relación con los profesores, a través de la práctica de la técnica por si mismos.
  
- **Sesión 20: “Mixtura”:** En el que se trabajó las modalidades ya aprendidas, en la relación con los profesores, a través de la práctica de la técnica por si mismos.



<b>SESIONES</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<b>1° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>2° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>3° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>4° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>5° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>6° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>7° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>8° Sesión</b>	<b>X</b>			Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>9° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>10° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>11° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>12° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>13° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>14° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>15° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>16° Sesión</b>		<b>X</b>		Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>17° Sesión</b>			<b>X</b>	Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>18° Sesión</b>			<b>X</b>	Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza

<b>19° Sesión</b>			<b>X</b>	Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza
<b>20° Sesión</b>			<b>X</b>	Int. Ps. Jenne Marín Baca Int. Ps. Yulaly Huacanjulca Rebaza

### 1.1 Cronograma:

## II. FUNDAMENTACIÓN.

La agresividad adolescente se presenta como uno de los problemas más graves que sufre y debe afrontar la sociedad en general, y la familia e institución escolar en particular. No hay más que ver los distintos medios de comunicación para constatar el aumento de este tipo de comportamiento en los últimos años, así como la alarma social creada por su causa. Y específicamente la agresividad que se evidencia en la población de la Institución Educativa “José Olaya”, es que nos interesa abordar ésta problemática, dada la repercusión que puede tener en el desarrollo integral de los adolescentes, así como su influencia en su medio y de manera colectiva en la sociedad; pudiendo acarrear no solo dificultades actuales en las relaciones interpersonales, ya sea en la familia y/o escuela, sino que también puede conllevar a riesgos futuros como problemas graves en el curso de su desarrollo; existiendo así en estos adolescentes una fuerte tendencia a la inadaptación, que los llevaría a conductas antisociales, surgiendo así delincuencia, violencia, abusos sexuales, pandillaje, etc.

Si consideramos a la teoría comunicacional desde la perspectiva de Watzlawick y Satir, con una visión Sistémica es que Beltrán, Calderón & Solari (2007) indican que las personas al comunicarse o intentar manifestar algo, pone en juego tipos de lenguaje el digital, el analógico y el contexto, estos tres ingredientes de la comunicación llegan a trabajar juntos de maneras absolutamente increíbles y produciendo efectos totalmente distintos en unión de la persona, el mensaje o el contexto en

que el mensaje y personas se hallan inmersos. Siendo la expresión más concreta las Modalidades Comunicacionales, que son formas de comunicación usada entre miembros de nuestra especie y motivadora de diferentes respuestas o reacciones; ligada al desarrollo de una personalidad sana, la emergencia de crisis o problemas interpersonales o la aparición de enfermedades mentales o físicas.

Si tomamos en cuenta que en la comunicación se infiere señales orales y de comportamiento no verbales, lo que otros piensan y sienten, y es justamente esta inferencia de los datos sensoriales es la que permite a los otros sujetos realizar suposiciones, acerca de los posibles pensamientos traducidos en actos, que podrían ser poco adaptativos como la agresividad.

Es entonces que siendo, la comunicación ineficaz un influyente en la agresividad es que tomamos como punto clave a ésta, como vínculo para facilitar el manejo de la agresividad en los adolescentes, dada que en la comunicación no sólo se transmite información sino que al mismo tiempo, se impone conductas y que los efectos de lo que comunicamos y la forma como lo hacemos, está en función a que tan bien manejemos las modalidades comunicaciones, es que el Programa de Modalidades Comunicacionales entrenará a los adolescentes agresivos los cuales se espera disminuirán su agresividad, al dotarlos de nuevas modalidades comunicacionales que les permitan tener una comunicación eficiente y eficaz con su medio.

La comunicación de los participantes del programa, se verá enriquecida con modalidades como: Confirmar- Abierta, Confirmar- Encubierta, Calificar- Abierta, Calificar- Encubierta, Frasear – Alto, Frasear – Medio y Frasear – bajo, las mismas que dada la forma interactiva y dinámica e integral de la metodología del programa facilitará su adquisición.

La Terapia Sistémica que también es base del Programa, da el soporte éste, dada la interacción bidireccional de las relaciones humanas, con fenómenos de retroalimentación constantes que influyen en la conducta

de los individuos. Así mismo es un conjunto de elementos en interacción dinámica en el que el estado de cada elemento está determinado por el estado de cada uno de los demás que lo configuran. Cualquier cambio en un miembro del sistema afectará a los demás, de esta manera se piensa en la “totalidad”, y no en “sumatividad”, porque las pautas de funcionamiento del sistema no son reducibles a la suma de sus elementos constituyentes. Todo ello configura la estructura y naturaleza del Programa de Modalidades Comunicacionales.

### **III.OBJETIVOS:**

#### **3.2. Objetivo General:**

Lograr que los adolescentes disminuyan su agresividad, para relacionarse de manera adaptativa con su medio.

#### **3.3. Objetivos Específicos:**

- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmación de tipo Abierta, a través de la explicación teórica de la técnica.
- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmar Abierta, a través de la práctica de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos
- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmar de tipo Encubierta, a través a través de la explicación teórica de la técnica.
- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmar tipo Encubierta, a través de la práctica de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos

- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Aceptar tipo Abierta, a través a través de la explicación teórica de la técnica.
- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Aceptar tipo Encubierta, a través de la práctica de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos
- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la explicación teórica de la técnica
- Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

#### **IV. DESCRIPCIÓN DEL TALLER**

Un día anterior al desarrollo del programa los grupos de control y experimental fueron evaluados con el pretest (**Anexo: 01**), de manera separada.

**MODALIDAD CONFIRMAR ABIERTAMENTE**  
**PRIMERA SESIÓN: “REAFIRMANDO ABIERTAMENTE”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmación de tipo Abierta, a través de la explicación teórica de la técnica.

**ACTIVIDADES**

**A) PRESENTACIÓN INICIAL (10 MINUTOS)**

Para iniciar la sesión, las facilitadoras dialogarán con los alumnos acerca de las funciones que cumplimos en la Institución, y el interés hacia el trabajo que desarrollaremos con ellos, además se explicará sobre las normas del trabajo en el programa: **(Anexo: 02)**. Como parte de las normas del programa se firmará un compromiso **(Anexo: 03)** por parte de los alumnos. Posteriormente se explicará el uso de la ficha de evaluación, resaltando los criterios de calificación, **(Anexo: 04)**. Luego con la lista de los participantes entregaremos los solapines a cada alumno, para su identificación.

**B) DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“COSAS PERSONALES”**

**MATERIALES:**

➤ -

**DESARROLLO:**

Las evaluadoras juntan a todos los participantes en grupos de dos y les proponen que se presenten uno al otro y se cuenten algunas cosas personales (si tienen enamorada, si les gusta hacer algo que nadie sepa, etc.) que el resto del grupo no tendría cómo saber. Realizado esto, se le pide a cada pareja que presenten al compañero a partir de la información recibida y con la consigna de hablar siempre bien del otro. Las evaluadoras van acompañando con

comentarios las presentaciones respectivas y cierran con un comentario positivo las presentaciones.

### **C) INTRODUCCIÓN AL TEMA (15 MINUTOS)**

Se colocarán imágenes en la pizarra que representen la agresividad adolescente (**Anexo: 05**) y las consecuencias de actuar con violencia. Las facilitadoras explicarán cada una de las imágenes para conducir el tema a las siguientes preguntas de reflexión:

- ◆ ¿Por qué la agresividad es el medio más rápido de reacción en los adolescentes?
- ◆ ¿a qué se debe que cuando nos enojamos dejamos de escucharnos a nosotros mismos?
- ◆ ¿Cómo escuchamos al otro?

### **D) PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las facilitadoras mostrarán una cartilla grande con la primera modalidad: **CONFIRMAR (Anexo 06)**, y se mostrará a los integrantes del grupo, luego se le definirá la frase diciendo: Implica tomar en cuenta al otro. El ejemplo más conocido es el de escuchar. Seguidamente se mostrará la otra parte de la cartilla con la frase **ABIERTA (Anexo 07)**, para lo cual se les dirá, quiere decir que la persona se preocupa de modo claro por el otro, sea escuchándolo o comunicándole su preocupación, siempre y cuando lo haga en los términos más positivos. Las evaluadoras ejemplifican un caso (**Anexo 08**). Se solicita a los alumnos que identifiquen en donde se da el uso de la técnica.

### **C) CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

A través de una lluvia, los alumnos comentarán sobre la modalidad anteriormente explicada y se hará la retroalimentación pertinente. Las facilitadoras habiendo corroborado los datos recibidos da por concluida la sesión, invitando para la próxima reunión.

### **D). TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se dará la tarea para casa (**Anexo: 09**), indicando que tienen que crear ejemplificaciones sobre temas personales en cualquiera de los siguientes ámbitos: familiar, escolar, pareja trabajo e individual, luego redactarlos haciendo el uso de la técnica aprendida.

- ◆ Al final de cada sesión llevada a cabo, se llenará la ficha de evaluación, en la que se incluirá algunos criterios que serán medidos para obtener un puntaje de acuerdo al nivel de participación de cada integrante en el programa.



**MODALIDAD CONFIRMAR ABIERTAMENTE**  
**SEGUNDA SESIÓN: “REAFIRMANDO ABIERTAMENTE”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmar Abierta, a través de la práctica de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“TRANSPORTE”**

**MATERIALES:**

- sillas

**DESARROLLO:**

Las facilitadoras colocarán dos hileras de sillas juntas, para que los jugadores tomen asiento en sus respectivos asientos frente a frente lo más juntos posible. Un jugador se mantendrá de pie en el centro, este será el inspector y el que avisará las paradas (elegiremos previamente el nombre de las paradas de la combi). Cada vez que el inspector nombra una parada los jugadores se cambian entre sí de sitio. Si el conductor anuncia cambio de dirección, todos los jugadores tienen que abandonar los asientos, salir de la combi, ir corriendo una vuelta alrededor del mismo, y entrar de nuevo obligatoriamente por el mismo lado (fijado de antemano). El inspector debe dar el ejemplo. Se aprovecha del desplazamiento de los jugadores para que el inspector encuentre un sitio. El jugador que se queda de pie se convierte a su vez en el inspector y el juego se repite (tres veces).

#### **B). REVISIÓN DE TAREA (10 MINUTOS)**

Se comentará en grupo las dificultades que tuvieron para realizar la tarea y se dará las aportaciones pertinentes.

#### **C). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

Las facilitadoras ejemplificarán el caso1 (**Anexo: 01**) a través de la dramatización en las que se evidencie el uso de la técnica.

#### **D). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Se solicitará a los alumnos que se agrupen de 3, para analizar la escenificación y responder en qué momento se da el uso de la técnica, luego se les reunirá en tres grupos, para dramatizar los tres casos siguientes (**Anexo: 02**). Asumiendo roles dentro de la escena.

#### **E). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

**MODALIDAD CONFIRMAR ENCUBIERTAMENTE**  
**TERCERA SESIÓN: REAFIRMANDO OCULTAMENTE**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmar Encubierta, a través a través de la explicación teórica de la técnica.

**ACTIVIDADES:**

**A) DINÁMICA DE INTERACCIÓN. (10 MINUTOS)**

“AHORA LE TOCA AL VECINO”

**MATERIALES:** Inicio de la historia (**Anexo 01**)

**DESARROLLO:**

- Las facilitadoras forman equipos de cinco alumnos.
- Una facilitadora leerá el inicio de la historia (**Anexo 01**) y dirá a uno de los integrantes del primer grupo lo siguiente:  
“continua la historia” indicando que cada uno debe agregar como mínimo un hecho a la narración, para que la historia llegue a un final feliz. Esto se repetirá con los demás grupos.
- Mientras se da esto otra facilitadora controlará el tiempo de cada grupo en terminar la historia.
- Se premiará con aplausos al grupo ganador (el que lo hizo en menos tiempo)

**B) INTRODUCCIÓN AL TEMA (25 MINUTOS)**

- Se presentará un juego de imágenes (**Anexo 02**) en las cuales se muestre acciones y reacciones de confirmar encubiertamente.
- Posteriormente se solicita a los alumnos que describan lo que están observando.
- Resaltando como se sienten algunas personas que reciben confirmación encubierta. Para lo cual se guiarán con las siguientes preguntas básicas que darán las facilitadoras:

¿Cómo creen que se siente la persona A?

¿Qué les hace pensar eso?

¿Cómo creen que se siente la persona B?

¿Qué les hace pensar eso?

### **C) PRESENTACIÓN DEL TEMA (40 MINUTOS)**

Las facilitadoras mostrarán la cartilla con la siguiente frase "CONFIRMAR" (**Anexo 03**), **ENCUBIERTAMENTE**" (**Anexo 04**), luego se definirá breve y claramente que esta técnica se lleva cabo cuando la persona hace cosas por otro, le hace regalos (que pueden ser materiales o no materiales), lo defiende o protege aún sin que el otro esté enterado.

Posteriormente se pasará al análisis de la técnica a través de una lluvia de ideas de los alumnos, orientados por las facilitadoras. Teniendo como base llegar a identificar: los beneficios del uso de la técnica en una variedad de situaciones, así como la facilidad de su aplicación y el reconocimiento de los recursos propios con los que cuentan para poder -llevar a cabo la técnica con total plenitud. Luego las facilitadoras escenificaran el caso 1 (**Anexo 05**) y se solicita a los alumnos que identifiquen en donde se da el uso de la técnica.

### **D) CONCLUSIONES (10 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido a través de solicitar comentarios de forma voluntaria a los alumnos para resumir el tema. Finalmente, las facilitadoras habiendo corroborado los datos recibidos dan por concluida la sesión, invitando para la próxima reunión.

### **E) TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se dará la tarea para casa (**Anexo 06**), indicando que tienen que poner en práctica la técnica, describiendo las situaciones, y la forma como lo

aplicaron, así como las reacciones de los demás frente a la técnica y las dificultades que tuvieron antes, durante o después de la aplicación.

**MODALIDAD CONFIRMAR ENCUBIERTAMENTE**  
**CUARTA SESIÓN: REAFIRMANDO OCULTAMENTE**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Confirmar Encubierta, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

**ACTIVIDADES:**

**A) DINÁMICA DE INTERACCIÓN (10 MINUTOS)**

**EL BAÚL DE LOS RECUERDOS**

**MATERIALES:** cada alumno debe traer un recuerdo, un objeto que guardar por algún motivo especial. Las facilitadoras tienen que confeccionar un pequeño baúl para colocar los recuerdos, y una llavecita numerada para cada integrante. Esta llave indica el orden de participación. Las animadoras ubican el baúl en el centro del grupo, sobre una mesa; junto a él están las llaves numeradas. A medida que los participantes van llegando, depositan su recuerdo en el baúl, retiran una llave y vuelven a tomar asiento formando un círculo alrededor del baúl.

**DESARROLLO:**

- Las facilitadoras motivan el ejercicio con estas palabras: "Los seres humanos también hablamos a través de las cosas... aquellos objetos que guardamos como recuerdos nos dicen a nosotros mismos y a los demás algo de nuestra vida, de nuestra historia personal, familiar. Hoy vamos a revelar parte de esta historia al comentar nuestros recuerdos. Preparemos nuestro ánimo para recibir ese regalo precioso que es la intimidad del otro y que quiere compartir gratuitamente con nosotros
- El animador invita al alumno cuya llave tiene el número 1 a retirar su recuerdo del baúl, mostrarlo al grupo y comentar su significado; los demás pueden hacer preguntas. De esta misma manera se

procede hasta terminar con todos los recuerdos. Las animadoras también participan.

### **B) TAREA PARA CASA (20 MINUTOS)**

Se revisará la tarea para casa, a través de un foro en el que participarán todos los integrantes del grupo, con el fin de que se expongan como se puso en práctica la técnica, describiendo las situaciones en las que usaron la técnica, y la forma como lo aplicaron así como las reacciones de los demás frente a la técnica y las dificultades que tuvieron antes, durante o después de la aplicación, todo ello se hará con la modalidad de foro, para lo cual, las coordinadoras se encargaran de dirigir la participación de los alumnos, determinar el tiempo disponible para cada uno, señalar el orden de las intervenciones y dar el derecho de palabra, animar y tratar de que se mantenga el interés sobre el tema y presentar, al final, un resumen de lo expuesto, las conclusiones y los puntos coincidentes o discordantes.

### **C) INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

Las facilitadoras ejemplificarán el caso (**Anexo: 01**) a través de la dramatización en las que se evidencie el uso de la técnica.

### **D) PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Se solicitará a los alumnos que se agrupen de 3, para analizar la escenificación y responder en qué momento se da el uso de la técnica, luego se les reunirá en tres grupos, para dramatizar los tres casos siguientes (**Anexo: 02**). Asumiendo roles dentro de la escena.

### **E) CONCLUSIONES (10 MINUTOS)**

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido en cada una de las escenificaciones y solicitando opiniones sobre la práctica de la técnica al aula, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

**MODALIDAD ACEPTAR ABIERTAMENTE**  
**QUINTA SESIÓN: “ADMITIENDO ABIERTAMENTE”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Aceptar Abierta, a través de la explicación teórica de la técnica.

**ACTIVIDADES**

**A) DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“SORPRESITAS”**

**MATERIALES:**

- Caja
- Tiras de papel de color
- Caramelos
- Hijo pavillo

**DESARROLLO:**

Se preparará una caja, con una serie de tiras de papel enrolladas en las cuales se escribirán algunas tareas (por ejemplo: cantar, bailar, silbar, bostezar, etc.). Cuando los participantes estén en círculo, la caja circulará de mano en mano hasta determinada señal (puede ser una música, que se detiene súbitamente o ante otra señal). La persona que tenga la caja en el momento en que se haya dado la señal o se haya detenido la música, deberá sacar una de las tiras de papel y ejecutar la tarea indicada. Luego se continuará hasta que todos los participantes intervengan. Cada alumno recibirá un caramelo como premio a su respuesta.



## **B). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

- Se presentará un juego de imágenes (**Anexo 01**) en las cuales se muestre acciones y reacciones de aceptar abiertamente.
- Posteriormente se solicita a los alumnos que describan lo que están observando.  
Resaltando como se sienten las personas que reciben la aceptación abierta.

## **C). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las facilitadoras mostrarán la cartilla con la siguiente frase "ACEPTAR" (**Anexo 02**), que implica estar de acuerdo con otro acerca de algo y, en principio, estar dispuesto a seguir las instrucciones, propuestas, ideas o solicitudes del emisor. Luego se pasará a mostrar la cartilla "**ABIERTA**" (**Anexo 03**), que es cuando uno dice sí de modo claro y enfático.

Posteriormente las evaluadoras ejemplifican un caso (**Anexo 04**). Se solicita a los alumnos que identifiquen en donde se da el uso de la técnica.

## **D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

## **E). TAREA PARA CASA (10 MINUTOS)**

Se dará la tarea para casa (**Anexo 05**), indicando que tienen que crear ejemplificaciones sobre temas personales tanto en el ámbito: familiar, escolar, pareja e individual, luego redactarlos haciendo el uso de la técnica aprendida.

**MODALIDAD ACEPTAR ABIERTAMENTE**  
**SEXTA SESIÓN: “ADMITIENDO ABIERTAMENTE”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Aceptar Abierta, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“A LA LUZ DEL FÓSFORO”**

**MATERIALES:**

- Fósforos

**DESARROLLO:**

Se agrupará en parejas a todos los participantes para que uno de ellos inicie encendiendo un palito de fósforo y durante el tiempo que permanezca encendido relatar una experiencia de su vida a su compañero, tan rápido como se pueda para que pueda ser entendido. Estos estarán frente a frente. Luego de haber concluido el fuego del palito de fósforo del primer participante, inmediatamente después encenderá el otro compañero para relatar otra experiencia personal.

**B). REVISIÓN DE TAREA (10 MINUTOS)**

Se comentará en grupo las dificultades que tuvieron para realizar la tarea y se dará las aportaciones pertinentes

**C). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

Las facilitadoras ejemplificarán el caso (**Anexo: 01**) a través de la dramatización en las que se evidencie el uso de la técnica.

#### **D). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Se solicitará a los alumnos que se agrupen de 3, para analizar la escenificación y responder en qué momento se da el uso de la técnica, luego se les reunirá en tres grupos, para dramatizar los tres casos siguientes (**Anexo: 02**). Asumiendo roles dentro de la escena.

#### **E). CONCLUSIONES (10 MINUTOS)**

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido en cada una de las escenificaciones y solicitando opiniones sobre la práctica de la técnica al aula, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

**MODALIDAD ACEPTAR ENCUBIERTAMENTE**  
**SÉPTIMA SESIÓN: “ADMITIENDO OCULTAMENTE”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Aceptar Encubierta, a través de la explicación teórica de la técnica.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“SE MURIÓ CHICHO”**

**MATERIALES:**

- NINGUNO

**DESARROLLO:**

Se agrupará a los alumnos en un círculo y se les pedirá tomar asiento en el suelo, luego se indicará que se tendrán que dar la noticia que se murió un personaje llamado Chicho, el cual es un supuesto conocido de ellos, pero teniendo en cuenta las diversas emociones que las facilitadoras mencionaran de improviso mientras se da la noticia, para lo cual los alumnos tendrán que dar la noticia usando el tono de voz, gestos y expresiones que reflejen la emoción de turno que estén mencionando las facilitadoras.

**B). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

- Se presentará un juego de imágenes (**Anexo 01**) en las cuales se muestre acciones y reacciones de aceptar Encubiertamente.
- Posteriormente se solicita a los alumnos que describan lo que están observando.

Resaltando como se sienten las personas que reciben la aceptación encubierta

### **C). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las facilitadoras mostrarán la cartilla con la siguiente frase "ACEPTAR" (**Anexo 02**). Luego se pasará a mostrar la cartilla "ENCUBIERTA" (**Anexo 03**), explicando que esta implica una duda, siendo la forma más conocida el "sí, pero", o "de acuerdo, pero llámame tal día y a tal hora antes de ponernos de acuerdo", lo que denota no estar convencidos del todo de la propuesta o acuerdo.

Posteriormente las evaluadoras ejemplifican un caso (**Anexo 04**). Se solicita a los alumnos que identifiquen en donde se da el uso de la técnica.

### **D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

### **E). TAREA PARA CASA (10 MINUTOS)**

Se dará la tarea para casa (**Anexo 05**), indicando que tienen que crear ejemplificaciones sobre temas personales tanto en el ámbito: familiar, escolar, pareja e individual, luego redactarlos haciendo el uso de la técnica aprendida.

**MODALIDAD ACEPTAR ENCUBIERTAMENTE**  
**OCTAVA SESIÓN: “ADMITIENDO OCULTAMENTE”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Aceptar Encubiertamente, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**  
**“AUTÓGRAFOS”**

**MATERIALES:**

- Hoja bond

**DESARROLLO:**

Se distribuirá una Hoja y un lápiz a cada participante para que estos a la orden de una de las facilitadoras empiecen a recolectar el mayor número de autógrafos entre sus compañeros, sin repetir autógrafos. El alumno que logre la mayor cantidad de autógrafos será premiado con un chupetín.

**B). REVISIÓN DE TAREA (10 MINUTOS)**

Se comentará en grupo las dificultades que tuvieron para realizar la tarea y se dará las aportaciones pertinentes.

**C). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

Las facilitadoras ejemplificarán el caso (**Anexo: 01**) a través de la dramatización en las que se evidencie el uso de la técnica.

#### **D). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Se solicitará a los alumnos que se agrupen de 3, para analizar la escenificación y responder en qué momento se da el uso de la técnica, luego se les reunirá en tres grupos, para dramatizar los tres casos siguientes (**Anexo: 02**). Asumiendo roles dentro de la escena

#### **E). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

## **MODALIDAD DAR INFORMACIÓN NECESARIA**

### **NOVENA SESIÓN: “LO JUSTO Y PRECISO”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Dar información necesaria, a través de la explicación teórica de la técnica.

#### **ACTIVIDADES**

##### **A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

###### **“EL ROSTRO”**

###### **MATERIALES:**

- Dibujo del rostro
- Partes del rostro en cartulina

###### **DESARROLLO:**

Se colocará una imagen en tamaño A3 del contorno de un rostro de una persona, sin ojos, sin boca, nariz, orejas, etc. Luego se escogerá un miembro del grupo al cual se le vendará los ojos y se le darán varias vueltas para desorientarlo. Luego se le entregará las partes del rostro uno a uno para que trate de pegarlo donde iría correctamente. Su grupo tratará de ayudarlo dándole indicaciones de arriba, abajo, izquierda, derecha. El participante deberá hacerlo lo mejor posible. Ganará el grupo quien lo haga de manera más precisa.

##### **B). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

- Se presentará un juego de imágenes (**Anexo 01**) en las cuales se muestre acciones y reacciones de dar información necesaria.
- Posteriormente se solicita a los alumnos que describan lo que están observando.



Resaltando como se sienten las personas que reciben la aceptación encubierta.

**C). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las facilitadoras mostrarán la cartilla con la siguiente frase” **DAR INFORMACIÓN NECESARIA” (Anexo 02)**, explicando que esta implica incorporar en el mensaje verbal los contenidos y las formas suficientes para lograr que el receptor capte la información que el emisor considera que tiene que captar.

Posteriormente las evaluadoras ejemplifican un caso **(Anexo 03)**. Luego se solicita a los alumnos que identifiquen en donde se da el uso de la técnica.

**D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

**E). TAREA PARA CASA (10 MINUTOS)**

Se dará la tarea para casa **(Anexo 04)**, indicando que tienen que crear ejemplificaciones haciendo el uso de la técnica aprendida.

**MODALIDAD DAR INFORMACIÓN NECESARIA**  
**DÉCIMA SESIÓN: “LO JUSTO Y PRECISO”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad dar información necesaria, a través de la práctica de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“LA INCONGRUENCIA”**

**MATERIALES:**

- Lista de preguntas

**DESARROLLO:**

Para iniciar la dinámica cada asistente deberá contar con papel y un lapicero. Luego se pedirá a los integrantes que numeren en columna del número 1 al 19, así:

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

19.....

Luego se les comentará que deben escribir la respuesta a cada parámetro o numeral de acuerdo a las indicaciones. Así:

*Escriban:*

1. Sí o no. *(El integrante escribe una sola opción...sucesivamente...)*
2. Nombre una cualidad.
3. Escriba un defecto.
4. Sí o no.
5. Escriba un número que esté entre 1979 y 3000.
6. Escriba el nombre de un país.
7. Escoja un número entre 1 y 110.
8. Escriba un color.
9. Escriba otro color.
10. Escriba otro color.
11. Anote una medida que esté entre 1 centímetro y 3 metros.
12. Escriba un peso que esté entre 1 libra y 3 toneladas.
13. Escriba una cualidad.
14. Escriba un defecto.
15. Anote una profesión.
16. Escriba una frase u oración.
17. Escriba un sitio o lugar.
18. Escriba un número entre 1 y 50.
19. Escriba sí o no.

Finalizadas las respuestas, el animador *lee las preguntas que están detrás de cada parámetro o respuesta dada.*

1. ¿Eres irresistible?
2. ¿Cuál es tu cualidad predominante?
3. ¿Cuál es tu defecto escondido?
4. ¿Tienes inclinación para el matrimonio?
5. ¿En qué año piensas casarte?
6. ¿De cuál país quieres tu novio (a)?
7. ¿Cuál será la edad de tu novio (a)?
8. ¿De qué color te gustaría los ojos de tu novio(a)?
9. ¿Y cuál es el color es el color de la piel de tu novio (a)?
10. ¿Y de cuál color el cabello?
11. ¿Qué tan alto debe ser tu novio (a)?
12. ¿Y qué tan pesado (a)?
13. ¿Qué cualidad esperas encontrar en él (ella)?
14. ¿Qué defecto le vas a tolerar?
15. ¿Qué profesión quieres para tu novio (a)?
16. ¿Cuál es la primera frase u oración que le vas a decir a tu esposo (a)?
17. ¿Dónde tendrás la próxima pelea o discusión con tu novio (a)?
18. ¿Cuántos hijos piensas tener después de casado (a)?

19. ¿Todo esto que escribiste es verdad?

### **B). REVISIÓN DE TAREA (10 MINUTOS)**

Se comentará en grupo las dificultades que tuvieron para realizar la tarea y se dará las aportaciones pertinentes.

### **C). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

Las facilitadoras ejemplificarán el caso (**Anexo: 01**) a través de la dramatización en las que se evidencie el uso de la técnica.

### **D). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Se solicitará a los alumnos que se agrupen de 3, para analizar la escenificación y responder en qué momento se da el uso de la técnica, luego se les reunirá en tres grupos, para dramatizar los tres casos siguientes (**Anexo: 02**). Asumiendo roles dentro de la escena

### **E). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

**MODALIDAD FRASEAR ALTO, MEDIO Y BAJO**  
**DÉCIMA PRIMERA SESIÓN: “AL COMPAZ DEL TONO”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la explicación teórica de la técnica.

**ACTIVIDADES:**

**A). DINÁMICA DE INTERACCIÓN. (10 MINUTOS)**

**“GIRA Y PASA”**

**MATERIALES:** dos pelotas de trapo, dos sillas

**DESARROLLO:**

- Las facilitadoras formaran dos filas con los alumnos, dando la indicación de pasar la pelota uno a uno girando antes en su propio lugar, lo más rápido posible, de tal forma que el último de la fila, corra hacia delante y deje en la silla la pelota. Ganará la fila donde hayan participado todos sus integrantes y la pelota este sobre la silla.

**B). INTRODUCCIÓN AL TEMA (20 MINUTOS)**

- Se presentará un juego de imágenes (**Anexo 01**) en las cuales se muestre acciones y reacciones de frasear alto, medio y bajo.
- Posteriormente se solicita a los alumnos que describan lo que están observando.  
Resaltando como se sienten las personas que reciben el frasear alto

**C). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las facilitadoras mostrarán la cartilla con la siguiente frase **“FRASEAR” (Anexo 02)**, explicando que esta involucra ajustar el mensaje, a nivel gramatical y no verbal, a una de las tres modalidades de relación existentes en el mundo. Y luego las cartillas: **“ALTO”**

**(Anexo 03)**, que implica transmitir al receptor que estamos por encima de éste; **“MEDIO” (Anexo 04)**, implica transmitir al receptor que estamos al mismo nivel y puede ser usado para hacer sentir a una persona a nuestro nivel o para entablar algún tipo de relación más íntima. La expresión más cotidiana es el tuteo; y la cartilla **“BAJO” (Anexo 05)**, que implica transmitir al receptor que estamos por debajo de él.

Las evaluadoras ejemplifican 3 casos **(Anexo 06)**. Se solicitará a los alumnos que identifiquen en donde se da el uso de la técnica.

#### **D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitándolos para la próxima reunión.

#### **E). TAREA PARA CASA (10 MINUTOS)**

Se dará la tarea para casa **(Anexo 07)**, indicando que tienen que crear ejemplificaciones haciendo el uso de la técnica aprendida.

**MODALIDAD FRASEAR ALTO, MEDIO Y BAJO**  
**DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN: “AL COMPAZ DEL TONO”**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

**ACTIVIDADES:**

**A) DINÁMICA DE INTERACCIÓN (10 MINUTOS)**

LA OBRA MAESTRA

**MATERIALES:** Cinta de embalaje, ligas, papel periódico

**DESARROLLO:**

- Las facilitadoras motivan el ejercicio con estas palabras. "Los seres humanos también hablamos a través de las cosas... aquellos objetos que guardamos como recuerdos nos dicen a nosotros mismos y a los demás algo de nuestra vida, de nuestra historia personal, familiar. Hoy vamos a revelar parte de esta historia al comentar nuestros recuerdos. Preparemos nuestro ánimo para recibir ese regalo precioso que es la intimidad del otro y que quiere compartir gratuitamente con nosotros
- El animador invita al alumno cuya llave tiene el número 1 a retirar su recuerdo del baúl, mostrarlo al grupo y comentar su significado; los demás pueden hacer preguntas. De esta misma manera se procede hasta terminar con todos los recuerdos. Las animadoras también participan.

**B) REVISIÓN DE TAREA PARA CASA (20 MINUTOS)**

Se revisara la tara para casa , a través de un foro en el que participarán todos los integrantes del grupo, con el fin de que se expongan como se puso en práctica la técnica, describiendo las situaciones en las que usaron la técnica, y la forma como lo aplicaron así como las reacciones



de los demás frente a la técnica y las dificultades que tuvieron antes, durante o después de la aplicación, todo ello se hará con la modalidad de foro , para lo cual, el las coordinadoras se encargaran de dirigir la participación de los alumnos , determinar el tiempo disponible para cada uno, señalar el orden de las intervenciones y da el derecho de palabra, animar y tratar de que se mantenga el interés sobre el tema y presentar, al final , un resumen de lo expuesto , las conclusiones y los puntos coincidentes o discordante.

**C). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las evaluadoras darán tres casos, para los alumnos identifiquen en donde se da el uso de la técnica y lo dramaticen **(Anexo 02)**.

**D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

**MODALIDAD FRASEAR ALTO, MEDIO Y BAJO**  
**DÉCIMA TERCERA SESIÓN: AL COMPAZ DEL TONO**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos adquieran en su repertorio comunicacional la Modalidad Frasear alto, medio y bajo, a través de la técnica con ayuda de las facilitadoras y por sí mismos.

**ACTIVIDADES:**

**A). DINÁMICA DE INTERACCIÓN (10 MINUTOS)**

CON LA MANOS ATADAS

**MATERIALES:**

Hilo

Fichas

Tarrito

**DESARROLLO:** se formarán dos columnas y las manos de ambos grupos serán atadas hacia atrás con el hilo. Para que cada grupo se pase las fichas de mano en mano sin hacerlas caer. Ganará el grupo que acumule mayor número de fichas.

**B). PRESENTACIÓN DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las evaluadoras formarán 3 grupos de alumnos, y se les asignará tres situaciones problemáticas una de cada forma de frasear, con la consigna que ellos creen un guion para cada situación, utilizando la técnica y lo dramaticen (**Anexo 01**).

**C). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a la escenificación.

Finalmente, las facilitadoras resumirán en breves conclusiones lo aprendido, dando por concluida la sesión e invitando para la próxima reunión.

## **DÉCIMO CUARTA SESIÓN: “MIXTURA” (MEZCLA DE MODALIDADES EN RELACIÓN CON PADRES)**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos Identifiquen en su repertorio comunicacional las modalidades ya aprendidas, en la relación con los padres, a través de la práctica de la técnica por si mismos.

### **ACTIVIDADES**

#### **A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

##### **“A BARRER”**

##### **MATERIALES:**

- Globos de 3 colores (rojo, amarillo y azul)
- 2 escobas

##### **DESARROLLO:**

Se agrupará a los alumnos en 2 grupos de los cuales uno pertenecerá al equipo rojo y el otro al equipo azul. En cada esquina se ubicarán los barredores, quienes con su respectiva escoba evitarán que el equipo contrario acumule más globos. Por tanto, los demás integrantes de cada equipo, llevarán hasta la meta los globos pateándolos por el piso. Y tratando de esquivar al barredor del equipo contrario.

#### **B). DESARROLLO DEL TEMA: (40 MINUTOS)**

Las evaluadoras leerán un caso (**Anexo 01**), en donde se expondrá las diversas modalidades, con la consigna que los alumnos identifiquen las modalidades que se están empleando.

Luego se dará un tiempo prudencial para que en grupos reestructuren los diálogos utilizando otras modalidades, relacionado a los padres y lo expongan.

**C). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Se realizará la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a lo expuesto

**D). TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se les indicó a los adolescentes que elaboren un diálogo donde se muestre el uso de las modalidades en relación con los padres y lo presenten en una hoja boom para la próxima sesión.

**DÉCIMO QUINTA SESIÓN: “MIXTURA”**  
**(MEZCLA DE MODALIDADES EN RELACIÓN CON HERMANOS)**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos Identifiquen en su repertorio comunicacional las modalidades ya aprendidas, en la relación con los hermanos, a través de la práctica de la técnica por si mismos.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“A ROMPER LOS GLOBOS”**

**MATERIALES:**

- 1 bolsa de globos (rojo, amarillo y azul)
- hilo

**DESARROLLO:**

Se formarán a los alumnos en 2 grupos de los cuales todos tendrán un globo atado en el contorno del pie derecho, para ser reventados por el grupo contrario. El equipo que logre mantener sus globos inflados será el ganador.

**B). REVISIÓN DE TAREA PARA CASA. (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la orientación de los casos por medio de una exposición.

**C). DESARROLLO DEL TEMA: (40 MINUTOS)**

Las evaluadoras leerán un caso (**Anexo 01**), en donde se expondrá las diversas modalidades con la consigna que los alumnos identifiquen qué modalidades se está empleando.

Luego se dará un tiempo prudencial para que en grupos reestructuren los diálogos utilizando otras modalidades, relacionado a los hermanos y lo expongan.

**D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a lo expuesto

**E). TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se les indicó a los adolescentes que elaboren un diálogo donde se muestre el uso de las modalidades en relación con los hermanos y lo presenten en una hoja boom para la próxima sesión.

**DÉCIMO SEXTA SESIÓN: “MIXTURA”  
(MEZCLA DE MODALIDADES EN RELACIÓN CON LOS  
COMPAÑEROS DE COLEGIO)**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos Identifiquen en su repertorio comunicacional las modalidades ya aprendidas, en la relación con los compañeros del colegio, a través de la práctica de la técnica por si mismos.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

**“COMPLETANDO EL REFRÁN”**

**MATERIALES:**

- 1 bolsa de globos (rojo, amarillo y azul)
- Hilo
- Frases del refrán

**DESARROLLO:**

Se formarán a los alumnos en 3 grupos y se les entregará globos inflados conteniendo una parte del refrán en cada globo. Para ello cada integrante tendrá que reventar el globo sentándose en él. La consigna es armar el refrán de forma coherente y en el menor tiempo posible, pegando las letras en la pizarra para que estas puedan ser leídas.

**B). REVISIÓN DE TAREA PARA CASA.**

Las facilitadoras realizarán la orientación de los casos por medio de una exposición.

**C). DESARROLLO DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las evaluadoras leerán un caso (**Anexo:01**), en donde se expondrá las diversas modalidades con la consigna que los alumnos identifiquen qué modalidades se está empleando.

Luego se dará un tiempo prudencial para que en grupos reestructuren los diálogos utilizando otras modalidades, relacionado a los compañeros de colegio y lo expongan.

**D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a lo expuesto

**E). TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se les indicó a los adolescentes que elaboren un diálogo donde se muestre el uso de las modalidades en relación con los compañeros de colegio y lo presenten en una hoja boom para la próxima sesión.



**DÉCIMO SÉPTIMA SESIÓN: “MIXTURA”  
(MEZCLA DE MODALIDADES EN RELACIÓN CON LOS  
PROFESORES)**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos identifiquen en su repertorio comunicacional las modalidades ya aprendidas, en la relación con los profesores, a través de la práctica de la técnica por sí mismos.

**ACTIVIDADES**

**A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)  
“SOPA DE LETRAS”**

**MATERIALES:**

- Letras recortadas
- Listas de palabras

**DESARROLLO:**

Se formarán a los alumnos en 3 grupos y se le darán a cada grupo una cantidad de letras, para que estos según instrucciones de las facilitadoras armen en el piso palabras que se les darán en una lista a cada grupo con las palabras que deberán de armar. Ganará el grupo que culmine de armar todas las palabras de la lista.

**B). REVISIÓN DE TAREA PARA CASA.**

Las facilitadoras realizarán la orientación de los casos por medio de una exposición.

**C). DESARROLLO DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las evaluadoras leerán un caso (**Anexo: 01**), en donde se expondrá las diversas modalidades con la consigna que los alumnos identifiquen qué modalidades se está empleando.

Luego se dará un tiempo prudencial para que en grupos reestructuren los diálogos utilizando otras modalidades, relacionado a los profesores y lo expongan.

**D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a lo expuesto

**E). TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se les indicó a los adolescentes que elaboren un diálogo donde se muestre el uso de las modalidades en relación con los profesores y lo presenten en una hoja boom para la próxima sesión.

## **DÉCIMO OCTAVA SESIÓN: “MIXTURA”**

### **(MEZCLA DE MODALIDADES EN RELACIÓN CON LA PAREJA)**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos Identifiquen en su repertorio comunicacional las modalidades ya aprendidas, en la relación con la pareja, a través de la práctica de la técnica por si mismos.

### **ACTIVIDADES**

#### **A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

##### **“CHAPAS AL AIRE”**

#### **MATERIALES:**

- Chapas de botella
- Dos baldes

#### **DESARROLLO:**

Se formarán a los alumnos en 2 filas, luego cada fila elegirá a un representante, que será vendado los ojos y que detendrá el balde. Cada integrante de cada fila tendrá que tirar la chapas al balde que sostendrá su representante. Ganará la fila que acumule una mayor cantidad de chapas.

#### **B). REVISIÓN DE TAREA PARA CASA.**

Las facilitadoras realizarán la orientación de los casos por medio de una exposición.

#### **C). DESARROLLO DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las evaluadoras leerán un caso (**Anexo: 01**), en donde se expondrá las diversas modalidades con la consigna que los alumnos identifiquen qué modalidades se está empleando.

Luego se dará un tiempo prudencial para que en grupos reestructuren los diálogos utilizando otras modalidades, relacionado a la pareja y lo expongan (en caso que no se tuviese pareja, se trabajaría suponiéndose que se tuviera).

**D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a lo expuesto

**E). TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se les indicó a los adolescentes que elaboren un diálogo donde se muestre el uso de las modalidades en relación con la pareja y lo presenten en una hoja boom para la próxima sesión.

## **DÉCIMO NOVENA SESIÓN: “MIXTURA”**

### **(MEZCLA DE MODALIDADES EN RELACIÓN CON LOS AMIGOS)**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos Identifiquen en su repertorio comunicacional las modalidades ya aprendidas, en la relación con los amigos, a través de la práctica de la técnica por si mismos.

### **ACTIVIDADES**

#### **A). DINÁMICA DE INTEGRACIÓN (15 MINUTOS)**

#### **“AL RITMO DE LA MÚSICA”**

##### **MATERIALES:**

- Audífonos
- Radio
- CD, con temas musicales

##### **DESARROLLO:**

Se formarán a los alumnos en 2 grupos, cada grupo acordará el orden de salida para participar tarareando el tema musical, para que cualquiera de los dos grupos al mismo tiempo, adivine el cantante del tema de la forma más rápida posible.

#### **B). REVISIÓN DE TAREA PARA CASA.**

Las facilitadoras realizarán la orientación de los casos por medio de una exposición.

#### **C). DESARROLLO DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las evaluadoras leerán un caso (**Anexo: 01**), en donde se expondrá las diversas modalidades con la consigna que los alumnos identifiquen qué modalidades se está empleando.

Luego se dará un tiempo prudencial para que en grupos reestructuren los diálogos utilizando otras modalidades, relacionado a los amigos y lo expongan.

#### **D). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a lo expuesto

#### **E). TAREA PARA CASA (5 MINUTOS)**

Se les indicó a los adolescentes que elaboren un diálogo donde se muestre el uso de las modalidades en relación con los amigos y lo presenten en una hoja boom para la próxima sesión.

## **VEINTEAVA SESIÓN: “MIXTURA”**

### **(MEZCLA DE MODALIDADES EN RELACIÓN CON EL EMPLEO)**

**OBJETIVO:** Lograr que los alumnos Identifiquen en su repertorio comunicacional las modalidades ya aprendidas, en la relación con los las personas del trabajo, a través de la práctica de la técnica por si mismos.

### **ACTIVIDADES**

#### **A). REVISIÓN DE TAREA PARA CASA.**

Las facilitadoras realizarán la orientación de los casos por medio de una exposición.

#### **B). DESARROLLO DEL TEMA: (30 MINUTOS)**

Las evaluadoras leerán un caso (**Anexo: 01**), en donde se expondrá las diversas modalidades con la consigna que los alumnos identifiquen qué modalidades se está empleando.

Luego se dará un tiempo prudencial para que en grupos reestructuren los diálogos utilizando otras modalidades, relacionado al trabajo y lo expongan.

#### **C). CONCLUSIÓN FINAL (15 MINUTOS)**

Las facilitadoras realizarán la retroalimentación de lo aprendido haciendo preguntas relacionadas a lo expuesto.

#### **D). DINÁMICA DE CIERRE DEL PROGRAMA (15 MINUTOS)**

### **“PLASMANDO MI HUELLA”**

#### **MATERIALES:**

- Temperas
- Recipientes
- Una tela blanca de 2 m por 1.50 m o papeles sábanas unidos

**DESARROLLO:**

Se colgará la tela en la pizarra, y se le dará una témpera y un recipiente a cada alumno con la consigna de expresar a través de la pintura los sentimientos que surgieron a través del desarrollo de la dinámica, así como sus experiencias en ella.

Un día posterior al desarrollo del programa los grupos de control y experimental serán evaluados con el pos test (**Anexo: 01**), de manera separada.

**NOTA:** La referencia de los anexos del Programa está escrita con el siguiente formato. Ejemplo: (**Anexo: 01**). Mientras que los anexos de la Investigación están referidos con el siguiente formato. Ejemplo (ANEXO 1).



**ANEXO 7**  
**CUADRO DE CALIFICACIÓN TOTAL POR SESIONES DEL PROGRAMA**

ADOLESCENTES		CALIFICACIÓN TOTAL POR SESIONES																			
Nº	NOMBRES	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
1	SRJ	15	15	16	16	16	15	17	17	17	19	19	19	19	18	19	19	19	19	18	19
2	EJC	15	17	17	17	17	17	16	18	17	17	16	16	19	19	19	16	16	19	19	19
3	KQR	16	18	18	17	17	17	17	18	18	17	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
4	RJC	16	16	16	16	15	17	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
5	ERR	16	17	18	18	18	18	18	18	18	19	18	18	18	19	19	18	18	18	19	19
6	RIM	17	16	18	17	17	16	16	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
7	IOR	17	17	18	18	17	18	18	18	19	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
8	KPL	15	16	15	17	18	18	18	18	18	18	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
9	EPM	15	18	18	18	19	18	18	18	17	19	19	19	19	19	19	19	19	19	18	19
10	CRV	15	17	16	18	17	17	18	18	18	17	19	19	18	18	18	19	19	18	19	19
11	MJG	16	17	17	18	18	17	19	19	19	19	19	19	19	18	18	19	19	19	18	18
12	FTH	17	16	15	17	18	18	18	18	18	18	18	18	19	19	19	18	18	19	18	18
13	KSF	17	18	18	18	18	19	17	17	17	17	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
14	MCR	18	17	18	18	18	17	19	19	17	17	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
15	ESG	17	16	15	17	19	19	19	19	17	17	19	19	19	19	19	19	19	19	18	18