



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**El proceso inmediato y los principios procesales en el marco del
nuevo sistema procesal penal peruano**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Abogado

AUTOR:

Apumayta Huamán, William (ORCID: 0000-0001-9888-2176)

ASESOR:

Dr. Prieto Chávez, Rosas Job (ORCID: 0000-0003-4722-838X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho penal, procesal penal, sistema de penales, causas y formas del fenómeno criminal

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios y a mi abuela, quien se encuentra en el cielo, por bendecirme con esta profesión tan linda como es la abogacía.

A mi padre, Julio Apumayta Quispe, quien ha sido mi apoyo incondicional para poder culminar mi carrera.

A mi madre, Martina Huamán Reymundo, por ser parte fundamental de este logro y por su apoyo incondicional.

A mi pareja Mari Luz De La Cruz Núñez, por ser parte de este éxito profesional, quien en los buenos y malos momentos siempre estuvo presto para brindarme su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A toda la plana de docentes de la Universidad

Cesar Vallejo, en especial a Dr. Job Prieto Chávez
por ser parte de este trabajo de investigación,

A todo los magistrados y profesionales de derecho
que han sido partícipes en este trabajo de
investigación, y hacerlo real al mismo tiempo.

Índice de contenidos

Carátula

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice	V
Índice de tablasVI
Resumen.....	VII
ABSTRACT	VIII
INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. MÉTODO	20
3.1 Tipo de investigación.....	21
3.1 Diseño de investigación.....	21
3.2 categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística.....	22
3.3 Escenario de Estudio.	23
3.4 Participantes.....	23
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos y validez.....	24
3.6. Procedimiento.....	24
3.7. Rigor científico.....	25
3.8. Método de análisis de datos	25
3.9. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADO y DISCUSIÓN	27
4.2 Discusión.....	37
V.- CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES	48
VII.- REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	1

• ANEXO 1. Matriz de consistencia -----	54
• ANEXO 2 Ficha De Validación -----	58
• ANEX 3. Declaratoria Jurada de Autenticidad-----	56
• ANEXO 4-A Guía De Entrevista A Dr. Cesar Alejandro Franco Gonzales. -----	64
• ANEXO 4- B Guía De Entrevista A Dra. Patricia Micaela Bustillos Arias -----	68
• ANEXO 4-C Guía De Entrevista A. Dr. Eder Corbacho Cobarrubias -----	72
• ANEXO 4- D Guía De Entrevista A Dr. Édison Jiménez Sánchez. -----	76
• ANEXO 4- E Guía De Entrevista A Dr. Víctor Raúl Armas Machuca. -----	80
• ANEXO 5- A CASACION 622-2019 JUNIN. -----	84
• ANEXO 5-B CASACION 692-2016 LIMA NORTE. -----	97
• ANEXO 5-C ACUERDO PLENARIO 2-2016. -----	106
• ANEXO 5-D SENTENCIA 1029-2016. -----	131

índice de tablas

Tabla 1	22
Tabla 2	23
Tabla 3	23
Tabla 4	25

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la vulneración de los principios y garantías procesales en la aplicación del proceso inmediato, dado que existe una problemática latente; en relación a la metodología de la investigación, esta fue elaborado bajo el enfoque cualitativo sosteniéndose en la teoría fundamentada, análisis documental, análisis jurisprudencial, análisis jurídico; se ha recopilado los resultados que son producto de la ejecución del instrumento, la misma que se refiere a la guía de entrevista y tuvo como participantes a especialistas en la materia, dado que han tenido una participación directa en lo referido al proceso inmediato, los mismos que han sido efectuados en conexidad con el objetivo general y específico del presente trabajo de investigación, la misma que concluye; que, al tener los plazos muy reducidos para resolver la situación jurídica del imputado, esto es el plazo de 72 horas como máximo, vulnera principios y garantías procesales que salvaguardan los derechos que le asiste al procesado, dado que todos los ciudadanos tenemos derecho a la defensa ante cualquier arbitrariedad por una autoridad judicial o fiscal, es por ello que, el representante del ministerio público previo a su requerimiento de incoación de proceso inmediato debe hacer una calificación jurídica exhaustivo, a fin de que acredite la responsabilidad penal del presunto autor del hecho ilícito dentro del plazo que se requiere para la audiencia de incoación del proceso inmediato.

Palabras clave: incoación de proceso inmediato, principios procesales, proceso penal

ABSTRACT

The objective of this research work was to analyze the violation of procedural principles and guarantees in the application of the immediate process, given that there is a latent problem; Regarding the research methodology, this was elaborated under the qualitative approach based on the grounded theory, documentary analysis, jurisprudential analysis, legal analysis; The results that are the result of the execution of the instrument have been compiled, the same that refers to the interview guide and had as participants specialists in the matter, since they have had a direct participation in relation to the immediate process, they that have been carried out in connection with the general and specific objective of this research work, the same one that concludes; that, having very short deadlines to resolve the legal situation of the accused, this is a maximum period of 72 hours, vulnerabilities and procedural guarantees that safeguard the rights of the accused, given that all citizens have the right to defense before any arbitrariness by a judicial or fiscal authority, that is why, the representative of the public prosecutor prior to his request to initiate an immediate process must make an exhaustive legal qualification, in order to prove the criminal responsibility of the alleged author of the illegal act within of the term required for the hearing to initiate the immediate process.

Keywords: initiation of immediate proceedings, procedural principles, criminal