



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova
Schools, Carabayllo - 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Mónica Villanueva Diestra (ORCID: 0000-0001-8551-2352)

ASESORA:

Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante y Niño, Adolescente

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Mi tesis se la dedico a mi hijo Fabricio “Moncho” que es mi motivación más grande poder cumplir todas mis metas con trabajo, esfuerzo y perseverancia.

Agradecimiento

Con todo mi cariño agradezco a mis queridos padres Don Pablo y Doña Clotilde por el apoyo constante que dedicaron en mí. Gracias a ellos por haberme forjado la persona que soy.

Página del Jurado

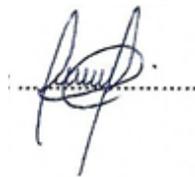
Declaratoria de Autenticidad

Yo Mónica Villanueva Diestra, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado Motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020 presentada, en 63 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 11 de agosto del 2020



DNI N° 72896378

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iii
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO	23
2.1. Tipo y diseño de investigación	23
2.2 Operacionalización de variables	23
2.3. Población, muestra y muestreo	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5. Procedimiento	28
2.5. Método de análisis de datos	28
2.7. Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	29
3.1. Resultados descriptivo	29
3.2. Comprobación de hipótesis	33
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS	43
VIII. ANEXOS	50
Anexo 1. Matriz de consistencia	50
Anexo 2. Instrumentos	52
Anexo 3. Certificados de validación	55
Anexo 4. Base de datos	57
Anexo 5. Carta de autorización	59
Anexo 6. Prueba piloto	61

Índice de Tablas

	Página	
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Motricidad fina	24
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Lectoescritura	25
Tabla 3	Validez por juicio de expertos de los dos instrumentos	27
Tabla 4	Niveles de la variable motricidad fina	29
Tabla 5	Niveles de las dimensiones de la variable motricidad fina	30
Tabla 6	Niveles de la variable lectoescritura	31
Tabla 7	Niveles de las dimensiones de la variable lectoescritura	32
Tabla 8	Correlación entre las variables motricidad fina y lectoescritura	33
Tabla 9	Correlación entre coordinación visomotriz y lectoescritura	34
Tabla 10	Correlaciones entre coordinación manual y lectoescritura	34
Tabla 11	Correlaciones entre coordinación visomanual y lectoescritura	35

Índice de figuras

	Página	
Figura 1	Niveles de la variable motricidad fina	29
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la variable motricidad fina	30
Figura 3	Niveles de la variable lectoescritura	31
Figura 4	Niveles de las dimensiones de la variable lectoescritura	32

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020. En esta investigación se encuentra claramente las dimensiones de la motricidad fina y lectoescritura que se desarrollan en la etapa infantil.

La población de la presente investigación estuvo conformada por 83 niños de cinco años de la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo. Teniendo como tipo de investigación básica, con un enfoque cuantitativo, como diseño no experimental y de nivel correlacional. Los instrumentos que se han empleado fueron un test para la variable lectoescritura y una ficha de observación para la variable motricidad fina y aplicada a todos los niños de 5 años del nivel inicial, cuya finalidad es conocer si existe relación significativa entre ambas variables. Para la validez y confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach en la motricidad fina en la cual se obtuvo 0,972 equivalente a una confiabilidad muy alta, también se empleó el Alfa de Cronbach sobre la lectoescritura y se obtuvo un 0,984 equivalente a una confiabilidad muy alta.

Se obtuvo como resultados que existente relación significativa entre motricidad fina y lectoescritura. Como conclusión se evidencio una correlación significativa positiva.

Palabras clave: Motricidad fina, Lectoescritura, coordinación.

Abstract

This research aims to determine the relationship between fine motor skills and literacy in five-year-old children at the IEP Innova Schools, Carabayllo - 2020. This research clearly finds the dimensions of fine motor skills and literacy that are considered in the infant stage. The population of the present investigation was made up of 83 five-year-old children from I. E. P. Innova Schools, Carabayllo. Taking basic research as a type, with a quantitative approach, such as non-experimental and correlational level design. The instruments that were used were a test for the variable literacy and an observation sheet for the variable fine motor skills and applied to all children of 5 years of initial level, whose application is to know if there is a significant relationship between both variables. For validity and reliability, Cronbach's Alpha was used in fine motor skills, which obtained 0.972 equivalent to very high reliability, Cronbach's Alpha on literacy was also used, and 0.984 equivalent to very high reliability was obtained.

It was obtained as results that there is a significant relationship between fine motor skills and literac. In conclusion, a significant positive correlation is evident.

Keywords: Fine motor skills, Literacy, coordination.

I. Introducción

Hace muchos años atrás cuando se empezó a escuchar sobre la motricidad fina y lectoescritura muchos no sabían cuán importante son en el niño ya que brindan todo estímulo necesario para que adquieran un adecuado desarrollo en los estudiantes.

En el contexto mundial la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el 2018 estima que los niños deben alcanzar un crecimiento físico y psicológico que sea óptimo para el desarrollo de sus habilidades motoras, por ende es importante estimularlas en los primeros años de vida porque si no se trabaja de una forma correcta también tendrán dificultades en la lectoescritura sin embargo no le brindan la importancia debida, ya que existen cifras de más de 200 millones de niños no logran desarrollar sus potencialidades de lectura y esto parte de los cuidados y atenciones adecuadas en las diferentes etapas y ámbitos de su vida social, familiar. Asimismo, en el 2018 la OMS, da a conocer datos destacando que los niños no crecen y aprenden en condiciones adecuadas, puesto que, desde el periodo prenatal hasta los ocho años, se deben desarrollar aspectos lingüísticos y cognitivos, que es en donde las familias intervienen para la estimulación de los pequeños, sino se promueven la motricidad fina esto dificultara en cuanto al aprendizaje para leer y escribir.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) en el 2016 plantea que América Latina y el Caribe 3,6 millones de infantes están propensos a un mayor riesgo de tener un desarrollo cognitivo, emocional y físico a nivel bajo, de esta manera se comprende que los niños deben recibir una adecuada estimulación. Por otro lado, el Instituto de estadística de la Organización de las Naciones Unidas la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) en 2017 determina que el 61% no desarrolla su capacidad, y en total 617 millones no alcanzan una adecuada lectoescritura que afectan a los resultados de aprendizaje y desarrollo, de tal manera que, la motricidad fina y la lectoescritura son procesos del desarrollo que todo infante debe ir desarrollando con el paso del tiempo, además padres de familia y tutores deben comprometerse con la estimulación de ello.

En el contexto nacional el control de crecimiento y desarrollo llevado a cabo por el Ministerio de Salud (Minsa) (2018) menciona que se necesita una adecuada estimulación en una etapa temprana ya que influirá en el desarrollo del niño reforzando sus capacidades, de la misma manera prestando atención a sus necesidades primarias, así mismo, el Instituto de Estadística e Informática (INEI) en conjunto con el Ministerio de Desarrollo e Inclusión

Social (Midis) en 2018 según lo hallado en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes) plantean de relevancia 7 resultados donde se identifica nivel comprensivo y desarrollo adecuado de capacidades correspondiente a su edad, en zonas rurales se da 47,7% y en zonas urbanas un 50, 5%, se sabe que el desarrollo infantil temprano se estimula de manera favorable si existe apoyo del entorno brindando técnicas diseñadas para la gestión del aprendizaje continuo, que ayudará a los niños ya que la familia es el núcleo y modelo donde inicia la estimulación del infante acompañado de experiencia y enseñanzas enmarcadas que facilitarán su autonomía.

En el contexto local en la actualidad las variables motricidad fina y lectoescritura son temas de interés y se observan dificultades para la lectura y la escritura, ya que, no han sido debidamente estimulados en cuanto a la motricidad fina, esto parte desde los primeros años de los pequeños, y actualmente se viene reforzando ello, por lo cual debido a que es un proceso que es parte de su desarrollo acompañado de componentes y factores básicos, por ende, en el periodo pre-escolar, los cinco primeros años, los niños requieren del manejo de objetos para el progreso de su mente y formación sucesiva con técnicas más complejas, esta involucra el manejo de procesos como la atención y la combinación de las actividades de manos y dedos.

En la Institución Educativa Innova Schools de la sede Carabayllo, se investigó que es una sede con dos años por ende tenía en su mayoría docentes nuevos los cuales están adaptándose a la propuesta de trabajo de la Institución y lo mismo con los estudiantes, en los cuales se observó dificultades en los menores de inicial, cuando no se tiene desarrollado adecuadamente la motricidad fina y esto se observa que no dibujan ni escriben con claridad, asimismo se vio dificultad en su coordinación visomotriz cuando realizan gateo, desplazamientos y cuando trabajan con objetos que necesitan movimientos del cuerpo. Así como la poca coordinación manual al realizar posturas en diversas actividades, trazar y recortar. También se observó dificultades en la coordinación visomanual porque les cuesta ensartar cuentas, al formar figuras con material concreto entre otros, de tal manera que, en el caso de la lectoescritura se observa que los estudiantes tienen complicaciones en actividades como dibujar, colorear, copiar objetos, retener información y luego transmitirla verbalmente, nombrar objetos, reproducir figuras, repetir palabras, escribir palabras, entre otros. Por ello se ha visto necesario investigar sobre estas temáticas; su interacción sobre las dimensiones de la motricidad fina y la relación con la lectoescritura en niños de cinco años.

A nivel internacional con respecto a las variables de motricidad fina y lectoescritura en relación a los antecedentes, Se encuentra Paz y Barahona (2020) En su artículo de investigación manifestaron que se tuvo como objetivo analizar el contexto de aprendizaje de la lectoescritura inicial, para ello se diseñó una investigación con enfoque mixto. Sus hallazgos evidenciaron la necesidad de fomentar nuevas estrategias para la formación de la lectoescritura en los infantes de inicial.

Del mismo modo Diuk, Ferroni, Mena y Barreyro (2017) la finalidad de su estudio fue analizar la alfabetización y escritura en los niños en contexto de pobreza, fueron 37 alumnos que brindaron la prueba de los cuales un 16% de ellos presento un nivel bajo. Además, Ramírez, Gutiérrez, León, Vargas y Cetre (2017) en su artículo investigativo buscan determinar la incidencia de la motricidad fina en el desarrollo de los niños, siendo tipo descriptivo, se empleó listas de cotejo, estuvo dirigida a niños de cinco a seis años, como uno de los resultados se determinó que el 59% se encuentra en un nivel bajo.

Del mismo modo Lastre, Romero, Martínez y Ríos (2020) tuvo como finalidad confrontar los niveles de la lectura y escritura de metodología cuantitativa, descriptiva comparativa, los instrumentos aplicados fueron la Bateria de evaluación de los Procesos Lectores de los Niños de Educación Primaria (Prolec) y la Evaluación de los Procesos de Escritura (Proesc) dirigida a 55 niños, obteniendo como resultados diferencias significantes en lectura como escritura.

Valencia, Aramburo y Valencia (2018) en su artículo investigativo planteo un estudio para el mejoramiento de escritura y lectura en estudiantes, se utilizó una metodología tecnológica, dirigida a estudiantes, teniendo como resultados indicadores bajos en cuanto a escritura.

Del mismo modo Medina y San Marín (2016) expresaron en su artículo de investigación que los escolares chilenos en pruebas de lectoescritura se encuentra de la siguiente manera el 40.9% de los escolares logro habilidades del nivel de aprendizaje adecuado, el 29,5% del nivel elemental y un 29,6% del nivel insuficiente.

Peluso (2019) en su indagación tuvo por motivo identificar la relación entre oralidad y escritura, en el proceso de aprendizaje, se empleó un análisis documental esto se aplicó a escolares, obteniendo como resultado que no existe relevancia en la relación de las dos variables.

Con respecto a los antecedentes nacionales de las variables se encuentra, el autor Vázquez (2018) en su estudio se empleó un diseño pre-experimental en 15 escolares de tres años de edad, su principal objetivo fue investigar la motricidad fina en los infantes de tres años del Pronoei “Mi nuevo amanecer” de la ciudad de Trujillo. En sus resultados se observó que en la motricidad fina los infantes están en el nivel logrado con un 73%.

Asimismo, Zúñiga (2019) realizó un estudio la cual tuvo por finalidad definir la relación entre expresión plástica y motricidad fina en infantes, empleo una metodología correlacional, participaron 90 niños, se administraron guías de observación para indagar sobre ambas variables, en efecto los resultados determinan una relación positiva.

Además, Montes (2018) en su estudio tuvo como propósito identificar que reciprocidad existe entre motricidad y lectoescritura, conto con una metodología descriptiva correlacional, se empleó una lista de cotejo para la recaudación de información de ambas variables administrada a 23 infantes de 4 años de edad, como resultado obtuvo que la lectoescritura y la motricidad fina tienen relación significativa.

Del mismo modo Aquino (2018) tuvo como propósito decretar la relación entre el dibujo y motricidad fina en niños de cinco años, su metodología fue descriptiva correlacional, se empleó para ambas variables una ficha de observación compuesta por 24 ítems, aplicada a 92 niños, en efecto se encuentra una relación significativa en los resultados.

Asimismo, De la Cruz, Figueroa y Huamaní (2016) en su análisis tuvo como propósito hallar la correlación de la expresión plástica con el desarrollo de motricidad fina en niños de cuatro años, se utilizó una metodología descriptiva correlacional, se emplearon fichas de observación, administrada a 50 niños de sexo femenino y masculino, en consecuencia, se obtuvo una correlación significativa.

Las autoras Pampas y Quijandría (2018) tuvieron como propósito en su estudio determinar cómo influye las nociones espaciales en el proceso de escritura con infantes de cuatro años, la metodología que se empleó fue de diseño experimental, se administró una ficha de observación, a 26 estudiantes y a 28 niños para el proceso experimental, los resultados obtenidos que existe una influencia significativa.

Asimismo, la autora Del Rosario (2019) en su investigación tuvo como propósito identificar indicadores existentes en el índice de escritura, de metodología cuantitativa, la

aplicación de recolección de datos fue mediante encuesta y aplicado a 35 niños, en cuanto a los resultados favorecen a contribuir con nuevas estrategias de escritura.

El enfoque teórico de la variable motricidad parte del constructivismo, el cual manifiesta el incremento de los conocimientos en el infante como un transcurso de crecimiento de los mecanismos intelectuales. Esto ocurre por la jerarquía de estructuras intelectuales que tratan un modo integrativo de cambio, el aprendizaje, entendido como transcurso de alteración que va estableciendo, pasa por varias fases no porque nuestra mente varíe de naturaleza o de manera espontánea con el paso de la edad, sino porque los esquemas mentales van variando en su relación, se van organizando a medida que se van desarrollando e interactuando con el ambiente. Piaget citado por Ortiz (2015)

La teoría del desarrollo de Piaget (1973) menciona que toda actividad psicológica en conjunto con la motricidad son parte de cada individuo, de esta depende el desarrollo de sus capacidades, así como también recibir estimulación de parte de su entorno, de las cuales, manifiesta cuatro etapas del desarrollo psicomotor, periodo sensoriomotor, es la relación del esquema corporal, a través de los sentidos se desarrolla entre los 0 y 2 años, periodo preoperacional, el niño emita los comportamientos que observa, donde suelen jugar y fortalecen sus relaciones concretas, dándose entre los 2 y 7 años, el periodo de las operaciones concretas, se relaciona a las vivencias diarias y los problemas que enfrenten como parte de su vida, se desarrolla entre los 7 y 12 años, y operaciones formales en donde son capaces de comprobar por sí mismo los problemas lógicos y se da a partir de los 12 años.

Existe una variedad de autores que definen la motricidad fina dentro de ello tenemos que Frías (2014) la define, como una evolución compleja, que requiere tanto lo viso motriz, manual, asimismo también depende neuropsicológicamente esto le permite desarrollar su habilidad motora fina abarcando la coordinación de músculos con un control gradual, le permite tener un mayor dominio de sus movimientos finos. La motricidad fina contribuye que el niño tenga flexibilidad que es esencial para una ejecución de actividades cotidianas, de manera autónoma necesaria.

Indica que, la motricidad fina conforma el movimiento realizado por las diferentes partes del cuerpo, que requiere coordinación y orientación en el espacio, un idóneo nivel de coordinación, nivel de maduración neurológica vinculada con el aspecto motor, así como una adecuada capacidad cognitiva con la diferencia de la que se necesita una coordinación

visual y motriz. Asimismo, Mendoza (2017) define la motricidad fina como un hecho que involucran a pocos grupos musculares de cara, manos y pies, adecuadamente, a las palmas de las manos, los ojos, dedos y músculos al contorno de la boca.

Smits (1995) el cual define la motricidad fina como aquella que permite a los niños, desenvolverse realizando movimientos y flexiones en su cuerpo, adecuando el manejo de objetos para escribir, pintar, los cuales va aprendiendo gradualmente. Choi, Leech y Tager (2018) definieron que las habilidades motoras finas son aquellas que generan maduración en el niño considerando que atraviesan un proceso gradual de cambios. Lewis (1971) relaciona este concepto de motricidad fina como parte de la maduración en el niño pues todo funcionamiento y realización de acciones está ligado a la capacidad motora de la persona.

Asimismo, el autor Silva (2007) define que la motricidad es aquel ejercicio del infante un rol psicológico significativo, es parte de una coordinación psicológica y motora del cuerpo, esto lleva a un mayor aprendizaje para su desarrollo integral. Así también refiere que la habilidad fina se ejecuta en un proceso secuencial, paso a paso que se caracterizan por pequeños avances progresivos.

Tomado lo descrito por Frías (2014), indico que la motricidad fina está compuesta por tres dimensiones fundamentales que interactúan entre sí las cuales son:

Coordinación visomotriz, es aquella que se necesita para realizar los desplazamientos como gatear, caminar, correr son muy importantes, que también van de la mano de la coordinación visomotriz, donde se relaciona la visión con los movimientos de las extremidades en el cuerpo: la coordinación visomotriz necesita un crecimiento y funcionamiento del sistema nervioso, donde el pequeño pueda dominar el movimiento de todo su cuerpo, así también debe percibir objetos en movimiento hacia diferentes direcciones ejecutando la atención necesaria. Frías (2014)

Además, (Cameron, Brock Murrah, Bell, Worzalla, Grismer y Morrison (2012), refieren que la coordinación visomotriz es la práctica para cumplir otras actividades con el paso del tiempo más complejas: desarrollar su habilidad sensorial, cognitiva, con espacio (percibir la distancia de los objetos) y con el tiempo (la velocidad que tiene el objeto) asimismo tiene como indicadores, dominio general de la mano y movimientos.

Coordinación manual, consiste en que el niño ya manipula objetos empleando sus manos, observando por medio de la visión, tomando en cuenta un estímulo sensorial (tacto, oído, gusto) determinando una relación entre la recepción motora, así como visualmente principalmente, favoreciendo con ello la curiosidad para estimular, la atención y voluntad del niño, Al poner en práctica ejercicios para ensayar manualmente. Frías (2014)

Es preferible tener en consideración que en la mayoría de ocasiones las actividades se necesita emplear ambas manos para fortalecer y llevar a cabo sus habilidades motoras buscando una mejora, pese a que el pequeño tenga una lateralidad dominante.

Cameron, Brock Murrah, Bell, Worzalla, Grismer y Morrison (2012) refieren que, el coordinar de manera manual se obtiene por medio del dominio del cuerpo para desarrollar una estabilidad, a la par con diferentes partes del cuerpo, el ejercitar de cada una de las partes es elemental favorece al equilibrio de postura sino para la realizar diferentes actividades, y lograr una flexibilidad, exactitud y velocidad en cada movimiento, asimismo tiene por indicadores ejercicios como el trazo y recortar.

Coordinación visomanual, es parte de la motricidad fina que trabaja la coordinación ojo – mano, el niño inicia con el garabato al año y seis meses, después le siguen trazos en forma de imitación con cierta intencionalidad para hacer dibujos de forma rudimentaria. Después de ello desde los cinco años, pone en marcha perfeccionar su coordinación motora ocular ya que facilita al pequeño realizar muchas acciones. Frías (2014)

Cameron, Brock Murrah, Bell, Worzalla, Grismer & Morrison (2012) mencionan que, la coordinación viso manual se trata en utilizar correctamente los utensilios para comer sin derramar el contenido, la elaboración de figuras con ayuda de materiales didácticos como cubos, vasos, para mostrar precisión en el movimiento, en los posteriores avances demuestra mejor dominio en ejecutar acciones, permitiendo esto elaborar una tarea asignada con mayor exactitud, la coordinación viso manual necesita ejercitar la muñeca y mano y dedos. Tiene como indicadores realizar actividades como enhebrar y moldear.

Berruezo (2000) Menciono que la motricidad fina es determinante para llevar a cabo experimentos y aprendizajes sobre el medio que los rodea, en efecto, tiene un rol relevante en reforzar e incrementar la inteligencia. menciono que la actividad corporal abarca desde un manejo corporal para el control de su comportamiento.

Cabrera y Dupeyron (2019) refirieron que la educación preescolar es relevante como base de formación en la personalidad y comportamiento en el periodo inicial del niño y al momento de culminar, lo cual, permite que los infantes tengan un desarrollo físico conveniente para el desenvolvimiento diario, de lo cual, les permitirá encajar en la sociedad a fin de lograr cumplir sus objetivos y metas personales.

Bos, Van, Hitzert, Tanis y Roze (2013) mencionaron que las habilidades motoras finas están relacionadas con el funcionamiento en la vida diaria, en la escuela, esto permite una mejor comprensión en el desarrollo del pequeño buscando así que realice en un proceso actividades de manera autónoma. Charmian (1996) menciona que la motricidad fina debe ser reforzada y puesta en práctica para evitar déficits de atención en los niños, pues a esa edad son propensos a presentar problemas.

Haubenstricker (2013) menciona que el niño debe tener una adecuada motricidad fina la cual no conllevara a que se presenten dificultades como el habla o trastornos de lectura, es decir la capacidad de aprendizaje que reciban deber ser óptima para su desempeño. Seitz, Jenni, Molinari, Caflisch, Largo y Latal (2006) refieren que desde el nacimiento los niños que no desarrollan su capacidad motora corren el riesgo de sufrir deficiencias motoras y cognitivas.

La motricidad fina se desarrolla desde pequeños y se seguirá desarrollando en la vida diaria y colegio, de esta manera ayudará a prevenir algún déficit relacionada con la motricidad fina.

En cuanto a la indagación de la variable lectoescritura el autor Gesell citado por Signorini, y Allende (2017) menciona un enfoque basado en redes neuronales que se desarrollan en un solo tejido, unitario estas son: Redes de neuronas sensoriales, que tienen relación con el lenguaje, que permite a la interacción con los demás. Así mismo, la conducta se divide en cuatro elementos esenciales: Área motriz, está comprendido desde el movimiento corporal, hasta las coordinaciones mínimas, dividiéndose en motor grueso y motor fino, la primera está vinculada a la relación del niño con el medio, la motricidad fina realizada mediante fases, visualmente, precisión y exploración. Área adaptativa, es parte de la psicomotricidad y está encargada de la adaptación sensorio motriz frente a la situación para dar solución de inconvenientes que suceden a diario. Comprende la habilidad para la

utilizar de herramientas y buscar solución práctica. Gesell citado por Signorini, y Allende (2017)

Área del lenguaje, abarca diversas maneras de transmitir información para comunicar de forma verbal y no verbal, se da el proceso de atención y concentración; sumado a ello desarrolla la conducta en el aspecto individual y social. Área personal – social, abarca la habilidad y actitud que los niños desarrollan individualmente, en el entorno en que desenvuelven, fortalece los vínculos hacia los grupos de apoyo primario, la familia y escuela, para adaptarse al contexto y cubrir sus necesidades primarias con autonomía. Gesell citado por Signorini, y Allende (2017)

La teoría sobre la variable lectoescritura, esta propuesta por Vigotsky citado por Arias y Caycho (2013) mencionan que la teoría del constructivismo es una forma activa que representan las personas en la asimilación de un conocimiento y menciona la importancia de los docentes con el desarrollo de los estudiantes ya que menciona la zona de desarrollo próximo en la cual los niños se desarrollan a su nivel, pero en el momento que presentan dificultad pueden ayudar otros.

Para Ruiz (2006) define que la lectoescritura es aquella capacidad que tiene el individuo para ejecutar la lectura de manera adecuada. Asimismo, Molina (2001) define que leer no es recopilar información sino es formar significados que progresivamente en un proceso se convertirán en oraciones, y el niño se adaptará a estas.

Andalucía (2010) define que la lectoescritura se da de una manera compleja por ello es relevante que se brinde al niño aprendizajes significativos para alcanzar logros y un rendimiento adecuado en sus actividades. El autor Iglesias (2000) define que la lectoescritura es un elemento que brinda conocimiento, por ello es importante el rol del educador en su función de brindarles aprendizajes.

La definición que sustenta esta variable es por Arias y Caycho (2013), se infiere que la lectoescritura es aquella actividad que proporciona a los niños leer para comprender para un mejor entendimiento de significados, que asimismo le permitirá satisfacer sus necesidades, desarrollar su autonomía y capacidades de integrarse y adaptarse frente a diversas situaciones donde ponga en práctica lo aprendido.

Se inicia desde una adecuada estimulación en el niño, se utilizan diferentes técnicas, con avances graduales para su comprensión y desarrollo en las escuelas, que es un entorno primario donde el niño desarrollara sus capacidades y competencias, requiere de un reforzamiento continuo para que pueda comunicarse a través de representaciones.

Arias y Caycho (2013) manifiestan que la lectoescritura tiene 8 dimensiones las cuales con las siguientes:

Coordinación visomotora: esta dimensión se encarga de verificar las actividades de coordinación entre visión y movimientos, que permitirá realizar actividades como dibujar, colorear pues son actividades globales de la percepción (Arias y Caycho, 2013). Además, que, consiste en tener precisión en las actividades realizadas, coordinar para generar movimiento de las manos que reaccionen ante un estímulo visual, así como adecuarse a este, para llegar a ejecutar una adecuada coordinación que involucre el desarrollo visomotor es imprescindible generar una coordinación a nivel de todo el cuerpo, teniendo en cuenta la atención y memoria (Tierner y Robert, 1991).

Memoria inmediata está encargada de estimar cuando el pequeño tiene la capacidad de recepcionar información para retenerla, recuerda toda la información con el fin de transmitirlo por un medio verbal, (Arias y Caycho, 2013). Es la habilidad que tiene para recordar las acciones que han acontecido y en el momento en que pasó. (Tierner y Robert, 1991).

Memoria motora esta dimensión está centrada en determinar el grado de memoria que se emplea para para ejecutar actividades. Hace mención a los procesos para acordarse de la información con el fin de convertirlo en movimientos realizando las actividades, es decir, es aquella que se encuentra fijamente vinculada con la habilidad motriz por ejemplo como realizar actividades diarias (Arias y Caycho, 2013). Es decir, la memoria motora actúa cuando el cuerpo evoca actividades que ya se han aprendido y esto se vuelve particular y los puede llevar a cabo de manera inconsciente. (Tierner y Robert, 1991).

Memoria Auditiva, cumple el rol de verificar el grado de retención de toda la información recopilada mediante el sentido de la audición (Arias y Caycho, 2013). Y estos se van a reproducir en el momento en que la persona lo necesite como recurso y lo ejecuta en el movimiento manual y corporal con la coordinación necesaria. (Tierner y Robert, 1991).

Memoria Lógica esta dimensión se emplea por medio de la repetición de un cuento, que también tiene tres acciones fundamentales, es el proceso mediante el cual el pequeño busca recordar para evocar información aprendida mediante los recursos, toda la información recaudada en algún momento servirá para resolver un problema o situación (Arias y Caycho, 2013). Asimismo, la memoria lógica es la cabida de razonar, genera una contestación en base a inferencias hechas por un acontecimiento, estableciendo conexión con los aprendizajes anteriores. (Tierner y Robert, 1991).

Pronunciación esta dimensión se encarga de verificar la pronunciación, que abarca un lenguaje expresivo con una práctica de la repetición de palabras (Arias y Caycho, 2013). La pronunciación es un proceso básico que establece la facultad de la lectoescritura, puesto que el niño desarrolla su aprendizaje con la asociación, facilitando reconocer palabras ya utilizadas. (Tierner y Robert, 1991).

Coordinación motora esta dimensión evalúa la capacidad que tiene el infante para llevar a cabo actividades programadas con coordinación y precisión, realizarlas de manera ordenada (Arias y Caycho, 2013). Interactuar con sus propios movimientos del cuerpo en una actividad física, teniendo en cuenta la organización de sus movimientos, con ayuda en un inicio y de manera secuencial de manera autónoma, con estimulación. (Tierner y Robert, 1991).

Atención y fatigabilidad es aquella que, se emplea para recepcionar información y enfocar la atención, siendo secuencial y de manera mantenida no perderla (Arias y Caycho, 2013). Lo que comprende que el pequeño puede realizar actividades en un tiempo establecido. (Tierner y Robert, 1991).

Asimismo, Montealegre y Forero (2006) manifestaron que la lectoescritura cuenta con dos fases, la primera es la adquisición abarca desde niños con edades tempranas que en base a la práctica comprenden textos escritos y la segunda fase es el dominio son las estrategias para emitir textos escritos a través del lenguaje.

Según Teberosky (2005) refirió que es la capacidad desarrollada del ser humano para aprender a escribir, interpretar códigos y comprender toda información recibida, secuencia que elabora de manera didáctica, tomando en cuenta su capacidad cognitiva, en circunstancias de efectuar la comunicación. Asimismo, las etapas del aprender para el autor se clasifican en: Pre silábico, se diferencian dibujos con las escrituras. Nivel silábico, el

pequeño considera que para redactar es necesario utilizar letras y a manera de ensayo se representan en sonidos, forma de estimular para una adaptabilidad del lenguaje. Nivel silábico –alfabético, el niño busca una letra parecida para interpretar la silaba. Nivel alfabético, el niño es consciente que las letras representan fonemas por lo cual ya tiene la capacidad de redactar oraciones y palabras completamente.

Teale (1986) resalto que la alfabetización en los niños preescolares es importante, para que se desarrolle la lectura en conjunto con la ejecución de sus habilidades motoras, el soporte está en la familia que es la estructura, con el fin de que lo que aprenda el niño sea una lección que tendrá como antecedentes y empleara en diferentes momentos de su vida. Hood, Conlon y Andrews (2008) destaco que una de las prácticas que conllevan y apoyan al proceso de aprendizaje del niño es practicar la lectura con ellos, enseñanza de palabras, silabas.

Sánchez, Martín, Moreno y Espada (2018) Mencionaron que los primeros años son importantes para la vida escolar de un alumno sobre todo en su alfabetización ya que después se ven dificultades en ellos porque no todos siguen el mismo ritmo y algunos pueden presentar problemas que si se prolongan pueden tener consecuencias en el trabajo de su lectura.

Goodman (1991) destaco que el lenguaje juega un papel importante pues es como el niño se comunica y estructura un sistema incluyendo la lectura, esto le ayudara en el proceso pedagógico a lo largo de sus primeros años de vida. Padilla, Becerra y Vega (2010) refieren que el impacto del apoyo familiar influye en la lectoescritura, esto también depende de clases socioeconómicas, sin embargo, lo que se recomienda es el acercamiento y vínculo de los padres y entorno más cercano.

En relación a ello se formula el siguiente problema general: ¿Existe relación entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020? Como problemas específicos son: ¿Existe relación entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020?, ¿Existe relación entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020?, ¿Existe relación entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020?

La justificación correspondiente al estudio abarca: A nivel teórico ya que es una contribución y ayuda a incrementar el conocimiento de nuevas perspectivas que incorporen resultados destacables, con respecto a las variables de motricidad fina y lectoescritura asimismo este compendio que explica de que se trata cada variable y sus respectivas dimensiones para tener un mejor uso de las mismas.

A nivel práctico, posteriormente a la obtención de los resultados estadísticos, se recomendarán mejoras que beneficie a la población con que se llevó a cabo el estudio, con la finalidad de brindarle soluciones vinculadas a la búsqueda de un desempeño mejor con respecto a las variables, planteando planes de intervención, programas donde sean partícipes los integrantes de la familia ya que es el entorno más cercano al niño y les brinda soporte psicológico y emocional como una ventaja para afrontar las dificultades encontradas.

A nivel metodológico cuenta con un proceso estructurado y establecido, para el sustento de la investigación, como antecedentes, marco teórico apoyado de definiciones para reforzar el conocimiento de cada variable, además la utilización de los instrumentos para recolectar los datos, la investigación incrementa un aporte innovador basado en los resultados obtenidos, es así que se estudia de manera idónea a la población.

El objetivo general es: Determinar la relación entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020. Los objetivos específicos son: Determinar la relación entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020. Determinar la relación entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020. Determinar la relación entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020.

En cuanto a la hipótesis general: Existe relación significativa entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo. Asimismo, las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo. Existe relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo. Existe relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

II. Método

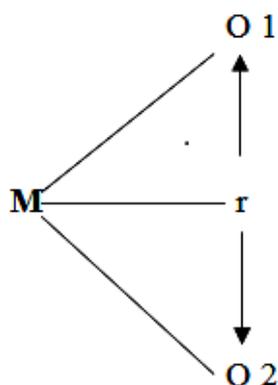
2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, porque tuvo como fin realizar un compendio de diferentes conocimientos en base a las variables, así mismo, tener como fundamentos las teorías mencionadas, además contó con un enfoque cuantitativo, porque es un proceso secuencial y estructurado. Hernández, et. al. (2014)

Asimismo, la investigación conto con un diseño no experimental, este estudio se ejecutó sin manipular ninguna variable, solo fueron observadas en el contexto donde se desarrollan. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Es de corte transversal, puesto que la investigación se llevará a cabo en un momento determinado (Tamayo, 2013).

Es de nivel correlacional, según la definición de Tamayo (2013), este nivel busca establecer la relación que existe entre las dos variables, por ello la presente investigación busca el grado de reciprocidad entre ambas variables (motricidad fina y lectoescritura).

El diseño de la investigación está representado:



M: estudiantes del nivel inicial de la I.E. Innova Schools

OV1: Observación de la variable motricidad fina

r: Relación entre variables

OV2: Observación de la variable lectoescritura

2.2. Operacionalización de variables

V1: Motricidad Fina

Definición conceptual. La motricidad fina integra los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo que requieren precisión, un adecuado nivel de coordinación, cierto grado de maduración neuromotriz y una elevada capacidad cognitiva a diferencia de la requerida en la coordinación viso motriz. (Frías, 2014, p. 26)

Definición Operacional. La motricidad fina se medirá por medio de una Ficha de Observación originaria de la Teoría de Frías y adaptada en Perú por Aquino en el 2016, además tiene 3 dimensiones debidamente interrelacionadas.

Dimensiones. Coordinación visomotriz, coordinación manual y coordinación visomanual.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Motricidad Fina

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Coordinación viso motriz	- Dominio global de la mano	(1,2,3,4,5,6)	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	58 – 72 (alto)
	- Movimiento	(7,8)		41 – 57 (normal)
Coordinación manual	- Trazo	(9,10,11,12)		
	- Recortar	(13,14,15,16)		
Coordinación visomanual	- Enhebrar	(17,18,19,20)		
	- Moldear	(21,22,23,24)		

V2: Lectoescritura

Definición conceptual. “La lectoescritura abarca en gran proporción y se inicia desde una adecuada estimulación en el niño, se utilizan diferentes técnicas, con avances graduales para su comprensión y desarrollo en las escuelas, el niño podrá comunicarse a través de representaciones”. (Arias y Caycho, 2013, p. 47).

Definición Operacional. La variable de lectoescritura será medida través del Test ABC de Filho adaptado en Perú por Arias y Caycho en el 2013 y tiene 8 dimensiones debidamente interrelacionadas.

Dimensiones. Coordinación visomotora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora, atención y fatigabilidad.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Lectoescritura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Coordinación visomotora	- Dibujar y copiar objetos	(1,2,3)	Lo hace bien (3)	82 – 102 (alto)
Memoria inmediata	- Nombrar objetos	(4,5,6,7,8,9,10)	Lo hace con alguna dificultad (2)	58 – 81 (medio)
Memoria motora	- Reproduce figuras	(11,12,13)	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	34 – 57 (bajo)
Memoria auditiva	- Repetir palabras	(14,15,16,17,18,19,20)		
Memoria lógica	- Repetición de un cuento	(21)		
Pronunciación	- Repite palabras	(22,23,24,25,26,27,28,29,30,31)		
Coordinación motora	- Cortar y pegar	(32,33)		
Atención y fatigabilidad	- Marcar puntos	(34)		

2.3. Población

Población. La población de la I.E.P. Innova Schools, Carabayllo está constituida por 83 estudiantes de cinco años del nivel inicial; es el grupo de individuos que tiene características comunes observables en base a resultados basados en la problemática (Bernal, 2010).

Fue una muestra censal ya que fue aplicada a toda la población, para esta investigación se consideró el total de estudiantes de cinco años del nivel inicial de la I.E.P Innova Schools, Carabayllo. El autor Bernal (2010) refiere que la muestra censal es la cantidad equivalente a la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica. Se empleó como técnica la observación en esta investigación, como lo menciona. Hernández, et. al. (2014) Es el método para recopilar datos por medio de instrumentos.

Instrumento. El instrumento para llevar a cabo investigaciones cuantitativas se utilizaron los instrumentos ficha de observación de motricidad de Frías, adaptada en Perú por Aquino en el 2016 y el Test ABC de Filho adaptado en Perú por Arias y Caycho en el 2013. Se empleó la escala Likert ya que por medio de esto podemos conocer lo que considera la persona encuestada y su nivel de satisfacción (Palella y Martins, 2003).

V1: Motricidad Fina

El nombre del autor de la ficha de observación es Frías siendo adaptada en Perú por Aquino en el 2016. Este instrumento de evaluación tuvo por objetivo evaluar los niveles de motricidad fina en sus 3 dimensiones.

Ficha técnica

Técnica	Ficha de observación
Autor	Br. Aquino Mosqueira María Anela
Año	2016
Lugar	Ventanilla
Aplicación	Niños de 5 años
Duración	45 minutos aproximadamente
La escala del instrumento	Siempre, a veces y nunca

V2: Lectoescritura

El nombre del autor del test es Filho siendo adaptada en Perú por Arias y Caycho en el 2013. Este instrumento de evaluación tuvo por objetivo evaluar la lectoescritura en sus 8 dimensiones.

Ficha técnica

Nombre	Test ABC.
---------------	-----------

Autor	Arias y Caycho (2013).
Año	2013
Procedencia	Perú
Significación	Evaluación de la maduración para el aprendizaje de la lectoescritura.
Aplicación	Niños entre 5 y 6 años.
Administración	Individual o colectiva.
Duración	20 minutos aproximadamente.

Validez. Para determinar la validez del instrumento, se sometió la evaluación del instrumento mediante un juicio de 2 expertos, dando como resultado “aplicables”. La validación de jueces es el grado en que el instrumento resulta útil para medir las variables. Hernández, et. al. (2014) De esta manera se requirió el juicio de expertos para validar los dos instrumentos de este estudio motricidad fina y lectoescritura, los expertos mencionados en este estudio son la Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez y Mg. Eddy Eugenio García García posteriormente otorgando un veredicto visible en la siguiente tabla.

Tabla 3

Validez por juicio de expertos de los dos instrumentos

Experto	Motricidad fina	Lectoescritura
1. Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez	- Aplicable	- Aplicable
2. Mg. Eddy Eugenio García García	- Aplicable	- Aplicable

Confiabilidad. Para la confiabilidad se llevó mediante el Alfa de Cronbach. Así Hernández, et. al. (2014) determina el Alfa de Cronbach como buscador para encontrar la confiabilidad de los instrumentos.

Se ejecutó la prueba piloto para encontrar la confiabilidad, fue aplicada a 20 estudiantes de 5 años de la I.E.P Makarenko. Utilizando datos en el SPSS y obteniendo una confiabilidad 0,97 muy alta para la variable Motricidad fina y Lectoescritura obteniendo como resultado 0,98 muy alta. (Bisquerra, 2009)

2.5. Procedimiento

Se hicieron las coordinaciones respectivas con la directora de la institución educativa Innova Schools, Carabayllo para la aplicación de los instrumentos, dada la coyuntura, los mismos se tuvieron que aplicar de manera virtual consiguiendo completar la aplicación de los instrumentos a estudiantes de cinco años de la I.E.P. Innova Schools en un tiempo determinado, una vez obtenido el total completados por la población 83 para luego realizar la base de datos y hallar resultados en el Software SPSS y obtener resultados contrastando las hipótesis.

2.6. Método de análisis de datos

Se aplicaron los instrumentos, consiguiendo los datos que permitieron la elaboración de una base de datos en el programa Excel posteriormente se trasladó en el programa SPSS versión 26, organizados se presentaron en tablas y figuras, para corroborar la hipótesis planteada, se eligió trabajar con el coeficiente Rho Spearman para determinar la existencia y el nivel de correlación de las variables motricidad fina y lectoescritura.

2.7. Aspectos éticos

En el trabajo de investigación se tomaron en consideración los principios éticos tales como la privacidad y confidencialidad de la información que es proporcionada por el sujeto partícipe en la investigación, el consentimiento informado donde se le da a conocer el objetivo y/o finalidad de la investigación en la cual el sujeto decide de manera voluntaria para la participación sin ninguna obligación. Vargas, et. al. (2018)

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Posterior a la aplicación de instrumentos sobre la variable motricidad fina y lectoescritura se presentó los siguientes resultados en dos momentos, en primer orden los descriptivos, seguidamente el análisis inferencial.

Tabla 4

Niveles de la variable motricidad fina

Niveles	f	%
Bajo	10	12
Normal	41	49
Alto	32	39
Total	83	100

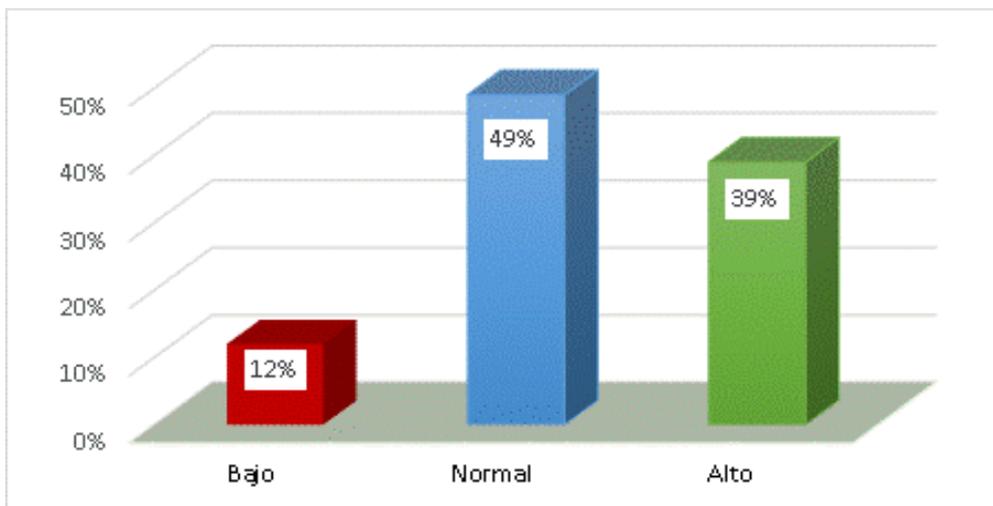


Figura 1. Niveles de la variable motricidad fina

En cuanto a la tabla 4 y figura 1, encontramos que el 49% (41) representa un nivel de motricidad fina normal, el 39% (32) un nivel alto y el 12% (10) un nivel bajo.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la variable motricidad fina

Niveles	Coordinación visomotriz		Coordinación manual		Coordinación visomanual	
	f	%	f	%	f	%
	Bajo	10	12	9	11	8
Normal	39	47	50	60	37	44
Alto	34	41	24	29	38	46
Total	83	100	83	100	83	100

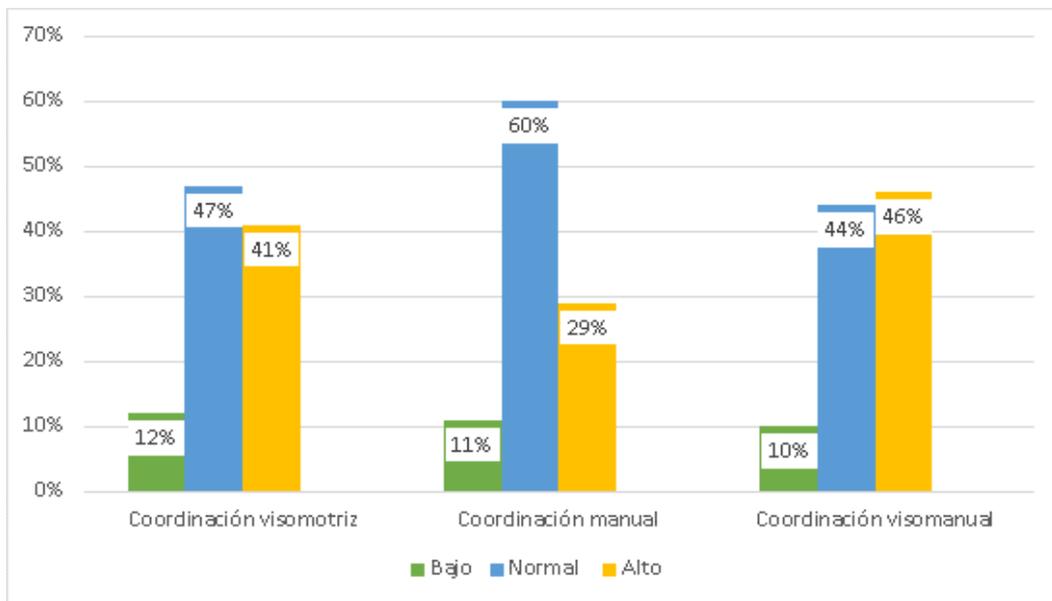


Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable motricidad fina

De la tabla 5 y figura 2, en cuanto a la dimensión de coordinación visomotriz, se observa que un 47% (39) poseen un nivel normal, 41% (34) califican un nivel alto y el 12% (10) un nivel bajo. En relación a la dimensión coordinación manual, también que el 60% (50) de los niños se ubicó en un nivel normal, 29% (24) de ellos un nivel alto y el 11% (9) en un nivel bajo. En cuanto a la dimensión coordinación visomanual encontramos un 46% (38) poseen un nivel alto, 44% (37) de ellos califican un nivel normal y el 10% (8) en el nivel bajo.

Tabla 6

Niveles de la variable lectoescritura

Niveles	f	%
Bajo	13	16
Medio	39	47
Alto	31	37
Total	83	100

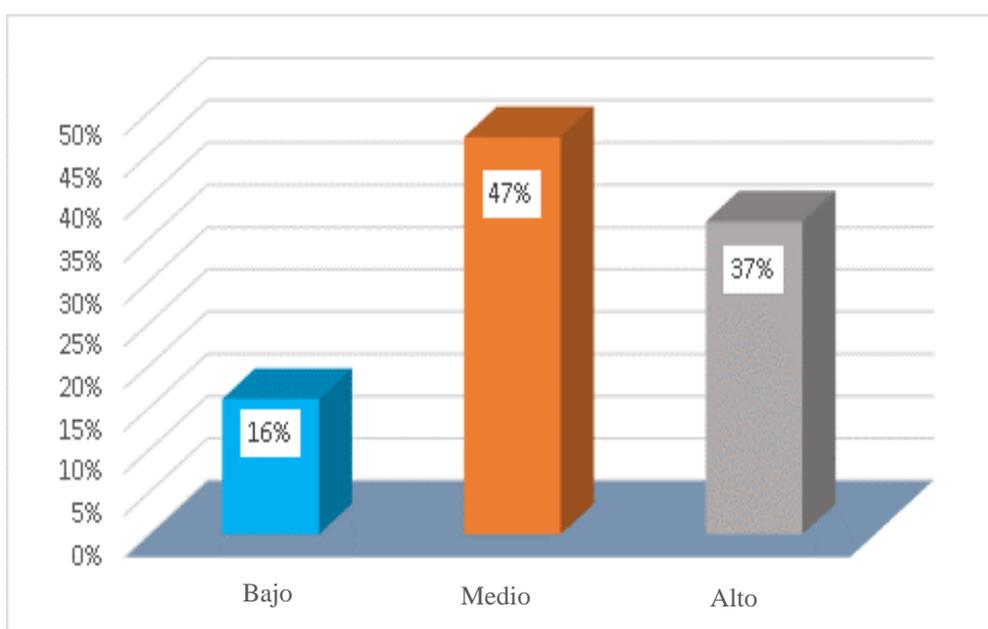


Figura 3. Niveles de la variable lectoescritura

Según la Tabla 6 y figura 3, encontramos que el 47% (39) representa un nivel de lectoescritura medio, el 37% (31) un nivel alto y el 16% (13) un nivel bajo

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de la variable lectoescritura

Nivel	Coordinación visomotora		Memoria inmediata		Memoria motora		Memoria auditiva		Memoria lógica		Pronunciación		Coordinación motora		Atención y fatigabilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	10	8	10	10	12	9	11	6	7	14	17	14	17	15	18
Medio	33	40	41	49	12	14	27	32	20	24	46	55	48	58	54	65
Alto	42	50	34	41	61	74	47	57	57	69	23	28	21	25	14	17
Total	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100

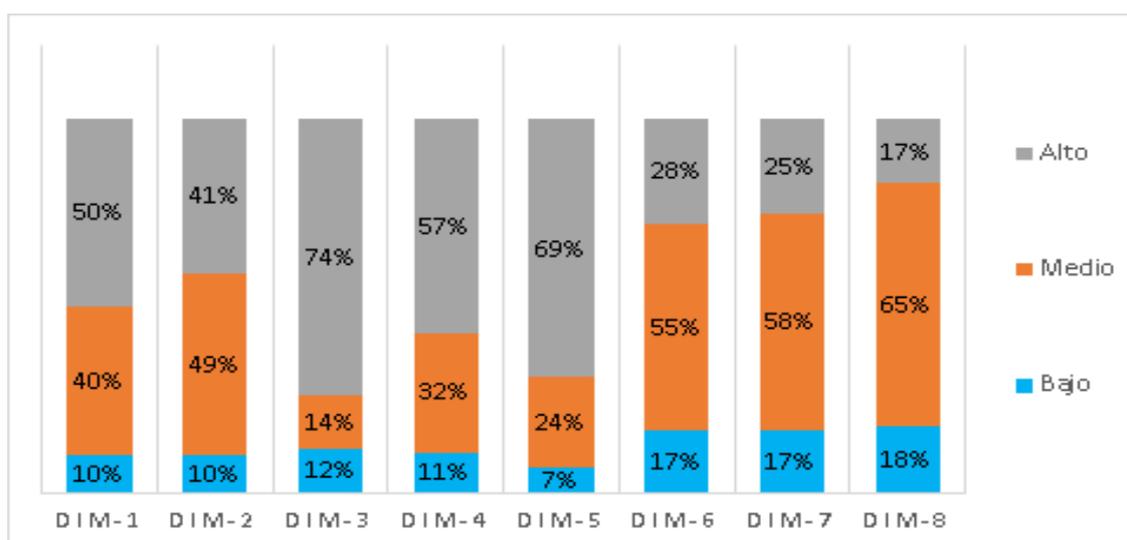


Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable lectoescritura

En la tabla 7 y figura 4, en cuanto a la dimensión coordinación visomotora (Dim-1) se observa que un 50% (42) posee un nivel alto, 40% (33) califican un nivel medio y el 10% (8) un nivel bajo. En relación a la dimensión memoria inmediata (Dim-2) también que el 49% (41) de los niños se ubicó en un nivel medio, 41% (34) de ellos un nivel alto y el 10% (8) en un nivel bajo. En cuanto a la dimensión memoria motora (Dim-3) encontramos un 74% (61) poseen un nivel alto, 14% (12) de ellos califican un nivel medio y un 12% (10) una memoria motora de un nivel bajo. En cuanto a la dimensión memoria auditiva (Dim-4) encontramos que el 57% (47) representa un nivel alto, el 32% (27) un nivel medio y el

11% (9) un nivel bajo. En relación a la dimensión memoria lógica (Dim-5) encontramos un 69% (57) posee un nivel alto, 24% (20) de ellos califican un nivel medio y el 7% (6) un nivel bajo. En cuanto a la dimensión pronunciación (Dim-6) se observa que un 55% (46) posee un nivel medio, 28% (23) de ellos un nivel alto y el 17% (14) una pronunciación de un nivel bajo. En relación con la dimensión coordinación motora (Dim-7) encontramos un 58% (48) posee un nivel medio, 25% (21) califica un nivel alto y 17% (14) un nivel bajo. En cuanto a la dimensión atención y fatigabilidad (Dim-8) se observa que un 65% (54) posee un nivel medio, 18% (15) poseen un nivel bajo y el 17% (14) un nivel alto.

3.2 Comprobación de hipótesis

Hipótesis general:

H₀: No existe relación significativa entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

H₁: Existe relación significativa entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Tabla 8

Correlación entre las variables motricidad fina y lectoescritura

		Lectoescritura
Rho de Spearman	de Motricidad fina	
	Coeficiente de correlación	,831**
	Sig. (bilateral)	,000
N		83

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 8 respecto a la prueba estadística (Rho de Spearman ,831) se encontró la existencia de una correlación, significativa positiva entre la motricidad Fina y la lectoescritura. Además, por tener un p. (0.00<0.05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador que existente relación significativa entre la motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I.E.P Innova Schools, Carabayllo.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

H₁: Existe relación significativa entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Tabla 9

Correlación entre coordinación visomotriz y lectoescritura

		Lectoescritura	
Rho de	Coordinación	Coefficiente de	
Spearman	visomotriz	correlación	,868**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 9, indica que existe relación significativa entre la coordinación visomotriz y lectoescritura se correlacionan en un grado alto (Rho = ,868) de forma significativa. Por lo tanto, por tener un p ($0.00 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador que existe relación significativa entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

H₁: Existe relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Tabla 10

Correlaciones entre coordinación manual y lectoescritura

		Lectoescritura	
Rho de	Coordinación	Coefficiente de	
Spearman	manual	correlación	,644**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 10, existe una relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = ,644$), lo que significa que es estadísticamente significativo. Por lo tanto, por tener un $p (0.00 < 0.05)$, se acepta la hipótesis planteada que existe relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

H₁: Existe relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Tabla 11

Correlaciones entre coordinación visomanual y lectoescritura

		Lectoescritura
Rho de Coordinación Spearman	Coeficiente de correlación	,682**
visomanual	Sig. (bilateral)	,000
	N	83

**La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

De la tabla 11, respecto a la correlación entre la coordinación visomanual y lectoescritura, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = ,682$), lo que significa que es estadísticamente significativo. Además, por tener un $p (0.00 < 0.05)$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona que existe relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

IV. Discusión

En el presente estudio se investigó la relación entre motricidad fina y lectoescritura en los niños en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo, 2020.

Teniendo en cuenta que esta investigación tuvo como hipótesis general que existe relación significativa entre la motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo. Se logró evidenciar la relación entre ambas variables y ello se demostró en la comprobación de la hipótesis general en el cual se obtuvo un nivel de significancia con un p . ($0.00 < 0.05$) por el cual se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada que existe relación significativa entre la motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Asimismo, Montes (2018), investigó la relación que existe entre la motricidad y lectoescritura, uso una metodología descriptiva correlacional, en niños de cuatro años de edad en la ciudad de Huacho en el año 2017, el cual obtuvo como resultado que existe relación significativa entre la motricidad fina y lectoescritura con un grado de correlación de un $Rho = ,615$ con ello aceptando la hipótesis planteada. Asimismo, coincidiendo con esta investigación ya que en su prueba estadística obtuvo un $Rho = ,831$ encontrando la existencia de una correlación entre la motricidad fina y lectoescritura. Así se puede decir que en ambas investigaciones existe una relación significativa entre la motricidad fina y lectoescritura relacionando que ambas investigaciones se realizaron en el mismo país.

También Zuñiga (2019), investigó la relación entre expresión plástica y motricidad fina en niños, empleo una metodología correlacional en la cual participaron 90 niños, como resultado se estableció una relación positiva entre ambas variables. Ello corrobora lo mencionado por Piaget (1973) menciona que la motricidad de cada individuo depende el desarrollo de sus capacidades. Asimismo, Smits (1995) manifestó que la motricidad fina permite a los niños desenvolverse realizando movimientos y adecuando el manejo de objetos para escribir.

Respecto a Peluso (2019) investigó la relación entre oralidad y escritura, obteniendo como resultado en dicha investigación que no existe relevancia en la relación de ambas variables. A diferencia con Peluso esta investigación ya que con un $Rho = ,831$ se encontró la existencia de una correlación significativa. Discutiendo con el trabajo investigado ya que se elaboró en otro contexto y otra realidad porque se trabajó en el país de Argentina la cual

tienen una diferencia de costumbres, experiencias y vivencias con el Perú que es donde se realizó esta investigación.

Del mismo modo modo Lastre, Romero, Martínez y Ríos (2020) investigó los niveles de la lectura y escritura de metodología cuantitativa, descriptiva comparativa, dirigida a 55 niños, obtuvo como resultado diferencias significativas en lectura como escritura. Lo mencionado por Andalucía (2010) que define la lectoescritura se da de manera compleja, por ende, es importante brindar desde pequeños con los niños un aprendizaje significativo para que así consecuentemente puedan alcanzar sus logros.

En base a la primera hipótesis específica existe relación significativa entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años de la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo, se evidencio que existe un coeficiente de correlación en un grado alto de Spearman ($Rho = ,868$) y un $p (0.00 < 0.05)$, lo que significa la existencia de una correlación en un grado alto, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis del investigador, lo que nos lleva a mejor sea la coordinación visomotriz y más alta será la lectoescritura en los niños de la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Asimismo, Zuñiga (2019) elaboró una investigación entre expresión plástica y motricidad fina, empleo una metodología correlacional en la cual participaron 90 niños y en los resultados se determinó una relación positiva entre ambas variables. Por tal conlleva a determinar la correlación entre ambas variables. Cabrera y Dupeyron (2019) refirieron que la educación preescolar es relevante como base de formación en la personalidad y comportamiento en el periodo inicial del niño y al momento de culminar, lo cual, permite que los infantes tengan un desarrollo físico conveniente para el desenvolvimiento diario que servirá en el ámbito escolar.

En base a la segunda hipótesis específica existe relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años de la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo, se evidencio estadísticamente un total de 83 estudiantes participantes en base a la segunda hipótesis específica referente a la coordinación manual y lectoescritura, existe una relación significativa entre ambas identificándose con un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = ,644$), y un $p (0.00 < 0.05)$, lo que significa que estadísticamente significativo, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada que existe

relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Frías (2014) determinó que la coordinación manual consiste en que el niño ya manipula objetos empleando sus manos, observando por medio de la visión, también manifestó la importancia de estimular al niño con ejercicios y actividades que empleen ambas manos para fortalecerlas de esa manera que el niño mantenga una adecuada habilidad motora que a un futuro le servirá en su desarrollo y el ámbito escolar.

Asimismo, Aquino (2018) en su investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el dibujo y motricidad fina en niños de cinco años, se empleó para a 92 niños, en la investigación se encontró una correlación significativa en ambas variables con un $Rho = ,905$ se encontró una correlación muy alta relacionando así que en ambas investigaciones se determinó una relación significativa en base a sus resultados.

Bos, Van, Hitzert, Tanis y Roze (2013) mencionaron que las habilidades motoras finas están relacionadas con el funcionamiento en la vida diaria, en la escuela, esto permite una mejor comprensión en el desarrollo del pequeño buscando así que realice en un proceso actividades de manera autónoma.

En base a la tercera hipótesis específica existe relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años de la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo, se evidencio estadísticamente mediante la tercera hipótesis específica un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = ,682$), lo que significa que es estadísticamente significativo y un $p (0.00 < 0.05)$, con el cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada que existe relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.

Las autoras Pampas y Quijandría (2018) en su estudio determinaron como influye las nociones espaciales en el proceso de escritura en niños de cuatro años, emplearon un diseño experimental, obteniendo como resultados que existe una relación significativa. Compartiendo los mismos resultados con la investigación ya que estadísticamente con un $Rho = ,682$ se encontró una correlación.

El autor Iglesias (2000) define que la lectoescritura es un elemento que brinda conocimiento, por ello es importante estimular al niño desde muy pequeño trabajando en función de brindarles aprendizajes. Según Arias y Caycho (2013), la lectoescritura se inicia

desde una adecuada estimulación en el niño desde los primeros años utilizando diferentes técnicas y estrategias diversas para poder llegar a todos los niños y eso les servirá en su comprensión y desarrollo en las escuelas, también manifiesta que es muy importante su entorno primario donde el niño desarrolla sus capacidades y competencias.

Sánchez, Martín, Moreno y Espada (2018) Mencionaron que los primeros años son de suma importancia para la vida escolar de un alumno sobre todo en su alfabetización ya que después se ven dificultades en ellos porque no todos siguen el mismo ritmo y algunos pueden presentar problemas que si se prolongan pueden tener consecuencias en el trabajo de su lectura. Por ello se recomienda un adecuado estímulo en los primeros años del niño en la cual pueda desarrollar todas sus capacidades y habilidades, en el caso se observe alguna dificultad poder brindar la ayuda necesaria para la mejoría de ello.

Los niños de cinco años de la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo siendo un total de 83 estudiantes que conforman el total de la población respecto a la variable motricidad fina se encuentran en su mayoría con un 49% en el nivel normal, discutiendo con el resultado del antecedente de Vásquez (2018) que al investigar la motricidad fina en sus resultados se observó que los niños están en el nivel logrado con un 73%, la diferencia con dicho antecedente puede determinar esa variación ya que el trabajo se realizó con niños de tres años de edad, con un total de 15 estudiantes y la variación del lugar donde se realizó es predominante ya que se trabajó en otra ciudad la cual fue la ciudad de Trujillo y el tiempo en el que se realizó fue en el 2018.

Asimismo, Ramírez, Gutiérrez, León, Vargas y Cetre (2017) en su artículo investigativo la incidencia de la motricidad fina en el desarrollo de los niños, estuvo dirigida a niños de 5 a 6 años y como uno de los resultados se determinó que el 59% se encuentran en un nivel bajo. Discutiendo los resultados con la investigación ya que respecto a la variable motricidad fina se encuentran en su mayoría con un 49% en el nivel normal, por la variación en el año y el lugar ya que una se realizó en Ecuador y otra en Perú.

Por otro lado, respecto a la variable lectoescritura se encuentra en su mayoría con un 47% en el nivel medio con un total de 83 alumnos también encontramos que un 37% se encuentran en un nivel alto y un 16% en el nivel bajo. Del mismo modo Medina y San Marín (2016) expresaron en su artículo de investigación que los estudiantes de Chile respecto a la lectoescritura predominó el nivel logro con un 40.9%. Podemos observar en las dos

investigaciones una variedad respecto a los resultados ya que en la investigación fue elaborada en el país de Chile se encuentran la mayoría en el nivel de logro mientras que en esta investigación predomina la lectoescritura en el nivel medio, se concluye que los resultados son diferentes ya que fueron elaboradas en distintos Países.

Afirmando con Bos, Van, Hitzert, Tanis y Roze (2013) mencionaron que las habilidades motoras finas están relacionadas con el funcionamiento en la vida diaria, en la escuela, esto permite una mejor comprensión en el desarrollo del pequeño buscando así que realice en un proceso actividades de manera autónoma. Asimismo, Charmian (1996) mencionó que la motricidad fina debe ser reforzada y puesta en práctica para evitar déficits de atención en los niños, pues a esa edad son propensos a presentar problemas.

Filho citado por Arias y Caycho (2013) mencionaron que la lectoescritura en la actividad que proporciona a los niños leer para comprender para un mejor entendimiento de significados. Asimismo, Molina (2001) manifestó que leer es un proceso que poco a poco el niño se ira adaptando a estas. Por ello se logró observar variedad respecto al trabajo sobre la lectoescritura ya que cada estudiante tiene diversas capacidades, formad de trabajo y algunos no están estimulado por ello presentan ciertas variaciones.

Se determinó la existencia de una relación significativa entre la motricidad fina y lectoescritura, las cuales son de suma importancia en el ámbito escolar, ya que no solo ayuda a mejorar ciertas habilidades en los niños sino también la preparación de enseñanza y mejorar el ámbito educativo. En otras palabras, a mejor sea la motricidad fina evidenciaran una mayor lectoescritura, así como una alta lectoescritura en los niños favorecerá una buena motricidad fina.

V. Conclusiones

Primera: Se concluyó que existe una relación significativa entre la motricidad fina y lectoescritura en los niños de la I. E. P. Innova Schools, del distrito de Carabayllo, con un $Rho = ,831$ y $p < 0.05$, lo que evidencia una correlación significativa positiva.

Segunda: Se concluyó que existe una relación significativa entre coordinación visomotriz y lectoescritura en los niños de la I. E. P. Innova Schools, del distrito de Carabayllo, con un $Rho = ,868$ y $p < 0.05$, evidenciando una correlación en un grado alto.

Tercera: Se concluyó que existe una relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura, en los niños de la I. E. P. Innova Schools, del distrito de Carabayllo con un $Rho = ,644$ y $p < 0.05$, evidenciando una correlación estadísticamente significativa.

Cuarta: Se concluyó que existe una relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura, en los niños de la I. E. P. Innova Schools, del distrito de Carabayllo con un $Rho = ,682$ y $p < 0.05$, evidenciando una correlación estadísticamente significativa.

VI. Recomendaciones

Luego de la investigación se recomienda a la I. E. P. Innova Schools, del distrito de Carabayllo lo siguiente:

Primera: Se recomienda al equipo directivo brindar capacitaciones a todos los docentes del nivel inicial respecto a la motricidad fina y la lectoescritura para que trabajen las dimensiones de ambas y así las desarrollen adecuadamente con los niños. A través del juego y estrategias didácticas.

Segunda: Se sugiere a las docentes del nivel inicial desarrollar proyectos sobre la motricidad fina, que fomenten en las aulas un adecuado desarrollo respecto a la coordinación visomotriz, coordinación manual y coordinación visomanual. También respecto a la lectoescritura que trabajen la coordinación visomotora, la memoria inmediata, la memoria motora, la memoria auditiva, la memoria lógica, la pronunciación, la coordinación motora, la atención y fatigabilidad

Tercera: Se recomienda al equipo directivo capacitar a los docentes nuevos del nivel inicial brindando las estrategias y técnicas necesarias para poder desarrollar la propuesta de la Institución relacionada a la motricidad fina y lectoescritura.

Cuarta: Se sugiere a las docentes encargadas de las aulas de cinco años (kínder) realizar actividades diferenciadas con los niños que observen alguna dificultad sobre la motricidad fina y lectoescritura, para que de esa manera con nuevas y mejores estrategias ayuden a los niños a mejorar las dificultades que manifiestan para trabajarlas en comunicación y coordinación con la familia.

VII. Referencia

- Andalucía, M. (2010). *Proyecto lingüístico de centro: una evolución necesaria para la mejora de la competencia en comunicación lingüística*. Consejería de educación. Sevilla: Junta de Andalucía. Recuperado de: <https://mascvuex.unex.es/revistas/index.php/tejuelo/article/view/3241>
- Aquino, M. (2018). *El dibujo y la motricidad fina en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N°099 "Corazón de María", Ventanilla – 2016*. (Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15006>
- Arias, W. y Caycho, T. (2013). Análisis psicométrico de la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura del niño. *Revista de psicología*, 3(13), 25-47. Recuperado de <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/11/Analisis-psicometrico-test-abc.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Berruezo, P. (2000). *El contenido de la psicomotricidad*. Madrid. Recuperado de: <https://www.um.es/promoedu/psicomotricidad/2005/material/contenidos-psicomotricidad-texto.pdf>
- Bisquerra, R. (2009) *Metodología de la Investigación educativa* (2da ed.) Lima: La Muralla. S.A.
- Bos, A., Van, K., Hitzert, M., Tanis, J., y Roze, E. (2013). Development of Fine Motor Skills in Preterm Infants. *Developmental medicine & child neurology*, 55, 1-4. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=fine+motor+skills+articles&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DxgrIRDpZzvsJ
- Cabrera, B., y Dupeyron, M. (2019). The Development of Fine Motor Skills in Preschool Children. *Mendive education Review*, 17(2), 22-239. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=fine+motor+articulos&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DL1q1bTIJSE0J

- Cameron, C., Brock, L., Murrah, W., Bell, L., Worzalla, S., Grismer, D. y Morrison, F. (2012). Fine Motor Skills and Executive Function Both Contribute to Kindergarten Achievement. *Society for Research in Child Development*. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01768.x>
- Charmian, S. (1996). Kinaesthetic Auity and Fine Motor Skills in Children With Déficit Hiperactive Disorder: a preliminary report. *Developmental & Child neurology*, 38(12), 1091-1098. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&qsp=1&q=fine+motor+deficiencias+in+children&qst=ir#d=gs_qabs&u=%23p%3DP7_jf7aaHwwJ
- Choi, B., Leech, K. y Tager, H. (2018). Development Fine Motor Skills is Associated With Expressive Language Outcomes in Infants at High and Low Risk for Autism Spectrum Disorder. *Journal of neurodevelopmental disorders*, 10(1), 14. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?start=40&q=fine+motor+skills+articles&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_qabs&u=%23p%3D0jIN9-rgIYsJ
- De la Cruz, A., Figueroa, G, y Huamaní, (2016). *La expresión plástica y su relación con el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Karol Wojtyla de Pariachi, UGEL 06-Ate.* (Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/857>
- Del Rosario, M. (2019). *Estrategias para mejorar el aprendizaje de escritura en niños de inicial de 3 años en la Escuela Roberto Guerrero Martínez.* (Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/38580?show=full&locale-attribute=es>
- Diuk, Beatriz, Ferroni, Marina, Mena, Milagros, & Barreyro, Juan Pablo. (2017). Response to Intervention and Writing in Childrren from Vulnerable Social Groups. *Education Pages*, 10(2), 96-110. <https://dx.doi.org/10.22235/pe.v10i2.1426>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016). *Desarrollo de la primera infancia, un periodo crucial de desarrollo que establece las bases para el bienestar futuro, el aprendizaje y la participación de niños y niñas.* Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/desarrollo-de-la-primera-infancia>

Frías, C. (2014). *100 situaciones didácticas de psicomotricidad*. México: Trillas. ISBN: 9786071719508

Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Más de la mitad de niños y adolescentes en el mundo no están aprendiendo*. Instituto estadístico de la Unesco. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio de Desarrollo y de Inclusión Social (2018). *Desarrollo Infantil temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad*. <https://www.gob.pe/institucion/midis/informes-publicaciones/279562-desarrollo-infantil-temprano-en-ninas-y-ninos-menores-de-6-anos-de-edad-endes-2018>

Goodman, Y. (1991). *Children Build Their Literacy*. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=lectoescritura+en+ni%C3%B1os&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3D4Is7PZbE1z0J

Haubenstricker, L. (2013). Motor Development Children With Learning Disabilities. *Journal Physical Education*, 53. Doi: [10.1080/07303084.1982.10629384?scroll=top#.Xr2PHblnX3A](https://doi.org/10.1080/07303084.1982.10629384?scroll=top#.Xr2PHblnX3A)

Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta edición). D.F. México: Mc Graw- Hill.

Hood, M., Conlon, E., y Andrews, G. (2008). Pre-School Home Literacy Practices and Childrens Literacy Development: A longitude analysis. *Journal of Educational Psychology*, 100(2), 252. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=children%27s+literacy&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DzyakNmQ9RCYJ

Iglesias, R. (2000). Literacy From Early Age. Theoretical Practical Considerations. *Lecto World Congress*, 269. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?start=30&q=lectoescritura+en+ni%C3%B1os&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_qabs&u=%23p%3DpAQ0nmzJTXkJ

- Lastre, K., Romero, A., Martínez, C. y Ríos, S. (2020). Estudio Comparativo de lectura y escritura en niños con y sin alteraciones auditivas cognitivas y visuales. *Revista Encuentros*, 18(1), 48-60. doi: 10.15665/encuent.v18i01.1017
- Lewis, R. (1971). The Maturation of Fine Prehension in Young Children. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 13(1), 3-8. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?q=related:ZH4XHrqQFsQJ:scholar.google.com/&scioq=fine+motor+skills+articles&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_qabs&u=%23p%3DQ_1xTuOzCw8J
- Medina, L. y San Martín, E. (2016). Pedagogic Practices for Initial Literacy Instruction: A Study Within the Context of the Chilean Educational. *Psykhé (Santiago)*, 23(2), 1-13. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.23.2.734>
- Mendoza, M. (2017). Development of fine and gross motor skills in childhood. *Electronic Magazine Educational Synergies*. doi: 10.31876/s.e.v2i2.25
- Ministerio de Salud. (2018). *Control de crecimiento y desarrollo*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minsa/campa%C3%B1as/326-cred-control-de-crecimiento-y-desarrollo>
- Molina, H. (2001). Leer y escribir con Adriana. *Editorial Universidad de Puerto Rico*. Recuperado de: <https://revistas.upr.edu/index.php/rcs/article/view/6140>
- Montealegre, R. y Forero, L. (2006). Development of Literacy: acquisition and mastery. *Colombian Psychology*, 9(1), 25-40. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?start=70&q=lectoescritura+en+ni%C3%B1os&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_qabs&u=%23p%3DOfYz3VM0S-4J
- Montes, K. (2018). *La psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de cuatro años de la Institución Educativa particular Divino Corazón de Jesús- Huacho*. (Tesis de posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). Huacho. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2858/Karina%20Geraldine%20Montes%20Encarnaci%C3%B3n%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado de https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/child/development/es/

- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Diez datos acerca del desarrollo en la primera infancia como determinante social de la salud*. Recuperado de https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/child/development/10facts/es/
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 19, 2015, pp. 93-110. *Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Palella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Pampas, C., y Quijandría, M. (2018). *Las nociones espaciales de la iniciación de la escritura en niños de 4 años de la I.E N°109 Niño Jesús de San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26813>
- Paz, D. y Barahona, E. (2020). Initial Literacy and Teachers on Educational Inclusion in the Context of Learning Initial Literacy. *Caribbean Journal of Educational Research*, 4 (2), 112-126. <https://doi.org/10.32541/recie.2020.v4i2.pp112-126>
- Peluso, P. (2019). *La relacione entre oralidad y la escritura durante el proceso de alfabetización de niños de una escuela privada de Ubá, Minas Gerais*. Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1660/te.1660.pdf>
- Piaget, J. (1973). *El nacimiento de la inteligencia del niño*. Barcelona: Ed. Morata. Recuperado de : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=1943485>
- Ramírez, G., Gutiérrez C., M., León P., A., Vargas C., M., y Cetre V., R. (2017). *Grapho-Perceptive Coordination: Incidence in the Development of Fine Motor Skills in Children From 5 to 6 Years of Age*. Recuperado de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/458>
- Ruiz, A. (2006). *Diagnóstico de situaciones y problemas locales*. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia San José. Recuperado de: <https://editorial.uned.ac.cr/book/U05329>
- Sánchez Fuentes, S., Martín Almaraz, R. A., Moreno Medina, I., & Espada Chavarría, R. M. (2018). Review of early intervention in learning difficulties related to reading.

Interuniversity Electronic Journal of Teacher Training, 21 (3), 35-45. Doi: 10.6018/reifop.21.3.335171

Seitz, J., Jenni, O., Molinari, L., Caflisch, J., Largo, R., y Latal, B. (2006). Correlations Between Motor Performance and Cognitive Functions in Children born 1250 at School Age. *Neuropediatrics*. 37(1), 6-12. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?start=40&q=fine+motor+deficiencias+in+children&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_qabs&u=%23p%3DbhOVMjVFMhIJ

Signorini, Á., y Allende, N. (2017). *Las habilidades metafonológicas la lectura y la escritura en niños de cinco años*. Recuperado de: <https://revistas.uchile.cl/index.php/LM/article/download/45545/47610/0>

Silva, M. (2007). *Desarrollo de la psicomotricidad*. Guatemala. Piedra santa. Recuperado de: <http://201.159.222.99/bitstream/datos/7905/1/13645.pdf>

Smits, B. (1995). Theory Based Diagnosis of Fine-Motor Coordination Development and Deficiencies Using Handwriting Tasks. *Nijmeegs Instituut voor Cognitie in Informatie*, 1-165. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?start=20&q=fine+motor+deficiencias+in+children&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_qabs&u=%23p%3DvfOh7i8wMS4J

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa.

Teberosky, A. (2005). *La lengua que escriben los niños: reflexiones sobre la situación de aprendizaje. Los niños construyen su lectoescritura*. Buenos aires. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121724001.pdf>

Tierner, C. & Robert, G. (1991). Portfolio Assessment in the Reading-Writing Classroom. *Christopher-Gordon Publishers*. <https://eric.ed.gov/?id=ED331055>

Teale, W. (1986). Home Background and Young Childrens Literacy Development. *Emergent literacy: writing and reading*, 173-206. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=children%27s+literacy&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DAeRP_QGrcBoJ

Valencia, I., Aramburo, R., y Valencia, Y. (2018). *Mejoramiento de Lectura y en escritura en niños de grado tercero en la Institución educativa Esther Etelvina Aramburu*. Recuperado de <https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/780>

Vargas, Y., Tantaleán, A., Sotomayor, A., Varillas, L., Tirado, J., Silva, A. y Munares, O. (2018). Ética en la investigación biomédica. *Rev Int Salud Materno Fetal*, 3(4), 23 – 30. Recuperado de <http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/74/84>

Vásquez G., D. (2018). Didactic Strategies to Improve Fine Motor Skills in Three-Yearold Children. *Scientific journal* doi: [10.18050/Cientifi-k.v6n1a7.2018](https://doi.org/10.18050/Cientifi-k.v6n1a7.2018)

Zúñiga, L. (2019). *Expresión plástica y la motricidad fina en los niños de 3 años de la Institución Educativa - Huaura – 2019*. (Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42649/Z%c3%ba%c3%bliga_PLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VIII. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia								
Título: Motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020.								
Autor: Mónica Villanueva Diestra								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General: ¿Existe relación entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Existe relación entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020?</p> <p>Problema específico 2 ¿Existe relación entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020?</p> <p>Problema específico 3 ¿Existe relación entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo – 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre coordinación visomotriz y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre coordinación manual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre coordinación visomanual y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.</p>	Variable 1: Motricidad Fina			<p>Escala de medición</p> <p>Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p> <p>Niveles y rangos</p> <p>58 – 72 (alto) 41 – 57 (normal) 24 – 40 (bajo)</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems			
			- coordinación visomotriz	- Dominio global de la mano - Movimiento	(1,2,3,4,5,6,7,8)			
			- coordinación manual	- Trazo - Recortar	(9,10,11,12,13,14,15,16)			
			- coordinación visomanual	- Enhebrar - Moldear	(17,18,19,20,21,22,23,24)			
			Variable 2: Lectoescritura				<p>Escala de medición</p> <p>Lo hace bien (3) Lo hace con alguna dificultad (2) No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)</p> <p>Niveles y rangos</p> <p>82 – 102 (alto) 58 – 81 (medio) 34 – 57 (bajo)</p>	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems			
			- Coordinación visomotora	- Dibujar y copiar objetos	(1,2,3)			
			- Memoria inmediata	- Nombrar objetos	(4,5,6,7,8,9,10)			
			- Memoria motora	- Reproduce figuras	(11,12,13)			
- Memoria auditiva	- Repetir palabras	(14,15,16,17,18,19,20)						
- Memoria Lógica	- Repetición de un cuento	(21)						
- Pronunciación	- Repite palabras	(22,23,24,25,26,27,28,29,30,31)						
- Coordinación motora	- Cortar y pegar	(32,33)						
- Atención y fatigabilidad	- Marca puntos	(34)						

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: hipotético deductivo</p>	<p>Población: 83 niños de 5 años de la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo.</p> <p>Tamaño de muestra: 83 niños de 5 años.</p>	<p>Variable 1: motricidad fina</p> <p>Técnicas: la observación</p> <p>Instrumentos: ficha de observación</p> <p>Autor: Frias Adaptado por: Aquino Mosqueira Maria Anela Año: 2016 Ámbito de Aplicación: Educativo Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: lectoescritura</p> <p>Técnicas: la observación</p> <p>Instrumentos: test</p> <p>Autor: Filho Adaptado por: Arias y Caycho Año: 2013 Ámbito de Aplicación: Educativo Forma de Administración: Individual o colectiva</p>	<p>DESCRIPTIVA: La información de los instrumentos aplicados se llevó a una base de datos Excel, porque es una escala cuantitativa donde se registran las respuestas de los participantes, también se utilizó pruebas estadísticas en SPSS.</p> <p>INFERENCIAL: Se trabajó con el coeficiente RHO Sperman que permitió hallar la correlación de las variables motricidad fina y lectoescritura.</p>

Anexo 2. Instrumentos

Ficha de observación de la Motricidad Fina

INSTRUCCIONES: En la siguiente ficha de observación, se presenta un conjunto de preguntas, cada uno de ellas tiene tres posibles alternativas de respuestas, se deberá marcar con una (X) la alternativa observada.

A continuación, usted encontrará una ficha de observación que consta de 24 preguntas, el cual busca medir todo sobre la motricidad fina.

1. Nombre: Sexo:

Nro.	ÍTEM	RESPUESTAS		
		SIEMPRE (3)	A VECES (2)	NUNCA (1)
DIMENS.	COORDINACIÓN VISOMOTRIZ			
1	Modela una figura usando sus dedos.			
2	Realiza juegos con la pelota de un lado a otro.			
3	Punza con presión y precisión dactilar.			
4	Embolilla papel crepe y seda.			
5	Demuestra coordinación en los dedos al rasgar			
6	Realiza embolillado.			
7	Tiene coordinación con los dedos.			
8	Realiza gestos con las manos siguiendo las indicaciones.			
DIMENS.	COORDINACIÓN MANUAL			
9	Repasa líneas delineadas			
10	Reproducir movimientos de zig-zag.			
11	Traza líneas o círculos.			
12	Realiza garabatear espontáneamente.			
13	Recorta por las líneas rectas, curvas y ondas			
14	Recorta la silueta de imagen de diversas revistas			
15	Coordina y logra cortar con una tijera.			
16	Recorta con precisión.			
DIMENS	COORDINACIÓN VISO MANUAL			
17	Ensarta lana en distintos puntos.			
18	Ensarta con pasador por los distintos puntos especificados.			
19	Ensarta cuentas, botones, aros y fideos en lana gruesa.			
20	Realiza ensarte en diferentes figuras que le indican.			
21	Modela formas de animales con ayuda de la plastilina.			
22	Construye castillos y objetos modelando con masita.			
23	Sigue instrucciones para realizar unos trabajos moldeables.			
24	Realiza figuras a las consignas indicadas.			

Instrumento 2: Instrumento para medir la lectoescritura (Test ABC)

Indicaciones:

Estimado (a) docente observe el nivel de lectoescritura de cada niño y marque con una “x” la habilidad observada.

Para responder utilice la siguiente escala:

No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)

Lo hace con alguna dificultad (2)

Lo hace bien (3)

n.º	Ítems/Dimensiones	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	Lo hace con alguna dificultad (2)	Lo hace bien (3)
	Dimensión 1: Coordinación visomotora.			
1	Dibuja y copia la figura 1 (manzana)			
2	Dibuja y copia la figura 2 (mesa)			
3	Dibuja y copia la figura 3 (lápiz)			
	Dimensión 2: Memoria inmediata.			
4	Nombra la figura vista 1. (taza)			
5	Nombra la figura vista 2. (uva)			
6	Nombra la figura vista 3. (llave)			
7	Nombra la figura vista 4. (escoba)			
8	Nombra la figura vista 5. (zapato)			
9	Nombra la figura vista 6. (auto)			
10	Nombra la figura vista 7. (gato)			
	Dimensión 3: Memoria motora.			
11	Reproduce de memoria la figura 1 diseñada en el aire. (circulo)			
12	Reproduce de memoria la figura 2 diseñada en el aire. (cuadrado)			
13	Reproduce de memoria la figura 3 diseñada en el aire. (triángulo)			

	Dimensión 4: Memoria auditiva.			
14	Repite la primera palabra oída. (árbol)			
15	Repite la segunda palabra oída. (silla)			
16	Repite la tercera palabra oída. (piedra)			
17	Repite la cuarta palabra oída. (flor)			
18	Repite la quinta palabra oída. (casa)			
19	Repite la sexta palabra oída. (mesa)			
20	Repite la séptima palabra oída. (cartera)			
	Dimensión 5: Memoria Lógica			
21	Les narramos el cuento: Después responden quienes son los personajes del cuento y de que se trató. "María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho".			
	Dimensión 6: Pronunciación.			
22	Repite la palabra difícil 1. (contratiempo)			
23	Repite la palabra difícil 2. (incomprendido)			
24	Repite la palabra difícil 3. (comenzaron)			
25	Repite la palabra difícil 4. (pintarrajar)			
26	Repite la palabra difícil 5. (chirimoya)			
27	Repite la palabra difícil 6. (Constantinopla)			
28	Repite la palabra difícil 7. (ingrediente)			
29	Repite la palabra difícil 8. (candelabro)			
30	Repite la palabra difícil 9. (bruscamente)			
31	Repite la palabra difícil 10. (ferrocarril)			
	Dimensión 7: Coordinación motora.			
32	Recorta una línea sinuosa			
33	Recorta una línea quebrada			
	Dimensión 8: Atención y fatigabilidad.			
34	Marca puntos en un cuadrilátero.			

Anexo 3. Certificados de validación

DIMENSIÓN 8: Atención y fatigabilidad		SI	No	SI	No	SI	No
34	Marca puntos en un cuadrilero	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento que mide Lectoescritura presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eddy Eugenio García García..... DNE: 07840149

Especialidad del validador: Maestro en Psicología Educativa

20 de junio del 2020

Firma: 
Eddy Eugenio García García
 LIC. EN PSICOLOGÍA
 C.P.R. 20534

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 **UNIVERSIDAD CECILIA UCV**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE La motricidad fina

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Coordinación viso motriz								
1	Recorta una figura usando sus dedos	X		X		X		
2	Realiza líneas usando la guirra de un lado a otro	X		X		X		
3	Pasa una moneda y atraviesa agujeros	X		X		X		
4	Conforma papel conge y solda	X		X		X		
5	Demuestra coordinación en los dedos al rasgar	X		X		X		
6	Realiza entrelazado	X		X		X		
7	Realiza coordinación con los dedos	X		X		X		
8	Realiza gestos con los brazos siguiendo las indicaciones	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Coordinación manual								
9	Empuja líneas delimitadas	X		X		X		
10	Reproduce movimientos de zig-zag	X		X		X		
11	Traza líneas o círculos	X		X		X		
12	Realiza perforaciones sucesivas	X		X		X		
13	Recorta por los líneas rectas, curvas y onduladas	X		X		X		
14	Recorta la rebaba de troques de diversos troques	X		X		X		
15	Conforma y logra cerrar con sus dedos	X		X		X		
16	Recorta una moneda	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Coordinación viso manual								
17	Recorta una línea en dos líneas paralelas	X		X		X		
18	Recorta con pinzas por los distintos puntos especificados	X		X		X		
19	Recorta cuentas, botones, arca y filón en las guías	X		X		X		
20	Realiza ondulaciones en diferentes figuras que le indican	X		X		X		
21	Recorta formas de animales con ayuda de la guirra	X		X		X		
22	Conforma cuentas y algunas actividades con cuentas	X		X		X		
23	Seguir instrucciones para realizar con sus dedos actividades	X		X		X		
24	Realiza figuras a las consignas indicadas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento que mide motricidad fina presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eddy Eugenio García García..... DNE: 07840149

Especialidad del validador: Maestro en Psicología Educativa

20 de junio del 2020

Firma: 
Eddy Eugenio García García
 LIC. EN PSICOLOGÍA
 C.P.R. 20534

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



YOLANDA FELICITAS SORIA PEREZ

para mí ▾

21 jul. 2020 9:58 (hace 10 días)



Estimada Mónica:

Los instrumentos revisados cumplen con los criterios de validez de contenido, por lo que es aplicable a la muestra o población de estudio.

Atte,

Dra. Yolanda Soria Pérez



OK.

GRACIAS!

MUCHAS GRACIAS.

← Responder

➡ Reenviar

Anexo 4. Base de datos

Motricidad Fina																											
Dimensión 1 - Coordinación visomotriz								Dimensión 2 - Coordinación manual								Dimensión 3 - Coordinación visomanual								Suma	Nivel	Sexo	
IT 1	IT 2	IT 3	IT 4	IT 5	IT 6	IT 7	IT 8	IT 9	IT 10	IT 11	IT 12	IT 13	IT 14	IT 15	IT 16	IT 17	IT 18	IT 19	IT 20	IT 21	IT 22	IT 23	IT 24				
1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53	NORMAL	F
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	NORMAL	M
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	63	ALTO	F
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	ALTO	F
5	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53	NORMAL	F
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	ALTO	M
7	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	53	NORMAL	M
8	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	54	NORMAL	M
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	ALTO	M
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	65	ALTO	M
11	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	55	NORMAL	F
12	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	54	NORMAL	F
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	49	NORMAL	M
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	ALTO	F
15	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	69	ALTO	M
16	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	53	NORMAL	F
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	63	ALTO	M
18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	43	NORMAL	M
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	ALTO	F

Lectoescritura																																							
D. 1 - Coordinación visomotora	D. 2 - Memoria inmediata									D. 3 - Memoria motora	D. 4 - Memoria auditiva										D. 5 - Memoria lógica	D. 6 - Pronunciación								D. 7 - Coordinación motora	D. 8 - Atención y fatigabilidad	Suma	Nivel	Sexo					
IT 1 IT 2 IT 3	IT 4 IT 5 IT 6 IT 7 IT 8 IT 9 IT 10	IT 11 IT 12 IT 13	IT 14 IT 15 IT 16 IT 17 IT 18 IT 19 IT 20 IT 21	IT 22 IT 23 IT 24 IT 25 IT 26 IT 27 IT 28 IT 29 IT 30 IT 31 IT 32 IT 33	IT 34																																		
1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	73	MEDIO	F	
2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	71	MEDIO	M	
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	83	ALTO	F	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	89	ALTO	F	
5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO	F	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	100	ALTO	M	
7	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	73	MEDIO	M	
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	69	MEDIO	M	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	100	ALTO	M	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	94	ALTO	M	
11	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	79	MEDIO	F
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	81	MEDIO	F
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58	MEDIO	M
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	95	ALTO	F
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	91	ALTO	M
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	65	MEDIO	F
17	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	83	ALTO	M
18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	BAJO	M

Anexo 5. Carta de autorización



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 17 de junio de 2020
Carta P. 176-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
Erika Cuadros Hernández
DIRECTOR
ÁREA EQUIPO DIRECTIVO
INNOVA SCHOOLS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VILLANUEVA DIESTRA, MONICA; identificada con DNI N° 72896378 y con código de matrícula N° 6000079122; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

MOTRICIDAD FINA Y LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LA I. E. P. INNOVA SCHOOLS, CARABAYLLO - 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador VILLANUEVA DIESTRA, MONICA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,
Atentamente,

Erika Denisse Cuadros Hernández
Directora



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



CARTA DE RESPUESTA

“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 21 de julio de 2020

Cargo: Directora de la I.E.P Innova Schools sede Carabayllo

Lic. Erika Cuadros Hernández

Propósito: Respuesta a la solicitud de permiso para aplicar su instrumento de investigación.

Presente:

Mediante la presente carta hago respuesta a la estimada Mónica Villanueva Diestra con DNI: 72896378, que si le brindamos la autorización para la aplicación de su instrumento de investigación en la Institución Educativa.

Atentamente,



Erika Denisse Cuadros Hernández
Directora

Anexo 6. Prueba piloto

Motricidad Fina

	Dimensión 1 - Coordinación visomotriz								Dimensión 2 - Coordinación manual								Dimensión 3 - Coordinación visomanual								Suma	Nivel	
	IT 1	IT 2	IT 3	IT 4	IT 5	IT 6	IT 7	IT 8	IT 9	IT 10	IT 11	IT 12	IT 13	IT 14	IT 15	IT 16	IT 17	IT 18	IT 19	IT 20	IT 21	IT 22	IT 23	IT 24			
1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53	NORMAL
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	ALTO
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	ALTO
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	NORMAL
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	NORMAL
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	63	ALTO
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65	ALTO
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	NORMAL
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	NORMAL
10	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	53	NORMAL
11	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	54	NORMAL
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71	ALTO
13	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	55	NORMAL
14	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	65	ALTO
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	54	NORMAL
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	ALTO
17	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	ALTO
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	49	NORMAL
19	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	66	ALTO
20	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	40	BAJO

Lectoescritura

D. 1 - Coordinación visomotora		D. 2 - Memoria inmediata								D. 3 - Memoria motora				D. 4 - Memoria auditiva								D. 5 - Memoria lógica	D. 6 - Pronunciación										D. 7 - Coordinación motora		D. 8 - Atención y fatigabilidad	Suma	Nivel	
IT 1	IT 2	IT 3	IT 4	IT 5	IT 6	IT 7	IT 8	IT 9	IT 10	IT 11	IT 12	IT 13	IT 14	IT 15	IT 16	IT 17	IT 18	IT 19	IT 20	IT 21	IT 22	IT 23	IT 24	IT 25	IT 26	IT 27	IT 28	IT 29	IT 30	IT 31	IT 32	IT 33	IT 34					
1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	2	79	MEDIO	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	91	ALTO
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	97	ALTO
4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	BAJO
5	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	88	MEDIO
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	89	ALTO
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	91	ALTO
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	81	MEDIO
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	79	MEDIO
10	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	71	MEDIO
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	79	MEDIO
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	100	ALTO
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	98	ALTO	
14	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	73	MEDIO
15	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	83	ALTO
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	100	ALTO
17	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	96	ALTO
18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	57	BAJO	
19	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	85	ALTO
20	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	BAJO

Confiabilidad del Instrumento Motricidad Fina

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	24

Para tomar la decisión:

Se compara con el siguiente cuadro

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

M.C. Carlos Agurcia

0,972 es equivalente a una confiabilidad **MUY ALTA**

Confiabilidad del Instrumento Lectoescritura

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	34

0,984 es equivalente a una confiabilidad **MUY ALTA**