



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad
Distrital de Awajun, 2016-2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Vines Mori, Rocío del Pilar (ORCID: 0000-0003-1188-1483)

ASESOR:

Mag. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres. José Antonio y Luisa Albertina, por ser ejemplo de vida, por sus consejos y su apoyo incondicional en este caminar hacia mi superación constante.

A mis hermanos José Antonio, Yesenia, Fiorella y Miguel por ser motor y motivo que me impulsa seguir superándome como profesional.

Rocío del Pilar

Agradecimiento

Al Gerente de la Municipalidad Distrital de Awajún, por todo el apoyo brindado para poder desarrollar el recojo de la información

A los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Awajún que participaron en la aplicación de los instrumentos de la investigación

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por sus conocimientos, enseñanzas durante el desarrollo académico de la maestría.

La autora

Página del jurado

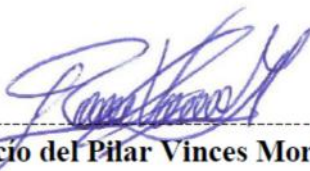
Declaratoria de autenticidad

Yo, **Rocío del Pilar Vinces Mori**, estudiante de la Unidad de Posgrado, del programa de Maestría en Pública, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019*, en 76 folios para la obtención del grado académico de **Maestra en Gestión Pública**, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 17 de enero de 2020



Rocío del Pilar Vinces Mori

DNI: 42855382

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2. Operacionalización de variables	20
2.3. Población, muestra y muestreo	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5. Procedimiento	24
2.6. Método de análisis de datos	25
2.7. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	48
Matriz de consistencia	49

Instrumentos de recolección	50
Validación de instrumentos	52
Base de datos estadísticos.....	58
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	61
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	62
Acta de aprobación de originalidad	63
Informe de originalidad	64
Autorización final del trabajo de investigación.....	65

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019	29
Tabla 2: Nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019	30
Tabla 3: Relación entre la dimensión planificación, operativa y control de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019.....	32
Tabla 4: Prueba de normalidad de las variable Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019	34
Tabla 5: Relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019	34

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019	29
Figura 2: Nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019	31

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016 – 2019, con un tipo de investigación básica, cuantitativa, transversal y orientada a la comprobación y el diseño descriptivo correlacional; se desarrolló aplicando como técnica para el recojo de la información la encuesta y como instrumento el cuestionario de encuesta dirigido a 19 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Awajun. Los resultados indican que el nivel de gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun es regular con un valor de ocurrencia del 54.4% y el nivel de la calidad de las obras públicas es media con un valor de ocurrencia de 57.8%. Finalmente se concluye que, la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa, donde el coeficiente de Correlación de Pearson es 0.7321, con un nivel de confianza del 99.0%.

Palabras clave: Gestión administrativa, calidad, Obra pública, municipalidad

Abstract

The purpose of this research work is to determine the relationship between administrative management and the quality of public works in the Municipality of the District of Awajun, 2016 - 2019, with a basic, quantitative, transversal and verification-oriented type of research and the descriptive correlational design; It was developed by applying the survey as a technique for collecting the information and as a tool the survey questionnaire addressed to 19 municipal workers of the Awajun District Municipality. The results indicate that the level of administrative management developed in the Awajun District Municipality is regular with an occurrence value of 54.4% and the level of quality of public works is average with an occurrence value of 57.8%. Finally, it is concluded that the relationship between administrative management and the quality of public works in the Awajun District Municipality, 2016-2019, is direct and significant, where the Pearson Correlation coefficient is 0.7321, with a level of confidence of 99.0%.

Keywords: Administrative management, quality, Public works, municipality

I. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa dentro de la gestión pública es entendida como el conjunto de acciones inclinadas a poder viabilizar los bienes y servicios que son el valor público que una entidad debe proveer a una determinada colectividad, no siempre es bien ejecutada generando con ello que la percepción ciudadana no siempre sea la adecuada; siendo uno de los elementos donde se puede visibilizar este accionar la calidad de las obras públicas; que por lo general presentan deficiencias tanto en la ingeniería, como en los aspectos relacionados a la integridad de la administración de los recursos para su ejecución.

El campo administrativo y la gestión de obras de carácter público y la relación con la calidad con que estas se ejecutan, son parte de la problemática que enfrenta la gestión pública en todos los países, así por ejemplo en España, tal como lo indica Vasallo (2015) el 73.9% de los casos el valor público que debería brindar una obra a la sociedad se ve perjudicada por mayores gastos, donde la insuficiente información necesaria para los proyectos como los estudios de ingeniería, estudios de suelos, geológicos, hidrológicos, climatológicos del lugar donde se ejecuta proyecto, deficiencias en aplicación de la normativa de constructivas y las regulaciones en función de la tipología que presenta el proyecto o por inaplicabilidad de elementos ambientales y sociales, son en su conjunto las que representan las causas principales de la ineficiencia del gasto, ocasionando un monto presupuestal de obra que no brinda satisfacción con la totalidad de los componentes técnicos básicos de la ingeniería.

A nivel nacional, desde la instauración del Presupuesto por Resultados y el Sistema Nacional de Inversión Pública, antes SNIP y en la actualidad Invierte.pe; la gestión administrativa de las entidades públicas en función de las proyectos que ejecutan han sido materia de un sin número de reformas, todas ellas tendientes a mejorar el performance de la gestión pública a favor de contar con proyectos de calidad y que tengan el menor valor de desviaciones en su ejecución, el mismo que si bien ha contribuido mucho a la calidad en cuanto a la ingeniería, no siempre ha ocurrido en lo referente a la administración del proyecto en cuanto a los recursos empleados.

El informe que presenta la Contraloría General de la República (2017) referente a las auditorías para controlar las formas de ejecutar las obras públicas en los gobiernos locales del país, indica que en el 100% de las entidades se han encontrado deficiencias de gestión administrativa, de las cuales el 86% se refieren a aspectos de naturaleza funcional y por consiguiente faltas de orden administrativo, un 43% presentan deficiencias funcionales y de orden penal; lo que conlleva a determinar que aún estamos lejos de tener indicadores de gestión administrativa que demuestren calidad al momento de ejecutar una obra de carácter público

En el ámbito regional y local Hidalgo (2016) en su estudio referido a las obras ejecutadas en Morales por la autoridad municipal, concluye que el 40.0% de las obras no han sido concluidas o finalizadas en buen término por acciones que se atribuyen al no cumplimiento de la obra dentro del plazo de ejecución, lo cual ha ocasionado que se soliciten adicionales de obra e influencie en los documentos técnicos referente a la obra que se encuentran en el área de infraestructura por parte de la gestión municipal. Un estudio de la Contraloría indica que el 100% de aquellas obras que han sido ejecutadas por la gestión de César Villanueva han tenido problemas asociados a la calidad de las obras, donde un 23% tuvieron problemas de arbitraje e incluso de naturaleza judicial (GCR; 2017)

Desde la óptica del empresario dedicado a la construcción, cuando se adjudica un proyecto por contrata con una entidad pública, éste espera que los plazos se cumplan, pues la eficiencia empresarial estará dada por la oportunidad en que se terminen las obras; pero que además los expedientes técnicos cuando estén mal elaborados, sean subsanados utilizando los mecanismos que estipula la ley, a fin de no generar problemas económicos y/o financieros, como se da cuando no se aprueban los adicionales que se solicitan en obra por deficiencias en la ingeniería o por aspectos no atribuibles al contratista como pueden ser vicios ocultos o contingencias ambientales y sociales.

En la actualidad dentro de la municipalidad distrital de Awajun se observa que no se está ejecutando el número de obras consideradas dentro de su programación multianual, se observa también que las obras que se llevaron a nivel de ejecución no cumple con todos los estándares que se requiere para ser calificada como una obra de

calidad, siendo la ejecución de las obras una parte muy importante que ayuda al desarrollo de un distrito, provincia, región o país, por este motivo descrito es que se plantea que este proyecto desarrolle la investigación correspondiente.

En este contexto, sobre la temática en estudio se encuentra investigaciones a nivel internacional como la presentada por Aponte, I. (2014), *Las fallas de planeación y su incidencia en el contrato estatal de obra*. (Tesis de pregrado). Universidad Externado de Colombia; investigación del tipo explicativo – descriptivo; diseño no experimental, con una población igual 787 contratos en 68 instituciones; una muestra de 123 contratos realizados en 12 instituciones del Estado; aplicando como técnicas la guía documental y la entrevista; como instrumentos la ficha documental y el cuestionario de entrevistas. Presenta como conclusiones: La principal deficiencia de los proyectos se encuentra en la fase de preinversión. A través de los contratos se busca y/o tiene el propósito principal de priorizar las acciones que se van a ejecutar, de especificar el monto de la asignación presupuestal, cuál será la ruta crítica a ser empleadas para el monitoreo y control de la obra, detallar el plazo para concluir la obra, desde, su inicio como el tiempo en el cuál se concluirán los trabajos especificados. La preparación y/o planificación de los proyectos, tomando como base los estudios básicos son importantes, además de lo mencionado anteriormente se debe tomar en cuenta otros aspectos de las gestiones que se deben realizar para iniciar la ejecución del proyecto.

Otra investigación es la desarrollada por Sabando, Y, (2016), *Elaboración de un manual de procesos administrativos para el departamento de obras públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Bolívar*. (Tesis de maestría). Escuela Politécnica Superior Agropecuaria de Manabí, Calceta. Ecuador; investigación del tipo explicativo – propositivo; utilizando un tipo de diseño no experimental; teniendo a una población de 78 directivos y con una muestra de 23 directivos; desarrollando la técnica de la entrevista y como herramienta de investigación (instrumento) el cuestionario de entrevista. En sus conclusiones detalla: para el inicio del desarrollo de sus obras se ejecutan seis procedimientos fundamentales; ejecución, control y supervisión, obtención permisos administrativos constructivos, topografía de la zona, operatividad de las maquinarias, y recepción y liquidación de obra. Este análisis conllevó a tomar conocimiento que algunos de los trabajadores no realizan las actividades que se les encomienda para lograr la calidad final de la obra. Esta entidad si cuenta con el

respectivo manual de procesos que fue propuesta, el cual está elaborado de ordenadamente y de claro y fácil manejo, que mejora el desenvolvimiento de los procesos del indicado departamento, permitiendo que la entidad mediante sus trabajadores brinde con calidad los servicios a los ciudadanos, contribuyendo al desarrollo socio económico del cantón

Así mismo, Basantes, S., (2014), *Modelo para Gestionar Administrativamente y la Calidad en el Servicio al Cliente en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Municipalidad de Ambato*. (Tesis de pregrado) por la Universidad Técnico de Ambato. Ecuador; utilizando la investigación del tipo descriptiva, exploratoria, explicativa; diseño correlacional; con una población de 862 clientes y una muestra 202 clientes; desarrollando la técnica de la encuesta y como herramienta de investigación (instrumento) la ficha de encuesta. En sus conclusiones detalla que, se obtuvo que el 7% tuvo una atención rápida, el 57% atención regular y el 36% que tiene una atención deficiente. Esto demuestra la falta de organización y coordinación dentro del Gobierno Autónomo Descentralizado, lo que genera que la población tenga que asistir varias veces para poder realizar un mismo trámite, demostrando las falencias con respecto a los diversos trámites que se deben realizar en esta entidad, concluyendo que le falta a esta entidad un manual de funciones que mejore la calidad de servicio y atención que sea aceptada por el poblador.

A nivel nacional, se encuentra la investigación presentada por Linares, R., (2017). *Gestión de calidad aplicada a la ejecución de obras públicas bajo el mecanismo de obras por impuestos en la Dirección General de Infraestructura del Ministerio del Interior, Lima, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima; utilizando la tipología básica como investigación; para el diseño utilizó el tipo no experimental de corte transversal; donde se tuvo un tamaño de poblacional y muestral de 92 colaboradores que trabajan en la institución analizada; empleando la técnica de la encuesta y la ficha de encuesta como herramienta de investigación. En sus conclusiones detalla: De las personas encuestadas en mayor número opinaron que los estándares de gestión de la calidad que se aplica en el proceso de ejecutar las obras de carácter público bajo la modalidad de las obras por impuestos de la Dirección General de Infraestructura del Ministerio del Interior tiene un buen nivel el cual representa el 77%, mientras que las personas que opinaron percibir un nivel regular representan el

23%. Se comprueba la existencia de un valor positivo de reciprocidad entre la gestión de las obras bajo la modalidad de obras por impuestos y la calidad de las mismas, expresada mediante el correlacional de Pearson que arroja un valor de 0.96.

También Castro, O., Heinicke, J., Lucas, E., Vega, J., (2017), *Análisis y propuesta de un modelo de gestión de la inversión pública para un gobierno local*. (Tesis de maestría). Universidad Esan; utilizó investigación explicativa – propositivo; con una población de 1042 proyectos de 42 municipalidades de Lima Provincias, con una muestra de análisis de 25 proyectos de igual número de municipalidades, aplicando como técnica el análisis de casos y la revisión documentaria; y como instrumento la guía para analizar casos y la ficha documental. En sus conclusiones detalla: Este modelo ha sido desarrollado para que su aplicación pueda darse en cualquier circunscripción local municipal del país, el cual a través de sus recursos que le son asignados para la ejecución de proyectos tenga la capacidad de plantear roles a sus trabajadores que permitan la ejecución de obras de calidad, como son del residente del proyecto, el área usuaria técnica, el staff técnico para la gestión de los proyectos, etc. tomando en consideración siempre el personal con el que disponga cada entidad. Uno de los beneficios principales de aplicar este modelo es el la mejorar con la población de la comunicación, brindar transparencia durante la ejecución de las obras, la transparencia para la contratación del personal que labora en dicha entidad y/o obra, la priorización de los proyectos tomando en cuenta los objetivos estratégicos de cada gobierno local, el control y/o monitoreo de riesgos que se den durante el desarrollo del proyecto, el control del cronograma y la buena práctica de la ingeniería.

Otra investigación a nivel nacional lo plantea Espinoza, F (2017), *Gestión de intereses y gestión de obras públicas en el gobierno regional de Lima provincias – 2017*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Lima, con una investigación no experimental, descriptivo y diseño correlacional; con una población de 312 funcionarios y una muestra de 92 funcionarios, desarrollando como técnica la encuesta y como herramienta de investigación la guía de encuesta. En sus conclusiones detalla: En el Gobierno de Lima los niveles de relación encontrados para la variable velar por la transparencia desde la gestión de intereses con la gestión de obras públicas presenta una significancia débil, debido a que los gestores profesionales tienen una intervención muy baja y esto genera secretismo.

En el ámbito local, se encuentra investigaciones como la desarrollada por Torres, L., (2017), *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 -2016* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto, investigación del tipo correlacional y nivel no experimental correlacional, donde la población y la muestra fueron 34 expedientes de obras ejecutados, aplicando para este estudio la técnica de análisis documental y la lista de cotejo. En sus conclusiones detalla: La apreciación de eficiencia de cada uno de los indicadores atribuibles a la gestión de obras es de 44.8% en obras ejecutadas por administración directa y de 41.2% para las modalidades de obras por contrata. Las obras ejecutadas por contrata y/o por administración directa se relacionan con la ejecución de adicionales de obra, dentro del Municipio del Distrito de La Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016, evidenciado a través del estadístico de prueba de Ji cuadrado que indica un indicador tabulado menor al indicador calculado, con una significancia asimétrica con un valor de 0.0, por consiguiente, las variables no tienen independencia, por tanto, se infiere que hallan relacionadas entre sí.

Por su parte, Hidalgo, H., (2016), *Influencia de la Gestión Municipal en los Adicionales de Obra en los Expedientes Técnicos en el Área de Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Morales, Provincia y Región de San Martín; 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, investigación del tipo cuantitativo y diseño correlacional, una población igual a la muestra que fue de 05 expedientes técnicos de obra que realizó el área de infraestructura con la que cuenta la Municipalidad del Distrito de Morales; desarrollando la técnica del análisis a través de documentos y como herramienta de investigación la guía de análisis documental. En sus conclusiones detalla: El 40.0% de las obras no ha llegado a término debido a las constantes ampliaciones de plazo por causal de adicional de obra, donde correlación entre las variables estudiadas es directa, determinado mediante la aplicación del estadístico de Pearson que muestra un valor de 0.973. La gestión municipal en cuanto la eficacia del gasto del presupuesto presenta una relación directa con los adicionales de obra, presentando un gasto de 92.1% en el periodo fiscal 2015.

Así mismo, se encuentra la desarrollada por Delgado, L. (2017), *Gestión de las contrataciones públicas y la calidad de las obras en la Gerencia Territorial Bajo Mayo, región San Martín, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, investigación de modo correlacional, diseño no experimental; con una población y muestra de 24 trabajadores; desarrollando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de encuesta. En sus conclusiones menciona que: La gestión de las contrataciones públicas se relaciona de forma directa con la calidad que ejecuta las obras la Gerencia Territorial Bajo Mayo, de la Región San Martín, 2017; dado que el estadístico de Ji Cuadrado nos muestra que el nivel de significancia tiene un valor de 0.0391, y los valores observados de las variables para la escala siempre es de 21.3% y 24.2%. La dimensión planeamiento de las contrataciones se relaciona en forma directa con el óptimo resultado de las obras en la Gerencia Territorial del Bajo Mayo en la Región de San Martín, 2017; dado que el estadístico de Ji Cuadrado nos muestra que el nivel de significancia tiene un valor de 0.0370, y la valoración de la ocurrencia de los indicadores que conforman esta dimensión para la categoría siempre indica un valor de 18.1%. El tipo de gestión que se utiliza para realizar la contratación de las obras de tipo públicas y el grado de organización al que conlleva, se relaciona en forma directa con la eficacia con la cual la Gerencia Territorial Bajo Mayo, Región San Martín, 2017 ejecutan las obras; dado que el estadístico de Ji Cuadrado nos muestra que el nivel de significancia tiene un valor de 0.0313, y la valoración de la ocurrencia de los indicadores que conforman esta dimensión para la categoría siempre indica un valor de 20.8%. La gestión de las contrataciones públicas para la dimensión dirección se relaciona en forma directa con la calidad de las obras en la Gerencia Territorial Bajo Mayo, región San Martín, 2017; dado que el estadístico de Ji Cuadrado nos muestra que el nivel de significancia tiene un valor de 0.0193, y la valoración de los indicadores que conforman esta dimensión para la categoría la cual siempre indica un valor de 22.2%.

Con respecto a las bases teóricas que sustentan la investigación realizada, podemos mencionar de forma inicial el concepto de gestión administrativa de Pierano (2016), que lo define como la modalidad en que se emplean los recursos de una institución para la obtención de los objetivos deseados y ejecutar las metas planteadas, el mismo

que se desarrolla a empleando cuatro procesos que son la dirección, control, organización y planificación.

Así mismo, Alfaro (2016), menciona que a nivel de la municipalidades está referida a la interacción que involucra la estructuración en todas las jerarquías institucionales de los objetivos y metas; a partir de definir una visión compartida de desarrollo y fijando las prioridades de intervención; concepto que se complementa con lo indicado por Guerrero (2015) quien indica que es como una municipalidad estructura y operativiza sus recursos, con la finalidad de llevar a cabo los objetivos, políticas y regulaciones jurídicas.

Es decir, para que la gestión administrativa cumpla sus funciones tiene que desarrollar procesos, los que según la doctrina se inicia con la planificación; que conlleva a que los gestores determinan con anticipación sus objetivos, metas y actividades; basados en algún método, y para el caso de la gestión pública, basada en los criterios de la planificación estratégica definida por CEPLAN (Munares, 2016).

La gestión administrativa en el campo público en la ejecución de obras presenta una especificidad y especialización, pues esta organiza los documentos técnicos y legales de la obra, lleva a cabo las tareas del soporte logístico, de recursos humanos, financiero y económico y realizar el acompañamiento a las acciones de la programación, monitoreo y control de todos los procesos durante y después del desarrollo del proyecto (Chueca, 2018).

Por su parte Alfaro (2016) al referirse a la planificación expresa que esta fija el rol misional y los objetivos estratégicos de la institución, sobre la base de las políticas, para luego definir los programas, proyectos, lineamientos de intervención, procesos, presupuestos, normativas y estrategias requeridas para ello, la que debe estar fundamentado en curso de acción directriz de acción futura. Esto implica definir las acciones para el logro de cada objetivo, tomando en consideración los recursos que se requieren, la jerarquización de prioridades de cada objetivo y posteriormente de cada actividad, implicando por tanto el diseño de un plan que debe tener como rumbo final el enfoque que se busca impregnar en la organización.

Pierano (2016), complementa lo indicado sobre el elemento planificación de la gestión administrativa que permite definir escenarios futuros, constituyéndose de esta forma en un sistema con racionalidad para la toma de decisiones, contribuyendo de esta manera a mermar los riesgos y especificar estrategias a seguir

El segundo elemento de la gestión administrativa lo constituye la organización; el mismo que según lo indicado por Pierano (2013), brinda la metodología para que la organización estructure la modalidad de ejecutar de manera correcta los trabajos para llegar a conseguir los objetivos planteados; así también Alfaro (2016), indica que constituye el proceso mediante el cual se ordena y distribuye el trabajo, la jerarquización de las responsabilidades y la entrega de los recursos designados a todas las partes que conforman la organización, de forma tal que se puedan llegar a las metas planteadas en la planificación.

En el campo de las municipalidades la organización se define en función de lo especificado en la Ley 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, en específico lo indicado en el Título II: Organización de los Gobiernos Locales y lo detallado en el Capítulo I: Estructura administrativa del Título III; a la que se añade lo definido en los manuales y reglamentos organizativos y funcionales, además de los cuadros para la asignación del personal. (Munares, 2016).

El tercer elemento de la gestión administrativa lo constituye la dirección; el mismo que según lo indicado por Pierano (2016), es la etapa donde se orienta y dirige al potencial humano para llevar a cabo la totalidad de las etapas de los procesos administrativos; y Alfaro (2016) indica que la dirección implica influenciar en los trabajadores para que de forma voluntaria aporten a la consecución de las metas propuestas por la entidad; por lo consiguiente, tienen que ver principalmente con los espacios interpersonales de la administración.

Guerrero (2015), adiciona que la dirección involucra mandar, influenciar y los aspectos motivacionales hacia los colaboradores para que puedan ejecutar las tareas institucionales esenciales; para lo cual se busca integrar las actividades que le corresponden a cada uno de forma independiente en un todo basado en los objetivos y metas que han sido seleccionadas.

Finalmente, el cuarto elemento de la gestión administrativa lo constituye el control, el mismo que según lo indicado por Alfaro (2016), es el transcurso de medición y modificación del desempeño de cada miembro de la organización y a su vez de la organización como un todo, a fin de garantizar que las acciones efectuadas se ajusten a los planes. El desempeño debe ser medido sobre la base de las metas establecidas en los planes, de forma tal que se detecten desviaciones en función de la normativa y se contribuya a la corrección de las mismas.

Pierano (2016), complementa el concepto al indicar que el proceso de control contribuye a asegurar que las tareas llevadas a cabo se comparen con las tareas propuestas en la planificación; donde los directivos de la organización deben mostrar seguridad de los actos de los integrantes de la organización que conlleven hacia el logro de las metas planificadas; para lo cual según lo indicado por Guerrero (2015) se deben establecer indicadores de gestión sobre la base de estándares de desempeño, que en el sector público se denomina la gestión por resultados.

Desde la gestión pública, en la cual se engloba a la administración municipal, el proceso de control se rige fundamentalmente por la Contraloría General de la República – Ley N° 27785 y la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de, el mismo que se estructura a nivel de las municipalidades a través del Órgano de Control Institucional OCI, independientemente del sistema de control interno que se tienen que implementar al interno municipal (Munares, 2016)

Por otro lado, una gestión administrativa pública excelente, según Yela (2018) se debe ejecutar teniendo en cuenta los objetivos que constituyen el norte a seguir; las metas, definidas como la cuantificación de los indicadores a ser logrados; los indicadores que corresponden a la unidad de medida que permite cuantificar el objetivo; las políticas que corresponden a los principios de orden general que sirven para la interpretación de las normas a ser implementadas; los procesos, que implica definir las labores sucesivas que se debe lograr para llegar a la meta; los programas, que son las reglas que determinan los objetivos y una secuencia de las operaciones a seguir en el tiempo; y los presupuesto, que es la asignación cuantitativa de los recursos monetarios para llevar a cabo lo programado.

Lo antes indicado se sustenta tal como lo indica Giraldes (2017), en la visión de la nueva gestión pública, la misma que se fundamenta en la formulación de políticas estratégicas de desarrollo y gestión; la eliminación progresiva del modelo burocrático público, la implementación de la gestión para resultados; el fomento y creación constante del valor público; el fortalecimiento de las instituciones y redimensionamiento adecuado del aparato estatal; y la definición de estándares macroeconómicos y de inclusión social.

Para poder ejecutar una buena gestión administrativa municipal, estos se engloban dentro de los sistemas de la gestión pública; así Giraldes (2017), menciona que, de acuerdo a lo detallado por la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, estos se definen como el conjunto de principio, normativa, procesos, instrumentos y técnicas a través de los cuales se instrumentalizan las acciones de la gestión del Estado, a partir del cual los organismos estatales ejercen sus funciones y atribuciones.

López (2016), indica que existen dos tipologías de sistemas para ejercer la gestión administrativa en el Estado, involucrando por tanto a las municipalidades: los funcionales y los administrativos. El primero, tiene por objeto el garantizar que se cumplan las políticas públicas que demandan la concurrencia de todas o varias organizaciones del Estado para su cumplimiento; están relacionadas con aquellas funciones que caracterizan a cada entidad pública; que le permiten a su vez gestionar las materias que le son asignadas por ley. Estos sistemas funcionales pueden ser lo relacionados a educación, salud, saneamiento, trabajo, seguridad, turismo, economía, medio ambiente, transportes, etc. Lo segundo, refiere que los sistemas administrativos tienen por objeto regular el uso de los recursos en las instituciones públicas, a través de la promoción de indicadores de eficacia y eficiencia en su utilización. Es decir, tienen relación con aquellas funciones de orden interno de la administración que se emplean para el cumplimiento de los sistemas funcionales; que están asociadas a la eficiente utilización de los recursos sean materiales, humanos o económicos que intervienen en todo el ciclo de la administración pública para el abastecimiento de bienes y servicios públicos que la ciudadanía demanda. Entre los sistemas administrativos se tienen por ejemplo el Sistema de Planificación, de Tesorería, Contabilidad, Inversión Pública, Recursos Humanos, etc.

Desde la perspectiva de los enfoques del desarrollo, la gestión administrativa presenta diversos enfoques y/o teorías que lo sustentan, así Plascencia (2018) indica que estas teorías pueden ser: De procesos, gestión por resultados y Saavedra (2016) adiciona que los basados en la sostenibilidad del territorio.

La teoría de procesos, es aquella que plantea que las acciones que lleva una entidad deben centrarse en las tareas y actividades que lleva a cabo, en donde el propósito o fin de la entidad o proyecto no siempre tiene una relación directa, esta presenta la característica de ser inmediatista y de corto plazo al momento de la planificación. Esta forma de gestión administrativa está en proceso de desuso. (Plascencia, 2018)

La teoría de la gestión por resultados, implica desarrollar las acciones sustentado en los logros específicos del resultado a ser obtenido, donde la articulación con el propósito o fin de la entidad o proyecto presenta una articulación directa y sustentada en ella. Parte del principio que las actividades se hacen solo y solo sí contribuyen a generar un valor agregado y un cambio en quienes hacen uso de los bienes y servicios que se generan como parte de la gestión administrativa (Plascencia, 2018)

La teoría de la sostenibilidad del territorio, implica que las acciones se sustentan en garantizar que los ejes del desarrollo económico, social y ambiental no se contrapongan; es decir no se puede impulsar una acción administrativa buena en un eje y que a su vez no tenga viabilidad en los otros ejes. Busca que el territorio como lugar donde habitan las personas sea la guía instrumental que delimite la acción de los gestores administrativos públicos (Saavedra, 2016)

Por otro lado, teniendo en cuenta que la otra variable en estudio es la calidad de las obras públicas se hace necesario definir su concepto y el concepto de calidad; así Gutiérrez (2015) indica que la calidad es la expresión de las necesidades futuras que quienes utilizan el bien o servicio determinadas en unidades cuantificables; como puede ser el precio del servicio, la durabilidad del bien; y William (2016) indica que son las impresiones que un individuo muestra sobre sentimientos e ideas en el momento que obtiene un servicio o usa un bien, el que será cuantificado en función sus capacidades de orden cognitivo, anímico, social, y/o espiritual; valorando sus expectativas previas sobre lo ocurrido.

En cuanto a la definición de calidad de obra, el Reglamento Nacional de Edificaciones (2006), indica que la calidad de construcción una obra muestra o detalla las características de diseño y de ejecución las cuales son de carácter obligatorio e indispensables para el cumplimiento del nivel requerido para cada una de las etapas del proyecto y para su vida útil, así como el control que se lleva a cabo durante la construcción y los criterios técnicos que se utilizan en la ejecución de las obras.

Para entender mejor el concepto de calidad de obra, se describe el concepto de obra pública, así Pérez, y Merino (2014), mencionan que es aquella que ejecutan los organismos estatales y tienen una finalidad social, financiada con recursos públicos y no presentan un fin lucrativo; como pueden ser las obras portuarias, carreteras, aeropuertos, escuelas, hospitales, etc.

La calidad de las obras públicas tal como lo define Puscovik (2015) tiene un enfoque con orientación hacia el ciudadano y esta deberá ser la condición que determine la calidad de los bienes y servicios públicos, entre ellos las obras y debe basarse en sus expectativas y necesidades, la visión compartida de futuro del ente público y del concepto del servicio al ciudadano internalizado como un binomio ciudadano - Estado. Los estudios relacionados con la calidad de las obras públicas indican que están influenciados por componentes multifuncionales, los cuales son los componentes técnicos, interpersonales y del entorno.

Puscovik (2015), indica que el componente técnico, valora la continua adaptación de las obras a las nuevas tecnologías y avances de la ciencia, lo que conlleva a diseñarlas de acuerdo con las normas técnicas de construcción y complementados con algún sistema de calidad como las normas ISO. El componente interpersonal; caracteriza a las personas que ponen en funcionamiento la obra para el servicio de la población, pues por ejemplo se puede tener una buena infraestructura de un hospital, pero será el personal quien con su accionar contribuya a una mejor valoración de la calidad de la obra; por último, el componente del entorno, donde se valora la ubicación, accesibilidad, vulnerabilidad a riesgos de desastres, entre otros.

Desde otra perspectiva, Pérez y Merino (2014), indican que los elementos que componen una obra de naturaleza pública se caracterizan teniendo en cuenta los aspectos de la ingeniería del proyecto y las asignaciones presupuestales para su

ejecución. En lo relacionado a la ingeniería del proyecto se incluye los ítems como la métrica de las unidades de la ingeniería, la descripción analítica de las memorias técnicas del proyecto, los detalles técnicos específicos, los informes de avance de obra, los requerimientos de adicionales de obra; los procesos de resolución de controversias técnicas. De lo anterior se infiere que los componentes técnicos son aquellos elementos que permiten que la obra se ejecute teniendo en cuenta las especificaciones de orden técnico aprobado mediante el expediente técnico de la obra.

Por su parte Gardini (2016), indica que la calidad de la obra se garantiza mediante el diseño y posterior seguimiento de un plan de monitoreo y control basado en la verificación de punto claves; la verificación de los estándares técnicos y administrativos al recepcionar la obra, y las acciones de certificación final al recepcionar la obra que puede ser aplicándose el ISO 9001.

Controlar la calidad de una obra desde, no solo es una necesidad de orden legal, sino que se convierte en una garantía del correcto desarrollo de la obra, donde todo lo que ha sido empleado reúnen los estándares establecidos en las normas técnicas. Verificar su cumplimiento disminuye la posibilidad riesgos por la presencia de elementos defectuosos no identificados y el empleo de materiales cuya calidad es menor a la solicitada. (Lampard, 2016).

En el enfoque del desarrollo social, la calidad de la obra pública no concluye con los procedimientos de orden administrativo y legal, ni con las acciones posteriores de operatividad de la misma, sino que esta debe generar valor público, es decir debe ser capaz de generar los cambios en los tipos de vida de la ciudadanía, disminuyendo así las brechas sociales (Palacios, 2018).

Desde un enfoque de resultados, una de las tareas que deben llevar adelante las entidades públicas para garantizar la calidad de las obras desde la visión de la ingeniería del proyecto son la elaboración de procedimientos para la detección oportuna de deficiencias; capacitar al personal para efectuar el control frecuente de las operaciones de la obra; y mejorar la organización de la gestión de los proyectos concluidos que garanticen la prestación del servicio de forma continua. (Jiménez, 2017)

El componente de las asignaciones presupuestales se encuentra constituido por todos los costos por partidas y por insumos; los costos unitarios de cada elemento del metrado de la obra, y los presupuestos globales; los mismos que pueden dividirse en función de los cronogramas y los hitos críticos del proyecto. Sobre cada uno de estos componentes se puede definir la eficacia y eficiencia de la ejecución del presupuesto de una obra, las valorizaciones de los adicionales de obra y los costos que se incurren para la resolución de controversias por la vía del proceso arbitral o judicial. (Pérez y Merino, 2014).

Los resultados desde la ingeniería del proyecto, corresponden a verificar que los cálculos, los metrados, los procedimientos técnicos, el cumplimiento de estándares de las normas constructivas como ASHTTO, permitan posteriormente que la obra brinde sus servicios en virtud de la vida útil programa, donde cualquier falencia sobre ello sea causal de imputación de orden penal (Malibú, 2017).

Por otro parte la obra pública constituye un proyecto de inversión pública, así Gandolfo (2014), conceptualiza un proyecto de inversión pública como toda intervención que ejecuta el Estado con el propósito de satisfacer una necesidad social a partir de la creación de valor público para la población, para lo cual usa recursos que tiene su origen en la recaudación tributaria, y su fin no es el lucro.

En la legislación peruana, la definición de proyecto de inversión se encuentra en la Ley de Contrataciones, y está conceptualizada como la construcción, reconstrucción, renovación, demolición, remodelación, y habilitación de bienes inmuebles, que pueden ser edificios, estructuras diversas, escuelas, carreteras, hospitales, canales de riego, entre otros, que para su ejecución necesitan de la dirección de un profesional y del expediente técnico, utilización de mano de obra, equipos y/o materiales con cargo a los fondos del Estado. (Shack, 2012)

De acuerdo al Sistema Invierte.pe, los proyectos de inversión pública (PIP), son acciones que se encuentran limitadas por el tiempo, con el propósito de mejorar, de crear, de mejorar, de ampliar o de recuperar la capacidad de producción o de provisión de bienes o servicios de una institución pública como parte de su misión institucional (Chávez, 2016)

Por ello las obras publicas al estar comprendidas en procedimientos administrativos para su aprobación, estar deben guardar una relación estrecha con los instrumentos de planificación, en especial con aquellos que han sido formulados con participación de la ciudadanía mediante procesos participativos; pues esta le imprime legalidad a la acción, la que se complementará con los procedimientos que se implementen para su ejecución y posterior prestación del servicio, (Buendía, 2018)

Para llevar a cabo una obra pública, según lo manifestado por Cueva (2015) las obras de acuerdo a quien se le encarga su ejecución se desarrollan de dos formas diferentes; la primera por contrata, donde la obra es ejecutada a una empresa privada denominada contratista mediante un proceso de selección, el mismo que tiene que utilizar su propio aparato logístico y organizacional para desarrollar el proyecto, teniendo como elementos básicos el expediente técnico que le es proporcionado por la institución y lo detallado en el contrato de obra. La segunda forma es la administración directa, donde el desarrollo de la obra es responsabilidad de la institución estatal, para lo cual ésta utiliza el aparato logístico y organizacional de la institución para el desarrollo de la obra; teniendo al igual que en la modalidad anterior lo detallado en el expediente técnico.

Cueva (2015), indica que de manera independiente a la modalidad con que se ejecute la obra, está tienen que estar detallada en el Plan de Inversiones, Plan Anual de Contrataciones, que el proyecto se encuentre viable en el Invierte.pe, haberse definido la tipología del proceso de selección a desarrollar y establecer el plan de monitoreo y supervisión como elementos de las políticas de control interno gubernamental, complementa además que hay otras modalidades de contratar y ejecutar obras, teniendo en consideración la estructura del presupuesto, pudiendo ser estas a suma alzada y a costos unitarios. En el primer caso se lleva a cabo esta modalidad cuando la calidad y los metrados de la obra están determinadas en los diseños de la ingeniería. En este caso el contratista oferta un monto fijo para llevar a cabo el desarrollo del total de la obra, obligándose a cumplirla en función de lo detallado en el expediente técnico. A su vez, indica que la segunda modalidad que es la de Precios Unitarios; se lleva a cabo cuando por la naturaleza de la obra no permite conocer de forma previa y con la

precisión del caso, los precios requeridos y las cantidades de los insumos a ser utilizados, por consiguiente las ofertas que efectúen los contratistas se realizan en precios unitarios, o empleando tarifas que estén explicitadas en ítems o partidas en las bases del concurso; y el pago se realiza posterior a la valorización y tomando en cuenta los plazos establecidos en los contratos.

Un factor clave de la calidad de la obra es la capacidad de poder satisfacer las necesidades y expectativas de los beneficiarios, para lo cual se debe conocer primero cuáles son aquellas expectativas esperadas y que de forma permanente son frustradas porque las autoridades no cumplen sus ofrecimientos; razón por la cual la calidad en la gestión pública no sólo es un factor de orden técnico, sino que también responde a un componente social, de relacionamiento con los usuarios.

Una de las formas de involucrar a la población en los mecanismos de control de las obras para garantizar la calidad de las mismas es la inclusión de vigilancia de ciudadanos, quienes cumplen un rol de veeduría y control social; para lo cual las entidades del gobierno deben capacitarlos e incluso promover proceso de certificación de su labor. Sus informes pueden ser tomados en cuenta para el control concurrente de las unidades de control interna o de las autoridades jurisdiccionales de prevención del delito (Milla, 2016)

Teniendo la realidad problemática, los antecedentes de investigaciones sobre la materia y el marco teórico se formula el problema de la investigación, el mismo que se explicita como: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019?; y los problemas específicos: 1) ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016 – 2019?; 2) ¿Cuál es el nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019?; 3) Cual es la relación entre las dimensiones (planificación, operativa y control) de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019?. El estudio se justifica porque la conveniencia de la investigación se sustenta en que contribuye a identificar el cómo se están gestionando la gestión administrativa y la calidad de las obras en la Municipalidad del Distrito de Awajun, para que los gestores públicos tanto administrativos como del área de infraestructura,

incluyendo también a las autoridades cuenten con elementos para la mejora de los procesos a partir de las evidencias de los resultados a la que llegará la investigación; siendo relevante pues las obras públicas constituyen la principal intervención de la municipalidades para disminuir las brechas sociales, en donde los procesos administrativos cumplen a su vez un rol preponderante para su cabal desarrollo.

Desde el orden social, la investigación manifiesta su justificación, en que la ciudadanía espera que la gestión administrativa que desarrollan las municipalidades se vea reflejada en la eficiencia de los procesos que llevan adelante, entre ellos las obras, las que tienen que tener la calidad técnica esperado, no sólo porque para su ejecución se involucran recursos estatales, sino que su desarrollo permite la complacencia de las necesidades que la población requiere y aminorar las brechas.

Además, su justificación teórica, se sustenta en que tiene gran valor teórico porque permite obtener resultados que servirán como conceptos y/o teorías nuevas en el campo de la gestión pública municipal. Desde la implicancia práctica, las herramientas con que se desarrolla la gestión pública relacionadas a la gestión administrativa y la ejecución de obras, si estas se aplican de forma correcta se garantiza que el valor público del accionar gubernamental sea eficiente y cubra las expectativas de la población, por tanto la investigación contribuirá a poner en evidencia los riesgos asociados una ineficacia de los procesos que involucran ambas variables, justificando así la implicancia práctica de la investigación. Finalmente, desde la utilidad metodológica, la investigación se justifica, pues no permitirá corroborar que la metodología propuesta, las técnicas e instrumentos a ser aplicados para el desarrollo de la investigación son válidas para estudios relacionados a la gestión pública en los temas de gestión administrativa y de la calidad de las obras, que posteriormente puedan ser replicadas en investigaciones similares en otras municipalidades o cualquier otra institución estatal.

Y para el desarrollo del proyecto se plantea como el objetivo general: Determinar la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016 - 2019. Y como objetivos específicos: 1) identificar el nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019; 2) identificar el nivel de calidad de las obras públicas en la

Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019; 3) Analizar la relación entre las dimensiones (planificación, operativa y control) de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019, es directa y significativa.

Así como hipótesis general de la investigación se plantea: La relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa, se tiene como hipótesis específicas: 1) el nivel de gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016 – 2019, es buena; 2) el nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019, es alta; 3) La relación entre las dimensiones (planificación, operativa y control) de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019, es directa y significativa.

II. MÉTODO

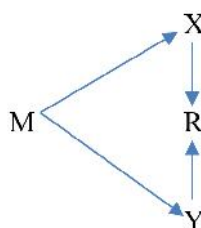
2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio.

La indagación desarrollada según su tipología es: Investigación básica, correlacional, cuantitativa, transversal e investigación orientada a la comprobación. (Hernández, Fernández, y Baptista;2014, p.154)

Diseño de investigación

Corresponde a un diseño correlacional descriptivo, donde se busca encontrar de forma inferencial la relaciones entre las variables que se estudian y con ello dar respuesta a los objetivos planteados. Además, se describen los elementos que constituyen las variables teniendo como referencia sus dimensiones e indicadores (Palomino; 2015; p.42). El esquema que se ha utilizado fue el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de la investigación

X : Variable 1: Gestión administrativa

Y : Variable 2: Calidad de obras

R : Relación entre las variables

2.2. Operacionalización de variables.

Variable 1: Gestión administrativa.

Variable 2: Calidad de obras públicas.

Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Procedimientos de la administración que utiliza la gestión pública para el logro de su misión de crear valor público a favor de la población (Munares, 2017, p.5)	Determinación de los elementos constitutivos de la planificación, operación y control como parte de la gestión administrativa en la Municipalidad del Distrito de Awajun; evaluados mediante un cuestionario de encuesta	Planificación Operativa Control	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión de proyectos en el plan de desarrollo concertado. - Inclusión de proyectos en el plan multianual de inversiones. - Procesos de selección. - Cumplimiento de metas presupuestales. - Relación entre administración y áreas operativas. - Procesos de la gestión presupuestaria. - Control de gestión presupuestaria. - Control de gestión del PAC. - Probidad de la gestión. 	Ordinal
Calidad de obras públicas	Cumplimiento de los requerimientos definidos en el expediente técnico, tanto en costo, tiempo, durabilidad y que sirva al propósito para el cual fue diseñado.	Cuantificación de calidad de las obras públicas ejecutadas por la Municipalidad del Distrito de Awajun desde los elementos de ingeniería y de los servicios que brinda, medidos mediante un cuestionario de encuesta	Elementos de la ingeniería. De los servicios que brinda.	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento del presupuesto. - Presencia de adicionales de obra. - Cumplimiento del plazo de ejecución. - Durabilidad de la obra. - Cumplimiento del propósito del proyecto. - Satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra. 	Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estará constituida por un total de 19 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Awajun (Fuente: Oficina de Estadística de la Municipalidad de Awajun).

Muestra

Se asumió que la muestra será igual al total de la población; por consiguiente, la muestra está conformada por 19 trabajadores que corresponden tanto al área administrativa como al área de infraestructuras de la Municipalidad del Distrito de Awajun. En este escenario no fue necesario obtener una muestra aplicando una fórmula estadística, así como tampoco desarrollar criterios de muestreo ni incluir criterios de selección para su determinación.

Muestreo

No se utilizó técnica de muestreo, debido a que el investigador ha regido la información con el total de los datos obtenidos por la Municipalidad en estudio.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Obras ejecutadas durante el periodo correspondientes al 2016 – 2019.

Criterios de exclusión

Obras fuera de los rangos de estudio.

Obras paralizadas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Las técnicas que se empleó es la encuesta, la misma que tiene como característica que se aplica con la finalidad de conocer las expectativas, opiniones o percepciones de una población dada sobre un fenómeno existente o variables definidas de forma previa. Tal como lo indica Alarcón (2008) esta técnica se aplica en investigaciones que tienen por objeto el estudio de determinados fenómenos o hechos que conlleven a conocer las opiniones de la población.

Instrumentos

El instrumento de la investigación fue el cuestionario de encuesta y esta tal como lo indica Alarcón (2008) está orientada a la obtención de data e información pertinente y de forma significativa de las variables en estudio y su elaboración se efectúa atendiendo al diseño de investigación, las dimensiones e indicadores de las variables. Para la presente investigación el Cuestionario de encuesta se sustenta a su vez en el objetivo, las hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores, que tienen como sustento al marco teórico; y adaptado de lo descrito por Alfaro (2016) para la variable Gestión administrativa y Pérez y Merino (2014) para la variable Calidad de obras.

El Cuestionario de encuesta planteado presenta un total de 22 preguntas, 13 de las cuales pertenecen a la variable Gestión administrativa, donde las preguntas se asocian en sus dimensiones Planificación (4 preguntas) Operativa (5 preguntas) y Control (4 preguntas). La variable Calidad de obra comprende 9 preguntas, distribuidas entre la dimensión Elementos de la ingeniería (5 preguntas) y De los Servicios que brinda (4 preguntas).

La escala de medición está constituida por la escala de Likert: 1=Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo, 3=Indiferente; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.

Validez

La validez se realizó mediante dos expertos en gestión pública, y un asesor metodológico.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	metodólogo	48	Existe suficiencia
	2	administrador	47	Existe suficiencia
	3	administrador	48	Existe suficiencia
Variable 2	1	metodólogo	48	Existe suficiencia
	2	administrador	47	Existe suficiencia
	3	administrador	48	Existe suficiencia

Los expertos han validado los instrumentos de recolección de datos, y se garantizó su validez de constructo, con un valor promedio de 47.67, tanto para las variables de forma independiente, como para el total de puntuaciones de ambas variables, lo que implica que existe un nivel de concordancia del 95.33% entre los expertos que validaron ambas variables, concluyendo que los instrumentos tienen una validez alta, y reúnen las condiciones de orden metodológico para su aplicación.

Confiabilidad

La confiabilidad de la investigación se efectuó aplicando la prueba del Coeficiente del alfa de Cronbach, teniendo como valores medidos la información procedente de la aplicación del cuestionario de la encuesta.

De acuerdo a lo detallado por Alarcón (2008) el alfa de Cronbach asume valores entre 0 y 1 y los criterios valorativos son:

- Mayor a 0.9 : Excelente
- Mayor a 0.8 : Bueno
- Mayor a 0.7 : Aceptable
- Mayor a 0.6 : Cuestionable
- Mayor a: 0.5 : Pobre
- Menor a 0.5 : Inaceptable

Los resultados obtenidos son para la variable Gestión administrativa de 0.821 y para la variable Calidad de obras de 0.801; por consiguiente, se concluye que los instrumentos y la data recolectada es confiable con una valoración de bueno.

2.5. Procedimiento

Para el inicio de la investigación de la tesis se obtuvo los permisos en la entidad seleccionada. Luego se preparó la información para el recojo de datos; donde, de acuerdo a la naturaleza de las preguntas, se empleó la preparación computarizada, para posteriormente compilar los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación en relación a las variables en estudio y luego fueron procesadas en función de los objetivos.

Luego del recojo de información respectiva se procedió a utilizar los métodos estadísticos de medidas y correlación de Pearson, para luego analizarlas de forma cuantitativa y estos ser presentados en tablas de distribución de porcentaje y gráficos. Posteriormente se aplicó el análisis de los resultados sobre la base del marco teórico y los antecedentes de la investigación, efectuando las discusiones, conclusiones y recomendaciones.

2.6. Método de análisis de datos

Sobre la base de los resultados el análisis de los datos tendrá como principal método al inductivo, el mismo que presenta la particularidad de partir del análisis individual para sobre los mismos inferir al total de la población, es decir de lo específico a lo general.

El software empleado fue el SPSS 22 y los resultados son presentados para la parte descriptiva en tablas de doble entrada y con valores de tendencia central y para las correlaciones en función de los cuadros que explicitan las relaciones entre las variables, con el propósito de procesarla permitir el análisis de los resultados de las pruebas de hipótesis a través el coeficiente de correlación de Pearson, así como también de la prueba de normalidad, los cuadros descriptivos y las tablas cruzadas, presentando los resultados en tablas y figuras respectivamente.

Los estadísticos a utilizar son:

- a) Plan de tabulación: Con el plan se ordenará y agrupará los datos o resultados obtenidos mediante la encuesta para luego ser procesada por los programas estadísticos.
- b) Cuadros estadísticos y tablas: Con los cuadros y tablas se facilitará la tarea de observar y comprender mejor los resultados obtenidos.
- c) Aplicación de porcentaje: Con esta aplicación se logrará conocer mejor la cantidad de incidencia del estudio realizado.

d) Medidas de tendencia central: Estas medidas servirán como referencia para interpretar los puntajes o porcentajes obtenidos de la prueba.

Los resultados de la prueba del coeficiente de correlación Pearson serán comparados con la tabla de valoración a fin de verificar la relación y significancia de las variables y en base a ello, confirmar o rechazar la hipótesis de estudio, teniendo en cuenta la siguiente tabla:

Valor de r	Significado
-1	Relación negativa perfecta grande
-0,9 a - 0,99	Relación negativa muy elevada
-0,7 a -0,89	Relación negativa elevada
-0,4 a -0,69	Relación negativa regular
-0,2 a -0,39	Relación negativa deficiente
-0,01 a -0,19	Relación negativa muy deficiente
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Relación positiva muy deficiente
0,2 a 0,39	Relación positiva deficiente
0,4 a 0,69	Relación positiva regular
0,7 a 0,89	Relación positiva elevada
0,9 a 0,99	Relación positiva muy elevada
+1	Relación positiva perfecta y grande

Con el propósito de evaluar el nivel de ocurrencia de la variable Gestión administrativa, se asume la como criterios los valores obtenidos de Totalmente en desacuerdo como Malo, la sumatoria de En desacuerdo más Indiferente, como Regular; y la sumatoria De acuerdo más Totalmente de acuerdo como Bueno. Sobre este criterio se compara el valor más alto obtenido con la tabla siguiente:

Escala de valoración	Rango %
Malo	Menor a 50%
Regular	Entre 51% a 70%

Bueno	Mayor a 80%
-------	-------------

Para el caso de la variable Calidad de obra se asume como Bajo los valores obtenidos en Totalmente en desacuerdo, Medio, los valores de En desacuerdo más Indiferente y Alto, los valores De acuerdo más totalmente de acuerdo. Sobre este criterio se compara el valor más alto obtenido con la tabla siguiente:

Escala de valoración	Rango %
Bajo	Menor a 50%
Medio	Entre 51% a 70%
Alto	Mayor a 80%

2.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos estarán determinados en el cumplimiento de los procesos de veracidad y fehaciencia que exige el método científico aplicado a las investigaciones académicas; así como al cumplimiento irrestricto de las normas establecidas por la UCV relacionadas al plagio, autoplagio y legitimidad de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016-2019

Tabla 1

Nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

Dimensión	Valoración (%)		
	Malo	Regular	Bueno
Planificación	5.3%	52.7%	42.0%
Operativa	5.3%	57.9%	36.8%
Control	5.3%	52.7%	42.0%
Promedio	5.3%	54.4%	40.3%

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad

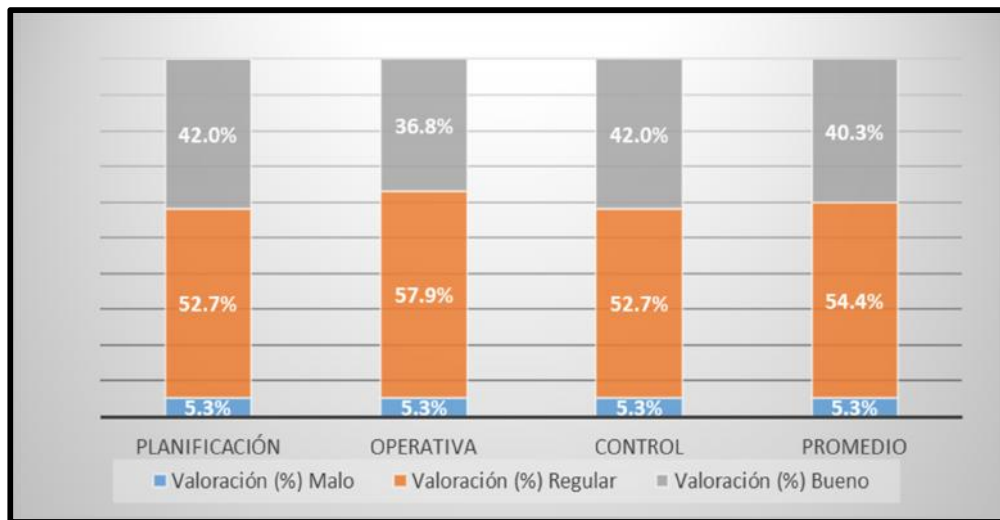


Figura 1. *Nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019*

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad

El instrumento de investigación plantea 5 escalas de medición, los cuales para efectos de contrastar la hipótesis se detallan en Malo (Totalmente en desacuerdo) Regular (En desacuerdo más indiferente) y Bueno (De acuerdo más Totalmente de

acuerdo), por consiguiente, el nivel de gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad del Distrito de Awajun, para el periodo 2016-2019 se expresa en la tabla 1 y en la figura 1, donde la valoración porcentual promedio de esta variable es Malo 5.3%; Regular 54.4%; Bueno 40.3%.

Siendo la hipótesis específica 1 : H1: El nivel de gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016 – 2019, es buena; se determina que se rechaza la hipótesis de la investigación, y se infiere que: El nivel de gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016 – 2019, es regular con un nivel de ocurrencia de 54.4%.

De forma desagregada, las dimensiones que conforman esta variable, todas las dimensiones muestran valores similares, así en la valoración regular, la dimensión Planificación obtiene en regular 52.7%, Operativa 57.9%; y Control con 52.7%.

La valoración buena de las categorías de la encuesta, la que mejor performance presenta son las dimensiones Planificación y Control con 42.0%, seguido de la dimensión Operativa con 36.8%.

3.2. Nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

Tabla 2

Nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

Dimensión	Valoración (%)		
	Bajo	Medio	Alto
Elementos de la ingeniería	21.0%	57.8%	21.2%
De los servicios que brinda	5.3%	57.8%	36.9%
Promedio	13.2%	57.8%	29.1%

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad

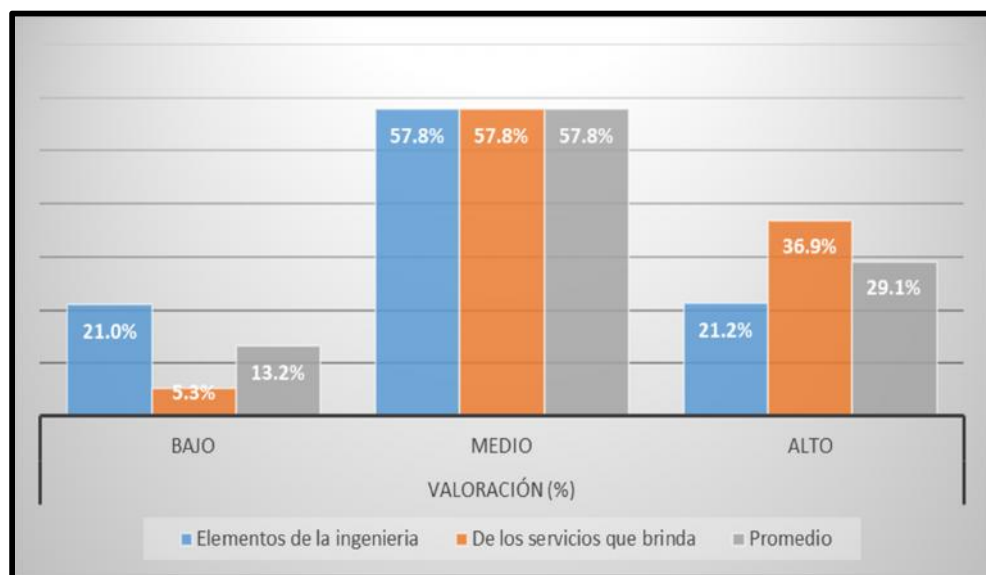


Figura 2. Nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad

El instrumento de investigación plantea 5 escalas de medición, los cuales para efectos de contrastar la hipótesis se detallan en Bajo (Totalmente en desacuerdo), Medio (En desacuerdo más indiferente) y Alto (De acuerdo más totalmente de acuerdo), por consiguiente El nivel de gestión de la calidad de las obras en la Municipalidad Distrital de Awajun, para el periodo 2016-2019 se expresa en la tabla 2 y en la figura 2, donde la valoración porcentual promedio de esta variable es Bajo con 13.2%, Medio con 57.8%, Alto con 29.1%.

Siendo la hipótesis específica 1: H2: El nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es alta; se rechaza la hipótesis y se infiere que: El nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019 es regular, con un valor de ocurrencia positiva de 29.0%, por lo tanto se refuta la hipótesis en estudio, quedando que H2: El Nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016-2019, es media,

con un nivel de ocurrencia de 57.8%. De forma desagregada, las dimensiones que conforman esta variable, para la valoración medio, ambas dimensiones presentan un valor de 57.8%

La valoración Alto, si muestra diferencias entre las dimensiones, donde la dimensión Elementos de la Ingeniería muestra un valor de 21.2%, y De los servicios que brinda con 36.9%.

- 3.3.** Relación entre las dimensiones (planificación, operativa y control) de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun.

Tabla 3

Relación entre la dimensión planificación, operación y control de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

CORRELACIONES		Planificación de la gestión administrativa	Calidad de las obras públicas
Dimensión Planificación	Correlación de Pearson	1	,741
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Dimensión Operativa	Correlación de Pearson	1	,837
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Dimensión Control	Correlación de Pearson	1	,814**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad, procesadas con SPSS
23.0

La relación entre la dimensión planificación y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016-2019, donde con un nivel de confianza del 99.0%, se obtiene una significancia bilateral igual a cero (0.0), y el coeficiente

de Correlación de Pearson de 0.741; lo que implica que existe una correlación positiva alta; por consiguiente, la relación es directa y significativa.

Teniendo en consideración que la hipótesis indica: La relación entre la dimensión planificación y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa; se acepta la hipótesis planteada.

Por otro lado el coeficiente de determinación, (R^2) que mide el grado en que los factores una determinada variable influyen en otra de forma independiente a la presencia de otros factores no analizados en la prueba de Coeficiente de Pearson, tiene un valor de $R^2=0.549$, es decir 54.9% de la ocurrencia de la variable Calidad de las obras públicas dependen de la planificación de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Awajun para el periodo evaluado, cuando estas son evaluadas entre sí.

La relación entre la dimensión operativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016-2019, donde con un nivel de confianza del 99.0%, se obtiene una significancia bilateral igual a cero (0.0), y el coeficiente de Correlación de Pearson de 0.837; lo que implica que existe una correlación positiva alta; por consiguiente, la relación es directa y significativa.

Teniendo en consideración que la hipótesis indica: La relación entre la dimensión operativa de la gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa; se acepta la hipótesis planteada.

Por otro lado el coeficiente de determinación, (R^2) que mide el grado en que los factores una determinada variable influyen en otra de forma independiente a la presencia de otros factores no analizados en la prueba de Coeficiente de Pearson, tiene un valor de $R^2=0.700$, es decir 70.0% de la ocurrencia de la variable Calidad de las obras públicas dependen de la dimensión operativa de la gestión del tipo administrativa en la Municipalidad del Distrito de Awajun para el periodo evaluado; cuando estas son evaluadas entre sí..

La relación entre la dimensión control y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016-2019, donde con un nivel de confianza del 99.0%, se obtiene una significancia bilateral igual a cero (0.0), y el coeficiente de Correlación de Pearson de 0.814; lo que implica que existe una correlación positiva alta; por consiguiente, la relación es directa y significativa.

Teniendo en consideración que la hipótesis indica: La relación entre la dimensión control de la gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa; se acepta la hipótesis planteada.

Por otro lado el coeficiente de determinación, (R^2) que mide el grado en que los factores una determinada variable influyen en otra de forma independiente a la presencia de otros factores no analizados en la prueba de Coeficiente de Pearson, tiene un valor de $R^2=0.662$, es decir 66.2% de la ocurrencia de la variable Calidad de las obras públicas dependen del control de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Awajun para el periodo evaluado, cuando estas son evaluadas entre sí.

3.4. Determinar cuál es la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016 - 2019

Tabla 4

Prueba de normalidad de las variable Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,226	19	,011	,916	19	,095
Calidad de obra pública	,203	19	,038	,914	19	,086

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad, procesadas con SPSS

23.0

La tabla 4 nos muestra los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para muestras iguales o menores a 50 elementos (N 50) donde las puntuaciones

obtenidas para las variables gestión administrativa y calidad de obra pública son de 0.095 y 0.086 respectivamente, por tanto, se asume que estos valores responden a una curva de distribución normal, dado que el valor de significancia es mayor a 0.05 ($p=000>0,05$).

Tabla 5

Relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

		Gestión administrativa	Calidad de las obras públicas
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,732
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad de las obras públicas	Correlación de Pearson	,732	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad, procesadas con SPSS

23.0

La relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019 se expresa en la tabla 5, donde con un nivel de confianza del 99.0%, se obtiene una significancia bilateral igual a cero (0.0), y el coeficiente de Correlación de Pearson de 0.732; lo que implica que si hay una correlación tipo positiva alta; por consiguiente, la relación es directa y significativa.

Teniendo en consideración que la hipótesis indica: H_1 : La relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa; se admite la hipótesis planteada.

Por otro lado, el coeficiente de determinación, (R^2) que mide el grado en que los factores una determinada variable influyen en otra de manera independiente a la presencia de otros factores no analizados en la prueba de Coeficiente de Pearson,

tiene un valor de $R^2=0.662$, es decir 53.5% de la ocurrencia de la variable Calidad de las obras públicas dependen de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Awajun para el periodo evaluado, cuando estas son evaluadas entre sí.

IV. DISCUSIÓN

Los valores expresados para determinar la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, evaluada mediante el coeficiente de Correlación de Pearson indica un valor de 0.732; existiendo una correlación positiva alta; siendo a su vez directa y significativa. Esto indica que las acciones que se ejecutan dentro del proceso de la gestión administrativa en esta municipalidad influyen de forma directamente proporcional en la calidad de las obras, es decir a una mejor performance de la actuación administrativa, es mayor el logro de la calidad de las obras.

Estos valores encontrados en esta investigación son similares a lo indicado por Torres (2017) quien al evaluar la gestión que se utiliza en la inversión de los proyectos de carácter público en relación al presupuesto ejecutado en cuanto a adicionales de obra dentro del municipio del distritod de la Banda de Shilcayo, indica que las variables no tienen independencia, por tanto se infiere que hallan relacionadas entre sí; así mismo con lo indicado por Linares, (2017) quien al establecer la relación entre la calidad de la gestión utilizada durante la ejecución de las diversas obras incluidas en el mecanismo de obras por impuestos en la Dirección General de Infraestructura del Ministerio del Interior, Lima, menciona la existencia de una correlación positiva entre las variables expresada mediante el correlacional de Pearson que arroja un valor de 0.96; aunque en este último caso la correlación es positiva alta, ligeramente mayor al valor de $r=0.732$ observada en la presente investigación

El coeficiente de determinación, (R^2) para la relación entre las variables en estudio es de $R^2=0.662$, es decir 66.2% de la ocurrencia de la variable Calidad de las obras públicas dependen de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Awajun para el periodo evaluado, cuando estas son evaluadas entre sí; lo que nos demuestra que aproximadamente 66% de los componentes decisores de la calidad de las obras corresponden a los procesos inherentes a la gestión administrativa.

Los otros factores pueden estar relacionados a imprevistos presupuestales que dependen del Ministerio de Economía y Finanzas o injerencias de orden político al tomar las decisiones.

Estos valores son similares a lo expresado por Delgado (2017) quien, al evaluar las actividades establecidas a los encargados de las contrataciones de carácter público y la calidad con las que estas se ejecutan dentro la Gerencia Territorial Bajo Mayo, región San Martín, indica que las dimensiones planeamiento y dirección se relacionan en forma directa con la calidad de las obras; evaluados con el estadístico de ji cuadrado. Si bien en este caso se trata de la administración de las contrataciones públicas, esta corresponde a su vez a la estructura de la gestión administrativa, por consiguiente, valedera para efectuar las comparaciones con el presente estudio.

La relación entre las dimensiones que conforman la variable gestión administrativa con la calidad de las obras, en todos los casos muestra resultados de una relación positiva alta, siendo esta directa y significativa; en donde los valores del estadístico de correlación de Pearson es de 0.741, 0.037 y 0.814 para las dimensiones Planificación, Operativa y Control respectivamente; lo que nos indica que la variable en cuanto a sus dimensiones no muestran diferencias significativas en cuanto a su influencia en la calidad de los proyectos ejecutados en la Municipalidad de Awajun.

El análisis correlacional al analizar las dimensiones de la gestión administrativa de forma diferenciada con la calidad de obras, al mostrar valores similares a cuando estas son evaluadas de forma general, lo que nos demuestra es que los elementos constitutivos de cómo se gestionan los procedimientos administrativos son importantes para el logro de la calidad de las obras, y por consiguiente estos responden a un engranaje institucional, es decir no basta que se cumpla una sola acción, sino que el conjunto de acciones deben estar concatenadas entre sí.

Así, no se puede esperar contar con una obra de alta calidad, si esta no responde a una adecuada planificación, en donde estas respondan a lo que la población necesita, su inclusión en los planes de desarrollo elaborados de forma concertada y su posterior

inclusión en los planes de inversiones para su asignación del presupuesto que permita viabilizarlo; pero a la vez si los procedimientos para contratar al proveedor que lo ejecutará o la correcta asignación de personal para llevar a cabo estas funciones no se encuentran articuladas, esta no conllevará a contar con un proyecto de calidad, que satisfaga las expectativas de la población.

Lo antes indicado se sustenta con lo manifestado por Plascencia (2018) quien al hablar de la teoría de la gestión por resultados, menciona que esta implica desarrollar las acciones sustentado en los logros específicos del resultado a ser obtenido, donde la articulación con el propósito o fin de la entidad o proyecto presenta una articulación directa y sustentada en ella; y esto al ser parte de una política pública de la gestión moderna del Estado, constituye una tarea a ser implementada con mayor rigurosidad en la Municipalidad Distrital de Awajun, lo que permitirá una mayor consecución de valor público de sus intervenciones en pro de la población a quienes representan.

En relación a la forma cómo se desarrolla la gestión administrativa los resultados nos indican que esta es regular, con una valoración de 54.4%, lo que indica que mayoritariamente las personas encuestadas, que corresponden a los trabajadores municipales tiene una percepción regular de la forma como se lleva a cabo la gestión administrativa municipal; valor ligeramente superiores a lo expresado por Torres, (2017) quien indica que la gestión de los proyectos incluidos dentro de la inversión pública presenta un nivel de eficiencia de 44.8% y 41.2% para las modalidades de administración directa y obras por contrata respectivamente; que si bien, la gestión de los proyectos no es motivo de análisis de la presente investigación, constituye un elemento de la gestión administrativa y es parte de la estructura funcional de la municipalidad que es desarrollada por la Oficina de Infraestructura.

Uno de los aspectos la gestión administrativa que a nivel municipal intervienen para no tener una buena performance de la calidad de los indicadores de gestión, se refieren entre otros a deficiencias en la planificación que en nuestro caso obtiene un nivel de eficacia de regular con 52.7%, lo que nos indica que existe poca articulación entre la parte administrativa con la parte operativa, a la que se suma la poca eficiencia de los sistemas

de control, que obtiene una valoración de 52.7% como regular; es decir, que aproximadamente poco más de 4 de cada 10 trabajadores de la municipalidad aprueba la gestión administrativa.

Estos resultados son congruentes con lo mencionado por Contraloría General de la República (2017) donde indica que las auditorías para controlar las formas de ejecutar las obras públicas en los gobiernos locales del país muestran que en el 100% de las entidades se han encontrado deficiencias de gestión administrativa, de las cuales el 86% se refieren a aspectos de naturaleza funcional y por consiguiente faltas de orden administrativo; valores muy similares a lo observado en la presente investigación.

Los valores de regular obtenidos tanto para la variable Gestión administrativa como para sus dimensiones cuando estas son analizadas de forma diferenciada, nos permite inferir que los factores que definen la gestión administrativa pública tal como lo indica Pierano (2016) para ser eficientes deben emplearse los recursos de la institución para la consecución de los objetivos de forma articulada; acciones que no se vienen ejecutando de forma cabal en la municipalidad en estudio, siendo los factores que podrían estar influenciando en esta baja performance; la poca capacidad logística operativa de la entidad al contar con un reducido número de trabajadores ante una cantidad muy elevada de requerimientos; la injerencia de la autoridad municipal en la toma de decisiones sin respetar el orden técnico o la jerarquización de objetivos; y la poca articulación con la Municipalidad Provincial y otras instancias gubernamentales del nivel regional y nacional.

El elemento de la gestión administrativa de control, es el que menor performance presenta, incluso por debajo del promedio para esta variable; lo que nos indica que muchas de las acciones que se realizan no vienen siendo articulados a lo indicado por la normativa del sistema nacional de control o de los procesos de evaluación planteados dentro de las políticas de mejoramiento de la calidad de la administración pública nacional; o los planes de control interno si bien se elaboran estos no se ejecutan con la rigurosidad que el caso amerita; y partiendo que no se puede saber lo avanzado sino medimos lo hecho, esta dimensión constituye un elemento de mejora, a la cual las autoridades locales deberían poner el máximo de sus intervenciones.

Los aspectos relacionados a la calidad de las obras públicas desarrolladas por la Municipalidad de Awajun nos indica que este tiene un nivel de cumplimiento Medio de 57.8%, lo que indica que poco más de 5 de cada 10 trabajadores municipales encuestados consideran con un nivel medio la calidad de las obras ejecutadas o en proceso de ejecución; siendo estos valores superiores a lo indicado por Delgado (2017) quien al evaluar la calidad de las obras en la Gerencia Territorial Bajo Mayo, región San Martín, 2017 menciona que la valoración de la ocurrencia de los indicadores que atienden la variable calidad de las obras muestra un valor de 24.2%.

Tener una valoración de poco más de la mitad de la mitad de los encuestados en función de la calidad de las obras, nos indica que siendo ellos quienes los ejecutan o son parte de la gestión, son conscientes que muchas de los estándares de calidad de las obras ejecutadas no se cumplen; aspectos valorativos que consideramos serían menores si la población emitiera su opinión.

La gestión pública al tener como fin la de brindar bienes y servicios de carácter público que satisfacen las necesidades de la población, los resultados nos indican que para el caso de la Municipalidad Distrital de Awajun no vienen siendo cumplidos con la eficiencia y la calidad del caso, debido a fallas en la ingeniería del proyecto o en la calidad de la prestación de los servicios que brinda la obra luego de concluida; acciones que son similares a lo indicado por Vasallo (2015) quien indica que en 73.9% de las obras ejecutadas, el valor público se ve perjudicada por mayores gastos, deficiencias en aplicación de la normativa de constructivas y las regulaciones en función de la tipología que presenta el proyecto o por inaplicabilidad de elementos socio ambientales, ocasionando un presupuesto de la obra que no brinda satisfacción con la totalidad de los componentes técnicos básicos de la ingeniería.

La dimensión elementos de la ingeniería que alcanza una valoración de 57.8%, que es la que más injerencia de orden administrativo presenta como parte de los procesos de la gestión, pues en ella se analizan el cumplimiento de los presupuestos, la existencia de adicionales de obra, cumplimiento del plazo de ejecución y de las especificaciones de orden técnico; nos permite inferir que si bien pueden estar ejecutándose estas acciones

desde el punto de vista del cumplimiento administrativo, no necesariamente reflejan un estándar de calidad óptimo, acción que contraviene el concepto de proyecto de inversión pública manifestado por Gandolfo (2014), que lo define como toda intervención que ejecuta el Estado con el propósito de satisfacer una necesidad social a partir de la creación de valor público para la ciudadanía, para lo cual usa recursos que tiene su origen en la recaudación tributaria, y su fin no es el lucro; es decir al no cumplir con eficiencia los indicadores de la ingeniería del proyecto se pone en riesgo la consecución del valor público esperado de la obra para disminuir las brechas de necesidades de la ciudadanía.

Al analizar la calidad de la obra desde la dimensión de los servicios que brinda, esta al tener un nivel mucho más subjetivo que los elementos de la ingeniería, aun cuando tenga la misma valoración con un nivel medio; se puede inferir que los aspectos como la durabilidad de la obra, el cumplimiento del propósito del proyecto, el agrado y/o satisfacción de los usuarios por los servicios que brinda la obra y las acciones mantenimiento y operación, tampoco vienen siendo cumplidas con eficiencia; lo que implica que la calidad en las obras no es un atributo reconocido por los trabajadores municipales; y una explicación de ello, es que la mayoría de ellos al ser pobladores del distrito son a su vez usuarios de los servicios que brindan estas obras ejecutadas; y por tanto tienen una expectativa que no viene siendo satisfecha por la gestión municipal.

Teniendo el marco teórico lo especificado por Chávez (2016) que indica que el Sistema Invierte.pe, conceptualiza a los proyectos de inversión pública (PIP), como acciones limitadas por el tiempo, con la finalidad de crear, mejorar, recuperar o ampliar la capacidad de producción o de suministro de bienes o servicios de una institución pública como parte de su misión institucional; desde el punto de vista de la calidad de las obras por los servicios que brinda; estos no estarían otorgando a los usuarios los bienes o servicios que ellos esperaban en la magnitud de sus expectativas.

Un elemento constitutivo de la calidad de las obras se manifiesta cuando la población de forma organizada participa en su cuidado; es decir se involucra, la misma que ocurre por diferentes razones, entre las cuales se pueden citar, la confianza en la autoridad local, su grado de compromiso con el desarrollo local; por la exigencia de la necesidad de seguir

contando con los beneficios que otorga el proyecto; elementos que deben ser considerados por las autoridades y gestores públicos de la Municipalidad Distrital de Awajun para optimizar el nivel de satisfacción de los usuarios por el servicio como parte de los estándares de calidad de las obras que ejecutan.

V. CONCLUSIONES

Luego de haber desarrollado de cada uno de los objetivos se concluye lo siguiente:

- 5.1.** De la Tabla 1, se concluye que la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa, donde el coeficiente de Correlación de Pearson es 0.7321, con un nivel de confianza del 99.0%.
- 5.2.** De la Tabla 2, concluimos que el nivel de gestión administrativa desarrollada en el Municipio del Distrito de Awajun 2016 – 2019, es regular; con un valor de ocurrencia 54.4%, y los valores de sus dimensiones, Planificación con 52.7%, Operativa de 57.9% y Control de 52.7%
- 5.3.** De la Tabla 3, concluimos que el nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es media; con un valor de ocurrencia de 57.8%, y los valores de sus dimensiones, Elementos de la ingeniería y De los servicios también con 57.8%
- 5.4.** De la Tabla 5, concluimos que la relación entre las dimensiones de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en el Municipio del Distrito de Awajun es directa y significativa, donde los valores del coeficiente de Pearson son, Planificación con 0.741, Operativa con 0.837, Control con 0.814.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones a las que esta tesis ha ultimado se realiza las recomendaciones siguientes:

- 6.1.** Al alcalde municipal del Distrito de Awajun, para que implemente como parte de su Plan Operativo e Institucional de cada año, indicadores de gestión de la gestión administrativa y la calidad de las obras que realiza, los cuales deben ser evaluadas de forma periódica.

- 6.2.** Al Jefe de la Oficina de Administración de la Municipalidad Distrital de Awajun para que defina un Plan de Gestión por Procesos como parte de la gestión pública por resultados, con el fin de disminuir los posibles riesgos que se generen durante la gestión administrativa.

- 6.3.** Al Jefe de la Oficina de Infraestructura del Municipio del Distrito de Awajun, para que diseñe un Cuadro de Mando Integral o Balanced Scorecard en donde se determinen los indicadores de la calidad de las obras públicas que se ejecutan, incluyendo la satisfacción de los usuarios.

- 6.4.** Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Awajun para que dentro de los Planes de Control Interno Institucional implemente acciones de seguimiento a la planificación, los aspectos operativos y de gestión.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de Investigación del comportamiento*. Lima. Perú. Universidad Ricardo Palma.
- Alfaro, J. (2016). *Administración Municipal*. Lima, Perú: Centro de estudios Gubernamentales
- Aponte, I. (2014). *Las fallas de planeación y su incidencia en el contrato estatal de obra*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Recuperado de: <https://uexternado.edu.co/index.php/Deradm/article/view/3831>
- Barandarían, K. (2016). *The quality of public works: user perspectives*. London England. University of Cambridge
- Buendía, P. (2018). *Public Works Management and Control Processes*. NY. USA Inter-American Development Bank.
- Castro, O; Heinicke, J; Lucas, E; y Vega, J. (2017). *Análisis y propuesta de un modelo de gestión de la inversión pública para un gobierno local* (tesis de maestría) Universidad Esan. Lima. Recuperado de: http://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/582/2016_MATP_14-2_22_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, M. (2016). *La gestión de procesos en la calidad de las obras públicas*. Lima. Perú. Universidad Nacional de Ingeniería
- Chueca, P. (2018). *The Public Works Administration*. Bogota Colombia. Inter-American Development Bank.
- Contraloría General de la República -GCR (2017). *Las Obras públicas: Hallazgos de Auditorías de Control a nivel Municipal 2016*. Lima. Perú.
- Gandolfo, R. (2014). *La Planificación en la gestión pública*. Lima. Perú: Ediciones Pacífico
- Gardini, P. (2016). *The quality of public works in Latin America*. Washintong USA world Bank.
- Giraldes, O. (2017). *Modernización de la Gestión Pública: Necesidad, incidencias, límites y críticas*. Lima. Perú. Fondo Editorial del Congreso de la República.
- Gutiérrez, H. (2015). *Calidad Total y Productividad en el Sector Gubernamental*. México: Editorial Mundo Libre.

- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill Editores
- Hidalgo, H. (2016). *Influencia de la Gestión Municipal en los Adicionales de Obra en los Expedientes Técnicos en el Área de Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Morales, Provincia y Región de San Martín; 2016* (tesis de maestría), por la Universidad César Vallejo. Tarapoto
- Jiménez, P. (2017). *Control of public works: A proposal within the framework of the government control system*. New York, USA: Inter-American Development Bank
- Lampard, K. (2016) *The Quality of the work in the World of Public Construction*. New York USA Chamber of Construction of the United States of North America.
- Linares, R. (2017). *Gestión de calidad aplicada a la ejecución de obras públicas bajo el mecanismo de obras por impuestos en la Dirección General de Infraestructura del Ministerio del Interior, Lima, 2016* (tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Lima.
Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8713/Linares_NBR.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- López, E. (2016). *Teoría General del Estado*. Lima. Perú: Editorial Colección Textos Jurídicos Universitarios.
- Malibú, O. (2017). *Public Works and Development*. Washington. USA: World Bank.
- Milla, E. (2016). *The Government Control System in Latin America: Proposal for quality control in public works*. London, United Kingdom. University of Cambridge.
- Ministerio de Economía y Finanzas –MEF (2018) Consulta Amigable. Recuperado de:
<https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>
- Munares, J. (2016). *Las Municipalidades como órganos de gobierno local*. Lima. Perú. Editado por la Red de Municipalidades Rurales del Perú – REMURPE
- Oficina de Estadística de la Municipalidad Distrital de Awajun (2019). *Estadística de Recursos Humanos*. Awajun, Perú.
- Palomino, M. (2015) *La Investigación Cuantitativa*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Oveja Negra.
- Palacios, O. (2018). *Public Works and Corruption*. NY. USA Inter-American Development Bank

- Pérez, J. y Merino, M. (2014). *Gestión de Obras Públicas*. Bogotá. Colombia: Ediciones América Libre.
- Pierano, I. (2016). *Gestión Pública Municipal*. Lima. Perú: Ediciones Paidea
- Plascencia, K. (2018). *Administrative Management: Development and Growth Approaches. Colombia: Inter-American Development Bank*
- Puskovic, I. (2015). *La Calidad en la Gestión Pública*. Córdoba, Argentina: Editorial Panamericano
- Saavedra, V. (2016). *The Approaches to Development Planning*. Washington. USA: World Bank
- Sabando, Y. (2016). *Elaboración de un manual de procesos administrativoS para el departamento de obras públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Bolívar* (tesis de maestría) Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López. Calceta. Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.esпам.edu.ec/bitstream/42000/507/1/TAP79.pdf>
- Shack, N (2012) *La Gestión Pública por Resultados*. Santiago. Chile: CEPAL
- Torres, L. (2017). *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 -2016*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Tarapoto.
- Vasallo, J. (2015). *Las obras públicas y los problemas de gestión para el logro de la eficiencia del valor público en España*. La Mancha. España: Fondo Editorial de la Universidad La Mancha
- William, R. (2016). *La Planificación de la Calidad de los Servicios Públicos*. México: Editorial Limusa
- Yela, P. (2018). *Gestión Pública por Resultados*. Lima. Perú: Editorial Mundo Nuevo.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019? ¿Cuál es el nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones (planificación, operativa y control) de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. Identificar el nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. Analizar la relación entre las dimensiones (planificación, operativa y control) de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019, es directa y significativa.</p>	<p>Hipótesis general La relación entre la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es directa y significativa.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de Gestión administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es buena. H2: El nivel de calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019, es alta. H3: La relación entre las dimensiones (planificación, operativa y control) de la gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun 2016-2019, es directa y significativa.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario de encuesta</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>M: Muestra X: Gestión de obras públicas. Y: Calidad de obras.</p> <pre> graph LR M --> X M --> Y X --> R X --> Y R --> Y </pre>	<p>Población 08 obras concluidas en el período 2016-2017 y 08 obras concluidas en el periodo 2019</p> <p>Además, se comprende la totalidad de los trabajadores del área administrativa y de infraestructura de la Municipalidad, incluyendo al alcalde, que suman un total de 19</p> <p>Muestra Definida por conveniencia, asumiendo que la muestra será igual al total de la población. Por consiguiente, la muestra será de 16 obras y 19 trabajadores.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gestión de obras públicas</td> <td style="text-align: center;">Planificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Operativa</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Calidad de Obras.</td> <td style="text-align: center;">Elementos de la ingeniería</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">De los servicios que brinda</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de obras públicas	Planificación	Operativa	Control	Calidad de Obras.	Elementos de la ingeniería	De los servicios que brinda
Variables	Dimensiones											
Gestión de obras públicas	Planificación											
	Operativa											
	Control											
Calidad de Obras.	Elementos de la ingeniería											
	De los servicios que brinda											

Instrumentos de recolección

CUESTIONARIO DE ENCUESTA: VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Adaptado de: Alfaro, J. (2016). Administración Municipal. Lima, Perú

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario, recaba información sobre la Gestión administrativa y la calidad de obras en la Municipalidad de Awajun el mismo que servirá para sugerir mejoras respecto del tema en cuestión. Su respuesta debe ser valorativa:

Totalmente en Desacuerdo (1) / En desacuerdo (2) / Indiferente (3) / De acuerdo (4) / Totalmente de acuerdo (5).

Dimensión: Planificación						
1. La entidad usa adecuadamente los recursos asignados para la obra.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
2. El proceso de selección para la contratación del responsable de la ejecución son desarrollados de acuerdo a la normativa de contrataciones.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
3. La entidad ha definido las tareas y actividades que debe desarrollar el personal administrativo en la gestión de las obras.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
4. Todo el personal participa en la elaboración y tiene conocimiento de los instrumentos de gestión.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
5. La entidad cumplió con las condiciones mínimas establecidas en la ley de contrataciones del estado para el inicio de la ejecución de la obra.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
Dimensión: Operativa.						
6. Existe comunicación fluida entre las áreas implicadas durante el proceso de ejecución de la obra.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
7. Se efectúan los procesos para gestionar el cumplimiento de las metas presupuestales.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
8. El personal tiene adecuada conducta dentro de la entidad realizando trabajo en equipo.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
9. Las relaciones entre la parte administrativa y las áreas operativas se desarrollan de acuerdo a los manuales de gestión institucional municipal.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
10. Los trámites administrativos se realizaron siguiendo los plazos establecidos en la ley de contrataciones del estado.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
Dimensión: Control						
11. Existe supervisión constante por parte del personal de la entidad a la obra.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
12. Se realizó el control constante de los plazos establecidos en el calendario programado de la obra.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
13. Se solicitó la entrega de los informes de control (valorizaciones, adicionales, ampliaciones de plazo, etc) dentro de los plazos establecidos.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
14. Se exigió las medidas de seguridad en la obra por parte de la entidad.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		

CUESTIONARIO DE ENCUESTA: VARIABLE CALIDAD DE OBRAS

INSTRUCCIONES

Adaptado de: Pérez, J. y Merino, M. (2014). Gestión de Obras Públicas.

El presente cuestionario, recaba información sobre la Gestión administrativa y la calidad de obras en la Municipalidad de Awajun el mismo que servirá para sugerir mejoras respecto del tema en cuestión. Su respuesta debe ser valorativa:

Totalmente en Desacuerdo (1) / En desacuerdo (2) / Indiferente (3) / De acuerdo (4) / Totalmente de acuerdo (5).

Dimensión: Elementos de la ingeniería						
1. La ejecución de la obra permite el cumplimiento del presupuesto asignado	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
2. La ejecución de la obra implica la solicitud y posterior aprobación de adicionales de obra	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
2. La ejecución de la obra implica el cumplimiento de los plazos de ejecución detallados en el expediente de ingeniería	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
3. La ejecución de la obra se desarrolla cumpliendo estrictamente las especificaciones técnicas detalladas en el expediente de ingeniería.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
4. La ejecución de la obra permite garantizar la durabilidad en el tiempo.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
Dimensión; De los servicios que brinda						
5. La obra luego de concluida permite el cumplimiento del propósito para el cual fue construido.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
6. La obra luego de concluida logra la satisfacción de los usuarios en función de los servicios que brinda	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
7. Las obras luego de concluida presentan acciones de mantenimiento y operación que garanticen su sostenibilidad.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		
8. La obra luego de concluida cuenta con la participación ciudadana en cuanto al cuidado.	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5		

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Rocío del Pilar Vinces Mori

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Administrativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Administrativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 19 de octubre de 2019



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Segundo Víctor León Ramírez
 Institución donde labora : Consultor Independiente en Gestión Pública
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Rocío del Pilar Vinces Mori

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Administrativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa .			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Administrativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 03 de noviembre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47


 41602590
 Segundo Víctor León Ramírez

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Dayani Shirley Romero Vela
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Rocío del Pilar Vincés Mori

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Administrativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Administrativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 03 de noviembre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48


 Mtra. Dayani Shirley Romero Vela
 INVESTIGADORA
 CP N° 116388

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Rocío del Pilar Vincés Mori

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de Obra en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Obra .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de Obra de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Obra .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 19 de octubre de 2019


 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Segundo Víctor León Ramírez
 Institución donde labora : Consultor Independiente en Gestión Pública
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Rocío del Pilar Vines Mori

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de Obra en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Obra .			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de Obra de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Obra .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 03 de noviembre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47


 41602590
 Segundo Víctor León Ramírez

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Dayani Shirley Romero Vela
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Rocío del Pilar Vinces Mori

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de Obra en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Obra .				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de Obra de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Obra .					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 03 de noviembre de 2019



 Mg. Dayani Shirley Romero Vela
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
 CIP N° 116309

Base de datos estadísticos

Encuetado	Variable 1								
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9
1	3	2	2	2	1	2	2	2	2
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	5	4	4	5	4	5	5
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	3	3	2	3	3	2	3	2	2
9	5	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	3	4	4	3	3	2	3
11	2	2	3	2	2	3	2	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	5	5	5	5	4	5	4	5	5
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	2	2	3	2	2	3	2	3	3
17	5	5	4	5	5	5	5	5	5
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Encuestado	Variable 2								
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
2	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	1	2	2	2	1	2	1
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	4	4	3	4	4	4	3	4	3
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	4	4	4	4	4	3	4	4	4
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	2	3	3
13	4	3	3	4	4	3	3	3	4
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	2	2	3	2	2	2	2	3

Tablas de Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad de la dimensión planificación de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión planificación	,191	19	,066	,923	19	,130
Calidad de obra pública	,203	19	,038	,914	19	,086

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad, procesadas con SPSS 23.0

El cuadro nos muestra los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para muestras iguales o menores a 50 elementos (N = 50) donde las puntuaciones obtenidas para la dimensión planificación y la calidad de obra pública son de 0.130 y 0.086 respectivamente, por tanto, se asume que estos valores responden a una curva de distribución normal, dado que el valor de significancia es mayor a 0.05 ($p=000>0,05$).

Prueba de normalidad de la dimensión operativa de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión operativa	,261	19	,001	,886	19	,077
Calidad de obra pública	,203	19	,038	,914	19	,086

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad, procesadas con SPSS 23.0

El cuadro nos muestra los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para muestras iguales o menores a 50 elementos (N = 50) donde las puntuaciones obtenidas para la dimensión operativa y la calidad de obra pública son de 0.077 y 0.086 respectivamente, por tanto, se asume que estos valores responden a una curva de distribución normal, dado que el valor de significancia es mayor a 0.05 ($p=000>0,05$).

Prueba de normalidad de la dimensión control de la Gestión administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión control	,249	19	,003	,876	19	,078
Calidad de obra pública	,203	19	,038	,914	19	,086

Fuente: Datos de encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad, procesadas con SPSS 23.0

El cuadro nos muestra los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para muestras iguales o menores a 50 elementos (N = 50) donde las puntuaciones obtenidas para la dimensión control y la calidad de obra pública son de 0.078 y 0.086 respectivamente, por tanto se asume que estos valores responden a una curva de distribución normal, dado que el valor de significancia es mayor a 0.05 ($p=000 > 0,05$).

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AWAJUN
"UN GOBIERNO PARTICIPATIVO E INCLUSIVO PARA EL DESARROLLO DEL PUEBLO"
"II BATSATKAMUJAI PACHINKA IJUNTUJA TAKAMU EMKAMI TUSA"
Distrito Intercultural y Progresista

CONSTANCIA

El Gerente Municipal Ing. Dany Omar Jiménez Monteza de la Municipalidad Distrital de Awajun, Provincia de Rioja, Región San Martín.

HACE CONSTAR:

Que la estudiante Bach. Rocío del Pilar Vincés Mori, de la maestría de la universidad César Vallejo sede Tarapoto, realizó la investigación de su tesis titulada "**Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019**", en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Awajun 20 de Noviembre de 2019

