



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de los procesos psicométricos de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Arce Chorres, Yasmín Alexandra (ORCID: 0000-0001-5693-3684)

Jiménez Ipanaque, Yiesi Paola (ORCID: 0000-0001-7862-8787)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a Mi persona por todo los esfuerzos y las ganas de salir adelante, A mis Padres que son el motor y motivo de mi vida, la luz que ilumina mi camino en los momentos de inseguridad e incertidumbre, a mis hermanos que aportaron de manera positiva en la formación de mi vida tanto personal como académica, también está dedicado a todas aquellas personas que estuvieron conmigo en momentos de felicidad y tristeza y nunca me soltaron.

Yiesi Paola Jiménez Ipanaque.

Dedico esta investigación a Dios principalmente, por darme la vida y estar presente ante cualquier dificultad que se me ha presentado, A mi madre por su amor, comprensión y apoyo incondicional, inculcándome valores, virtudes. A mi amado hijo por ser la fuente de energía e inspiración de lograr mis anheladas metas. Finalmente, a mi familia en general, por brindarme su apoyo en los cuidados de mi hijo y estar involucrados en mi proceso de formación que con orgullo puedo decir infinitas gracias.

Yasmin Alexandra Arce Chorres.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme un nuevo amanecer y por permitirme mantenerme de pie todos los días de mi vida para así poder llevar a cabo esta investigación, también agradezco a mis padres por su apoyo incondicional en toda mi carrera profesional, en mis decisiones y por enseñarme sus buenos valores y principios que cada día me hacen ser una mejor persona, así mismo darle las gracias a mis Asesores de tesis ya que con sus constantes enseñanzas he logrado dar por terminado este estudio, también agradecer a todas aquellas personas que formaron parte de este proceso apoyándome e incentivándome a sacar lo mejor de mí.

Yiesi Paola Jiménez Ipanaque

A Dios por darme salud y tener la dicha de tener una familia consolidada quien me apoyo de inicio a fin en mi carrera profesional, gracias a la vida por enseñarme a ser perseverante en mis metas propuestas, A mi hermana Kathia quien estimo y admiro mucho por apoyarme en mis decisiones. A mi compañera de tesis por su paciencia, comprensión, esfuerzo y dedicación para emprender esta investigación.

Yasmin Alexandra Arce Chorres.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	13
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización.....	25
3.3. Población y muestra.....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
3.5. Procedimientos.....	29
3.6. Métodos de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	52

Índice de Tablas

Tabla 1 Distribución de la población.....	29
Tabla 2 Validez de contenido a través del método de criterio de juicio de expertos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV).....	34
Tabla 3 Correlación Ítem - Test de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar.....	37
Tabla 4 Correlación Item - Test de la Escala de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar	38
Tabla 5 Confiabilidad por Consistencia Interna a través de Alfa de Cronbach de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escala de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar	39
Tabla 6 Baremos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escalas Balanceadas.....	40
Tabla 7 Baremos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escalas Desbalanceadas.....	41
Tabla 8 Baremos de las Escalas de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar	42

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo principal Determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura, la investigación se basó en el diseño psicométrico, de tipo aplicada-no experimental, se trabajó con una muestra de 378 estudiantes de las universidades de la Ciudad de Piura, en la que utilizamos la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV), se estableció la validez de contenido a través del método de criterios de jueces por medio del estadístico de Aiken, obteniendo índices entre 0.88 a 0.10, por otro lado se demostró la validez de constructo a través del método de correlación Ítems – test, encontrando puntajes que oscilan entre $r = -.202$ y $r = .775$, lo cual indica que presentan correlaciones de validez alta en todos sus ítems. Así mismo, se estableció la Confiabilidad por consistencia interna usando el estadístico de Alfa de Cronbach, obteniéndose un índice de fiabilidad de 0.803, en escalas de Cohesión y Adaptabilidad Familiar. En la escala Comunicación Familiar se obtuvo como resultado de 0.897, y en la Escala de Satisfacción Familiar se obtuvo como resultado un índice de fiabilidad de 0.922, mostrando una consistencia interna alta. Y por último se obtuvieron las respectivas normas percentilares de manera general de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Palabras claves: *Cohesión, Adaptabilidad Familiar, comunicación Familiar, Satisfacción Familiar.*

ABSTRACT

This research had as main objective to determine the evidence of the psychometric processes of the scale of Family Cohesion and Adaptability (FACESIV) in Students of the Universities of the City of Piura, the research was based on the applied-no psychometric design experimental, We found a sample of 378 students from the universities of the City of Piura, in which we used the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES IV), the content validity was established through the method of criteria of judges by means of the Aiken statistic, obtaining indices between 0.88 to 0.10, on the other hand, the construction validation was demonstrated through the item-test correlation method, finding scores that ranged from $r = -.202$ year = $.775$, which indicates that to present high validity correlations in all its items. Likewise, Reliability was confirmed by internal consistency using the Cronbach's Alpha statistic, obtaining a confirmation index of 0.803, on Family Cohesion and Adaptability scales. In the Family Communication scale a result of 0.897 is obtained, and in the Family Satisfaction Scale a reliability index of 0.922 is obtained, showing a high internal consistency. And finally, the respective percentage norms of the family Cohesion and Adaptability Scale were obtained in university students from the city of Piura.

Keywords: *Cohesion, Family Adaptability, Family communication, Family Satisfaction.*

I. INTRODUCCIÓN

Desde la existencia del ser humano, sabemos que en este mundo no estamos solos por naturaleza, las personas necesitan formar su propio núcleo familiar; es por ello que la familia es el primer contacto de la sociedad, en la cual la persona se desarrolla, crece, educan y aprende de las experiencias vividas entre los mismos miembros.

En este sentido la familia es considerada el pilar de apoyo psicológico y social que estará presente en su ciclo de vida, desempeñando un rol protector frente a las diversas amenazas que se verán expuesto cotidianamente, es ahí donde la familia deberá de brindar el apoyo necesario de tal manera que prevenga los daños físicos y psicológicos. Sigüenza (2015).

Las investigaciones que realizó el autor principal en la cual está fundado el presente estudio, han señalado que la familia tiene como principal finalidad brindar los recursos necesarios para todos los miembros de manera individual, cuyo objetivo va direccionado principalmente en el cuidado y protección del núcleo familiar, reflejando sentimientos de pertenencia e identificación.

Por otro lado, el autor nos señala que la familia posee la capacidad de adaptarse ante cambios que se pueden irse dando a medida que van socializando. Olson (2006).

Según los autores (Cervini, Dari & Quiroz, 2014.) manifiestan que existen diversas formas de composición familiar en la cuales encontramos: familias nucleares, monoparentales, extensas y anucleares; en la cual dentro de las mismas pueden dar respuestas negativas en la persona como también en sus relaciones interpersonales; es por ello que hoy en día en especial las familias conservadoras que se preocupan contantemente de las críticas de la sociedad no brindan oportunidades a sus hijos a que se desenvuelvan naturalmente.

Así mismo nos indica que el papel de cada uno de los miembros del grupo familiar primario es de mayor importancia en nuestra actualidad. El Instituto Nacional de Estadística (INE), refiere que en Perú en el año 2018 se han registrado 1601 mil

421 denuncias de casos de violencia familiar que oscilan entre las edades de 18 a 50 años de edad, quienes la mayor parte de agresión han sido amas de casa. Esto nos conlleva que, en el Perú, se han observado grandes cambios dentro del núcleo familia poniendo en peligro el bienestar de sus integrantes, así como el aumento de la tasa de violencia familiar, consumo de sustancias psicoactivas, daño de la moral y la gran necesidad de trabajar más horas para poder sobrevivir; todo ello afecta sobre todo en aquellos países con grandes necesidades. García (2007). Este estilo de vida, genera consecuencias como ansiedad, estrés en los integrantes de la familia, convirtiendo el entorno familia más tenso con una serie de conflictos, divorcios, abandono del hogar y alejamiento en absoluto de sus familiares y que sin duda alguna afecta la cohesión que toda familia debería tener. Gómez & Villa (2014).

Por esta razón, el Mapa Mundial de la familia genera indicadores que nos permiten observar las complejidades de las relaciones familiares a través del círculo familiar, el estado socioeconómico de la familia, los procesos familiares y la cultura familiar. Además, hemos visto diferencias contemporáneas en el entorno familiar en muchos países de América. Concluyendo así que las nuevas formas de vinculación, el establecimiento de reglas y reglamentos dependen de la composición de la familia. Según Child Trends (2013).

En Perú, en el departamento de La Libertad, se investigó el instrumento (FACES IV). En la ciudad de Trujillo, el estudio se llevó a cabo en dos distritos denominados Salaverry y Moche, tuvo en cuenta el estudio en analizar las variables de cohesión y adaptabilidad familiar, en la que se tuvo una población de 41,950 habitantes; La población fueron familias en Sierra Liberteña; La conclusión que se recolectó de dicha investigación fue que la mayoría de las familias practicaban un estilo de crianza que restringían el desarrollo de sus hijos menores de edad, estableciendo reglas tan estrictas que no hay forma de usarlas. Estas decisiones también son tomadas por padres que dan libertad a sus hijos, como también a padres que enseñan a sus hijos ser una influencia en entornos externos. Evangelista (2014).

Cabe mencionar que las universidades seleccionadas para la presente investigación se han podido observar en los participantes factores predisponentes

como son: una comunicación mala entre los miembros de la familia, la carencia de recursos económicos, falta de tiempo compartido, problemas psicosociales, etc. Es por ello que este estudio tiene como objetivo primordial conocer el grado de comunicación y adaptabilidad familiar que existe entre padres e hijos, ya que muchas veces esto repercute en la vida del estudiante como en su entorno social y que muchas veces le imposibilita alcanzar metas propuestas.

Finalmente, este instrumento es de gran utilidad ya que evalúa de manera minuciosa cada una de las variables involucradas en el funcionamiento familiar, Es por ello que se ha creído conveniente llevar a cabo dicha investigación que cuente con un grado de validez y confiabilidad bajo las premisas locales que ayuden a medir la variable de estudio ante el menester de no tener un instrumento validado, el cual facilite estudiar, medir y comprender la cohesión y adaptabilidad familiar en los diversos contextos sociales en los que viven los estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

Por las razones ya expuestas anteriormente: la realidad local, el aumento progresivo de las estadísticas y las escasas investigaciones en nuestra región, en la actual investigación se buscó las Propiedades Psicométricas de la Escala (FACES IV).

De acuerdo a lo que se menciona anteriormente, formulamos el problema de este estudio a través de la siguiente interrogante: ¿cuáles serán las evidencias de los procesos psicométricas de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura?

Referido a la justificación que sustentó nuestro proyecto de investigación, fue dar a conocer al ámbito social que nuestra investigación es de gran relevancia porque buscó favorecer con información clara y precisa acerca de la funcionalidad familiar, cohesión y su adaptabilidad pertenecientes a los estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura, cabe recalcar que la información nos ayudó no solo a tener conocimiento más detallado del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes universitarios sino que también como esto influye en el comportamiento y personalidad del individuo.

A nivel metodológico, la investigación fue factible poder realizarla ya que se contó con la población y a la vez con el instrumento apropiado por el cual está compuesto por una serie de procesos psicométricos, que permitieron obtener niveles demostrativos en la validez y confiabilidad, pudiendo tener una escala adaptada y adecuada para la población beneficiaria que mediante la investigación proporcione medir la variable.

A nivel práctico, nuestra investigación buscó aportar significativamente a la sociedad Piurana una escala válida, confiable y sobre todo factible a nuestra propia realidad. El mismo que nos permitió conocer el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar entre los grupos pares estudiados.

A nivel teórico, se buscó ampliar el conocimiento y tener claro el concepto acerca de la cohesión y adaptabilidad familiar para poder diferenciar los diversos términos y a su vez relacionarlos con otras terminologías que guarden relación con lo estudiado así mismo aportar significativamente ya que muchas veces hemos podido encontrar muy poca información relacionado a esta variable.

De acuerdo a lo mencionado, el objetivo general de nuestra investigación fue:

- Determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la Escala de cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura.

Asimismo, en esta investigación también se pretende determinar los siguientes objetivos específicos:

- Establecer la Validez de contenido criterio de jueces de La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura, mediante el método de juicio de experto.
- Obtener la validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura.

- Hallar la Confiabilidad por consistencia interna usando el estadístico de Alfa de Cronbach de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura.
- Elaborar las normas percentiles de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Como se ha podido indagar la cohesión y adaptabilidad familiar son aquellos vínculos de Unión o relación estrecha entre personas que tienen la posibilidad de compartir cambios en relación a los roles y normas de un grupo familiar, en seguida se muestran trabajos previos que se han revisado a nivel internacional relacionadas con nuestra variable de investigación.

Entre ellos encontramos a Rivero, Martínez & Olson (2010) ejecutaron un estudio denominado "Spanish Adaptation of the FACES IV Questionnaire: Psychometric Characteristics. Su propósito fue diseñar una versión española, este contó con la participación de 455 estudiantes universitarios selectos entre diferentes edades, de esta escala equilibrada de 13 ítems ($\alpha = 0,87$), se obtuvo una escala que se utiliza de manera independiente, esta investigación se concluye con el modelo 6 factores que implican dos escalas centrales en el que se ha evidenciado tener adecuadas propiedades psicométricas con una validez, sin embargo en la escala rígida se debe profundizar, en cuanto a validez de constructo uso el análisis factorial confirmatorio obteniendo un Error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) = .046, índice de ajuste normalizado (NFI) = .94, el índice de ajuste comparativo (CFI) = .97, y por último teniendo un índice de bondad de ajuste (GFI) = .92) este instrumento demuestra ser de gran utilidad para medir la funcionalidad familiar.

Por otro lado tenemos a Costa, Gonzáles, Arca Del Masjuan y Olson (2013) quienes realizaron un estudio denominado: Propiedades Psicométricas del (Faces IV) en población uruguaya, el diseño que se utilizó fue instrumental y su muestra fue de 356 familias, se procesó mediante el análisis factorial confirmatorio del modelo de los 6 factores que poseen dos escalas balanceadas y cuatro desbalanceadas cada una contiene 7 ítems, estas escalas indicaron tener buen análisis de las propiedades psicométricas presentando índices de ajuste aceptables (Error de aproximación cuadrático medio [RMSEA] = .034, índice de ajuste comparativo [CFI] = .92, índice de ajuste no normalizado [TLI] = .91, índice de ajuste incremental [IFI] = .92). en cuanto a la fiabilidad de las seis escalas se realizó mediante la consistencia interna, Así mismo se halló Satisfacción Laboral correlaciona positivamente con dos escalas balanceadas (cohesión [.62] y flexibilidad [.46]) sin embargo con las escalas desbalanceadas se correlaciona negativamente

(desligada [-.60] y caótica [-.39]). Y por último no correlaciona con las escalas enredada (.11) y rígida (.01).

En cuanto al ámbito nacional tenemos estudios tales como el de Goicochea y Narváez (2011) cuyo objetivo era precisar sus propiedades psicométricas de la escala de (FACES IV), su muestra fue de 291 estudiantes de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo, Donde obtiene una confiabilidad de 0.880 mediante del método Alfa de Cronbach, denotando una confiabilidad elevada del instrumento y una validez de ítem test corregido promedio de 0.70, demostrando que la escala fue válida en la población aplicada, y para concluir los baremos obtenidos en la escala son de puntaje percentil están se dan mediante las escalas de cohesión, desunión, sobreinvolucramiento, flexibilidad, rígida y caótica; de tal manera también se dan en las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar.

Siguiendo el autor Albites (2013), realizó una investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, aplicada a 314 estudiantes del distrito de Salaverry sus edades oscilaron entre 12 – 17 años, al evaluar la validez de constructo mediante el análisis ítems – sub escala se concluyó que el instrumento es válido evidenciando correlaciones adecuadas que fluctúan entre .21 a .70 en el total de todos los ítems, así mismo en el análisis de consistencia interna tiene indicadores adecuados entre .53 y .83, sin embargo en las sub escalas desunión, desenvolvucramiento y rígido, se mostraron coeficientes poco aceptables y menores a .5, estos fluctuaron entre .36 y .47 determinando que es un instrumento útil y aplicable.

Enseguida tenemos a Cabada (2014), con su investigación titulada: Determinación de las propiedades psicométricas de la Escala (FACES IV), su población estuvo conformada por 958 estudiantes, con una muestra de 505, que pertenecían a tres colegios de secundaria del distrito de moche, este resultado demostró que la validez de constructo de (FACES IV) se realizó mediante el método de correlación ítems-test y arrojó como resultado un promedio de .487, con una correlación máxima de .619 en el ítems 58, así mismo se obtuvo una correlación mínima de .125 en el ítems 10; la confiabilidad fue realizada mediante la consistencia interna,

concluyendo unos resultados respetables que fluctúan de .700 a .422, enseguida se elaboraron los baremos de tipo percentilar y baremos significativos de la escala de sobre involucramiento y rigidez.

Por lo tanto, Benites (2016) con su estudio Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES IV), tuvo como finalidad determinar sus propiedades psicométricas, la muestra fue de 398 estudiantes del distrito de La Esperanza (Trujillo) en el cual se obtuvo la validez de constructo con el coeficiente de correlación ítem-sub escala, arrojando una correlación máxima de 0.62 en el ítem 62, con una correlación mínima de 0.11 en el ítem 29. También se realizó el análisis factorial confirmatorio demostrando evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) entre los ítems y por último se halló normas percentilares de la U de Mann-Whitney donde no se halló diferencias significativas en las puntuaciones entre géneros masculino y femenino por lo que se realizó baremos generales.

Finalmente, Jaime (2016) en su investigación de Propiedades psicométricas de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes, el propósito fue determinar las propiedades psicométricas de (FACES IV), participaron 351 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de colegios estatales de las Lomas de Huanchaco y el Balneario (Trujillo), demostrando la validez de constructo de la escala (FACES IV) se obtuvo a través del coeficiente de correlación ítems-test, arrojando que en las escalas de cohesión y flexibilidad familiar oscilan entre $r = 0.41$ a $r = 0.77$, así mismo en Comunicación Familiar, fluctúan entre $r = 0.085$ en el ítem 51 y $r = 0.695$ en el ítem 45, Y en la Escala de Satisfacción Familiar oscilan entre $r = 0.502$ en el ítem 61 y $r = 0.732$ en el ítem 57, su confiabilidad por consistencia interna se llevó a través del Alfa de Cronbach hallando índices que fluctúan entre .607 en la sub escala de Cohesión Balanceada, en Adaptabilidad Balanceada .671, Desacoplado .766, Enredado .711, Caótico .711, en Rígido .796 y en la Escala adicional de Comunicación Familiar un .897 y por ultimo .849 en la escala de Satisfacción Familiar.

En seguida se mencionan los fundamentos teóricos de la variable, que parten de la teoría del autor principal, así como también de las diferentes investigaciones y de otros autores y sus explicaciones.

De acuerdo a Real Academia Español, (como citó Zavala, 2018, expresa que hoy en día la terminología de familia ha ido cambiada, donde la familia bien compuesta ha pasado a ser olvidada de acuerdo a la diversidad de culturas en la que vivimos, inclusive la familia se adaptara a los cambios que estén dentro del entorno social, a pesar de que no vea un orden impuesto en la familia , ya que podemos observar que existen hogares que están conformados con parentesco consanguíneo o emparentadas entre sí.

Para dar un concepto global, la familia es el primer espacio donde las personas se desarrollan e interactúan de forma social, en ella se van obteniendo mecanismos de supervivencia que van ayudar al moldeamiento de la personalidad a través del aprendizaje, permitiendo interactuar como todo un ser social creando herramientas útiles para relacionarse con los demás individuos, así mismo tener una identidad social y personal que va a determinar ciertos caracteres importantes en el ser humano para reforzar la psicología de cada uno de los miembros y la capacidad para establecerse en su medio externo, es por ello que la familia cumple una función muy importante en cada una de las personas para sobrevivir y aprender diversas habilidades que le van a permitir enfrentar la vida, ser competentes y aumentar la confianza de sí mismos, según Arenas (2009; citado por Padilla y Díaz, 2011).

Bermúdez y Brik (2010) señalan que la familia tiene como objetivo primordial lograr el crecimiento y estabilidad mental de cada uno de sus integrantes. Por ser uno de los primeros espacios donde la persona se desenvuelve y que va a permitir que el sujeto pueda desplegar sus habilidades e integrar una autoestima adecuada.

Del mismo modo encontramos a Pillcorema (2013), quien verbaliza que un pequeño grupo de personas con parentesco consanguíneos, ya sea casados, adopción de hijos o por el único hecho de que habitan en una sola casa, se le define familia, es por ello que este núcleo familiar brindara satisfacer las necesidades primordiales de la supervivencia entre las cuales encontramos:(alimentación, vestimenta, educación y calidad de salud), reflejando seguridad con liderazgo entre todos los integrantes que componen la familia.

De igual forma la familia en el contexto de la adolescencia es diferente, ya que se torna vulnerable y tensa debido a ciertos cambios fisiológicos y psicológicos que

van a generar conflictos en el entorno familiar, por ende, es de suma importancia conocer de qué manera está funcionando la familia, ya que se espera que la persona que crece en un ambiente propicio donde se permite la toma de decisiones, expresar sus pensamientos y emociones sin ser juzgados, comunicación asertiva y entre otras; el adolescente pondrá en práctica lo inculcado reflejándose en su seguridad al interactuar con su entorno social. De igual forma cuando la familia no brinda los recursos necesarios, están expuestos a optar comportamientos desfavorables que generan alteraciones

Indagando todas las investigaciones que se realizaron dentro y fuera de nuestro país, se dispuso efectuar dicha investigación que será sustentada por David Olson (2006) junto con su teoría, como podemos ver esta es la última versión de (FACES IV), que tiene como objetivo evaluar la cohesión y la Adaptabilidad familiar, cuyas dos dimensiones son las principales del modelo circunflejo de los sistemas marital y familiar Olson (2000), en esta escala se puede mostrar una estructura que integra dos dimensiones centrales estas son cohesión y adaptabilidad (flexibilidad) familiar, que está compuesta por seis escalas, en ella encontramos dos escalas balanceadas (cohesión balanceada y flexibilidad balanceada), que abarcan los aspectos moderados/saludables de las dimensiones, y cuatro escalas no balanceadas, diseñadas para cubrir los extremos inferiores y superiores de la cohesión (Desacoplado y enredado) y de la flexibilidad (rigidez y caótica), estas seis escalas va a permitir clasificar los diversos tipos de familia, por otro lado (FACES IV), también hace hincapié en dos escalas más que son complementarias las cuales son comunicación familiar y satisfacción familiar, Olson (2000).

Así mismo este Modelo surge de la relación curvilínea de dos constructos que son cohesión y adaptabilidad en conjunto con el funcionamiento familiar; de tal manera que las puntuaciones superiores o inferiores en estos constructos, ya sean estos por defecto o por exceso, alterara el bienestar de la dinámica familiar, siendo estas las puntuaciones intermedias de (cohesión equilibrada y adaptabilidad equilibrada) las que van a mejorar la relación de la familia. (Olson & Gorall, 2007).

La cohesión familiar es explicada por Olson (2000) como las conexiones afectivas o emocionales que se interrelacionan entre los integrantes del grupo familiar, dando

originalidad y unión en ellos, en la cual se observan indicadores como: cercanía emocional, toma de decisiones, amistades, espacio, tiempo, límites, intereses y recreación. Además, se señalan que existen cuatro niveles de cohesión entre los grupos haciendo mención a: familias desligadas, separadas, conectadas y enmarañadas, Indicando que en diversas investigaciones los niveles centrales de cohesión se encuentran las familias separadas o conectadas produciendo un cambio en los integrantes de manera adecuada; en cambio en los niveles extremos donde se encuentran las familias disfuncionales y enmarañadas se evidencia rivalidad, creando una convivencia familiar conflictivo y problemático.

Como podemos ver Olson (1984). Establece cuatro niveles de cohesión familiar; entre ellas tenemos las familias desligadas (cohesión muy baja) y separadas (cohesión baja o moderada), también están las familias conectadas de (moderada a alta) y por último amalgamada (muy alta), estos permiten clasificar los cuatro tipos de familia.

a) Desligado (Desacoplado): los miembros se caracterizan por la ausencia del vínculo afectivo, falta de lealtad entre los mismos, falta de involucramiento e interacción, la mayor parte de los integrantes focalizan sus intereses y preferencias de forma individual generando un distanciamiento físico y emocional entre la dinámica familiar, estos son producidas por la carencia de afectividad y comunicación entre los mismos.

b) Separada: También conocida como familia disfuncional, ya que hace referencia a cierto desbalance emocional y el poco interés de mejorar como familia, lo cual los integrantes trabajan de manera individual en cuanto a sus decisiones, así mismo se acepta un grado de involucramiento familiar llegando a tomar decisiones conjuntas, pero con límites.

c) Conectada: Es el tipo de familia donde los integrantes trabajan en conjunto y unión con objetivos claros y hacia dónde quieren llegar, suelen ser fieles ya que pasan más tiempo en familia, así mismo se valora el involucramiento familiar, pero también se permite el espacio y la autonomía personal.

d) Amalgamada se caracteriza por un elevado grado de efecto; el tiempo, el espacio e involucramiento es altamente representativo ya que las decisiones son muy compartidas entre todos, por ende, se crean límites que impiden el desenvolvimiento social ya que la mayor parte del tiempo lo pasan juntos y sus relaciones interpersonales son dentro del mismo grupo familiar, obstaculizando el desarrollo individual fuera al exterior, es por ello que los miembros presentan una tendencia hacia la dependencia.

De tal manera Olson (2006) define adaptabilidad como un cambio en el sistema nuclear familiar donde juegan una serie de principios, relación de roles y reglas que toda familia se verá sometida a realizarlas, priorizando la unión familiar. Por otro lado, en diversas investigaciones realizadas por el autor, señala que los niveles de balanceados de flexibilidad (estructurado y flexibles) son más competentes que los extremos (rígidos y caóticos) Esto implica que las familias necesitan de la solidez y la facultad de transformación para tener una buena funcionalidad.

Siguiendo con la definición Olson y Gorall (2006) señalan que Adaptabilidad Familiar posee límites en el sistema y por ende es capaz de mejorar la estructura de poder, las normas de autoridad y los roles de parentesco como respuesta ante diversas situaciones de conflicto, Así mismo es conceptualizada como expresión de liderazgo, planificación, calidad y la interacción entre las reglas y derechos que tienen cada uno de los integrantes de la familia. De tal manera esta precisada por tener la facultad de poder hacer equivalente y conservar con sensatez acontecimientos o situaciones que sean demasiados cambiantes (sistemas caóticos) y situaciones que sean demasiados estables (sistemas rígidos). La adaptación es precisa para asegurar un cambio y un progreso en situaciones de crecimiento y en situaciones ambientales muy cambiantes, es por ello que debe existir la solidez en el sistema de la familia, para obtener un ámbito interno bien determinado con normas aceptadas que se le dan a cada miembro de la familia.

Es por ello que se estiman 4 tipos de familia relacionadas a la dimensión de adaptabilidad:

a. Caótica: es aquella que se describe por la falta de liderazgo, ausencia de reglas y normas que imposibilitan el buen trato y distorsionan de los roles entre los

miembros de la familia, sin embargo, raras veces logran planificarse y si lo llegan hacer es base de conflictos, es por ello que estas familias tienen tendencias dirigidas a la inestabilidad.

b. Flexible: es aquella que abarca a los integrantes de la familia de manera global, además posee la capacidad de adaptarse ante cualquier situación prevaleciendo en esta la comunicación asertiva y el cumplimiento de las normas, roles definidos, teniendo como principal objetivo el intercambio de opiniones de manera democrática logrando así una decisión en conjunto como grupo familiar.

c. Estructurada: Se define como la correcta distribución de liderazgo y roles cuya intención es que todos los miembros de la familia se involucren cuando alguno de los participantes se encuentre indispuerto, así mismo esta familia obtendrá las reglas, responsabilidades y normas bien definidas.

d. Rígida: Es aquella donde prevalece la autoridad, creando un clima tenso y posibles enfrentamientos con unos de sus miembros, no obstante, este tipo de familia no desean modificar ni mejorar, poseen excesiva responsabilidad y son muy cerrados ante posibles de mejora.

Zambrano (2011), describe la adaptabilidad como la habilidad que tiene la familia de adecuarse ante cualquier situación que genere un daño familiar, siendo esta la encargada de reestructurar la dinámica familiar, haciendo cambio en los roles, reglas, entre otras, con el objetivo de mantener el equilibrio emocional y social, Asimismo, este modelo señala que para una adecuada estabilidad se necesita de un balance equitativo, haciendo uso del control, liderazgo, disciplina y asertividad con los roles y reglas que fomentan el cambio.

De tal manera Olson (2000), comprende el funcionamiento familiar como aquella correlación de capacidades que forman la organización y dinámica familiar para ser tolerantes ante los cambios que cada individuo presente en situaciones desagradables o estresantes, quienes serán vinculados por el grado de afectividad que muestran los seres humanos, dentro de la socialización familiar en los que se consigue apaciguar los conflictos en el ciclo evolutivo y en diversas situaciones que se presentan, este concepto se plasma en un modelo para estructurar la

funcionalidad o disfuncionalidad de un grupo familiar, a través de la valoración de las variables ya mencionadas”.

Olson (2000) habla acerca de las funciones de la familia dentro de su modelo circunplejo, el cual explica que la familia debe de cumplir estas cinco funciones que le van a permitir desarrollar un funcionamiento balanceado para implementar las habilidades de cada integrante, estas son:

Apoyo mutuo: se describe como el soporte físico, emocional, social y económico que se implementa entre los integrantes de la familia, así mismo interviene de manera interdependiente de los roles de cada uno de los miembros en las actividades que se ejercen en conjunto, de tal manera que esta función mejora el sentido de pertenencia al seno familiar haciendo más fuerte y resistente ante cualquier conflicto.

Autonomía e independencia: cada integrante de la familia posee roles que hace que se le otorguen un sentido de identidad, este se ve reflejado en las actividades grupales en familia como también en las actividades individuales donde la persona va creciendo de manera personal para hacer frente ante cualquier situación e impulsar su desarrollo.

Reglas: son normas que se establecen dentro de una familia como forma de gobierno para establecer límites que permitan una mejor convivencia, así mismo éstas pueden ser desde firmes hasta flexibles dependiendo las circunstancias.

Adaptabilidad a cambios: son aquellas situaciones internas o externas que van a permitir en el grupo familiar una transformación para sobrevivir y mantener una funcionalidad familiar

Comunicación entre sí: es aquel dialogo verbal y no verbal que de alguna otra forma se tienen que expresar dentro de la familia para mantener vínculos de cercanía y afectividad.

El funcionamiento permite crear lazos afectivos entre las familias, también agrupa sistemas de poder que sean flexibles para obtener transformaciones que serán importantes dentro del crecimiento y desarrollo a nivel personal como grupal.

Choque (2018), asegura la familia debe ser capaz de hacer cumplir los roles y normas con el fin de trascender cada una de las fases del ciclo familiar para poder llegar a un buen equilibrio familiar.

Cabe resaltar que el funcionamiento familiar se describe como la habilidad que tiene la persona para afrontar diversas situaciones que se irán viendo progresivamente en su entorno social y su grupo familiar, por ende, beneficiara el crecimiento y desarrollo en su ciclo de vida. Louro (2005)

A continuación, Olson (2000); considera la comunicación como una habilidad "facilitadora", una que tiene el potencial de ayudar a las familias y parejas a avanzar hacia niveles más funcionales de flexibilidad y cohesión. Las familias que muestran niveles equilibrados de compromiso y apertura al cambio tienden a obtener un puntaje más alto en las medidas de habilidades de escucha, revelación y demostración de respeto y consideración en la comunicación.

El modelo es particularmente útil cuando se trabaja con familias o parejas que están atrincheradas en sus puestos para explicar que la situación no tiene que ser negra o blanca, todo o nada. Demuestra claramente cómo un cambio incremental puede ser útil, proporciona pistas sobre cómo las acciones individuales pueden generar resultados e ilustra visiblemente los 'tonos de gris' que se encuentran entre las simples consideraciones de 'equilibrado' y 'desequilibrado'. Las intervenciones que mejoran las habilidades de comunicación pueden ayudar a las familias a acercarse a la flexibilidad y cohesión óptimas, y los cambios en una dimensión pueden tener efectos en otras dimensiones.

Del mismo modo presentamos a Ferrer, Miscan, Pino y Pérez, (2013) quien expone que la comunicación familiar es la capacidad de dialogo más importante dentro del modelo circunplejo de Olson ya que ella va a permitir que el grupo familiar siempre se mantenga en constante intercambio de información así mismo permita tener una escucha activa y una empatía entre los integrantes del grupo familiar.

Herrera (1997) menciona que la comunicación familiar juega un papel muy importante dentro del funcionamiento, el cual nos va a permitir desarrollar y realizar cambios que estén acorde a mejorar el bienestar familiar.

El autor Olson (1982), refiere que la satisfacción familiar es el nivel de divergencia entre la percepción personal dentro del entorno familiar y el anhelo de la estructura que espera que sea entre sus mismos miembros, asimismo señala que una familia es complacida en el grado que implanta lazos afectivos en su grupo familiar ya sea de promover el desarrollo progresivo, siendo esta capaz de reestructurar y modificar con el objetivo de romper las barreras problemáticas haciendo uso de una comunicación asertiva para un mejor involucramiento familiar.

Sobrino (2008) explica que la satisfacción familiar es una agrupación de emociones que se reflejan en los individuos al estar con su familia, y que estas son el efecto de una serie de interrelaciones positivas, gratificantes y nutritivas que se establecen y se mantienen dentro de ella. También considera que la satisfacción son aquellas actitudes y comportamientos que se generan en el núcleo familiar, el cual es producto de la comunicación, cohesión y adaptabilidad que se viven, así mismo hace hincapié que los individuos que se encuentren satisfechos pueden cumplir todo tipo de reto y adversidad sin presentar dificultad.

De hecho, la satisfacción familiar abarca varios aspectos: afectivo, cognitivo, relacional, comunicativo, entre otras cosas, para permitir una aproximación más cercana del fenómeno; Como se mencionó anteriormente, la satisfacción familiar incluye aspectos emocionales en los que encontramos sentimientos. Estos son instrumentos que están disponibles para los humanos para la relación emocional o afectiva con humanos, animales, cosas y en relación con ellos mismos como sus pensamientos, Fantasías, impulsos, deseos, etc. Los sentimientos sirven para conectar efectivamente estos objetos, para conectarlos a través de un vínculo afectivo (Castilla, 2000).

Y para concluir con las bases teóricas lo diversos autores nos refieren aspectos muy importantes que marcan desde los vínculos afectivos que se establecen al momento del primer contacto entre padres e hijos y viceversa hasta el desarrollo de todas las fases de la vida del ser humano, es decir como este influye en el desenvolvimiento dentro de la dinámica familiar hasta en el medio social.

Uno de estos como ya ha sido mencionado anteriormente fue el entorno familiar donde el individuo va a tener la incorporación de su propia personalidad y su

estructuración afectiva, siendo esta la principal fuente de experiencia de la persona en sus primeros años y en todo el proceso de su vida que por ende puede predominar al momento de conformar su propia organización familiar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

El presente estudio fue de tipo aplicada cuya finalidad se dio en validar la técnica e instrumento teniendo como principal característica el uso del método científico para dar solución o respuesta a una necesidad. Sánchez, Reyes y Mejía, (2018). Del mismo modo se desarrolló con un carácter tecnológica, ya que nos enfatizó el conocimiento teórico científico logrando beneficiar con un instrumento correcto que cuente con las exigencias de validez y confiabilidad. Sánchez y Reyes (2015)

Por otro lado, esta investigación es de análisis psicométrico cuyo propósito se dio al ampliar y adaptar un instrumento de medición psicológica, que engloben todos los procesos adecuados en base a las dimensiones que componen la escala.

Diseño de investigación:

Este estudio se llevó a cabo bajo un diseño no experimental, puesto que no existe la manipulación de variable de forma deliberada, así mismo se observaron y analizaron los hechos o fenómenos para su respectivo análisis. Carrasco (2014) también es de tipo instrumental, ya que se encargó de las propiedades psicométricas del instrumento de medida psicológica en el que se comprendió la fiabilidad y validez de las pruebas anteriormente trabajadas. Ato, López y Benavente (2013).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual:

El funcionamiento familiar se expresa como un proceso dinámico y reestructurado que implica un gran reto en todo el entorno familiar y por ende deberán lograr mantener un equilibrio que permitan modificar sus límites, siendo estas que funcione de la mejor manera. (Olson, citado en Hendrie 2015).

Definición operacional:

La dinámica familiar trabaja en base de dos principios (grado de relación existente y el grado de estabilidad), esto quiere decir que va ir en constante cambio de acuerdo a cada grupo familiar. Siendo el uso de emplear la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV).

Indicadores:

Cohesión y Adaptabilidad Familiar

La cohesión según Olson (2011), lo relaciona con el apego afectivo que logra fortalecer la unión con cada uno de los miembros que lo componen.

La adaptabilidad según Olson (2011), se refiere al grado que tiene la familia de acomodarse ante modificaciones o exigencias del entorno social.

Comunicación Familiar

Olson (2011), hace mención a la comunicación el grado de afectividad entre cohesión y adaptabilidad; es decir que dentro del grupo familiar debe existir una comunicación siendo esta una principal base para que las dos variables funcionen correctamente.

Satisfacción familiar:

Olson (1982) expresa la satisfacción familiar a través de la unión de la cohesión, adaptabilidad y comunicación, es decir una familia es satisfecha cuando enlaza vínculos armoniosos entre los miembros de la familia, fomentando el desarrollo progresivo interdependiente y siendo capaz de modificar su orden para rebasar las dificultades.

Escala de medición: La escala de medición es tipo Likert.

3.3 Población y muestra

Población:

Según el autor Pineda (1994), argumenta que la población es la totalidad de individuos destinados a estudiar y analizar la variable, por ende, nuestra población estuvo conformada por Estudiantes de 2 universidades de la ciudad de Piura, esto es según la estadística del Registro académico de las universidades de la ciudad de Piura, 2020. A continuación, se muestran en la tabla.

Tabla 1 *Distribución de la población*

N°	Nombre de Universidades	N	%
01	Universidad Nacional de Piura	18,908	81%
02	Universidad Cesar Vallejo	4,574	19%
	Total	23,482	100%

Fuente: INEI (2017)

Muestra:

Para objeto de la investigación, la muestra estuvo conformada por 378 Estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura, tomando en cuenta la Universidad Cesar Vallejo y la Universidad Nacional de Piura. No obstante, estos datos se obtuvieron por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) quien nos brindó un panorama más detallado; De este modo para la obtención del tamaño de la muestra se empleó la siguiente formula; donde el margen de error utilizada es de 5% con un nivel de confianza de 95%.

Asimismo, se aplicó la siguiente formula:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Dónde:

N: población: 23,482

Z_α: nivel de confianza: 95%

p: porción de la población que tiene el atributo deseado: 50%

q: porción de la población que no tiene el atributo deseado (q=1-p): 50%

e: error de estimación máximo aceptado: 5%

Muestreo

Es de tipo no probabilístico por conveniencia ya que mediante esta técnica se puede trabajar con los estudiantes universitarios de la forma voluntaria en la investigación, de tal manera podemos decir que este tipo de muestreo es una técnica muy sencilla, fácil y depende de la disponibilidad de las personas que desean ser partícipes. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La línea de investigación que se utilizara es psicométrica, perteneciente a la evaluación psicológica, cuya finalidad es que los sujetos evaluados plasmen sus diferentes opiniones en cuanto su significado y expresión. Tovar, J. (2007).

Instrumento

En el presente trabajo se empleó el instrumento de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES –IV), cuyo autor y creador se llama Ph. D. David H. Olson quien contó con el apoyo de Gorall, D. y Tiesel, J. (2006) que fue validado en el año 2011. Ese mismo año en la ciudad de Trujillo Goicochea y Narváez (2011) tradujeron, adaptaron y baremaron la escala (FACES IV) a una versión española. Con respecto al ámbito de aplicación va direccionada a personas de 12 años hacia adelante, asimismo su administración es individual como colectivamente y en

cuanto al tiempo de aplicación son 15 minutos aproximadamente, por ende, tiene como punto importante medir los niveles de cohesión y flexibilidad familiar.

En cuanto a la consigna se da de manera clara y precisa hacia los participantes, indicando que deberán seguir las instrucciones expuestas en el instrumento, para luego proceder a responder según su propio criterio y finalmente se deberá verificar que todas las respuestas hayan sido respondidas.

Este instrumento cuenta con ocho escalas: en la cual las dos primeras escalas están diseñadas para corregir las regiones balanceadas del Modelo Circunflejo (cohesión balanceada y flexibilidad balanceada) y cuatro escalas para evaluar los extremos inferiores y superiores de la cohesión (desunión y sobreinvolucramiento) y de la flexibilidad (rigidez y caos) haciendo un total de 42 ítems, adicionalmente tiene una escala de comunicación familiar que contiene 10 ítems, y otra escala de satisfacción familiar con 10 ítems, construyendo una escala total de 62 ítems que es empleada para medir cada uno de los reactivos, la escala es de tipo Likert que señala en dar cinco opciones de respuesta del 1 al 5, siendo 1 el menor y 5 el mayor puntaje. Olson & Gorall (2006).

3.5 Procedimientos

Para este estudio se requirió en primera instancia de la aprobación del proyecto de investigación.

Asimismo, para adquirir el resultado de la presente investigación, se contará con el instrumento FACES IV, en la cual el modo de aplicación será de una modalidad virtual-online. Con base a la situación descrita se solicitará la autorización correspondiente de los estudiantes de las universidades seleccionadas con el objetivo de ser evaluados por medio de este instrumento.

Por consiguiente, a ello se enviará el cuestionario empleando redes sociales ya sea correos electrónicos o por el WhatsApp. Además, se le informara a detalle sobre la consigna, señalando como primera instancia el consentimiento informado haciendo hincapié que es de libre participación y que se constate con los requisitos planteados por parte de las investigadoras. Asimismo, se procederá a realizar la ejecución del cuestionario empleando un tiempo aproximadamente de 10 y 15 minutos.

Para concluir con la aplicación del instrumento, se llevará a cabo el proceso estadístico que nos va a permitir tener información con respecto a la investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

En esta investigación se trabajó con una escala de 62 ítems que nos permitió lograr tener datos completos de las dos universidades de la ciudad de Piura quienes cumplieron con los requisitos fundamentales de la investigación propuesta.

Por ende, se ejecutó el método de correlación ítems test, en el que se efectuó la validez de la escala de (FACES IV) mediante la validez de contenido por el método de criterio de juicio de expertos, en este se buscó analizar la relación que guarda cada uno de los reactivos con cada uno de las subescalas propuesta por el instrumento principal de la investigación.

Por lo consiguiente, se procedió a realizar la validez de constructo mediante el método de Correlación ítem-test que busco determinar su validez de cada uno de las sub escalas del instrumento. Así mismo se obtuvo una Confiabilidad por consistencia interna a través de alfa cronbach y los baremos de cada subescala.

Finalmente, los datos obtenidos de la investigación fueron sistematizados en un programa de SPSS versión 22, también para este procedimiento se utilizó el programa de Microsoft Excel, 2010, que nos permitió realizar la tabulación e interpretación del instrumento investigado.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo al Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (como se citó en Machado, 2011, 18 de junio), bajo el Título IV, Art. 20, señalando que se respetará el derecho de confidencialidad, logrando salvaguardar la información privada de los participantes obtenidos como objeto de investigación. Por ende, según, Título XI - Art. 81, se llevó a informar a los participantes acerca de la investigación y aclarar sus inquietudes o dudas que tenga con respecto a la prueba. Además, en el Art 83, se respetará la voluntad propia de participar con libre albedrío para la ejecución del estudio sin someter a ninguna manipulación o influencia de ninguna circunstancia.

Finalmente, en el Art. 87, se hace mención la protección de confiabilidad de la información recibida, pues ya que al trabajar con un grupo de en la que se plasmara en una ficha de consentimiento informado. Pino y Gulfo, (2013).

IV. RESULTADOS

4.1. Validez

4.1.1. Validez de contenido

Tabla 2 Validez de contenido a través del método de criterio de juicio de expertos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Flexibilidad Familiar, Escala de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar.

N° DE ÍTEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA		
	Total	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	V. Aiken	Sig. (.p)
1	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
2	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
3	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
4	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
5	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
6	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.89	.020**
7	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
8	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
9	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
10	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
11	9	100%	.002**	8	88.9%	.020**	9	0.96	.002**
12	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.89	.020**
13	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
14	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
15	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
16	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
17	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
18	8	88.9%	.020**	8	88.9%	.020**	9	0.96	.002**
19	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.89	.020**

20	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
21	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
22	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
23	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
24	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
25	8	88.9%	.020**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
26	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
27	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
28	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.89	.020**
29	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
30	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
31	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
32	9	100%	.002**	8	88.9%	.020**	9	0.96	.002**
33	8	88.9%	.020**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
34	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
35	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
36	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
37	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
38	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
39	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
40	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
41	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
42	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
43	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
44	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
45	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
46	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
47	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
48	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**

49	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
50	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
51	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
52	8	88.9%	.020**	8	88.9%	.020**	9	0.89	.020**
53	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
54	8	88.9%	.020**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
55	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
56	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
57	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
58	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
59	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
60	8	88.9%	.020**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
61	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**
62	9	100%	.002**	9	100%	.002**	9	0.96	.002**

Nota: Aplicado a 9 expertos psicólogos

V : Coeficiente V de Aiken

**p<.05 : Válido

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

Como podemos observar luego de la evaluación por juicio de expertos, se aprecia en la tabla 2 los resultados arrojados con respecto a claridad, en la cual se obtuvieron puntajes en sus reactivos que fluctúan entre 0.889 y 1.00 destacando así su fácil comprensión y entendimiento. En el aspecto de Coherencia, se obtienen puntajes en los reactivos que fluctúan entre 0.889 y 1.00, confirmando la relación de los reactivos con la variable a medir. Y, por último, en los respecta a Relevancia se evidencia que los reactivos fluctúan entre 0.89 y 0.96 demostrándose que cada reactivo de la prueba son esenciales para la medida de la variable.

4.1.2. Validez de constructo

Tabla 3 *Correlación ítem-test de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar*

Correlaciones							
Escala	ítems	R	Sig. (bilateral)	Escala	ítems	R	Sig. (bilateral)
Cohesión	Ítem 01	,623**	0.000	Enredado	Ítem 04	,392**	0.000
	Ítem 07	,739**	0.000		Ítem 10	,327**	0.000
	Ítem 13	,688**	0.000		Ítem 16	,532**	0.000
	Ítem 19	,732**	0.000		Ítem 22	,536**	0.000
	Ítem 25	,738**	0.000		Ítem 28	,433**	0.000
	Ítem 31	,652**	0.000		Ítem 34	,533**	0.000
	Ítem 37	,595**	0.000		Ítem 40	,671**	0.000
Flexibilidad	Ítem 02	,686**	0.000	Rígido	Ítem 05	,628**	0.000
	Ítem 08	,641**	0.000		Ítem 11	,592**	0.000
	Ítem 14	,568**	0.000		Ítem 17	,710**	0.000
	Ítem 20	,670**	0.000		Ítem 23	,525**	0.000
	Ítem 26	,687**	0.000		Ítem 29	,402**	0.000
	Ítem 32	,686**	0.000		Ítem 35	,553**	0.000
	Ítem 38	,707**	0.000		Ítem 41	,549**	0.000
Desacoplado	Ítem 03	,600**	0.000	Caótico	Ítem 06	,638**	0.000
	Ítem 09	,658**	0.000		Ítem 12	,695**	0.000
	Ítem 21	-,202**	0.000		Ítem 18	,562**	0.000
	Ítem 15	,578**	0.000		Ítem 24	,661**	0.000
	Ítem 27	,711**	0.000		Ítem 30	,719**	0.000
	Ítem 33	,460**	0.000		Ítem 36	,656**	0.000
	Ítem 39	,569**	0.000		Ítem 42	,732**	0.000

Como se observa En la Tabla 3 los resultados obtenidos de la validez de constructo a través de la correlación ítem – test de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, oscilan entre $r = -.202$ y $r = .739$. A partir de estos resultados se evidencia que en los ítems de la sub escala cohesión se evidencia una correlación de validez alta. En los ítems de la sub escala Adaptabilidad se evidencia una correlación de validez alta. En los ítems de la sub escala Desacoplado se evidencia una correlación de validez alta, a excepción del ítem 21, que presenta una correlación de validez débil. En los ítems 16, 22, 28, 34, 40 de la sub escala Enredado se evidencia una correlación de validez alta y una correlación de validez moderada en los ítems 4 y 10. En los ítems de la sub escala Rígido se evidencia una correlación de validez alta. Y finalmente, en los ítems de la sub escala Caótico se evidencia una correlación de validez alta.

Tabla 4 Correlación ítem-test de la Escala de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar

Correlaciones

Escala	Ítems	R	Sig. (bilateral)	Escala	Ítems	R	Sig. (bilateral)
<i>Escala de Comunicación Familiar</i>	Ítems 43	,664**	0.000	<i>Escala de Satisfacción Familiar</i>	Ítems 53	,716**	0.000
	Ítems 44	,722**	0.000		Ítems 54	,680**	0.000
	Ítems 45	,734**	0.000		Ítems 55	,717**	0.000
	Ítems 46	,749**	0.000		Ítems 56	,744**	0.000
	Ítems 47	,754**	0.000		Ítems 57	,775**	0.000
	Ítems 48	,618**	0.000		Ítems 58	,633**	0.000
	Ítems 49	,698**	0.000		Ítems 59	,734**	0.000
	Ítems 50	,731**	0.000		Ítems 60	,669**	0.000
	Ítems 51	,365**	0.000		Ítems 61	,690**	0.000
	Ítems 52	,607**	0.000		Ítems 62	,687**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4 se puede apreciar en los resultados de la validez de constructo a través de la correlación ítem – test de la Escala de Comunicación Familiar, los cuales oscilan entre $r = .0.365$ y $r = 0.754$. Presenta correlaciones de validez alta en los ítems a excepción del ítem 51 tiene una correlación de validez moderada. Así mismo se puede apreciar en la Escala de Satisfacción Familiar los resultados oscilan entre $r = .633$ y $r = .775$, lo cual indica que presentan correlaciones de validez alta en todos sus ítems.

4.2. Confiabilidad

Tabla 05: Confiabilidad por consistencia interna a través de alfa cronbach de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escala de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar.

Escalas	Sub escalas	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar		0.803	42
	Cohesión Familiar	0.809	7
	Adaptabilidad Familiar	0.787	7
	Desacoplado	0.613	7
	Enredado	0.713	7
	Rígido	0.678	7
	Caótico	0.792	7
Escala de Comunicación Familiar		0.897	10
Escala de Satisfacción Familiar		0.922	10

Nota: Aplicado a 378 estudiantes universitarios

En la presente tabla se evidenció la fiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach en la cual se sometieron las 3 escalas del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escala de Comunicación Familiar y la Escala de Satisfacción Familiar. Encontrándose que Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar se obtuvo como resultado un índice de fiabilidad con un valor de 0.803 lo que nos indica que presenta una consistencia interna muy alta. Así, mismo se evidencia que en las sub escalas de Cohesión y Adaptabilidad Familiar los valores oscilan entre 0.613 y 0.809, indicándonos que hay una consistencia interna entre moderada y muy alta. En la escala Comunicación Familiar se obtuvo como resultado un índice de fiabilidad con un valor de 0.897, lo que nos indica que presenta una consistencia interna muy alta. Y finalmente, en la Escala de Satisfacción Familiar se obtuvo como resultado un índice de fiabilidad con un valor de 0.922 lo que nos indica que presenta una consistencia interna muy alta.

3.3. Baremos

Tabla 06: Baremos del cuestionario de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escalas Balanceadas.

		Estadísticos			
		Cohesión	Niveles de cohesión	Flexibilidad	Niveles de flexibilidad
Percentiles	1	7.00	Algo conectado	8.00	Algo Flexible
	5	20.00	Algo conectado	19.00	Algo Flexible
	10	22.00	Algo conectado	22.00	Algo Flexible
	15	23.00	Algo conectado	23.00	Algo Flexible
	20	24.00	Algo conectado	24.00	Algo Flexible
	25	25.00	Algo conectado	25.00	Algo Flexible
	30	26.00	Algo conectado	26.00	Algo Flexible
	35	27.00	Conectado	27.00	Flexible
	40	27.60	Conectado	27.00	Flexible
	45	28.00	Conectado	28.00	Flexible
	50	29.00	Conectado	28.00	Flexible
	55	29.00	Conectado	29.00	Flexible
	60	30.00	Conectado	29.00	Flexible
	65	30.00	Conectado	30.00	Flexible
	70	31.00	Conectado	31.00	Flexible
	75	31.00	Conectado	31.00	Flexible
	80	32.00	Muy conectado	32.00	Muy Flexible
	85	33.00	Muy conectado	33.00	Muy Flexible
	90	33.00	Muy conectado	34.00	Muy Flexible
	95	34.00	Muy conectado	35.00	Muy Flexible
99	35.00	Muy conectado	35.00	Muy Flexible	
Desv. Desviación		4.75304		4.56793	
Mínimo		7.00		8.00	
Máximo		35.00		35.00	
N	Válido	378		378	
	Perdidos	0		0	

En la tabla 6 se puede observar los puntajes percentilares de las Escalas de cohesión y Adaptabilidad. En la escala de cohesión los niveles son Algo conectado (1 – 30), Conectado (35 – 75) y Muy conectado (80 – 99), así mismo en la Escala Adaptabilidad los niveles son algo Flexible (1 -30), Flexible (35 – 75) y Muy Flexible (80 – 99).

Tabla 07: Baremos del cuestionario de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escalas Desbalanceadas.

Estadísticos						
		Desacoplado	Enredado	Rígido	Caótico	Niveles desbalanceados
Percentiles	1	7.00	7.00	8.00	7.00	Muy bajo
	5	15.00	14.00	15.00	8.00	Muy bajo
	10	16.00	16.00	18.00	10.00	Muy bajo
	15	17.00	17.00	19.00	11.00	Muy bajo
	20	17.00	18.00	19.80	12.00	Muy bajo
	25	18.00	18.00	20.00	13.00	Muy bajo
	30	18.00	19.00	21.00	14.00	Bajo
	35	19.00	20.00	21.00	15.00	Bajo
	40	19.00	20.00	22.00	16.00	Bajo
	45	20.00	21.00	22.00	16.00	Moderado
	50	20.00	21.00	23.00	17.00	Moderado
	55	21.00	21.00	23.45	17.45	Moderado
	60	21.00	22.00	24.00	18.00	Moderado
	65	22.00	22.00	24.00	19.00	Alto
	70	23.00	23.00	25.00	20.00	Alto
	75	23.00	23.00	26.00	21.00	Alto
	80	24.00	24.00	26.00	21.00	Muy Alto
	85	25.00	25.00	27.00	23.00	Muy Alto
	90	26.00	26.00	28.00	25.00	Muy Alto
	95	28.00	27.00	29.00	27.00	Muy Alto
99	35.00	35.00	35.00	35.00	Muy Alto	
Desv. Desviación		4.00705	4.01007	4.34668	5.36433	
Mínimo		7.00	7.00	8.00	7.00	
Máximo		35.00	35.00	35.00	35.00	
N	Válido	378	378	378	378	
	Perdidos	0	0	0	0	

En la tabla 7 se puede observar los puntajes percentilares de las Escalas Desbalanceadas Desacoplado, Enredado, rígido y caótico. Sus niveles son Muy bajos (1 – 25), Bajo (30 – 40), Moderado (45 – 60), Alto (65 – 75) y Muy Alto (80 – 99).

Tabla 08: Baremos del cuestionario de las Escalas de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar.

Estadísticos				
		Comunicación	Satisfacción Familiar	Niveles
Percentiles	1	10.00	10.00	Muy bajo
	5	23.95	20.00	Muy bajo
	10	28.90	23.00	Muy bajo
	15	30.00	27.00	Muy bajo
	20	31.00	29.00	Muy bajo
	25	33.00	30.00	Muy bajo
	30	34.00	31.00	Bajo
	35	35.00	32.00	Bajo
	40	36.00	33.00	Bajo
	45	37.00	34.00	Moderado
	50	38.00	35.00	Moderado
	55	39.00	36.00	Moderado
	60	39.00	37.00	Moderado
	65	40.00	38.00	Alto
	70	41.00	39.00	Alto
	75	42.00	39.00	Alto
	80	44.00	40.00	Muy Alto
	85	46.00	42.00	Muy Alto
	90	47.00	43.10	Muy Alto
95	48.05	48.00	Muy Alto	
99	50.00	50.00	Muy Alto	
Desv. Desviación		7.55150	7.73025	
Mínimo		10.00	10.00	
Máximo		50.00	50.00	
N	Válido	378	378	
	Perdidos	0	0	

En la tabla 8 se puede observar los puntajes percentilares de las Escalas de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar. Sus niveles son Muy bajos (1 – 25), Bajo (30 – 40), Moderado (45 – 60), Alto (65 – 75) y Muy Alto (80 – 99).

V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación realizada fue determinar las evidencias de los procesos psicométricos de la Escala de cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACE IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura en donde se encontró lo siguiente:

Como primer objetivo específico se estableció la Validez de contenido a través del método de criterio de experto de jueces con el coeficiente de validez de Aiken, los cuales nos arrojaron valores que fluctuaron entre 0.889 y 1.00. Los resultados obtenidos con respecto a claridad, se obtuvo que los puntajes de los reactivos fluctúan entre 0.889 y 1.00, destacando así su fácil comprensión y entendimiento. En cuanto al aspecto de Coherencia, se obtuvieron puntajes en los reactivos que fluctúan entre 0.89 y 0.96, confirmando la relación de los reactivos con la variable a medir. Y por último en lo que es relevancia se evidencia que los reactivos fluctúan entre 0.889 y 1.00 demostrándose que cada reactivo de la prueba es esencial para la medida de la variable. Estos resultados están en concordancia con los hallazgos de Goicochea y Narváez, (2011), quienes en su investigación denominada propiedades psicométricas de la escala de (FACES IV) en estudiantes de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo, obtuvieron un índice de acuerdo del 50 % en los ítems 1, 21, y 42 por lo tanto deberían de ser modificados, de la misma manera se obtuvo un índice de acuerdo del 67% para los ítems 24 y 25, por lo tanto deberían de ser reformulados; Como podemos analizar en esa investigación se tuvieron que adaptar ítems y cambiar, a diferencia de la presente investigación donde los ítems mantiene su redacción original. La validez de contenido se refiere a los ítems que integran la prueba son un modelo representativo de la coacción del contenido que se mide (Nunnally, 1973; Mehrens y Lehmann, 1982). Para concluir, al estudiar los tres componentes; se consiguió entonces que los valores Aiken fluctúan entre 0.889 y 1.00, con un índice de acuerdo del 100% entre claridad y relevancia, en un criterio de 9 expertos, mostrando que los jueces avalan el uso de los ítems para la medición de la variable del presente instrumento.

En cuanto al segundo objetivo específico busco determinar la validez de constructo a través de la correlación ítem-test puesto que el instrumento no brinda un puntaje global, sino por escalas es por esta razón se optó por realizar el procedimiento Ítem test de la Escala de Cohesión y Flexibilidad Familiar, los cuales oscilaron entre $r = -.202$ y $r = .739$. La sub escala cohesión, Flexibilidad, desacoplado, rígido y caótico presentan una correlación de Validez Alta, en los ítems 16, 22, 28, 34, 40 de la sub escala Enredado se muestra una correlación de validez alta y una correlación de validez moderada en los ítems 4 y 10. Así mismo se puede apreciar en los resultados de la validez de constructo a través de la correlación ítem – test de la Escala de Comunicación Familiar, los cuales oscilan entre $r = .0.365$ y $r = 0.754$ que muestra correlaciones de validez alta en los ítems a excepción del ítem 51 que tiene una correlación de validez moderada. De la misma manera en la Escala de Satisfacción Familiar los resultados oscilan entre $r = .633$ y $r = .775$, lo cual se observa que presentan correlaciones de validez alta en todos sus ítems. Este procedimiento nos permitió simplificar la información de la validez de constructo brindándonos resultados correspondientes a cada escala del instrumento siendo adecuado en cuanto a nivel práctico y teórico. De este modo los resultados adquiridos se contrastan con Albites (2013) quien realizó una investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES IV” al evaluar la validez de constructo mediante correlación ítem – sub escala se concluyó que el instrumento es válido evidenciando correlaciones adecuadas que fluctúan entre .21 a .70 en la totalidad de los ítems, del mismo modo Cabada (2014), efectuó una investigación que tuvo como objetivo la Determinación de las propiedades psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV), cuya validez de constructo de la escala (FACES IV) se obtuvo mediante el coeficiente de correlación ítems-test arrojando como resultado un promedio de .487, con una correlación máxima de .619 en el ítems 58, así mismo se obtuvo una correlación mínima de .125 en el ítems 10 determinando que es un instrumento útil y aplicable, De la misma manera en la investigación realizada por Jaime (2016) “Propiedades psicométricas de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en adolescentes de Trujillo”, se demostró que la validez de constructo de la escala (FACES IV) por medio del coeficiente de correlación ítems-test que arrojó como resultado que en las escalas de cohesión y flexibilidad familiar

entre $r = 0.41$ a $r = 0.77$, así mismo en Comunicación Familiar, entre $r = 0.085$ en el ítem 51 y $r = 0.695$ en el ítem 45, Y en la Escala de Satisfacción Familiar entre $r = 0.502$ en el ítem 61 y $r = 0.732$ en el ítem 57. Así es como podemos decir que los resultados obtenidos en las escalas en nuestra investigación miden el constructo teórico que pretenden medir, sin embargo, se observa que en el ítem 21 presenta una correlación de validez débil, pero esto no difiere en lo que pretende medir la escala, ya que se reafirma por su marco teórico.

El tercer objetivo específico fue hallar la fiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach en la cual se sometieron las 3 escalas del instrumento; Escala de Cohesión y flexibilidad Familiar, Escala de Comunicación Familiar y la Escala de Satisfacción Familiar. Encontrándose en la Escala de Cohesión y flexibilidad Familiar que se obtuvo un índice de fiabilidad de 0.803, lo cual nos refleja una consistencia interna muy alta. Así, mismo en cuanto a la sub escalas de Cohesión y flexibilidad Familiar los valores oscilaron entre 0.613 y 0.809, lo que nos muestra una consistencia interna entre moderada y muy alta. En la escala de Comunicación Familiar se obtuvo como resultado 0.897, lo que nos indica que presenta una consistencia interna muy alta. Y finalmente con respecto a la Escala de Satisfacción Familiar obtiene un índice de fiabilidad de 0.922, mostrando una consistencia interna también alta. Donde se evidencia que en los resultados brindados en la investigación se expresa una consistencia interna alta en las tres escalas del instrumento. Estos son similares con la investigación encontrada por Goicochea y Narváez, (2011), quienes llevaron a cabo un estudio en una Institución Educativa Nacional de Trujillo, en la cual obtuvieron un coeficiente de confiabilidad de 0.880 indicando una confiabilidad elevada del instrumento en la población investigada. Olson, (2006), procedió a realizar un análisis de confiabilidad por medio del procedimiento de Alfa de Cronbach, en la cual se concluye que la confiabilidad es aceptable ya que tiene un rango de validación de 0.91 y 0.93. Después de lo expuesto en líneas previas podemos inferir, que el instrumento es confiable, es decir consistente en el tiempo y fundamenta en su excelente consistencia interna en la estructura de la Escala.

Finalmente, como cuarto objetivo específico fue obtener los baremos percentilares generales de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV), por lo cual

se establecieron tres tablas de baremos divididas en Escalas balanceadas cuyos niveles para cohesión va desde algo conectado hasta muy conectado; seguidamente para flexibilidad va desde algo flexible a muy flexible; por otro lado, tenemos a las Escalas desbalanceadas cuyos niveles van desde muy bajo hasta muy alto. Seguidamente la tabla de las Escalas de Comunicación Familiar y Escala de Satisfacción Familiar cuyos niveles van desde Muy bajo hasta Muy Alto.

Por lo cual, evidentemente los resultados observados en la presente investigación nos permiten tener datos exactos por cada uno de los sujetos que fueron evaluados para determinar su nivel percentilar correspondiente, siendo esto de gran ayuda para futuras investigaciones. De este modo los baremos establecen la asignación de una puntuación directa a un valor numérico (en una determinada escala) que nos indica la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene). Abad (2006. p. 119). Como se afirma luego en los resultados obtenidos por la investigación de Goicochea y Narváez (2011) que elaboraron normas percentilares generales. Resumiendo lo planteado en los resultados descritos con anterioridad se puede verbalizar que los baremos obtenidos en el instrumento son de gran utilidad.

Para dar por concluido lo expresado, se infiere que la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES- IV) es un instrumento válido y confiable en toda su totalidad para ser utilizado como referencia para futuras investigaciones del mismo rango en la que se empleó en esta presente investigación.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó los procesos psicométricos de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV), en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura, los cuales pueden ser evidenciados por la validez, confiabilidad y adecuada baremación que se realizó, mostrando un instrumento válido y útil para ser aplicado a cualquier otra población.
- Se estableció la validez de contenido a través del método de criterios de jueces por medio del estadístico de Aiken, obteniendo índices de 88.9 % a 100 % de acuerdos con una significación de 0.001. Demostrándonos que el contenido de los ítems es aceptable.
- Se demostró la validez de constructo a través del método de correlación Ítems – test, encontrando puntajes en las Escala de Cohesión y Flexibilidad Familiar, que oscilan entre $r = -.202$ y $r = .739$. así mismo en la Escala de Comunicación Familiar, oscilan entre $r = .0365$ y $r = 0.754$. Y por último se apreciar en la Escala de Satisfacción Familiar los resultados oscilan entre $r = .633$ y $r = .775$, lo cual indica que presentan correlaciones de validez alta en todos sus ítems.
- Se estableció la Confiabilidad por consistencia interna usando el estadístico de Alfa de Cronbach, obteniéndose un índice de fiabilidad de 0.803, en escalas de Cohesión y flexibilidad Familiar. En la escala Comunicación Familiar se obtuvo como resultado de 0.897, y en la Escala de Satisfacción Familiar se obtuvo como resultado un índice de fiabilidad de 0.922, mostrando una consistencia interna alta.
- Y por último se obtuvieron las respectivas normas percentilares de manera general de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar una investigación similar con la presente escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV), con todos los integrantes que conforman una familia; puesto que en diversas investigación solo se ha trabajado con adolescentes y estudiantes quienes se encuentran en la universidad.
- También sugerimos que se realicen otro tipo de validez, como la validez concurrente o la divergente que ayuden a tener más datos relevantes frente a la escala ya que no se ha podido observar que existan investigaciones al respecto.
- Cabe resaltar que es importante que se sigan realizando investigaciones de la variable en la región Piura, haciendo uso de la escala como proceso de medición. Los estudios siguientes deberán de ser descriptivos, correccionales o experimentales que ayuden a brindar información útil para un diagnostico e intervención en diversos aspectos.
- Se recomienda que la escala de cohesión y adaptabilidad familiar, también sea evaluada para aquellas personas que se encuentren en zonas rurales para observar una diferencia más amplia en cuanto al funcionamiento familiar.
- La escala de cohesión y adaptabilidad familiar, debe ser socializada con los profesionales de la psicología que laboran en la universidad que se realizó el estudio y así puedan incluirla dentro su batería de evaluación a los estudiantes contando con un instrumento válido y con alto nivel de confiabilidad. Siendo útil en el diagnostico e intervención familiar.

REFERENCIAS

- Albites, R. (2013). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES IV en estudiantes del Distrito de Salaverry*. (Tesis para alcanzar el grado de licenciado en psicología). Universidad Cesar Vallejo.
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. (Tesis para optar el título profesional de Psicóloga. Facultad de Psicología. UNMSM. Lima-Perú). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038 – 1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>.
- Benites, J. (2016) *Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en estudiantes del Distrito de La Esperanza – Trujillo*. (Tesis para alcanzar el grado de licenciado en psicología). Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109/benites_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica*. España. SÍNTESIS.
- Cabada, K. (2014). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar en adolescentes de Moche*. (Tesis para alcanzar el grado de licenciado en psicología). Universidad Cesar Vallejo.
- Carrasco D., S. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (2.^a ed.). Perú: San Marcos.
- Castilla, C. (2000). *Teoría de los sentimientos*. Barcelona: Tusquets Editores S.A.
- Cervini, R., Dari, N., y Quiroz, S. (2014). *Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina: Los datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 19(61), 569-597. Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662014000200010&script=sci_arttext&lng=en

- Child Trends (2013). *Mapa mundial de la familia: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez*. Traducido por el Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad Nacional de Piura, Lima.
- Costa-Ball, D., González Tornaría, M., del Arca, D., Masjuan, N., & Olson, D.H. (2013). *Adaptación al Uruguay del Cuestionario FACES IV: Propiedades psicométricas*. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 119-132
- Choque, E. (2018). *Estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jesús María*, (tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Domínguez, V. (2006). *Funcionalidad familiar y estado de salud del adolescente*. Primer congreso internacional de psicología UAEM. México.
- Evangelista, C. (2014). *Criminalidad y Violencia Juvenil en Trujillo*. Secretaría Nacional de la Juventud – Ministerio de Educación. Trujillo.
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. *Revista de Enfermería Herediana*. 6(2), 51-58. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima-Perú. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarseguneImodelocircumplejodeolson.pdf>
- García, L. (2007). *Las cinco consecuencias sociales de la globalización*. *Gazeta de Antropología*, 23(18), 17-23.
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*, 11.0 Update (4a ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Goicochea y Narváez. (2011). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en estudiantes de la Institución Educativa Javier Heraud en la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Trujillo, Perú.
- Gómez, E. & Villa, V. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.

- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. McGRAW - HILL.
- Herrera, P. (1997). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Revista Cubana de Medicina Integral [en línea]. Disponible: www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71_1_99/ped06199.htm
- Hendrie, K. (2015). *Cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en adolescentes de las escuelas de la provincia de Nuevo León*. (Tesis para obtener el grado de Magister en Psicología). Universidad de Montemorelos, México. Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/576/Tesis%20d>
- Jaime, N. (2016) *Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar en Adolescentes*. (Tesis para alcanzar el grado de licenciada en psicología). Universidad Cesar Vallejo – Trujillo Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/320/jaime_rh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Louro, I. (2005). *Modelo de salud del grupo familiar*. Revista Cubana de Salud Pública, 31(4). Recuperado a partir de http://bvs.sld.cu/revistas/spu/vol31_4_05/spu11405.htm.
- Nunnally. (1973); Mehrens y Lehmann, (1982). Menciona que la validez de contenido se refiere a los ítems que conforman la prueba son un modelo representativo de la coacción del contenido que se mide.
- Olson, D.H. (2011). *FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study*. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31(1), 64-80. doi: 10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x
- Olson, D. y Gorall, D. (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. Minnesota. Recuperado el 9 de octubre del 2015. <http://www.haifamed.org.il/pictures/files/faces%20iv%20%20the%20circumplex%20model%20-%20d%20olson%202006.pdf>.

- Olson, D.H., Gorall, D.M. y Tiesel, J.W. (2007). *FACES IV y el Circumplejo Modelo: Estudio de validación*. Minneapolis: Life Innovations
- Olson, D.H. (2000): *Circumplex Model of Marital & Family Systems*. Journal of Family Therapy 22, 2,144-167.
- Olson, D. (1984). *Uso de la Fase II contra la Fase III*. Ed. Family InventoriesProject: Life innovations, Minnesota.
- Olson, D.; Mc Cubbin, H.; Barnes, H.; Lausen,A.; Muxen, M. y Wilson, M.(1982). *Inventarios sobre familia. Family Social Science University of Minnesota, St. Paul, Minnesota*
- Padilla, N. y Díaz, R. (2011). *Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios*. Enseñanza e Investigación en Psicología. 16(2), 309-322. Xalapa-México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29222521007.pdf>
- Palacios, K y Sánchez, H. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este*. (Tesis para obtener el grado de bachiller en Psicología). Universidad Peruana Unión. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/139/Kimberly_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palomar, L. (2002). *Relación entre la escolaridad y la percepción del funcionamiento familiar en Revista Mexicana de investigación educativa*. Vol.4, num-8(pp.299-343).
- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*. (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca; Ecuador.
- Pineda, Beatriz; de Alvarado, Eva Luz; de Canales, Francisca. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud*, Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington.
- Pinto, B.J. & Gulfo, R. (2013). *Asentimiento y consentimiento informado en pediatría: aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano*. Revista Colombiana de Bioética, 8 (1), 144-165

- Rivero, N., Martínez-Pampliega, A., & Olson, D. H. (2010). *Spanish Adaptation of the FACES IV Questionnaire: Psychometric Characteristics*. *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, 18 (3), 288-296.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima-Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L
- Sigüenza W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circunflejo de Olson*. (tesis de licenciatura) Cuenca Ecuador: Facultad de Psicología, Universidad de Cuenca; 2015.
- Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú.
Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Tovar, J. (2007). *Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez*.
- Zavala, K. (2018). *Funcionamiento familiar en estudiantes de obstetricia de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2017*. (tesis de pregrado).
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y rendimiento académico en comunicación en alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis para optar el grado de licenciado en psicología). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Funcionalidad Familiar	El funcionamiento familiar se expresa como un proceso dinámico y cambiante que supone un gran reto en todo el sistema familiar, quien debe lograr mantener un equilibrio y que permitan modificar sus límites, siendo esta que funciones de la mejor manera. (Olson, citado en Hendrie 2015).	La dinámica familiar trabaja en base de dos principios (grado de relación existente y el grado de estabilidad), esto quiere decir que va ir en constante cambio de acuerdo a cada grupo familiar. Siendo el uso de emplear la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Versión IV (FACES IV).	Cohesión Familiar Según Olson (2011), lo verbaliza como el apego afectivo que lograr unir a cada uno de sus integrantes. En las cuales conforman los siguiente Ítems (1, 3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 19,22, 21, 25, 27, 28, 31, 33, 34, 37, 39, 40.)	Cohesión: se refiere a la proximidad emocional que está presente en el entorno familiar y deberá estar sujeto con el grado de autonomía. (Ítems: 1,7,13,19,25,31,37) Desunión: se comprende como la restricción y limitaciones en la cual los miembros de la familia no mantienen correctas relaciones con sus pares. (Ítems: 3, 9, 15, 21, 27, 33 y 39). Sobreinvolucramiento: se refiere al elevado interés exagerado hacia los integrantes de la familia, generando sentimientos de pertenencia y sobre protección. (Ítems:4, 10, 16, 22, 28, 34 y 40).	Escala de Likert

			<p>Adaptabilidad Familiar</p> <p>Asimismo, Olson (2011), se refiere al grado que tiene la familia de acomodarse ante modificaciones o exigencias del entorno social.</p> <p>Componen los siguientes ítems: (2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 23, 24, 26, 29, 30, 32, 35, 36, 38, 41, 42.)</p>	<p>Flexibilidad: se sobreentiende al grado de adaptación que los miembros de la familia tengan frente a situaciones cambiantes y estresantes. (Ítems: 2, 8, 14, 20, 26, 32 y 38).</p> <p>Rigidez: se describe al tipo de estructura familiar donde los padres imponen asumir responsabilidades hacia sus hijos además persiste la falta de organización y adaptación. (Ítems: 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41).</p> <p>Caótico: se caracteriza como la incapacidad de organización y estabilidad de los miembros de la familia. (Ítems: 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42).</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>COMUNICACIÓN FAMILIAR</p> <p>Olson (2000); considera la comunicación como una habilidad "facilitadora", una que tiene el potencial de ayudar a las familias y parejas a avanzar hacia niveles más funcionales de flexibilidad y cohesión.</p> <p>SATISFACCIÓN FAMILIAR:</p> <p>Olson (1982), refiere que la satisfacción familiar es el nivel de divergencia entre la percepción personal dentro del entorno familiar y el anhelo de la estructura que espera que sea entre sus mismos miembros, asimismo señala que una familia es complacida en el grado que implanta lazos afectivos.</p>	<p>Comunicación: se refiere en la cual expresan información, ideas, pensamientos entre los miembros de la familia. Los ítems que lo componen encontramos:(43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52).</p> <p>Satisfacción: es el grado de gusto, pertenencia e identificación como miembros de un todo.</p> <p>Está compuesto por los siguientes ítems: 53,54,55,56,57,58,59,60,61,62).</p>	
--	--	--	---	---	--

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.

FACES IV – ESCALA

Nº de Orden:..... Edad:..... Sexo:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					

7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.					

1 7 .	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
1 8 .	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
1 9 .	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
2 0 .	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
2 1 .	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
2 2 .	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
2 3 .	Nuestra familia es muy organizada.					
2 4 .	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
2 5 .	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					

26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					

3 3 .	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
3 4 .	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
3 5 .	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
3 6 .	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en hogar.					
3 7 .	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
3 8 .	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
3 9 .	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
4 0 .	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
4 1 .	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					

4 2 .	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
4 3 .	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
4 4 .	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
4 5 .	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
4 6 .	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
4 7 .	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
4 8 .	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
4 9 .	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
5 0 .	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					

51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	El grado de intimidad entre los miembros de la familia es adecuada.					
Que tan satisfecho está usted con:		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
53	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
54	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
55	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
56	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
57	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
58	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					

5 9 .	El modo en que los problemas son asumidos.					
6 0 .	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
6 1 .	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					
6 2 .	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.				<i>¡Gracias por su cooperación!</i>	

Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Dónde:

N: población: 23,482

Z_α: nivel de confianza: 95% = 1.96

p: porción de la población que tiene el atributo deseado: 50% = 0.5

q: porción de la población que no tiene el atributo deseado (q=1-p) 50% = 0.5

e: error de estimación máximo aceptado: 5% = 0.05

$$n = \frac{1.96^2(0.5 * 0.5)}{0.05^2 + \left(\frac{1.96^2(0.5 * 0.5)}{23482}\right)}$$

$$n = \frac{3.8416 (0.25)}{0.0025 + \left(\frac{3.8416(0.25)}{23482}\right)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0025409}$$

$$n = 378$$

Anexo 4. Ficha técnica.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES IV)

Nombre: Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales – IV (FACES IV).

Autor: David H. Olson, Ph. D. en colaboración de Gorall, D. & Tiesel, J.

Procedencia: Life innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006.

Adaptación al español: Mag. Nuria Masjuan, Lic. Virginia Nogales, Lic. Beatriz Gómez, Lic. Daniel Costa, Lic. Fernanda Duga, Lic. Karen Barilas, Laura Scafarelli, Departamento de Teorías Psicológicas y Psicología Clínica, Facultad de Psicología, Universidad Católica del Uruguay.

Adaptación Peruana: Br. Ana Goicochea Rodriguez, Paola Narváez Campos, Br. Pamela Silva Cahuas, Br. Rubina Ramos, y Br. Gaby Villalobos Santillán. Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo.

Ámbito de aplicación: Todos los miembros de la familia mayores de 12 años.

Administración: es Individual o Colectiva – la aplicación completa de la escala requiere de 15 minutos aproximadamente.

Baremos: Estadunidenses.

Propósito: Medir los niveles de cohesión - flexibilidad familiar, basado en la valoración de las dimensiones de cohesión y flexibilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar que realiza el individuo.

Este instrumento consiste en seis escalas: dos escalas diseñadas para evaluar las regiones balanceadas del Modelo Circunflejo (cohesión balanceada y flexibilidad balanceada) y cuatro escalas diseñadas para cubrir los extremos inferiores y superiores de la cohesión (desunión y sobreinvolucramiento) y de la flexibilidad (rigidez y caos). El tipo de escala utilizada para medir los reactivos del instrumento fue la escala Likert que consiste en cinco opciones de respuesta a elegir del 1 al 5, siendo el 1 el menor y 5 el mayor (Olson & Gorall, 2006).

Anexo 5. Validez y confiabilidad del instrumento.

En la presente investigación, la prueba tiene aspectos psicométricos tales como la validez contenido, validez de constructo (Ítem test), confiabilidad y baremos., No obstante, mencionaríamos diversos autores que nos definen cada uno de los aspectos que se ha utilizado:

Para la validez, la versión original utilizó la validez concurrente, la cual fue obtenida utilizando el análisis factorial confirmatorio, se correlacionó entre cada una de las dimensiones de la prueba: Enredada y Desligada (.34), Cohesión balanceada y Enredada (-.15), Cohesión balanceada y Desligada (-.90), Caótica y Rígida (.15), Caótica y adaptabilidad Balanceada (-.70), Rígida y adaptabilidad Balanceada (-.12).

En la versión adaptada halló dos tipos de validez: de contenido y constructo. La validez de contenido usó el procedimiento de juicio de expertos para la adaptación del instrumento obteniendo que el 50% del jurados estuvieron de acuerdo con la reformulación de los ítems nº 1, 21 y 42; el 67%, en los ítems 24 y 35. La validez de constructo usó el método de correlación ítem-test obteniendo un promedio de .511, con correlación máxima de .658 en el ítem 17 y mínima de .277 en el ítem 10 y el análisis factorial mantiene un valor alto en la prueba KMO=.907, indicando existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre los ítems; en las escalas adicionales obtuvo un valor de KMO=.927.

En la fiabilidad de la prueba, tanto la versión original como la adaptación, usaron el estadístico de alfa de Cronbach, en la versión original obtuvieron los siguientes resultados: Enredada (.77), Desligada (.87), Cohesión balanceada (.89), Caótica (.86), Rígida (.82), adaptabilidad Balanceada (.84); para la Escala de Satisfacción Familiar presenta un coeficiente Alpha de .93 y, en la Escala de Comunicación Familiar con .88.

Y en la versión adaptada, se evaluó la consistencia interna de las seis escalas del FACES IV la fiabilidad resultante es en las escalas balanceadas y desbalanceadas de .752 y en las escalas adicionales de comunicación y satisfacción familiar fue de .8449.

Anexo 6. Matriz de consistencia.

Título	Formulación del problema	Objetivos	Tipo y diseño de investigación
<p>“Evidencia de los Procesos Psicométricos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura”</p>	<p>¿Cuáles serán las evidencias de los procesos psicométricos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura?</p>	<p align="center">General</p>	<p>El presente estudio fue de tipo aplicada con carácter tecnológica, y de análisis psicométrico, así mismo se llevó a cabo bajo un diseño no experimental e instrumental.</p>
		<p>Determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la Escala de cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura.</p>	
		<p align="center">Específicos</p>	<p align="center">Población muestra y muestreo</p>
		<p>Establecer la Validez de contenido criterio de jueces de La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura, mediante el método de juicio de experto.</p>	<p>La población total es de 23,482 universitarios de dos universidades de la ciudad de Piura, (Universidad Cesar Vallejo y Universidad Nacional de Piura) así mismo la muestra estuvo conformada por 378</p>

	<p>Obtener la validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura.</p> <p>Hallar la Confiabilidad por consistencia interna usando el estadístico de Alfa de Cronbach de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura.</p> <p>Elaborar las normas percentiles de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.</p>	estudiantes, con un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia.
--	---	--

Anexo 7. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar “(FACES IV).** La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JOSE RAMIREZ ALVA
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	UPAO
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR. (FACES IV)

Nombre de la Prueba:	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. (FACES IV)
Autor:	David H. Olson, Ph.D
Procedencia:	Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006. Mag. Nuria Masjuan, Lic. Virginia Nogales, Lic. Beatriz Gómez, Lic. Daniel Costa, Lic. Fernanda Duga, Lic. Karen Barilas, Laura Scafarelli,, Departamento de Teorías Psicológicas y Psicología Clínica, Facultad de Psicología, Universidad Católica del Uruguay.
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Todos los miembros de la familia mayores de 12 años
Significación:	La variable cohesión y adaptabilidad familiar, consta de 62 ítems logrando medir la funcionalidad familiar, la información que ofrece esta escala está compuesta por dos escalas principales en las cuales encontramos: cohesión y adaptabilidad familiar, Asimismo Subyacen dos escalas secundarias denominadas: Comunicación familiar y satisfacción familiar. Las formas de respuesta son: Totalmente desacuerdo, Generalmente desacuerdo, Indeciso, Generalmente de acuerdo, Totalmente de acuerdo.
Adaptado por:	Yasmin Alexandra Arce Chorres Yiesi Paola Jimenez Ipanaque. A Estudiantes Universitarios.

4. SOPORTE TEÓRICO

El funcionamiento familiar es una correlación de capacidades que forman la organización y dinámica familiar para ser tolerantes ante los cambios que cada individuo presente en situaciones desagradables o estresantes, quienes serán vinculados por el grado de afectividad que muestran los seres humanos, dentro de la socialización familiar en los que se consigue apaciguar los conflictos en el ciclo evolutivo y en diversas situaciones que se presentan. Olson (2000)

La cohesión familiar es una relación de emociones que se interrelacionan entre los miembros de familia, dando originalidad y unión familiar. Además, señala que dentro del grupo social primario (familia) existen cuatro niveles de cohesión, haciendo mención a: familias desligadas, separadas, conectadas y enmarañadas.

Asimismo, con respecto a adaptabilidad familiar es definida como el cambio en el sistema nuclear familiar donde juegan una serie de principios, relación de roles y reglas que toda familia se verá sometida a realizarlas, priorizando la unión familiar. Este punto en la cual está basado este modelo señala que una excelente adaptación dependerá mucho el esfuerzo y dedicación que familia aporte para que se pueda alcanzar un balance equilibrado de estabilidad.

Dimensiones	Definición
Cohesión Familiar.	Se define como el apego afectivo que logra fortalecer la unión con cada uno de los miembros que lo componen. Olson (2011)
Adaptabilidad familiar.	Se refiere al grado que tiene la familia de acomodarse ante modificaciones o exigencias del entorno social. Olson (2011)
Comunicación familiar	Es el grado de afectividad entre cohesión y adaptabilidad; es decir que dentro del grupo familiar debe existir una comunicación siendo esta una principal base para que las dos variables funcionen correctamente. Olson (2011),

Satisfacción familiar.	Define la satisfacción familiar a través de la interacción entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación, considera que una familia es satisfecha en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros, promueva el desarrollo progresivo en la autonomía y es capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas, todo ello expresado en la comunicación. Olson (1982)
------------------------	--

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera Dimensión: Cohesión Familiar.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la Cohesión Familiar en estudiantes universitarios.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Los miembros de la familia están involucradas entre sí.	4	4	4	
	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	4	4	4	
	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.	4	4	4	
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos	4	4	4	
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	15. Los miembros de la familia saben muy poco	4	4	4	

acerca de los amigos de otros miembros de la familia.				
16. Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros	4	4	4	
19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.	4	4	4	
28. Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.	4	4	4	
33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	

34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.	4	4	4	
40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Adaptabilidad Familiar.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la Adaptabilidad Familiar en estudiantes universitarios

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.	4	4	4	

8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	4	4	4	
11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	4	4	4	
12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	4	4	4	
14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.	4	4	4	
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	
18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	4	4	4	
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	4	4	4	
23. Nuestra familia es muy organizada.	4	4	4	
24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	4	4	4	
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	4	4	4	
29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.	4	4	4	

30. Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	4	4	4	
35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en hogar.	4	4	4	
38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	4	4	4	
41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: Comunicación Familiar.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la Comunicación Familiar en estudiantes universitarios.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	4	4	4	
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	4	4	4	
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	4	4	4	
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	4	4	4	
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y	4	4	4	

creencias con los demás miembros de la familia.				
49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
52. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: Satisfacción Familiar
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
QUE TAN SATISFECHO ESTA USTED CON :					
	53. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	4	4	4	

54. Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
55. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
56. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	4	4	4	
57. Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
58. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	4	4	4	
59. El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
60. La imparcialidad de la crítica en su familia.	4	4	4	
61. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	
62. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	



José Ramírez Alva
CPsP. 14035