



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de
la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTOR:

Araujo Vargas, Josef Brayan (ORCID: 0000-0001-5423-795x)

ASESOR:

Dr. Moreno Rodríguez, Augusto Ricardo (ORCID: 0000-0003-0789-4644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, quien me guio por el buen camino del estudio y me permitió poder finalizar con mi carrera universitaria.

A mis padres, quienes me apoyaron incondicionalmente y fueron mi motivación para poder cumplir con mis objetivos.

A mi mejor amiga, quien me apoyo y me aconsejo en mi vida personal y universitaria mostrándome siempre una amistad incondicional.

Agradecimiento

A Dios, quien permitió poder llegar a este periodo de mi vida universitaria y personal, y de esta manera lograr otra meta más en mi vida.

A mi familia, por ayudarme y apoyarme económica y emocionalmente en mi vida universitaria y personal.

A mis asesores, ya que ellos me orientaron y me brindaron su tiempo lo cual me ha permitido poder llegar a la finalización de mi investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de Investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	43
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Rotación de cuentas por cobrar periodo 2014 – 2018	20
Tabla 2 Periodo promedio de cobranza periodo 2014 – 2018	21
Tabla 3 Volumen de ventas periodo 2014 – 2018	22
Tabla 4 Volumen de comprobantes de pago cobrados periodo 2014 – 2018	24
Tabla 5 Volumen de comprobantes de pago emitidos periodo 2014 – 2018	25
Tabla 6 Estado de situación financiera periodo 2014 – 2018	26
Tabla 7 Variabilidad del estado de situación financiera periodo 2014 – 2018	28
Tabla 8 Estado de resultado periodo 2014 – 2018	30
Tabla 9 Variabilidad del estado de resultado periodo 2014 – 2018	31
Tabla 10 Rendimiento sobre el patrimonio periodo 2014 – 2018	33
Tabla 11 Variabilidad del rendimiento sobre el patrimonio periodo 2014 – 2018	34
Tabla 12 Rendimiento sobre los activos periodo 2014 – 2018	35
Tabla 13 Variabilidad del rendimiento sobre los activos periodo 2014 – 2018	36
Tabla 14 Método para determinar el tipo de correlación	37
Tabla 15 Correlación entre gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero periodo 2014 – 2018	38
Tabla 16 Correlación entre periodo promedio de cobranza y rendimiento financiero periodo 2014 – 2018	39
Tabla 17 Método para determinar el tipo de relación	40
Tabla 18 Relación entre gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero periodo 2014 – 2018	41

Resumen

El presente proyecto de investigación tuvo como principal objetivo determinar cual es la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018. La presente investigación fue de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, con un método longitudinal. Los resultados obtenidos fueron que de la rotación de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero tuvieron un R de Pearson de 0.9992; y del periodo promedio de cobranza y el rendimiento financiero un R de Pearson de -0.9285. La gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero tuvieron un valor p de 0.0373 y de 0.0343. Se concluyó que las cuentas por cobrar se acumulan y aumentan tras pasar los periodos, se detectó una disminución en el rendimiento de la empresa en todos los periodos de estudio, para la rotación de cuentas por cobrar y rendimiento financiero hubo una correlación directa, y para el periodo promedio de cobranza y el rendimiento financiero hubo una correlación inversa, y también se concluyó que ambas variables de estudio tuvieron una relación significativa ya que el Valor p es menor al 0.05 el cual fue el nivel de significancia de la investigación.

Palabras clave: Gestión de cuentas por cobrar, rendimiento, periodo promedio de cobranza.

Abstract

The present project of investigation was to main objective determine the relation between the management of accounts for collect and the yield financial of the company AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Period 2014 – 2018. The present investigation is of not experimental dising, descriptive correlation type, with a lengthwise way. The showing obtain were that of the relation of accounts for collect and yield financial had a Pearson's R of 0,9992 and of the period mean collection and the yield financial a Pearson's R of -0,9285. The management of accounts for collect and the yield financial had a p value of 0,0373 and 0,0343. It concluded that the accounts for collect amass and boost after passed the periods, perceive a deceive in yield and of the company in every the periods, for the relation of accounts for collect and yield financial was a correlation inverse, and also concluded that both changeable of study had a relation meaning being that the p value is smaller than 0,05 which was the tier of significance.

Keywords: Management of accounts for collect, yield, period mean collection.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy por hoy en el mundo empresarial las empresas buscan nuevas herramientas y estrategias para poder alcanzar sus metas y objetivos; también es fundamental proponer y ejecutar nuevas políticas, ya que la competencia y la exigencia de los clientes va aumentando, las empresas para poder generar efectivo y seguir manteniéndose estables en el mercado realizan diferentes tipos de operaciones como por ejemplo: ventas, prestaciones de servicios, entre otras; las cuales se pueden realizar al crédito o al contado, pero las operaciones al crédito produce otra función en las entidades lo que se conoce como cobranza, la cual en un tiempo determinado se podrá recuperar el dinero y esto se detecta o se ve reflejado mediante las cuentas por cobrar.

Actualmente la mayoría de las entidades tienen deficiencias en la recuperación de su dinero, por eso es muy elemental que las entidades desarrollen y perfeccionen nuevas formas para poder cubrir sus cobranzas, de lo contrario van a ocurrir problemas como por ejemplo el tener grandes retrasos con relación a las cancelaciones de las deudas y esto afectara contra el rendimiento de las entidades.

Además, debido a una inoportuna conducción en la gestión de cuentas por cobrar y al aumento de clientes deudores, las organizaciones muestran una serie de imperfecciones las cuales afectan al rendimiento financiero, por lo tanto, dificultan seguir con el avance de las operaciones de la organización y no permiten poder llegar las metas que se han planteado.

Toda empresa tiene la necesidad de saber sobre su rendimiento, si van generando ganancias o no, determinar cuales son los puntos que están alterando el producto definitivo y por ello se establecieron varias herramientas las cuales van poder ayudar a detectar el rendimiento financiero de las entidades.

Vázquez et al. (2007) nos dicen que debemos tener en cuenta tres puntos fundamentales para poder tener una eficiente gestión de cobranza, los cuales son: a) un manual donde se refleje los montos a pagar y los plazos

que se brindan, b) previa evaluación a los clientes, y c) la elaboración de las acciones para realizar el cobro. (párr. 1)

Rosillón. M (2009) se refiere a la rentabilidad como que viene hacer el beneficio que otorgan los activos después de las operaciones que ejecutan las organizaciones en ciertos periodos. (p. 14)

De la Hoz et al. (2008) el rendimiento financiero es un punto muy elemental ya que nos va brindar una ganancia que se logra luego de finalizar una operación, viene hacer el resultado final con respeto a la determinación que tomo la entidad. (párr. 5)

Higuerey. A (2014) nos dice que las cuentas por cobrar vienen hacer un crédito que se brinda a los clientes pero que se amplía a lo largo del tiempo y para determinar este tiempo antes se deberían haber pautado previas condiciones. Las cuentas por cobrar también vienen hacer una forma de contener a sus usuarios y captar a nuevos. Para brindar crédito se debe tener en cuenta políticas las cuales nos van a poner al tanto de que si se debe brindar y de cuanto debe de ser el crédito. (párr. 3)

A nivel global, para las organizaciones las cuentas por cobrar son un gran dolor de cabeza, ya que es una de las dificultades más grandes que existen. Por lo tanto, es indispensable que las organizaciones perfeccionen sus tácticas de cobros por unas más adecuadas para que de esta manera se pueda llegar a cobrar las cuentas en los plazos establecidos y así no tener clientes morosos, y esto se reflejara a final de cada ciclo a través del rendimiento financiero.

En el país, las actividades de forma crediticia (prestaciones de servicios, ventas, etc.) que realizan las organizaciones para generar dinero vienen hacer algo indispensable y estas actividades fueron aumentando en estos recientes años, esto surgió a medida que iban aumentando la competencia y los clientes buscaban otras formas de como adquirir los productos o servicios que la empresa ofrecía.

AUTOVELCOR SAC es una empresa la cual brinda servicios de reparación y mantenimiento vehicular, empezó a brindar servicios a crédito desde sus

inicios con la intención de captar una mayor clientela, AUTOVELCOR SAC al contar con una inadecuada gestión en las cuentas por cobrar hicieron que dichas cuentas se retengan, se estanquen y que sigan aumentando excesivamente y esto obstaculizó el flujo de efectivo, por lo tanto esto implicó a la entidad a tener una situación desfavorable en los últimos años.

Por consiguiente, se realizó esta investigación que tuvo como finalidad determinar cuál es la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa de AUTOVELCOR SAC Trujillo. Periodo 2014 – 2018, mediante el cual se analizó la gestión de cuentas por cobrar de la empresa, se analizó el rendimiento financiero y se analizó la correlación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero.

La formulación del problema fue expresada de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018?

Esta investigación se justifica porque proporciono un extenso conocimiento sobre lo relativo a las variables de estudio, y se justificó a través de las teorías sobre gestión de cuentas por cobrar y políticas de crédito y cobranza manifestadas por Van Horne y Wachowicz en su libro Fundamentos de la Administración Financiera (2010), en la teoría sobre gestión de cobranza manifestada por Davidson en su libro Fundamentos de la Contabilidad (2005), en la teoría sobre fundamentos de riesgo y rendimiento manifestada por Gitman y Zutter en su libro Principios de la Administración Financiera (2012), y también en la teoría sobre rendimiento financiero manifestada por Sánchez en su artículo científico La Rentabilidad Económica y Financiera (1994). Esta investigación se ofreció para ayudar a posteriores trabajos de investigación, optando por ser como referencia para aquellos que estén interesados en conseguir datos o información con respecto al tema que se investiga, de igual modo se ofreció un aporte contable a la empresa AUTOVELCOR S.A.C, orientándolos a buscar algunas soluciones con relación a la manera de como se gestionan las cuentas por cobrar.

Esta investigación tuvo como objetivo general, determinar cual es la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018. Además, se estimo tres objetivos específicos, el cual el primero fue analizar la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, el segundo fue analizar el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C. Trujillo. Periodo 2014 – 2018 y el ultimo fue analizar la correlación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018.

De modo que la hipótesis planteada fue: existe una relación significativa entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta los antecedentes que tienen relación con el presente trabajo; se ha logrado recopilar las siguientes investigaciones:

Riaño (2015) En su artículo de investigación, “Administración del capital de trabajo, liquidez y rentabilidad en el sector textil de Cúcuta, periodo 2008 – 2011”. Cúcuta, Colombia: Universidad Francisco de Paula Santander, Facultad de Ciencias Empresariales.

Tiene una investigación descriptiva correlacional, con la finalidad de relacionar ambas variables de estudio. Se concluye en que baja relación entre activo circulante y el total de activo hay mejor rentabilidad y alta relación entre el pasivo circulante y el total de pasivo hay mejor rentabilidad.

Jaramillo (2016) En su artículo de investigación, “Relación entre la gestión de capital de trabajo y la rentabilidad en la industria de distribución de químicos en Colombia”. Bogotá, Colombia: Universidad Católica de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Tiene un estudio descriptivo en el cual se investigan 48 empresas entre los años del 2008 al 2014, con el fin de dar a conocer si existe relación entre las variables de estudio. Se deduce que hay una relación relevante entre las variables estudiadas, percibiendo una relación desfavorable en base al tiempo que se da para realizar la cobranza y al rendimiento empresarial.

Flores y Naval (2017) En su tesis, “Relación de la gestión cuentas por cobrar y la rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima periodos 2010 al 2014” Tesis para optar en título profesional de Contador Público. Lima, Perú: Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Empresariales, escuela profesional de Contabilidad.

El presente proyecto de investigación tiene un estudio descriptivo con método longitudinal. Tiene como finalidad determinar la relación entre ambas variables de estudio, se concluyó que, si

existe relación significativa entre la gestión de cuentas por cobrar y la rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima periodos 2010 al 2014, ya que se obtuvo un 0.0246 (2.46%) y 0.0284 (2.84%) de Valor p, los cuales son menores al 0.05 (5%) de nivel de significancia.

Morales y Araujo (2018) En su tesis, “Cuentas por cobrar y su relación en la rentabilidad de las empresas industriales del sector textil que cotizan en la bolsa de valores de Lima, periodo 2010 al 2016” Tesis para optar en título profesional de Contador Público. Lima, Perú: Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Empresariales, escuela profesional de Contabilidad.

La presente investigación tiene tipo de estudio descriptivo con método longitudinal y un diseño de investigación no experimental. Tiene como finalidad determinar en que medida las cuentas por cobrar se relacionan con la rentabilidad de las empresas industriales del sector textil que cotizan en la bolsa de valores de Lima, periodo 2010 al 2016, se deduce que la correlación entre rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad es directa ya que se obtuvo un 0.233 (23.3%) de coeficiente de correlación y este monto esta entre los valores de $0 < R < 1$ lo cual indica la correlación directa, o sea que a mejor rotación mejor será la rentabilidad y también se concluyó que la correlación entre periodo promedio de cobranza y la rentabilidad es inversa ya que se obtuvo un -0.233 (-23.3%) de coeficiente de correlación y este monto esta entre los valores de $-1 < R < 0$ lo cual indica la correlación inversa, o sea que cuando a mayor el periodo de cobro menor será la rentabilidad o si menor periodo de cobro mayor será la rentabilidad.

Quispe (2017) En su tesis, “Gestión de cuentas por cobrar y la rentabilidad en las empresas textiles del distrito de Comas, 2017” Tesis para obtener título profesional de Contador Público. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, escuela profesional de Contabilidad.

La presente investigación tiene un diseño no experimental y un tipo de estudio descriptivo. Tiene como finalidad determinar la relación entre ambas variables de estudio. Se concluyó en cuanto se tenga mayor afectividad en la gestión de cuentas por cobrar se tendrá mayor rentabilidad en las empresas caso contrario tendrán una menor rentabilidad.

Mantilla y Ruiz (2017) En su tesis “Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la rentabilidad de la empresa NISIRA SYSTEMS S.A.C, Distrito Trujillo – año 2016” Tesis para obtener título profesional de Contador Público. Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad.

La presente investigación con un diseño no experimental y tipo de estudio descriptivo. Tiene como finalidad determinar cómo la gestión de cuentas por cobrar incide en al rentabilidad de la empresa NSIRA SYSTEMS S.A.C, Distrito Trujillo – año 2016. Se concluye que incide de manera positiva, una adecuada gestión de cuentas por cobrar genera una rentabilidad mejor.

Gonzales y Sanabria (2016) En su tesis “Gestión de cuentas por cobrar y sus efectos en la liquidez en la facultad de una universidad particular, Lima, período 2010 – 2015” Tesis para obtener título profesional de Contador Público. Lima, Perú: Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Empresariales, escuela profesional de Contabilidad.

La presente investigación tiene tipo de estudio descriptivo con método longitudinal y un diseño de investigación no experimental. Tiene como finalidad de determinar cuales son los efectos de la gestión de cuentas por cobrar en la liquidez en la facultad de una universidad particular, Lima 2010 – 2015, se concluyó que si existe un efecto entre las dimensiones de la gestión de cuentas por cobrar y la liquidez plasmados en los ratios.

Teorías relacionadas a las variables de investigación

Gestión de Cuentas por Cobrar

Van Horne y Wachowicz (2010) La gestión de cuentas por cobrar es un instrumento de vital interés e importancia ya que permite elevar el nivel del capital de trabajo de las entidades. Lo definen también a manera de determinaciones las cuales las elijen las entidades con respecto a los procedimientos de cobro y préstamo que poseen dichas entidades. (p. 250)

Davidson (2005) Nos dice que consiste en un conjunto de actividades y hechos que están estrechamente vinculados con el capital de trabajo de las entidades, también es considerado un punto elemental para la gestión financiera. (p. 120)

Gálvez y Pinilla (2013) La gestión de cuentas por cobrar tiene como fin administrar las partes elementales de la entidad para que de esta manera se pueda disminuir el nivel de contingencia de liquidez y aumentar el patrimonio. (p. 8)

Bravo et al. (2007) La administración de cuentas por cobrar se basa en mostrar las obligaciones las cuales nacen al realizar transacciones, prestaciones de servicios y otras operaciones las cuales conllevaran hacer modificadas en dinero disponible luego de un periodo determinado. (p. 116)

Políticas de crédito

Wachowicz y Van Horne (2010) Las políticas de crédito son pautas y procedimientos las cuales son dictaminadas por la entidad, que tiene como objetivo brindar una comodidad en los pagos a los clientes, debe de realizarse de manera oportuna ya que de lo contrario puede haber problemas en el futuro con las cuentas por cobrar. Estas políticas comprenden algunos aspectos los cuales son: capacidad

máxima de crédito, ciclo de crédito, condición de pago, record de créditos. (p. 251)

Capacidad máxima de crédito; es decir el total máximo de crédito que la entidad puede dar al cliente. (p. 252)

Ciclo de crédito; es el periodo o duración en el que se amplía el crédito brindado al cliente. (p. 252)

Cláusula de pago; son los métodos decretados por la entidad y a través de ello se elaborará las futuras cobranzas a los clientes. (p. 252)

Record de créditos; significa el historial que han poseído los clientes en alguna otra entidad con relación a los créditos. (p. 252)

Políticas de cobranza

Morales y Morales (2014) Las políticas de cobranza son pautas o procesos los cuales fueron determinados por la entidad y son utilizadas para poder realizar los cobros a sus clientes una vez que se haiga vencido el plazo estipulado. Dichas políticas tienen un fin el cual es rescatar el efectivo de las cuentas que ya vencieron el plazo otorgado. (p. 144)

Morales y Morales (2014) Tipos de políticas de cobranza

Políticas restrictivas; son procedimientos que colaboran a minimizar lo que se puede perder con respecto a la cobranza dudosa, tienen un estilo de cobro agresiva y de carácter exigible. (p. 145)

Políticas liberales; lo contrario a las políticas anteriores, tienen un estilo noble y no son agresivos en los cobros, estas políticas son procedimientos las cuales conllevan al aumento y a la acumulación de las cuentas por cobrar. (p. 145)

Políticas racionales; se puede decir que estas políticas son las cuales se aplican para que la entidad tenga un flujo regular en

base a sus cobros, se brinda un tiempo razonable para los cobros.
(p. 145)

Cuentas por cobrar

Gitman (2007) Nos dice que son deberes de cobro que están vinculados con los clientes de una entidad, en otras palabras, vienen hacer el monto total de dinero que se le debe a una entidad, y estas cuentas surgen mediante las operaciones crediticias que efectúan las organizaciones y culminan cuando se halla pagado todo el importe.
(p. 524)

Araiza (2015) Nos da a entender que las cuentas por cobrar son deudas que tienen los clientes con las entidades, y se encuentran plasmados en el balance general y que luego de un determinado tiempo serán convertidos en efectivo. (p. 15)

Clasificación de las cuentas por cobrar

Según Noriega (2012) Se clasifican respecto a su exigibilidad:

A corto plazo; las cuales significan que las cuentas por cobrar no deben de ser mayor a un año. (p. 31)

A largo plazo; las cuales significan que las cuentas por cobrar no deben ser menores a un año si no a mas. (p. 31)

Noriega (2012) el otorgamiento de estos plazos es como una oportunidad o facilidad de pago para los clientes, ya que todos los clientes no tienen el efectivo suficiente para poder realizar sus pagos al contado. (p. 31)

Según Noriega (2012) Se clasifica respecto a su origen:

A clientes; cuentas que surgen de las actividades regulares que realiza las organizaciones ósea las ventas o la prestaciones de servicios al crédito. (p, 32)

A otros deudores; son las cuentas por cobrar distintas a las actividades regulares realizadas por las organizaciones, las cuales no tienen que ver con el giro de la empresa por ejemplo algún préstamo. (p. 32)

Ratios de cuentas por cobrar

Caballero (2009) En base a estos indicadores se puede determinar las veces que las cuentas se convierten en efectivo durante el periodo, y también nos ayudara a determinar el plazo que demoran los usuarios para pagar el crédito brindado. (p. 4)

$$\text{Rotación de cuentas por cobrar} = \frac{\text{Ventas Netas al Crédito}}{\text{Promedio de Cuentas por Cobrar}}$$

$$\text{Periodo promedio de cobranza} = \frac{\text{Cuentas por Cobrar} \times 365 \text{ días}}{\text{Ventas anuales Netas al Crédito}}$$

Morosidad

Gonzales (2012) Nos dice que la morosidad viene hacer el retraso en la obligación que se tiene por pagar un importe, la morosidad nace al no cumplir con la obligación de pagar luego del plazo estipulado por la empresa. La morosidad se calcula mediante una formula la cual divide el crédito moroso, el cual se refiere al que se paso del tiempo otorgado para el pago, y el crédito total que dispone la empresa. (p. 4)

$$\text{Morosidad} = \frac{\text{Crédito Moroso}}{\text{Crédito Total}}$$

Cobranza

Morales y Morales (2014) Se refiere a las percepciones que obtienen las organizaciones con respecto a las amortizaciones que realizan los clientes que adquirieron un producto o servicio al crédito en su tiempo. (p. 90)

Montoya (2016) Son los movimientos que ejecutan las organizaciones las cuales nacen cuando se brinda algo de manera

crediticia y culmina cuando las organizaciones hayan cobrado el total de la deuda. (p. 16)

Gestión

Guzmán (2016) La gestión es la realización de hechos para poder alcanzar un fin y/o un propósito, los cuales están asimilados en conjunto con intelectos organizados y actuales que están vinculados con las fases de la administración. (p. 15)

Vilcarromero (2017) La gestión es el acto de organizar los hechos o actividades profesionales, es vital en las empresas ya que la gestión va a permitir alcanzar las metas que se han planteado. (p. 14)

Rendimiento

Gitman y Zutter (2012) Nos dicen que el rendimiento es la pérdida o beneficio de realizar una operación o inversión dentro de un tiempo determinado, y puede variar ya sea por la forma de operación y también por el periodo. El rendimiento esta relacionado con el riesgo ya que una operación incierta se estima un alto nivel de riesgo, por eso es fundamental medir o estimar el nivel de riesgo antes de cualquier operación para poder tener un mayor rendimiento. (p. 288)

Eslava (2013) El rendimiento es fundamental para las empresas ya que determinan el nivel de capacidad que obtuvieron al realizar alguna operación o inversión, si una inversión es eficiente se podrá obtener un buen rendimiento de lo contrario no, existen ratios sobre el rendimiento los cuales nos ayuda a verificar los niveles que se obtuvieron en las operaciones; y también en base a estos ratios podremos tomar mejores decisiones para poder maximizar nuestro rendimiento. (p. 40)

Aching (2005) El rendimiento viene hacer manifestado con respecto a su capital y las ventas de la empresa, el rendimiento es la tasa de déficit o beneficio que resulta después de haber realizado una operación con los recursos de capital en un determinado ciclo. Asimismo, se le considera

al rendimiento como la retribución obtenida por el dinero que se han invertido y es muy necesario poder saber sus números ya que eso es lo que sostendrá a la empresa para que pueda seguir existiendo. (p. 27)

Lizcano (2017) El rendimiento se analiza desde dos perspectivas los cuales son el económico y el financiero, el rendimiento económico el cual abarca los activos invertidos para el desarrollo de las actividades de la empresa, por otro lado, el rendimiento financiero abarca a los recursos propios de la empresa. (p. 10)

Rendimiento Económico

Lizcano (2017) El rendimiento económico consiste en relacionar dos términos de la empresa los cuales son la utilidad que se ha generado por las actividades realizadas por las organizaciones y el total de activos que posee las organizaciones. Mientras mayor sea este porcentaje mejor será la productividad que la empresa logre de sus actividades. (p. 11)

Sánchez (1994) Se refiere al rendimiento económico como un indicador fundamental para la empresa ya que tiene como finalidad el calcular la eficiencia que posee las organizaciones en la aplicación de sus operaciones, para lo cual se compara la UN (Utilidad Neta) y los AT (Activos Totales) que dispone la empresa. (p. 161)

Parada (1998) Nos dice que el rendimiento económico es el beneficio que se logra conseguir por anticipado antes de que se deduzcan los impuestos y los gastos de la entidad. Es un indicador el cual nos permite visualizar la magnitud que tiene las organizaciones para ser mas beneficiosos con respecto al total de sus activos y mientras mas alto sea este ratio mucho mejor será dicho rendimiento en las entidades. (p. 18)

Formula para el rendimiento económico

$$ROA = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$$

Rendimiento financiero

Sánchez (1994) Se refiere al rendimiento financiero como el fruto final que se consigue luego de haber culminado con una actividad o inversión hecha por los accionistas, considera al rendimiento financiero como un concepto final ya que es deducido después de haber determinado los impuestos y los gastos de la entidad. (p. 163)

Contreras (2015) Nos dice que el rendimiento financiero también conocido como ROE esta relacionado con el apalancamiento financiero. El rendimiento financiero calcula el nivel de amplitud que posee las organizaciones al momento de retribuir a sus socios o accionistas, es el ratio más importante para ellos por que va a determinar si hubo una alta o baja en sus remuneraciones. (p. 12)

Urías (1994) El rendimiento financiero viene hacer la utilidad que se genera después de que se realice una actividad o inversión eso si solo utilizando los fondos propios de la entidad. (p. 157)

Morillo (2001) En las organizaciones el rendimiento financiero viene hacer como la amplitud que poseen para poder generar beneficios, y esto se logra con la ayuda de los accionistas ya que son ellos los que inician con esto al momento de realizar sus inversiones. (p. 36)

Formula para el rendimiento financiero

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

Tipo de Investigación

Tipo de investigación aplicada porque se necesita una base de conocimiento para poder determinar cual es la relación entre gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero.

Diseño de investigación

Diseño no experimental: La presente investigación tuvo un diseño no experimental ya que las variables no cambiaron. También tuvo un tipo de estudio descriptivo correlacional ya que se determinó la relación entre las dos variables de estudio, las cuales son: gestión de cuentas por cobrar y rendimiento financiero, y se trabajó con un método longitudinal, porque se necesitó los datos de los últimos 5 años de la empresa.

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión de cuentas por cobrar, variable cuantitativa

- **Definición conceptual:** Wachowicz y Van Horne (2010). Definieron a la gestión de cuentas por cobrar como las determinaciones las cuales las elijen las entidades con respecto a los procedimientos de cobro y préstamo que poseen dichas entidades. (p. 250)
- **Definición operacional:** Se midió a través de la técnica de análisis documentario. Tuvo tres dimensiones las cuales fueron: Ratios de actividad, Ingresos sobre ventas y Cobranzas.
- **Indicadores:** Rotación de cuentas por cobrar, periodo promedio de cobro, volumen de ventas, volumen de comprobantes de pago cobrados y volumen de comprobantes de pago emitidos.
- **Escala de medición:** Razón.

Variable dependiente: Rendimiento financiero, variable cuantitativa

- **Definición conceptual:** Sánchez (1994) se refirió al rendimiento financiero como un beneficio o ganancia que se logra luego de haber culminado una operación o una inversión, considera al rendimiento financiero como un concepto final ya que es deducido después de haber determinado los impuestos y los gastos de la empresa. (p. 162)
- **Definición operacional:** Se midió a través de la técnica de análisis documentario. Tuvo una dimensión la cual fue: Ratio de rendimiento.
- **Indicadores:** Rendimiento sobre el patrimonio y rendimiento sobre los activos.
- **Escala de medición:** Razón.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Se conformó por la empresa de servicios AUTOVELCOR S.A.C.

Muestra

La empresa de servicios AUTOVELCOR S.A.C periodo 2014 – 2018.

Muestreo

No probabilístico del tipo de conveniencia.

Unidad de análisis

La empresa de servicios AUTOVELCOR S.A.C periodo 2014 – 2018.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Análisis documentario.

Análisis correlacional.

Instrumentos

Se usó como instrumento la ficha de registro de datos, donde se analizó la gestión de cuentas por cobrar, y también el rendimiento financiero mediante los estados financieros de la empresa a investigar.

También se usó como instrumento de medición el coeficiente de correlación Pearson, el cual permitió determinar la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero.

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Para la validez y fiabilidad del instrumento, la ficha de registro de datos fue evaluada por Rivera Zapata Carlos y Adrianzén Jiménez Alex docentes de la Universidad Cesar Vallejo, escuela de Contabilidad. Entendiéndose así que la confiabilidad es tan correcta como la validación.

3.5 Procedimientos

Se hizo el requerimiento necesario de la información a Velázquez Soriano Percy Edgar quien es el representante de la empresa de servicio AUTOVELCOR S.A.C. El representante de la empresa AUTOVELCOR S.A.C nos permitió contar con los reportes de los estados financieros periodos 2014 – 2018 de dicha empresa, en el cual se aplicó los ratios de gestión y los ratios financieros para el análisis del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez que se obtuvieron los datos de la empresa, se analizó la correlación de las variables mediante los resultados que se detectaron al final de los periodos y estos datos se procesaron en el programa IBM SPSS Statistics 22 mediante el cual se determinó cual es la relación entre las variables de estudio.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación fue elaborada mostrando lo veras de la empresa, y los datos que se adquirieron fueron de la misma forma, siendo verídicos y confiables, y así se pudo tener un trabajo de investigación con extenso análisis.

IV. RESULTADOS

4.1 Generalidades de la empresa

Reseña histórica

AUTOVELCOR S.A.C dio inicio sus actividades el 10 de julio 2012, con RUC 20602674267, ubicada en Mz 24 Lt 26 A.H Manuel Seoane, La esperanza, Trujillo, La libertad, Perú., AUTOVELCOR S.A.C brinda servicios de reparación y mantenimiento vehicular como función primordial, pero también cuenta con otros servicios los cuales son:

Lavado engrasado total

Asesoramiento tecnológico

Oferta de aceite, herramientas automáticos y accesorios

Cambio de aceite y filtro de aire

Misión

Somos una empresa de servicios en reparación y mantenimiento vehicular, buscamos complacer las necesidades que solicitan nuestros usuarios. Para ello disponemos con técnicos y profesionales competentes en distintas materias que nos ayudaran a brindar un excelente servicio a nuestros usuarios.

Visión

Lograr ser reconocidos como la mejor empresa en la prestación de servicios de reparación y mantenimiento vehicular; y que ofrezca confianza a nivel nacional en los próximos tres años.

4.2 Para desarrollar el primer objetivo específico se analizó la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo, periodo 2014 – 2018

Se analizó la gestión de cuentas por cobrar donde se llevó a cabo un análisis documental donde se hizo uso de los ratios de actividad,

utilizando tabla 3 volumen de ventas y la tabla 6 estado de situación financiera periodo 2014 – 2018.

Tabla 1

Rotación de cuentas por cobrar periodo 2014 – 2018

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR	Ventas netas al crédito	10.82	7.40	5.42	4.22	3.02
	Promedio de cuentas por cobrar					

Fuente: Estados financieros y volumen de ventas de la empresa AUTOVELCOR S.A.C.

Comentario: En la tabla se mostró el número de veces que rotan las cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C, las cuales se llegaron a transformar en efectivo durante los periodos, en este ratio se mostró que de las ventas al crédito y del promedio de cuentas por cobrar se obtuvo una rotación de cuentas por cobrar el cual disminuyo de periodo a periodo, el año 2014 fue 10.82 veces que se cobro, en el año 2015 fue 7.40 veces que se cobro, en el año 2016 fue 5.42 veces que se cobro, en el año 2017 fue 4.22 veces que se cobro y en el año 2018 fue 3.02 veces que se cobro, y esto ocurrió debido al aumento de las cuentas por cobrar de periodo a periodo, en el año 2014 fue S/ 55 000, en el 2015 fue S/ 76 000, en el 2016 fue S/ 89 640, en el 2017 fue S/ 102 500 y en el 2018 fue S/ 138 700.

Tabla 2

Periodo promedio de cobranza periodo 2014 – 2018

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
PERIODO PROMEDIO DE COBRANZA	$\frac{\text{Cuentas por cobrar x 365 días}}{\text{Ventas anuales al crédito}}$	33.74	49.34	67.34	86.50	120.9

Fuente: Estados financieros y volumen de ventas de la empresa AUTOVLECOR S.A.C.

Comentario: En la tabla se mostró el número de días que la empresa AUTOVELCOR S.A.C tarda para que dichas cuentas por cobrar se transformen en efectivo, en este ratio se mostró que de las cuentas por cobrar y de las ventas anuales al crédito se obtuvo el periodo promedio de cobranza el cual aumento de periodo a periodo, en el año 2014 fue 33.74 días que se tardó en cobrar, en el año 2015 fue 49.34 días que tardó en cobrar, en el año 2016 fue 67.34 días que tardó en cobrar, en el año 2017 fue 86.50 días que tardó en cobrar y en el año 2018 fue 120.9 días que tardó en cobrar y esto ocurrió debido a la disminución de las ventas anuales al crédito de periodo a periodo, en el año 2014 fue S/ 595 000, en el 2015 fue S/ 562 200, en el 2016 fue S/ 485 840, en el 2017 fue S/ 432 500 y en el 2018 fue S/ 418 700.

Tabla 3

Volumen de ventas periodo 2014 – 2018

2014			2015			2016					
MESES	VENTAS AL CONTADO S/	VENTAS AL CRÉDITO MONTO COBRADO S/	PENDIENTE DE COBRO S/	MESES	VENTAS AL CONTADO S/	VENTAS AL CRÉDITO MONTO COBRADO S/	PENDIENTE DE COBRO S/	MESES	VENTAS AL CONTADO S/	VENTAS AL CRÉDITO MONTO COBRADO S/	PENDIENTE DE COBRO S/
ENE	28,925.00	42,560.00	3,360.00	ENE	29,252.00	45,280.00	5,014.00	ENE	20,585.00	37,810.00	6,070.00
FEB	41,258.00	47,120.00	3,480.00	FEB	28,677.00	34,560.00	8,930.00	FEB	19,380.00	30,670.00	5,480.00
MAR	32,570.00	39,570.00	4,900.00	MAR	38,690.40	56,570.00	4,250.00	MAR	24,100.00	38,360.00	7,850.00
ABR	24,360.00	45,600.00	3,800.00	ABR	20,480.00	32,480.00	7,850.00	ABR	27,680.00	25,050.00	3,970.00
MAY	26,283.00	51,870.00	7,060.00	MAY	18,860.00	34,608.00	4,710.00	MAY	22,780.00	37,720.00	4,920.00
JUN	28,620.00	38,980.00	3,940.00	JUN	33,780.20	29,805.00	8,630.00	JUN	23,050.00	28,305.00	5,780.00
JUL	26,840.00	52,390.00	6,530.00	JUL	29,130.00	35,475.00	5,520.00	JUL	10,785.00	23,154.00	4,980.00
AGO	43,205.00	39,800.00	3,020.00	AGO	18,290.00	43,972.00	4,880.00	AGO	24,530.00	39,350.00	9,375.00
SEP	34,520.00	53,440.00	5,690.00	SEP	21,470.20	38,470.00	6,516.00	SEP	21,490.00	36,850.00	8,950.00
OCT	31,599.00	43,680.00	3,010.00	OCT	20,390.00	39,540.00	3,210.00	OCT	33,470.00	28,320.00	10,025.00
NOV	34,640.00	37,250.00	5,540.00	NOV	31,720.00	58,630.00	9,630.00	NOV	25,920.00	30,140.00	11,460.00
DIC	28,680.00	47,740.00	4,670.00	DIC	34,260.20	36,810.00	6,860.00	DIC	21,230.00	40,471.00	10,780.00
TOTAL	381,500.00	540,000.00	55,000.00	TOTAL	325,000.00	486,200.00	76,000.00	TOTAL	275,000.00	396,200.00	89,640.00

2017					2018				
MESES	VENTAS AL CREDITO			MESES	VENTAS AL CREDITO				
	VENTAS AL CONTADO S/	MONTO COBRADO S/	PENDIENTE DE COBRO S/		VENTAS AL CONTADO S/	MONTO COBRADO S/	PENDIENTE DE COBRO S/		
ENERO	S/ 13,174.00	S/ 34,540.00	S/ 6,570.00	ENERO	S/ 8,215.00	S/ 27,950.00	S/ 13,280.00		
FEBRERO	S/ 24,380.00	S/ 35,310.00	S/ 7,210.00	FEBRERO	S/ 11,189.00	S/ 16,245.00	S/ 6,105.00		
MARZO	S/ 23,620.00	S/ 35,080.00	S/ 7,749.00	MARZO	S/ 6,780.00	S/ 17,216.00	S/ 10,270.00		
ABRIL	S/ 12,390.00	S/ 31,185.00	S/ 8,700.90	ABRIL	S/ 8,860.00	S/ 28,105.00	S/ 6,810.00		
MAYO	S/ 24,805.00	S/ 34,840.00	S/ 8,740.00	MAYO	S/ 12,560.00	S/ 27,723.00	S/ 8,637.00		
JUNIO	S/ 13,460.40	S/ 21,360.00	S/ 10,150.10	JUNIO	S/ 6,209.00	S/ 26,104.00	S/ 8,870.00		
JULIO	S/ 15,210.00	S/ 36,283.00	S/ 6,580.00	JULIO	S/ 9,950.00	S/ 24,420.00	S/ 10,190.00		
AGOSTO	S/ 15,540.00	S/ 35,787.00	S/ 7,140.00	AGOSTO	S/ 8,123.00	S/ 19,017.00	S/ 7,005.00		
SEPTIEMBRE	S/ 14,834.00	S/ 24,170.00	S/ 9,260.00	SEPTIEMBRE	S/ 11,890.00	S/ 18,903.00	S/ 16,780.00		
OCTUBRE	S/ 13,481.10	S/ 11,856.00	S/ 4,280.00	OCTUBRE	S/ 6,278.00	S/ 21,508.00	S/ 18,700.00		
NOVIEMBRE	S/ 14,055.00	S/ 13,462.00	S/ 10,600.00	NOVIEMBRE	S/ 9,726.00	S/ 31,739.00	S/ 15,183.00		
DICIEMBRE	S/ 10,050.50	S/ 16,127.00	S/ 15,520.00	DICIEMBRE	S/ 10,720.00	S/ 21,070.00	S/ 16,870.00		
TOTAL	S/ 195,000.00	S/ 330,000.00	S/ 102,500.00	TOTAL	S/ 110,500.00	S/ 280,000.00	S/ 138,700.00		

Fuente: Reporte de volumen de ventas de la empresa AUTOVELCOR S.A.C

Comentario: En la tabla se observó las entradas de dinero que se han generado por los diferentes tipos de ventas (Contado y Crédito), en el periodo 2014 fue de S/ 976 500, 2015 fue S/ 887 200, 2016 fue S/ 760 840, 2017 fue S/ 627 500 y en el año 2018 fue S/ 524 200. También se observó que la empresa produce más ingresos mediante sus ventas a crédito, generando al 2014 S/ 595 000, al 2015 S/ 562 200, al 2016 S/ 485 840, al 2017 S/ 432500 y al 2018 S/ 418 700, y por estas ventas al crédito se generó cuentas por cobrar pendientes de cobro las cuales fueron para el año 2014 S/ 55 000, para el 2015 S/ 76 000, para el 2016 S/ 89 640, para el 2017 S/ 102 500 y para el 2018 S/ 138 700.

Tabla 4

Volumen de comprobantes de pago cobrados periodo 2014 - 2018

COMPROBANTES DE PAGO PERIODO 2014 - 2018					
MESES	CANTIDAD COBRADA				
	2014	2015	2016	2017	2018
Enero	S/ 42,560.00	S/ 45,280.00	S/ 37,810.00	S/ 34,540.00	S/ 27,950.00
Febrero	S/ 47,120.00	S/ 34,560.00	S/ 30,670.00	S/ 35,310.00	S/ 16,245.00
Marzo	S/ 39,570.00	S/ 56,570.00	S/ 38,360.00	S/ 35,080.00	S/ 17,216.00
Abril	S/ 45,600.00	S/ 32,480.00	S/ 25,050.00	S/ 31,185.00	S/ 28,105.00
Mayo	S/ 51,870.00	S/ 34,608.00	S/ 37,720.00	S/ 34,840.00	S/ 27,723.00
Junio	S/ 38,980.00	S/ 29,805.00	S/ 28,305.00	S/ 21,360.00	S/ 26,104.00
Julio	S/ 52,390.00	S/ 35,475.00	S/ 23,154.00	S/ 36,283.00	S/ 24,420.00
Agosto	S/ 39,800.00	S/ 43,972.00	S/ 39,350.00	S/ 35,787.00	S/ 19,017.00
Septiembre	S/ 53,440.00	S/ 38,470.00	S/ 36,850.00	S/ 24,170.00	S/ 18,903.00
Octubre	S/ 43,680.00	S/ 39,540.00	S/ 28,320.00	S/ 11,856.00	S/ 21,508.00
Noviembre	S/ 37,250.00	S/ 58,630.00	S/ 30,140.00	S/ 13,462.00	S/ 31,739.00
Diciembre	S/ 47,740.00	S/ 36,810.00	S/ 40,471.00	S/ 16,127.00	S/ 21,070.00
TOTAL	S/ 540,000.00	S/ 486,200.00	S/ 396,200.00	S/ 330,000.00	S/ 280,000.00

Fuente: Elaboración propia

Comentario: En la tabla se observó las cantidades cobradas de los periodos 2014 que fue de S/ 540 000, 2015 fue de S/ 486 200, 2016 fue de S/ 396 200, 2017 fue de S/330 000 y 2018 fue de S/ 280 000, se pudo detectar una disminución en las cantidades cobradas para los periodos 2014 – 2015 que fue S/ 53 800, para el 2015 – 2016 fue de S/ 90 000, para el 2016 – 2017 fue de S/ 66 200 y para el 2017 – 2018 fue de S/ 50 000, por lo que podemos decir que la empresa tiene una cobranza deficiente.

Tabla 5

Volumen de comprobantes de pago emitidos periodo 2014 – 2018

COMPROBANTES DE PAGO PERIODO 2014 - 2018					
MESES	CANTIDAD EMITIDA				
	2014	2015	2016	2017	2018
Enero	S/ 74,845.00	S/ 79,546.00	S/ 64,465.00	S/ 54,284.00	S/ 49,445.00
Febrero	S/ 91,858.00	S/ 72,167.00	S/ 55,530.00	S/ 66,900.00	S/ 33,539.00
Marzo	S/ 77,040.00	S/ 99,510.40	S/ 70,310.00	S/ 66,449.00	S/ 34,266.00
Abril	S/ 73,760.00	S/ 60,810.00	S/ 56,700.00	S/ 52,275.90	S/ 43,775.00
Mayo	S/ 85,213.00	S/ 58,178.00	S/ 65,420.00	S/ 68,385.00	S/ 48,920.00
Junio	S/ 71,540.00	S/ 72,215.20	S/ 57,135.00	S/ 44,970.50	S/ 41,183.00
Julio	S/ 85,760.00	S/ 70,125.00	S/ 38,919.00	S/ 58,073.00	S/ 44,560.00
Agosto	S/ 86,025.00	S/ 67,142.00	S/ 73,255.00	S/ 58,467.00	S/ 34,145.00
Septiembre	S/ 93,650.00	S/ 66,456.20	S/ 67,290.00	S/ 48,264.00	S/ 47,573.00
Octubre	S/ 78,289.00	S/ 63,140.00	S/ 71,815.00	S/ 29,617.10	S/ 46,486.00
Noviembre	S/ 77,430.00	S/ 99,980.00	S/ 67,520.00	S/ 38,117.00	S/ 56,648.00
Diciembre	S/ 81,090.00	S/ 77,930.20	S/ 72,481.00	S/ 41,697.50	S/ 48,660.00
TOTAL	S/ 976,500.00	S/ 887,200.00	S/ 760,840.00	S/ 627,500.00	S/ 529,200.00

Fuente: Elaboración propia

Comentario: En la tabla se observó las cantidades emitidas por la empresa AUTOVELCOR S.A.C de los periodos 2014 que fue de S/ 976 500, 2015 fue de S/ 887 200, 2016 fue de S/ 760 840, 2017 fue de S/ 627 500 y 2018 fue de S/ 529 200, se pudo verificar una disminución en las cantidades emitidas para los periodos 2014 – 2015 que fue de S/ 89 300, 2015 – 2016 fue de S/ 126 360, 2016 – 2017 fue de S/ 133 340 y 2017 – 2018 fue de S/ 98 300, por lo que podemos decir que la empresa tuvo una situación desfavorable con relación a sus ventas y cobranza.

Tabla 6

Estado de situación financiera periodo 2014 – 2018

AUTOVELCOR S.A.C ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA Expresado en nuevos soles Del 01 de enero al 31 de diciembre del 2014 - 2018						
	2014	2015	2016	2017	2018	
	S/	S/	S/	S/	S/	S/
ACTIVO CORRIENTE						
Caja y Bancos	S/ 520,050.00	S/ 425,979.00	S/ 360,975.00	S/ 308,194.00	S/ 267,299.00	
Cuentas por Cobrar Com – Terceros	S/ 55,000.00	S/ 76,000.00	S/ 89,640.00	S/ 102,520.00	S/ 138,700.00	
Mercaderías	S/ 96,400.00	S/ 86,760.00	S/ 73,758.00	S/ 50,460.00	S/ 69,790.00	
Mat, Auxiliar, Sumin y Rep						
Otros Activos Corrientes	S/ 10,816.00	S/ 9,518.00	S/ 8,590.00	S/ 6,610.00	S/ 3,780.00	
TOTAL DE ACTIVO CORRIENTE	S/ 682,266.00	S/ 598,257.00	S/ 532,963.00	S/ 467,784.00	S/ 479,569.00	
ACTIVO NO CORRIENTE						
Inmueble, Maquinaria y Equipo	S/ 305,620.43	S/ 346,228.00	S/ 295,472.45	S/ 300,580.15	S/ 289,120.95	
Depreciación Acumulada	S/ 136,130.00	S/ 156,549.50	S/ 135,650.00	S/ 105,000.00	S/ 123,333.00	
TOTAL DE ACTIVO NO CORRIENTE	S/ 169,490.43	S/ 189,678.50	S/ 159,822.45	S/ 195,580.15	S/ 165,787.95	
TOTAL ACTIVO	S/ 851,756.43	S/ 787,935.50	S/ 692,785.45	S/ 663,364.15	S/ 645,356.95	

PAVISO CORRIENTE

Sobregiro

Tributos, Part, Ctas por Pagar S/ 8,540.20 S/ 7,600.78 S/ 6,759.98 S/ 5,830.02 S/ 5,640.00

Cuentas por Pagar Com –

Terceros S/ 56,240.00 S/ 45,000.60 S/ 30,260.00 S/ 28,600.00 S/ 20,500.00

Obligaciones Financieras S/ 428,640.00 S/ 305,053.00 S/ 172,500.00 S/ 106,250.00 S/ 75,640.00

TOTAL PASIVO CORRIENTE S/ 493,420.20 S/ 357,654.38 S/ 209,519.98 S/ 140,680.02 S/ 101,780.00

TOTAL PASIVO **S/ 493,420.20 S/ 357,654.38 S/ 209,519.98 S/ 140,680.02 S/ 101,780.00**

PATRIMONIO

Capital Social S/ 150,000.00 S/ 150,000.00 S/ 150,000.00 S/ 150,000.00 S/ 150,000.00

Capital Adicional

Reservas

Resultado Acumulado S/ 118,840.00 S/ 208,336.23 S/ 280,281.12 S/ 333,265.47 S/ 372,684.13

Resultado del Ejercicio S/ 89,496.23 S/ 71,944.90 S/ 52,984.35 S/ 39,418.67 S/ 20,892.82

TOTAL PATRIMONIO S/ 358,336.23 S/ 430,281.12 S/ 483,265.47 S/ 522,684.13 S/ 543,576.95

TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO **S/ 851,756.43 S/ 787,935.50 S/ 692,785.45 S/ 663,364.15 S/ 645,356.95**

Fuente: Estado de situación financiera de la empresa AUTOVELCOR S.A.C.**Comentario:** En esta tabla se observó las cuentas de los estados de situación financiera de la empresa AUTOVELCOR S.A.C de los periodos 2014 – 2018, en donde se detectó que el total de activo estuvo disminuyendo para el 2014 fue de S/ 851 756.43, 2015 fue de S/ 787 935.50, 2016 fue de S/ 692 785.45, 2017 fue de S/ 663 364.15 y 2018 fue de S/ 645 356.95; esto se dio por la decadencia en caja y bancos el cual fue para el año 2014 S/ 520 050, 2015 fue de S/ 425 979, 2016 fue de S/ 360 975, 2017 fue de S/ 308 194 y para el 2018 fue de S/ 267 299.

Tabla 7

Variabilidad del estado de situación financiera periodo 2014 – 2018

	Análisis Horizontal Variabilidad							
	2014 - 2015		2015 – 2016		2016 - 2017		2017 - 2018	
	S/	%	S/	%	S/	%	S/	%
ACTIVO CORRIENTE								
Caja y Bancos	-94071	-22.1	-65004	-18.0	-52781	-17.1	-40895	-15.3
Cuentas por Cobrar Com – Terceros	21000	27.6	13640	15.2	12880	12.6	36180	26.1
Mercaderías	-9640	-11.1	-13002	-17.6	-23298	-46.2	19330	27.7
Otros Activos Corrientes	-1298	-13.6	-928	-10.8	-1980	-30.0	-2830	-74.9
TOTAL DE ACTIVO CORRIENTE	-84009	-14.0	-65294	-12.3	-65179	-13.9	11785	2.5
ACTIVO NO CORRIENTE								
Inmueble, Maquinaria y Equipo	40607.6	11.7	-50755.6	-17.2	5107.7	1.7	-11459.2	-4.0
Depreciación Acumulada	20419.5	13.0	-20899.5	-15.4	-30650	-29.2	18333	14.9
TOTAL DE ACTIVO CORRIENTE	20188.1	10.6	-29856.1	-18.7	35757.7	18.3	-29792.2	-18.0
TOTAL ACTIVO	-63820.9	-8.1	-95150.1	-13.7	-29421.3	-4.4	-18007.2	-2.8
PAVISO CORRIENTE								
Tributos, Part, Ctas por Pagar	-939.4	-12.4	-840.8	-12.4	-930	-16.0	-190	-3.4
Cuentas por Pagar Com – Terceros	-11239.4	-25.0	-14740.6	-48.7	-1660	-5.8	-8100	-39.5
Obligaciones Financieras	-123587	-40.5	-132553.0	-76.8	-66250	-62.4	-30610	-40.5
TOTAL PASIVO CORRIENTE	-135765.8	-38.0	-148134.4	-70.7	-68840	-48.9	-38900	-38.2
TOTAL PASIVO	-135765.8	-38.0	-148134.4	-70.7	-68840	-48.9	-38900	-38.2

PATRIMONIO								
Capital Social	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Resultado Acumulado	89496.2	43.0	71944.9	25.7	52984.3	15.9	39418.7	10.6
Resultado del Ejercicio	-17551.3	-24.4	-18960.6	-35.8	-13565.7	-34.4	-18525.8	-88.7
TOTAL PATRIMONIO	71944.9	16.7	52984.3	11.0	39418.7	7.5	20892.8	3.8
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	-63820.9	-8.1	-95150.1	-13.7	-29421.3	-4.4	-18007.2	-2.8

Fuente: Elaboración propia.

Comentario: En esta tabla se observó las variaciones que sufrieron las cuentas de los estados de situación financiera de los periodos 2014 – 2018 cuando se hizo el análisis horizontal, por ejemplo, el total de activos sufrió una disminución entre el periodo 2014 – 2015 que fue de S/-63 820.93 equivalente a un -8.10%, 2015 – 2016 fue de S/ -95 150.10 equivalente a un -13.70%, 2016 – 2017 fue de S/ -29 421.30 equivalente a un -4.40% y 2017 – 2018 fue de S/ -18 007.20 equivalente a -2.80%.

Tabla 8

Estado de resultado periodo 2014 – 2018

AUTOVELCOR S.A.C									
ESTADO DE RESULTADO									
Expresado en nuevos soles									
Del 01 de enero al 31 de diciembre del 2014 - 2018									
	2014		2015		2016		2017		2018
	S/		S/		S/		S/		S/
Ventas Netas	S/ 976,500.00		S/ 887,200.00		S/ 760,840.00		S/ 627,500.00		S/ 529,200.00
Costo de Ventas	S/ 624,960.00		S/ 567,808.00		S/ 494,546.00		S/ 404,737.50		S/ 338,158.80
UTILIDAD BRUTA	S/ 351,540.00		S/ 319,392.00		S/ 266,294.00		S/ 222,762.50		S/ 191,041.20
Gastos Administrativos	S/ 117,180.00		S/ 106,464.00		S/ 91,300.80		S/ 75,300.00		S/ 66,150.00
Gastos de Ventas	S/ 48,825.00		S/ 57,646.50		S/ 54,187.70		S/ 53,899.50		S/ 63,504.00
UTILIDAD OPERATIVA	S/ 185,535.00		S/ 155,281.50		S/ 120,805.50		S/ 93,563.00		S/ 61,387.20
Gastos Financieros	S/ 58,590.00		S/ 53,232.00		S/ 45,650.40		S/ 37,650.00		S/ 31,752.00
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO A LA RENTA	S/ 126,945.00		S/ 102,049.50		S/ 75,155.10		S/ 55,913.00		S/ 29,635.20
Impuesto a la Renta	S/ 37,448.78		S/ 30,104.60		S/ 22,170.75		S/ 16,494.34		S/ 8,742.38
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO A LA RENTA	S/ 89,496.23		S/ 71,944.90		S/ 52,984.35		S/ 39,418.67		S/ 20,892.82

Fuente: Estado de resultado de la empresa AUTOVELCOR S.A.C

Comentario: En esta tabla se observó las cuentas del estado de resultado de la empresa AUTOVELCOR S.A.C periodo 2014 – 2018, donde se detectó que la utilidad neta estuvo disminuyendo para el año 2014 fue de S/89 496.23, 2015 fue de S/ 71 944.90, 2016 fue de S/ 52 984.35, 2017 fue de S/ 39 418.67 y para el 2018 fue de S/ 20 892.82; y esto se dio a que bajaron las ventas; de este modo se pudo decir que la empresa tuvo una situación desfavorable en los años 2014 – 2018.

Tabla 9

Variabilidad del estado de resultado periodo 2014 – 2018

	Análisis Horizontal									
	Variabilidad									
	2014 - 2015		2015 – 2016		2016 - 2017		2017 - 2018			
	S/	%	S/	%	S/	%	S/	%		
Ventas Netas	S/ -89,300.00	-10.07	S/ -126,360.00	-16.61	S/ -133,340.00	-21.25	S/ -98,300.00	-18.58		
Costo de Ventas	S/ -57,152.00	-10.07	S/ -73,262.00	-14.81	S/ -89,808.50	-22.19	S/ -66,578.70	-19.69		
UTILIDAD BRUTA	S/ -32,148.00	-10.07	S/ -53,098.00	-19.94	S/ -43,531.50	-19.54	S/ -31,721.30	-16.60		
Gastos Administrativos	S/ -10,716.00	-10.07	S/ -15,163.20	-16.61	S/ -16,000.80	-21.25	S/ -9,150.00	-13.83		
Gastos de Ventas	S/ 8,821.50	15.30	S/ -3,458.80	-6.38	S/ -288.20	-0.53	S/ 9,604.50	15.12		
UTILIDAD OPERATIVA	S/ -30,253.50	-19.48	S/ -34,476.00	-28.54	S/ -27,242.50	-29.12	S/ -32,175.80	-52.41		
Gastos Financieros	S/ -5,358.00	-10.07	S/ -7,581.60	-16.61	S/ -8,000.40	-21.25	S/ -5,898.00	-18.58		
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO A LA RENTA	S/ -24,895.50	-24.40	S/ -26,894.40	-35.79	S/ -19,242.10	-34.41	S/ -26,277.80	-88.67		
Impuesto a la Renta	S/ -7,344.17	-24.40	S/ -7,933.85	-35.79	S/ -5,676.42	-34.41	S/ -7,751.95	-88.67		
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO A LA RENTA	S/ -17,551.33	-24.40	S/ -18,960.55	-35.79	S/ -13,565.68	-34.41	S/ -18,525.85	-88.67		

Fuente: Elaboración propia

Comentario: En esta tabla se observó las variaciones que sufrieron las cuentas de los estados de resultados de los periodos 2014 – 2018 cuando se hizo el análisis horizontal, por ejemplo, la utilidad neta sufrió una disminución entre el periodo 2014 – 2015 que fue de S/ -17,551.33 equivalente a un -24.40%, 2015 – 2016 fue de S/ -18 960.55 equivalente a -35.79%, 2016 – 2017 fue de S/ -13 565.68 equivalente a un -34.41% y en el 2017 – 2018 fue de S/ -18 525.85 equivalente a un -88.67%.

Comentario: Mediante el primer objetivo específico se analizó la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C, en donde se detectó que las cuentas por cobrar se acumulan y aumentan tras pasar los periodos ya que en el año 2014 fueron S/ 55 000, 2015 fueron S/ 76 000, 2016 fueron S/ 89 640, 2017 fueron S/ 102 500 y en el año 2018 fueron S/ 138 700, reflejado en la tabla 3; lo cual nos indicó que la empresa no contó con una adecuada cobranza y esto generó que haya más demoras en la recuperación del dinero, por lo tanto no tuvo una buena rotación en sus cuentas por cobrar ya que en este ratio se observó que hubo una disminución de periodo a periodo, en el año 2014 fue 10.82 veces que se cobro en el año, en el 2015 fue 7.40 veces, en el 2016 fue 5.42 veces, en el 2017 fue 4.22 veces y en el 2018 fue 3.02 veces; y tampoco hubo un buen periodo promedio de cobranza ya que en este ratio se observó que hubo un aumento de periodo a periodo, en el año 2014 fue de 33.74 días que se tardó en cobrar, en el 2015 fue 49.34 días, en el 2016 fue 67.34 días, en el 2017 fue 86.50 días y en el año 2018 fue 120.90 días; reflejado en las tablas 1 y 2. También se observó que tuvo decadencias en las ventas totales de un periodo a otro ya que en el año 2014 las ventas totales fueron de S/ 976 500, 2015 fueron de S/ 887 200, 2016 fueron de S/ 760 840, 2017 fueron de S/ 627 500 y en el año 2018 fueron S/ 529 200; lo cual fue reflejado en la tabla 8.

4.3 Para desarrollar el segundo objetivo específico se analizó el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018

Se analizó el rendimiento financiero donde se llevó a cabo un análisis documental donde se hizo uso de los ratios financieros, utilizando la tabla 8 Estado de Resultado periodo 2014 – 2018.

Tabla 10

Rendimiento sobre el patrimonio periodo 2014 – 2018

Formula	2014	2015	2016	2017	2018
Utilidad Neta					
Patrimonio	24.98%	16.72%	10.96%	7.54%	3.84%

Fuente: Estado de situación financiera y estado de resultado de la empresa AUTOVELCOR S.A.C.

Comentario: En esta tabla se observó el rendimiento financiero que se generó por los aportes de los accionistas de la empresa AUTOVELCOR S.A.C en los periodos 2014 – 2018, en este ratio se mostró que de la utilidad neta y del patrimonio se obtuvo el rendimiento financiero el cual disminuyó de año a año, para el periodo 2014 fue 24.98%, para el 2015 fue 16.72%, para el 2016 fue 10.96%, para el 2017 fue 7.54% y para el 2018 fue 3.84%.

Tabla 11

Variabilidad del rendimiento sobre el patrimonio periodo 2014 – 2018

Periodo	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 - 2018
Variabilidad	-8.26%	-5.76%	-3.42%	-3.70%

Fuente: Elaboración propia.

Comentario: En esta tabla se observó la variabilidad que sufrió el rendimiento sobre el patrimonio de los periodos 2014 – 2018, en el cual se detectó que hay una disminución en el periodo 2014 – 2015 del -8.26% de rendimiento sobre el patrimonio, en el periodo 2015 – 2016 una disminución del -5.76%, en el periodo 2016 – 2017 una disminución del -3.42% y en el periodo 2017 – 2018 una disminución del -3.70%.

Tabla 12

Rendimiento sobre los activos periodo 2014 – 2018

Fórmula	2014	2015	2016	2017	2018
$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$	10.51%	9.13%	7.65%	5.94%	3.24%

Fuente: Estado de situación financiera y estado de resultado de la empresa AUTOVELCOR S.A.C.

Comentario: En esta tabla se observó el rendimiento económico que se generó por la capacidad de las operaciones que realizó la empresa AUTOVELCOR S.A.C en los periodos 2014 – 2018, en este ratio se mostró que de la utilidad neta y de los activos totales se obtuvo el rendimiento sobre los activos el cual disminuyó de año a año, para el periodo 2014 fue 10.51%, para el periodo 2015 fue 9.13%, para el periodo 2016 fue 7.65%, para el periodo 2017 fue 5.94% y para el periodo 2018 fue 3.24%.

Tabla 13

Variabilidad del rendimiento sobre los activos periodo 2014 – 2018

Periodo	2014 - 2015	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 - 2018
Variabilidad	-1.38%	-1.48%	-1.71%	-2.70%

Fuente: Elaboración propia.

Comentario: En esta tabla se observó la variabilidad que sufrió el rendimiento sobre los activos de los periodos 2014 – 2018, en el cual se detectó que hay una disminución en el periodo 2014 – 2015 del -1.38% de rendimiento sobre los activos, en el periodo 2015 – 2016 una disminución del -1.48%, en el periodo 2016 – 2017 una disminución del -1.71% y en el periodo 2017 – 2018 una disminución del -2.70%.

Comentario: Mediante el segundo objetivo se analizó el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C, en donde se obtuvo una disminución en el rendimiento financiero de periodo a periodo ya que en el año 2014 fue de 24.98%, 2015 fue de 16.27%, 2016 fue de 10.96%, 2017 fue de 7.54% y en año 2018 fue de 3.84%; y una disminución en el rendimiento económico de periodo a periodo ya que para el año 2014 fue de 10.51%, 2015 fue de 9.13%, 2016 fue de 7.65%, 2017 fue de 5.64% y en año 2018 fue de 3.24%; lo cual nos indico que no se usaron de manera eficiente los recursos propios ni los aportes financieros de la empresa y esto pudo verse plasmado en las tablas 10 y 12 tras el uso de los ratios financieros.

4.4 Para desarrollar el tercer objetivo específico se analizó la correlación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018

Se analizó la correlación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero, se llevo acabo un análisis correlacional donde se uso el coeficiente de correlación de Pearson, utilizando las tablas 1 Rotación de cuentas por cobrar, tabla 2 Periodo promedio de cobranza y la tabla 10 Rendimiento sobre el patrimonio periodo 2014 – 2018.

Tabla 14

Método para determinar el tipo de correlación

Norma de determinación	
R = -1	Correlación inversa perfecta
-1 < R < 0	Correlación inversa
R = 0	No hay correlación
0 < R < 1	Correlación directa
R = 1	Correlación directa perfecta

Fuente: Karl Pearson en su investigación Coeficiente de Correlación Lineal.

Comentario: En esta tabla se observó la norma de determinación el cual nos indico y nos ayudó a detectar que tipo de correlación es R, donde R fue el coeficiente de correlación.

Tabla 15

Correlación entre rotación de cuentas por cobrar y rendimiento financiero periodo 2014 – 2018

Rotación de cuentas por cobrar	Rendimiento Financiero		
	R de Pearson	Valor p	N
	0.9992	0.0373	5

Fuente: Elaboración propia.

Comentario: En esta tabla se mostró la correlación entre rotación de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero, en el cual R fue el coeficiente de correlación de Pearson, el valor p fue el valor de probabilidad y N son las cantidades de los periodos de estudio, mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se obtuvieron los resultados de 0.0373 (3.73%) de Valor p y 0.9992 (99.92%) de R de Pearson; y esto indico que hubo una correlación directa ya que $R = 0.9992$ esta entre los valores $0 < R < 1$.

Tabla 16

Correlación entre periodo promedio de cobranza y rendimiento financiero periodo 2014 – 2018

Periodo promedio de cobranza	Rendimiento Financiero		
	R de Pearson	Valor p	N
	-0.9285	0.0343	5

Fuente: Elaboración propia.

Comentario: En esta tabla se mostró la correlación entre periodo promedio de cobranza y el rendimiento financiero, en el cual R fue el coeficiente de correlación de Pearson, el valor p fue el valor de probabilidad y N son las cantidades de los periodos de estudio, mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se obtuvieron los resultados de 0.0343 (3.43%) de Valor p y -0.9285 (-92.85%) de R de Pearson; y esto indico que hubo una correlación inversa ya que $R = -0.9285$ esta entre los valores $-1 < R < 0$.

Comentario: Mediante el tercer objetivo especifico se analizó la correlación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C, en donde se obtuvo para la rotación de cuentas por cobrar y rendimiento financiero un coeficiente de correlación de Pearson (**R de Pearson**) de **0.9992 (99.92%)** lo cual fue una correlación directa, ya que **R** esta entre los valores $0 < R < 1$, esto significa que si la rotación de cuentas por cobrar disminuye el rendimiento financiero también; y para el periodo promedio de cobranza y el rendimiento financiero tubo un coeficiente de correlación de Pearson (**R de Pearson**) de **-0.9285 (-92.85%)** lo cual fue una correlación inversa, ya que **R** esta entre los valores $-1 < R < 0$, esto significa que si el periodo promedio de cobranza aumenta el rendimiento financiero disminuye y esto se pudo ver reflejado en las tablas 15 y 16 respectivamente.

4.5 Para desarrollar el objetivo general se determinó cual es la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018

Se determinó cual es la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero, esto se hizo mediante los siguientes pasos, primero se observó los datos obtenidos en la tabla 15 Correlación entre la rotación de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero y la tabla 16 Correlación entre el periodo promedio de cobranza y el rendimiento financiero. Y luego se fijó cual es la relación entre ambas variables de estudio.

Tabla 17

Método para determinar el tipo de relación

Norma de determinación	
Valor $p < 0.05$ (5%)	La relación es significativa
Valor $p > 0.05$ (5%)	La relación no es significativa

Fuente: Ronald Fisher en su publicación Métodos estadísticos para trabajadores de investigación (Statistical Methods for Research Workers) y en su propuesta llama Décima de Significación.

Comentario: En esta tabla se observó la norma de determinación el cual nos indico y nos ayudó a detectar que tipo de relación hubo, el Valor p fue un valor de probabilidad y el 0.05 (5%) fue el nivel de significancia que se uso en este estudio según Ronald Fisher.

Tabla 18

Relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero periodo 2014 – 2018

		Rendimiento Financiero			
Relación de la Gestión de Cuentas por Cobrar	Rotación de cuentas por cobrar	R de Pearson	Valor p	N	La gestión de cuentas por cobrar tuvo una relación significativa con el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C periodo 2014 – 2018 ya que el Valor p fue de 0.0373 (3.73%) y de 0.0343 (3.43%) lo cual significa que es menor al 0.05 (5%) el cual fue el nivel de significancia del estudio.
		0.9992	0.0373	5	
	Periodo promedio de cobranza	R de Pearson	Valor p	N	
		-0.9285	0.0343	5	

Fuente: Elaboración propia.

Comentario: En esta tabla se mostró la relación que existe entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C periodo 2014 – 2018, en donde R de Pearson fue el coeficiente de correlación de Pearson, el Valor p fue el valor de probabilidad y N fue el numero de los periodos de estudio, mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo que R fue de 0.9992 (99.92%) para la rotación de cuentas por cobrar y -0.9285 (-92.85%) para el periodo promedio de cobranza, también se obtuvo el valor p que fue de 0.0373 (3.73%) para la rotación de cuentas por cobrar y 0.0343 (3.43%) para el periodo promedio de cobranza.

Comentario: Mediante el objetivo general se determinó cual es la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C periodo 2014 – 2018, en donde se determinó que ambas variables de estudio tuvieron una relación significativa ya que el Valor p fue de 0.0373 (3.73%) y de 0.0343 (3.43%) los cuales son menores al 0.05 (5%) que vino hacer el nivel de significancia de esta investigación.

4.6 Contrastación de hipótesis

La hipótesis es aceptada por que existió una relación significativa entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, ya que al obtener los resultados del objetivo general en el cual el Valor p fue el Valor de probabilidad se pudo obtener los resultados que fueron de 0.0373 (3.73%) y de 0.0343 (3.43%) los cuales son dos montos que son menores al 0.05 (5%) el cual vino hacer el nivel de significancia de esta investigación, y esto significa que las variables de estudio tuvieron una relación significativa.

V. DISCUSIÓN

En el análisis de la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, en donde se detectó que las cuentas por cobrar se acumulan y aumentan tras pasar los periodos ya que en el año 2014 fueron S/ 55 000, 2015 fueron S/ 76 000, 2016 fueron S/ 89 640, 2017 fueron S/ 102 500 y en el año 2018 fueron S/ 138 700, reflejado en la tabla 3; lo cual nos indico que la empresa no contó con una adecuada cobranza y esto generó que haya más demoras en la recuperación del dinero, por lo tanto no tuvo una buena rotación en sus cuentas por cobrar ya que en este ratio se observó que hubo una disminución de periodo a periodo, en el año 2014 fue 10.82 veces que se cobro en el año, en el 2015 fue 7.40 veces, en el 2016 fue 5.42 veces, en el 2017 fue 4.22 veces y en el 2018 fue 3.02 veces; y tampoco hubo un buen periodo promedio de cobranza ya que en este ratio se observó que hubo un aumento de periodo a periodo, en el año 2014 fue de 33.74 días que se tardó en cobrar, en el 2015 fue 49.34 días, en el 2016 fue 67.34 días, en el 2017 fue 86.50 días y en el año 2018 fue 120.90 días; reflejado en las tablas 1 y 2; y esto hace que haya una menor efectividad en la gestión de cuentas por cobrar. Esto guarda relación con Quispe (2017) En su tesis, “Gestión de cuentas por cobrar y la rentabilidad en las empresas textiles del distrito de Comas, 2017” quien afirma que en cuanto se tenga una mayor efectividad en la gestión de cuentas por cobrar se tendrá mayor rentabilidad en las empresas, caso contrario tendrán menor rentabilidad.

En el análisis del rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, en donde se obtuvo una disminución en el rendimiento financiero de periodo a periodo ya que en el año 2014 fue de 24.98%, 2015 fue de 16.27%, 2016 fue de 10.96%, 2017 fue de 7.54% y en año 2018 fue de 3.84%; y una disminución en el rendimiento económico de periodo a periodo ya que para el año 2014 fue de 10.51%, 2015 fue de 9.13%, 2016 fue de 7.65%, 2017 fue de 5.64% y en año 2018 fue de 3.24%; lo cual nos indico que no se usaron de manera eficiente los recursos propios ni los aportes financieros de la empresa y esto pudo verse plasmado en las

tablas 10 y 12 tras el uso de los ratios financieros. Con lo cual según Eslava (2013) señala que el rendimiento es fundamental para las empresas ya que determinan el nivel de capacidad que obtuvieron al realizar alguna operación o inversión, si una inversión es eficiente se podrá obtener un buen rendimiento de lo contrario no, existen ratios sobre el rendimiento los cuales nos ayuda a verificar los niveles que se obtuvieron en las operaciones; y también en base a estos ratios podremos tomar mejores decisiones para poder maximizar nuestro rendimiento.

En el análisis de la correlación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, en donde se obtuvo para la rotación de cuentas por cobrar y rendimiento financiero un coeficiente de correlación de Pearson (R de Pearson) de 0.9992 (99.92%) lo cual fue una correlación directa, ya que R esta entre los valores $0 < R < 1$, esto significa que si la rotación de cuentas por cobrar disminuye el rendimiento financiero también; y para el periodo promedio de cobranza y el rendimiento financiero tubo un coeficiente de correlación de Pearson (R de Pearson) de -0.9285 (-92.85%) lo cual fue una correlación inversa, ya que R esta entre los valores $-1 < R < 0$, esto significa que si el periodo promedio de cobranza aumenta el rendimiento financiero disminuye y esto se pudo ver reflejado en las tablas 15 y 16 respectivamente. Caso similar encontramos con Morales y Araujo (2018) En su tesis, “Cuentas por cobrar y su relación en la rentabilidad de las empresas industriales del sector textil que cotizan en la bolsa de valores de Lima, periodo 2010 al 2016”, donde se deduce que la correlación entre rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad es directa ya que se obtuvo un 0.233 (23.3%) de coeficiente de correlación y este monto esta entre los valores de $0 < R < 1$ lo cual indica la correlación directa, o sea que a mejor rotación mejor será la rentabilidad y también se concluyó que la correlación entre periodo promedio de cobranza y la rentabilidad es inversa ya que se obtuvo un -0.233 (-23.3%) de coeficiente de correlación y este monto esta entre los valores $-1 < R < 0$ lo cual indica la correlación inversa, o sea que cuando a mayor el periodo de cobro menor será la rentabilidad o si menor periodo de cobro mayor será la rentabilidad.

En la determinación de cual es la relación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, en donde se determinó que ambas variables de estudio tuvieron una relación significativa ya que el Valor p el cual fue el valor de probabilidad se obtuvo la cantidad de 0.0373 (3.73%) y de 0.0343 (3.43%) los cuales son menores al 0.05 (5%) que vino hacer el nivel de significancia del estudio. Caso similar encontramos con Flores y Naval (2017) En su tesis, “Relación de la gestión cuentas por cobrar y la rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima periodos 2010 al 2014”, donde se concluyó que si existe relación significativa entre la gestión de cuentas por cobrar y la rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima periodos 2010 al 2014, ya que se obtuvo 0.0246 (2.46%) y 0.0284 (2.84%) de Valor p, los cuales son menores al 0.05 (5%) de nivel de significancia del estudio.

VI. CONCLUSIONES

Conclusión 1: Del análisis de la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, se concluyó que las cuentas por cobrar se acumulan y aumentan tras pasar los periodos, por lo tanto no tienen una buena rotación en sus cuentas por cobrar ya que en este ratios se observó que hubo una disminución de periodo a periodo, en el año 2014 fue 10.82 veces que se cobro en ese año, en el 2015 fue 7.40 veces, en el 2016 fue 5.42 veces, en el 2017 fue 4.22 veces y en el 2018 fue 3.02 veces, reflejado en la tabla 1; y tampoco hubo una buen periodo promedio de cobranza ya que en este ratio se observó que hubo un aumento de periodo a periodo, en el año 2014 fue de 33.74 días los cuales la empresa tardó en cobrar, en el 2015 fue 49.34 días, en el 2016 fue 67.34 días, en el 2017 fue 86.50 días y en el 2018 fue 120.9 días, reflejado en la tabla 2.

Conclusión 2: Del análisis del rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, se concluyó en que hay una disminución en el rendimiento financiero en el periodo 2014 – 2015 del -8.26%, en el periodo 2015 – 2016 una disminución del -5.76%, en el periodo 2016 – 2017 una disminución del -3.42% y en el periodo 2017 – 2018 una disminución del -3.70%, ya que no se usaron de manera eficiente los recursos financieros de la empresa, reflejado en la tabla 11.

Conclusión 3: Del análisis de la correlación entre la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, se concluyó que para la rotación de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero hubo una correlación directa, ya que R (Coeficiente de correlación) fue 0.9992, esto significa que si la rotación de cuentas por cobrar disminuye el rendimiento financiero también y para el periodo promedio de cobranza y el rendimiento financiero hubo una correlación inversa, ya que R (Coeficiente de correlación) fue -0.9285, esto significa

que si el periodo promedio de cobranza aumenta el rendimiento financiero disminuye, reflejado en las tablas 15 y 16 respectivamente.

Conclusión 4: De la determinación de cual es la relación entre gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, se concluyó que la gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero tienen una relación significativa ya que el valor p (Valor de probabilidad) fue de 0.0373 y de 0.0343 los cuales fueron menores al 0.05 el cual vino hacer el nivel de significancia de esta investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Recomendación 1: Se le recomienda a la empresa que implemente un manual de normas referidas a cobranza y crédito de manera formal, en el cual contengan los criterios y condiciones para que se pueda realizar los créditos y cobranzas, como, por ejemplo: el monto máximo de un crédito para el cliente, el plazo que se brinda, las cuotas que se brinda, la cantidad que se paga por cada cuota, la mora de interés por día a los clientes, etc.

Recomendación 2: Se le sugiere a la empresa analizar el rendimiento de su cartera de clientes, haciendo uso del CLV (Customer Lifetimes Value) mediante una de sus formula la cual es: $CLV = \text{Compra media del cliente} \times \text{Frecuencia de compra} \times \text{Duración promedio del cliente con la empresa}$; para que de esta manera la empresa pueda saber que clientes están causando menos ganancias y quienes generan más.

Recomendación 3: Se recomienda que la empresa realice sus ventas al crédito de manera oportuna y adecuada mediante una previa evaluación a sus clientes y esto se puede hacer verificando la capacidad de pago del cliente, a cuanto asciende sus ingresos mensuales, revisando sus antecedentes crediticios, etc. De esta manera la empresa puede determinar el riesgo del cumplimiento del pago de los clientes, de tal forma que no tengan demoras excesivas en las cancelaciones de las deudas y por lo tanto un rendimiento financiero desfavorable, ya que la correlación entre las variables de estudio es muy alta.

Recomendación 4: Se le sugiere a la empresa que sea prudente a la hora de gestionar sus cuentas por cobrar ya que en base a eso se podrá tener mejoras en el rendimiento financiero, dado que esas dos variables están relacionadas significativamente.

REFERENCIAS

- Aching, C. (2005). *Ratios financieros y matemáticas de la mercadotecnia*. Prociencia y Cultura S.A. <http://www.eumed.net>
- Araiza, V. (2015). *Administración de las cuentas por cobrar*. (1ra ed.). Macchhi grupo editor de México.
- Bravo, S., Lambretón, V., y Márquez, H. (2007). *Introducción a las finanzas*. (1ra ed.). Pearson education.
- Caballero, B. (2009). Concepto y aplicación de los ratios financieros. *Revista de asesoría especializada*, 2 (1), 3 – 5.
- Cano, M., Oliver, D., Balderrabano, J., y Pérez, J. (2013). Rentabilidad y competencia en la PYME. *Ciencia administrativa*, 1(2), 80 – 86.
- Castro Julio. (09 de diciembre del 2014). Beneficio de una gestión eficiente de cuentas por cobrar (Mensaje en un blog). <http://www.blog.corponet.com.mx>
- Conexión Esan. (13 de diciembre del 2016). La política de créditos de una entidad financiera (Mensaje en un Blog). <http://www.esan.edu.pe>.
- Contreras, I. (2015). Análisis de la rentabilidad económica (ROI) y financiera (ROE) en empresas comerciales y en un contexto inflacionario. *Visión gerencial*, 1(1), 13 – 18.
- Davidson, S. (2005). *Fundamentos de la contabilidad*. (3ra ed.). McGraw Hill.
- De la Hoz, S., Ferrer, M., y De la Hoz, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de ciencias sociales*, 14(1), 88 – 109.

- Delgado, M. (2016). Cuentas por cobrar. <http://www.academia.edu.com>
- Eslava, J. (2013). *La rentabilidad: análisis de costes y resultados*. (1ra ed.). ESIC editorial.
- Flores, M., & Naval, Y. (2017). *Relación de la gestión de cuentas por cobrar y la rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima periodos 2010 al 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Gálvez, C, & Pinilla K (2013). *Gestión de cuentas por cobrar, teoría y aplicación*. (Tesis de pregrado). Universidad del Bio-Bio, Chillan, Chile.
- Gitman, L. (2007) *Principios de la administración financiera*. (11va ed.). Pearson education.
- Gitman, L., y Zutter, C. (2012). *Principios de la administración financiera*. (12va ed.). Pearson education.
- Gonzales, E, & Sanabria, S. (2016) *Gestión de cuentas por cobrar y sus efectos en la liquidez en la facultad de una universidad particular, Lima, período 2010 – 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Gonzales, I. (2012). *Morosidad en las entidades financieras*. (Tesis de maestría). Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España.
- Guzmán, A. (2016). Gestión empresarial & innovación. UCA profesional, 1(1), 15.
- Higuerey, A. (2014). *Administración de cuentas por cobrar*. <http://www.webdelprofesor.ula.ve>.

- James, I. (20 de febrero del 2018). Definiciones de cuentas por cobrar (Mensaje en un Blog). <http://dishoucredito.weebly.com/blog>.
- Jaramillo, A. (2016). Relación entre la gestión de capital de trabajo y la rentabilidad en la industria de distribución de químicos en Colombia. *Finanzas y políticas económicas*, 8(2), 327 – 347.
- Lizcano, J. (2017). *Rentabilidad empresarial propuesta practica de análisis y evaluación*. (1ra ed.). Cámaras de comercio.
- Mantilla, D, & Ruiz, R. (2017). *Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la rentabilidad de empresa NISIRA SYSTEMS S.A.C., distrito Trujillo – año 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Mendoza, C. (2006). El valor p en Epidemiología. *Revista Chil Salud Pública*, 10(1), 47 – 51.
- Montoya, A. (29 de agosto del 2016). Finanzas personales (Mensaje en un Blog). <https://www.finanzaspersonales.com>.
- Morales, A, & Morales, J. (2014). *Crédito y cobranza*. (1ra ed.). Grupo editorial patria.
- Morales, C, & Araujo, P. (2018) *Cuentas por cobrar y su relación en la rentabilidad de las empresas industriales del sector textil que cotizan en la bolsa de valores de Lima, periodo 2010 al 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Morillo, M. (2001). Rentabilidad financiera y reducción de costos. *Actualidad contable faces*, 4(4), 35 – 48.

- Noriega, J. (2012). Administración de cuentas por cobrar, un enfoque para la toma de decisiones en la industria maquiladora de prenda de vestir en Guatemala. (Tesis de Maestría). Universidad San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Parada, J. (1998). *Rentabilidad empresarial un enfoque de gestión*. (2da ed.). Universidad de Concepción.
- Pedrosa, J. (21 de noviembre del 2016). Morosidad (Mensaje en un Blog). <http://economipedia.com>.
- Quispe, U. (2017). *Gestión de cuentas por cobrar y rentabilidad en las empresas textiles del distrito de Comas, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Riaño, M. (2015). Administración del capital de trabajo, liquidez y rentabilidad en el sector textil de Cúcuta, periodo 2008 – 2011. *Respuestas*, 19(1), 86 – 98.
- Ríos, F. (2018). El valor p. Interpretación, orígenes y su utilización actual. *Revista Argentina de Terapia Intensiva*, 35(3), 1 – 4.
- Rosillón, M. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista venezolana de gerencia*, 14(48), 606 – 628.
- Sánchez, A. (1994). Rentabilidad económica y financiera de la gran empresa española, análisis de los factores determinantes. *Revista española de financiación y contabilidad*, 24(78), 159 – 179.
- UNID. (2012). *Cuentas y documentos por cobrar*. <http://moodle2.unid.edu.mx>.
- Urías, J. (1994). *Análisis de los estados financieros*. (2da ed.). McGraw Hill.

- Valero, A. (7 de marzo del 2014). Calameo (Mensaje en un Blog). <http://es.calameo.com>.
- Van Horne, J., y Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de administración financiera*. (13va ed.). Pearson education.
- Vázquez, D., Limón, A., y García, A. (2007). Efectividad del análisis crediticio a través de los estados financieros en empresas no financieras. *Aportes*, 7(36), 93 – 102.
- Vilcarromero, R. (2017). Gestión de la producción. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú.
- Villavicencio, J. (18 de junio del 2015). Administración de cuentas por cobrar (Mensaje en un Blog). <http://www.academia.edu.com>.

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión de cuentas por cobrar	Wachowicz y Van Horne (2010). Definieron a la gestión de cuentas por cobrar como las determinaciones las cuales las elijen las entidades con respecto a los procedimientos de cobro y préstamo que poseen dichas entidades. (p. 250)	Se midió a través de la técnica de análisis documental	Ratios de actividad Ingresos sobre ventas Cobranza	Rotación de cuentas por cobrar Periodo promedio de cobro Volumen de ventas Ventas de comprobantes de pago cobradas Ventas de comprobante de pago emitidas	Razón
Rendimiento financiero	Sánchez (1994) se refirió al rendimiento financiero como un	Se midió a través de la técnica de	Ratios de rendimiento	Rendimiento sobre el patrimonio	Razón

beneficio o ganancia que se logra luego de haber culminado una operación o una inversión, considera al rendimiento financiero como un concepto final ya que es deducido después de haber determinado los impuestos y los gastos de la empresa. (p. 162)

análisis
documentario

Rendimiento sobre
los activos

Anexo 2

Estado de situación financiera de la empresa AUTOVELCOR S.A.C

Trujillo. Periodo 2014 – 2018

AUTOVELCOR S.A.C					
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA					
Expresado en nuevos soles					
Del 01 de enero al 31 de diciembre del 2014 - 2018					
	2014	2015	2016	2017	2018
	S/	S/	S/	S/	S/
ACTIVO CORRIENTE					
Caja y Bancos	S/ 520,050.00	S/ 425,979.00	S/ 360,975.00	S/ 308,194.00	S/ 267,299.00
Cuentas por Cobrar Com – Terceros	S/ 55,000.00	S/ 76,000.00	S/ 89,640.00	S/ 102,520.00	S/ 138,700.00
Mercaderías	S/ 96,400.00	S/ 86,760.00	S/ 73,758.00	S/ 50,460.00	S/ 69,790.00
Mat, Auxiliar, Sumin y Rep					
Otros Activos Corrientes	S/ 10,816.00	S/ 9,518.00	S/ 8,590.00	S/ 6,610.00	S/ 3,780.00
TOTAL DE ACTIVO CORRIENTE	S/ 682,266.00	S/ 598,257.00	S/ 532,963.00	S/ 467,784.00	S/ 479,569.00
ACTIVO NO CORRIENTE					
Inmueble, Maquinaria y Equipo	S/ 305,620.43	S/ 346,228.00	S/ 295,472.45	S/ 300,580.15	S/ 289,120.95
Depreciación Acumulada	S/ 136,130.00	S/ 156,549.50	S/ 135,650.00	S/ 105,000.00	S/ 123,333.00
TOTAL DE ACTIVO NO CORRIENTE	S/ 169,490.43	S/ 189,678.50	S/ 159,822.45	S/ 195,580.15	S/ 165,787.95
TOTAL ACTIVO	S/ 851,756.43	S/ 787,935.50	S/ 692,785.45	S/ 663,364.15	S/ 645,356.95
PAVISO CORRIENTE					
Sobregiro					
Tributos, Part, Ctas por Pagar	S/ 8,540.20	S/ 7,600.78	S/ 6,759.98	S/ 5,830.02	S/ 5,640.00
Cuentas por Pagar Com – Terceros	S/ 56,240.00	S/ 45,000.60	S/ 30,260.00	S/ 28,600.00	S/ 20,500.00
Obligaciones Financieras	S/ 428,640.00	S/ 305,053.00	S/ 172,500.00	S/ 106,250.00	S/ 75,640.00
TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/ 493,420.20	S/ 357,654.38	S/ 209,519.98	S/ 140,680.02	S/ 101,780.00
TOTAL PASIVO	S/ 493,420.20	S/ 357,654.38	S/ 209,519.98	S/ 140,680.02	S/ 101,780.00
PATRIMONIO					
Capital Social	S/ 150,000.00	S/ 150,000.00	S/ 150,000.00	S/ 150,000.00	S/ 150,000.00
Capital Adicional					
Reservas					
Resultado Acumulado	S/ 118,840.00	S/ 208,336.23	S/ 280,281.12	S/ 333,265.47	S/ 372,684.13
Resultado del Ejercicio	S/ 89,496.23	S/ 71,944.90	S/ 52,984.35	S/ 39,418.67	S/ 20,892.82
TOTAL PATRIMONIO	S/ 358,336.23	S/ 430,281.12	S/ 483,265.47	S/ 522,684.13	S/ 543,576.95
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/ 851,756.43	S/ 787,935.50	S/ 692,785.45	S/ 663,364.15	S/ 645,356.95

Anexo 3

Estado de resultado de la empresa AUTOVELCOR.S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018

	2014		2015		2016		2017		2018	
	S/		S/		S/		S/		S/	
Ventas Netas	S/	976,500.00	S/	887,200.00	S/	760,840.00	S/	627,500.00	S/	529,200.00
Costo de Ventas	S/	624,960.00	S/	567,808.00	S/	494,546.00	S/	404,737.50	S/	338,158.80
UTILIDAD BRUTA	S/	351,540.00	S/	319,392.00	S/	266,294.00	S/	222,762.50	S/	191,041.20
Gastos Administrativos	S/	117,180.00	S/	106,464.00	S/	91,300.80	S/	75,300.00	S/	66,150.00
Gastos de Ventas	S/	48,825.00	S/	57,646.50	S/	54,187.70	S/	53,899.50	S/	63,504.00
UTILIDAD OPERATIVA	S/	185,535.00	S/	155,281.50	S/	120,805.50	S/	93,563.00	S/	61,387.20
Gastos Financieros	S/	58,590.00	S/	53,232.00	S/	45,650.40	S/	37,650.00	S/	31,752.00
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO A LA RENTA	S/	126,945.00	S/	102,049.50	S/	75,155.10	S/	55,913.00	S/	29,635.20
Impuesto a la Renta	S/	37,448.78	S/	30,104.60	S/	22,170.75	S/	16,494.34	S/	8,742.38
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO A LA RENTA	S/	89,496.23	S/	71,944.90	S/	52,984.35	S/	39,418.67	S/	20,892.82

Anexo 4

Fotos de la validación de la guía del análisis documentario

Validación de la guía de análisis documentario

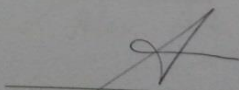
Título de la tesis: Gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 - 2018.

Nombres y Apellidos del evaluador: *Adrián Jiménez Alex*

El siguiente instrumento de valuación, tiene como fin analizar la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 - 2018, para eso se usaran los siguientes indicadores que facilitaran la información dicha variable.

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
RATIOS DE ACTIVIDAD	ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR					
	PERIODO PROMEDIO DE COBRO					

Fecha de revisión: *28 Nov. 2019*


Firma del evaluador
Alex Adrián Jiménez
27715521

Validación de la guía de análisis documentario

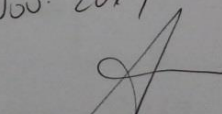
Título de la tesis: Gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 - 2018.

Nombres y Apellidos del evaluador: *Adrián Jiménez Alex*

El siguiente instrumento de valuación, tiene como fin analizar el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 - 2018, para eso se usaran los siguientes indicadores que facilitaran la información para dicha variable.

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
RENDIMIENTO	RENDIMIENTO ECONOMICO					
	RENDIMIENTO FINANCIERO					

Fecha de revisión: *28 Nov. 2019*


Firma del evaluador
Alex Adrián Jiménez
27715521

Validación de la guía de análisis documentario

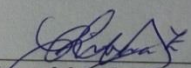
Título de la tesis: Gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018.

Nombres y Apellidos del evaluador: *Riviera Zapata Carlos*

El siguiente instrumento de valuación, tiene como fin analizar la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, para eso se usaran los siguientes indicadores que facilitaran la información dicha variable.

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
RATIOS DE ATIVIDAD	ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR					
	PERIODO PROMEDIO DE COBRO					

Fecha de revisión: *15/11/19*


Firma del evaluador

Validación de la guía de análisis documentario

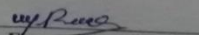
Título de la tesis: Gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018.

Nombres y Apellidos del evaluador: *Castello Sorce Rosmary*

El siguiente instrumento de valuación, tiene como fin analizar la gestión de cuentas por cobrar de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, para eso se usaran los siguientes indicadores que facilitaran la información dicha variable.

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
RATIOS DE ATIVIDAD	ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR					
	PERIODO PROMEDIO DE COBRO					

Fecha de revisión:


Firma del evaluador

Validación de la guía de análisis documentario

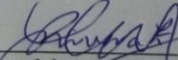
Título de la tesis: Gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018.

Nombres y Apellidos del evaluador: *Rivera Zapata Carlos*

El siguiente instrumento de valuación, tiene como fin analizar el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, para eso se usaran los siguientes indicadores que facilitaran la información para dicha variable.

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
RENDIMIENTO	RENDIMIENTO ECONOMICO					
	RENDIMIENTO FINANCIERO					

Fecha de revisión: *15/11/19*


Firma del evaluador

Validación de la guía de análisis documentario

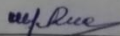
Título de la tesis: Gestión de cuentas por cobrar y el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018.

Nombres y Apellidos del evaluador: *Castillo Sosa Rosmerly*

El siguiente instrumento de valuación, tiene como fin analizar el rendimiento financiero de la empresa AUTOVELCOR S.A.C Trujillo. Periodo 2014 – 2018, para eso se usaran los siguientes indicadores que facilitaran la información para dicha variable.

PERIODOS		2014	2015	2016	2017	2018
RENDIMIENTO	RENDIMIENTO ECONOMICO					
	RENDIMIENTO FINANCIERO					

Fecha de revisión:


Firma del evaluador