



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Ventajas competitivas de producción de alcachofa y situación económica financiera de empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad periodo 2013-2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORAS:**

Chiza Rodríguez, Erika Lizbeth (ORCID: 0000-0002-7720-1332)

Del Águila Vela, Sonia Teresa (ORCID: 0000-0003-1116-4070)

**ASESOR:**

Dr. Moreno Rodríguez, Augusto Ricardo (ORCID: 0000-0003-0789-4644)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

TRUJILLO - PERÚ

2020

## Dedicatoria

Quiero dedicar esta tesis a Dios por ser el principal amor, por ser fortaleza y sabiduría, por regalarme la dicha de vivir y poder cumplir mis metas.

A mis padres Enma y Nestor y familiares quienes me motivaron y confiaron en mí para poder seguir adelante, poder superarme por enseñarme que lo que nos hace feliz no se consigue fácil, pero sobre todo por siempre creer y confiar en mí.

Con amor, Erika.

Dedico esta tesis a Dios por guiarme en el camino y a mi más grande inspiración, mi familia.

A mis padres Teresa y Guillermo, por siempre brindarme su apoyo, dedicación y esfuerzo para brindarme lo más valioso que mantendré por el resto de mi vida, la sabiduría.

A mi hermano Ricardo, por ser mi ejemplo a seguir, mi guía y por su preocupación en alimentar mis conocimientos debido a su experiencia como profesional.

Con amor, Sonia.

## Agradecimiento

Agradezco a Dios, por iluminarme y guiarme en el camino durante el transcurso de la carrera y darme fortaleza para seguir día a día, y a mis padres por ser mi soporte de apoyo en esta etapa de estudio, a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de estudiar y ser un buen profesional, a mis docentes, quien con sus conocimientos, experiencias y paciencia he logrado la culminación de esta Tesis, a mis amigos y todas las personas que estuvieron en mi camino.

Con amor, Erika.

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí, dándome ejemplo de perseverancia y superación. A mi familia, por apoyarme en cada decisión, por último a la Universidad César Vallejo, por las oportunidades que me ha brindado que fueron de gran contribución a la consecución de este logro. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

Con amor, Sonia.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>19</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>72</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>82</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

Tabla 1 Cultivos de alcachofa 2013-2018 .....	25
Tabla 2 Hectáreas Cultivadas de alcachofa 2013-2018 .....	26
Tabla 3 Kilogramos de alcachofa por hectáreas cultivadas 2013-2018 .....	27
Tabla 4 Costos de cultivos de alcachofa 2013- 2018 .....	28
Tabla 5 Costos de cultivo de alcachofa por hectáreas 2013- 2018.....	36
Tabla 6 Costos de producción en planta de alcachofa 2013-2018 .....	37
Tabla 7 Clientes potenciales de exportación de alcachofa 2013- 2018 .....	38
Tabla 8 Participación en el mercado exportador 2013- 2018.....	40
Tabla 9 Costos de exportación de alcachofa 2013- 2018 .....	41
Tabla 10 Ventajas competitivas de la producción de alcachofa de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 – 2018 .....	42
Tabla 11 Situación económica financiera de las empresas agroindustrial exportadoras de La Libertad 2013 – 2018 .....	48
Tabla 12 Comparación entre las ventajas competitivas y la situación económica de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018 .....	53
Tabla 13 Correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018 .....	56
Tabla 14 Correlación entre las ventajas competitivas y la situación financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018 .....	57
Tabla 15 Comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos Danper Trujillo 2013- 2018 .....	58

Tabla 16 Comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos Sociedad Agrícola Viru SA 2013- 2018

..... 61

Tabla 17 Incidencia de las ventajas competitivas en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013-2018

..... 68

## Resumen

El presente trabajo de investigación, Ventajas Competitivas de Producción de Alcachofa y Situación Económica Financiera de las Empresas Agroindustriales Exportadoras de La Libertad Periodo 2013-2018, con el fin de determinar la incidencia de las ventajas competitivas de la producción de alcachofa en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales, las teorías que se analizaron fue las ventajas competitivas y la situación económica financiera, la investigación es aplicada, de tipo correlacional, no experimental, de corte longitudinal, la población fueron Danper Trujillo y Sociedad Agrícola Virú, la muestra fueron los estados financieros de los periodos del 2013 al 2018, se ejecutó un análisis documental en el cual se elaboraron unas guías para clasificar la información, así mismo se hizo uso de la entrevista dirigida a los jefes de las áreas involucradas. Se encontró que las ventajas competitivas con la situación económica tienen una relación positiva débil, con un 35.4%, y con la situación financiera de las empresas existe una relación positiva media de 57.10%. Se concluye que las ventajas competitivas inciden en un 25% sobre la situación económica, y para la situación financiera inciden en un 5% de las empresas agroindustriales exportadoras.

Palabras Clave: Ventajas Competitivas, Situación Económica Financiera, Empresas Agroindustriales.

## Abstract

The present research work, competitive advantages of artichoke production and economic and financial situation of agro-industrial exporting companies of " La Libertad" period 2013-2018, in order to determine the incidence of artichoke in the economic and financial situation of agro-industrial companies. The arguments that were analyzed, the competitive advantages, and the economic financial situation, the investigation is applied of correctional type, non-experimental and longitudinal cut. The community were " Danper Trujillo y Sociedad agrícola Virú" , the sample was the financial statements for the periods from 2013 to 2018. A documentary analysis was carried out in which guidelines were elaborated to classify the information. We also use the interview with the heads of respective areas. We found that the competitive advantage with the economic situation, have a weak positive relation, with 35.4% and with financial situation of companies exist a positive relation of 57.10%. It is estimated that the competitive advantage are 25% over economic situation, and for financial situation were 5% agro- industrial export companies.

Keywords: Competitive Advantages, Financial Economic Situation, Agro-industrial.

## I. INTRODUCCIÓN

En estos nuevos tiempos, el avance económico que presentan los países se ha debido a la dinámica que estos han desarrollado para poder ser parte de la economía mundial, con el propósito de sacar provecho de los beneficios que se tienen del comercio, la tecnología y los nuevos mercados, en el Perú, gracias a la colaboración del Gobierno en la intervención en la firma de tratados comerciales con grandes mercados, lo cual ha permitido que nuestro país, pueda tener la oportunidad de crecer su productividad de su agricultura, gracias a las condiciones ventajosas con las que cuenta. (Miranda, 2017)

Como todos los tiempos la preocupación de toda empresa es mantenerse informada sobre el manejo de las ventajas competitivas que aporten en el enriquecimiento en la mejora de su situación actual, que son fundamentales para el crecimiento de sus utilidades y alcanzar posicionarse con fuerza dentro el gran competitivo mercado en el que hoy se encuentran.

Ser una empresa competitiva se ha convertido en el mayor indicador por todas las empresas del mundo, pese a que estas cuenten con factores de calidad dentro de sus productos, la disposición, la capacidad que ofrecen como empresa, el grado del uso de tecnología que aplican en sus procesos, en esto destacan las empresas que se encuentran en los países desarrollados, haciendo notar que Perú al ser parte de los países subdesarrollados ha mostrado deficiencias en su competitividad, puesto que al ubicarse en el ranking número sesenta y nueve a nivel mundial, ya que las empresas exportadoras no aplican el uso de su estrategias competitivas con la que cuentan cada una de ellas, es por ello que el Perú aún puede lograr un crecimiento económico. (WEF -2016).

Alcanzar el éxito competitivo, se logra superando todas aquellas nociones que en las economías antiguas destacaban por basarse en las comparaciones que se daba al uso de la mano de obra, los recursos naturales, clima, los suelos apropiados, pero hoy en día ha sido todo un desafío para la economía actual, que se basa en llegar a la competitividad enfocándose en el uso de la tecnología y la innovación, por otro lado el trato con el capital humano, el conocimiento que se tiene sobre los mercados globales y las empresas directamente vinculadas al

sector productivo, haciendo nacer de esa manera en el mundo de hoy la importancia para el Estado como para cada empresa que se encuentra dentro del rubro importante de la economía de un país. (Duran, 2015)

Dentro del sector agroexportador, la alcachofa es un producto con alto índice de demanda de valoración en España, pero este producto no solo ha cautivado a países Europeos, si no que a nivel mundial ha sido atractivo gracias a sus beneficios nutricionales, su sabor y su versatilidad en el universo culinario. Remontando a sus inicios de este producto tiene origen en el Noreste de África, en el desarrollo de la historia de la edad media, se insertó en Italia y España, seguido en la Cuenca Mediterránea, hasta llegar a los países americanos. Las más grandes exportadoras de alcachofa al igual que Italia se considera la Península Ibérica, la cual ha producido más de 221.200 toneladas anualmente, las cuales sus destinos fueron los países europeos, como Francia, Alemania y la misma Italia.

En la actualidad China, es uno de los países con alto valor de exportación de alcachofas con más de 1200 millones de dólares, seguido de Italia, Egipto y España, pero se ha visto que países como Túnez y Perú, han mostrado avances imprescindibles con una proporción de crecimiento alto, para el caso de Perú con más de 212 millones de dólares, dándole lugar dentro del ranking mundial en el segundo productor y dentro de los países de Sudamérica como el primero, señalando así un crecimiento del 9% y su participación a nivel mundial en los mercados del 5.7 %, anteriormente nuestro país ocupaba el tercer lugar, pero gracias a sus avances se ha hecho notar, dejando el puesto para Francia con más de 173 millones de dólares. Trade Map (2015) Estos países mencionados han formado la nueva era de participación en el mercado exportador a nivel mundial. (Pozo, 2019)

En los últimos tiempos, Perú en su afán de crecimiento y desarrollo ha logrado una participación relevante en las exportaciones agrícolas, dejándose notar en el alto nivel de crecimiento, de acuerdo al Informe de Exportaciones Agrícolas del BBVA, para el año 2018 se logró exportar más de US\$ 6678 millones, cifras que se multiplicaron desde los últimos siglos, de los cuales destacaron los destino a Europa con un 38%, Estados Unidos con un 31% y

Latinoamérica con un 17%, logrando que nuestro país se convierta en el proveedor más importante dentro del mercado mundial. (BBVA, 2018)

Nuestro país, tiene como índice de exportación de alcachofa significativo, alcanzando así una notable participación en los diferentes mercados a nivel mundial, según la Asociación de Exportadores, Estados Unidos es el actual mercado estrella de destino de alcachofa dentro del Perú, y dentro del país, los departamentos que han aportado en la producción y crecimiento de la alcachofa le corresponde a Junín, La Libertad, Ica y Lima. En lo que cabe a nuestra región, Virú, Chepén y Pacasmayo estas provincias participan en un 90%, en la producción nacional, motivo por el cual destaca nuestra región y de esa manera tener un alto potencial del crecimiento del país.

El Ministerio de Agricultura de nuestro país, ha impulsado la exportación de alcachofa peruana mediante diversas medidas e iniciativas, el Perú en el 2018 exportó alcachofa en conserva US\$ 109'498,000 del cual representa 41,919 toneladas, en unidades monetarias representa un 1.17% mayor al año anterior y en unidades productivas representa 4.72% mayor al 2017. En lo que respecta a la exportación de fruto fresco de alcachofa del año 2017 al año 2018 se ha visto un crecimiento del 21.4%. Las áreas de cultivo destacan por sus hectáreas que tienen un 72% de las siembras en alcachofa, concentradas en la Costa del país, siendo nuestra región, Lima, Áncash e Ica las que lideran la producción, no dejando de lado a la región sierra del país con su participación Junín y Apurímac. (Minagri, 2019)

La alcachofa no solo es reconocida como un alimento rico en valor alimenticio, a tal hecho se le adiciona los valores medicinales, es por ello que las demandas más grandes son los destinos de Estados Unidos, España y Francia en el año 2018, pero durante el año pasado 2018 se ha visto disminuido en los mercados de España con un -14.96% y Francia con un -42.24% comparado con el año 2017, por otro lado las exportaciones a Estados Unidos ha incrementado en un 18.95%. (ADEX, 2019)

Perú sin duda alguna es el principal representante dentro del mercado mundial de producción de alcachofa, todo esto se debe a la complejidad en el

desarrollo de las ventajas comparativas que esta posee ya sean estas gracias a la calidad del producto, el cual es debido a los beneficios que causa el clima que posee nuestro país, pero aún está muy lejos de alcanzar a los mercados de Italia y Egipto, adicionalmente se le agrega a esto que es a causa que el consumo interno es débil, por esta razón es complicado poder lograr una alta participación internacional.

El segundo productor de alcachofa en nuestro país, es la región Liberteña, con más del 20% de participación en el mercado, cultivándose en Virú, Pacasmayo, Chepén y Trujillo, siendo las empresas más consolidadas y que cotizan en la Bolsa, dedicadas a la exportación de alcachofa, Sociedad Agrícola Virú Sociedad Anónima y Danper Trujillo Sociedad Anónima Cerrada cuyos destinos potenciales son Estados Unidos, España, Francia, Japón y abriendo fronteras hacia Asia, todo esto es gracias a que estas empresas desarrollan diversas ventajas comparativas y competitivas entre ellas y el mercado internacional, es por ello que la investigación tiene como propósito principal determinar la incidencia de las ventajas competitivas en la producción de alcachofa en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de la región Liberteña de los periodos comprendidos entre el 2013 al 2018.

Este trabajo está orientado en dar a conocer las ventajas competitivas que gozan las empresas pioneras de la Libertad en la exportación de alcachofa, en el caso de contar con estas ventajas, identificar como estas han logrado aportar dentro de un enfoque dinámico, como medio para comprender como estas se desarrollan dentro de un sistema agroexportador exigente dentro del mercado internacional, además de destacar el aporte de la información a los representantes de llevar a cabo un desarrollo interno de parte de la empresa que ayude a la toma de decisiones gerenciales oportunas, y por ultimo será un aporte para ser tomado como mención para otros estudios sobre competitividad no solo del sector agroexportador, si no de los otros sectores que representan la economía del país.

Luego de haber investigado la realidad problemática, se formula la siguiente interrogante: ¿Cómo incide las ventajas competitivas de la producción

de alcachofa en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 -2018?

Este estudio se justifica teniendo en cuenta lo que afirmaron Hernández, Fernández y Baptista (2010), de forma práctica al hacer uso de referencias bibliográficas e investigaciones con el propósito de desarrollar un estudio que sea una orientación e impulso para las empresas agroindustriales de la región, para determinar de qué manera la aplicación de ventajas competitivas influye en la producción de alcachofa y la incidencia que esta ocasiona en la situación económica financiera en las empresas agroexportadoras dentro de los periodos 2013 al 2018.

También lo hace desde la posición metodológica para alcanzar los objetivos de este estudio, y que esta investigación se desarrollara desde un enfoque de tipo descriptivo, no experimental correlacional los resultados se obtendrán en base a información sobre el comportamiento de los indicadores de las ventajas competitivas y la situación económica- financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de la Libertad periodo 2013-2018.

Y por último, de manera práctica ya que tiene como finalidad propiciar mayor participación en el manejo de las empresas agroexportadoras de la región al hacer uso de ventajas competitivas que dicho de otra manera, esto se verá reflejado en el incremento de sus exportaciones de acuerdo a la capacidad de respuesta frente a los mercados internacionales que demandan este producto y que muchas veces excede a la oferta del mismo en la medida que ayuda a los productores y empresas agroexportadoras Liberteñas con un esquema de orientación y estrategias a seguir y realizar para determinar la viabilidad de exportación de alcachofas.

Esta investigación pretende alcanzar el siguiente objetivo general donde se determinará la incidencia de las ventajas competitivas de la producción de alcachofa en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad periodos 2013 al 2018, para llevar a cabo se plantearon a continuación los siguientes objetivos específicos:

Identificar las ventajas competitivas de la producción de alcachofa de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 – 2018

Analizar la situación económica financiera de las empresas agroindustrial exportadoras de La Libertad 2013 – 2018

Analizar la correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018

Comparar los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos

La hipótesis de esta investigación es la siguiente: Las ventajas competitivas en la producción de alcachofa inciden positivamente en la situación económica-financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013-2018.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones que respaldan el presente estudio serán mencionadas a continuación:

Arias y Margarita (2015) en su estudio sobre de la *“Exportación de espárrago en conserva, procesado en la provincia de Pichincha y dirigido al mercado español bajo la certificación de comercio justo”*, el cual se desarrolló con el propósito de examinar la viabilidad de las ventas en el mercado español e industrializados en Ecuador bajo las políticas de comercio justo, realizado con la metodología de tipo aplicativo, del cual se pudo concluir que en el Ecuador se cuenta se con mano de obra preparada, las hectáreas de cultivo necesarias, y un clima que se aprovecha para la siembra, viéndose desde la perspectiva de producción, asimismo comercialmente la demanda de espárragos ha aumentado y la tendencia de consumo bajo los criterios de certificaciones como la del comercio justo, a vista del aumento de consumidores, de esa manera se muestra que el precio del producto se encuentra dentro de los márgenes del mercado haciendo de él un producto competitivo.

En su artículo Miles, Moori y otros (2016) sobre *“Desarrollo de ventajas competitivas en las pymes exportadoras exitosas en Argentina, Chile y Colombia”*, logró analizar el patrón de particularidad con el que trabajan las pymes exportadoras durante 4 periodos seguidos, cuyo objetivo se centró en la identificación de la incidencia de los factores en el éxito que logran, haciendo uso del método econométrico, donde se realizó un análisis exploratorio en el cual se aplicaron indicadores de éxito bajo las dimensiones de cuatro ventajas competitivas y de esa manera reconocer a las que alcanzaron el éxito y las que no, todo ello se realizó bajo una población de 300 pymes exportadoras de los tres países seleccionados, concluyendo de esa manera que los factores competitivos tales como el competencias tecnológicas, comerciales, sendero de aprendizaje y entorno institucional son ventajas competitivas que están estrechamente ligadas al éxito en exportación y son comunes en los países estudiados, dicho de otra manera el éxito de las pymes exportadores se

encuentra relacionado con las diferencias macroeconómicas que han sido desarrolladas por cada una de ellas.

Aportes nacionales se describen a continuación:

Fernández (2018), en su investigación sobre las *“Estrategias para la competitividad en la agroexportación de alcachofa”*, donde tuvo el objetivo determinar las estrategias para alcanzar la competitividad en la agroexportación de alcachofa, se desarrolló bajo el modelo de Michael Porter, donde se refiere a estrategias genéricas, complementándolo con el modelo de Cliff Bowman, que ubica apropiadamente a las estrategias en el contexto de competitividad, obteniendo como resultado que al analizar los indicadores como la producción, exportación y rendimiento de exportación se ha determinado las estrategias de competitividad, en conclusión que para los periodos 2010 al 2014, el Perú alcanzará un mayor rendimiento en la producción dentro de sus principales países de destino.

Dueñas (2015), en su investigación *“Estrategias competitivas y exportación de alcachofas en conserva al mercado alemán 2008 – 2014”*, donde tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las estrategias competitivas y la exportación de alcachofa, bajo investigación descriptiva correlacional, dentro de un diseño no experimental mediante la utilización de datos ex post facto donde se concluyó que existe una relación positiva entre las estrategias competitivas y la exportación durante los periodos analizados.

Riojas (2016), en su investigación sobre la *“Competitividad dinámica en el sistema agroindustrial de la palta en Perú”*, se desarrolló con el fin de determinar la competitividad dentro del sistema agroindustrial, desde un enfoque de estudio cuantitativo y sistemático se analizó los periodos desde 1961 hasta el 2013, haciendo uso de la metodología comparativa, cuantitativa y cualitativa, mediante un análisis descriptivo donde se concluyó que el Perú, presentó un crecimiento el 5.3% a nivel mundial, en otros términos que nuestro país en criterios de producción y exportación de palta fresca en donde queda demostrado que tiene una tendencia positiva en su comportamiento, y por otro lado la posición competitiva del sistema agroindustrial ya que para el año 2013 presento una

productividad por encima del promedio mundial y mayor a la de sus competidores potenciales.

Medina (2018), en su investigación acerca de *“La incidencia de la contabilidad de costos en la toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del departamento de Arequipa”*, el cual se tuvo como objetivo determinar como la contabilidad de costos incide en la toma de decisiones de la empresas, desarrollado bajo la metodología de diseño no experimental, descriptiva, donde se aplicaron encuestas a las empresas del sector agroexportador sacadas de las estadísticas del SIICEX, del cual solo se seleccionó una muestra de 6 empresas, del cual se terminó concluyendo que la contabilidad de costos existe una incidencia positiva en la toma de decisiones, ya que esta brinda información acerca de los costos del producto, sobre la toma de decisiones que se manejan en la gerencia respecto al precio de venta o las líneas de producción.

Aportes locales se describen a continuación:

Albuquerque (2014), en su investigación sobre *“Factores que determinan la demanda internacional del espárrago fresco del Perú, periodo 2009-2013”*, se realizó con el objetivo de determinar cuáles son los factores ayudan a establecer la demanda internacional de espárrago, desarrollada bajo el tipo de investigación explicativa y correlacional, realizado de una muestra de las empresas peruanas exportadoras de espárrago de los periodos 2009 al 2013, aplicando un análisis documental que se tuvo de la SUNAT, donde se determinó que la demanda de espárrago depende de manera inversa al precio internacional ya que está fuertemente colineado con el comportamiento individual que este muestra con la demanda que cuenta dentro del país.

Medina (2017), en su investigación sobre *“Importancia de la marca país para aprovechar las ventajas competitivas de las exportaciones de productos agrarios no tradicionales”*, del cual se desarrolló con el objetivo de determinar la importancia de la marca país, como herramienta en el uso eficiente que las ventajas competitivas se aplican en la exportaciones, el cual fue realizado bajo un método exploratorio, descriptivo, en la información estadística sobre la

exportación, la empresas agroexportadoras, principales cultivos exportables, principales destino de exportación de los últimos diez años, del cual se concluyó que gracias a la aplicación de la marca país, ha contribuido con el crecimiento del sector agroexportador, ya que en los últimos años han tenido un efecto positivo en el sector.

Las Teorías que fortalecen a esta investigación tienen a Competitividad.

Wagner (2014), indica que la competitividad es la habilidad con la que una empresa, ya esta se encuentre en el sector público o privado, desarrolla ventajas comparativas que les facilite lograr, mantener y desarrollar un nivel adecuado en el entorno social y económico, lo cual ha permitido que las empresas mantengan la iniciativa de desarrollo y participación en la incidencia de la evolución de la perspectiva de modelo de negocio.

Por otro lado Ortega (2015) conceptualiza a las ventajas competitivas al conjunto de condiciones y metodologías que se utilizan dentro de una empresa para poder superponer a otras empresas que se encuentren en el mismo rubro, apoyándose en técnicas que ayuden a identificar cambios futuros, a entender a su competencia, y su situación actual, y de esa manera ser eficiente y tener poder de implantarse o mantenerse dentro del mercado, ya que una ventaja competitiva está sujeta a las condiciones que las convierte en atractivas dentro de su producción y comercialización.

Es por ello que las ventajas competitivas de una empresa, están bajo el concepto de habilidades distintivas como lo son la producción, la competencia y la cadena de valor, llegándose a materializar dentro de una estrategia competitiva que abarca elementos que forman parte de la estructura de la empresa, la planificación de sus actividades, la logística de sus productos, la participación del capital de trabajo y el liderazgo dentro de sus competidores que hacen que sea productivamente atractiva.

Para Porter (2017), la productividad es el pilar fundamental, a lo largo de la existencia en el manejo de sus recursos, determinando de esa manera los niveles adecuados de renta, de uso de talento humano, salarios y rentas, de las

cuales se comparan entre sí, así mismo Villareal,2016 (Citado en Quero, 2018), plantea que la competitividad tiene un horizonte más allá de la productividad, ya que es todo un proceso concentrado en crear y dar fuerza a las capacidades productivas y a la organización, para hacerle frente de manera airosa a los acontecimientos imprevistos que se presenten en el entorno, modificando de lo comparativo a lo competitivo.

Hamilton (2014) afirma que las ventajas competitivas con los factores definitivos que conllevan a que la empresa sea exitosa y competitiva dentro del sector de mercado al que pertenezca.

Dentro del sector agroexportador peruano, Alfaro (2016) considera que las ventajas competitivas han aumentado en los últimos tiempos, consolidándose de esa manera en el sector económico más activo dentro del país, todo gracias a que las empresas han aprovechado al máximo las ventajas comparativas que hay dentro del país, es por ello que los indicadores que destacan dentro del desarrollo de ventajas competitivas de la producción de alcachofa se centra en la cantidad de hectáreas cultivadas, rendimiento por hectárea, porcentaje participación en el mercado exportador, costos de cultivo, costos de procesamiento, costos de exportación.

Según los Apuntes Empresariales de la Universidad Esan (2015), indica que a la situación económica como el resultado que se obtiene de la información contable que se extrae de la empresa con la finalidad de determinar el rendimiento que se está obteniendo del manejo las operaciones de la empresa, con la intención de tomar decisiones acertadas que ayuden en el desempeño y respuesta ante problemas.

De acuerdo a Coello (2015), define a los indicadores financieros como las razones que brindan unidades contables como financieras que sirven como medición o comparación , y de esa manera se puede identificar la relación que puede existir con uno o más elementos de la información contable de la empresa.

Para Gitman (2012), la liquidez corriente representa a la habilidad de hacerle frente a las deudas que la empresa ha contraído con sus acreedores,

cuya capacidad indica que esta cuenta con bienes necesarios para poder disponer de ellos en la cancelación de sus compromisos que tienen a corto tiempo.

$$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$$

Por otro lado, Gitman y Chad (2017), afirma que la razón ácida indica el nivel que la empresa debe esforzarse para responder a sus obligaciones, con el efectivo disponible que posea, excluyendo a los inventarios de los productos, ya que estos aun demoran en volverse líquidos.

$$\text{Prueba ácida} = \frac{\text{Activos corrientes} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivos corrientes}}$$

Para Brigham y Houston (2016), refiere al capital de trabajo como efectivo, valores realizables e inventarios, que han sido agrupados dentro de la inversión en los activos corrientes, de los cuales se les disminuye todos los pasivos menores a un año.

$$\text{Capital de trabajo} = \text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}$$

Gitman (2017), define a la rentabilidad como las medidas que permiten analizar las ganancias de la entidad con relación al nivel de ventas, donde se reconoce al nivel como la inversión de los propietarios, es decir sin utilidades la empresa no podría generar capital externo.

Asimismo, Gitman (2017), dentro de los indicadores de rentabilidad se tienen el margen bruto, el cual representa el uso adecuado de los costos de producción que agrupa a las materias primas, mano de obra, y otros activos necesarios para la producción.

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas}}$$

Del mismo modo Gitman (2017), se tiene al margen operativo, que además de incluir con los costos administrativos, absorbe todos los gastos administrativos, ventas y financieros.

$$\textit{Margen de utilidad operativa} = \frac{\textit{Utilidad operativa}}{\textit{Ventas}}$$

Por ultimo Gitman (2017), indica que el margen neto, es la representación de las utilidades totalmente libre de costos brutos, operativos, impuestos, participaciones gastos o ingresos financieros, sobre las ventas del periodo al que le corresponde.

$$\textit{Margen de utilidad neta} = \frac{\textit{Utilidad neta}}{\textit{Ventas}}$$

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es aplicada, por que persigue ahondar en el juicio científico de las variables ventajas competitivas y la situación económica financiera ya que partiendo del problema investigado se dará respuesta a las preguntas específicas planteadas para dar solución, considerando que la investigación aplicada se basa en una necesidad social práctica por resolver o mejorar las ventajas competitivas que aplican las empresas agroexportadoras, para que tal hecho se refleje en la situación económica financiera de las mismas. Ya que es una necesidad del sector productivo del país.

Este estudio se ha desarrollado bajo un tipo de investigación correlacional, ya que es aquella investigación por la cual las variables se vinculan en la investigación o se relacionan a través de su objetivo de estudio, puesto que se determinará el grado de asociación entre ambas variables propuestas. Es decir, la asociación que se encontrará entre las variables hará suponer las influencias o relaciones de causa efecto, pues se señalará e identificará como la variable situación económica financiera se comporta en función a la variable de ventajas competitivas.

Además, se ha desarrollado bajo un diseño de investigación no experimental, porque no habrá manipulación de variables en este caso, las ventajas competitivas de la producción de alcachofa y la situación económica financiera de las empresa agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 – 2018, si no que estas serán analizadas bajo observación de tal y como se desarrollan dentro de su contexto original, por ultimo será de corte longitudinal, ya que se compararan datos obtenidos de diferentes momentos con el propósito de evaluar los cambios.

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Ventajas competitivas, esta variable es cuantitativa

- **Definición Conceptual:** Ortega (2015) “Una ventaja competitiva depende de la capacidad de la empresa de producir un producto considerado valioso y único por un grupo de consumidores, en un sector determinado, se logra cuando una empresa aplica diferentes características que crea un valor que otras no son capaces de imitar o consideran que es demasiado costoso hacerlo.” (p. 19)
- **Definición Operacional:** La variable independiente se medirá mediante el análisis documental y la entrevista.
- **Utilizando las siguientes dimensiones se tiene:** Producción, Calidad, Costos.
- **Siendo los indicadores:** en la dimensión producción: cantidad de hectáreas cultivadas, rendimiento por hectárea, en la dimensión calidad: porcentaje de participación en el mercado, en la dimensión costos: costos de cultivo, costos de procesamiento, costos de exportación.
- **Escala de medición:** razón.

Variable dependiente: Situación económica financiera, esta variable es cuantitativa.

- **Definición Conceptual:** Según los Apuntes Empresariales de la Universidad Esan (2015, “La situación económica es el diagnóstico basado en un conjunto de variables contables que permite medir el desempeño de una compañía, con el fin de tomar decisiones enfocadas a la resolución de problemas.” (p. 3)

Y de acuerdo Takan (2015) “la situación financiera estudia la posibilidad que tiene el agente económico de generar riqueza de su propiedad.” (p. 7)

- **Definición Operacional:** La variable dependiente se medirá mediante análisis documental que implica el análisis de ratios que permitirán explicar con mayor exactitud los estados financieros de las empresas.
- **Utilizando las siguientes dimensiones:** Análisis económico, Análisis financiero.
- **Siendo los indicadores:** en la dimensión análisis económico: ratios de rentabilidad, en la dimensión análisis financiero: ratios de liquidez.
- **Escala de medición:** Razón

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

La población de esta investigación está representada por las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad siendo estas la Sociedad Agrícola Virú SA y Danper Trujillo SAC.

Es un muestreo no probabilístico del tipo por conveniencia.

Unidad de análisis: cada una de las empresas con las cuales se va a trabajar.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se hizo uso de las siguientes técnicas, las cuales contaron con sus respectivos instrumentos de recolección de datos:

Se realizará una técnica de revisión documental con el propósito de analizar el procedimiento y el impacto de las ventajas competitivas en la situación económica financiera de las empresas agroexportadoras de Trujillo. Por lo tanto, la técnica empleada es el análisis documental.

El instrumento es guía de análisis documental, el cual constó en elaborar cuadros donde se podrá determinar los resultados para los ratios

de rentabilidad y liquidez, de la información de los Estados Financieros de las empresas productoras.

Además, se realizará una entrevista con el propósito de verificar la existencia de las ventajas competitivas que aplica cada empresa respecto a la producción de la alcachofa

El instrumento es una guía de entrevista en el cual se aplicaron las preguntas correspondientes para ser registrados.

Los mencionados instrumentos que se emplearan en la investigación para la recolección de los datos necesarios, se han validado bajo el criterio de profesionales especialista en el tema de estudio, serán los que se presentan a continuación:

Dr. Chávez Abanto Dante

Mg. Cabanillas Ñaño Sara Isabel

Mg. De la Cruz Moreno Katy

Quienes revisaron los mencionados instrumentos, de los cuales nos proporcionaron sugerencias para poder perfeccionarlos, para finalmente ser firmados y tengan el grado de validez para ser aplicados dentro del desarrollo de la investigación. Como son documentos que pertenecen a las empresas, no necesitan ser confiabilizados.

### 3.5. Procedimientos

El acceso a fuente primaria que brinda la empresa mediante la aplicación de las encuestas a las áreas correspondientes para su análisis de las ventajas competitivas en la producción de alcachofa, que es trasladada dicha información al Excel y Spss, además el acceso a fuente secundaria que brinda las empresas a través de los estados financieros es trasladado dicha información al Excel y Spss.

### 3.6. Método de análisis de datos

La presente investigación utiliza el método de análisis descriptivo estadístico ya que usará la técnica de entrevista para conocer y verificar los procesos y los costos de producción y las ventajas competitivas que hacen que sea más eficiente y eficaz, así mismo cada uno de estos tendrán que ser mostrados cuantitativamente ya que en la guía de observación vamos a detectar la secuencia de la producción, calidad y costos, además la técnica de análisis documental que analizará la situación económica-financiera de las empresas exportadoras en Trujillo mediante los diversos ratios.

En cuanto a la variable dependiente se usará los ratios y cálculos numéricos para obtener resultados que serán confrontados con la variable independiente.

### 3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se llevará a cabo considerando la presencia de principios éticos así como la veracidad y la confidencialidad en el momento de la recopilación de la información, con el fin de proteger las políticas internas de privacidad por parte de la empresa, de la misma manera la responsabilidad en lo que respecta a la ejecución conforme a las normas y reglamentos, ya que contará con el respaldo de las normas APA, reconociendo de esa manera la aportación propia como la de otros autores. Por último, la información recolectada de las empresas exportadoras de alcachofa no será alterada.

## IV. RESULTADOS

### Generalidades

Actualmente las empresas exportadoras que pertenecen al rubro del sector alimentario peruano, no han buscado responder a la demanda con productos atractivos si no que tengan un valor nutricional que enriquezca la presentación, a esto se suma que Perú es uno de los países con un alto grado de biodiversidad a nivel mundial, y que además de contar con condiciones climatológicas, hacen posible que pueda tener la oferta de variados productos que puedan competir en calidad, funcionalidad y sabor.

Dentro del país la actividad agroexportadora, ha presentado un gran dinamismo en los últimos tiempos, es por ello que el cultivo, producción, y exportación de productos agrícolas y productos no tradicionales, como el esparrago, la alcachofa, las uvas, la palta, el mango, la paprika entre otros, han mostrado un notable crecimiento, donde la demanda en el mercado internacional se ha visto expandida, creando así dinámicos productos de exportación.

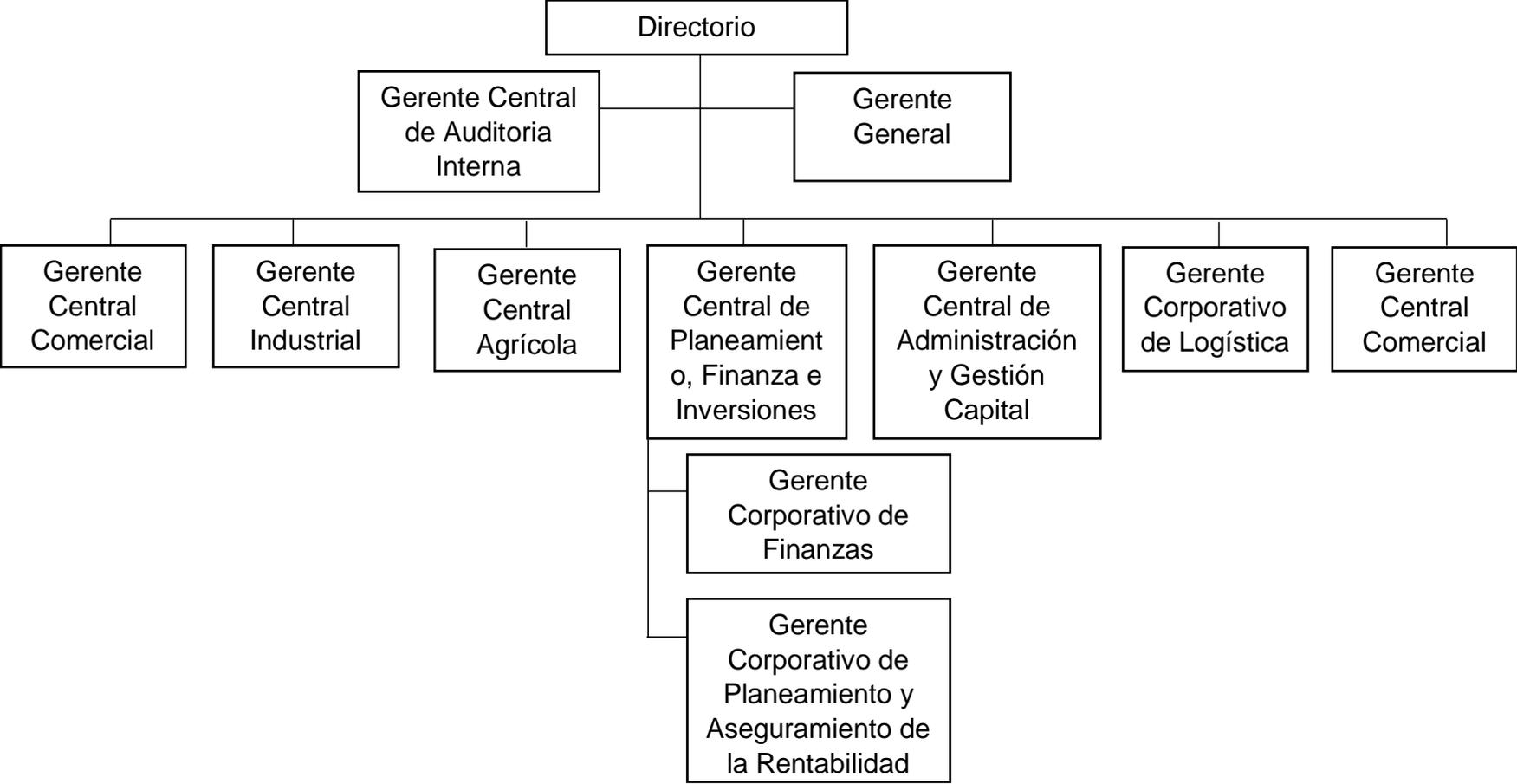
Perú ocupa el quinto lugar a nivel mundial dentro de la producción de alcachofa, además es el tercer país con mayor grado de rendimiento, todo gracias a la legislación nacional que promueve el desarrollo de esta industria agroexportadora, mediante la propagación de beneficios tributarios y laborales, a lo cual se le suma los diversos tratados de libre comercio que permiten el acceso preferencias de mercados internacionales como Europa, Estados Unidos y Asia. A nivel nacional la región de La Libertad ha liderado, ya que empresas Liberteñas como Danper Trujillo, Sociedad Agrícola Virú, se encuentran en desarrollo e implementación de estrategias que permitan mejorar sus niveles de producción y rendimiento mediante el aprovechamiento de ventajas competitivas, pues la actividad agroexportadora de alcachofa viene contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población mediante el aumento de empleo.

Danper Trujillo, es una joint venture de capitales daneses y peruanos, con más de 20 años de experiencia exitosa en la agroindustria, la cual cuenta con más de 6,500 colaboradores y más de 7,000 hectáreas cultivadas tanto en la costa norte como en el sur, así mismo en la sierra central y sur del país, esta empezó a operar en el año 1994 en el mes de febrero en Trujillo, se cuenta con plantas de procesamiento en Trujillo, así como en Arequipa en el Pedregal que fue inaugurada para el año 2015. Tiene como misión proveer a la humanidad alimentos naturales y sobre todo nutritivos producidos con los más altos estándares de calidad, eficiencia y sostenibilidad, así mismo su visión es que para el año 2025 la empresa agroindustrial peruana sea líder en competitividad, sostenibilidad e innovación.

Además, está orientada en cumplir con sus capacidades productivas con excelencia, para así poder responder a las exigencias de sus clientes, a nivel mundial, quienes certifican la calidad de los productos que comercializan, está dedicada al cultivo de hortalizas, frutas finas y granos andinos, así mismo en la cosecha de espárrago blanco, verde, así también a la de alcachofa, entre cultivos de pimientos, paltas, uvas, mangos, arándanos, quinua, entre otros, todos los cuales que a su vez son procesados y exportados. Está sólidamente posicionada en los cinco continentes del mundo y destaca por la calidad de sus productos y por la calidad de relación que mantiene con sus clientes basada en el criterio de credibilidad y competitividad.

Por otro lado, cabe decir que la agroindustrial exportadora es la primera en el Perú en implementar la aplicación de normas internacionales como lo son ISO 9001, 14001 y OSHAS 18001 y así integrarlas con eficiencia a su sistema integrado de gestión, además fue la primera en certificar con la norma de gestión de Responsabilidad Social 8000 con alcances en los procesos de conserva, fresco y congelado.

Figura 1 Organigrama de la empresa agroexportadora Danper Trujillo



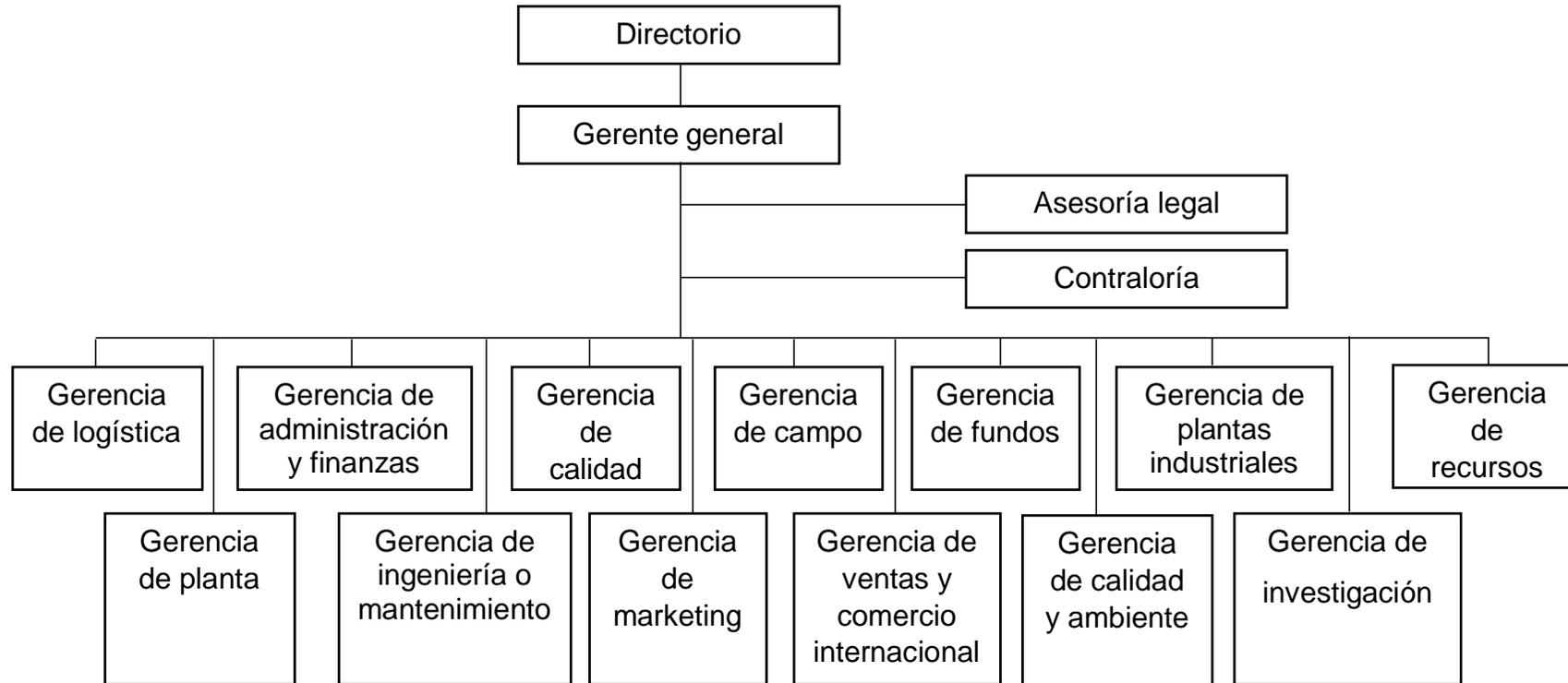
Nota: En la figura 1 se muestra el organigrama de la empresa agroexportadora Danper Trujillo

En la figura 1 podemos observar la organización de la empresa el cual está conformado de manera funcional, iniciando con su directorio del cual es el responsable de todas las decisiones que son tomadas por la gerencia general que además cuenta con una gerencia general de auditoría interna, las otras gerencias están en línea horizontal empezando por la gerencia comercial, seguida de la gerencia industrial, gerencia agrícola, la gerencia de planeamiento, finanzas e inversiones cuenta con subgerencias de finanzas corporativas así mismo la subgerencia de planeamiento y aseguramiento de la rentabilidad, además seguimos con la gerencia de administración, gerencia del capital humano, gerencia de logística, por último la gerencia de aseguramiento de calidad, investigación & desarrollo y medio ambiente.

Sociedad agrícola Virú, es la compañía líder en el sector agroindustrial y el mayor productor de conservas de vegetales del Perú con clientes en los cinco continentes, además de poseer más de 23 años de experiencia en cultivo, procesamiento y exportación con una gama de productos agroindustriales para un mercado mundial muy exigente, son una empresa moderna y dinámica que ha ampliado la aplicación de avances tecnológicos en producción, haciendo uso de soluciones logísticas y alianzas estratégicas con navieras y almacenes alrededor del mundo para poder despachar sus productos inmediatamente a su destino.

Sus campos de cultivo, así como las instalaciones de la planta se encuentran estratégicamente en fundos del valle de Virú, Tarapoto y Chíncha, al norte, nororiente y sur del Perú que cuentan con más de 7,000 hectáreas de cultivo de espárrago blanco y verde, alcachofas, palta, pimientos, mangos y palmitos, entre otros, es por ello que pueden cosechar prácticamente todo el año. Cuentan con la certificación de Globalgap, que corresponde a los más estrictos estándares de buenas prácticas agrícolas, asegurando de esa manera la alta calidad de sus productos.

Figura 2 Organigrama de la Sociedad Agrícola Virú



Nota: En la figura 02 se muestra el organigrama de la empresa agroexportadora *Sociedad Agrícola Virú*

En la figura 2 podemos observar la organización de la empresa el cual está conformado de manera funcional, iniciando con su directorio el cual es el responsable de todas las decisiones que son tomadas por la gerencia general que además cuenta con asesoría legal y contraloría, las otras gerencia están en línea horizontal empezando por la gerencia de logística, la gerencia de planta, gerencia de administración y finanzas, gerencia de ingeniería o mantenimiento, gerencia de calidad, gerencia de marketing, gerencia de campo, gerencia de venta y comercio internacional, gerencia de fondos, gerencia de calidad y medio ambiente, gerencia de plantas industriales, gerencia de investigación y gerencia de recursos humanos.

Para presentar los resultados se realizó la entrevista con las áreas de campo, producción y comercialización, la cual fue aplicada a las dos empresas, como medio extractivo para poder conocer su problemática sobre las ventajas competitivas para la producción de alcachofa de los periodos 2013 al 2018, además se recolectó información contable y financiera mediante el análisis documental aplicando una guía de análisis documental donde se identificaron los indicadores para el análisis económico financiero de las empresas en estudio.

**Objetivo Específico 1:** Identificación de las ventajas competitivas de la producción de alcachofa de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 – 2018

Entrevista realizada a Mostacero León Segundo Modesto apoderado de Danper Trujillo y a Eslava Armas Cinthia Zuleica apoderada de la Sociedad Agrícola Virú, que mediante los registros de sus sistemas y boletines del desenvolvimiento de la agro exportación de los periodos 2013 al 2018 se dio respuesta a la entrevista planteada respecto a las tres áreas importante como muestra de análisis, cultivo, producción, comercialización y/o exportación.

Tabla 1

Cultivos de alcachofa 2013- 2018

**Cultivos de Alcachofa 2013- 2018**

<b>Años</b>	<b>Cultivos de alcachofa</b>	<b>Cultivos de alcachofa</b>
	<b>Danper Trujillo SA</b>	<b>Sociedad Agrícola Virú SA</b>
2013	4 Fundos	2 Fundos
2014	4 Fundos	6 Fundos
2015	9 Fundos	10 Fundos
2016	8 Fundos	9 Fundos
2017	6 Fundos	10 Fundos
2018	3 Fundos	5 Fundos

**Fuente:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 1 indican que los fondos destinados a los cultivos de alcachofa para Danper en el año 2013 fueron 4 fondos, igual que el 2014, para el 2015 aumentaron en 9 fondos, para el 2016 8 fondos, para el 2017 contó con 6 fondos y para el 2018 3 fondos, estos fondos son tanto propios como de terceros. Mientras que Virú para el año 2013 contó con 2 fondos, para el año 2014, 6 fondos, para el 2015 con 10 fondos, para el 2016 9 fondos, para el 2017 con 10 fondos y para el año 2018 con 5 fondos, agrupando fondos propios o los de terceros.

Tabla 2

Hectáreas Cultivadas de Alcachofa 2013- 2018

<b>Hectáreas Cultivadas de Alcachofa 2013- 2018</b>		
<b>Años</b>	<b>Hectáreas Cultivadas Danper Trujillo SA</b>	<b>Hectáreas Cultivadas Sociedad Agrícola Virú SA</b>
2013	618.05 Hectáreas	473.28 Hectáreas
2014	582.51 Hectáreas	783.38 Hectáreas
2015	475.31 Hectáreas	702.00 Hectáreas
2016	535.56 Hectáreas	993.12 Hectáreas
2017	754.28 Hectáreas	1,201.63 Hectáreas
2018	42.26 Hectáreas	59.58 Hectáreas

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 2 de los resultados obtenidos indican que las hectáreas cultivadas de alcachofa para Danper Trujillo SA, para el año 2013 fueron 618.05 Hectáreas, para el año 2014 con 582.51 Hectáreas, para el 2015, 475.31 Hectáreas, para el 2016, 535.56 Hectáreas, para el 2017 contó con 754.28 Hectáreas y para el año 2018, 42.26 Hectáreas, estas hectáreas son tanto propias como de terceros. Mientras que para Sociedad agrícola Virú para el año 2013 contó con 473.28 Hectáreas, para el año 2014 con 783.38 Hectáreas, para el 2015 con 702.00 Hectáreas, para el 2016, 993.12 Hectáreas, para el 2017 con ,201.63 Hectáreas y para el año 2018 con 59.58 Hectáreas, agrupando fundos propios o los de terceros.

Tabla 3

Kilogramos de Alcachofas por Hectáreas Cultivadas 2013- 2018

<b>Kilogramos de Alcachofas por Hectáreas Cultivadas 2013- 2018</b>		
<b>Años</b>	<b>Hectáreas Cultivadas Danper Trujillo SA</b>	<b>Hectáreas Cultivadas Sociedad Agrícola Virú SA</b>
2013	8,702,176.06 Kilogramos	6,663,828.51 Kilogramos
2014	8,201,791.83 Kilogramos	11,029,995.91 Kilogramos
2015	6,692,371.34 Kilogramos	9,884,117.66 Kilogramos
2016	7,540,657.19 Kilogramos	13,983,160.42 Kilogramos
2017	10,620,317.17 Kilogramos	16,918,946.83 Kilogramos
2018	595,039.77 Kilogramos	838,860.94 Kilogramos

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 3 de los resultados obtenidos indican que el rendimiento de kilogramos de alcachofas por hectáreas cultivadas de alcachofa de la empresa Danper Trujillo SA, para el año 2013 fueron 8, 702,176.06 Kilogramos, para el año 2014, 8,201,791.83 Kilogramos, para el 2015, 6,692,371.34 Kilogramos, para el 2016, 7,540,657.19 Kilogramos, para el 2017 contó con 10,620,317.17 Kilogramos y para el 2018 595,039.77 Kilogramos, estas hectáreas son tanto propios como de terceros. Mientras que para la empresa Sociedad agrícola Virú para el año 2013 contó con 6,663,828.51 Kilogramos, para el año 2014 con 11,029,995.91 Kilogramos, para el 2015 con 9,884,117.66 Kilogramos, para el 2016 con 13,983,160.42 Kilogramos, para el 2017 con 16,918,946.83 Kilogramos y para el año 2018 con 838,860.94 Kilogramos.

Tabla 4

Costos de Cultivos de Alcachofas

Costos	Costos de Cultivos de Alcachofas											
	Danper Trujillo SA						Sociedad Agrícola Virú SA					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Matada de Cultivo	20,923	18,994	22,516	17,643	25,783	2,158	16,025	25,538	33,269	32,690	41,126	3,044
Desbrozado	10,461	9,497	11,258	8,822	12,892	1,079	8,013	12,769	16,634	16,345	20,563	1,522
Arado	68,274	61,982	73,474	57,573	84,135	7,042	52,293	83,334	108,562	106,674	134,202	9,933
Desterronado	20,188	18,328	21,726	17,024	24,879	2,082	15,463	24,642	32,101	31,543	39,683	2,937
Apertura de surco	10,461	9,497	11,258	8,822	12,892	1,079	8,013	12,769	16,634	16,345	20,563	1,522
Incorporación de materia orgánica	66,071	59,982	71,104	55,715	81,421	6,815	50,606	80,646	105,059	103,233	129,873	9,612
Bordeo	5,230	4,748	5,629	4,411	6,445	539	4,006	6,384	8,317	8,172	10,281	761

Tapado de MO	20,923	18,994	22,516	17,643	25,783	2,158	16,025	25,538	33,269	32,690	41,126	3,044
Cintas de riego	235,670	213,951	253,621	198,731	290,421	24,307	180,508	287,656	374,737	368,221	463,244	34,287
Plantones(material genético)	276,331	250,865	297,379	233,019	340,528	28,501	211,652	337,287	439,393	431,752	543,170	40,202
Fertilizantes y abonos	1,300,674	1,180,803	1,399,746	1,096,807	1,602,844	134,153	996,231	1,587,588	2,068,194	2,032,230	2,556,667	189,230
Plaguicidas y foliares	7,350,344	6,672,935	7,910,218	6,198,256	9,057,964	758,125	5,629,885	8,971,746	11,687,738	11,484,500	14,448,188	1,069,372
Limpieza de terreno	86,594	78,614	93,190	73,022	106,712	8,931	66,326	105,696	137,693	135,299	170,214	12,598
Tendida de manguera	19,243	17,470	20,709	16,227	23,714	1,985	14,739	23,488	30,598	30,066	37,825	2,800
Arreglo de acequias	9,622	8,735	10,354	8,114	11,857	992	7,370	11,744	15,299	15,033	18,913	1,400
Supervisor de preparació	9,622	8,735	10,354	8,114	11,857	992	7,370	11,744	15,299	15,033	18,913	1,400

n de terreno													
Siembra de plantones	57,730	52,409	62,127	48,681	71,141	5,954	44,217	70,464	91,795	90,199	113,476	8,399	
Aplicaciones fitosanitarias	244,388	221,866	263,004	206,083	301,164	25,207	187,186	298,298	388,601	381,843	480,382	35,555	
Riego y fertilización	238,616	216,625	256,791	201,215	294,050	24,611	182,764	291,251	379,421	372,823	469,034	34,715	
Deshierbo	134,702	122,288	144,963	113,589	165,996	13,893	103,173	164,416	214,189	210,465	264,777	19,597	
Cosecha	508,020	461,201	546,716	428,393	626,043	52,398	389,110	620,084	807,800	793,753	998,589	73,910	
Total	1069408	97085	11,508,6	17,643	13,178,5	1,103,0	8,190,9	13,053	17,004	16,708	21,020	1,555,	
	7.1	18.3	53.70	3	20.90	03.60	74.30	,081	,604	,911	,810	840	

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 4 se puede apreciar el detalle de los costos con los que las empresas agroindustriales exportadoras incurren para el cultivo de los fundos propios los cuales tienen un rendimiento de cultivo que tienen que cumplir para ser enviados a la planta procesadora.

Danper dentro de sus costos de preparación para el cultivo de alcachofa en la preparación del terreno tenemos la matada de cultivo donde hace uso de maquinaria por un costo de 20,923 dólares para el año 2013, para el 2014 se contó con costos de 18,994 dólares, para el año 2015 fueron 22,516 dólares, para el año 2016 con 17,643 dólares, para el 2017 con 25,783 dólares y para el año 2018 los costos se elevaron a 2,158 dólares, mientras que para Sociedad Agrícola Virú fueron para el año 2013 con 16,025 dólares, para el año 2014 fue 25,538 dólares, para el año 2015 con 33,269 dólares, para el año 2016 32,690 dólares, para el año 2017 41,126 dólares y para el año 2018 fue 3,044 dólares; en el desbrozado Danper tuvo costos para el año 2013 de 10,461 dólares , para el 2014 tuvo 9,497 dólares, en el año 2015 con 11,258 dólares, en el 2016 con 8,822 dólares, para el año 2017 con 12,892 dólares y 2018 tuvo 1,079 dólares, mientras que Sociedad Agrícola Virú obtuvo para el año 2013 un monto de 8,013 dólares, para el 2014 tiene 12,769 dólares, para el 2015 tiene 16,634 dólares, para el año 2016 con 16,345 dólares, para el 2017 con 20,563 dólares y para el año 2018 tiene 1,522 dólares; para el arado Danper en el año 2013 tuvo un costos de 68,274 dólares, en el 2014 fue 61,982 dólares, para el año 2015 tiene 73,474 dólares, en el 2016 con 57,573 dólares, en el año 2017 tuvo 84,135 dólares y para el año 2018 fue 7,042 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú para el año 2013 contó con 52,293 dólares , para el 2014 con 83,334 dólares, para el 2015 tuvo 108,562 dólares, para el 2016 con 106,674 dólares, para el 2017 con 134,202 dólares y para el 2018 fue 9,933 dólares, para el desterronado Danper para el año 2013 tuvo costos de 20,188 dólares, 2014 contó con costos de 18,328 dólares, en el año 2015 con 21,726 dólares, para el 2016 fue 17,024 dólares, en el 2017 con 24,879 dólares y para el 2018 tuvo 2,082 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 un monto de 15,463 dólares , para el 2014 alcanzó 24,642 dólares, para el 2015 con 32,101 dólares, para el 2016 tuvo 31,543 dólares, para el 2017 contó con 39,683 dólares y para el año 2018 fue 2,937

dólares; para a apertura de surco Danper para el año 2013 tuvo costos de 10,461 dólares, en el año 2014 fue 9,497 dólares, para el año 2015 con 11,258 dólares, en el 2016 con 8,822 dólares, para el año 2017 fue 12,892 dólares y para el año 2018 tuvo costos de 1,079 dólares, mientras que Sociedad Agrícola Virú para el año 2013 tuvo costos de 8,013 dólares, para el 2014 con 12,769 dólares, para el 2015 fue 16,634 dólares, para el 2016 con 16,345 dólares, para el 2017 tuvo 20,563 dólares y para el 2018 fue 1,522 dólares, para la incorporación de la materia orgánica Danper para el año 2013 tuvo costos de 66,071 dólares, en el año 2014 fue 59,982 dólares, para el año 2015 de 71,104 dólares, en el 2016 con 55,715 dólares , 2017 fue 81,421 dólares, y para el 2018 tuvo 6,815 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 tuvo costos de 50,606 dólares, para el 2014 fue 80,646 dólares, para el 2015 con 105,059 dólares, para el 2016 de 103,233 dólares , para el 2017 fue 129,873 dólares y para el 2018 tuvo 9,612 dólares, para el bordeo Danper para el año 2013 obtuvo costos de 5,230 dólares, 2014 con 4,748 dólares, 2015 fue 5,629 dólares, 2016 tuvo 4,411 dólares, 2017 con 6,445 dólares y 2018 fue 539 dólares y mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 un monto de 4,006 dólares, para el 2014 tuvo 6,384 dólares, para el 2015 con 8,317 dólares, para el 2016 de 8,172 dólares, para el 2017 fue 10,281 dólares y para el 2018 tuvo 761,dólares; para el tapado de la MO Danper para el año 2013 tuvo costos 20,923 dólares, 2014 fue 18,994 dólares, 2015 con 22,516 dólares, 2016 estaba con 17,643 dólares, 2017 alcanzó 25,783 dólares y para el 2018 fue 2,158 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú para el año 2013 tuvo 16,025 dólares, para el 2014 fue 25,538 dólares, para el 2015 alcanzó 33,269 dólares, para el 2016 con 32,690 dólares, para el 2017 fue 41,126 dólares y para el 2018 tuvo 3,044, dólares, dentro de los insumos que han sido utilizados para el cultivo se tiene las cintas de riego donde Danper tuvo costos para el año 2013 de 235,670 dólares, para el 2014 registró 213,951 dólares, en el año 2015 fue 253,621 dólares, para el año 2016 alcanzó 198,731 dólares, en el 2017 tuvo 290,421 dólares y para el 2018 fue 24,307 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tiene para el año 2013 de 180,508 dólares, para el 2014 registró 287,656 dólares, para el 2015 fue 374,737 dólares, para el 2016 alcanzó 368,221 dólares, para el tuvo 2017 463,244 dólares y para el 2018 fue 34,287 dólares, el material genético que está representado por los plantines Danper registró costos para el año 2013 de 276,331 dólares, en el 2014 de 250,865

dólares, para 2015 fue 297,379 dólares, 2016 con 233,019 dólares, 2017 alcanzó 340,528 dólares y para el 2018 tuvo 28,501 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tiene para el año 2013 costos de 211,652 dólares, para el 2014 fue 337,287 dólares, para el 2015 tuvo 439,393 dólares, para el 2016 logró 431,752 dólares, para el 2017 tuvo 543,170 dólares y para el 2018 fue 40,202 dólares; dentro de los fertilizantes y abonos se reportaron para Danper que obtuvo para el año 2013 costos de 1,300,674 dólares, en el 2014 fue 1,180,803 dólares, 2015 de 1,399,746 dólares, 2016 alcanzó 1,096,807 dólares, 2017 tuvo 1,602,844 dólares, para el 2018 fue 134,153 dólares, mientras que Sociedad Agrícola Virú tiene para el año 2013 fue de 996,231 dólares, para el 2014 fue 1,587,588 dólares, para el 2015 de 2,068,194 dólares, para el 2016 alcanzó 2,032,230 dólares, para el 2017 tuvo 2,556,667 dólares y para el 2018 fue 189,230 dólares, costos de plaguicidas y foliares Danper tuvo costos para el año 2013 de 7,350,344 dólares, 2014 de 6,672,935 dólares, 2015 con 7,910,218 dólares, 2016 fue 6,198,256 dólares, 2017 alcanzó 9,057,964 dólares y para el 2018 tuvo 758,125 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 de 5,629,885 dólares, para el 2014 de 8,971,746 dólares, para el 2015 con 11,687,738 dólares, para el 2016 fue 11,484,500 dólares, para el 2017 alcanzó 14,448,188 dólares y para el 2018 tuvo 1,069,372, dólares; para los costos de la mano de obra empleada para limpieza de terreno Danper obtuvo costos para el año 2013 de 86,594 dólares, para el 2014 fue 78,614 dólares, 2015 con 93,190 dólares, 2016 logró 73,022 dólares, 2017 tuvo 106,712 dólares y para el 2018 fue 8,931 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 fue 66,326 dólares, para el 2014 de 105,696 dólares, para el 2015 con 137,693 dólares, para el 2016 con 135,299 dólares, para el 2017 tuvo 170,214 dólares y para el 2018 fue 12,598 dólares; para la tendida de manguera Danper para el año 2013 alcanzó costos de 19,243 dólares, 2014 de 17,470 dólares, 2015 con 20,709 dólares, 2016 fue 16,227 dólares, 2017 logró 23,714 dólares y para el 2018 tuvo 1,985 dólares, mientras que Sociedad Agrícola Virú realizó para el año 2013 costos de 14,739 dólares, para el 2014 de 23,488 dólares, para el 2015 con 30,598 dólares, para el 2016 con 30,066 dólares, para el 2017 tuvo 37,825 dólares, y para el 2018 fue 2,800 dólares; para el arreglo de acequias Danper obtuvo costos para el año 2013 de 9,622 dólares, para el 2014 de 8,735 dólares, para el 2015 con 10,354 dólares, para el 2016 alcanzó 8,114 dólares, para el 2017 de 11,857 dólares y para el 2018 fue 992 dólares, mientras

que Sociedad Agrícola Virú tiene para el año 2013 costos de 7,370 dólares, para el 2014, 11,744 para el 2015 con 11,744 dólares, para el 2016 de 15,299 dólares, para el 2017 alcanzó 15,033 dólares, para el 2018 fue 1,400 dólares; para la supervisión de la preparación de terreno Danper tuvo costos para el año 2013 de 9,622 dólares, para el 2014 realizó 8,735 dólares, para el 2015 fue 10,354 dólares, para el 2016 tuvo costos de 8,114 dólares, para el año 2017 con 11,857 dólares y para el año 2018 fue 992 dólares, mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 un costo de 7,370 dólares, para el año 2014 fue 11,744 dólares, para el año 2015 alcanzó 15,299 dólares, para el año 2016 realizó 15,033 dólares, para el año 2017 fue 18,913 dólares y para el año 2018 tuvo 1,400 dólares; para la siembra de los plántones Danper realizó costos para el año 2013 de 57,730 dólares, para el 2014 fueron 52,409 dólares, para el año 2015 de 62,127 dólares, para el año 2016 con 48,681 dólares, para el año 2017 fue 71,141 dólares y para el año 2018 tuvo 5,954 dólares, mientras que Sociedad Agrícola Virú tiene para el año 2013 fue de 44,217 dólares, para el año 2014 de 70,464 dólares, para el año 2015 fueron 91,795 dólares, para el año 2016 con 90,199 dólares, para el año 2017 fue 113,476 dólares, para el año 2018 tuvo 8,399; dentro de los costos de aplicaciones fitosanitarias Danper obtuvo costos para el año 2013 de 244,388 dólares, para el año 2014 con 221,866 dólares, para el año 2015 de 263,004 dólares, para el año 2016 alcanzó 206,083 dólares, para el año 2017 fue 301,164 dólares, para el año 2018 de 25,207 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú obtuvo para el año 2013 un costo de 187,186 dólares, para el año 2014 fue 298,298 dólares, para el año 2015 con 388,601 dólares, para el año 2016 alcanzó 381,843 dólares, para el año 2017 tuvo 480,382 dólares, para el año 2018 fue de 35,555 dólares; para el riego y fertilización Danper realizó costos para el año 2013 un monto de 238,616 dólares, para el año 2014 fue 216,625 dólares, para el año 2015 de 256,791 dólares, para el año 2016 logró 201,215 dólares, para el año 2017 tuvo 294,050 dólares, para el año 2018 fue 24,611 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 un costo de 182,764 dólares, para el año 2014 logró 291,251 dólares, para el año 2015 fue 379,421 dólares, para el año 2016 de 372,823 dólares, para el año 2017 fue 469,034 dólares, y para el año 2018 tuvo 34,715 dólares; para el deshierbo Danper tuvo costos para el año 2013 de 134,702 dólares, para el año 2014 con 122,288 dólares, para el año 2015 fue 144,963 dólares, para el año 2016 tuvo 113,589 dólares, para el año 2017 alcanzó

165,996 dólares, para el año 2018 fue 13,893 dólares mientras que Sociedad Agrícola Virú tuvo para el año 2013 un costo de 103,173 dólares, para el año 2014 de 164,416 dólares, para el año 2015 con 214,189 dólares, para el año 2016 tuvo 210,465 dólares, para el año 2017 de 264,777 dólares y para el año 2018 fue 19,597 dólares; para la cosecha Danper para el año 2013 obtuvo costos de 508,020 dólares, para el año 2014 fue de 461,201 dólares, para el año 2015 logró 546,716 dólares, para el año 2016 alcanzó 428,393 dólares, para el año 2017 fue 626,043 dólares, para el año 2018 tuvo 52,398 dólares, mientras que Sociedad Agrícola Virú tiene para el año 2013 obtuvo costos de 389,110 dólares, para el año 2014 fue 620,084 dólares, para el año 2015 logró 807,800 dólares, para el año 2016 de 793,753 dólares, para el año 2017 con 998,589 dólares y para el año 2018 tuvo 73,910 dólares.

Tabla 5

Costos de Cultivo de Alcachofas por Hectáreas 2013- 2018

<b>Costos de Cultivo de Alcachofas por Hectáreas 2013- 2018</b>		
<b>Años</b>	<b>Costos de Cultivo Danper Trujillo SA</b>	<b>Costos de Cultivo Sociedad Agrícola Virú SA</b>
2013	\$ 10,694,087.1	\$ 8,190,974.3
2014	\$ 9,708,518.3	\$ 13,053,081.2
2015	\$ 11,508,653.7	\$ 17,004,604.1
2016	\$ 9,017,903.7	\$ 16,708,910.9
2017	\$ 13,178,520.9	\$ 21,020,810.0
2018	\$ 1,103,003.6	\$ 1,555,840.0

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 5 de los resultados obtenidos indican que los costos de cultivos de alcachofas por hectáreas para Danper Trujillo SA, para el año 2013 fueron \$ 10,694,087.1, para el año 2014, fue \$ 9,708,518.3, para el 2015, se obtuvo \$ 11,508,653.7 para el 2016, fueron \$ 9,017,903.7, para el 2017 contó \$ 13,178,520.9 y para el 2018 fue \$ 1,103,003.6. Mientras que para Sociedad Agrícola Virú para el año 2013 contó \$ 8,190,974.3, para el año 2014, fueron \$ 13,053,081.2, para el 2015 con \$ 17,004,604.1 para el 2016, fue \$ 16,708,910.9, para el 2017 con, \$ 21,020,810.0 y para el año 2018 tuvo \$ 1,555,840.0.

Entrevista aplicada a los apoderados de Danper y Virú segunda parte está dirigida al área de producción en planta:

Tabla 6

Costos de Producción en Planta de Alcachofas 2013- 2018

<b>Costos de Producción en Planta de Alcachofas 2013- 2018</b>		
<b>Años</b>	<b>Costos de Cultivo</b>	<b>Costos de Cultivo</b>
	<b>Danper Trujillo SA</b>	<b>Sociedad Agrícola Virú SA</b>
2013	\$ 5,941,159.5	\$ 4,550,541.3
2014	\$ 5,393,621.3	\$ 7,251,711.8
2015	\$ 6,393,696.5	\$ 9,447,002.3
2016	\$ 5,009,946.5	\$ 9,282,728.3
2017	\$ 7,321,400.5	\$ 11,678,227.8
2018	\$ 612,779.8	\$ 864,355.8

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 6 de los resultados obtenidos indican que los costos de producción en planta procesadora de alcachofas por hectáreas para Danper Trujillo SA, para el año 2013 fueron \$ 5,941,159.5, para el año 2014 \$ 5,393,621.3, para el 2015, \$ 6,393,696.5 para el 2016, \$ 5,009,946.5, para el 2017 contó \$ 7,321,400.5 y para el 2018 fue \$ 612,779.8. Mientras que para Sociedad Agrícola Virú para el año 2013 contó \$ 4,550,541.3, para el año 2014, \$ 13,053,081.2, para el 2015 con \$ 7,251,711.8 para el 2016, \$ 9,447,002.3, para el 2017 con, \$ 11,678,227.8 y para el año 2018 con \$ 864,355.8.

Entrevista aplicada a los apoderados de Danper y Virú tercera parte está dirigida al área de comercialización o exportación:

Tabla 7

Clientes potenciales de exportación de Alcachofa

**Clientes potenciales de exportación de Alcachofa**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	EE.UU	EE.UU	EE.UU	EE.UU	EE.UU	EE.UU
	Francia	Italia	España	España	España	Japón
	Países	Alemania	Alemania	Francia	Francia	España
<b>Danper</b>	bajos	Australia	Italia	Holanda	Colombi	Italia
<b>Trujillo</b>	España	Francis	Chile	Alemania	a	Bélgica
<b>SA</b>	Alemania	Bélgica	Suecia	Chile	Reino	Canadá
	Japón	Canadá	Bélgica	Canadá	unido	Corea
<b>Socieda</b>	Chile	Guadalup	Canadá	Brasil		del Sur
<b>d</b>	Guadalup	e	Francia	Bélgica		(Repúblic
<b>Agrícola</b>	e	Chile	Guadalup	Australia		a de
<b>Virú SA</b>		Reino	e	Líbano		Corea)
		unido	Japón	Turquía		Alemania
		Japón	Reino	Singapur		Países
		Panamá	unido	Argentina		Bajos
		Grecia	Australia	Japón		(Holanda
		Países	Bulgaria	Suiza		)
		bajos	Grecia	Dinamarc		Reino
				a		Unido
				Guatemal		
				a		

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 7 de los resultados obtenidos indican que los potenciales países de destino para Danper Trujillo SA y para Sociedad Agrícola Virú SA para el 2013 son EE.UU, Francia, Países bajos, España, Alemania, Japón, Chile y Guadalupe, para el 2014 expandieron países EE.UU, España, Alemania, Italia, Chile, Suecia, Bélgica, Canadá, Francia, Guadalupe, Japón, Reino unido, Australia, Bulgaria y Grecia para el año 2015 conto con EE.UU, España, Alemania, Italia, Chile, Suecia, Bélgica, Canadá , Francia, Guadalupe, Japón, Reino unido, Australia, Bulgaria y Grecia, mientras que para el 2016 EE.UU, España, Francia, Holanda, Alemania, Chile, Canadá, Brasil, Bélgica, Australia, Líbano, Turquía, Singapur, Argentina, Japón, Suiza, Dinamarca y Guatemala.

Tabla 8

Participación en el mercado exportador 2013- 2018

**Participación en el mercado exportador 2013- 2018**

<b>Años</b>	<b>% participación Danper Trujillo SA</b>	<b>% participación Sociedad Agrícola Virú SA</b>
2013	27,75%	21,25%
2014	23.20%	31.20%
2015	19.50%	28.80%
2016	20.60%	38.20%
2017	23.10%	36.80%
2018	20.50%	28.90%

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 8 de los resultados obtenidos podemos indicar que la participación en el mercado para Danper Trujillo SA para el año 2013 fue 27,75%, disminuyendo para el 2014 en 23.20%, siguiendo para el año 2015 con el descenso a 19.50%, para el año 2016 se presencia un pequeño incremento que lo posiciona en 20.60%, para el año 2017 siguió en aumento por lo cual se obtuvo 23.10%, mientras que el último año de análisis obtuvo un 20.50% de participación en el mercado exportador. Mientras que Sociedad Agrícola Virú SA para el año 2013 fue 21,25%, aumentando para el 2014 en 31.20%, siguiendo para el año 2015 con un descenso a 28.80%, para el año 2016 se presencia un pequeño incremento que lo posiciona en 38.20%, para el año 2017 disminuyó por lo cual se obtuvo 36.80% mientras que el último año de análisis obtuvo un 28.90% de participación en el mercado exportador.

Tabla 9

Costos de exportación de Alcachofa 2013- 2018

<b>Costos de exportación de Alcachofa 2013- 2018</b>		
<b>Años</b>	<b>Costos de exportación Danper Trujillo SA</b>	<b>Costos de exportación Sociedad Agrícola Virú SA</b>
2013	\$ 7,129,391.4	\$ 5,460,649.5
2014	\$ 6,472,345.5	\$ 8,702,054.1
2015	\$ 7,672,435.8	\$ 11,336,402.7
2016	\$ 6,011,935.8	\$ 11,139,273.9
2017	\$ 8,785,680.6	\$ 14,013,873.3
2018	\$ 735,335.7	\$ 1,037,226.9

**Nota:** Datos obtenidos mediante la aplicación de la entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 9 de los resultados obtenidos indican que los costos de exportación de alcachofas por hectáreas para Danper Trujillo SA, para el año 2013 fueron \$ 7,129,391.4, para el año 2014 \$6,472,345.5, para el 2015, \$ 7,672,435.8 para el 2016, \$ 6,011,935.8, para el 2017 contó \$ 8,785,680.6 y para el 2018 \$ 735,335.7. Mientras que para Sociedad Agrícola Virú para el año 2013 contó \$5,460,649.5 para el año 2014, \$8,702,054.1, para el 2015 con \$ 11,336,402.7 para el 2016, \$11,139,273.9, para el 2017 con, \$14,013,873.3 y para el año 2018 con \$1,037,226.9.

Tabla 10

Ventajas competitivas de la producción de alcachofa de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 – 2018

**Ventajas Competitivas de la producción de alcachofa de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013  
– 2018**

Empresas	Producción		Calidad	Valor FOB	Peso Neto	Costos de Cultivo	Costos	
	Cantidad de Hectáreas cultivadas	Rendimiento por hectárea	% Participación en el mercado				Costos de procesamiento	Costo de exportación
<b>Danper Trujillo</b>								
<b>SAC</b>								
<b>2013</b>	618.05	8,702,176.0	27,75%	23,764,638.	8,702,176.1	10,694,087.	5,941,159.5	7,129,391.4
		6		0		1		
<b>2014</b>	582.51	8,201,791.8	23.20%	21,574,485.	8,201,791.8	9,708,518.3	5,393,621.3	6,472,345.5
		3		0				
<b>2015</b>	475.31	6,692,371.3	19.50%	25,574,786.	6,692,371.3	11,508,653.	6,393,696.5	7,672,435.8
		4		0		7		
<b>2016</b>	535.56	7,540,657.1	20.60%	20,039,786.	7,540,657.2	9,017,903.7	5,009,946.5	6,011,935.8
		9		0				
<b>2017</b>	754.28	10,620,317.	23.10%	29,285,602.	10,620,317.	13,178,520.	7,321,400.5	8,785,680.6
		17		0	2	9		

<b>2018</b>	42.26	595,039.77	20.50%	2,451,119.0	595,039.8	1,103,003.6	612,779.8	735,335.7
<b>Sociedad Agraria Virú SA</b>								
<b>2013</b>	473.28	6,663,828.5	21,25%	18,202,165.	6,663,828.5	8,190,974.3	4,550,541.3	5,460,649.5
		1		0				
<b>2014</b>	783.38	11,029,995.	31.20%	29,006,847.	11,029,995.	13,053,081.	7,251,711.8	8,702,054.1
		91		0	9	2		
<b>2015</b>	702.00	9,884,117.6	28.80%	37,788,009.	9,884,117.7	17,004,604.	9,447,002.3	11,336,402.
		6		0		1		7
<b>2016</b>	993.12	13,983,160.	38.20%	37,130,913.	13,983,160.	16,708,910.	9,282,728.3	11,139,273.
		42		0	4	9		9
<b>2017</b>	1,201.63	16,918,946.	36.80%	46,712,911.	16,918,946.	21,020,810.	11,678,227.8	14,013,873.
		83		0	8	0		3
<b>2018</b>	59.58	838,860.94	28.90%	3,457,423.0	838,860.9	1,555,840.4	864,355.8	1,037,226.9

**Nota:** Datos recogidos mediante la aplicación de entrevista a los apoderados de las agroindustriales exportadoras de alcachofa con el apoyo de los registros de su sistema integral de contabilidad y los boletines de desenvolvimiento de la agro exportación.

Comentario: En la tabla 10 se puede apreciar, que las ventajas competitivas de las agroexportadoras tenemos dentro de la producción de alcachofa, las hectáreas que se han sido destinadas a su cultivo tanto de los fundos propios como las de terceros Danper en el año 2013 empezó con 618 hectáreas, de las cuales tuvieron de rendimiento en kilogramos de alcachofa de 8,702,176.06 kg, con una participación en el mercado de 27.75%, lo cual representa un valor FOB de 23,764,638.0 que forman parte de las ventajas competitivas de calidad; una de las ventajas competitivas con mayor polémica e importancia son los costos que están estructurados desde su siembra a la exportación o comercialización de la producción de la alcachofa, en ellos la empresa cuenta con costos de cultivo de 10,694,087.1, costos de procesamiento de 5,941,159.5 y de exportación de 7,129,391.4. Asociación agrícola Virú, en el año 2013 muestra que empezó con 473 las hectáreas que se han sido destinadas a su cultivo tanto de los fundos propios como las de terceros, 140 hectáreas menos que Danper, de las cuales tuvieron de rendimiento en kilogramos de alcachofa de 6,663,828.51 kg, con una participación en el mercado de 21.25%, lo cual representa un valor FOB de 18,202,165.0 que forman parte de las ventajas competitiva de calidad.

Para el año 2014 Danper, cosechó 582.51 hectáreas, de las cuales han producido 8,201,791.83 kg de alcachofa, por la cual obtuvo una participación en el mercado del 23.20%, lo que significa que ha disminuido en un 4.55% comparado al año anterior, por lo cual le corresponde un valor FOB del 21,574,485.0 y los costos que se han incurridos de cultivo, producción y exportación son de 9,708,518.3, 5,393,621.3 y 6,472,345.5 respectivamente. Asociación agrícola Virú representó el 31.20% lo cual representa la producción de 11,029,995.91 kg de alcachofa de la siembra de 783.38 hectáreas de cultivo entre ellas propias y de terceros, por las cuales se tuvieron costos de cultivo de 13,053,081.2, costos de producción de 7,251,711.8 y costos de exportación de 8,702,054.1, referente al año pasado a incrementado en un 10%.

Para el año 2015 Danper sigue con pendiente descendiente con una disminución del 2.70% comparado con el año anterior, para los años 2016, 2017 asciende de 20.6% a 23.10% respectivamente, lo cual significo que el resultados

de las ventajas competitivas que posee han ido recuperando valor, mientras que Asociación agrícola Virú, para el año 2015 mantiene una pendiente de crecimiento en la participación en el mercado del 28.80%, y para los años siguiente ha aumentado significativamente con 38.20% para 2016 y para el 2017 una pequeña disminución de un 1.4%, pero en el último año analizado ambas han disminuido Danper que se posiciona en un 20.5% y Virú con un 28.9%,

Para el año 2018 caso particular ambas empresas han disminuido en línea recta de acuerdo a la participación en el mercado que estas han tenido Danper un 20.50% del cual representa la siembra y cosecha de solo 42 hectáreas, de las cuales se obtuvo 595,039.77 kg de alcachofa, con costos de cultivo de \$ 1, 103,003.6 , costos de producción de \$ 612,779.8 y costos de exportación de \$ 735,335.7, y Virú, cuenta con una participación del mercado de 28.90% que equivale a 59.58 hectáreas sembradas que rinden un volumen de producción de 838,860.94 kg de alcachofa, las cuales han incurrido en costos de cultivo de \$ 1,555,840.4, costos de producción de \$ 864,355.8 y costos de exportación de \$1,037,226.9. Cabe hacer notar que para este año ambas empresas han disminuido en forma notable su volumen de producción y por ende la participación en el mercado y tal hecho se suscitó a causa de la catástrofe que ocurrió en el año 2017 donde se tuvo que ver en la necesidad de disminuir el abastecimiento de tierras de terceros.

Se efectuó la identificación de las ventajas competitivas de la producción de alcachofa de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 – 2018, en la cual se reconocieron como las principales ventajas competitivas que se han venido desarrollando a largo de los cinco periodos analizados, clasificados en tres dimensiones. Producción donde encontramos las hectáreas y el rendimiento por hectárea que han sido destinadas a la siembra de alcachofa ya sean estas propias y las que se adquiere en los fondos que son sus abastecedores principales, Danper Trujillo para el año 2013 contaba con 618 hectáreas que equivalen a 8,702,176.1 kilogramos de alcachofa y para el 2018 se han cosechados tan solo 42 hectáreas que solo corresponde a fondos propios de la empresa, que equivalen a 595,039.8 kilogramos de alcachofas en el caso de Asociación agrícola Virú, cosecho para el 2013, 473.28 hectáreas equivalentes a 6,663,828.5 kilogramos de alcachofas y para el 2018 la siembra

solo corresponde a 59.58 hectáreas que equivalen a 838,860.9 kilogramos de alcachofas; en estas se puede identificar que su producción por cada hectárea ha ido teniendo un ritmo de crecimiento dentro de los primeros cuatro años, pero el último año analizado muestran disminución ambas empresas, debido al proceso de reintegración de los fondos de terceros que han sido afectados por el fenómeno del niño para el año 2017. Calidad que será reconocida bajo los indicadores de participación en el mercado y debido a los reportes de los Valores FOB que han sido reportado en comparación con otras empresas del país, en la participación del mercado Danper inicio para el año 2013 con un 27.75% que para los dos años siguientes presentó leves disminuciones, y para los otros dos incrementó pero finalmente para el año 2017 presentó un 20.50% todo esto representa un valor FOB para el año 2013 de \$ 23,764,638.0 dólares y para el año 2017 \$ 2,451,119.0 dólares, mientras que la Asociación agrícola Virú en el año 2013 tuvo como participación en el mercado un 21.25%, los años que le siguen ha presentado un crecimiento regular comparado con la otra empresa, es por ello que para el año 2018 a pesar que ha disminuido a comparación del 2017 aun muestra crecimiento y mayor participación que Danper con un 28.90%. Costos los que agrupa indicadores de costos de cultivo, producción y exportación y/o comercialización donde Danper tuvo 10, 694,087.1 dólares para costos de cultivo, 5, 941,159.5 dólares para costos de producción y 7, 129,391.4 dólares para costos de exportación en el año 2013, dichos costos aumentan o disminuyen de acuerdo al volumen de la producción o del rendimiento de los cultivos y en final instancia a lo que se logra exportar, para Asociación agrícola Virú, el 2013 tuvo 8,190,974.3 dólares de costos de cultivo, 4,550,541.3 dólares costos de producción y 5,460,649.5 dólares costos de exportación, los años siguientes muestra una evidente alza en estos costos debido a que la empresa ha generado mayores costos todo esto se ha debido tal como lo indica su participación en el mercado ha sido en considerable forma más elevada que la de la empresa Danper.

El resultado que se obtuvo de la identificación de las ventajas competitivas de las empresas agroindustriales exportadoras de la Libertad, es que en las empresas, las ventajas competitivas se manejan en función a la producción que tienen bajo el rendimiento de sus hectáreas propias así mismo como las que

adquieren de los fondos pertenecientes a terceros, de esa manera giran sus costos en los que incurren, y de esa manera lo que logran vender como producen en función a la demanda, es que se obtiene la participación en el mercado.

**Objetivo Específico 2:** Análisis de la situación económica financiera de las empresas agroindustrial exportadoras de La Libertad 2013 – 2018

Tabla 11

**Análisis de la situación económica financiera de las empresas agroindustrial exportadoras de La Libertad 2013 – 2018**

Agroexportadora Año	Análisis Económico Ratios de Rentabilidad					Análisis financiero Ratios de Liquidez		
	Margen bruto	Margen operativo	Margen neto	ROA	ROE	Liquidez Corriente	Razón Rápida (Prueba del Ácido)	Razón capital de trabajo
<b>Danper Trujillo SAC</b>								
<b>2013</b>	0.22	0.22	0.08	0.04	0.09	0.80	0.45	-43,812
<b>2014</b>	0.26	0.26	0.08	0.03	0.08	1.01	0.62	-46,546
<b>2015</b>	0.26	0.26	0.08	0.04	0.08	1.13	0.48	-27,385
<b>2016</b>	0.26	0.26	0.08	0.04	0.08	1.23	0.58	-59,715
<b>2017</b>	0.26	0.26	0.08	0.04	0.08	1.23	0.58	-95,544

<b>2018</b>	0.26	0.26	0.08	0.04	0.08	1.23	0.58	- 171,979
-------------	------	------	------	------	------	------	------	--------------

**Sociedad Agraria**

**Virú SA**

<b>2013</b>	0.32	0.32	0.14	0.05	0.10	1.63	1.05	68,593
<b>2014</b>	0.31	0.31	-0.13	- 0.05	- 0.11	1.70	0.97	91,591
<b>2015</b>	0.29	0.29	0.06	0.03	0.05	1.76	1.24	69,123
<b>2016</b>	0.24	0.24	0.16	0.03	0.05	1.22	0.92	27,734
<b>2017</b>	0.49	0.49	0.27	0.13	0.25	4.03	3.66	159,955
<b>2018</b>	0.53	0.53	0.25	0.11	0.27	2.60	2.41	216,796

---

Situación económica financiera de las empresas agroindustrial exportadoras de La Libertad 2013 – 2018

**Nota:** Datos recogidos mediante análisis documental en la aplicación de las guías de análisis documental a I Estado de Situación Financiera y al Estado de Resultados donde muestra las razones de liquidez que miden la situación financiera y las razones de rentabilidad que miden la situación económica de las agroexportadoras de los periodos 2013 al 2018.

Comentario: En la tabla 11 se puede apreciar dentro del análisis de la situación económica de las agroexportadoras haciendo uso de los ratios de

rentabilidad para el año 2013 Danper Trujillo, obtuvo un margen bruto del 22%, de margen operacional de la misma manera, por consiguiente tiene un margen neto de 8% del cual se puede decir que por cada dólar vendido la agroexportadora, ha ganado 0.08 dólares, por otro lado Virú, mostrado un margen bruto del 32% al igual que su margen operacional y de esa manera una margen neto del 14% , Danper para los años siguientes pese a su desempeño en el manejo de sus costos la ventaja competitiva que no le ha ayudado a despejar es la participación en el mercado, es por ello que ha mantenido el margen neto de sus operaciones en un 8%, caso contrario de Virú que ha tenido mayor participación en el mercado su margen neto ha sido cambiante, para el año 2014 ha tenido una caída del 13%, lo mismo para el año 2015 con un margen neto del 6%, obteniendo su recuperación para los tres años siguientes del 16%, 27% y 25% respectivamente para 2016, 2017 y 2018, pero cabe destacar que ambas empresas tienen un nivel de desempeño de los recursos propios y los de terceros es por ello que cuentan con ROE y ROA que están dentro de un parámetro del 0.10 dólares al 4.0 dólares .

Para el análisis de la situación financiera de la empresa se han evaluado los ratios de liquidez, en la tabla 11 en lo que se ha identificado que Danper hace esfuerzos por cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo pero se mantiene por debajo de los 0.88 que es lo óptimo, mientras que Virú, ha evolucionado en el pasar de los años, haciendo cada vez más accesible el uso de sus activos corrientes para hacerle frente a sus obligaciones para con terceros menores a un año. Para el año 2013 Danper en la razón de liquidez corriente del 0.8 dólares lo cual indica que por cada dólar que tiene que pagar menor a un año cuenta con 0.8 dólares de su activo; en el ratio de prueba ácida cuenta con 0.45 dólares de sus activos sin la necesidad de hacer uso de sus inventarios, para hacerle frente a sus pasivos a corto plazo y de su ratio de capital de trabajo cuenta con menos de 43,812 dólares, para el año 2014 el ratio de liquidez corriente ha incrementado a 1.01 dólares, en el ratio de prueba ácida a 0.64 y el ratio de capital de trabajo menos de 46,546 dólares; para el año 2015, tiene una liquidez corriente del 1.23 dólares, de prueba ácida de 0.48 dólares, capital de trajo de menos de 27,385 dólares; mientras que para los años siguientes se han mantenido la liquidez corriente y la prueba ácida en un crecimiento muy pequeño

mientras que el capital de trabajo se hace más evidente el mal manejo de sus activos para hacerle frente a sus obligaciones a corto plazo. Asociación agrícola Virú, en su ratio de liquidez para el año 2013, tiene 1.63 dólares de sus activos corrientes harán frente a sus obligaciones a corto plazo, en su prueba ácida cuenta con un 1.05 dólares para hacer frente a obligaciones sin hacer uso de sus activos y como capital de trabajo de 68,593 dólares, para el año 2014 la liquidez corriente de 1.70 dólares para hacer frente a sus deudas a corto plazo, mientras que la prueba ácida ha disminuido a 0.97 dólares para hacer frente a las dudas sin tomar en cuenta a los inventarios, mientras que cuenta con un capital de trabajo de 91,591 dólares; para el año 2015 cuenta con liquidez corriente de 1.76 dólares, prueba ácida de 1.24 dólares y con un capital de trabajo de 69,123 dólares; para el año 2016 una liquidez corriente de 1.22 dólares, prueba ácida de 0.92 dólares; con un capital de trabajo de 27,734 dólares; para el 2017 una liquidez corriente de 4.03 dólares, prueba ácida de 3.66 dólares, además de contar con un capital de trabajo de 159,955 dólares y para el 2018 cuenta con una liquidez corriente de 2.60 dólares para hacerle frente a sus obligaciones a corto plazo, mientras que con una prueba ácida de 2.41 dólares para hacer frente a sus deudas menores a un año, sin tomar en cuenta a los inventarios, y con un capital de trabajo de 216, 796 dólares.

Se efectuó el análisis de la situación económica y financiera de las empresas agroindustriales exportadoras en el que se observa que la situación económica que es reconocida bajo los ratios de rentabilidad que para la empresa Danper para el año 2013 ha contado con una rentabilidad sobre ventas del 8.3%, para los año siguiente ha disminuido en 7.96% mientras que para los años siguientes se ha mantenido en crecimiento o deceso en pequeños porcentajes, en los indicadores de ROA, se han observado que existen niveles bajos que quiere decir que los activos propios no han sido aprovechados adecuadamente, mientras que los recursos de terceros tienen un aprovechamiento de un 9%. Por otro lado Asociación agrícola Virú, cuenta con resultados de rentabilidad mucho más favorable como para el 2013 fue el 14%, mientras que pese al aumento de la venta de alcachofas en su forma globalizada de la información la empresa tuvo resultados negativos para el año 2014 así mismo se destaca que no ha hecho del uso adecuado de sus recursos propios y de terceros, es decir que ha tenido

pérdidas por cada dólar vendido de 0.13 dólares, después de esta precaria situación para los años siguientes se ha obtenido resultados muy favorables tales como para el año 2015 reponiéndose de los resultados negativos tuvo una rentabilidad del 6%, para el año 2016 un 16% y para el año 2017 un 27% y para el año 2018. Analizando la situación financiera la empresa Danper muestra una liquidez dentro de un nivel medio para poder hacerle frente a sus obligaciones, pero por lo contrario manejan un capital de trabajo negativo, lo cual hace ver un panorama no favorable para la empresa, ya que lo pone en la línea crítica para responder de manera óptima y eficiente a sus deudas a corto plazo, caso contrario es para la Sociedad Agrícola Virú que tiene resultados con niveles altos de liquidez y así mismo cuenta con un capital de trabajo positivo que ayuda a que le haga frente a sus obligaciones menores a un año.

**Objetivo Específico 3:** Analizar la correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018

Tabla 12

Comparación entre las ventajas competitivas y la situación económica de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018

**Comparación entre las ventajas competitivas y la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018**

<b>Año /Agroexportadora</b>	<b>Ventajas competitivas</b>	<b>Situación Económica</b>	<b>Situación Financiera</b>
Danper Trujillo SAC 2013	27,75%	0.14	0.63
Danper Trujillo SAC 2014	23.20%	0.16	0.82
Danper Trujillo SAC 2015	19.50%	0.16	0.81
Danper Trujillo SAC 2016	20.60%	0.16	0.91
Danper Trujillo SAC 2017	23.10%	0.16	0.91
Danper Trujillo SAC 2018	20.50%	0.16	0.91
Sociedad Agraria Virú SA 2013	21,25%	0.21	1.34
Sociedad Agraria Virú SA 2014	31.20%	0.11	1.33
Sociedad Agraria Virú SA 2015	28.80%	0.17	1.50
Sociedad Agraria Virú SA 2016	38.20%	0.17	1.07
Sociedad Agraria Virú SA 2017	36.80%	0.34	3.84
Sociedad Agraria Virú SA 2018	28.90%	0.36	2.51

**Nota:** Datos recogidos mediante análisis documental donde muestra las razones de liquidez que miden la situación financiera y las razones de rentabilidad que miden la situación económica de las agroexportadoras de los periodos 2013 al 2018.

Comentario: En la tabla 12 se muestra que las ventajas competitivas están expresadas y tomadas como base por la participación que las empresas tienen en el mercado de cada año que han sido evaluadas, del mismo modo se ha tomado el promedio de los ratios de rentabilidad de cada año que representa la

situación económica de las agroexportadoras, por último, los ratios de liquidez han sido agrupado y tomados para el análisis de situación financiera. Danper para el año 2013 tiene un aprovechamiento de sus ventajas competitivas de 27.75% de rendimiento en la participación en el mercado en el cual se refleja en un 0.14 que representa el 14% de rentabilidad, en su situación económica y para su situación financiera de 0.63 dólares de sus activos corrientes para hacerle frente a sus deudas a corto plazo, mientras que para el año 2014 presenta un aprovechamiento del 23.20% de rendimiento en la participación en el mercado lo que se refleja en un 0.16 dólares que representa el 16% de rentabilidad para la situación económica de la empresa y con un 0.82 dólares de sus activos corrientes para hacerle frente a sus deudas a corto plazo, para la situación financiera de la misma, para los año siguiente se observa una disminución de la cual se refleja en la situación económica financiera de la empresa, y para los últimos años pese a los esfuerzos en el aprovechamiento de las ventajas competitivas, ha tenido un crecimiento muy insignificativo en su situación económica financiera; por otro lado la Sociedad Agrícola Virú ha tenido resultados muy alentadores para el año 2013 tiene un aprovechamiento de sus ventajas competitivas de 21.25% de rendimiento en la participación en el mercado, el cual se refleja en un 0.21 dólares que representa el 21% de rentabilidad, en su situación económica, y para la situación financiera de 1.30 dólares de sus activos corrientes para hacerle frente a sus deudas a corto plazo, para el año 2013 mientras que el 2014 tiene un aprovechamiento de sus ventajas competitivas de 31.20% de rendimiento en la participación en el mercado, el cual se refleja en un 0.11 dólares que representa el 11 % de rentabilidad, en su situación económica, y para la situación financiera de 1.33 dólares de sus activos corrientes para hacerle frente a sus deudas a corto plazo aun llevando la delantera en el aprovechamiento de las ventajas competitivas que envuelven a estas empresas, y de esa manera mostrar resultados económico financieros óptimos en los últimos resultados de los años 2017 y 2018 se han visto reflejadas eso esfuerzos.

Ya que para el año 2017 la empresa ha obtenido un aprovechamiento de sus ventajas competitivas de 36.80 % de rendimiento en la participación en el mercado, el cual se refleja en un 0.34 dólares que representa el 34 % de

rentabilidad, en su situación económica, y para la situación financiera de 3.84 dólares de sus activos corrientes para hacerle frente a sus deudas a corto plazo y para el año 2018 un aprovechamiento de sus ventajas competitivas de 28.9 % de rendimiento en la participación en el mercado, el cual se refleja en un 0.36 dólares que representa el 34 % de rentabilidad, en su situación económica, y para la situación financiera de 2.51 dólares de sus activos corrientes para hacerle frente a sus deudas a corto plazo.

Tabla 13

Correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018

**Correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018**

Variables		Ventajas competitivas	Situación económica
<b>Ventajas competitivas</b>	Correlación de Pearson	1	0.354
	Sig. (bilateral)		0.259
	N	12	12
	Correlación de Pearson	0.354	1
<b>Situación económica</b>	Sig. (bilateral)	0.259	
	N	12	12

**Nota:** Datos procesados sobre las ventajas competitivas y la situación económica en el programa Spss para conocer su nivel de correlación.

En la tabla 13 nos muestra la correlación de las ventajas competitivas entre la situación económica de las empresas, las cuales se dice que es de 0.354 dólares, lo cual significa que existe una relación positiva débil.

Tabla 14

Correlación entre las ventajas competitivas y la situación financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018

**Correlación entre las ventajas competitivas y la situación financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018**

Variables	Ventajas competitivas	Situación financiera
<b>Ventajas competitivas</b>	Correlación de Pearson	0.571
	Sig. (bilateral)	0.052
	N	12
	Correlación de Pearson	1
<b>Situación financiera</b>	Sig. (bilateral)	0.052
	N	12
	Correlación de Pearson	0.571

**Nota:** Datos procesados sobre las ventajas competitivas y la situación financiera en el programa Spss para conocer su nivel de correlación.

En la tabla 14 las ventajas competitivas se correlacionan con la situación financiera en 0.571 dólares, lo cual significa que existe una correlación positiva media.

Según el análisis a la correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018, realizado mediante el procesamiento de datos de las ventajas competitivas, la situación económica y financiera de ambas empresas en el programa Spss, se obtuvo como resultados que las ventajas competitivas se correlacionan más con la situación financiera de la empresa, ya que esta su correlación es de 0.571 dólares que representa el 57.10% que significa que tiene una correlación positiva media, pues se encuentra por encima de 0.5 dólares de la escala de medición, mientras la correlación con la situación económica es una correlación positiva débil con un 0.354 dólares que representa el 35.4%.

**Objetivo Específico 4:** Comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos

Tabla 15

Comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos Danper Trujillo 2013- 2018

**Comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos Danper Trujillo 2013- 2018**

	DANPER TRUJILLO SAC Alcachofa						DANPER TRUJILLO SAC sin Alcachofa					
	Estado de Resultado											
	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>
Ventas netas	30,75	27,95	29,37	55,85	100,2	160,08	80,06	92,55	121,2	215,28	333,61	620,81
	1	8	4	6	15	4	2	1	62	9	7	4
Costo de Ventas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	24,04	20,69	21,74	41,34	66,15	119,07	62,61	68,51	89,76	159,36	254,98	458,97
	9	6	4	7	5	9	3	0	4	7	6	6
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>6,702</b>	<b>7,262</b>	<b>7,630</b>	<b>14,50</b>	<b>34,06</b>	<b>41,005</b>	<b>17,44</b>	<b>24,04</b>	<b>31,49</b>	<b>55,923</b>	<b>78,631</b>	<b>161,83</b>
				<b>9</b>	<b>0</b>		<b>9</b>	<b>1</b>	<b>9</b>			<b>9</b>
Cambio en el valor razonable de los activos biológicos	3,740	1,785	2,231	3,565	5,704	10,268	9,738	5,907	7,384	13,742	21,987	39,576

Gastos de ventas	-3,801	-3,407	-3,579	-6,806	-	-	-9,896	-	-	-	-	-
					10,89	19,603		11,27	14,77	26,235	41,976	75,556
					0			8	7			
Gastos de Administración	-1,638	-1,334	-1,402	-2,666	-4,265	-7,677	-4,266	-4,417	-5,787	-	-	-
										10,274	16,439	29,590
Otros Ingresos Operativos	1,316	195	205	390	624	1,124	3,428	647	847	1,504	2,407	4,332
Otros Gastos Operativos	-1,240	-69	-72	-137	-220	-395	-3,228	-227	-298	-529	-846	-1,523
<b>Ganancia (Pérdida) de operación</b>	<b>5,079</b>	<b>4,432</b>	<b>5,013</b>	<b>8,855</b>	<b>25,01</b>	<b>24,722</b>	<b>13,22</b>	<b>14,67</b>	<b>18,86</b>	<b>34,131</b>	<b>43,764</b>	<b>99,078</b>
					<b>4</b>		<b>5</b>	<b>3</b>	<b>9</b>			
Ingresos financieros	10	17	18	33	53	96	25	55	72	129	206	370
Gastos Financieros	-2,025	-1,740	-1,828	-3,476	-5,561	-	-5,272	-5,759	-7,546	-	-	-
						10,010				13,397	21,435	38,583
Resultados por instrumentos financieros derivados	-604	-233	-245	-466	-746	-1,343	-1,571	-773	-1,012	-1,797	-2,876	-5,176
Diferencias de Cambio neto	-144	37	39	74	119	214	-375	123	161	286	457	823
<b>Resultado antes de Impuesto a las Ganancias</b>	<b>2,317</b>	<b>2,513</b>	<b>2,996</b>	<b>5,021</b>	<b>18,87</b>	<b>13,679</b>	<b>6,031</b>	<b>8,319</b>	<b>10,54</b>	<b>19,351</b>	<b>20,116</b>	<b>56,513</b>
					<b>9</b>				<b>4</b>			
Gasto por Impuesto a las Ganancias	263	-288	-303	-576	-921	-1,658	683	-954	-1,250	-2,219	-3,550	-6,390
<b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>2,579</b>	<b>2,225</b>	<b>2,781</b>	<b>4,984</b>	<b>7,975</b>	<b>14,355</b>	<b>6,715</b>	<b>7,365</b>	<b>9,206</b>	<b>16,572</b>	<b>26,514</b>	<b>47,726</b>
<b>% Utilidad Neta</b>	<b>8.39%</b>	<b>7.96%</b>	<b>9.47%</b>	<b>8.92%</b>	<b>7.96%</b>	<b>8.97%</b>	<b>8.39%</b>	<b>7.96%</b>	<b>7.59%</b>	<b>7.70%</b>	<b>7.95%</b>	<b>7.69%</b>

**Nota:** Datos recogidos mediante análisis documental donde muestra el estado de resultado de Danper Trujillo comparativo de la producción de alcachofa con la de los otros productos de los periodos 2013 al 2018.

Comentario: En la tabla 15 se puede observar la comparación del estado de resultados de la empresa Danper, donde muestra los estados financieros con la producción de alcachofa frente a la de los demás productos que posee la empresa para su venta y exportación, cada año ha obtenido un porcentaje de utilidad representativo en comparación de la producción de alcachofa frente a los demás productos, por lo cual se hace notar que la producción y comercialización de alcachofa juega un papel importante en el ingreso por ventas dentro de la empresa, ya que es un producto que se cultiva todo el año según su calendario de cultivo.

El estado de resultados para la producción de alcachofa inicia con ventas que oscilan entre los 30,751 dólares y los 160,084 dólares durante los años 2013 a 2018 que han sido analizados, en las cuales se ha generado un costo de ventas de 24,049 dólares para el primer año, mientras que para el 2018 se registró un costo de venta de 119,079 dólares lo cual al final de la estructura del estado de resultados se ha obtenido utilidades para el año 2013 de 2,579 dólares, para el 2014, 2,225 dólares, para el 2015, 2,781 dólares, para el 2016, 4,984 dólares, para el 2017, 7,975 dólares y para el 2018, 14,355 dólares, por lo que representa una rentabilidad de 8.39%, 7.96%, 9.47%, 8.92%, 7.96, 8.97% respectivamente.

Mientras que para la producción que agrupa a los otros productos que ofrece la empresa se cuenta al inicio con ventas que oscilan entre los 80,062 dólares y los 620,81 dólares durante los años 2013 a 2018 que han sido analizados, en las cuales se ha generado un costo de ventas de 458,976 dólares para el primer año, mientras que para el 2018 se registró un costo de ventas de 62,613 dólares por ello, al final de la estructura del estado de resultados se ha obtenido utilidades para el año 2013 de 6,715 dólares, para el 2014, 7,365 dólares, para el 2015, 9,206 dólares, para el 2016, 16,572 dólares, para el 2017, 26,514 dólares y para el 2018, 47,726 dólares, lo cual representa una rentabilidad de 8.39, 7.96%, 7.59%, 7.70%, 7.95%, 7.69% respectivamente.

Tabla 16

Comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos Sociedad Agrícola Vrrú SA 2013- 2018

**Comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos  
Sociedad Agrícola Virú SA 2013- 2018**

	Sociedad Agrícola Virú SA Alcachofa						SOCIEDAD AGRICOLA VIRÚ SA sin alcachofa					
	Estado de Resultado											
	<u>201</u>	<u>201</u>	<u>201</u>	<u>201</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>201</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>
	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>						<u>6</u>		
Ingresos de actividades ordinarias	49,1	83,4	78,5	44,6	100,	104,141	182,1	184,0	194,1	72,2	173,	256,2
	39	77	35	67	749		02	77	57	63	025	09
Costo de Ventas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	33,3	57,5	55,6	33,7	51,8	48,980	123,5	126,8	137,5	54,6	88,9	120,5
	37	29	42	99	07		43	60	61	80	73	02
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>15,8</b>	<b>25,9</b>	<b>22,8</b>	<b>10,8</b>	<b>48,9</b>	<b>55,161</b>	<b>58,55</b>	<b>57,21</b>	<b>56,59</b>	<b>17,5</b>	<b>84,0</b>	<b>135,7</b>
	02	47	93	68	42		9	8	6	83	52	07
Ganancia (Pérdida) por cambio en valor razonable de activos biológicos	8,51	-	11,4	10,9			31,54	-	28,21	17,7		
	2	14,6	15	97			5	32,20	9	92		
		04						3				

<b>Ganancia (Pérdida) después de ajuste de</b>	24,3	11,3	34,3	21,8	48,9	55,161	90,10	25,01	84,81	35,3	84,0	135,7
<b>activos biológicos</b>	14	44	07	66	42		4	4	6	74	52	07
Gastos de Ventas y Distribución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5,56	11,8	8,73	4,61	9,97	12,238	20,61	26,22	21,58	7,46	17,1	30,10
	2	92	2	2	9		2	3	7	1	38	7
Gastos de Administración	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4,75	8,95	7,17	4,59	9,62	6,861	17,63	19,74	17,73	7,43	16,5	16,88
	8	5	2	4	7		1	8	2	3	33	0
Otros Ingresos Operativos	283	5,75	2,74	1,28	11,1	9,388	1,051	12,68	6,777	2,08	19,1	23,09
		0	1	8	61			1		3	68	6
Otros Gastos Operativos	-726	-	-	-	-891	-	-	-	-	-	-	-
		2,93	4,47	3,04		2,105	2,689	6,475	11,06	4,93	1,53	5,178
		6	4	8					0	0	1	
<b>Ganancia (Pérdida) por actividades de</b>	13,5	-	16,6	10,9	39,6	43,345	50,22	-	41,21	17,6	68,0	106,6
<b>operación</b>	52	6,68	71	00	06		2	14,75	3	33	18	37
		9						1				
Utilidad perdida atribuible a empresas asociadas		286	73	-4			305	918	253	-11		
Ingresos financieros	17	36	4	26	33	23	64	80	9	41	57	57

Costos financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4,13	7,11	7,19	4,62	8,55	10,073	15,32	15,68	17,77	7,48	14,6	24,78
	6	3	1	8	7		9	5	8	6	96	2
diferencias de cambio	-584	-956	-	31	-444	-	-	-	-	49	-763	-
			1,50			746	2,166	2,107	3,718			1,834
			4									
<b>Resultado antes de Impuesto a las Ganancias</b>	<b>8,91</b>	<b>-</b>	<b>8,05</b>	<b>6,32</b>	<b>30,6</b>	<b>32,549</b>	<b>33,09</b>	<b>-</b>	<b>19,98</b>	<b>10,2</b>	<b>52,6</b>	<b>80,07</b>
	3	14,4	2	4	37		7	31,54	0	27	16	8
		35						5				
Crédito de impuesto a la renta	-	3,93	-	603	-	-	-	8,685	-	976	-	-
	2,21	8	3,18		3,75	6,701	8,214		7,871		6,44	16,48
	7		4		1						1	7
<b>Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas</b>	<b>6,69</b>	<b>-</b>	<b>4,86</b>	<b>6,92</b>	<b>26,8</b>	<b>25,848</b>	<b>24,88</b>	<b>-</b>	<b>12,10</b>	<b>11,2</b>	<b>46,1</b>	<b>63,59</b>
	7	10,4	8	7	86		2	22,86	9	03	74	1
		97						1				
<b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>6,69</b>	<b>-</b>	<b>4,86</b>	<b>6,92</b>	<b>26,8</b>	<b>25,848</b>	<b>24,88</b>	<b>-</b>	<b>12,10</b>	<b>11,2</b>	<b>46,1</b>	<b>63,59</b>
	7	10,4	8	7	86		2	22,86	9	03	74	1
		97						1				

<b>% Utilidad Neta</b>	<b>13.6</b>	<b>-</b>	<b>6.20</b>	<b>15.5</b>	<b>26.6</b>	<b>24.82%</b>	<b>13.66</b>	<b>-</b>	<b>6.24</b>	<b>15.5</b>	<b>26.6</b>	<b>24.82</b>
	<b>3%</b>	<b>12.5</b>	<b>%</b>	<b>1%</b>	<b>9%</b>		<b>%</b>	<b>12.42</b>	<b>%</b>	<b>0%</b>	<b>9%</b>	<b>%</b>
		<b>7%</b>						<b>%</b>				

---

**Nota:** Datos recogidos mediante análisis documental donde muestra el estado de resultado de Sociedad Agrícola Virú SA comparativo de la producción de alcachofa con la de los otros productos de los periodos 2013 al 2018.

Comentario: En la tabla 16 se puede observar la comparación del estado de resultados de la empresa Sociedad agrícola Virú, donde muestra los estados financieros con la producción de alcachofa frente a la de los demás productos que posee la empresa para su venta y exportación.

Para la producción de alcachofa inicia con ventas que oscilan entre los 49,139 dólares y los 100,749 dólares durante los años 2013 a 2018, en las cuales se ha generado un costo de ventas de 33,337 dólares para el primer año, para el 2018 se registró un costo de venta de 51,807 dólares de cual al final de la estructura se ha obtenido utilidades para el año 2013 de 6,697 dólares, para el 2014 ha tenido pérdidas, para el 2015 4,868 dólares , para el 2016, 6,927 dólares, para el 2017, 26,886 dólares y para el 2018, 25,848 dólares, lo cual representa una rentabilidad de 13.63%,- 12.57%, 6.20%, 15.51%, 26.69% y 24.82% respectivamente.

Mientras que para la producción que agrupa a los otros productos que ofrece la empresa se cuenta al inicio con ventas que oscilan entre los 182,102 dólares y los 256,2092 dólares durante los años 2013 a 2018 que han sido analizados, en las cuales se ha generado un costo de ventas de 123,543 dólares para el primer año, mientras que para el 2018 se registró un costo de venta de 120,502 dólares de cual al final de la estructura del estado de resultados se ha obtenido utilidades para el año 2013 24,882 dólares, para el 2014, 22,861 dólares, para el 2015, 12,109 dólares , para el 2016, 11,203 dólares, para el 2017, 46,174 dólares y para el

2018, 63,591 dólares, lo cual representa una rentabilidad de 13.66%, -12.42%, 6.24%, 7.70%, 15.50%, 26.69% y 24.82% respectivamente.

Según la comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos de las empresas agroindustriales exportadoras que la participación de la producción de alcachofa es significativa frente a los demás productos que las empresas ofrecen, ya que como margen de utilidad neta se ha observado que no se aleja a la de los demás productos.

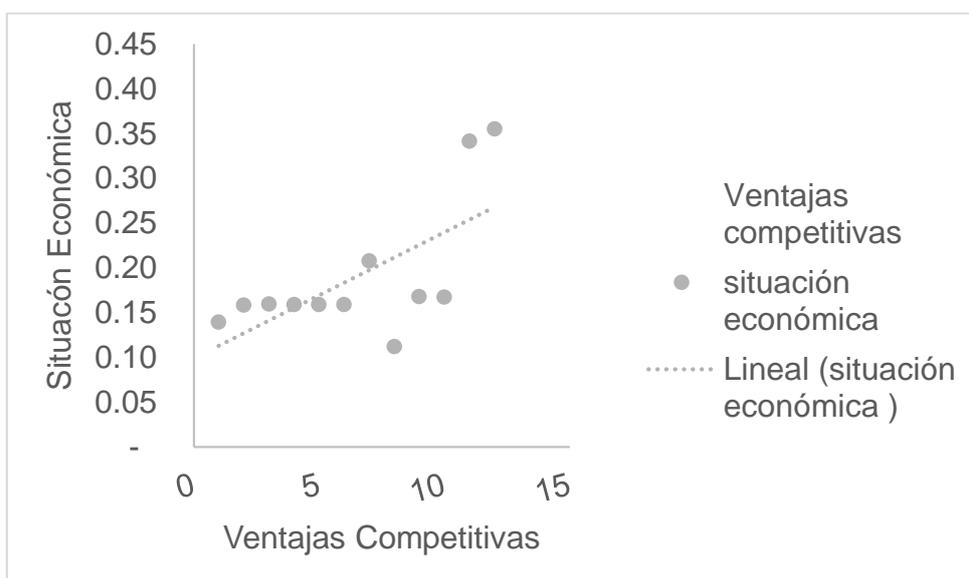
Danper en su estado de resultados para la producción de alcachofa se ha obtenido utilidades para el año 2013 de 2,579 dólares, para el 2014, 2,225 dólares, para el 2015, 2,781 dólares, para el 2016, 4,984 dólares, para el 2017, 7,975 dólares y para el 2018, 14,355 dólares, lo cual representa una rentabilidad de 8.39%, 7.96%, 9.47%, 8.92%, 7.96, 8.97% respectivamente, mientras que para la producción que agrupa a los otros productos que ofrece la empresa se ha obtenido utilidades para el año 2013 de 6,715 dólares, para el 2014, 7,365 dólares, para el 2015, 9,206 dólares, para el 2016, 16,572 dólares, para el 2017, 26,514 dólares y para el 2018, 47,726 dólares, lo cual representa una rentabilidad de 8.39, 7.96%, 7.59%, 7.70%, 7.95%, 7.69% respectivamente.

Sociedad agrícola Virú en su estado de resultados para la producción de alcachofa se ha obtenido utilidades para el año 2013 de 6,697 dólares, para el 2014, ha tenido pérdidas de 10,497 dólares, para el 2015, 4,868 dólares, para el 2016, 6,927 dólares, para el 2017, 26,886 dólares y para el 2018, 25,848 dólares, lo cual representa una rentabilidad de 13.63%, -12.57%, 6.20%, 15.51%, 26.69% y 24.82% respectivamente, mientras que para la producción que agrupa a los otros productos que ofrece la empresa se ha obtenido utilidades para el año 2013 24,882 dólares, para el 2014, 22,861 dólares, para el 2015, 12,109 dólares, para el 2016, 11,203 dólares, para el 2017, 46,174 dólares y para el 2018, 63,591 dólares, lo cual representa una rentabilidad de 13.66%, -12.42%, 6.24%, 7.70%, 15.50%, 26.69% y 24.82% respectivamente.

**Objetivo general:** Determinar la incidencia de las ventajas competitivas de la producción de alcachofa en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad periodos 2013 al 2018

Figura 3

Resultado de la dispersión de las ventajas competitivas sobre la situación económica de las agroexportadoras

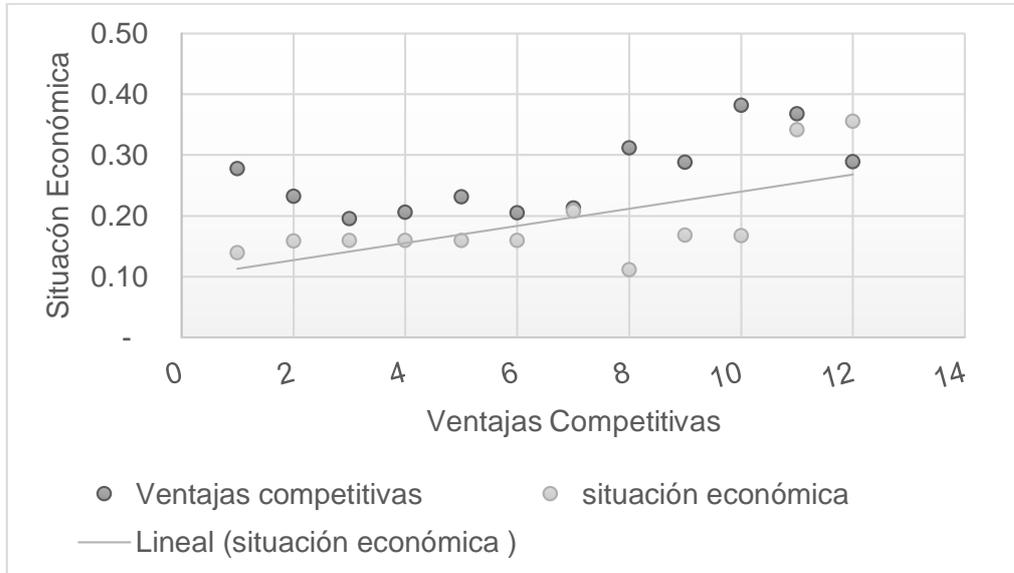


Fuente: Extraído del programa Spss versión 25

Comentario: En la figura 3 se muestra los resultados de la regresión lineal aplicada a las variables ventajas competitivas sobre la situación económica donde muestra una pendiente ascendente, por lo tanto, se indica que existe una correlación positiva, y de acuerdo a la escala de medición de R de Pearson se reconoce una correlación positiva baja ya que es menor a 0.10 que equivale menor al 10%.

Figura 4

Resultado de la dispersión de las ventajas competitivas sobre la situación financiera de las agroexportadoras



Fuente: Extraído del programa Spss versión 25

Comentario: En la figura 4 se muestra los resultados de la regresión lineal aplicada a las variables ventajas competitivas sobre la situación financiera donde muestra una pendiente ascendente, por lo tanto, se indica que existe una correlación positiva, y de acuerdo a la escala de medición de R de Pearson se reconoce una correlación positiva media ya que es menor a 0.50 que equivale al 50%.

Tabla 17

Incidencia de las ventajas competitivas en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013- 2018

**Incidencia de las ventajas competitivas en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013- 2018**

Variables	Ventajas competitivas	Situación económica	Situación financiera
<b>Ventajas competitivas</b>	Correlación de Pearson	1	0.354
	Sig. (bilateral)		0.259
	N	12	12
<b>Situación económica</b>	Correlación de Pearson	0.354	1
	Sig. (bilateral)	0.259	
	N	12	12
<b>Situación financiera</b>	Correlación de Pearson	0.571	1
	Sig. (bilateral)	0.052	
	N	12	12

**Nota:** Datos procesados sobre las ventajas competitivas y la situación económica financiera en el programa Spss para conocer su nivel de correlación.

Comentario: En la tabla 17 se muestra la incidencia que ejercen las ventajas competitivas en la situación económica y financiera de las agroindustriales exportadoras, de las cuales ha sido analizada mediante sus ratios de liquidez y rentabilidad para la situación económica financiera de la empresa tomándose los promedios de los años analizados 2013 al 2018, mientras que para las ventajas

competitivas se han analizado directamente la repercusión porcentual de la participación activa que han tenido en el mercado ambas empresas, después de haber sido procesada la información en el programa Spss se ha obtenido como resultados que existe una relación positiva media de 0.571 que equivale al 57.10%, mientras que con la situación económica existe una relación positiva baja de 0.345 que equivale al 34.5%.

Se determinó que las ventajas competitivas tienen relación positiva con la situación económica y financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad, las ventajas competitivas con la situación económica tienen una relación positiva débil según la escala de medición de Pearson, con un 0.354, mientras que las ventajas competitivas con la situación financiera de las empresas existen una relación positiva media de 0.571 según la escala de medición de Pearson.

De esa manera se puede concluir que las ventajas competitivas inciden en un 25% sobre la situación económica, mientras que para la situación financiera inciden en un 5%.

Entonces según el modelo R de Pearson, del cual se obtuvo un nivel de correlación del 0.571 y como resultado se logró una incidencia del 5.2% es decir, que las ventajas competitivas inciden en un 5.2% sobre la situación financiera de las empresas, mientras que para la situación económica se obtuvo un nivel de correlación de 0.345, y como resultado se logró una incidencia del 25%, es decir que las ventajas competitivas inciden en un 25% sobre la situación económica de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad.

## **Contrastación de hipótesis**

Las ventajas competitivas en la producción de alcachofa inciden positivamente en la situación económica-financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013-2018

De los resultados obtenidos después de aplicar la entrevista a los apoderados de las empresas agroindustriales exportadoras y del análisis documental aplicado al Estado de situación financiera y el Estado de resultados se pudo demostrar que las ventajas competitivas inciden favorablemente en la situación económica financiera de las agroexportadoras de La Libertad para los periodos 2013 a 2018. Es por ello que se demuestra que las ventajas competitivas Danper inicio para el año 2013 con un 27.75% que para los dos años siguiente presentó leves disminuciones, y para los otros dos incrementó pero finalmente para el año 2017 presento un 20.50%, mientras de Asociación agrícola Virú en el año 2013 tuvo como participación en el mercado un 21.25%, los años que le siguen ha presentado un crecimiento regular comparado con la otra empresa, es por ello que para el año 2018 a pesar que ha disminuido a comparación del 2017 aun muestra crecimiento y mayor participación que Danper con un 28.90%.

Por otro lado en su análisis de la situación económica que es reconocida bajo los ratios de rentabilidad la empresa Danper para el año 2013 ha contado con una rentabilidad sobre ventas del 8.3%, para el año siguiente ha disminuido en 7.96% mientras que para los años siguientes se ha mantenido en crecimiento o deceso en pequeños porcentajes, en los indicadores de ROA, se han observado que existen niveles bajos que quiere decir que los activos propios no han sido aprovechados adecuadamente, mientras que los recursos de terceros tienen un aprovechamiento de un 9% . Por otro lado Asociación agrícola Virú, cuenta con resultados de rentabilidad mucho más favorable como para el 2013 fue el 14%, mientras que pese al aumento de la venta de alcachofas en su forma globalizada de la información la empresa tuvo resultados negativos para el año 2014 así mismo se destaca que no ha hecho del uso adecuado de sus recursos propios y de terceros, es decir que ha tenido pérdidas por cada dólar vendido de 0.13., después de esta precaria situación para los años siguientes se ha obtenido resultados muy favorables tales como para el año 2015 reponiéndose de los resultados negativos tuvo una rentabilidad del 6%, para el año 2016 un 16% y para el año 2017 un 27% y para el año 2018 fue el 25%. Analizando

la situación financiera la empresa Danper muestra una liquidez dentro de un nivel medio para poder hacerle frente a sus obligaciones, pero por lo contrario manejan un capital de trabajo negativo, lo cual hace ver un panorama no favorable para la empresa, ya que lo pone en la línea crítica para responder de manera óptima y eficiente a sus deudas a corto plazo, caso contrario es para la Sociedad Agrícola Virú que tiene resultados con niveles altos de liquidez y así mismo cuenta con un capital de trabajo positivo que ayuda a que le haga frente a sus obligaciones menores a un año se obtuvo que las ventajas competitivas se correlacionan más con la situación financiera de la empresa, ya que esta su correlación es de 0.571 que equivale al 57.10% que significa que tiene una correlación positiva media, pues se encuentra por encima de 0.5 que equivale al 50% de la escala de medición, mientras la correlación con la situación económica es una correlación positiva débil con un 0.354 que equivale al 35.4%.

Por lo tanto la hipótesis planteada es aceptada, ya que las ventajas competitivas inciden positivamente en la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadoras ya que estas inciden en un 25% y 5% sobre la situación de las empresas.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio es una investigación aplicada, bajo un tipo de investigación correlacional, un diseño de investigación no experimental, y por ultimo será de corte longitudinal, sobre las ventajas competitivas y su incidencia en la situación económica financiera de las agroindustrias exportadoras de alcachofa de la Libertad 2013 al 2018, de acuerdo a los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos diseñados para ser aplicados a la población y muestra, se ha podido encontrar los siguientes puntos.

De acuerdo al objetivo específico número uno donde indica identificar a las ventajas competitivas de las agroindustrias exportadoras de alcachofa de La Libertad 2013 al 2018, se determinó que las empresas, cuentan con ventajas competitivas que las ayudan a mantenerse en el mercado de competencia nacional, el cual se encuentra criterios que abarcan sobre producción donde encontramos las hectáreas y al rendimiento por hectárea que ha sido destinadas a la siembra de alcachofa ya sean estas propias y las que se adquiere en los fondos que son sus abastecedores principales, Danper Trujillo para el año 2013 contaba con 618 hectáreas que equivalen a 8,702,176.1 kilogramos de alcachofa y para el 2018 se han cosechados tan solo 42 hectáreas que solo corresponde a fondos propios de la empresa, que equivalen a 595,039.8 kilogramos de alcachofas en el caso de Asociación agrícola Virú, cosechó para el 2013, 473.28 hectáreas equivalentes a 6,663,828.5 kilogramos de alcachofa y para el 2018 la siembra solo corresponde a 59.58 hectáreas que equivalen a 838,860.9 kilogramos de alcachofas; en estas se puede identificar que su producción por cada hectárea ha ido teniendo un ritmo de crecimiento dentro de los primeros cuatro años, pero el último año analizado muestran disminución ambas empresas, debido al proceso de reintegración de los fondos de terceros que han sido afectados por el fenómeno del niño para el 2017. Calidad que será reconocida bajo los indicadores de participación en el mercado y debido a los reportes de los Valores FOB que han sido reportados en comparación con otras empresas del país, en la participación del mercado Danper inicio para el año 2013 con un 27.75% que para los dos años siguiente presento leves disminuciones, y para los otros dos incremento pero finalmente para el año 2017 presentó un 20.50% todo esto representa un valor FOB para el año 2013 de 23,764,638.0 dólares y para el año 2017 2,451,119.0 dólares, mientras de Asociación agrícola Virú en el año 2013 tuvo como participación en el

mercado un 21.25%, los años que le siguen ha presentado un crecimiento regular comparado con la otra empresa, es por ello que para el año 2018 a pesar que ha disminuido a comparación del 2017 aun muestra crecimiento y mayor participación que Danper con un 28.90%. Costos los que agrupa indicadores de costos de cultivo, producción y exportación y/o comercialización donde Danper tuvo 10, 694,087.1 dólares para costos de cultivo, 5, 941,159.5 dólares para costos de producción y 7, 129,391.4 dólares para costos de exportación en el año 2013, dichos costos aumentan o disminuyen de acuerdo al volumen de la producción o del rendimiento de los cultivos y en final instancia a lo que se logra exportar, para Asociación agrícola Virú, el 2013 tuvo 8,190,974.3 dólares de costos de cultivo, 4,550,541.3 dólares costos de producción y 5,460,649.5 dólares costos de exportación, los años siguientes muestra una evidente alza en estos costos debido a que la empresa ha generado mayores costos todo esto se ha debido tal como lo indica su participación en el mercado ha sido en considerable forma más elevada que la de la empresa Danper, lo cual es corroborado por Arias y Margarita (2012) en su estudio sobre de la “Exportación de espárrago en conserva, procesado en la provincia de Pichincha y dirigido al mercado español bajo la certificación de comercio justo”, el cual se desarrolló con el propósito de examinar la viabilidad de las ventas en el mercado español e industrializados en Ecuador bajo las políticas de comercio justo, realizado con la metodología de tipo aplicativo, del cual se pudo concluir que en el Ecuador cuentan con mano de obra preparada, las hectáreas de cultivo necesarias, y un clima que se aprovecha para la siembra, viéndose desde la perspectiva de producción, asimismo comercialmente la demanda de espárragos ha aumentado y la tendencia de consumo bajo los criterios de certificaciones como la del comercio justo, a vista del aumento de consumidores, de esa manera se muestra que el precio del producto se encuentra dentro de los márgenes del mercado haciendo de él un producto competitivo.

Así mismo En su artículo Miles, Moori y otros (2016) sobre “Desarrollo de ventajas competitivas en las pymes exportadoras exitosas en Argentina, Chile y Colombia”, logró analizar el patrón de particularidad con el que trabajan las pymes exportadoras durante 4 periodos seguidos, cuyo objetivo se centró en la identificación de la incidencia de los factores en el éxito que logran, haciendo uso del método econométrico, donde se realizó un análisis exploratorio en el cual se aplicaron indicadores de éxito bajo las dimensiones de cuatro ventajas competitivas y de esa

manera reconocer a las que alcanzaron el éxito y las que no, todo ello se realizó bajo una población de 300 pymes exportadoras de los tres países seleccionados, concluyendo de esa manera que los factores competitivos tales como el competencias tecnológicas, comerciales, sendero de aprendizaje y entorno institucional son ventajas competitivas que están estrechamente ligadas al éxito en exportación y son comunes en los países estudiados, dicho de otra manera el éxito de los pymes exportadores se encuentra en relación con las diferencias macroeconómicas que han sido desarrolladas por cada una de ellas.

Por ultimo Fernández (2018), en su investigación sobre las “*Estrategias para la competitividad en la agroexportación de alcachofa*”, donde tuvo el objetivo determinar las estrategias para alcanzar la competitividad en la agroexportacion de alcachofa, se desarrolló bajo el modelo de Michael Porter, donde se refiere a estrategias genéricas, complementándolo con el modelo de Cliff Bowman, que ubica apropiadamente a las estrategias en el contexto de competitividad, obteniendo como resultado que al analizar los indicadores como la producción, exportación y rendimiento de exportación se ha determinado las estrategias de competitividad, en conclusión que para los periodos 2010 al 2014, el Perú alcanzará un mayor rendimiento en la producción dentro de sus principales países de destino.

De acuerdo al objetivo específico número dos donde indica analizar la situación económica financiera de las empresas agroindustrial exportadoras de La Libertad 2013 – 2018, por lo cual se determinó que mediante la aplicación de ratios de liquidez dirigidos al análisis de la situación financiera, las empresas tienen un nivel óptimo el cual permite que estas cuenten con la capacidad de pago para hacerle frente a sus deudas que posee menores aun año, y para el análisis de la situación económica, las empresas tiene un nivel de rentabilidad favorable que enmarca entre el 8% hasta 37% y más de acuerdo a la eficiencia para el manejo de sus recursos tanto sean estos propios así como por terceros la situación económica que es reconocida bajo los ratios de rentabilidad que para el 2013 la empresa Danper ha contado con una rentabilidad sobre ventas del 8.3%, para los año siguiente ha disminuido en 7.96% mientras que para los años siguientes se ha mantenido en crecimiento o deceso en pequeños porcentajes, en los indicadores de ROA, se han observado que existen niveles bajos

que quiere decir que los activos propios no han sido aprovechados adecuadamente, mientras que los recursos de terceros tienen un aprovechamiento de un 9% . Por otro lado Asociación agrícola Virú, cuenta con resultados de rentabilidad mucho más favorable como para el 2013 fue el 14%, mientras que pese al aumento de la venta de alcachofas en su forma globalizada de la información la empresa tuvo resultados negativos para el año 2014 así mismo se destaca que no ha hecho del uso adecuado de sus recursos propios y de terceros, es decir que ha tenido pérdidas por cada dólar vendido de 0.13 dólares, después de esta precaria situación para los años siguientes se ha obtenido resultados muy favorables tales como para el año 2015 reponiéndose de los resultados negativos tuvo una rentabilidad del 6%, para el año 2016 un 16% y para el año 2017 un 27% y para el año 2018 un 25%. Analizando la situación financiera la empresa Danper muestra una liquidez dentro de un nivel medio para poder hacerle frente a sus obligaciones, pero por lo contrario manejan un capital de trabajo negativo, lo cual hacen ver un panorama no favorable para la empresa, ya que lo pone en la línea crítica para responder de manera óptima y eficiente a sus deudas a corto plazo, caso contrario es para la Sociedad Agrícola Virú que tiene resultados con niveles altos de liquidez y así mismo cuenta con un capital de trabajo positivo que ayuda a que le haga frente a sus obligaciones menores a un año.

De acuerdo al objetivo específico número tres donde indica analizar la correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica financiera de las agroindustriales exportadoras de alcachofa de La Libertad 2013 al 2018, la situación económica y financiera de ambas empresas, se obtuvo como resultado que las ventajas competitivas se correlacionan más con la situación financiera de la empresa , ya que esta su correlación es de 0.571 que equivale al 57.10% que significa que tiene una correlación positiva media , pues se encuentra por encima de 50% de la escala de medición, mientras la correlación con la situación económica es una correlación positiva débil con un 0.354. Así lo sostiene Riojas (2016), en su investigación sobre la “Competitividad dinámica en el sistema agroindustrial de la palta en Perú”, se desarrolló con el fin de determinar la competitividad dentro del sistema agroindustrial, desde un enfoque de estudio cuantitativo y sistemático se analizó los periodos de 1961 hasta el 2013, haciendo uso de la metodología comparativa, cuantitativa y cualitativa, mediante una análisis descriptivo donde se concluyó que el Perú, presentó un crecimiento el 5.3% a nivel mundial, en otros términos que nuestro país en criterios

de producción y exportación de palta fresca en donde queda demostrado que tiene una tendencia positiva en su comportamiento, y por otro lado la posición competitiva del sistema agroindustrial ya que para el año 2013 presentó una productividad por encima del promedio mundial y mayor a la de sus competidores potenciales.

Así mismo Medina (2018), en su investigación acerca de “La incidencia de la contabilidad de costos en la toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del departamento de Arequipa”, el cual se tuvo como objetivo determinar como la contabilidad de costos incide en la toma de decisiones de la empresas, desarrollado bajo la metodología de diseño no experimental, descriptiva, donde se aplicaron encuestas a las empresas del sector agroexportador sacadas de las estadísticas del SIICEX, del cual solo se seleccionó una muestra de 6 empresas, del cual se terminó concluyendo que la contabilidad de costos existe una incidencia positiva en la toma de decisiones, ya que esta brinda información acerca de los costos del producto, sobre la toma de decisiones que se manejan en la gerencia respecto al precio de venta o las líneas de producción.

De acuerdo al objetivo general donde indica determinar la incidencia entre las ventajas competitivas y la situación financiera económica de las agroindustriales exportadoras de alcachofa en La Libertad, se determinó Se determinó que las ventajas competitivas tienen relación positiva con la situación económica y financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad, las ventajas competitivas con la situación económica tienen una relación positiva débil según la escala de medición de Pearson, con un 0.354 que equivale al 35.4%, mientras que las ventajas competitivas con la situación financiera de las empresas existe una relación positiva media de 0.571 que equivale al 57.10% según la escala de medición de Pearson.

De esa manera se puede concluir que las ventajas competitivas inciden en un 25% sobre la situación económica, mientras que para la situación financiera inciden en un 5%.

Entonces según el modelo R de Pearson, del cual se obtuvo un nivel de correlación del 57.10% y como resultado se logró una incidencia del 5.2% es decir, que las ventajas competitivas inciden en un 5.2% sobre la situación financiera de las empresas, mientras que para la situación económica se obtuvo un nivel de correlación

de 34.5% y como resultado se logró una incidencia del 25%, es decir que las ventajas competitivas inciden en un 25% sobre la situación económica de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad.

## VI. CONCLUSIONES

Conclusión 1: Al determinar la relación entre las ventajas competitivas sobre la situación económica y financiera se encontró que tienen relación positiva de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad, a mejor índice de ventajas competitivas mejores resultados en la situación económica y financiera de las empresas, por ello las ventajas competitivas con la situación económica tienen una relación positiva débil según la escala de medición de Pearson, con un 35.4%, mientras que las ventajas competitivas con la situación financiera de las empresas existe una relación positiva media de 57.10% según la escala de medición de Pearson. De esa manera se puede concluir que las ventajas competitivas inciden en un 25% sobre la situación económica, mientras que para la situación financiera inciden en un 5% de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad.

Conclusión 2: Para el objetivo específico uno al realizar la identificación de las ventajas competitivas de la producción de alcachofa de las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad 2013 – 2018, en la cual se reconocieron como las principales ventajas competitivas en la producción se tienen a las hectáreas y al rendimiento por hectárea que ha sido destinadas a la siembra de alcachofa ya sean estas propias y las que se adquiere en los fundos que son sus abastecedores principales, Danper Trujillo para el año 2013 contaba con 618 hectáreas que equivalen a 8,702,176.1 kilogramos de alcachofa y para el 2018 se han cosechados tan solo 42 hectáreas que solo corresponde a fundos propios de la empresa, que equivalen a 595,039.8 kilogramos de alcachofas en el caso de Asociación agrícola Virú, cosechó para el 2013, 473.28 hectáreas equivalentes a 6,663,828.5 kilogramos de alcachofa y para el 2018 la siembra solo corresponde a 59.58 hectáreas que equivalen a 838,860.9 kilogramos de alcachofas; en estas se puede identificar que su producción por cada hectárea ha ido teniendo un ritmo de crecimiento dentro de los primeros cuatro años, pero el último año analizado muestran disminución ambas empresas, debido al proceso de reintegración de los fondos de terceros que han sido afectados por el fenómeno del niño para el 2017. En Calidad que será reconocida bajo los indicadores de participación en el mercado y de los Valores FOB que han sido reportados en comparación con otras empresas del país, en la participación del mercado Danper inicio para el año 2013 con un

27.75% que para los dos años siguiente presentó leves disminuciones, y para los otros dos incrementó pero finalmente para el año 2017 presentó un 20.50% todo esto representa un valor FOB para el año 2013 de 23,764,638.0 dólares y para el año 2017 2,451,119.0 dólares, mientras que la Asociación agrícola Virú en el año 2013 tuvo como participación en el mercado un 21.25%, los años que le siguen ha presentado un crecimiento regular comparado con la otra empresa, es por ello que para el año 2018 a pesar que ha disminuido a comparación del 2017 aun muestra crecimiento y mayor participación que Danper con un 28.90%. En costos los que agrupa indicadores de costos de cultivo, producción y exportación y/o comercialización donde Danper tuvo 10,694,087.1 dólares para costos de cultivo, 5,941,159.5 dólares para costos de producción y 7,129,391.4 para costos de exportación en el año 2013, dichos costos aumentan o disminuyen de acuerdo al volumen de la producción o del rendimiento de los cultivos y en final instancia a lo que se logra exportar, para Asociación agrícola Virú, el 2013 tuvo 8,190,974.3 dólares de costos de cultivo, 4,550,541.3 costos de producción y 5,460,649.5 costos de exportación, los años siguientes muestra una evidente alza en estos costos debido a que la empresa ha generado mayores costos todo esto se ha debido tal como lo indica su participación en el mercado ha sido en considerable forma más elevada que la de la empresa Danper. El resultado que se obtuvo de la identificación de las ventajas competitivas de las empresas agroindustriales exportadoras de la Libertad, es que las empresas las ventajas competitivas se manejan en función a la producción que tienen bajo el rendimiento de sus hectáreas propias así mismo como las que adquieren de los fondos pertenecientes a terceros, de esa manera giran sus costos en los que incurren, y de esa manera lo que logran vender como producen en función a la demanda, es que se obtienen la participación en el mercado.

Conclusión 3: Para el objetivo específico dos al realizarse el análisis de la situación económica y financiera de las empresas agroindustriales exportadoras en el que se observa que la situación económica que es reconocida bajo los ratios de rentabilidad, para el año 2013 la empresa Danper ha logrado una rentabilidad sobre las ventas del 8.3%, para los año siguiente ha disminuido en 7.96% mientras que para los años siguientes se ha mantenido en crecimiento o deceso en pequeños porcentajes, en los indicadores de ROA, se han observado que existen

niveles bajos que quiere decir que los activos propios no han sido aprovechados adecuadamente, mientras que los recursos de terceros tienen un aprovechamiento de un 9% . Por otro lado Asociación agrícola Virú, cuenta con resultados de rentabilidad mucho más favorable como para el 2013 fue el 14%, mientras que pese al aumento de la venta de alcachofas en su forma globalizada de la información la empresa tuvo resultados negativos para el año 2014 así mismo se destaca que no ha hecho del uso adecuado de sus recursos propios y de terceros, es decir que ha tenido pérdidas por cada dólar vendido de 0.13 dólares, después de esta precaria situación para los años siguientes se ha obtenido resultados muy favorables tales como para el año 2015 reponiéndose de los resultados negativos tuvo una rentabilidad del 6%, para el año 2016 un 16% y para el año 2017 un 27% y el 25% para el año 2018. Analizando la situación financiera la empresa Danper muestra una liquidez dentro de un nivel medio para poder hacerle frente a sus obligaciones, por el contrario manejan un capital de trabajo negativo, lo cual hacer ver un panorama no favorable para la empresa, ya que lo pone en la línea crítica para responder de manera óptima y eficiente a sus deudas a corto plazo, caso contrario es para la Sociedad Agrícola Virú que tiene resultados con niveles altos de liquidez y así mismo cuenta con un capital de trabajo positivo que ayuda a que le haga frente a sus obligaciones menores a un año.

Conclusión 4: Para el objetivo específico tres al realizar el análisis a la correlación entre las ventajas competitivas y la situación económica financiera de las empresas agroindustriales exportadores de La Libertad 2013- 2018, realizado mediante el procesamiento de datos de las ventajas competitivas, la situación económica y financiera de ambas empresas en el programa Spss, se obtuvo como resultados que las ventajas competitivas se correlacionan más con la situación financiera de la empresa , ya que esta su correlación es de 57.10% que significa que tiene una correlación positiva media , pues se encuentra por encima de 50% de la escala de medición, mientras la correlación con la situación económica es una correlación positiva débil con un 35.4%

Conclusión 5: Para el objetivo específico cuatro en la comparación de los resultados de los estados financieros de la exportación de alcachofa con los otros productos de las empresas agroindustriales exportadoras que la participación de la

producción de alcachofa es significativa frente a los demás productos que las empresas ofrecen, ya que como margen de utilidad neta se ha observado que no se aleja a la de los demás productos. Danper en su estado de resultados para la producción de alcachofa se ha obtenido una rentabilidad de 8.39%, 7.96%, 9.47%, 8.92%, 7.96, 8.97% respectivamente desde el año 2013 al 2018, mientras que para la producción que agrupa a los otros productos que ofrece la empresa se ha obtenido una rentabilidad de 8.39, 7.96%, 7.59%, 7.70%, 7.95%, 7.69% respectivamente. Sociedad agrícola Virú en su estado de resultados para la producción de alcachofa se ha obtenido una rentabilidad de 13.63%,- 12.57%, 6.20%, 15.51%, 26.69% y 24.82% respectivamente desde el año 2013 al 2018, mientras que para la producción que agrupa a los otros productos que ofrece la empresa se ha obtenido una rentabilidad de 13.66%, -12.42%, 6.24%, 7.70%, 15.50%, 26.69% y 24.82% respectivamente.

## VII. RECOMENDACIONES

Recomendación 1: donde las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad muestran una relación positiva de su incidencia de las ventajas competitivas sobre la situación económica financiera deben elaborarse estrategias financieras sobre las limitaciones y recursos actuales con los que cuenta la empresa, sobre la liquidez y solvencia, las provisiones del flujo de caja, la rentabilidad de las inversiones, el nivel de endeudamiento, las fuentes de financiamiento, los riesgos crediticios concedidos a los clientes que aporten al enriquecimiento de las ventajas competitivas y que estas cuenten con al menos un análisis de la estructura financiera donde permita analizar todos los componentes económicos y financieros de las empresas, así mismo los costos estimados para cada componente de los procesos productivos, cuantificar las necesidades, y por último un cronograma que permita validar el tiempo del cumplimiento de la estrategia y su respectiva revisión, donde se pueda notar que se cuenta con un modelo financiero interactivo y confiable.

Recomendación 2: Para el objetivo específico uno, donde se identificaron las ventajas competitivas de las empresas en las que se hace notar el resultado que han obtenido estas en su participación en el mercado, siendo la que mejor aprovechó contar con estas ventajas sobre el cultivo, la producción, y comercialización o exportación fue la Asociación agraria Virú, es por ello que ambas empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad, deben considerar dentro de sus plan estratégico un anexo que corresponda a las ventajas competitivas que tienen con el sector agroexportador, para que puedan tener estrategias realmente sólidas que lo ayuden a mantenerse dentro del sector y así mismo aumentar su participación dentro del mercado nacional de exportación, ya que conocer de cerca a los competidores, será una herramienta para que pueda tomar medida respecto a sus estructura, manejo, y control de la gestión de sus diversas áreas que conforman a la empresas.

Recomendación 3: Para el objetivo específico dos, donde se analizó la situación económica y financiera de las empresas en donde las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad crean estrategias financieras que

permitan el análisis de la estructura económica y financiera como el resultado de la aplicación de los diversos escenarios que se pueden presentar donde se diferencien por cada ventaja competitiva con la que cuenta cada empresa.

Recomendación 4: Para el objetivo específico tres, donde se realizó el análisis de la correlación de las variables y se obtuvo que estas muestran una correlación positiva de una sobre la otra se pide que las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad realicen el ejercicio de integración de estrategias económicas financieras con las estrategias de competitividad, es decir realizar su plan estratégico de la mano con sus planes de presupuestos no solo en proyección de cinco años, si no de cada año y sea medible y cuestionable de acuerdo a los estándares que se proyectaran alcanzar, de tal manera que actualice su estrategia empresarial, al menos una vez al año, que ocurra un evento en el entorno competitivo o financiero económico que así lo justifique, y que sea realizado con calma y tiempo de calidad, donde además prepare escenarios donde identifique cada uno de ellos los recursos necesarios para llevarlos a cabo y posteriormente las opciones de estructura financiera ideales para soportarlos, que identifique las variables críticas en cada caso y analice posibles impactos financieros y los reajuste a las opciones de estrategia financiera y competitiva que ha elaborado.

Recomendación 5: Para el objetivo específico cuatro, donde se realizó la comparación de la producción de alcachofa sobre los otros productos y se concluyó que es un producto rentable es por eso que las empresas agroindustriales exportadoras de La Libertad deben elaborar una matriz BCG donde puedan identificar el análisis de la rentabilidad que obtiene por producto y por otro lado también puedan agruparse los productos en general, de esa manera fortalecer su ventaja competitiva que no solo será para un producto sino para todos y sobre todo de acuerdo al nivel donde se encuentre se evaluarán las necesidades de estrategia a aplicar y para obtener resultados dentro de su estructura financiera de las empresas.

## REFERENCIAS

Acuerdos Comerciales (s.f) “*Acuerdo de Libre Comercio entre Perú y Corea del Sur.*”

[http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/images/stories/corea/Espanol/02\\_KPFTA\\_TNAM \\_Anexo\\_2B\\_Lista\\_de\\_Corea.pdf](http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/images/stories/corea/Espanol/02_KPFTA_TNAM _Anexo_2B_Lista_de_Corea.pdf)

“*Manejo integrado de plagas en el cultivo alcachofa.*”

<http://www.agrobanco.com.pe/data/uploads/ctecnica/003-aalcachofa.pdf>

ADEX (2019). Perú es el tercer exportador de alcachofa en el mundo.

Agosin, M. (2017) Comercio y crecimiento en Chile, Revista de la cepal, N° 68, LC/G.2039-P, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal), agosto.

AgrodataPerú (2015). “*Exportación de conservas de alcachofa.*”

<http://www.agrodataperu.com/2016/01/alcachofas-en-conservas-peruexportacion-diciembre-2015.html>

Albuquerque (2014), “*Factores que determinan la demanda internacional del espárrago fresco del Perú, periodo 2009-2013*” (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego. Perú

Amat, J (s.f) “*Análisis de mercados internacionales*” - Estrategia y competitividad

Amsden, A. (2015): La sustitución de importaciones en las industrias de alta tecnología: Prebisch renace en Asia, Revista de la cepal, N° 82, LC/G.2220-

Amsterdam, Elsevier. Bell, M. y K. Pavitt (2014): The development of technological capabilities, en I. ul Haque (comp.), Trade, Technology and International Competitiveness, Washington, D.C., Banco Mundial.

Aplicada. Basile, R. (2017): Export behaviour of Italian manufacturing firms over the nineties: the role of innovation, Research Policy, vol. 30, N° 8,

Aranda, Manuel (2018). Estrategías genéricas competitivas. U. de Jaén, España

Arias y Margarita (2015) “Exportación de espárrago en conserva, procesado en la provincia de Pichincha y dirigido al mercado español bajo la certificación de comercio justo”. (Tesis de pregrado). Universidad de las Americas. Ecuador.

Aristizábal, I. y Cortés, E. (2017). “Mecanización y producción agropecuaria”. Universidad Nacional de Colombia.

Banco Mundial (2014) Datos República de Corea. <http://datos.bancomundial.org/pais/corea-republica-de> Camposol.com (s.f) Certificaciones. <http://www.camposol.com.pe/calidad.html>

BBVA. (20 de agosto del 2019) Perú | Informe de Exportaciones Agrícolas. BBVA Research.

Benavente, J. (2015): Exportaciones de manufacturas de América Latina: ¿desarme unilateral o integración regional?, serie Macroeconomía del desarrollo, N° 3, LC/L.1523-P, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.66

Centro Peruano de estudios sociales, Cepes (2017). Revista Agraria No. 87, setiembre 2007. Lima-Perú

Centro Peruano de estudios sociales, Cepes (2017). Revista Agraria No. 88, octubre 2007. LimaPerú.

CESCE (2015) Riesgo país. Recuperado el 05 de febrero del 2016, de: <http://www.cesce.es/riesgo-pa%C3%ADs> Central Intelligence Agency (2015) The World Factbook. [/www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sn.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sn.html) COFACE (2015) Major Macro Economic Indicators - South Korea. Recuperado el 02 de febrero del 2016, de: <http://www.coface.com/Economic-Studies-and-Country-Risks/SouthKorea>

Chung y M. Roberts (2018): Productivity and Turnover in the Export Market: Micro Evidence from Taiwan and South Korea, nber Working Paper, N° 6558, Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research. Barrios, S.,

Comisión de Promoción de las Exportaciones Prompex (2016). Perfil de mercado para la alcachofa. Lima, Perú

Cueva, F. (2018). *“Fundamentos de Comercio Internacional: Un Enfoque Empresarial.”* Lima: Paul Mariebfeld GmbH & Co

Daniels, J., Radebaugh L. & Sullivan, D. (2013). *“Negocios Internacionales: Exportación e importación.”* (14va ed.). Carolina del Sur, Estados Unidos Danper.com (s.f) La Alcachofa. <http://www.danper.com/es/productos-detalle/alcachofa/>

DatosMacro (2014) Economía y Demografía - Corea del Sur. Recuperado el 20 de febrero del 2016, de: <http://www.datosmacro.com/paises/corea-del-sur> Diario del exportador (s.f) La importancia de los términos INCOTERMS de: <http://www.diariodelexportador.com/2016/01/la-importancia-de-losterminos.html> Duarte

Dirección General de Promoción Agraria y Technoserve (2015). “Visión de la alcachofa procesada”.

DGPA-Ministerio de Agricultura. Lima- Perú Dirección General de Promoción Agraria y Technoserve (2016). “Alcachofa: Perú en el mercado de la Alcachofa”.

DGPA-Ministerio de Agricultura. Lima- Perú Malca, Oscar (2014). Investigación de mercados de la Alcachofa. Universidad del Pacifico. Lima, Perú.

Dueñas (2015), *“Estrategias competitivas y exportación de alcachofas en conserva al mercado alemán 2008 – 2014”* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Perú

- Duran (2015) Las Estrategias Competitivas Y Su Importancia En La Buena Gestión De Las Empresas. Ciencias Económicas 28-No. 1: 2010
- Echeverri, J. y Escobar, A. (2014). "Corporación Financiera Nacional y Suramericana S.A (CORFINSURA)". Capital Inteligente, Edición 7.
- Edward Elgar.Long, S. (2017): Regression Models for Categorical and Limited Dependent Variables, Advanced Quantitative Techniques in the Social Sciences, vol. 7, Thousand Oaks, Sage Publications.
- Fernández (2018), en su investigación sobre las "*Estrategias para la competitiva en la agroexportación de alcachofa*", La revista Anales Científicos de la Universidad Nacional Agraria La Molina
- Fausto (2015). La Alcachofa, nueva alternativa para la agricultura peruana. Noviembre del 2001, Prompex, Perú
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P (2017)."*Metodología de la investigación*". Mexico. *McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V*
- H. Görg y E. Strobl (2014): Explaining Firm's Export Behaviour: The Role of R&D and Spillovers, fedea Documentos de trabajo, N° 2001-12, Madrid, Fundación de Estudios de Economía
- Horta, R. y Jung, A. (2016). "Competitividad e Industria Manufacturera. Aportes para Un Marco de Análisis". Revista Electrónica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica, Montevideo.
- Ida del Greco, Natalia (2018) ESTUDIO SOBRE TENDENCIAS DE CONSUMO DE ALIMENTOS - Datos relevantes para la toma de decisiones en la Agroindustria de Alimentos y Bebidas <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/2603.pdf>
- Johanson, J. y J. Vahlne (2017): The internationalization process of the firm. A model of knowledge development and increasing market commitments, Journal of International Small Business Studies, vol 8, N° 1, Bradford, Reino Unido, Emerald.Johanson,

- J. y P. Wiedersheim (2014): The internationalization of the firm. Four Swedish cases, *Journal of Management Studies*, vol. 12, Nº 3, Oxford, Reino Unido, Blackwell Publishing.
- Koenig, V. y G. Yoguel (2019): Dinámica reciente de las exportaciones industriales de las pequeñas y medianas empresas, *Boletín informativo Techint*, Nº 288, Buenos Aires, octubre-diciembre. Moori Koenig, V., D.
- Lall, S. (2016): Technological development, technology impacts and industrial strategy: a review of the issues, industry and development, *Industry and Development*, Nº 34, Viena, Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (onudi), junio. (2014): *Competitiveness, Technology and Skills*, Cheltenham,
- León J. (2019).” Agroexportación, empleo y género en el Perú”. Consorcio de investigación económica y social
- Lundvall, B.A. (2018): Innovation as an interactive process: from user-producer interaction to the national system of innovation, en G. Dosi (comp.), *Technical Change and Economic Theory*, Londres, Pinter Publishers.
- Luostarinen, R. y M. Gabrielsson (2014): Globalization and Global Marketing Strategies of Born Globals, documento presentado en la smopecs Annual Conference of the European International Business Academy, Atenas, diciembre. Moori
- Medina (2017), sobre “*Importancia de la marca país para aprovechar las ventajas competitivas e las exportaciones de productos agrarios no tradicionales*”. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma
- Medina (2018) “*La incidencia de la contabilidad de costos en la toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del departamento de Arequipa*”. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

- Miles, Moori y otros (2016) *“Desarrollo de ventajas competitivas en las pymes exportadoras exitosas en Argentina, Chile y Colombia”*. Revista Nacional de Colombia.
- Minagri. (2019). Perú exportó 41.514 toneladas de alcachofa el 2019.
- Mincetur (2015). Perfil del mercado y competitividad exportadora de alcachofas. Ministerio de comercio exterior y turismo, Mincetur. Lima, Perú.
- Milesi y G. Yoguel (comp.) (2016): *Ventajas competitivas dinámicas: las pymes exportadoras exitosas argentinas*, Buenos Aires, Editorial Miño y Dávila/fundes/Universidad Nacional de General Sarmiento
- Miranda J. (2017). *“Importancia De La Marca País Para Aprovechar Las Ventajas Competitivas En Las Exportaciones De Productos Agrarios No Tradicionales”*.(Tesis de posgrado). Universidad Ricardo Palma. Perú.
- O' Brien Tim, Alejandra Díaz R. (2014) *Mejorando la competitividad y el acceso a los mercados de exportaciones agrícolas por medio del desarrollo y aplicación de normas de inocuidad y calidad - El ejemplo del espárrago peruano*. Reporte del Programa de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)  
[http://books.google.com.pe/books?id=HVJraDKiz\\_AC&pg=PA1&lpg=PA1&dq=alejandra+diaz%2Bmejorando+la+competitividad&source=bl&ots=8gpdcAjiK&sig=EUx2jqVRESV9MoVWEeq8G0m3BvY&hl=es419&sa=X&ei=B0eiU3PL9K\\_sQTZtoCoAg&ved=0CCEQ6AEwAQ#v=onepage&q=alejandra%20diaz%2Bmejorando%20la%20competitividad&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=HVJraDKiz_AC&pg=PA1&lpg=PA1&dq=alejandra+diaz%2Bmejorando+la+competitividad&source=bl&ots=8gpdcAjiK&sig=EUx2jqVRESV9MoVWEeq8G0m3BvY&hl=es419&sa=X&ei=B0eiU3PL9K_sQTZtoCoAg&ved=0CCEQ6AEwAQ#v=onepage&q=alejandra%20diaz%2Bmejorando%20la%20competitividad&f=false)
- Ordoñez, H. (2019). *“La Nueva Economía y los Negocios y Agroalimentarios”*. Editorial Facultad de Agronomía. Buenos Aires. Argentina.
- Porter, Michael (2017). *Ventaja competitiva de las Naciones*. The Free Press New York. Robles,
- Porter, M. (2016). *“Estrategia Competitiva, técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia. XIII.”* (Edition original

Competitive Advantage, creating and sustaining superior performance. The Free Press. 1987).

Porter, Michael (2017) "The Competitive Advantage of Nations", Free Press, Nueva York

Porter, M. (2017). "La Ventaja Competitiva de las Naciones." Edition the Free Press. México.

Porter, M. (2019). "Ser competitivo". Barcelona, España: Ediciones Deusto.

P, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal), abril.Aw, B.Y., S.

Pozo. (10 de diciembre 2019) Perú es el primer exportador de alcachofa a EE.UU., seguido por España.Gestión.pe.

Riojas (2016), "*Competitividad dinámica en el sistema agroindustrial de la palta en Perú*". (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú

Robert C. Feenstra y Alan M Taylor (2015) Comercio Internacional, Editorial Barcelona: Reverté

Taborda, C y Canaval, G. (2019). "Medición de la Competitividad de los Sectores Metalmeccánico y Agroindustrial: Una comparación departamental. Tesis de Maestría. Universidad Católica Popular Del Risaralda. México.

World Economic Forum (2016). The Global Competitiveness Report 2016-2017

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Operacionalización De Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Ventajas competitivas  <b>Variable Independiente</b>	Ortega (2015) "Una ventaja competitiva depende de la capacidad de la empresa de producir un producto considerado valioso y único por un grupo de consumidores, en un sector determinado, se logra cuando una empresa aplica diferentes características que creen valor que otras no son capaces de imitar o consideran que es demasiado costoso hacerlo." (p. 19)	La variable independiente se medirá mediante el análisis documental y la entrevista.	Producción	Cantidad de hectáreas cultivadas	Razón
				Rendimiento por hectárea	
			Calidad	Porcentaje participación en el mercado exportador	
				Costos de cultivo	
			Costos	Costos de procesamiento Costos de exportación	
Situación económica – financiera <b>Variable Dependiente</b>	Según los Apuntes Empresariales de la Universidad Esan (2015, "La situación económica es el diagnóstico basado en un conjunto de variables contables que permite medir el desempeño de una compañía, con el fin de tomar decisiones enfocadas a la resolución de problemas." (p. 3) Y de acuerdo Takan (2015) "la situación financiera como la que se estudia la posibilidad que tiene el agente económico de generar riqueza de su propiedad." (p. 7)	La variable dependiente se medirá mediante análisis documental que implica el análisis de ratios que permitirán explicar con mayor exactitud los estados financieros de las empresas.	Análisis económico	Ratios de rentabilidad	Razón
		Análisis financiero	Ratios de liquidez		

*Nota:* Las definiciones conceptuales y dimensiones fueron adaptadas de los libros: Ortega (2015) y los Apuntes empresariales de la universidad de ESSAN (2015).

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

**ENTREVISTA 1**

**Empresa:**

.....

**Nombre del Entrevistado:**

.....

**Cargo**.....

**Área de Cultivo**

**Nombre del**

**Entrevistador**.....

**Fecha de la Entrevista:**        /        /

**INSTRUCCIONES:** Esta entrevista se está realizando con el fin de recolectar información “Las ventajas competitivas en la producción de alcachofa y su incidencia en la situación económica-financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de la libertad periodo 2013-2018”. Para su respectivo análisis y presentación de la propuesta.

**Preguntas:**

**1. ¿Cuántos fondos están destinados al cultivo de alcachofa?**

.....  
.....

**2. ¿Cuántas son las hectáreas cultivadas de alcachofa?**

.....  
.....

**3. ¿Cuál es el rendimiento de alcachofas por hectárea?**

.....  
.....

**4. ¿Qué costos comprende el cultivo de alcachofa?**

.....  
.....

**5. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende el cultivo de alcachofa**

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

**ENTREVISTA 2**

**Empresa:**

.....

**Nombre del Entrevistado:**

.....

**Cargo**.....

**Área de Producción**

**Nombre del**

**Entrevistador**.....

**Fecha de la Entrevista:**        /        /

**INSTRUCCIONES:** Esta entrevista se está realizando con el fin de recolectar información “Las ventajas competitivas en la producción de alcachofa y su incidencia en la situación económica-financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de la libertad periodo 2013-2018”. Para su respectivo análisis y presentación de la propuesta.

**Preguntas:**

**1. ¿Qué costos comprende la producción de alcachofa?**

.....  
.....

**2. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la producción de alcachofa?**

.....  
.....

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

**ENTREVISTA 3**

**Empresa:**

.....

**Nombre del Entrevistado:**

.....

**Cargo.....**

**Área de Exportación**

**Nombre del**

**Entrevistador.....**

**Fecha de la Entrevista:        /        /**

**INSTRUCCIONES:** Esta entrevista se está realizando con el fin de recolectar información “Las ventajas competitivas en la producción de alcachofa y su incidencia en la situación económica-financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de la libertad periodo 2013-2018”. Para su respectivo análisis y presentación de la propuesta.

**Preguntas:**

**1. ¿Qué costos comprende la exportación de alcachofa?**

.....  
.....

**2. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la exportación de alcachofa?**

.....  
.....

**3. ¿Cuáles son los clientes potenciales de exportación de alcachofa?**

.....  
.....

**4. ¿Porcentaje participación en el mercado exportador?**

.....  
.....

Anexo 5. Instrumento de recolección de datos

**ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LA RENTABILIDAD**

Nombre de la empresa: .....

Fecha de aplicación: .....

Razones de Rentabilidad	Fórmula	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Margen bruto</b>	Utilidad bruta/ ventas						
<b>Margen operativo</b>	Utilidad operativa/ ventas						
<b>Margen neto</b>	Ganancias disponibles para los accionistas comunes / Venta						
<b>ROA</b>	$(\text{Utilidad Neta} / \text{Ventas}) \times (\text{Ventas} / \text{Activo Total})$						
<b>ROE</b>	$(\text{Utilidad Neta} / \text{Activo Total}) \times (\text{Activo Total} / \text{Patrimonio Total})$						

**Anexo 6. Instrumento de recolección de datos**

**ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LIQUIDEZ**

**Nombre de la empresa:** .....

**Fecha de aplicación:** .....

<b>Razones de Liquidez</b>	<b>Formula</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Liquidez Corriente</b>	Activos corrientes - Inventario						
<b>Razón Rápida (Prueba del Ácido)</b>	Activos corrientes / Pasivos corriente						
<b>Razón capital de trabajo</b>	Activo Corriente – Pasivo Corriente						

**Anexo 7. Matriz De Validación**

**TITULO DE LA TESIS:** Las ventajas competitivas en la producción de alcachofa y su incidencia en la situación económica-financiera de las empresas agroindustriales exportadoras de la libertad periodo año 2013-2018

PERIODO AÑO 2013-2018

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Sara Isabel Cabanillas Naranjo

GRADO ACADÉMICO: Magister

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RESPUESTA	Criterios de Evaluación			
					Relación entre variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítems	Relación entre el ítems y la respuesta
Ventajas competitivas	PRODUCCIÓN	Cantidad de hectáreas cultivadas	1. ¿Cuántos fundos están destinados al cultivo de alcachofa?					
			2. ¿Cuántas son las hectáreas cultivadas de alcachofa?					
		Rendimiento por hectárea	3. ¿Cuál es el rendimiento de alcachofas por hectáreas?					
	CALIDAD	Porcentaje participación en el mercado exportador	4. ¿Cuáles son los clientes potenciales de exportación de alcachofa?					
			5. ¿Porcentaje participación en el mercado exterior?					

<b>Ventajas Competitivas</b>	<b>COSTOS</b>	<b>Costos de cultivo</b>	6. ¿Qué costos comprende el cultivo de alcachofa?					
			7. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende el cultivo de alcachofa?					
		<b>Costos de procesamiento</b>	8. ¿Qué costos comprende el procesamiento de alcachofa?					
			9. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la producción de alcachofa?					
		<b>Costos de exportación</b>	10. ¿Qué costos comprende la exportación de alcachofa?					
			11. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la exportación de alcachofa?					

<b>Situación económica – financiera</b>	Análisis estructura económica financiera	Análisis vertical Análisis horizontal					
	Análisis económico	Ratios de rentabilidad	Margen bruto Margen operativo Margen neto ROA ROE				
	Análisis financiero	Ratios de liquidez	Liquidez Corriente Razón Rápida (Prueba del Ácido) Razón capital de trabajo				

**OBSERVACIONES:**

---



---

**FECHA DE REVISIÓN:**     /     /



.....  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: LAS VENTAJAS COMPETITIVAS EN LA PRODUCCIÓN DE ALCACHOFA Y SU INCIDENCIA EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA-FINANCIERA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EXPORTADORAS DE LA LIBERTAD  
 PERIODO AÑO 2013-2018

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: DANTE CHAVEZ ABANTO

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RESPUESTA	Criterios de Evaluación			
					Relación entre variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítems	Relación entre el ítems y la respuesta
Ventajas competitivas	PRODUCCIÓN	Cantidad de hectáreas cultivadas	1. ¿Cuántos fundos están destinados al cultivo de alcachofa?					
			2. ¿Cuántas son las hectáreas cultivadas de alcachofa?					
		Rendimiento por hectárea	3. ¿Cuál es el rendimiento de alcachofas por hectáreas?					
	CALIDAD	Porcentaje participación en el mercado exportador	4. ¿Cuáles son los clientes potenciales de exportación de alcachofa?					
			5. ¿Porcentaje participación en el mercado exterior?					

<b>Ventajas Competitivas</b>	<b>COSTOS</b>	<b>Costos de cultivo</b>	6. ¿Qué costos comprende el cultivo de alcachofa?					
			7. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende el cultivo de alcachofa?					
		<b>Costos de procesamiento</b>	8. ¿Qué costos comprende el procesamiento de alcachofa?					
			9. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la producción de alcachofa?					
		<b>Costos de exportación</b>	10. ¿Qué costos comprende la exportación de alcachofa?					
			11. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la exportación de alcachofa?					

<b>Situación económica – financiera</b>	Análisis estructura económica financiera	Análisis vertical Análisis horizontal					
	Análisis económico	Ratios de rentabilidad	Margen bruto Margen operativo Margen neto ROA ROE				
	Análisis financiero	Ratios de liquidez	Liquidez Corriente Razón Rápida (Prueba del Ácido) Razón capital de trabajo				

**OBSERVACIONES:**

---



---

**FECHA DE REVISIÓN:**     /     /

.....  


**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** LAS VENTAJAS COMPETITIVAS EN LA PRODUCCIÓN DE ALCACHOFA Y SU INCIDENCIA EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA-FINANCIERA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EXPORTADORAS DE LA LIBERTAD  
**PERIODO AÑO** 2013-2018

**NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:** KATY DA CRUZ MORENO

**GRADO ACADÉMICO:** MAGISTER.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RESPUESTA	Criterios de Evaluación			
					Relación entre variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítems	Relación entre el ítems y la respuesta
Ventajas competitivas	PRODUCCIÓN	Cantidad de hectáreas cultivadas	1. ¿Cuántos fundos están destinados al cultivo de alcachofa?					
			2. ¿Cuántas son las hectáreas cultivadas de alcachofa?					
		Rendimiento por hectárea	3. ¿Cuál es el rendimiento de alcachofas por hectáreas?					
	CALIDAD	Porcentaje participación en el mercado exportador	4. ¿Cuáles son los clientes potenciales de exportación de alcachofa?					
			5. ¿Porcentaje participación en el mercado exterior?					

<b>Ventajas Competitivas</b>	<b>COSTOS</b>	<b>Costos de cultivo</b>	6. ¿Qué costos comprende el cultivo de alcachofa?					
			7. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende el cultivo de alcachofa?					
		<b>Costos de procesamiento</b>	8. ¿Qué costos comprende el procesamiento de alcachofa?					
			9. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la producción de alcachofa?					
		<b>Costos de exportación</b>	10. ¿Qué costos comprende la exportación de alcachofa?					
			11. ¿A cuánto equivale cada costo que comprende la exportación de alcachofa?					

<b>Situación económica – financiera</b>	Análisis estructura económica financiera	Análisis vertical Análisis horizontal					
	Análisis económico	Ratios de rentabilidad	Margen bruto Margen operativo Margen neto ROA ROE				
	Análisis financiero	Ratios de liquidez	Liquidez Corriente Razón Rápida (Prueba del Ácido) Razón capital de trabajo				

**OBSERVACIONES:**

---



---

FECHA DE REVISIÓN: 09/11/19

  
 .....  
 DNI 00695234  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### Anexo 9. Base de datos para la correlación

Agroexportadora	Ventajas competitivas	situación económica
Danper Trujillo SAC 2013	0.28	0.14
Danper Trujillo SAC 2014	0.23	0.16
Danper Trujillo SAC 2015	0.20	0.16
Danper Trujillo SAC 2016	0.21	0.16
Danper Trujillo SAC 2017	0.23	0.16
Danper Trujillo SAC 2018	0.21	0.16
Sociedad Agraria Viru SA 2013	0.21	0.21
Sociedad Agraria Viru SA 2014	0.31	0.11
Sociedad Agraria Viru SA 2015	0.29	0.17
Sociedad Agraria Viru SA 2016	0.38	0.17
Sociedad Agraria Viru SA 2017	0.37	0.34
Sociedad Agraria Viru SA 2018	0.29	0.36

## Anexo 10. Estado de Situación Financiera Danper Trujillo S.A.C.



DANPER TRUJILLO SAC						
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA						
	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>
<b>Activos</b>						
<b>Activo Corriente</b>						
Efectivo y equivalente de efectivo	2,030	1,070	1,338	2,408	3,852	6,934
Cuentas por cobrar comerciales	18,934	20,006	25,008	45,014	72,022	129,639
Cuentas por cobrar entidades relacionadas	558					
Instrumentos financieros derivados	677					
Otras cuentas por cobrar	2,994	4,558	5,698	10,256	16,409	29,536
Existencias	34,423	29,364	36,705	66,069	105,710	190,279
Activos biológicos	10,235	13,556	16,945	30,501	48,802	87,843
Gastos contratados por anticipado	1,963	2,724	3,405	6,129	9,806	17,652
Otros Activos	6,421	4,632	5,790	10,422	16,675	30,015
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>78,235</b>	<b>75,910</b>	<b>64,090</b>	<b>125,784</b>	<b>201,254</b>	<b>362,258</b>
<b>Activos No Corrientes</b>						
Activos biológicos	58,421	70,322	87,903	158,225	253,159	455,687
Inversiones en subsidiarias	7,400	8,199	10,249	18,448	29,516	53,130
Inmueble maquinaria y equipo (neto)	106,993	126,323	157,904	284,227	454,763	818,573
Activos intangible	445	346	433	779	1,246	2,242
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>173,259</b>	<b>205,190</b>	<b>256,488</b>	<b>461,678</b>	<b>738,684</b>	<b>1,329,631</b>
<b>Total Activos</b>	<b>251,494</b>	<b>281,100</b>	<b>320,578</b>	<b>587,462</b>	<b>939,938</b>	<b>1,691,889</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>						
<b>Pasivos</b>						
<b>Pasivos Corrientes</b>						
Obligaciones financieras	55,770	26,500	33,125	59,625	95,400	171,720
Cuentas por pagar comerciales	21,072	29,690	37,113	66,803	106,884	192,391
<b>Cuentas por pagar partes relacionadas</b>	<b>505</b>	<b>374</b>	<b>468</b>	<b>842</b>	<b>1,346</b>	<b>2,424</b>
Instrumentos financieros derivados		712	890	1,602	2,563	4,614
Otras Cuentas por Pagar	10,361	9,917	12,396	22,313	35,701	64,262
Parte corriente de obligaciones financieras a largo plazo	9,069	7,182	8,978	16,160	25,855	46,539
Parte corriente de obligaciones por pagar a terceros	647	709	886	1,595	2,552	4,594
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>97,424</b>	<b>75,084</b>	<b>56,743</b>	<b>102,137</b>	<b>163,418</b>	<b>294,153</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>						
Obligaciones financieras a largo plazo	28,459	62,197	77,746	139,943	223,909	403,037
Cuentas por pagar a terceros	822	1,060	1,325	24,174	38,678	69,621
Pasivos por impuestos a la renta diferido	17,800	21,730	27,163	48,893	78,228	140,810
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>47,081</b>	<b>84,987</b>	<b>106,234</b>	<b>213,010</b>	<b>340,816</b>	<b>613,468</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>144,505</b>	<b>160,071</b>	<b>162,976</b>	<b>315,146</b>	<b>504,234</b>	<b>907,621</b>
<b>Patrimonio</b>						
Capital	36,332	41,714	52,143	93,857	150,170	270,307
Excedente de revaluación	27,903	34,176	42,720	76,896	123,034	221,460
Reserva legal	4,137	5,066	6,333	11,399	18,238	32,828
Resultados Acumulados	38,617	40,073	50,091	90,164	144,263	259,673
<b>Total Patrimonio</b>	<b>106,989</b>	<b>121,029</b>	<b>151,286</b>	<b>272,315</b>	<b>435,704</b>	<b>784,268</b>
<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>	<b>251,494</b>	<b>281,100</b>	<b>314,263</b>	<b>587,462</b>	<b>939,938</b>	<b>1,691,889</b>

Anexo 11. Estado de Resultados Danper Trujillo S.A.C.



DANPER TRUJILLO SAC						
ESTADO DE RESULTADO						
	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>
Ventas netas	110,813	120,509	150,636	271,145	433,832	780,898
Costo de Ventas	-86,662	-89,206	-111,508	-200,714	-321,142	-578,055
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>24,151</b>	<b>31,303</b>	<b>39,129</b>	<b>70,432</b>	<b>112,691</b>	<b>202,843</b>
Cambio en el valor razonable de los activos biológicos	13,478	7,692	9,615	17,307	27,691	49,844
<b>Ingresos (gastos) operativos</b>						
Gastos de ventas	-13,697	-14,685	-18,356	-33,041	-52,866	-95,159
Gastos de Administración	-5,904	-5,751	-7,189	-12,940	-20,704	-37,266
Otros Ingresos Operativos	4,744	842	1,053	1,895	3,031	5,456
Otros Gastos Operativos	-4,468	-296	-370	-666	-1,066	-1,918
<b>Ganancia (Pérdida) de operación</b>	<b>18,304</b>	<b>19,105</b>	<b>23,881</b>	<b>42,986</b>	<b>68,778</b>	<b>123,800</b>
<b>Ingresos (gastos) Financieros</b>						
Ingresos financieros	35	72	90	162	259	467
Gastos Financieros	-7,297	-7,499	-9,374	-16,873	-26,996	-48,594
Resultados por instrumentos financieros derivados	-2,175	-1,006	-1,258	-2,264	-3,622	-6,519
Diferencias de Cambio neto	-519	160	200	360	576	1,037
<b>Resultado antes de Impuesto a las Ganancias</b>	<b>8,348</b>	<b>10,832</b>	<b>13,540</b>	<b>24,372</b>	<b>38,995</b>	<b>70,191</b>
Gasto por Impuesto a las Ganancias	946	-1,242	-1,553	-2,795	-4,471	-8,048
<b>Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas</b>	<b>9,294</b>	<b>9,590</b>	<b>11,988</b>	<b>21,578</b>	<b>34,524</b>	<b>62,143</b>
<b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>9,294</b>	<b>9,590</b>	<b>11,988</b>	<b>21,578</b>	<b>34,524</b>	<b>62,143</b>

## Anexo 12. Estado de Situación Financiera Sociedad Agraria Viru S.A



SOCIEDAD AGRICOLA VIRU SA						
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA						
	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>
<b>Activos</b>						
<b>Activo Corriente</b>						
Efectivo y equivalente de efectivo	27,240	30,505	26,647	29,568	25,454	20,816
Efectivo sujeto a restricción		7,500				
Cuentas por cobrar comerciales	55,170	45,994	40,709	20,804	44,747	69,984
Otras cuentas por cobrar (neto)	12,628	23,606	21,396	22,597	9,368	7,968
Cuentas por cobrar entidades relacionadas				57	24,210	104,611
Inventarios	63,082	95,236	47,102	38,059	19,786	25,738
Activos biológicos	19,187	19,227	14,211	40,024	88,699	122,643
Gastos pagados por anticipado	1,027	1,142	970	1,940	461	451
Activos corrientes mantenidos para la venta			9,058	877		
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>178,334</b>	<b>223,210</b>	<b>160,093</b>	<b>153,926</b>	<b>212,725</b>	<b>352,211</b>
<b>Activos No Corrientes</b>						
Propiedades, planta y equipo (neto)	128,604	194,102	176,905	186,940	313,538	341,215
Inversión en asociado	864	1,782	2,036	2,026	41,972	54,692
Activos intangibles	18,149	16,584	13,717	14,125	3,948	3,846
Activos biológicos	282,982	237,725	300,783	296,207		
Otras cuentas por cobrar				6,430		
Impuesto sobre la Renta diferido	1,247	2,667	4,131			
Otros activos no financieros						38,653
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>431,846</b>	<b>452,860</b>	<b>497,572</b>	<b>505,728</b>	<b>359,458</b>	<b>438,406</b>
<b>Total Activos</b>	<b>610,180</b>	<b>676,070</b>	<b>657,665</b>	<b>659,654</b>	<b>572,183</b>	<b>790,617</b>
<b>Pasivo y Patrimonio</b>						
<b>Pasivos</b>						
<b>Pasivos Corrientes</b>						
Otros pasivos financieros					23,102	3,958
Deuda a largo plazo	4,250	2,992	9,924	58,018		
Cuentas comerciales por pagar	60,655	48,315	34,355	29,942	25,481	46,971
Cuentas s por pagar a entidades relacionadas					51	51,931
Otras cuentas por pagar	18,811	17,275	10,571	14,454	14,718	13,720
Provisiones		3,434		628	2,770	4,077
Préstamos bancarios	26,025	59,603	36,120	23,150		
Pasivos por impuesto a las ganancias					9,751	9,210
Otros pasivos no financieros						5,548
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>109,741</b>	<b>131,619</b>	<b>90,970</b>	<b>126,192</b>	<b>52,770</b>	<b>135,415</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>						
Deuda a largo plazo	133,327	206,117	204,851	146,605	155,710	240,772
Impuesto a la renta diferido	41,371	35,139	46,201	46,409	44,350	52,372
Otras cuentas por pagar		4,833	4,930	4,075		
Otros pasivos no financieros						27,545
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>174,698</b>	<b>246,089</b>	<b>255,982</b>	<b>197,089</b>	<b>200,060</b>	<b>320,688</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>284,439</b>	<b>377,708</b>	<b>346,952</b>	<b>323,281</b>	<b>252,830</b>	<b>456,103</b>
<b>Patrimonio</b>						
Capital Emitido	212,825	212,825	212,825	217,825	167,946	219,873
Otras Reservas de Capital	825	825	825	825	-22,304	14,138
Resultados Acumulados	111,285	76,570	89,222	109,164	149,375	129,848
Interés no controlado	806	8,142	7,841	8,559		
<b>Total Patrimonio</b>	<b>325,741</b>	<b>298,362</b>	<b>310,713</b>	<b>336,373</b>	<b>295,017</b>	<b>335,582</b>
<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>	<b>610,180</b>	<b>676,070</b>	<b>657,665</b>	<b>659,654</b>	<b>572,183</b>	<b>790,617</b>

Anexo 13. Estado de Sociedad Agraria Viru S.A



SOCIEDAD AGRICOLA VIRU SA						
ESTADO DE RESULTADO						
	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>
Ingresos de actividades ordinarias	231,241	267,554	272,692	116,930	273,775	360,350
Costo de Ventas	-156,880	184,389	193,203	-88,479	140,781	-
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>74,361</b>	<b>83,165</b>	<b>79,489</b>	<b>28,451</b>	<b>132,994</b>	<b>190,867</b>
Ganancia (Pérdida) por cambio en valor razonable de activos biológicos	40,057	-46,807	39,634	28,789		
<b>Ganancia (Pérdida) después de ajuste de activos biológicos</b>	<b>114,418</b>	<b>36,358</b>	<b>119,123</b>	<b>57,240</b>	<b>132,994</b>	<b>190,867</b>
Gastos de Ventas y Distribución	-26,174	-38,115	-30,319	-12,073	-27,118	-
Gastos de Administración	-22,389	-28,703	-24,904	-12,027	-26,159	-
Otros Ingresos Operativos	1,334	18,431	9,518	3,371	30,329	32,483
Otros Gastos Operativos	-3,415	-9,411	-15,534	-7,978	-2,422	-
<b>Ganancia (Pérdida) por actividades de operación</b>	<b>63,774</b>	<b>-21,440</b>	<b>57,884</b>	<b>28,533</b>	<b>107,624</b>	<b>149,981</b>
Utilidad perdida atribuible a empresas asociadas	305	918	253	-11		
Ingresos financieros	81	116	13	67	90	80
Costos financieros	-19,465	-22,798	-24,969	-12,114	-23,254	-
diferencias de cambio	-2,750	-3,063	-5,222	80	-1,207	-
<b>Resultado antes de Impuesto a las Ganancias</b>	<b>41,945</b>	<b>-46,267</b>	<b>27,959</b>	<b>16,555</b>	<b>83,253</b>	<b>112,627</b>
Crédito de impuesto a la renta	-10,431	12,623	-11,055	1,579	-10,192	-
<b>Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas</b>	<b>31,514</b>	<b>-33,644</b>	<b>16,904</b>	<b>18,134</b>	<b>73,061</b>	<b>89,439</b>
<b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>31,514</b>	<b>-33,644</b>	<b>16,904</b>	<b>18,134</b>	<b>73,061</b>	<b>89,439</b>