



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**El desempeño docente y la calidad educativa en la I. E “Casa  
Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Joaquín Lindo, Rudy Esther (ORCID: 0000-0002-9331-4257)

**ASESORA:**

Mg. Carranza Yuncor, Nelly Roxana (ORCID: 0000-0002-3268-4414)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa.

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

### **A MIS PADRES:**

Dedico esta tesis a Dios primeramente y a mis padres por su amor incondicional,

Trabajo y sacrificio durante todos estos años, porque han fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida, por ello, les dedico todos mis logros, entre los que se incluye este la culminación de la tesis. Es un privilegio y orgullo ser su hija.

### **A MI ESPOSO, HIJOS Y NIETO:**

Mi infinito agradecimiento a mi esposo por su apoyo y amistad, por ser esa fuerza que necesite para continuar mi camino. Dios está bendiciendo el trabajo de nuestras manos y juntos alcanzaremos el éxito. TE AMO

A mis hijos por ser el motor y el principal motivo para esforzarme por el presente y el mañana. Son mi orgullo y felicidad junto a mi nieto al cual amo con todo mi ser.

## **AGRADECIMIENTO**

Un especial agradecimiento a nuestra asesora una persona a quien considero mucho y admiro por su capacidad y profesionalismo. Quien hasta hoy nos ha brindado su confianza y apoyo, así como también sus consejos, no solo como maestra sino como amiga.

Gracias por las innumerables lecturas, correcciones, por su valioso tiempo, por el cariño y por siempre tener una palabra de aliento, sobre todo, por su disposición para dirigir en todo momento el presente trabajo de investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>3</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>12</b>
3.1. Tipo y Diseño de la investigación .....	12
3.2. Variable y operacionalización:.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Métodos de análisis de datos. ....	15
3.7. Aspectos éticos: .....	16
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>16</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>22</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>27</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>28</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>29</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>34</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de los docentes de la I.E. “Casa Grande” según sexo.....	14
Tabla 2. Nivel obtenido en el desempeño docente en la I.E.” Casa Grande”.....	16
Tabla 3. Nivel obtenido en cada una de las dimensiones del desempeño docente, en la I.E. “Casa Grande” .....	17
Tabla 4. Nivel obtenido en la Calidad educativa de la I.E.” Casa Grande”.....	17
Tabla 5. Nivel en cada una de sus dimensiones de la Calidad Educativa, en la I.E. “Casa Grande” .....	18
Tabla 6. Relación Rho de Spearman del Desempeño docente y Calidad Educativa en la I.E.” Casa Grande” .....	19
Tabla 7. Relación Rho de Spearman del desempeño docente y dimensión “Eficacia” de la Calidad educativa de la I.E.” Casa Grande” .....	19
Tabla 8. Relación Rho de Spearman del desempeño docente y la dimensión “Eficiencia” de la Calidad educativa de la I.E. “Casa Grande”.....	19
Tabla 9. Relación Rho de Spearman del desempeño docente y la dimensión “Efectividad” de la Calidad educativa de la I.E. “Casa Grande” .....	20
Tabla 10. Relación Rho de Spearman del desempeño docente y la dimensión “Satisfacción” de la Calidad educativa de la I.E. “Casa Grande” .....	20
Tabla 11. Prueba de normalidad .....	21

## RESUMEN

Se ha investigado el desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope, 2020; tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope, 2020. La metodología empleada corresponde a una investigación aplicada cuantitativa de nivel descriptivo correlacional. Para ello se utilizó dos instrumentos de recolección de datos aplicados a una muestra de 53 docentes: la encuesta para determinar el desempeño docente y la calidad educativa ambas encuestas estuvieron validadas y se determinó su grado de confiabilidad estadísticamente. Muestreo no probabilístico, por conveniencia, tomado en cuenta al 100% de la plana docente de secundaria.

Se obtuvo como resultado de la prueba de correlación de Spearman una correlación significativa moderada positiva entre el desempeño docente y la calidad educativa ( $\rho=0,435$ ;  $p=0,001<0,05$ ), Así mismo se determinó un nivel óptimo de desempeño docente en el 79,25%, y un nivel en proceso en 20,75%. Además, se determinó la existencia de un nivel óptimo de calidad educativa en el 66% de los docentes y un nivel en proceso el 32,1% y un nivel deficiente en 1,9%.

Finalmente se concluye que existe una correlación moderada positiva entre el desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope, 2020.

**PALABRAS CLAVE:** Desempeño, calidad, eficiencia, eficacia, planificación.

## ABSTRACT

The teaching performance and the educational quality have been studied in the Educational Institution." Casa Grande" de Casa Grande, Ascope, 2020; with the purpose of determining the relationship between teaching performance and educational quality in the la I.E." Casa Grande" de Casa Grande, Ascope, 2020. The methodology used belongs to a applied quantitative research of a correlational descriptive level. For this, two data collection instruments were used, applied to a sample of 53 teachers: the survey to determine teacher performance and educational quality, both surveys were validated and their degree of reliability statistically. Non-probabilistic sampling was obtained, for convenience, taken into account 100% of the secondary school staff.

A significant moderate positive correlation between teaching performance and educational quality was obtained as a result of the Spearman correlation test. ( $\rho=0,435$ ;  $p=0,001<0,05$ ). Also, an optimal level of teaching performance was determined at 79.25%, and a level in process at 20.75%. Besides, the existence of an optimal level of educational quality was determined in 66% of teachers, a level in process of 32.1% and a deficient level of 1.9%.

Finally, it is concluded that there is a moderate positive correlation between teaching performance and educational quality in the I.E. Casa Grande, Casa Grande, Ascope, 2020.

**KEYWORDS:** Performance, quality, efficiency, efficacy, planning.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad uno de los grandes retos en un mundo globalizado es la educación que se encuentra en permanentes cambios, modificación de currículo, adecuaciones, reflexiones etc. y no cabe duda que el desempeño docente es el eje central por el papel que desempeña en el proceso de formación, que debe contar con ciertas capacidades para mejorar la calidad educativa , valga resaltar que es importante la formación de personas competentes que estarán en función a las necesidades de los estudiantes de estos tiempos, logrando aprendizajes significativos y niveles que les permitan ser competitivos. A consecuencias de malas políticas se han originado problemas en el sistema educativo que afectan directamente en los procesos educativos como la ausencia de capacitaciones actualizadas en forma permanente a los docentes y esa deficiencia ha causado un bajo rendimiento de los estudiantes lo que ha generado aplicar nuevas políticas en la gestión del desempeño docente como uno de los pilares más importantes y relevantes de la educación.

En el informe de TERCE (Tercer estudio Regional comparativo y explicativo determina que en América latina y el Caribe los sistemas educativos de la región se encuentran en una fase inicial de desarrollo y deben afrontarlo diseñando políticas de formación docente para poder mejorar la capacidad de entender una lectura y resolver situaciones utilizando operaciones básicas en el área de matemática, así mismo deben aumentar el presupuesto en educación, un monitoreo transparente de las políticas y programas educativos, así como implementar entornos virtuales para desarrollar sus competencias y habilidades en el aprendizaje de los estudiantes esto ayudaría a mejorar la calidad educativa (Treviño, 2016) .

Así mismo la UNESCO, planteo cuatro recomendaciones: proponen políticas de ingreso que deben tomar en cuenta a los mejores estudiantes, reclutar, preparar, y retener buenos maestros, también políticas curriculares, que fortalezcan el trabajo de las tutorías que contribuyan al desarrollan al trabajo con estudiantes vulnerables, nuevos sistemas de control y acompañamiento, plantean el uso de las tecnologías esto siempre implica un reto para los profesores; sin embargo, utilizar estos



recursos les permitirá motivar la atención de los estudiantes y mejorar la enseñanza (Guzmán, 2013).

Respecto a las evaluaciones de desempeño docentes, el Minedu aplica 5 rúbricas, para evaluar la actuación del docente en su práctica pedagógica, cada desempeño se valora empleando una rúbrica que permite ubicarlo en uno de los 4 niveles de logro. Las rubricas permite que profesores y estudiantes evalúen criterios y actitudes para fomentar el entendimiento en el proceso de aprendizaje y enseñanza, las rubricas orientan a que los docentes logren: Promover el interés de los estudiantes en participar activamente en las situaciones, promover actividades de interacción pedagógica y aplicación de estrategias , evaluar el avance de aprendizaje para ayudarlos en sus dificultades, se comunica de manera afectuosa transmitiendo calidez, confiabilidad y por último, regular el comportamiento de los estudiantes en forma positiva (Minedu, 2018).

En la I.E. “Casa Grande” los docentes tienen muchas dificultades para elaborar la planificación pedagógica por los constantes cambios que realiza el MINEDU, sienten que lo planificado no se cumplen a la hora de ejecutarlo. En la hora colegiada la mayoría de docentes se limitan a coordinar los contenidos temáticos y no se aprovecha ese tiempo para intercambiar o fortalecer nuevas experiencias pedagógicas, estrategias metodológicas y entender más los procesos pedagógicos. Actualmente parece quedar claro que para producir mejoras en la calidad educativa debe orientarse la atención a la problemática docente por ser el agente principal en este proceso, esto sería relevante en la investigación, por lo tanto, se propone realizar una investigación que determine el vínculo que hay entre el desempeño del docente y la calidad educativa.

Por lo que se plantea la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre desempeño docente y calidad educativa en la I.E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020?

Dicha investigación tiene las siguientes justificaciones:

El siguiente estudio tiene justificación teórica porque está basada en fuentes teóricas de conocimientos y antecedentes de diferentes investigaciones relacionadas al desempeño docente como uno de los factores que influyen y afectan a una buena educación de calidad.

Esta investigación tiene justificación práctica, pues está orientada a ayudar a poder involucrar a todos los docentes en esta investigación para conocer su práctica pedagógica e identificación con la institución, el comportamiento y las actitudes que ayudara a identificar la Calidad educativa de la institución y el desempeño que realizan los docentes en la I.E. “Casa Grande”.

Tiene justificación metodológica porque en esta investigación se utilizó como método la encuesta y como instrumento los cuestionarios y también un software que permitió observar, analizar y recoger datos cualitativos sobre las variables investigadas y establecer la relación y alcanzar una significancia metodológica.

El objetivo general es: Determinar la relación que existe entre desempeño docente y calidad educativa en la I.E “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020. Y los objetivos específicos:

- Identificar el nivel de desempeño docente en la I.E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020
- Determinar el nivel de la calidad educativa de una I.E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020.
- Identificar la relación entre el desempeño docente y las dimensiones eficacia, eficiencia, efectividad y satisfacción de la calidad educativa en la I.E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020

Así mismo se plantean las siguientes hipótesis:

**H1 Alternativa:** Existe relación entre desempeño docente y calidad educativa en la I.E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020.

**H0 Nula:** No existe relación entre desempeño docente y calidad educativa en la I.E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional **Aucay (2018)**, en su estudio de investigación cuyo título es el Desempeño pedagógico y la calidad educativa en la institución educativa “Carlos Cornejo Orbe” de la parroquia Rio Bonito del Cartón provincia de Oro Ecuador-2018. Tuvo el objetivo de determinar la asociación existente entre el desempeño pedagógico y la calidad educativa 2018. Realizó un estudio descriptivo

correlacional de tipo pura y su diseño es no experimental con diseño transversal, constituido por una muestra de 55 profesores. Su conclusión fue que existe asociación entre las dos variables después de realizar el análisis la correlación a través del Coeficiente de Rho de Spearman  $Rho = 0.803$ , y con una  $p = 0.00$  ( $p < 0,05$ ), con la cual acepta la hipótesis Alternativa. (Aucay, 2018)

**Raxuleu (2018)**, en su tesis cuyo título es “Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente”, cuya investigación formula establecer la conexión que existe entre las variables. Esta investigación es descriptiva correlacional con variables cualitativas.

Su población estuvo formada por 237 personas, cuyos integrantes están formados de la siguiente manera directores 9, docentes 70 y estudiantes 158 del tercer grado de educación básico. El muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio simple, para determinar el número de participantes, se aplicó el procedimiento de significación y análisis de correlación de Pearson. Cuya conclusión fue que el trabajo de los directores afecta la labor de los docentes, demostrando que existe un vínculo en el liderazgo jerárquico y el desempeño pedagógico docente.

A nivel nacional **Portilla (2016)**, su investigación “Desempeño docente y calidad educativa en las instituciones educativas particulares, Paramonga, 2016” Su estudio de investigación que fue descriptivo correlacional, transversal no experimental, cuya población muestral es de 100 docentes, su instrumento a utilizar fue el cuestionario en ambas variables.

En conclusión, existe una asociación significativa directa entre las 2 variables, Su valor de  $r = 0,230$  la relación entre las 2 variables es mínima debido a que se obtuvo un p-valor igual a  $0.000 < 0,05$  (magnitud de la correlación). El valor numérico positivo indica una relación directa significativa.

**Huayallani (2018)**, su investigación “La gestión institucional y la calidad educativa en la I.E. Patrón Apóstol Santiago distrito de Lucanas, 2018”, su trabajo de estudio fue definir la relación existente entre la gestión institucional y calidad educativa. Tipo de investigación descriptivo básica de un diseño correlacional transversal. La población fue de 50 docentes (muestra censal). En su resultado se observa que la

variable gestión institucional el 86% opinaron que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente. Y en la variable calidad educativa el 90% de la muestra de docentes opinaron que el nivel era bueno, el 10% regular y el 0% mal. Se concluye que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa I.E. Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ( $p=0,000$ ,  $r=0,49$ ).

A nivel regional y local **Chávez y Olivos (2019)**, realizó una investigación cuyo título es "Gestión educativa y desempeño docente, en la I.E. "Modelo" Trujillo, 2018". Su objetivo fue definir la asociación existente en las dos variables, trabajo con 52 docentes, su investigación es no experimental, descriptivo correlacional transversal. Su conclusión es la relación de  $r=0,877$  significativa entre las variables, en un nivel positivo considerable calculado por Rho Spearman.

**Montoya y Romero (2018)** realizó un estudio Percepción de la Calidad educativa y el desempeño docente en la I.E. N.º 80878 "Alfonso Ugarte"- Licapa-Paiján; Su objetivo en dicha investigación fue señalar la asociación entre las dos variables. Determinando que esta investigación es correlacional descriptivo, utilizo una encuesta y para la recolección de datos dos cuestionarios como técnica e instrumento respectivamente, aplicando dicha encuesta a 35 docentes.

Su resultado que obtuvo fue una conexión significativa de nivel moderado entre las dos variables, obtuvo el coeficiente de correlación  $r=0,602$  y un  $p=0,001$  menor a 0,01. Observando los resultados, se estableció que en la calidad educativa existe un nivel bueno con un 74,3% y un nivel muy bueno con un 22,9 %. Su conclusión fue una significativa moderada relación entre las dos variables.

**El estudio del buen desempeño docente** es un tema que interesa a quienes buscan una mejora en la educación y para comprender mejor será importante conocer su definición.

**Pérez (2008)**. Lo define del siguiente modo: Son acciones que el profesor desarrolla en sus actividades con alta motivación, creatividad y preparación pedagógica manifestándose en el proceso como en los resultados que obtiene en sus estudiantes orientado a lograr una formación integral de la personalidad aplicando

un enfoque que permite desarrollar sus capacidades y desempeños en forma diferenciada, utilizando sus conocimientos, sus necesidades, motivaciones, experiencias vivenciales y proyectos de vida.

Según el documento Marco del buen desempeño docente, el ministerio reconoce a la labor docente como un trabajo complejo, el docente debe tener una capacidad para decidir y tomar decisiones asertivas en cada contexto, desarrollar una función éticamente comprometida, su ejercicio se basa en una práctica reflexiva, autónoma y crítica respecto a sí mismo, para saber actuar, el docente se convierte en un agente de cambio, su desempeño evoluciona con los cambios que se dan en la sociedad adaptándose a sus nuevas necesidades y exigencias en los diferentes campos del saber, participa en forma reflexiva, relacional, colegiada y ética. (Minedu, 2012).

Según Castañeda y Alvares, es “El conjunto de acciones que realiza el docente para la conducción y organización en el proceso de la enseñanza y aprendizaje, a través de la interacción, pero no solo con sus estudiantes, sino también con toda la comunidad para poder alcanzar resultados significativos como cambios en la conducta.

Esta investigación es sustentada por **la teoría de Autoeficacia** desarrollada por Bandura lo define como una competencia amplia y estable que tiene la persona para afrontar una variedad de situaciones potencialmente estresantes, este concepto de Autoeficacia resulta de gran interés para la psicología aplicada en diversas áreas de investigación: educativa, laboral, salud y psicoterapia. Actualmente tiene gran importancia teórica y práctica por estar relacionado con el rendimiento, Motivación, afrontamiento, adherencia terapéutica, entre otros. Enfrentar circunstancias que se presente en la escuela, y la sociedad dependen de la autoeficacia del docente para desarrollar aprendizajes significativos y mantener la motivación, si percibe que sus acciones son eficaces en la práctica pedagógica estará cumpliendo con su compromiso y su labor profesional (Mendoza, 2013).

Sus dimensiones son el ámbito de acción y mencionaremos a los siguientes: **Planificación del trabajo pedagógico**. Le permite tomar decisiones en el cual debe tener presente las necesidades, sus saberes previos de sus estudiantes, ello implica pensar, diseñar y organizar el proceso pedagógico utilizando estrategias

apropiadas para obtener aprendizajes que le sirvan para desarrollar sus competencias. Utilizando el programa curricular debe planificar el trabajo pedagógico como son las sesiones de aprendizaje, las unidades didácticas, módulos, proyectos, etc. utilizando recursos y materiales didácticos. Así el docente va definiendo las actividades que realiza en la clase con un determinado contenido (Ministerio de educación, 2019).

**Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.** Responde al proceso enseñanza y aprendizaje, la tarea más importante que ejecuta el docente en el aula, que es acompañar e interactuar con sus estudiantes en un espacio y clima propicio para el aprendizaje. Las clases deben ser motivadoras utilizando los contenidos disciplinares en el cual es un especialista no solo debe centrarse en el asunto a enseñar sino también en la técnica, estrategias didácticas para enseñar a aprender, su visión integral de formación de valores y recursos pertinentes para que puedan aprender de manera crítica y reflexiva y aplicarlo en la vida diaria solucionando problemas de su contexto de sus vivencias.

**Responsabilidades profesionales.** Establece vínculos de colaboración, respeto con las familias, con la comunidad y toda la sociedad civil y en forma coordinada, elaborar, ejecutar, y evaluar del proyecto educativo institucional (PEI), En una institución educativa que busque ser competitivo, deberá apoyar la formación integral, pertinente y de calidad de sus maestros demostrando tener la capacidad de desarrollar pensamiento crítico, enseñar a aprender ser honesto, justo, responsable y asumir compromiso con su función social (Rodríguez, 2008).

**La Calidad educativa.** Cuando hablamos de calidad educativa, nos referimos a una educación de calidad, para poder lograr la adquisición de conocimientos y de valores que son necesarios para alcanzar el éxito en la vida adulta, la calidad en sí tiene un papel importante, ya que se encarga de disminuir las barreras para poder lograr las metas establecidas (Muños, 2003).

Hablar de calidad es hablar de una buena enseñanza, buena infraestructura y una buena gestión, juntos determinan la calidad educativa, para mejorar la educación se necesita una partida presupuestal, porque se requiere mejor infraestructura, más personal docente y más implementos para la enseñanza, también ayudará con la capacitación de los docentes, se podrá desarrollar una mejor organización demostrando la eficiencia, eficacia y efectividad del sistema educativo.

**Rodríguez (2009)**, hacen una relación entre la calidad de vida y la calidad educativa, proponiendo: Asegurar que los alumnos puedan experimentar aprendizajes que le sirva para su desempeño individual; Crear un entorno agradable y divertido al momento de impartir las clases; Asegurar que los alumnos experimenten logros educativos; Garantizar que el alumno experimente y aumente su lado de aprender y la capacidad de poder realizarlo el mismo, proporcionándole una autonomía; hacer que el alumno experimente una sensatez de crecimiento y valor por la educación; Generar el compañerismo dentro de la institución, entre alumnos y luego entre alumnos y docente; Eliminar los riesgos físicos y morales dentro de la institución; Lograr las condiciones necesarias para su vida diaria; Hacer que los alumnos que tengan discapacidades no sean marginados o desatendidos. Alarcón (2013) manifiesta que el fin principal de las escuelas que imparten educación es impulsar y orientar todo el sistema educativo en los mismos estudiantes. Esto podría verse reflejado en que para que una escuela o institución educativa sea considerada como un estamento de calidad tendría que reflejarse en que sus estudiantes aprendan progresivamente y poco a poco vayan alcanzando su máximo potencial y mejorando sus condiciones ya sea en el mismo colegio como en los hogares.

Para autores como **Valdés (2002)** la calidad educativa se relaciona a los efectos positivos de un servicio educativo eficaz relacionados a la formación integral del estudiante, a partir de los objetivos y fines que están establecidos en los programas curriculares de la educación que se plantea alcanzar una sociedad determinada y se evalúa por los objetivos y los resultados verdaderamente alcanzados. (Valdés, 2002).

Para UNESCO, la calidad educativa es el resultado de la educación básica, que proporciona condiciones para desarrollar capacidades, como la participación democráticas y ciudadanas, habilidades para desarrollar problemas, para seguir aprendiendo, para desarrollar valores y actitudes, códigos básicos culturales y así llegar a formar una sociedad que brinde una vida de calidad. (UNESCO, 1992). La calidad no es algo establecido por una simple medición basado en indicadores, la calidad es una mejora permanente porque todos podemos avanzar aportando ideas y esfuerzo para llegar al éxito de la organización. (Figuroa, 2013)

Se establece que la calidad del servicio educativo no es un producto limitado, sino es un camino para transitar, un método de progreso continuo por el que se avanza a diario, en este sistema de calidad están involucrados todos los individuos u colaboradores, como los estudiantes padres de familia, docentes, técnicos, administrativos, directivos quienes están motivados, entrenados, sensibilizados para buscar resultados, es un deseo de hacer bien todo. Muchos creen que la tarea educativa ha llegado a la más alto posible, pero las oportunidades de cambio y mejora continua son múltiples, la satisfacción tanto de los educandos como de la sociedad no tienen límites (Andrés Senlle, 2005).

Silvia Schmelkes considera cuatro aspectos importantes: La relevancia que existe entre lo aprendido con los intereses y necesidades del estudiante; la equidad de lograr los objetivos de aprendizaje de cada estudiante; la eficacia en el tiempo previsto de lograr los objetivos de aprendizaje; la equidad implica la atención diferenciada a los estudiantes para que todos alcancen sus objetivos y por último la eficiencia relacionada con alcanzar los objetivos deseables (Silvia Schmelkes, 2018)

La calidad es integral, armónica de los diferentes elementos logrando un buen servicio para satisfacer, mediante procesos óptimos, eficientes, tanto para los individuos directos e indirectos, como para los que dirigen la organización. Existen dos conceptos básicos, eficacia para los beneficiados y eficiencia que evalúa el costo y el resultado. La responsabilidad no recae solo en los directivos, sino en todos sus participantes, principalmente en el profesor por su función que realiza en el proceso” Para brindar una verdadera calidad educativa es importante ser eficiente y eficaz” (Pérez, 2000).

Se define la idea de Calidad Educativa en los diferentes enfoques:

Enfoque Histórico Cultural, se trata de comprender la consciencia humana y para ello es necesario conocer los instrumentos con los que realizan sus actividades en su contexto social y su efecto para transformar el medio ambiente y las condiciones de vida. Desde esa perspectiva los conceptos científicos y el lenguaje son concebidos como herramientas importantes para orientar el pensamiento y la actividad.



Enfoque de calidad como producto económico, la perspectiva del precio que se obtiene a la rendición de cuentas, existen Centros eficientes al relacionar costos y resultados.

Enfoque de sistema de gestión, es un conjunto de procesos interrelacionados como un sistema para, identificar, entender y gestionar demostrando la eficacia y eficiencia de una organización en el logro de sus objetivos.

El Enfoque Humanista, se centra en el estudiante y fomenta el desarrollo de su inteligencia como valor superior, involucrando al estudiante como agente activo de su propio aprendizaje, el docente solo es un mediador, este enfoque se destaca por que percibe el aprendizaje como una construcción a través de su práctica social.

Enfoque Crítico, busca desarrollar una consciencia crítica de sí mismo y de la sociedad que lo rodea, también cuestiona y desafía el dominio total de otros, los teóricos que defienden este enfoque estudian las desigualdades que existen en la distribución de los bienes y en los diferentes niveles de aprendizaje que alcanzan los estudiantes como resultados educativos, no están de acuerdo con ciertos tipos de aprendizajes que lo determinan para favorecer a un grupo social. Por el contrario, los sociólogos y pedagogos asocian la calidad educativa a una igualdad de oportunidades que fomente el cambio social, un currículo que estimule el análisis crítico de las relaciones sociales, la distribución de los recursos, modos de producción y transferencia de los conocimientos de ciertas disciplinas, para ellos es importante una participación activa de su propia experiencia de aprendizaje.

Enfoque basado en los tics, busca motivar aprender y asimilar conocimientos que puedan parecer arduos desde otros métodos, conseguir reducir la brecha digital con el fin de fomentar el uso adecuado y el acceso de las herramientas tecnológicas.

Enfoque cuantitativo, Se inicia realizando un diagnóstico de necesidades, mediante la aplicación de instrumentos para conocer la situación problemática, se propone una solución o tratamiento al problema que permite mejorar las condiciones y por último se miden los cambios logrados para comprobar la eficiencia de los procedimientos.

Enfoque cualitativo, se pretende penetrar en las relaciones internas y profundas de los fenómenos que se estudian e indagar en la intencionalidad de las acciones, es decir que primero se debe interpretar los hechos sociales desde la perspectiva del

sujeto para luego comprender el significado de la conducta. Es importante interpretar las acciones de los sujetos para realizar una investigación holística, es decir estudiar la contextualización social, cultural e histórico de los datos.

Hablar de Calidad educativa incluye varias dimensiones que son importantes para determinar su nivel educativo.

**La eficacia** se logra cuando los estudiantes realmente aprenden lo que está establecido es decir una eficacia escolar, una escuela es eficaz si consigue que todos se desarrollen en forma integral de acuerdo a los planes y programas curriculares en un tiempo determinado, ciclo o nivel o grado. Es el impacto que causa a la educación porque se puede observar. (UNESCO, 2008).

**La eficiencia.** Es la relación que se produce entre los objetivos y niveles logrados con ayuda de los procesos y medios adecuados empleados en forma óptima de los recursos que el sistema brinda a los estudiantes y puedan desarrollar su experiencia educativa, para que exista una educación de calidad debe ofrecer un adecuado ambiente en un contexto físico para el aprendizaje, complementaria en forma eficiente al trabajo docentes calificado y buenos materiales de estudio.

**La efectividad.** Esta dimensión nos dice que es la capacidad que tiene la escuela de que sus estudiantes aprendan a pesar de los efectos externos positivos o negativos, en base a la efectividad del sistema educativo, refiere a lograr desarrollar aprendizajes significativos a partir de un trabajo integral competitivo con el objetivo de desarrollar valores, bienestar y satisfacción con eficacia y equidad (Muños, 2006)

**La satisfacción.** Para que exista calidad educativa debe haber calidad total para producir satisfacción y expectativas del cliente en este caso de los estudiantes, los programas educativos dentro del currículo deben tener contenidos útiles para la vida profesional y demandas sociales y desarrollarse como persona. En esta se debe producir un control de calidad para asegurar una educación de calidad y es importante la mejora continua para garantizar la competitividad (Jorge Morales, 2015).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de la investigación

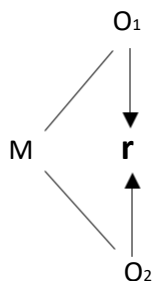
##### Tipo de estudio

La investigación es aplicada, descriptiva correlacional.

##### Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es No Experimental de corte transversal, puesto que la recolección de datos se realiza en un tiempo único en un solo momento, se observan situaciones existentes tal como se dan en su contexto natural se podrá identificar las características y el comportamiento de las variables para después analizarlo con posterioridad, su propósito es analizar la interrelación de las variables, no permite manipular deliberadamente las variables, no hay condiciones ni estímulos planeados que se administran a los participantes con la finalidad de determinar su efecto sobre la otra variable y obtener resultados esperados en la investigación. En esta investigación no se debe manipular las variables o en forma aleatoria designar a los sujetos ni cambiar las condiciones por quien lo realiza (Danya Argote, 2010).

##### Esquema:



##### Dónde:

M = Muestra del estudio

O1 = Desempeño docente

O2 = Calidad educativa

r = Es la relación entre las 2 variables.

#### 3.2. Variable y operacionalización:

##### 3.2.1. Desempeño docente

Es la variable independiente de tipo cualitativa ordinal.

### **Definición conceptual**

**Pérez, 2008.** Lo define del siguiente modo: Son acciones que el profesor desarrolla en sus actividades con alta motivación, creatividad y preparación pedagógica manifestándose en el proceso como en los resultados que obtiene en sus estudiantes, orientado a lograr la formación integral de la personalidad aplicando un enfoque que permite desarrollar sus capacidades y desempeños en forma diferenciada, utilizando sus conocimientos, sus necesidades, motivaciones, experiencias vivenciales y proyectos de vida.

### **Definición operacional**

Se medirá a través de un cuestionario respecto al desempeño docente, el instrumento consta de 45 ítems con las respectivas dimensiones: Planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y responsabilidad profesional.

## **3.2.2. Calidad educativa.**

### **Definición conceptual**

La Calidad de la educación, se relaciona a los efectos positivos de un servicio educativo eficaz relacionados a la formación integral del estudiante, a partir de los objetivos y fines que están establecidos en los programas curriculares de la educación que se plantea alcanzar una sociedad determinada y se evalúa por los objetivos y los resultados verdaderamente alcanzados. (Valdés, 2002).

### **Definición operacional**

Se medirá a través de un cuestionario respecto a la calidad educativa, el instrumento consta de 18 ítems con las respectivas dimensiones: Eficacia, Eficiencia, Efectividad y Satisfacción.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población muestral**

Para realizar este estudio de investigación se trabajó con el total de la población que estuvo conformada por 53 docentes es decir 100% de los docentes que laboran en la institución.

**Tabla 1**

*Distribución de los docentes según el sexo.*

Sexo	Frecuencia
Mujer	32
Hombre	21
Total	53

Nota: Base de datos de la I.E.

### **Muestreo.**

Por conveniencia no probabilístico porque su población es la misma que la muestra.

### **3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

#### **Técnica e instrumento**

Se empleó como técnica a la encuesta para la obtención de datos y establecer contacto con las dos variables, los instrumento que se utilizaron nos proporcionaron los datos que está compuesta por un conjunto de preguntas como son los cuestionarios tanto para el desempeño docente y la calidad educativa, estas preguntas están vinculadas a las hipótesis y por consecuencia a las variables y dimensiones.

#### **Cuestionario que evalúa el Desempeño docente.**

Este cuestionario valora el nivel de desempeño docente y consta de 45 ítems, dividida en tres dimensiones y su respectiva escala de valoración: Dimensión planificación del trabajo pedagógico 1-13 ítems, gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje 14-35 ítems y responsabilidad profesional 36-45 ítems, su escala de valoración presenta 4 opciones de respuesta: Nivel deficiente=1, nivel regular=2, nivel bueno=3 y nivel muy bueno=4.

#### **Cuestionario que evalúa la calidad educativa**

Este cuestionario evalúa la calidad educativa y consta de 18 ítems, dividida en cuatro dimensiones y su respectiva escala de valoración: Dimensión Eficacia 1-4 ítems, Eficiencia 5-9 ítems, Efectividad 10-14 ítems, y Satisfacción 15-18 ítems, su escala de valoración presenta 5 opciones de respuesta. Nivel nunca =1, alguna vez =2 algunas veces =3, casi siempre =4 y siempre =5.

Según Baremos el nivel deficiente representa la escala nunca, el nivel en proceso representa la escala alguna vez, algunas veces y casi siempre, y el ultimo nivel óptimo abarca la escala siempre.

### **Validez**

Se utilizó una encuesta ya validada en la investigación de Montoya y Romero (2018) que cuenta con su respectiva ficha de validación. Anexo N°14

### **Confiabilidad**

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos de la encuesta se empleó el índice de Alpha de Cronbach, el mismo que superó a 0.7 en los cuestionarios para evaluar las variables Desempeño docente (alfa de Cronbach = 0,973) y Calidad educativa (alfa de Cronbach = 0.960), por tanto, fue confiable aplicar en el estudio.

## **3.5. Procedimientos**

Para la ejecución del presente estudio de investigación, se procedió de la siguiente manera:

Primero se recolecto la información a través de cuestionario que se aplicó a 53 docentes lo cual fue extraído de la investigación Montoya y Romero (2018). lo cual fue validada por juicio de expertos, luego se elaboró un cuadro base por cada variable de estudio, para después elaborar tablas generales relacionados a los objetivos que se propuso en el trabajo de investigación.

Se utilizó los programas Microsoft Excel y SPSS 23, para el análisis estadístico descriptivo, análisis de medida de tendencia central, dispersión y variabilidad, y se usó la prueba de Spearman para hallar la relación existente entre las variables.

## **3.6. Métodos de análisis de datos.**

La información recolectada fue procesada y analizada tanto en el ámbito estadístico descriptivo inferencial, como el software estadístico: IBM SPSS Statistics.

### **3.6.1. Análisis descriptivo.**

- ✓ Se organizó la información obtenida de las variables.
- ✓ Sé elaboró cuadros estadísticos de frecuencia para las variables y sus dimensiones.

- Sé realizaron las respectivas interpretaciones de las variables y sus respectivas dimensiones.

### 3.6.2. Análisis Inferencial

Se evaluó la relación entre las variables mediante la prueba de correlación de Spearman, debido a que las dos variables son cualitativas – ordinal y no cumplen el supuesto de normalidad.

### 3.7. Aspectos éticos:

Entre los aspectos éticos podemos mencionar:

- ✓ Se desarrolló la investigación utilizando trabajos previos, libros, sitio web en donde se obtuvo información de diversas investigaciones.
- ✓ Se han citado a todos los autores de acuerdo a las normas APA.
- ✓ Se solicitó la autorización del director de la I.E. a quien se le realizó el estudio de investigación.
- ✓ Se tuvo el consentimiento previo de los participantes para enviar la encuesta y la condición voluntaria de participar.
- ✓ Para el manejo de la información se mantuvo estricta privacidad, anonimato y confiabilidad.

## IV. RESULTADOS

### 1. Análisis Descriptivo.

**Tabla 2**

*Nivel obtenido en el desempeño docente en la I.E. “Casa Grande”*

Nivel	Frecuencia	%
Deficiente	0	0.0%
En proceso	11	20.8%
Optimo	42	79.2%
Total	53	100.0%

Fuente: Base de datos propia.

En la Tabla 2, se muestra que, de 53 docentes el 79.25% calificó el desempeño docente en un Nivel Óptimo y el 20.75% en un nivel en proceso.

**Tabla 3**

*Nivel obtenido en cada una de las dimensiones del desempeño docente, en la I.E. "Casa Grande".*

Dimensiones		Nivel			Total
		Deficiente	En proceso	Óptimo	
Planificación del trabajo pedagógico	Frecuencia	1	9	43	53
	%	1.9%	17.0%	81.1%	100%
Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje	Frecuencia	0	6	47	53
	%	0.0%	11.3%	88.7%	100%
Responsabilidades profesionales	Frecuencia	0	11	42	53
	%	0.0%	20.8%	79.2%	100%

Fuente: Base de datos propia.

En la Tabla 3, se muestra que, de 53 docentes encuestados, califico la *Planificación del trabajo pedagógico* del desempeño docente el 81.1% en el Nivel Óptimo ,17.0% en un nivel en proceso y el 1.9% en el nivel deficiente. En la dimensión *Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje*, el 88.7% calificó en un Nivel Óptimo, el 11.3% en un nivel en proceso. Y en la dimensión *Responsabilidades profesionales*, el 79.2% calificó en el Nivel Óptimo, el 20.8% en un nivel en proceso.

**Tabla 4**

*Nivel obtenido en la calidad educativa de la I.E. "Casa Grande".*

Nivel	Frecuencia	%
Deficiente	1	1.9%
En proceso	17	32.1%
Optimo	35	66.0%
Total	53	100.0%

Fuente: Base de datos propia.

En la Tabla 4, se muestra que, de 53 docentes, el 66.0% calificó la Calidad Educativa en un Nivel Óptimo, el 32.1% en un nivel en proceso y el 1.9% en el nivel deficiente.



**Tabla 5.**

*Nivel obtenido en cada una de las dimensiones de la calidad educativa, en la I.E. "Casa Grande".*

Dimensiones		Nivel			Total
		Deficiente	En proceso	Óptimo	
Eficacia	Frecuencia	1	12	40	53
	%	1.9%	22.6%	75.5%	100%
Eficiencia	Frecuencia	1	5	47	53
	%	1.9%	9.4%	88.7%	100%
Efectividad	Frecuencia	3	12	38	53
	%	5.7%	22.6%	71.7%	100%
Satisfacción	Frecuencia	1	17	35	53
	%	1.9%	32.1%	66.0%	100%

Fuente: Base de datos propia.

En la Tabla 5, se muestra que, de 53 docentes encuestados, califico a la *Eficacia* de la calidad educativa el 75.5% en el Nivel Óptimo, el 22.6% en un nivel en proceso y el 1.9% en nivel deficiente. En la dimensión *Eficiencia*, el 88.7% califico en el Nivel Óptimo, el 9.4% en un nivel en proceso y el 1,9% en el nivel deficiente. En la dimensión *Efectividad* el 71.7% calificó en el Nivel Óptimo, el 22.6% en un nivel en proceso y el 5.7% en el nivel deficiente. Y el 66% calificó la *Satisfacción* en el Nivel Óptimo, el 32.1% en un nivel en proceso y el 1.9% en el nivel deficiente.

## 2. Análisis Inferencial

### Nivel de Significancia

El 5% de significancia.

### Estadístico de Prueba

Con Rho de Spearman se determina el grado de relación que existe entre las variables. Cuyo resultado es:

### Tabla 6

*Relación Rho de Spearman entre Desempeño docente y Calidad Educativa de la I.E. "Casa Grande"*

Relación	Calidad Educativa	
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.435
	p	0.001

Fuente: Base de datos propia.

#### Interpretación:

En la tabla 6, se muestra que, encontró una asociación significativa entre las dos variables. Dado que el valor p es 0.001 por lo cual se niega la Hipótesis Nula y se Admite la hipótesis alternativa; y además la rho = 0.435, indica que la correlación entre las variables es directa moderada.

### Tabla 7

*Relación Rho de Spearman del Desempeño docente y la dimensión "Eficacia" de la calidad educativa de la I.E. "Casa Grande"*

Relación	Dimensión Eficacia de la calidad educativa	
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.432
	p	0.001

Fuente: Base de datos propia.

#### Interpretación:

En la Tabla 7, se muestra que, existe asociación significativa entre la dimensión Eficacia de la calidad educativa y desempeño docente. Dado que el valor p es 0.001 por lo cual se niega la Hipótesis Nula y se admite la alternativa; y además la rho = 0.432, indica que la correlación entre las variables es directa moderada.

### Tabla 8

*Relación Rho de Spearman del desempeño docente y la dimensión "Eficiencia" de la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande".*

Relación	Dimensión Eficiencia de la calidad educativa	
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.264
	p	0.056

Fuente: Base de datos propia.

### Interpretación:

En la Tabla 8, se muestra que, no existe asociación significativa entre la dimensión Eficiencia de la calidad educativa y el desempeño docente. Dado que el valor p es 0.056, lo cual se admite la Hipótesis Nula y se niega la alternativa; y además la rho = 0.264 es muy bajo.

### Tabla 9

*Relación Rho de Spearman del desempeño docente y la dimensión "Efectividad" de la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande".*

Relación	Dimensión Efectividad de la calidad educativa	
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.266
	p	0.054

Fuente: Base de datos propia.

### Interpretación:

En la Tabla 9, se muestra que, no existe relación significativa entre la dimensión Efectividad de la calidad educativa y el desempeño docente. Dado que el valor p es 0.054, lo cual se admite la Hipótesis Nula y se anula la alternativa; y la rho = 0.266 es bajo.

### Tabla 10

*Relación Rho de Spearman del desempeño docente y la dimensión Satisfacción de la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande".*

Relación	Dimensión Satisfacción de la calidad educativa	
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	0.319
	p	0.02

Fuente: Base de datos propia.

### **Interpretación:**

En la Tabla 10 se muestra que se encontró asociación significativa entre la dimensión Satisfacción de la calidad educativa y el desempeño docente. Dado que el valor p es 0.02 por lo cual se anula la Hipótesis Nula y se admite la alternativa. y además la rho = 0.319, indica que la correlación entre las variables es positiva baja.

### **Prueba de normalidad del Desempeño docente y Calidad educativa.**

#### **Prueba de Hipótesis**

**H0:** Los datos analizados no siguen una distribución normal

**H1:** Los datos analizados siguen una distribución normal

#### **Nivel de Significancia**

Para la presente investigación se ha determinado al 5% de significancia.

#### **Estadístico de Prueba**

Con la prueba de Kolmogorov – Smirnov, por tener de muestra  $n=53 > 50$ , se determinará si las variables desempeño del docente y la calidad educativa en la I.E “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020, siguen una distribución normal. Teniendo como resultado:

Prueba de normalidad "Kolmogorov-Smirnov" del Desempeño docente y Calidad Educativa de una I.E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020.

**Tabla 11**

Variables	Desempeño docente	Calidad educativa
Estadístico de prueba	0.100	0.249
Grados de libertad	52	52
Valor p	0,200	0,000

Fuente: Base de datos propia.

## **Decisión**

Como el valor  $p$  de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor en la variable Desempeño docente, tiene el valor de  $p = 0.2 > 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa; esto quiere decir que, que los resultados obtenidos en cuanto al desempeño docente si provienen de la distribución normal. En cuanto a la variable Calidad educativa el  $p$  valor de la significancia del estadístico de prueba es  $0.00 < 0.05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa; esto quiere decir que, que los resultados obtenidos en cuanto a la calidad no si provienen de la distribución normal.

## **V. DISCUSIÓN**

Brindar educación de calidad es la meta de toda institución educativa, para la formación adecuada en cuanto a conocimientos y desarrollo personal de estudiantes; esto es posible por la manera en que los docentes desempeñan la pedagogía; sabiendo que los docentes son los productores de la calidad del servicio que la institución educativa brinda al estudiante e impacta directamente en el aprendizaje. En relación de ello, se ha estudiado la relación que hay entre el desempeño docente y la calidad educativa de los maestros de la I. E “Casa Grande”. En este sentido se detallan los resultados de la siguiente forma:

Al aplicar la encuesta para determinar el desempeño docente y su relación con la calidad educativa, se comprobó mediante la prueba de correlación de Spearman, que existe una relación significativa ( $p = 0,001 < 0,05$ ) moderada positiva ( $\rho = 0.435$ ), es decir cuando el desempeño docente es eficiente por su nivel, mayor es el nivel de calidad educativa que le brinda los docentes a los estudiantes y de manera inversa, cuando es bajo el desempeño del docente, se espera que sea bajo el nivel de la calidad educativa. Esto concuerda con investigaciones con una realidad similar a la institución educativa N°80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján estudio que realizo Montoya y Romero (2018), que determino una relación positiva moderada ( $\rho = 0.602$ ;  $p = 0.001$  menor a 0.01), en el desempeño docente como función esencial y la calidad educativa, la cual recomienda a los directivos la

implementación de un plan de trabajo y actividades que promuevan la responsabilidad profesional de los docentes. Coincide con la investigación de Chávez y Olivos (2019), y la relación positiva ( $\rho = 0.877$ ) entre dichas variables, recomendando convenios de la institución educativa con autoridades orientadas a la educación correspondientes a la localidad. Por otro lado, se corrobora lo afirmado por Tedesco (2010), que explica que: “en todas las naciones la calidad educativa es definida por la labor que realizan los docentes”. Luque, 2011, la importancia en elección de docentes calificados y en constante formación para ejercer la pedagogía, esto se puede lograr bajo políticas de supervisión calificada para los docentes, implementando acompañantes guías que fortalezcan su labor y de manera crítica evalúen su desempeño, lo cual además de mejorar a la formación de los estudiantes, apoyaría al crecimiento profesional, en mejora de su remuneración y condiciones laborales.

Así mismo se evaluó la asociación que existe entre el desempeño docente y cada uno de los aspectos evaluados en cuanto a la calidad educativa, eficacia, eficiencia, efectividad y satisfacción. Obteniendo los siguientes resultados:

Se determinó que existe una relación moderada entre desempeño del docente con la dimensión **eficacia** de la calidad educativa ( $\rho = 0.432$ ), es decir que a mayor nivel sea el desempeño docente, mejores serán las acciones que se tomen los docentes para estimular la capacidad de aprendizaje de los alumnos, mientras se siga cumpliendo objetivos planteados a mediano plazo, evaluación de enseñanza y aprendizaje y utilizando herramientas y medios para mejorar la enseñanza. Estos resultados concuerdan con Montoya y Romero (2018), donde la relación descrita es moderada positiva ( $r = 0.401$ ). Por otro lado, la UNESCO plantea el ingreso de buenos maestros para ello propone políticas de ingreso, fortalecer el currículo, nuevo sistema de control y acompañamiento y plantea el uso de las tecnologías que permitan motivar la atención de los estudiantes. Luego se analizó la asociación reflejada entre el desempeño docente y la dimensión **satisfacción**, se determinó una correlacionada significativamente ( $\rho = 0.319$ ), concluyendo que si existe relación ( $p = 0.02 < 0.05$ ) es decir a mayor sea el nivel del desempeño docente, mayor será el sentimiento de bienestar del docente al ejercer sus funciones en la institución educativa, su empeño en mejorar y ejercer sus labores con innovación; lo cual se ve reflejado en el buen ambiente laboral, y el interés de los alumnos por

la educación que se les brinda. De igual manera concuerda con los resultados de Montoya y Romero (2018), donde concluyeron dicha relación como moderada positiva ( $\rho = 0.469$ ). Es importante resaltar en cuanto a la satisfacción educativa, según Morales (2015), se centra en la satisfacción de las necesidades y deseos de los estudiantes, otorgando contenido útil para la vida profesional, demanda social y desarrollo de la persona.

Además, se obtuvo que el desempeño docente no está relacionado significativamente ( $p < 0,05$ ), con las dimensiones **efectividad** ( $\rho = 0.266$ ) de la calidad educativa, lo cual concuerda con Montoya y Romero (2018), que de igual manera concluyó que no existe relación significativa ( $\rho = 0.367$ ), deduciendo que el comportamiento de estos aspectos se debe a factores externos, que no son propios de la práctica del docente en las instituciones, y se debe analizar de manera independiente que acciones desempeñan y explicación al comportamiento de estos aspectos. Según Muños (2006), la efectividad de la educación, se da en la capacidad que tiene la escuela de que sus estudiantes logren aprender a pesar de factores externos positivos o negativos como la condición económica o la influencia de su entorno social, por lo cual al no encontrar la relación del desempeño docente con la efectividad para la educación de calidad, y dichos estudios se dan en instituciones educativas con entornos sociales similares, podemos deducir que independientemente del desempeño educativo y todos los aspectos que implican el nivel alcanzado que realicen los docente en la institución, no garantiza los niveles de efectividad en la calidad educativa.

No obstante, al evaluar la relación del desempeño docente con la dimensión **eficiencia** de la calidad educativa, la relación no fue significativa ( $p = 0.054 > 0,05$ ,  $\rho = 0.256$ ), esto contradice a los resultados de investigación Montoya y Romero (2018), donde se concluyó en la existencia de la asociación que existe en el desempeño del docente con la eficiencia de la calidad educativa ( $p = 0.017 < 0.05$ ,  $\rho = 0.372$ ). Según lo mencionado por la UNESCO (2018), la eficiencia en la calidad educativa se ve reflejada en el cumplimiento de los objetivos esperados con la ayuda de procesos y medios adecuados empleados en forma óptima de los recursos que el sistema brinda a los estudiantes y desarrollar su experiencia educativa; por lo cual en la I.E “Casa Grande”, el nivel alcanzado en el desempeño

docente no garantiza el nivel que se pueda obtener en cuanto a la eficiencia en la calidad educativa.

Debido a que los logros obtenidos en cuanto calidad educativa de la institución educativa son dependientes de la labor que realice el docente ejerciendo la pedagogía es importante evaluar el contexto en el que se rigen las funciones que realiza el docente. Las instituciones supervisoras de educación en las instituciones educativas de la región, son responsables de monitorear, evaluar y asegurar la educación de los estudiantes. Por lo cual vienen realizando la fiscalización de logros obtenidos, pero sin embargo estas medidas han deteriorado la docencia con el transcurso de los años, implementando planes educativos que solo sobrecargan al docente de funciones que fuera de incrementar su desempeño laboral, lo desgastan, restan tiempo y distraen para preparación de sus clases, como menciona Trahtemberg (2014), los maestros necesitan que las evaluaciones de su labor cumplan objetivos de mejora, pero sin embargo se aplican monitorios con evaluaciones y no con capacitaciones.

Así mismo, según Huayallani (2018), existe relación positiva de la gestión educativa con el desempeño docente de dicha institución y la calidad educativa que brindan, siendo está influenciada por las medidas que se tomen a través de gestión intra institucional, pedagogía y administrativa, para el manejo adecuado y organizado de proyectos educativos, material didáctico, sistemas de recompensas, control del personal y entre otras gestiones, que ayudan al docente a ejercer la pedagogía de manera organizada. Por lo que la gestión educativa debe ser la encargada de ejercer medidas y desarrollar actividades para la mejora del desempeño docente en busca de lograr niveles óptimos en la calidad educativa. La labor conjunta de mejora de todo el personal de la institución educativa, buscando cumplir los niveles óptimos se rige por el adecuado ambiente laboral para el docente y la enseñanza a sus alumnos, para el correcto aprendizaje. Además, es importante la participación constante de los docentes, para el desarrollo y ejecución de propuestas de planes educativos, innovación de material didáctico, ya que estos interactúan con los alumnos y visualizan sus interés y necesidades. Los docentes son los que interactúan con los estudiantes, conocen de sus necesidades, dificultades y logros obtenidos, además convivir día a día, con su comportamiento en convivencia con



sus compañeros, por lo cual poseen la información necesaria para opinar en el desarrollo de actividades para la mejora del aprendizaje. Conjuntamente la gestión educativa además de monitorear el desempeño de los docentes y organizar las actividades que realizarán en la institución, debe tomar en cuenta su opinión, propuestas y sugerencias, para su ejercer la pedagogía en para el desarrollo de conocimientos de los estudiantes; como se demuestra en Santa cruz (2015), que concluyo que la relación entre el empoderamiento y la calidad educativa era moderadamente positiva ( $\rho = 0.330$ ), siendo importante la participación del docente en las decisiones que se toman desde la gestión educativa.

El constante desarrollo profesional del docente es importante, ya que en la actualidad la educación tradicional está siendo modificada por el avance tecnológico cumple labor importante en la educación, siendo fuente de información primordial para la educación, el uso de esta herramienta con fines informativos, didácticos son implementados hoy en día en las instituciones educativas, formando con educación actualizada y competitiva. Según un estudio llevado a cabo por la empresa Samsung (2016), el uso de la tecnología incrementa la creatividad y la capacidad de razonamiento de los estudiantes, incrementando la autonomía de los alumnos al aprender. Para ello además de la implementación de la herramienta tecnología es importante el desempeño del docente al utilizar estos medios, el cual revoluciona los métodos tradicionales de enseñanza, debido a esto el docente debe estar en constante capacitación y actualización de los métodos enseñanza, en el cual se reconozca el valor agregado de su formación para ejercer la pedagogía.

El nivel óptimo en la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande", es resultado del buen desempeño docente, utilizando los recursos suficientes y de manera adecuado para alcanzar las metas establecidas, que es la formación del estudiante en contribución a su desarrollo personal y de la comunidad. Por ello es importante el desempeño educativo de los docentes garantizando el cumplimiento de metas para el desarrollo de la educación, alimentando en conocimientos, y estimulando el interés por aprender, el desarrollo de habilidades, y orientación en buenas costumbres de convivencia, formando ciudadanos con valores humanos y aprendizaje que perdure al largo de sus vidas. Según Azocar (2008), estos puntos antes expuestos deben ser cumplidos de manera inclusiva en la educación todos

los ciudadanos para su bienestar personal, de manera que tenga mejor calidad de vida, bienestar familiar, estabilidad económica; y en contribución positiva con la sociedad reduciendo la pobreza e incrementando con el desarrollo del país.

## VI. CONCLUSIONES

Luego de analizar y procesar los datos obtenidos se concluye:

1. El desempeño del docente en la I. E. “Casa Grande”, está calificada por el 79.2% de docentes encuestados en el Nivel Óptimo y el 20,8% en un nivel en proceso.
2. La calidad Educativa en la I. E. “Casa Grande”, está calificada por el 66% de docentes encuestados en el Nivel Óptimo, el 32.1% en un nivel en proceso y el 1,9% en el nivel deficiente.
3. Existe asociación significativa entre las dos variables del estudio; dado que el valor  $p$  es 0.001 y el coeficiente de correlación de Spearman 0.435, indica que la correlación entre las variables es directa moderada, es decir cuando mejor sea el desempeño docente mejor será la calidad educativa.
4. Existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión eficacia de la calidad educativa en la I.E “Casa Grande”; dado que el valor  $p$  es 0.001 y el coeficiente de correlación de Spearman 0.432, indica que la correlación entre las variables es directa moderada, es decir cuando mejor sea el docente mejor será la eficacia de la calidad educativa.
5. No existe asociación significativa entre el desempeño docente y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la I.E. “Casa Grande”; dado que el valor  $p$  es 0.054 y  $r=0.256$  es muy bajo, es decir que el desempeño docente que realiza los docentes no garantiza la eficacia de la calidad educativa.
6. No existe asociación significativa entre el desempeño docente y la dimensión efectividad de la calidad educativa en la I.E. “Casa Grande”; dado que el

valor  $p$  es 0.054 y  $r = 0.266$  es muy bajo, es decir que el desempeño que realiza el docente, no garantiza la efectividad en la calidad educativa.

7. Existe asociación significativa entre el desempeño docente y la dimensión Satisfacción de la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande"; dado que el valor  $p$  es 0.02 y el coeficiente de correlación Spearman 0.319, indica que la correlación entre las variables es positiva baja es decir cuando mejor sea el desempeño docente mejor será la satisfacción de la calidad educativa.

## VII. RECOMENDACIONES

- ✓ A las instituciones encargadas del monitoreo de las instituciones educativa, como es el caso de Gerencia Regional de Educación, se le sugiere realizar capacitaciones constantes a los docentes en desempeño de la pedagogía, en las mismas instituciones educativas donde laboran, con la finalidad de detectar los logros y fallas que se dan en la enseñanza.
- ✓ Se sugiere la plana jerárquica de la I.E "Casa Grande", promover la planificación de trabajo colectivo con asesoría, la innovación de procesos de enseñanza y aprendizaje, y elaborar un plan de mejora para seguir obteniendo buenos resultados.
- ✓ Se recomienda a los docentes en forma conjunta desarrollar reuniones donde puedan debatir sobre la problemática referente a la realidad de la institución, para así poder plantear propuesta, proyectos educativos con proyección hacia la comunidad para mejorar la calidad educativa.
- ✓ Se extiende la recomendación a las futuras investigación promover estudios referentes al desempeño docente y su impacto en nuestra sociedad y realizar actividades diversas como talleres y charlas que promuevas la mejora de la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Alerta Informativa. (01 de febrero de 2012). *La Libertad: Presentan Proyecto Educativo Regional al 2021*. Recuperado el 18 de junio de 2020, de Actualidad: <https://rpp.pe/peru/actualidad/la-libertad-presentan-proyecto-educativo-regional-al-2021-noticia-446620>
- Andres Senlle, N. G. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. Recuperado el 22 de Julio de 2020, de <http://www.estadisticaparalainvestigacion.com/wp-content/uploads/2017/12/Calidad-en-Los-Servicios-Educativos-Senlle-AndrA-c-s-Author.pdf>
- Arias, C. (2017). *Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa 20188*. Recuperado el 20 de abril de 2020, de Universidad Cesar Vallejo: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias\\_C\\_C\\_L.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias_C_C_L.pdf?sequence=1)
- Aucay, C. (2018). *Desempeño pedagógico y calidad educativa en la institución educativa " Carlos Cornejo Orbe" de la parroquia rio Boito del Carton provincia del oro Ecuador 2018*. Recuperado el 17 de mayo de 2020, de [file:///C:/Users/UsuarioPC/Downloads/1588-5947-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/UsuarioPC/Downloads/1588-5947-1-PB%20(1).pdf)
- Azocar, D. (17 de agosto de 2008). *Educación para todos para el 2015*. Recuperado el 15 de junio de 2020, de BCN Programa Asia Pacifico: <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/educacion-para-todos-2015-unesco>
- Carla Tamayo, I. S. (s.f.). *Técnicas e Instrumento de recolección de datos*. Recuperado el 2 de Julio de 2020, de Universidad Católica los Ángeles de Chimbote: <http://www.postgraduone.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>
- Comunitat Valenciana. (06 de junio de 2018). *10 propuestas para mejorar el sistema educativo*. Recuperado el 15 de junio de 2020, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4513>
- Danya Argote, P. A. (9 de agosto de 2010). *Diseño no experimental transversal*. Recuperado el 2 de julio de 2020, de Merlina 10: <https://es.slideshare.net/merlina10/diseo-no-experimental-transversal-252#:~:text=%E2%80%99CLa%20investigaci%C3%B3n%20no%20experimental%20o,expongan%20los%20sujetos%20del%20estudio.>
- Educacion, M. d. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima. Recuperado el 20 de Julio de 2020
- Gardoso, B. (2003). *La teoría de la educación. Objetivo, enfoque y contenidos*. Recuperado el 07 de junio de 2020, de Universidad de valencia:

[https://www.researchgate.net/publication/28106768\\_Educacion\\_y\\_efectividad](https://www.researchgate.net/publication/28106768_Educacion_y_efectividad)  
ad

- Guzman, J. (enero de 2013). *Políticas docentes para mejorar la educación en Centro América*. Recuperado el 15 de junio de 2020, de Educación y desarrollo:  
[http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Fo\\_r\\_maciondocentes\\_Llivina.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Fo_r_maciondocentes_Llivina.pdf)
- Huayllani, M. (2018). *La gestión institucional y calidad educativa*. Recuperado el 23 de julio de 2020, de Universidad Enrique Guzmán y Valle:  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1815/TM%20CE-Ge%203601%20H1%20-%20Huayllani%20Chino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jorge Morales, S. Z. (2015). *Hacia una calidad educativa: Indicadores de Eficiencia y eficacia en México*. Recuperado el 18 de junio de 2020, de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icshu/n8/a2.html#:~:text=Hace%20referencia%20a%20la%20medida,como%20impacto%20de%20la%20educaci%C3%B3n>.
- Josefina López, X. H. (s.f.). *La Calidad de la Educación*. Recuperado el 07 de junio de 2020, de Centro de referencia latinoamericano para la educación preescolar: [http://files.sld.cu/prevemi/files/2012/11/calidad\\_educacion.pdf](http://files.sld.cu/prevemi/files/2012/11/calidad_educacion.pdf)
- Juanita Montoya, S. R. (2018). *Percepción de la calidad educativa y desempeño docente en la I.E. 80878 Alfonso Ugarte-Licapa-Paijan*. Recuperado el 3 de mayo de 2020, de Universidad Cesar Vallejo:  
[file:///C:/Users/UsuarioPC/Documents/montoya\\_jj.pdf](file:///C:/Users/UsuarioPC/Documents/montoya_jj.pdf)
- Luque, P. (07 de noviembre de 2011). *La política y programas de formación docente*. Recuperado el 15 de junio de 2020, de Universidad Nacional de San Marcos: <file:///C:/Users/UsuarioPC/Downloads/7697-Texto%20del%20art%C3%ADculo-26802-1-10-20140521.pdf>
- Marbelys Puig, M. M. (14 de diciembre de 2015). *Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor*. Recuperado el 22 de Julio de 2020, de Revista Cubana de Enfermería:  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03192016000300017#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Casta%C3%B1eda%20y%20%C3%81lvarez%2C13,con%20el%20prop%C3%B3sito%20de%20obtener](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192016000300017#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Casta%C3%B1eda%20y%20%C3%81lvarez%2C13,con%20el%20prop%C3%B3sito%20de%20obtener)
- María Chávez, M. O. (2019). *Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI*. Recuperado el 25 de abril de 2020, de [http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B\\_018100388B\\_M\\_2019.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf)
- María, P. (abril de 2017). *Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula*. Recuperado el 17 de junio de 2020, de Formando formadores:

<http://www.formandoformadores.org.mx/colabora/grupos/gestion-de-los-procesos-de-ensenanza-y-aprendizaje-en-el-aula>

Marroquín, R. (s.f.). *Metodología de la investigación*. Recuperado el 2 de Julio de 2020, de Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle Programa de titulación 2012: [http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf)

Mendoza, C. C. (17 de marzo de 2013). *La teoría de Auto eficiencia y el desempeño docente: El caso de Chile*. Recuperado el 06 de junio de 2020, de Revistas estudio hemisféricos polares: <http://www.revistaestudioshemisfericosypolares.cl/articulos/048-Covarrubias%20Lira-Autoeficacia%20Desempeno%20Docente%20Chile.pdf>

Minedu. (2012). *Marco del buen desempeño docente* (Segunda ed.). Lima: Navarrete. Recuperado el 18 de junio de 2020, de [https://www.google.com/search?rlz=1C1CHZL\\_esPE872PE878&sxsrf=ALeKk03MFkzePCjnF74CcqgAvylu-SBb\\_w%3A1592537614396&ei=DjLsXpPdF8ap\\_Qal8aigCw&q=políticas+educativas+regionales+en+el+peru&oq=+politicas+educativas+regionales+en+el+peru&gs\\_lcp=CgZwc3ktYWIQARgAMg](https://www.google.com/search?rlz=1C1CHZL_esPE872PE878&sxsrf=ALeKk03MFkzePCjnF74CcqgAvylu-SBb_w%3A1592537614396&ei=DjLsXpPdF8ap_Qal8aigCw&q=políticas+educativas+regionales+en+el+peru&oq=+politicas+educativas+regionales+en+el+peru&gs_lcp=CgZwc3ktYWIQARgAMg)

Minedu. (2018). Rubricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente. En M. d. educación, *Manual de aplicación* (Segunda ed., pág. 40). Lima-Perú. Recuperado el 17 de junio de 2020

Ministerio de educación. (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Navarrete. Recuperado el 7 de junio de 2020

Ministerio de educación. (2019). *La planificación en la educación inicial*. Recuperado el 17 de junio de 2020, de Guía de orientaciones: <http://www.drec.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/la-planificacion-en-la-educacion-inicial-guia-orientaciones.pdf>

Morillo, E. (s.f.). *Reforma educativa en el Perú del siglo xx*. Recuperado el 18 de junio de 2020, de OEI-Revista Iberoamericana d Educación: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/233Morillo.PDF>

Muños, M. (2006). *Educación y efectividad*. Recuperado el 07 de junio de 2020, de Researchgate: [https://www.researchgate.net/publication/28106768\\_Educacion\\_y\\_efectividad](https://www.researchgate.net/publication/28106768_Educacion_y_efectividad)

OEA. (abril de 2000). *FORO MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN*. Recuperado el 22 de JUNIO de 2020, de Revista Ibero Americana: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie22a09.htm#:~:text=Nosotros%2C%20participantes%20en%20el%20Foro,de%20la%20educaci%C3%B3n%20para%20todos>.

- Organización de estados Iberoamericanos. (abril de 2000). *Foro mundial sobre la educación*. Recuperado el 15 de junio de 2020, de Revista Ibero América de educación: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie22a09.htm>
- Pérez, R. (2000). *Evaluación de programas educativos*. Recuperado el 23 de Julio de 2020, de Revista de investigación Educativo: <file:///C:/Users/UsuarioPC/Downloads/109031-Texto%20del%20art%C3%ADculo-434421-1-10-20100610.PDF>
- Portilla, N. (2016). *Desempeño docente y calidad educativa en las instituciones Educativas particulares, Paramonga*. Recuperado el 2 de mayo de 2020, de Universidad Cesar Vallejo: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7356/Portilla\\_RNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7356/Portilla_RNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, J. (26 de ABRIL de 2017). *DESARROLLO SOSTENIBLE: EDUCACIÓN PARA TRANSFORMAR VIDAS*. Recuperado el 15 de junio de 2020, de BLOG: <https://www.amnistia.org/ve/blog/2017/04/2024/educacion-para-transformar-vidas>
- Raxuleu, M. (2018). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. Recuperado el 10 de abril de 2020, de Universidad Rafael Landívar: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Raxuleu-Manuel.pdf>
- Raxuleu, M. (2018). *Universidad Rafael Landívar*. Recuperado el 14 de abril de 2020, de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Raxuleu-Manuel.pdf>
- REDEM. (14 de febrero de 2017). *Declaración de Buenos Aires plasma acuerdos sobre las prioridades Educativas para América Latina y el Caribe hacia el 2030*. Recuperado el 21 de Julio de 2020, de <https://www.redem.org/declaracion-de-buenos-aires-plasma-acuerdos-sobre-las-prioridades-educativas-para-america-latina-y-el-caribe-hacia-el-2030/>
- Rodriguez, H. (2008). *Responsabilidades profesionales de los docentes*. Recuperado el 17 de junio de 2020, de Universidad Autónoma del estado de Hidalgo: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n8/e2.html>
- Silvia Schmelkes, T. B. (junio de 2018). *El concepto de Calidad en la Educación: Construcción, dimensión y evaluación*. Recuperado el 22 de Julio de 2020, de la política nacional de evaluación educativa en México: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>
- Solano, M. (diciembre de 2018). *Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grado del instituto Colombo -venezolano*. Recuperado el 16 de abril de 2020, de Universidad de Montemorelos Facultad de Educación.:

<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1008/Tesis%20de%20%20Mar%C3%ADa%20Bernarda%20Solano%20Leal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Terrones, E. (19 de marzo de 2015). *La teoría de la calidad educativa y las universidades*. Recuperado el 17 de junio de 2020, de Bienvenido al blogde Eudoro Terrones Negrete:  
<http://eudoroterrones.blogspot.com/2015/03/la-teoria-de-la-calidad-educativa-y-las.html#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20la%20calidad%20educativa%20trata%20sobre%20el%20como,la%20soluci%C3%B3n%20de%20los%20problemas.>
- Trahtemberg., L. (21 de octubre de 2014). *Malas políticas públicas han deteriorado la educación*. Recuperado el 18 de junio de 2020, de Lampadia: <https://lampadia.com/lecturas-sugeridas/malas-politicas-publicas-han-deteriorado-la-educacion>
- Treviño, E. (mayo de 2016). *Recomendaciones de políticas educativas en América latina en base del terce*. Obtenido de Ministerio de Educación: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4513>
- Unesco. (25 de enero de 2017). *Declaración de buenos aires reunión regional de ministros de Educación de América latina y el Caribe*. (U. 2017, Editor) Recuperado el 19 de junio de 2020, de CERLALC: <https://cerlalc.org/publicaciones/declaracion-de-buenos-aires-reunion-regional-de-ministros-de-educacion-de-america-latina-y-el-caribe/>
- Universidad de Costa Rica. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad en América Latina*. Recuperado el 05 de junio de 2020, de Revista Educación: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/440/44055139021/html/index.>



## ANEXOS

### ANEXO N° 1. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES
VI: Desempeño docente	Pérez (2018). lo define del siguiente modo: Son acciones que el profesor desarrolla en sus actividades con alta motivación, creatividad y preparación pedagógica manifestándose en el proceso como en los resultados que obtiene en sus estudiantes, orientado a lograr la formación integral de la personalidad aplicando un enfoque que permite desarrollar sus capacidades y desempeños en forma diferenciada, utilizando sus conocimientos, sus necesidades, motivaciones, experiencias vivenciales y proyectos de vida.	Se aplicará una encuesta de 45 preguntas a los docentes del nivel secundario de la I.E “Casa Grande”.	<input type="checkbox"/> Planificación del trabajo pedagógico. <input type="checkbox"/> Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje. <input type="checkbox"/> Responsabilidad profesional.
Vd1: Calidad educativa	Calidad de la educación, se refiere a los efectos positivos de un servicio educativo eficaz relacionados a la formación integral del estudiante, a partir de los objetivos y fines que están establecidos en los programas curriculares de la educación que se plantea alcanzar una sociedad determinada y se evalúa por los objetivos y los resultados verdaderamente alcanzados. (Valdés, 2002 citado por Josefina López, s.f.)	Se aplicará una encuesta de 18 preguntas a los docentes de la I.E. “Casa Grande”	<input type="checkbox"/> La dimensión de la eficacia. <input type="checkbox"/> La dimensión de la eficiencia. <input type="checkbox"/> La dimensión de la efectividad. <input type="checkbox"/> La dimensión de la satisfacción.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS
CORRELACIONAL	El desempeño docente y la Calidad educativa en la I.E. "Casa Grande" De Casa Grande, Ascope 2020	¿Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. "¿Casa Grande" de Casa Grande, Ascope 2020?	Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope 2020.	H1: Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope 2020 H0: No existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope 2020
			<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	
			<p>Identificar el nivel de desempeño docente de una I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope 2020.</p> <p>Determinar el nivel de la calidad educativa de la I.E. "Casa Grande" de Casa Grande, Ascope 2020.</p> <p>Identifica la relación entre el desempeño docente y la dimensión eficacia de la calidad educativa.</p> <p>Identifica la relación entre el desempeño docente y la dimensión eficiencia de la calidad educativa.</p> <p>Identifica la relación entre el desempeño docente y la dimensión efectividad de la calidad educativa.</p> <p>Identificar la relación entre el desempeño docente y la dimensión de la satisfacción de la calidad educativa.</p>	<p>h1: Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión eficacia de la calidad educativa.</p> <p>h01: No existe relación entre el desempeño docente y la dimensión eficacia de la calidad educativa.</p> <p>h2: Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión eficiencia de la calidad educativa.</p> <p>h02: No existe relación entre el desempeño docente y la dimensión eficiencia de la calidad educativa.</p> <p>H3: Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión efectividad de la calidad educativa</p> <p>h03: No existe relación entre el desempeño docente y la dimensión efectividad de la calidad educativa.</p> <p>H4: Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión satisfacción de la calidad educativa.</p> <p>H04: No existe relación entre el desempeño docente y la dimensión satisfacción de la calidad educativa.</p>

## ANEXO N° 2

### *Descripción del cuestionario para evaluar el desempeño docente*

Dimensión	Ítems	Cantidad	Escala de Valoración	
Planificación del trabajo pedagógico.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13	13	Nivel deficiente	1
Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje	14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35	22	Nivel regular	2
Responsabilidad profesional	36,37,38,39,40,41,42,43,44,45	10	Nivel bueno	3
			Nivel muy bueno	4

## ANEXO N° 3

### *Baremos para los niveles en el Desempeño docente y sus dimensiones.*

Niveles	Desempeño docente	Dimensiones		
		Planificación del trabajo pedagógico.	Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje	Responsabilidad profesional
Deficiente	45-90	13-26	22-44	10-20
En proceso	90-135	26-39	44-66	20-30
Optimo	135-180	39-52	66-88	30-40

## ANEXO N° 4

### *Descripción del cuestionario para evaluar la calidad educativa*

Dimensión	Ítems	Cantidad	Escala de Valoración	
Eficacia	1,2,3,4	4	Nunca	1
Eficiencia	5,6,7,8,9	5	Alguna vez	2
Efectividad	10,11,12	5	Algunas veces	3
Satisfacción	13,14,15,16,17,18	4	Casi siempre	4
			Siempre	5

## ANEXO N° 5

*Baremos para los niveles de la calidad educativa y sus dimensiones.*

Niveles	Calidad Educativa	Dimensiones			
		Eficacia	Eficiencia	Efectividad	Satisfacción
Deficiente	18-42	4-20	5-20	5-20	18-00
En proceso	42-66	1-15	1-18	1-18	1-15
Optimo	66-90	15-20	18-25	18-25	15-20

## ANEXO N° 6

### CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se analizó con los datos recolectados la confiabilidad de los cuestionarios para evaluar el desempeño docente y la calidad educativa, en el software IBM SPSS Statistics 25 obteniendo como resultado:

Confiabilidad de cuestionario para evaluar el desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.973	45

Confiabilidad de cuestionario para evaluar la calidad Educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.960	18

Dado que Alfa de Cronbach tanto para el cuestionario que evalúa el desempeño docente ( $\alpha = 0.973$ ) y la calidad educativa ( $\alpha = 0.960$ ), superan el 0,07 tenemos seguridad de que la información recolectada es confiable y existe relación interna entre ítems de cada uno de los cuestionarios.

## ANEXO N° 7

### AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR DE LA I.E. " CASA GRANDE"



#### "AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CASA GRANDE",  
DISTRITO DE CASA GRANDE, DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE  
GESTIÓN EDUCATIVA DE ASCOPE QUE SUSCRIBE, EXTIENDE LA  
SIGUIENTE:**

# ***AUTORIZACIÓN***

Se autoriza a la alumna de la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "César Vallejo", Rudy Esther Joaquín Lindo, identificada con DNI N° 18856873, que realice el proceso de investigación con los docentes de la I.E. "Casa Grande", como parte de su tesis "Desempeño docente y la calidad educativa en la I.E. Casa Grande, distrito de Casa Grande, provincia de Ascope – La Libertad 2020"

Se expide la presente para los fines que estime conveniente.

Casa Grande, 22 de junio del 2020.

The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text "I.E. CASA GRANDE" and "1962". Below the signature, the text "LIC. Marina S. León Candia" and "DIRECTORA" is printed, followed by "Colegio Nacional 'Casa Grande'" in a smaller font.

MSLC/D

Cnpm/Sec

## ANEXO N° 8. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado (a) profesor(a):

La presente ficha es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto de su propio trabajo en el aula y su participación en el logro de los objetivos institucionales. A continuación, encontrarás indicadores a las que debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

Datos informativos:

**Sexo:** .....

**Años de servicio:** .....

#### *Instrucciones:*

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de cuatro posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un **(X)** la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel deficiente.
2. Significa: Nivel regular.
3. Significa: Nivel bueno.
4. Significa: Nivel muy bueno.

N°	Dimensiones/Indicadores	Escala de valoración			
		1	2	3	4
<b>Dominio A: Planificación del trabajo pedagógico</b>					
1.	Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes.				
2.	Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes				
3.	Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.				

4.	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área.				
5.	Relaciona Transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional				
6.	Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del silabo.				
7.	Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes (capacidades y actitudes previstas en el proyecto curricular de la institución o red educativa y en el Diseño Curricular nacional				
8.	Diseña las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar				
9.	Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos (textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, guías y fascículos; material concreto y de biblioteca y otros), tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.				
10.	Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza – aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.				
11.	Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponible en la institución educativa				
12.	Elabora matrices o tablas de evaluación considerando las capacidades y conocimientos e indicadores a utilizar.				
13.	Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizajes de acuerdo a los aprendizajes esperados				
<b>Dominio B: Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje</b>					
14.	Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.				
15.	Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.				
16.	Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.				
17.	Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.				

18.	Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.				
19.	Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.				
20.	Emplea un vocabulario acorde con las características cognitivas y culturales durante la sesión de aprendizaje.				
21.	Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.				
22.	Promueve entre sus estudiantes una actitud reflexiva y proactiva en el desarrollo de sus procesos de aprendizaje.				
23.	Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.				
24.	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados				
25.	Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje)				
26.	Demuestra el dominio de las técnicas y procedimientos para el recojo y organización de los conocimientos previos de sus estudiantes.				
27.	Propicia el uso de organizadores visuales del conocimiento para facilitar procesos de selección, organización y elaboración de información entre sus estudiantes.				
28.	Promueve actitudes favorables a la indagación e investigación de acuerdo al nivel cognitivo de sus estudiantes.				
29.	Utiliza técnicas y estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora y la resolución de problemas				
30.	Promueve el desarrollo del pensamiento creativo y crítico entre sus estudiantes.				
31.	Utiliza los materiales y medios educativos en el proceso de enseñanza –aprendizaje para alcanzar los aprendizajes previstos (textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, guías y fascículos, material concreto y de biblioteca y otros)				
32.	Demuestra creatividad, eficiencia y pertinencia en el uso de los recursos y medios digitales.				
33.	Aplica instrumentos de evaluación de manera pertinente y adecuada.				
34.	Comunica a sus estudiantes los avances y resultados de la evaluación, empleando estrategias de retroalimentación que permiten a los estudiantes tomar conocimiento de sus logros de aprendizaje				
35.	Realiza una meta cognición para ajustar las estrategias de evaluación, después de cada unidad didáctica				



<b>Dominio C: Responsabilidades profesionales</b>				
36.	Contribuye a la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de la I.E.			
37.	Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa			
38.	Promueve relaciones de colaboración y responsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.			
39.	Entrega los documentos técnico- pedagógicos y de gestión al personal jerárquico o directivo de la institución cuando es requerido.			
40.	Asiste puntualmente a la escuela y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva.			
41.	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, compartiéndola con sus colegas			
42.	Orienta a los estudiantes que requieren acompañamiento socio-afectivo y cognitivo.			
43.	Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional.			
44.	Participa en la elaboración de proyectos (productivos, de innovación educativa o de mejora escolar).			
45.	Demuestra actitudes y valores democráticos en su participación institucional.			

**GRACIAS**

## ENCUESTA PARA DETERMINAR LA CALIDAD EDUCATIVA

**Instrucciones:** La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la Calidad Educativa de la I.E “CASA GRANDE”.

Cada Ítem tiene cinco alternativas de respuesta:

- 1: Nunca
- 2: Alguna vez
- 3: Algunas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones de la calidad educativa; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando con un aspa ( X) sobre el recuadro que le parezca conveniente.

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Eficacia</b>						
1	Dentro de la institución educativa se utiliza todos los medios y herramientas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.					
2	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo.					
3	Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje.					
4	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.					
<b>Eficiencia</b>						
5	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada.					
6	El Estado proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.					
7	Los logros que se han planteado dentro de la institución, tienen relación con los objetivos institucionales.					
8	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes					

9	La institución cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende.					
<b>Efectividad</b>						
10	Los objetivos planteados han sido logrados.					
11	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados					
12	Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.					
13	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente dentro de la institución.					
14	Considera la cultura local y comunitaria, y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.					
<b>Satisfacción</b>						
15	El clima laboral de los docentes evidencia satisfacción.					
16	Las necesidades presentadas en la Institución están siendo cubiertas.					
17	Se ha cumplido con las expectativas planteadas durante la presente gestión escolar.					
18	Implementan estrategias para prevenir el ausentismo, el fracaso y la deserción escolar.					

## ANEXO N° 9

### Ficha técnica de la autoevaluación del desempeño docente

1. **Nombre del instrumento:** Autoevaluación del desempeño docente
2. **Autor:** Ministerio de Educación, 2004.
3. **Procedencia:** El cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Docente ha sido elaborado por el Ministerio de Educación con la finalidad de determinar los niveles de desempeño docente.
4. **Administración:** Individual, por tratarse de un instrumento que se aplica a cada uno de los docentes para obtener información precisa de los resultados.
5. **Duración:** 30 – 45 minutos
6. **Aplicación:** Docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria de la EBR.
7. **Puntuación:** Calificación manual
8. **Significancia:** Evaluación del desempeño docente en los niveles primaria y secundaria.
9. **Tipificación:** Baremos peruano.
10. **Baremación:**

Nivel	Planificación del trabajo pedagógico	Gestión de los procesos enseñanza aprendizaje	Responsabilidades profesionales	Desempeño docente
Muy bueno	40 - 52	67 - 88	31 - 40	136 - 180
Bueno	27 - 39	45 - 66	21 - 30	91 - 135
Regular	14 - 26	23 - 44	11 - 20	46 - 90
Deficiente	00 - 13	00 - 22	00 - 10	00 - 45

### 11. Normas de interpretación

#### Nivel Interpretación

Muy bueno	Logro destacado del desempeño docente
Bueno	Logro del desempeño docente
Regular	En proceso del desempeño docente
Deficiente	En inicio del desempeño docente

## ANEXO N° 10

### Ficha técnica de la encuesta para determinar la calidad educativa

1. **Nombre:** Encuesta para determinar la calidad educativa
2. **Autor:** Juanita Montoya Jondec, Juanita del Milagro
3. **Procedencia:** La presente encuesta elaborada por la autora de la investigación con la finalidad de determinar el nivel de la calidad educativa que poseen los docentes de la I.E. 80878 “Alfonso Ugarte” – Licapa, Paján.
4. **Administración:** Individual, por tratarse de la aplicación en forma personal a cada docente lo que permite una recolección precisa de los datos sobre la calidad educativa.
5. **Duración:** 30 – 45 minutos
6. **Aplicación:** Docentes de los niveles primaria y secundaria
7. **Puntuación:** Calificación manual
8. **Significancia:** Evaluación de la calidad educativa de los docentes de primaria y secundaria.
9. **Tipicación:** Baremos peruano
10. **Baremación:**

Nivel	Eficiencia	Eficacia	Efectividad	Satisfacción	Calidad educativa
Muy bueno	16 - 20	20 - 25	20 - 25	16 - 20	70 - 90
Bueno	11 - 15	13 - 19	13 - 19	11 - 15	47 - 69
Regular	06 - 10	07 - 12	07 - 12	06 - 10	24 - 46
Deficiente	00 - 05	00 - 06	00 - 06	00 - 05	00 - 23

### 11. Normas de interpretación

Nivel	Interpretación
Muy bueno	Logro destacado de la calidad educativa
Bueno	Logro de la calidad educativa
Regular	En proceso de mejora de la calidad educativa
Deficiente	En inicio de obtener la calidad educativa

**ANEXO N° 11**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**ESTIMADO DR/MG:**

Somos estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y profesionalismo, respecto a tema que estoy evaluando, recorro a usted a fin de que pueda apoyarme como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** " Test sobre la Perspectiva de la calidad educativa y el desempeño docente"

**OBJETIVO:** "Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y el desempeño docente"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Alvarez Córdova, Sorita Elizabeth

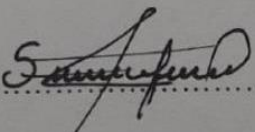
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en psicología educativa

**VALORACIÓN:**

Muy bueno

MUY BUENO <input checked="" type="checkbox"/>	BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>
---	--------------------------------	----------------------------------	-------------------------------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre calidad educativa.

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre la calidad educativa y el desempeño docente de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**DIRIGIDO:** Docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Alvarez Córdova, Sarita Elizabeth

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en psicología educativa

**VALORACIÓN:**

Adecuado

No adecuado

Sarita Elizabeth Alvarez

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:** 18224101

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre desempeño docente.

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre desempeño docente y la gestión pedagógica en docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján"

**DIRIGIDO:** Docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Velasquez Rodriguez, Rosa Marilú

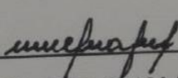
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en Psicología Educativa

**VALORACIÓN:**

Adecuado

No adecuado

(R) 

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 18 203122



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre desempeño docente.

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre desempeño docente y la gestión pedagógica en docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**DIRIGIDO:** Docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

*Alvarez Córdova, Saita Elizabeth*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

*Magister en psicología educativa*

**VALORACIÓN:**

Adecuado

No adecuado

*Saita Elizabeth*

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:** 18224101

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ESTIMADO DR/MG:

Somos estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y profesionalismo, respecto al tema que estoy evaluando, recurro a usted a fin de que pueda apoyarme como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** " Test sobre la Perspectiva de la calidad educativa y el desempeño docente"

**OBJETIVO:** "Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y el desempeño docente"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Casana Cajachuan, Sandy Marilia

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

Muy bueno

MUY BUENO <input checked="" type="checkbox"/>	BUENO	REGULAR	MALO
---	-------	---------	------

Sandy Pach

FIRMA DEL EVALUADOR

D.N.I:

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre calidad educativa.

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre la calidad educativa y el desempeño docente de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**DIRIGIDO:** Docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Casana Cajachuan, Sandy Maílida

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

Adecuado

No adecuado

Sandy P. Ch.

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre calidad educativa.

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre la calidad educativa y el desempeño docente de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**DIRIGIDO:** Docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Vela'squez Rodriguez, Rosa Marilú

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en psicología educativa

**VALORACIÓN:**

Adecuado

No adecuado

R. Vela'squez

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 18203122

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre desempeño docente.

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre desempeño docente y la gestión pedagógica en docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján"

**DIRIGIDO:** Docentes de la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Casana Cajachuan, Sandy Marilia

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

Adecuado

No adecuado

Sandy La Ch.

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:** 46599049



ANEXO N° 12

FICHA TÉCNICA DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Ficha técnica de la encuesta para determinar el desempeño docente

1. **Nombre:** Autoevaluación del desempeño docente.
2. **Autora:** Lic. Rudy Esther Joaquin Lindo
3. **Procedencia:** El cuestionario de autoevaluación del desempeño docente fue elaborado por el Ministerio de Educación con la finalidad de determinar los niveles de desempeño docente, extraída de la tesis Juanita Montoya Jordec, Juanita del Milagro de la I.E. 80878 “Alfonso Ugarte” – Licapa, Paiján.
4. **Administración:** Individual, por tratarse de la aplicación en forma personal a cada docente lo que permite una recolección precisa de los datos sobre desempeño docente.
5. **Duración:** 30 – 45 minutos
6. **Aplicación:** Docentes de los niveles secundaria
7. **Puntuación:** Calificación manual
8. **Significancia:** Evaluación del desempeño docente de los docentes de secundaria.
9. **Tipificación:** Baremos peruano
10. **Estructura:** La escala consta de 45 ítems, con 4 alternativas.
11. **En la calificación:** 1. Nivel Deficiente, 2. Regular, 3. Bueno, 4. Muy bueno.

*Baremos para los niveles en el Desempeño docente y sus dimensiones.*

Niveles	Desempeño docente	Dimensiones		
		Planificación del trabajo pedagógico.	Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje	Responsabilidad profesional
Deficiente	45 - 90	13 - 26	22 - 44	10 - 20
En proceso	90 - 135	26 - 39	44 - 66	20 - 30
Optimo	135 - 180	39 - 52	66 - 88	30 - 40

4



FICHA TÉCNICA DE ENCUESTA PARA DETERMINAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

1. **Nombre:** Encuesta para determinar la calidad educativa
2. **Autor:** Rudy Esther Joaquin Lindo
3. **Procedencia:** La presente encuesta fue elaborada por Juanita Montoya Jordec, Juanita del Milagro de la I.E. 80878 “Alfonso Ugarte” – Licapa, Paiján.
4. **Administración:** Individual, por tratarse de la aplicación en forma personal a cada docente lo que permite una recolección precisa de los datos sobre la calidad educativa.
5. **Duración:** 30 – 45 minutos
6. **Aplicación:** Docentes de los niveles secundaria
7. **Puntuación:** Calificación manual
8. **Significancia:** Evaluación de la calidad educativa de los docentes de secundaria.
9. **Tipificación:** Baremos peruano
10. **Estructura:** La escala consta de 18 ítems, con 5 alternativas.
11. **En la calificación:** 1. Nunca, 2. Algunas veces, 3. Algunas veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre.

*Descripción del cuestionario para evaluar la calidad educativa*

Dimensión	Ítems	Cantidad	Escala de Valoración	
Eficacia	1,2,3,4	4	Nunca	1
Eficiencia	5,6,7,8,9	5	Alguna vez	2
Efectividad	10,11,12	5	Algunas veces	3
Satisfacción	13,14,15,16,17,18	4	Casi siempre	4
			Siempre	5



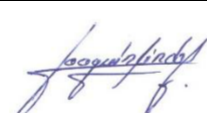
## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Rudy Esther Joaquín Lindo, egresado de la Escuela de posgrado Programa académico Maestría en administración de la educación de la Universidad César Vallejo, Trujillo declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: “El desempeño docente y la calidad educativa en la I. E. “Casa Grande” de Casa Grande, Ascope, 2020”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 01 de agosto de 2020

Apellidos y Nombres del Autor Joaquín Lindo, Rudy Esther	
DNI:18856873	Firma 
ORCID: 0000-0002-9331-4257	