



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Programa de lectura recreativa para la comprensión
lectora en estudiantes del tercer grado - Institución
Educativa 11024 – Chiclayo**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Izquierdo Flores, María Elizabeth (ORCID: 0000-0002-2961-1679)

ASESORA:

Dra. Monteagudo Zamora, Vilma (ORCID: 0000-0002-7602-1807)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

CHICLAYO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Con mucho amor dedico mi humilde trabajo a mi familia, que ha sido el mejor aliciente para lograr este reto.

A Kevin, Jordy y Johnny mis fieles compañeros e impulsores de mi vida.

A todas las personas que han sabido comprenderme y acompañarme en momentos difíciles y que gracias a ellos he podido culminar mi investigación.

María Elizabeth Izquierdo Flores

Agradecimiento

Agradezco a Dios padre por permitirme vida, salud y fuerzas.

A los profesores de la Universidad Cesar Vallejo de la Escuela de Posgrado por sus sabias enseñanzas.

A los Directivos de la Institución Educativa 11024, a los docentes y estudiantes del tercer grado por su valioso apoyo y colaboración.

A mi madre Obdulia y mi hermano Julio por su insistencia en no abandonar mis sueños.

A la Dra. C. Vilma Monteagudo Zamora por su tolerancia y valioso aporte científico en el presente trabajo.

María Elizabeth Izquierdo Flores.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de la Investigación..... | 14 |
| 3.2. Variable, operacionalización de variables..... | 14 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de datos..... | 15 |
| 3.5. Procedimiento..... | 16 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 16 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 16 |
| III. RESULTADOS..... | 17 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 23 |
| V. CONCLUSIONES..... | 28 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 29 |
| REFERENCIAS..... | 30 |
| ANEXOS..... | 39 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Dimensiones de la variable Comprensión lectora..... | 17 |
| Tabla 2. Nivel de la variable comprensión lectora..... | 20 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Dimensiones de la variable Comprensión lectora..... | 19 |
| Figura 2. Nivel de la variable comprensión lectora..... | 20 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo proponer un programa de lecturas recreativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E N° 11024 de la provincia de Chiclayo; donde el tipo de investigación es básica con un diseño no experimental, descriptivo y con propuesta. El estudio está dado por una población 113 estudiantes del tercer grado de primaria y su muestra de 36 estudiantes fue probabilística con un muestreo aleatorio simple. Como instrumento de investigación se aplicó un cuestionario de comprensión lectora que requirió previamente de la validación de juicio de expertos quienes determinaron su validez y aplicabilidad de manera unánime, de la misma forma se aplicó el coeficiente del Alfa de Cronbach que determinó su confiabilidad; en cuanto a los resultados del nivel de comprensión lectora en la que se ubican los estudiantes, estos señalan que la mayoría de los participantes que conforman la muestra de estudio se ubican en la categoría regular con un 80.56%, seguido de la categoría bueno con un 13.89%, después en la categoría bajo se ubican con un 5.56% y por último en la categoría muy bajo, ningún estudiante.

Palabras clave: Comprensión lectora, lectura recreativa, motivación

Abstract

The objective of this research work was to propose a recreational reading program to improve the level of reading comprehension in the students of the I.E N° 11024 of the province of Chiclayo; where the type of research is basic with a non-experimental, descriptive and proposed design. The study is given by a population of 113 students from the 3rd grade of primary school, and its sample of 36 students was probabilistic with simple random sampling. As a research instrument, a reading comprehension questionnaire was applied that previously required the validation of the judgment of experts who determined its validity and applicability unanimously. In the same way, the Cronbach's Alpha coefficient was applied, which determined its reliability; Regarding the results of the level of reading comprehension in which the students are located, these indicate that the majority of the students who make up the study sample are located in the regular category with 80.56%, followed by the good category with a 13.89%, then in the low category they are located with 5.56% and finally in the very low category no student is located.

Keywords: Reading comprehension, recreational reading, motivation

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora se ha convertido en una capacidad muy preciada en los últimos tiempos debido que a nivel internacional se busca alcanzar estándares que permitan ubicarse como países que mejor trabajan esta competencia. En tal sentido, la comprensión lectora es un problema prevalente en los diferentes niveles internacional, nacional regional e institucional. Por ello, se abordó la problemática vista desde diferentes escenarios e investigaciones que dan cuenta de las dificultades que se presentan.

En el contexto internacional, Reyes (2015), desde el contexto venezolano, plantea que en los docentes existe doble discurso. Por un lado, en las encuestas refieren que tener dominio estratégico para la enseñanza de la lectura; sin embargo, en la práctica utilizan actividades de rutina y metodologías desfasadas. Esto lleva a reflexionar que el docente no solo debe dominar los aspectos teóricos disciplinares; sino tener una actuación práctica de propuestas acorde con cada realidad.

Díaz y Guardo (2017), desde Ecuador, plantea que los estudiantes tienen dificultades para llevar adecuadamente los procesos didácticos específicamente en la relación de los procesos cognitivos con la activación de conocimiento previos, planteamiento de propósitos hasta alcanzar el sentido del texto. Por ello recomienda la búsqueda y aplicación de actividades de entretenimiento para que el estudiante alcance la comprensión lectora y mejore sus desempeños.

En el contexto nacional, es sabido que Perú no es ajeno a esta problemática, en torno al bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes de los diferentes niveles de formación situación que se repite como constante en la última década.

Mendoza y Vilchez (2016), encontró que los estudiantes carecían de estrategias adecuadas para afrontar los procesos de lectura hasta alcanzar el éxito en la comprensión. Las estrategias que seleccionan son tradiciones que corresponden sólo a la instrucción docente. Para Reyna (2017), las dificultades de reconocimiento de información en los diferentes niveles de la comprensión lectora requieren del uso de estrategias de animación lectora.

En el Informe PISA -2018 (Programme for International Student Assessment) en comprensión de lectura el Perú tuvo una ubicación de puesto 66 de 77 países evaluados. Otros resultados es la Evaluación Censal Escolar (ECE-2018) de la

región Lambayeque se muestra resultados deficientes donde el 25% se encuentran en el nivel de inicio, el 34% en proceso y satisfactorio el 34,6%. Estos resultados muestran la partición equilibrada de los niveles de comprensión aglutinados en los niveles más bajos de la escala.

A nivel local en la Institución Educativa N° 11024, de la urbanización Chiclayo, muestra que la ECE, no es favorable para los estudiantes debido al poco interés por parte de la plana docente en buscar la implementación de estrategias sostenibles que faciliten superar su nivel de logro.

En el año 2019, los alumnos no superaron el nivel básico de las evaluaciones que aplica el Ministerio de Educación a los estudiantes de segundo y cuarto grado, los avances solo se dieron en el nivel literal. Por ello, Solé (2006), plantea que las actividades de comprensión lectora deben tener acciones que despierten interés para que el estudiante comprenda y aprenda significativamente las competencias fundamentales de manera autónoma.

Díaz (2017) expresa que las actividades de lectura deben tener un carácter recreativo para motivar a los estudiantes. Asimismo, Quique (2017), sustenta que las dificultades se superan con estrategias apropiadas de tipo lúdicas, recreativas y dinámicas para que se potencie la inteligencia creativa.

Para Díaz (2017), la lectura recreativa facilita que el estudiante se acerque con frecuencia a la lectura y mejore sus competencias a través de actividades fascinantes y entretenidas. Toro (2015), recomienda que se debe seleccionar teorías adecuadas para el sustento del trabajo de investigación y su posterior desarrollo de habilidades. Angulo (2018), que se deben utilizar estrategias e instrumentos adecuados para afrontar la comprensión lectora y superar las debilidades.

Frente a esta realidad problemática, se plantea la siguiente interrogante:

¿De qué manera un programa de lectura recreativa mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa 11024, de la Urbanización José Quiñones Gonzales, de la ciudad de Chiclayo?

La investigación se justifica porque se buscó seleccionar los constructos teóricos que den sustento a la investigación correspondientes a las variables de lectura recreativa y comprensión lectora. Para el primero tenemos a la lectura

interactiva mientras que para la comprensión lectora al modelo de niveles de representación semántica.

A nivel didáctico, la investigación acondiciona una secuencia sostenible para el desarrollo de la comprensión lectora siguiendo los siguientes procedimientos didácticos: motivación, lectura general, comentario, resumen y aplicación. Estos procesos en su conjunto y su posterior aplicación permitirán el desarrollo de la comprensión lectora.

A nivel práctico la investigación se convierte en la alternativa para el desarrollo de habilidades comprensivas que sirven en todas las áreas del currículo. Asimismo, permitirá que los estudiantes mejoren su rendimiento académico. Por otro lado, estas capacidades construidas son posibles de utilizarlos en cualquier momento de la vida. En esta razón, los estudiantes tienen la oportunidad de participar en una investigación donde el objeto de estudio son el desarrollo de las capacidades de comprensión.

A nivel social la investigación persigue que los estudiantes que participen en la investigación puedan construir su perfil de capacidades de reconocimiento, inferencia, reflexión y criticidad en los espacios de vivencia personal y social. Esto es, que comprendan su realidad, la critiquen y busquen soluciones apropiadas en los espacios especiales que les toca vivir.

Para dar respuesta a la interrogante que se plantea en este estudio se formula el siguiente objetivo general: Proponer un programa de lecturas recreativas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 11024, de la ciudad de Chiclayo.

Los objetivos específicos son: Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 11024 de Chiclayo; diseñar un programa de lecturas recreativas para los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 11024 de Chiclayo; y por último validar el programa de lecturas recreativas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 11024 de la ciudad de Chiclayo, a criterio de juicio de expertos. Además, se pretenderá probar la siguiente hipótesis: La propuesta de un programa de lecturas recreativas mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 11024 de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

Para tener más claro la problemática a investigar, se ha considerado los siguientes estudios previos, los mismos que se presentan en tres niveles. A saber:

A nivel internacional, Díaz y Guardo (2017), ejecutaron una investigación en Colombia denominada “La lectura recreativa como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de grado cuarto de básica primaria de la institución educativa Villa Estrella”. La investigación buscó aplicar la estrategia de la lectura recreativa teniendo en cuenta la motivación con tareas y acciones diferentes para la mejora de la comprensión lectora. La investigación es de tipo cualitativa en el nivel descriptivo con metodología de investigación acción para lo cual se utilizó cuatro procesos para mejorar el proceso lector: diagnóstico, diseño, implementación y evaluación. En la evaluación diagnóstica mostraron dificultades para comprender textos, lo daban el valor a la comprensión lectora, poca participación al inicio e indiferencia al trabajo pedagógico. La implementación de actividades y su aplicación los estudiantes mejoraron las capacidades para comprender texto.

Almutairi, N. R., (2018) desarrolló una investigación en Michigan, Estados Unidos denominada “Effective Reading Strategies for Increasing the Reading Comprehension Level of Third-Grade Students with Learning”. La investigación tuvo como objetivo aplicar estrategias lectoras para desarrollar la comprensión en los estudiantes. La investigación es de tipo cualitativa pues se buscó reconocer a partir de los hechos fácticos la problemática que mostraron los estudiantes para luego aplicar las estrategias seleccionadas. La evaluación de entrada facilitó que los estudiantes mejoraran sus capacidades comprensivas en las lecturas seleccionadas.

Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019) desarrollaron una investigación en Chile denominada “La comprensión lectora de escolares de educación básica”. El fin fue determinar el nivel de comprensión que tenían los estudiantes de Chile. En las conclusiones plantean que la comprensión disminuye en la medida que avanza la escolaridad. La investigación fue de tipo cuantitativo, en el nivel descriptivo, con una muestra de 186 estudiantes. En las conclusiones sostienen que existe diferencias en comprensión de los varones con las mujeres. Los estudiantes evaluados demuestran insuficiente dominio de estrategias metacomprendivas

durante el proceso de lectura. La guía del docente resulta importante en la construcción del sentido en los estudiantes debido que es el docente quien monitorea el trabajo para alcanzar una alta comprensión. Finalmente, la comprensión no basta sólo con la decodificación, sino que requiere poner en juego un conjunto de estrategias con alto nivel mental en la interacción texto- lector y contexto. Las habilidades de inferencia del significado, la reflexión de procesos, saber opinar, seleccionar los aspectos importantes tienen implicancias en el aspecto pedagógico afectando negativa o positivamente en la labor docente.

A nivel nacional, Rello (2017) ejecutó una investigación denominada “La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura”. El trabajo tuvo por fin determinar la eficacia de estrategias interactivas de lectura. La investigación fue de tipo cuantitativa pre experimental explicativa, se buscó comprobar la efectividad de estrategias buscando la explicación de los factores que inciden en los estudiantes. El diseño fue de en dos grupos donde la selección de la muestra fue incidental y estuvo constituida por 148 estudiantes participantes. En las conclusiones se explica que las dificultades de comprensión lectora que deviene del poco manejo de estrategias de funcionamiento ejecutivo apropiadas por parte de los estudiantes. Las dificultades se evidenciaban en la falta del manejo del resumen, parafraseo, discriminación de ideas principales y secundarias, organizar información. Los modelos de trabajo son tradicionales leer y responder preguntas.

Canachi, G. y Leyva, G. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, UGEL 06, Ate Vitarte. La investigación buscó vincular las variables comprensión y aprendizaje en los estudiantes de básica. En los resultados del diagnóstico desarrollado el 67,5% muestra un nivel regular en las habilidades compresivas, existiendo relación directa y significativa entre los niveles literal e inferencial con el aprendizaje con un Rho de Spearman de 0,79; mientras que el nivel crítico muestra una relación baja con un índice de 0,39 con el aprendizaje de los estudiantes.

Vásquez y Vallejo (2018) ejecutaron una investigación denominada “Técnica de lectura recreativa como recurso para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Chachapoyas”. La finalidad de la investigación fue determinar la efectividad de la

lectura recreativa en el desarrollo de la comprensión de textos. La investigación fue aplicada con un diseño pre experimental. La muestra fue de 22 estudiantes de sexto grado a quienes se les aplicó un cuestionario para que se determine el nivel de comprensión. El pre test evidenció que el 54,5% mostraron un nivel bajo en comprensión lectora y el 45,5% en el nivel regular. A partir de la aplicación del estímulo se encontró que el pos test reflejó que el 81,8% se encontraron en el nivel bueno, existiendo diferencias significativas en relación a los índices del pre test demostrándose que la técnica tuvo efectos positivos.

A nivel regional, Rubio (2018) ejecutó una investigación cuya denominación fue “Estrategia metodológica para desarrollar las competencias de comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo de las instituciones educativas públicas de primaria del distrito de, Mórrope. Lambayeque”. La investigación buscó proponer una estrategia para elevar el nivel de la competencia lectora. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo en el nivel descriptivo – propositivo pues buscó diseñar y proponer una forma de trabajo con los niños para desarrollar la comprensión de textos. El diagnóstico le permitió determinar que los estudiantes tenían deficiente comprensión debido a que los procesos no se desarrollaban a cabalidad. El pre test reflejó que los estudiantes tenían dificultades en los niveles literal, inferencial y crítico ubicándose en el nivel bajo. Por esta razón, se planeó el diseño de la propuesta para resarcir las dificultades encontradas en el diagnóstico.

Chapilliquén y Morante (2018) ejecutó una investigación denominada “Desarrollo de capacidades de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa 10112 San Martín de Lambayeque en el año 2018”. Reconocer los niveles de logro en la capacidad de comprensión lectora en estudiantes de primaria. La investigación fue de tipo cuantitativo de alcance descriptivo simple. En los resultados expresa que los estudiantes encuestados solo desarrollaron el nivel literal y los niveles inferencial y crítico ocuparon el nivel bajo. Para lo cual, se propone actividades y estrategias de tipo lúdico – recreativas para el mejoramiento de la comprensión para los estudiantes.

La teoría interactiva de la comprensión lectora según Gimeno y Pérez (2005) tiene en cuenta que el lector es un procesador activo en la asimilación de nuevos saberes a partir de los que se obtiene previamente, gracias a las experiencias vividas. A esto agrega Paz (2006) que se hace necesario procesar en primer lugar

el vocabulario, luego el desarrollo del análisis y la inferencia, finalmente la potenciación de las habilidades de lectura teniendo en cuenta el contexto social organizado. Plantea que se debe estimular la habilidad lectora partiendo de tempranas edades para mejorar el vocabulario, conjeturas, supuestos, reflexión sobre los contenidos del texto.

Leer tiene importantes beneficios, la lectura nos amplía horizontes y conocimiento (MS & Rachmadtullah, 2018). La lectura debe ser aplicada desde los primeros años de vida escolar formal (Wigfield, Gladstone, & Turci, 2016). A través de la lectura los estudiantes esperan obtener todo tipo de información esto incluye contenido y comprensión de lo que leen (Hahnel, Goldhammer, Naumann, & Kröhne, 2016).

La comprensión de lectura es una de las habilidades fundamentales que los estudiantes deben aprender eficientemente, mayormente en la universidad la preocupación es considerable ya que los estudiantes deben enfrentar diversos tipos de material de lectura (Bensalah & Gueroudi, 2020).

El deseo de los niños por aprender a leer o comprender textos es comúnmente interpretado como la emoción y alegría por ver el contenido, éste debe despertar la curiosidad del niño para ayudarlo a leer de forma independiente. Además de esto, el contenido del material tiene un fuerte impacto en el desempeño y actitud del niño al leer (Asher, 2017). Aprender a leer comprensivamente es una labor que nunca acaba (Samat & Aziz, 2020).

La teoría cognitiva de aprendizaje con multimedia propone el proceso de comprensión con ayuda de multimedia. La característica psicológica de la teoría cognitiva de aprendizaje multimedia (CTML) apunta a que los estudiantes decidan construir conexiones significativas entre las palabras e imágenes que hayan aprendido más, en lugar de usar palabras o fotos únicamente en el texto leído (Kirschner, Park, Malone, & Jarodzka, 2017).

Para comprender un texto, el conocimiento que se tenga sobre dicción el cual es menos minucioso, tiene mucha influencia puesto que, si se articula de forma incorrecta las palabras, el significado de la lectura será afectado (Child, Cirino, Fletcher, Willcutt & Fuchs, 2019). Las habilidades de lectura, principalmente la comprensión de lectura es importante para los estudiantes y no se debe ceder (Oakhill, Cain, & Nesi, 2016).

Esto se fundamenta en la idea de que la mayor adquisición de conocimiento se logra a través de actividades de lectura (Lindeblad, Svensson, & Gustafson, 2016). La comprensión de textos es la lectura a través de la captura de los más agudos y profundos puntos de vista o tipos de pensamiento de esta manera se puede sentir placer al leer. Según Martin-Beltrán, Montoya-Ávila, García, Percy, & Silverman (2019), las habilidades en la comprensión de lectura se desarrollan como proceso de interacción entre el texto y el lector. El lector necesita sentirse predispuesto y capaz de entender lo que lee. La comprensión es el elemento.

Las actividades propuestas en comprensión de lectura tienen por objetivo obtener información de fondo, es decir la comprensión de lo que lee. La comprensión de textos es el entendimiento del significado u objetivo que tiene la lectura a través del texto. Esta definición les pone énfasis a dos elementos importantes; el idioma o lengua misma y los símbolos gráficos de la escritura los cuales presentan la información en forma de texto (Anderson, 2019). Por lo tanto, el lector debe dominar el idioma o lengua en el que está escrito el texto y captar el mensaje o contenido del texto (Neumann, Padden & McDonough, 2019).

Es necesario para comprender un texto tener la capacidad o habilidad de pensamiento crítico (Soto, Gutiérrez de Blume, Jacovina, McNamara, Benson & Riffo, 2019). Siendo el objetivo de la lectura la comprensión, se debe tomar en cuenta que la comprensión mejora o desarrolla las habilidades de lectura. Por lo tanto, la habilidad para leer se debe interpretar como la habilidad para entender. Demostrar fluidez no significa comprender lo que se lee, (Amin, 2019). Un tipo de lectura que persigue la comprensión del contenido del texto es la definición de comprensión lectora. Esta es una habilidad bastante compleja pues no solo se lee y comprende, también se interpreta el contenido del texto (Rachmadtullah, Ms & Sumantri, 2018).

Para Ardhan, Ummah, Anafiah & Rachmadtullah (2020), la comprensión de un texto es la actividad que demanda el entendimiento del contenido del mismo, tanto explícito como implícito. Leer es una habilidad un tanto compleja de desarrollar, este desarrollo exige de otras habilidades o sub habilidades. La persona que sea capaz de desarrollar esta habilidad debe haber experimentado un proceso largo. Por otro lado, para lograr el dominio de la comprensión de textos es necesario conocer de aspectos importantes que se incluyen en este proceso como

por ejemplo la comprensión lexical, gramatical, retórica y semántica. Comprender el mensaje o la relevancia de la intención del autor, el contexto cultural y la reacción del lector. La evaluación o monitoreo tanto de forma y de fondo y la velocidad de la lectura la cual puede ser flexible o adaptable a la situación (Torgerson, Brooks, Gascoine, & Higgins, 2019). El lector al desarrollar la habilidad de comprensión de lo que lee también puede ser capaz de evaluar, criticar o relacionar lo que lee con sus vivencias o experiencias (MS & Rachmadtullah, 2018). La comprensión lectora es la mejor herramienta de la educación asociada con los aprendizajes que el estudiante adquiere durante su etapa escolar y que será capaz de evidenciar en cualquier tiempo y lugar.

Un concepto de lectura recreativa lo sustenta Dubovoy (2009) que sostiene que la lectura recreativa implica que el lector debe leer con los propósitos de diversión, placer y disfrutar de los contenidos del texto con gozo y alegría sobre el mensaje que comunica el escritor. Es una lectura de placer donde el lector interacciona con el autor a través del medio que es el texto. Visto de este modo, los textos con la información que tiene están disponibles para disfrutar y recrearse teniendo en cuenta las aspiraciones, intereses y necesidades. Con frecuencia los estudiantes recurren a los cuentos, leyendas, poemas, mitos, entre otros. La lectura recreativa incide en el desarrollo de las habilidades de lectura, formación de actitudes y sentimientos, razonamiento crítico, manejo de estrategias, relación del texto con contextos diferentes.

Siguiendo a Salazar (2005), los principios en que se basa el programa de lecturas recreativas incide en la metodología activa y en el enfoque interactivo de la lectura. Por ello se ha considerado los siguientes principios: Principio social del aprendizaje, personalización, significatividad y participación.

Principio social del aprendizaje. La naturaleza humana del estudiante es en esencia un ser social orientado a la convivencia con los demás. En este sentido, el aula se constituye en una sociedad de un grupo pequeño con interacciones, diferencias personales que se busca la integración promoviéndose el diálogo, trabajo colaborativo y cooperativo y espacio para que se discutan ideas.

Principio de personalización. El aprendizaje del estudiante se da en comunidad con sus iguales en aula. Cada estudiante internaliza los aprendizajes y se diferencian uno del otro conservado siempre la vinculación social. De este modo el

niño desarrolla su personalidad en relación a los otros con respeto a las diferencias individuales de este modo se desarrolla el aprendizaje personalizado y comunitario.

Principio de significatividad. El aprendizaje en el niño se da en razón de aquello que tiene significado para el estudiante. Esto es, las tareas, acciones y aprendizajes que se desarrollen con el estudiante deben tener relación con el ritmo de aprendizaje, ser motivantes e interesantes para que tengan sentido e interés al estudiante. Se tiene que tener cuidado en no caer en la simplicidad y aburrimiento que son obstáculos para que se alcance la significatividad del aprendizaje. Por ello resulta crucial la vinculación de los saberes previos del estudiante con los saberes nuevos de la información dentro del enfoque interactivo.

Principio de la actividad participativa. El estudiante tiene la oportunidad de ser el protagonista de su aprendizaje a través de una participación reflexiva, espontánea, libre para fortalecer la relación interpersonal en el marco de la responsabilidad y respeto. Visto así, la lectura recreativa genera espacios para determinar condiciones dentro del enfoque interactivo con estrategias activas que dinamicen la participación y logro de objetivos en el desarrollo de sus habilidades lectoras.

La lectura recreativa, según Urtecho (2016), es una lectura que tiende a causar recreación y placer en el espíritu del estudiante. Este tipo de lectura es propia de aquellos lectores que buscan estar entretenidos, desasosiego, descanso. El desarrollo generalmente se encuentra en la lectura de tiras cómicas, chistes, canciones, cuentos, biografías, lectura de imaginación, poesía, fábulas, problemas recreativos donde la audición y vocalización son agradables contribuyendo a que se capte la estética.

La motivación. Es la encargada de abrir espacios y generar acicates para la continuación sostenida. Esta se logra buscando despertar siempre el interés y la expectativa suficiente para que el estudiante se sienta interesado a través de cuentos, aventuras, chistes, novelas históricas, de aventura y ficción.

La lectura general. Es una lectura de tipo general o totalizadora donde el estudiante debe mostrar el interés prestando atención por los sucesos manteniendo atento al hilo conductor de la información que tiene al frente mostrando concentración siempre.

El comentario. Cuando se finaliza la lectura es necesario que se desarrolle comentarios sobre la temática del texto para reforzar los aprendizajes o también para realizar ajustes en el aprendizaje.

El resumen. De modo general el proceso de la lectura sigue la ruta analítico-sintético. Lo primero que tiene que hacer el estudiante tener una idea general del texto luego reconocer las partes y luego hacer un resumen. Lo interesante está que el estudiante debe comentar las partes que más les gustó de manera oral o escrita.

La aplicación. Puede desarrollarse a través de una reproducción de pasajes, escenificación, dibujando espacios o personajes con la imitación de sonidos. En cuanto a las categorías para evaluar la comprensión lectora se ha seguido el modelo propuesto por Kintsch (1998), que determina que la comprensión de un texto presenta tres niveles representativos o de comprensión: el texto superficie, base y situación.

El primer nivel, el texto de superficie está referida al reconocimiento de palabras y las relaciones sintácticas que se vinculan entre ellas. Se debe reconocer el significado de palabras, ideas o proposiciones y secuencias. Este nivel se mantiene y desarrolla en la memoria de trabajo. Las proposiciones se relacionan en redes complejas que se denominan microestructuras.

El segundo nivel de texto base está referido a la semántica del texto y se representa por proposiciones. En este nivel la microestructura se organiza en la unidad superior que se denomina macroestructura textual. Para Irrizábal y Saux (2005), la macroestructura establece las ideas principales y secuencia las proposiciones que son de mayor a menor relevancia. En este nivel existe jerarquía de proposiciones que van de la microestructura y sus relaciones hasta que se forme los significados globales del texto.

El tercer nivel de comprensión lo conforma el modelo de situación que se constituye en un nivel complejo y completo. El lector reconstruye representaciones personales del texto leído teniendo en cuenta sus conocimientos previos con la información textual. Para Escobar-Pérez, Robayo y Villegas (2007) plantea que este modelo de situación facilita la elaboración de interpretaciones propias teniendo en cuenta las experiencias personales. Este modelo permita la extracción de inferencias en torno a la información que tiene el texto. Este nivel para Zwaan (1999) considera las experiencias del lector. Para Wiley, Griffin y Thiede (2005)

requiere la actuación del lector de manera simultánea e interactiva para reconocer las letras, palabras, elaboración de proposiciones de frases relacionadas entre sí, esto es el significado global teniendo en cuenta la microestructura y los saberes previos.

Las competencias en habilidades de lectura han sido, por largo tiempo asociadas con logros sociales, vocacionales y educativos (Wilhelm, 2016). Al hablar de lectura recreativa podemos usar términos como lectura voluntaria, tiempo libre para leer, lectura libre, lectura independiente, lectura fuera de la escuela, lectura seleccionada por uno mismo, lectura relacionada con los hobbies. Esto quiere decir que leer es sinónimo de voluntad por leer, leer por diversión, teniendo muchas opciones, tales como novelas, periódicos, revistas, historietas, etc. (Dalila, 2018). Para Levine, Cherrier, Holding & Koestner, (2020), una herramienta simple y rentable que ayuda a los estudiantes a afrontar problemas de salud mental es una definición de lectura recreativa.

La lectura recreativa brinda muchos beneficios para nuestra salud como para nuestra vida académica, sin embargo, muchos adultos jóvenes han reemplazado la lectura recreativa por la televisión o el internet (Bavishi, Slade & Levy, 2016).

La lectura recreativa en estos tiempos de pandemia, brinda una alternativa valiosa para la salud mental de quienes encuentran en ella la mejor forma de entretenerse y aprender convirtiéndose en la mejor oportunidad para lidiar con el aislamiento y el aburrimiento siendo los niños y su entorno familiar los más beneficiados.

Es por ello que los logros o mejoras de nuestra salud mental son la consecuencia de los hábitos de lectura recreacional, por lo tanto, es importante considerar que esto es posible a través de mecanismos en los cuales la lectura nos guía a una mejora de la salud mental. La lectura incrementa la empatía, algunos estudios demuestran que la lectura puede conducir a los individuos a sentirse socialmente conectados. En la teoría de la auto determinación, el bienestar es el producto de la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas: el vínculo, la competencia y la autonomía (Ryan & Deci, 2017).

La motivación por la lectura y las tareas de la escuela decrecen durante la etapa de la adolescencia observándose que prefieren realizar cualquier otra actividad

antes que leer; para ellos es aburrido, tedioso y para muchos ajeno a sus intereses y mucho más si la lectura es impuesta.

Conforme se avanza en el colegio hay más presión para satisfacer recompensas externas como obtener buenas calificaciones o impresionar a los padres, tal vez la lectura recreativa más llena de recompensas internas como por ejemplo el placer o el desarrollo o madurez. En caso de los niños hay evidencia que la motivación autónoma está relacionada con el logro de una buena lectura (Holding, St-Jacques, Verner-Filion & Koestner, 2020).

La lectura como búsqueda recreativa mejora los logros de los estudiantes en una serie de medidas alfabéticas, apoyando la lectura en los adolescentes en esta etapa de multimedia personal, es la clave para los formuladores de políticas en campos diversos como la educación, la programación y artes (Rutherford, Merga & Singleton, 2018).

La lectura brinda cinco distintas formas de placeres: el placer intelectual, el placer social, el placer del trabajo funcional, el placer del trabajo interno y el placer del juego (Wilhelm & Smith, 2016).

Podemos definir el comportamiento del lector como la suma de actividades relacionadas a la lectura. Dichas actividades o comportamientos pueden ser operativizadas de diferentes maneras. Por lo tanto, con el fin de aclarar el concepto de conducta de lectura diferenciamos entre aspectos cuantitativos, es decir ¿cuánto lee una persona? y el aspecto cualitativo, o sea ¿qué lee una persona? (Locher, Becker & Pfost, 2019).

Estudios recientes han mostrado que se puede encontrar diferentes efectos entre la lectura de diferentes tipos y la motivación por la lectura o habilidades para la lectura (McGeown, Osborne, Warhurst, Norgate, & Duncan, 2016).

Leer para los estudiantes especialmente de los primeros grados debe ser por placer con el ánimo de sembrar en ellos el placer por leer, convirtiéndose los textos recreativos la mejor fórmula para que experimenten y den el valor de construir las competencias que posteriormente serán usados en las demás áreas académicas.

La lectura recreativa, debe darse en un marco de respeto y libertad, es el cimiento para la construcción y formación de hábitos lectores, forja las actitudes y estilo para la lectura continua para toda la vida y el desarrollo de la autonomía; queda a los docentes permitir a los estudiantes el logro de comprender lo que lee.

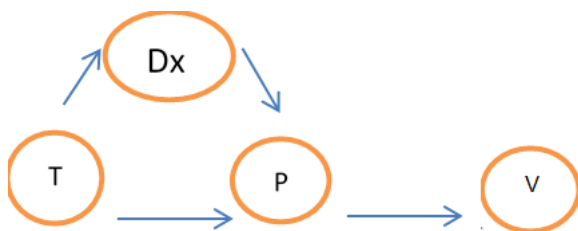
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica ya que su propósito es profundizar los conocimientos específicos y generales de un contexto observable, el mismo que no es aplicado por la coyuntura del contexto sino para ampliar y contribuir el conocimiento frente a la problemática encontrada. (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018)

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo - descriptivo con propuesta. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es descriptivo porque utiliza la recolección de datos para evidenciar la existencia de un problema; y es propositivo porque, según Hurtado (2010), en base a la problemática encontrada se proyectará una propuesta como solución a la problemática, la misma que fue validada a criterio de juicio de expertos.

Por tanto, el diseño es propositivo, no experimental y con propuesta, donde queda representado de la siguiente manera:



Leyenda:

Dx: Recojo de información.

T: Revisión teórica.

P: Propuesta

V: Validación de contenido y constructo a criterio de juicio de expertos.

3.2. Variables y operacionalización

La presente investigación, tiene como variable independiente al Programa de lectura recreativa y como variable dependiente a la Comprensión lectora. (Anexo 01)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población está dada por un total de 113 estudiantes del tercer grado de la I.E. 11024 de la ciudad de Chiclayo, correspondiente a 29 estudiantes de tercer

grado A, 25 estudiantes de tercer grado B, 31 estudiantes de tercer grado C y 28 estudiantes de tercer grado D.

Criterios de inclusión:

Los estudiantes que participaron en este proyecto de investigación son niñas y niños, estudiantes de la institución educativa N° 11024 y que se encuentran debidamente registrados en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE); sus edades fluctúan entre los ocho y nueve años.

Criterios de exclusión:

Los estudiantes cuyos padres no entregaron su consentimiento para la aplicación del instrumento a evaluar y los estudiantes inclusivos.

Muestra:

La muestra fue seleccionada mediante el método del muestreo probabilístico, utilizando la fórmula de Ross y Valdés, 2014 (Anexo 03)

La muestra está dada por 36 estudiantes del tercer grado de la I.E. 11024 de la ciudad de Chiclayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas que se utilizaron en el presente trabajo de investigación son las de campo y de gabinete, en la primera se aplicó un cuestionario (Anexo 02) para determinar el nivel de comprensión de textos; que por motivos de la coyuntura actual se aplicó a través de entrevistas que se utilizó con el fin de obtener información y se hizo uso de los medios de comunicación como llamadas telefónicas, videos llamadas y el WhatsApp. En las técnicas de gabinete se trabajó con el fichaje bibliográfico que nos permitió procesar la información de la introducción y el marco teórico de la presente investigación.

Se coordinó con el equipo directivo con el fin de iniciar el proceso de recolección de datos obteniéndose la lista del SIAGIE de los estudiantes del tercer grado. Una vez oficializada la solicitud de permiso para la aplicación del proyecto se procedió a informar a los docentes del grado para las coordinaciones y accesos a los números telefónicos de los estudiantes seleccionados además de coordinar con los padres de familia para obtener los permisos el acceso de información y comunicación con los estudiantes seleccionados.

En cuanto a la validación del instrumento (Anexo 04) y el programa (Anexo 05) se tomó en cuenta la opinión de juicio de expertos quienes dieron su venia en

el diseño de los mismos y en base a eso se aplicó la confiabilidad del Alfa de Cronbach, cuyos resultados de informes de los expertos y el valor del Alfa de Cronbach se ubicarán en los anexos de la presente investigación.

3.5. Procedimientos

En base a la problemática es que se realizó la revisión bibliográfica la que permitió procesar y organizar la información teórica, dando a pie a la construcción de la operacionalización de las variables las mismas que nos llevaron consecuentemente a la construcción de los instrumentos que este caso es el cuestionario de comprensión lectora y el diseño de la propuesta.

Se coordinó verbalmente con el equipo directivo de la Institución Educativa N° 11024 con el fin de iniciar el proceso de recolección de datos obteniéndose la lista del SIAGIE de los estudiantes del tercer grado. Una vez oficializada la solicitud de permiso para la aplicación del proyecto se procedió a informar a los docentes del grado para las coordinaciones y accesos a los números telefónicos de los estudiantes seleccionados además de coordinar con los padres de familia para obtener los permisos el acceso de información y comunicación con los estudiantes seleccionados

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva en la elaboración de tablas y gráficos estadísticos. Este procedimiento resulta imprescindible porque se procesa toda la información recogida de la aplicación de la prueba de comprensión lectora con el uso de paquetes estadísticos; a través de la utilización de SPSS versión 24, además se utilizó el software Excel.

3.7. Aspectos éticos

Se ha tenido en cuenta el respeto de autorías de las publicaciones que sirven para la presente investigación realizando su adecuada citación. De igual manera se han respetado las directivas de la Universidad César Vallejo para la realización de trabajo de investigación a nivel de Postgrado, así como también contar con el consentimiento informado de los padres de familia de la muestra con el fin de poder hacer uso de los datos y resultados obtenidos por sus menores hijos, protegiendo en todo momento la información brindada las cuales han permitido el análisis e interpretación de los resultados y el arribo de las conclusiones.

IV. RESULTADOS

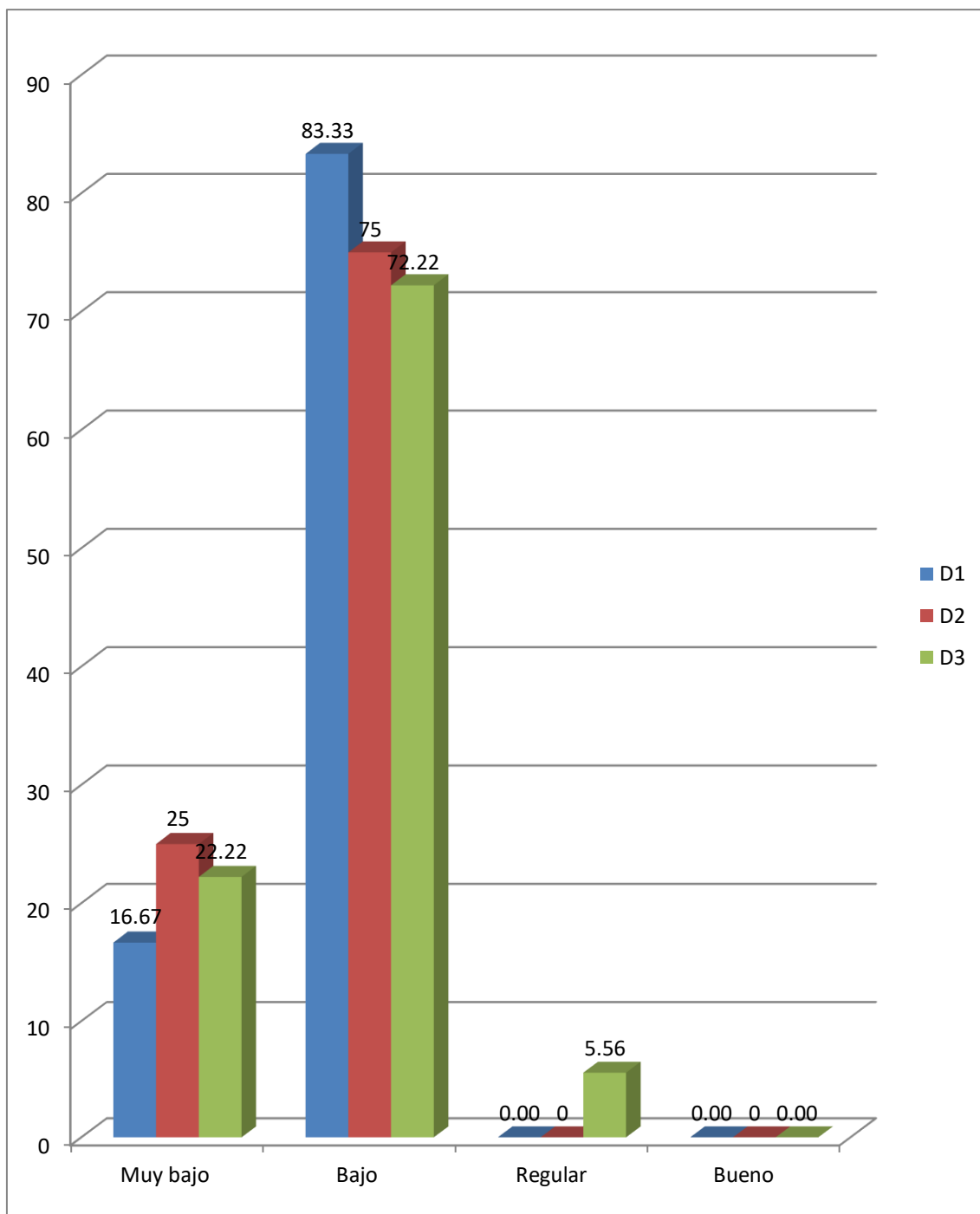
En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios: Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 - Chiclayo. También mediante tablas estadísticas, que a continuación se detallan con sus respectivos análisis e interpretación en el siguiente orden:

Tabla 1: Resultados de las Dimensiones de la variable Comprensión lectora.

| N | Dimensión texto superficie | | Dimensión base | | Dimensión modelo de situación | |
|----------|----------------------------|--------|----------------|-----|-------------------------------|--------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Muy bajo | 6 | 16.67 | 9 | 25 | 8 | 22.22 |
| Bajo | 30 | 83.33 | 27 | 75 | 26 | 72.22 |
| Regular | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 2 | 5.56 |
| Bueno | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total | 36 | 100.00 | 36 | 100 | 36 | 100.00 |

Fuente: Elaboración según instrumento

Figura 1: Resultados de las Dimensiones de la variable Comprensión lectora.



Fuente: Elaboración según instrumento

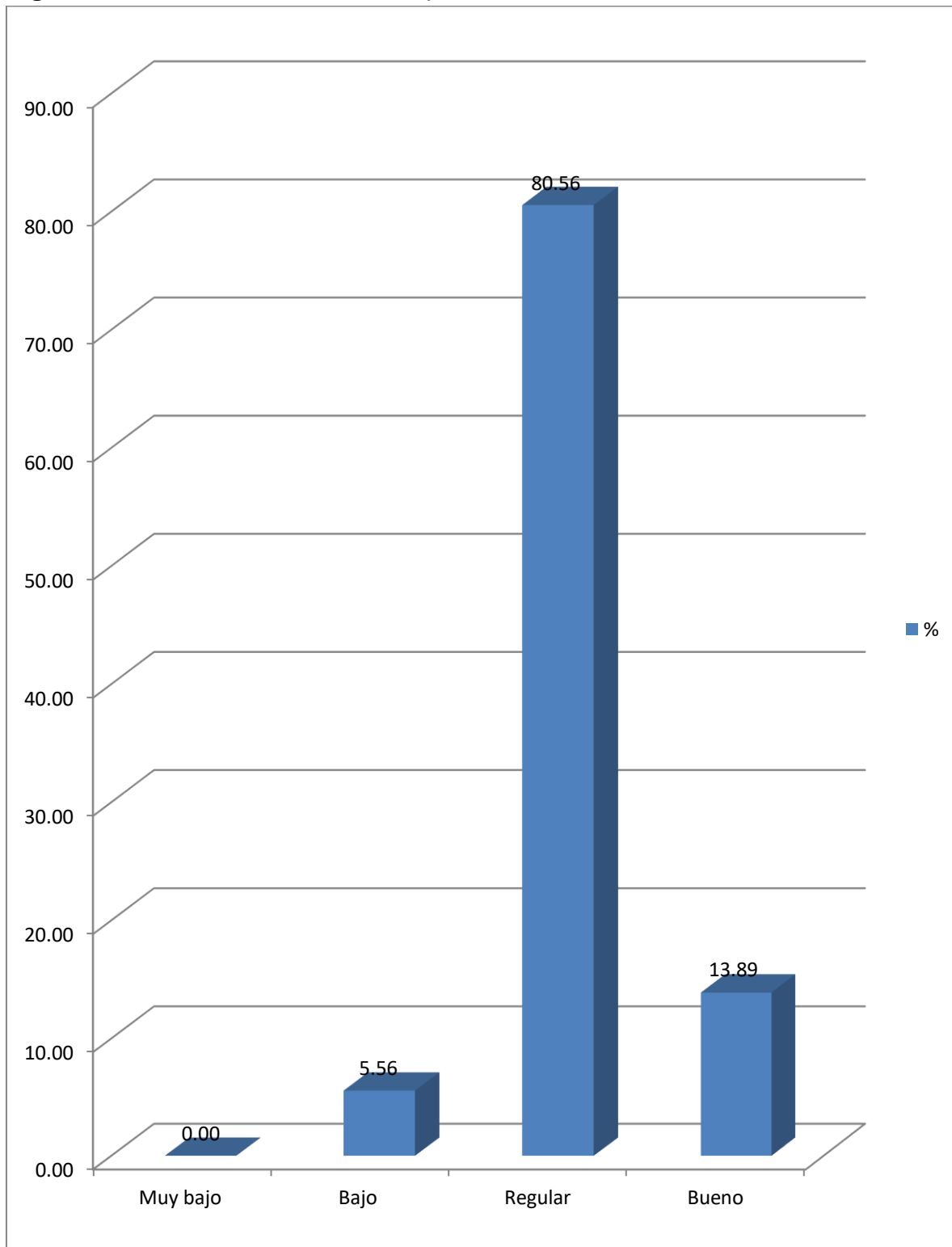
Figura 1. Observamos que de acuerdo a los resultados obtenidos en los estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 - Chiclayo para determinar la dimensión texto de superficie encontramos a la mayoría en la categoría Bajo con 83.33%, seguido de la categoría Muy bajo con un 16.67% y en la categoría Regular y Bueno no se obtuvieron resultados; la dimensión Base encontramos a la mayoría en la categoría Bajo con 75%, seguido de la categoría Muy bajo con un 25% y en la categoría Regular y Bueno no se obtuvieron resultados, la dimensión Modelo de situación encontramos a la mayoría en la categoría Bajo con 72.22%, seguido de la categoría Muy bajo con un 22.22%, después en la categoría Regular con un 5.56% y por último en la categoría Bueno no se obtuvieron resultados.

Tabla 2: Nivel de la variable comprensión lectora.

| N | f | % |
|----------|----|--------|
| Muy bajo | 0 | 0.00 |
| Bajo | 2 | 5.55 |
| Regular | 29 | 80.56 |
| Bueno | 5 | 13.89 |
| Total | 36 | 100.00 |

Fuente: Cuestionario según instrumento

Figura 2: Nivel de la variable comprensión lectora.



Fuente: Cuestionario según instrumento

Figura 2. Observamos que de acuerdo a los resultados obtenidos en los estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 - Chiclayo para determinar el nivel de la variable Comprensión lectora encontramos a la mayoría en la categoría Regular con 80.56%, seguido de la categoría Bueno con un 13.89%, después en la categoría Bajo con un 5.56% y por último en la categoría Muy bajo no se obtuvieron resultados.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al estudio realizado en la presente investigación se tiene los siguientes resultados:

Se ha diagnosticado el nivel de comprensión lectora que se encuentran los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E. N° 11024 de la ciudad de Chiclayo en donde sus dimensiones y el nivel de la variable tenemos lo siguiente:

En la dimensión texto de superficie encontramos a la mayoría de estudiantes en la categoría Bajo con 83.33%, seguido de la categoría Muy bajo con un 16.67% y en la categoría Regular y Bueno no se obtuvieron resultados.

En la dimensión Base encontramos a la mayoría de estudiantes en la categoría Bajo con 75%, seguido de la categoría Muy bajo con un 25% y en la categoría Regular y Bueno no se obtuvieron resultados.

En la dimensión Modelo de situación encontramos a la mayoría de estudiantes en la categoría Bajo con 72.22%, seguido de la categoría Muy bajo con un 22.22%, después en la categoría Regular con un 5.56% y por último en la categoría Bueno no se obtuvieron resultados.

Y tenemos, por último, el nivel de la variable Comprensión lectora encontramos a la mayoría en la categoría Regular con 80.56%, seguido de la categoría Bueno con un 13.89%, después en la categoría Bajo con un 5.56% y por último en la categoría Muy bajo no se obtuvieron resultados.

Aquí podemos observar que en la variable de estudio comprensión lectora y también en sus dimensiones se ubican en su mayoría en su categoría Bajo, por lo cual indica en el diagnóstico que existe una problemática la cual debe mejorar ya que no está Muy bajo, de la cual estos resultados son similares a algunos antecedentes tal como el de Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019), quienes desarrollaron una investigación en Chile denominada "La comprensión lectora de escolares de educación básica".

El fin fue determinar el nivel de comprensión que tenían los estudiantes de Chile. En las conclusiones plantean que la comprensión disminuye en la medida que avanza la escolaridad. La investigación fue de tipo cuantitativo de tipo en el nivel descriptivo, con una muestra de 186 estudiantes.

En las conclusiones sostienen que existen diferencias en comprensión de los varones con las mujeres. Los estudiantes evaluados demuestran insuficiente

dominio de estrategias meta comprensiva durante el proceso de lectura. La guía del docente resulta importante en la construcción del sentido en los estudiantes debido que es el docente quien monitorea el trabajo para alcanzar una alta comprensión.

Finalmente refieren que la comprensión lectora no basta sólo con la decodificación, sino que requiere poner en juego un conjunto de estrategias con alto nivel mental en la interacción texto- lector y contexto. Las habilidades de inferencia del significado, la reflexión de procesos, saber opinar, seleccionar los aspectos importantes tienen implicancias en el aspecto pedagógico afectando negativa o positivamente en la labor docente.

También el autor Rello (2017), ejecutó una investigación denominada “La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura”. El trabajo tuvo por fin determinar la eficacia de estrategias interactivas de lectura. La investigación fue de tipo cuantitativa pre experimental explicativa, se buscó comprobar la efectividad de estrategias buscando la explicación de los factores que inciden en los estudiantes.

El diseño fue de unos dos grupos, donde la selección de la muestra fue incidental y estuvo constituida por 148 estudiantes participantes. En las conclusiones se explica que las dificultades de comprensión lectora que deviene del poco manejo de estrategias de funcionamiento ejecutivo apropiadas por parte de los estudiantes. Las dificultades se evidenciaban en la falta del manejo del resumen, parafraseo, discriminación de ideas principales y secundarias, organizar información. Los modelos de trabajo son tradicionales leer y responder preguntas.

Canachi, G. y Leyva, G (2018), Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06, Ate Vitarte. La investigación buscó vincular las variables comprensión y aprendizaje en los estudiantes de básica.

En los resultados del diagnóstico desarrollado el 67,5% muestra un nivel regular en las habilidades comprensivas, existiendo relación directa y significativa entre los niveles literal e inferencial con el aprendizaje con un Rho de Spearman de 0,79; mientras que el nivel crítico muestra una relación baja con un índice de 0,39 con el aprendizaje de los estudiantes.

Vásquez y vallejo (2018) ejecutaron una investigación denominada “Técnica de lectura recreativa como recurso para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Chachapoyas”. La finalidad de la investigación fue determinar la efectividad de la lectura recreativa en el desarrollo de la comprensión de textos.

La investigación fue aplicada con un diseño pre experimental. La muestra fue de 22 estudiantes de sexto grado a quienes se les aplicó un cuestionario para que se determine el nivel de comprensión. El pre test evidenció que el 54,5% mostraron un nivel bajo en comprensión lectora y el 45,5% en el nivel regular. A partir de la aplicación del estímulo se encontró que el pos test reflejó que el 81,8% se encontraron en el nivel bueno, existiendo diferencias significativas en relación a los índices del pre test demostrándose que la técnica tuvo efectos positivos.

A nivel regional, Rubio (2018) ejecutó una investigación cuya denominación fue “Estrategia metodológica para desarrollar las competencias de comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo de las instituciones educativas públicas de primaria del distrito de, Mórrope, Lambayeque”.

La investigación buscó proponer una estrategia para elevar el nivel de la competencia lectora. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo en el nivel descriptivo – propositivo pues buscó diseñar y proponer una forma de trabajo con los niños para desarrollar la comprensión de textos. El diagnóstico le permitió determinar que los estudiantes tenían deficiente comprensión debido que los procesos no se desarrollaban a cabalidad. El pretest reflejó que los estudiantes tenían dificultades en los niveles literal, inferencial y crítico ubicándose en el nivel bajo.

Por esta razón se planeó el diseño de la propuesta para resarcir las dificultades encontradas en el diagnóstico, también tenemos a Chapilliquén y Morante (2018) ejecutó una investigación denominada “Desarrollo de capacidades de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa 10112 San Martín de Lambayeque en el año 2018”. Reconocer los niveles de logro en la capacidad de comprensión lectora en estudiantes de primaria.

La investigación fue de tipo cuantitativo de alcance descriptivo simple. En los resultados expresa que los estudiantes encuestados solo desarrollaron el nivel literal y los niveles inferencial y crítico ocuparon el nivel bajo. Para lo cual, se

propone actividades y estrategias de tipo lúdico – recreativas para el mejoramiento de la comprensión para los estudiantes.

Además, en la presente tesis busca tener dominio estratégico para la enseñanza de la lectura; sin embargo, en la práctica utilizan actividades de rutina y metodologías desfasadas. Esto lleva a reflexionar que el docente no solo debe dominar los aspectos teóricos disciplinares; sino tener una actuación práctica de propuestas acorde a cada contexto. Para alcanzar este objetivo es necesario considerar teorías y enfoques actuales a las circunstancias apoyadas de estrategias novedosas que permitan la satisfacción de las necesidades e intereses de los estudiantes además la teoría interactiva de la comprensión lectora.

Gimeno y Pérez (2005) tiene en cuenta que el lector es un procesador activo en la asimilación de nuevos saberes a partir de los que se obtiene previamente, gracias a las experiencias vividas. A esto agrega Paz (2006), que se hace necesario procesar en primer lugar el vocabulario, luego el desarrollo del análisis y la inferencia, finalmente la potenciación de las habilidades de lectura teniendo en cuenta el contexto social organizado. Plantea que se debe estimular la habilidad lectora partiendo de tempranas edades para mejorar el vocabulario, conjeturas, supuestos, reflexión sobre los contenidos del texto.

Por ello en el desarrollo de la investigación es el accionar del investigador para aplicar los cuestionarios respectivos; con respecto al juicio de expertos, la validación estuvo a cargo de docentes altamente capacitados de la Universidad Cesar Vallejo - Filial Chiclayo, a través de una ficha de validación de instrumentos.

Además la presente investigación tiene el carácter de confiable, puesto que se aplicó los requisitos, normativas y estándares requeridos por la universidad para sustentar una tesis de este nivel académico, al procedimiento a seguir por parte de la investigadora, en primera instancia se procedió de la población a seleccionar la muestra, de los cuales de forma ordenada y con tiempos adecuados, se aplicó el cuestionario respectivo, que permitió brindar la información necesaria y los resultados esperados descritos en la investigación.

Mi calidad de investigadora y de acuerdo a los estándares publicados por la misma universidad para sustentar la presente investigación, me comprometo a defender y garantizar la veracidad de los resultados y datos obtenidos dentro de la institución pública elegida para investigar, respetando los valores éticos y

profesionales con respecto a asumir las responsabilidades y consecuencias de lo investigado; en relación a definiciones o conceptos utilizados en la presente investigación, y de no ser de autoría propia, han sido debidamente citados de acuerdo con las normas APA publicadas en las guías metodológicas de la propia universidad, garantizando la transparencia y rigurosidad del aspecto científico a favor de la sociedad civil y las futuras generaciones de investigadores.

VI. CONCLUSIONES:

1. La presente investigación plantea proponer un programa de lecturas recreativas para mejorar la comprensión lectora basadas en dimensiones como; motivación, lectura general, comentario, resumen y aplicación; que favorecerán el aprendizaje significativo en los estudiantes. (Anexo 08)
2. Los resultados del nivel de comprensión lectora en la que se ubican los estudiantes, señalan que la mayoría de los estudiantes que conforman la muestra de estudio se ubican en la categoría Regular con un 80.56%, seguido de la categoría Bueno con un 13.89%.
3. En el diagnóstico los resultados de las dimensiones se tienen: en texto de superficie encontramos a la mayoría en la categoría Bajo con 83.33%, en Texto Base encontramos a la mayoría en la categoría Bajo con 75%, y Modelo de situación encontramos a la mayoría en la categoría Bajo con 72.22%, estas dimensiones deben ser tratadas para su mejoramiento.
4. El programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado se validó a criterio de juicio de expertos de la especialidad de Comunicación.

VII. RECOMENDACIONES

- Exhortar al equipo directivo de la Institución Educativa 11024, la creación de las bibliotecas de aulas con diversos tipos de lectura, especialmente las recreativas, de manera que los estudiantes mantengan contacto permanente con diversos tipos de textos.
- Los docentes de aula deben estar atentos a los gustos y preferencias de los estudiantes para ser valorados e incorporados en la planificación docente, como es el caso de incorporar programas de lecturas recreativas como el propuesto en la presente investigación.
- Las situaciones de lectura, deben aumentar paulatinamente su nivel de exigencia complejidad y contexto para su comprensión de acuerdo a la edad de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Almutairi, N. R., (2018). *Effective Reading Strategies for Increasing the Reading Comprehension Level of Third-Grade Students with Learning Disabilities*. Dissertations. 3247. Recuperado de: <https://scholarworks.wmich.edu/dissertations/3247>
- Amin, M. R. (2019). *Developing reading skills through influencetive reading approaches*. SSRN Electronic Journal, 4(1), 35-40. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3342538>.
- Angulo, N. (2018). *Estrategias cognitivas para la comprensión lectora en los estudiantes ...* Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29691/angulo_gn.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- Arango, L.; Aristizábal, N., Cardona, A., Herrera, S., y Ramírez, O. (2015). *Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria*. Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Manizales, Manizales. Colombia.
- Ardhian, T., Ummah, I., Anafiah, S., & Rachmadtullah, R. (2020). *Reading and Critical Thinking Techniques on Understanding Reading Skills for Early Grade Students in Elementary School*. International Journal of Instruction, 13(2), 107–118. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.1328a>.
- Asher, S. R. (2017). *Topic Interest And Children's Reading Comprehension*. In R. J. Spiro, B. C. Bruce, & W. F. Brewer (Eds.), *Theoretical Issues in Reading Comprehension* (p. 10). London: Routledge.
- Bavishi, A., Slade, M. D., & Levy, B. R. (2016). *A chapter a day: Association of book reading with longevity*. Social Science & Medicine, 164, 44-48.
- Bensalah, H., & Gueroudj, N. (2020). *The Effect of Cultural Schemata on EFL Learners' Reading Comprehension Ability*. Arab World English Journal, 11(2), 383–394. <https://doi.org/10.24093/awej/vol11no2.26>.

- Canachi, G. y Leyva, G. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015. Perú: UNEGYV. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Chapilliquén, T. y Morante, K. (2018). Desarrollo de capacidades de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa 10112 San Martín de Lambayeque en el año 2018. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1608/1/TL_ChapilliquenGarciaTeresa_MoranteNi%C3%B1oKely.pdf.
- Child, A. E., Cirino, P. T., Fletcher, J. M., Willcutt, E. G., & Fuchs, L. S. (2019). *A Cognitive dimensional approach to understanding shared and unique contributions to reading, math, and attention skills*. *Journal of Learning Disabilities*, 52(1), 15–30. <https://doi.org/10.1177/0022219418775115>.
- Dalila, B. (2018). *The correlation between recreational reading habit and reading achievement* (Doctoral dissertation, UIN Ar-Raniry Banda Aceh).
- De La Roca, M. y Zabala, Y. (2014). El TIM en la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa 30211 de Saños Grande – Distrito De El Tambo – Huancayo. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2867/De%20La%20Roca%20Mucha-Zavala%20Pariona.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Díaz, S. y Guardo, V. (2017). “La lectura recreativa como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de grado cuarto de básica primaria de la institución educativa Villa Estrella. Colombia: Universidad de Cartagena. Recuperado de: <http://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/5280>.
- Díaz, S. y Guardo, V. (2017). La lectura recreativa como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de grado cuarto de

básica primaria de la institución educativa Villa Estrella. Ecuador; Universidad de Tolima. Recuperado de: <http://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/5280/LA%20LECTURA%20RECREATIVA%20COMO%20ESTRATEGIA%20PEDAG%20GICA%20PARA%20MEJORAR%20LA%20COMPRESI%20N%20LECTORA%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20GRADO%20CUARTO%20DE%20B%20C1SICA%20PRIMARIA%20DE%20LA%20INSTITUCI%20N%20EDUCATIVA%20VILLA%20ESTRELLA.pdf;jsessionid=F50877749E7B531738A2675A970FA6D7?sequence=1>.

Díaz, S. (2017). LA LECTURA RECREATIVA COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA. Obtenido de <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/5280/1/LA%20LECTURA%20RECREATIVA%20COMO%20ESTRATEGIA%20PEDAG%20GICA%20PARA%20MEJORAR%20LA%20COMPRESI%20N%20LECTORA%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20GRADO%20CUARTO%20DE%20B%20C3%81SICA%2>.

Dubovoy, S. (2009). El libro y los niños. México: CONACULTA.

Escobar-Pérez, J., Robayo, M. y Villegas, L. (2007). El modelo construcción-integración: una vía para evaluar la comprensión lectora—fase 1. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 7(2), 127-134.

Gallego, J. Figuera, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. Lit. lingüíst. N°40 Santiago dic. <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>.

Gimeno J. y Pérez A. (2008). La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid: Ediciones.

Gordillo, A., & Flores, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Revista Actualidades Pedagógicas ISSN 1996 (53) 97 - 98.

- Hahnel, C., Goldhammer, F., Naumann, J., & Kröhne, U. (2016). *Influences of linear Reading, basic computer skills, evaluating online information, and navigation on reading digital text*. *Computers in Human Behavior*, 55, 486–500. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.042>.
- Holding, A. C., St-Jacques, A., Verner-Filion, J., Kachanoff, F., & Koestner, R. (2020). *Sacrifice—but at what price? A longitudinal study of young adults' sacrifice of basic psychological needs in pursuit of career goals*. *Motivation and Emotion*, 44(1), 99-115.
- Hurtado, J (2010) *Metodología de la investigación holística* /por Jaqueline Hurtado de Barrera. Caracas: Quirón Ediciones.
- Irrazábal, N. y Saux, G. (2005). *Comprensión de textos expositivos. Memoria y estrategias lectoras*. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 3(3), 33-55.
- Kintsch, W. y Van Dijk, T. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*, New York: Academic Press.
- Kirschner, P. A., Park, B., Malone, S., & Jarodzka, H. (2017). *Toward a cognitive theory of multimedia assessment (CTMMA)*. *Learning, Design, and Technology: An International Compendium of Theory, Research, Practice, and Policy*, 1–23.
- Levine, S. L., Cherrier, S., Holding, A. C., & Koestner, R. (2020). *For the love of reading: Recreational reading reduces psychological distress in college students and autonomous motivation is the key*. *Journal of American College Health*, 1-7.
- Lindeblad, E., Svensson, I., & Gustafson, S. (2016). *Self-concepts and psychological well-being assessed by beck youth inventory among pupils with reading difficulties*. *Reading Psychology*, 37(3), 449–469. <https://doi.org/10.1080/02702711.2015.1060092>.
- Locher, F. M., Becker, S., & Pfof, M. (2019). *The Relation Between Students' Intrinsic Reading Motivation and Book Reading in Recreational and School Contexts*. *AERA Open*, 5(2), 2332858419852041.

- Martin-Beltrán, M., Montoya-Ávila, A., García, A. A., Peercy, M. M., & Silverman, R. (2019). *'Time for una pregunta': Understanding Spanish use and interlocutor response among young English learners in cross-age peer interaction while reading and discussing text. International Journal of Bilingual Education and Bilingualism, 22(1), 17–34.* <https://doi.org/10.1080/13670050.2018.1515176>.
- McGeown, S. P., Osborne, C., Warhurst, A., Norgate, R., & Duncan, L. G. (2016). *Understanding children's reading activities: Reading motivation, skill and child characteristics as predictors. Journal of Research in Reading, 39(1), 109–125.* doi:10.1111/1467-9817.12060.
- Meléndez, F., & Pianto, M. (2015). Efectos de las estrategias lúdicas para mejorar la comprensión de lectura de textos narrativos, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala1190, Lurigancho – Chosica, 2015. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Cantuta.Perú.
- Mendoza y Vilchez (2016). Aplicación de estrategias didácticas de solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria Institución Educativa Experimental “Rafael Narváez Cadenillas”- Trujillo, 2016.
- MS, Z., & Rachmadtullah, R. (2018). *Constructivism approach in learning to write narrative at elementary school. 1st International Conference on Innovation in Education (ICoIE 2018), 287–290.* <https://doi.org/10.2991/icoie-18.2019.64>.
- Neumann, H., Padden, N., & McDonough, K. (2019). *Beyond English language proficiency scores: Understanding the academic performance of international undergraduate students during the first year of study. Higher Education Research & Development, 38(2), 324–338.* <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1522621>.

- Oakhill, J., Cain, K., & Nesi, B. (2016). *Understanding of idiomatic expressions in context in skilled and less skilled comprehenders: Online processing and interpretation*. *Scientific Studies of Reading*, 20(2), 124–139. <https://doi.org/10.1080/10888438.2015.1092973>.
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) (2019), PISA 2018. Secretaría de la OCDE: Chile.
- Paz, W. (2006). La capacidad de comprender lo que se lee, el nuevo reto de la educación actual. Consultado el 21 de marzo del 2016 de <http://site.ebrary.com/lib/bibliotecapucpsp/Doc?id=10105282&ppg=9>.
- Quique, M. (2017). Inteligencia creativa y la comprensión lectora en los estudiantes de ... Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6156/Quique_AM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rachmadtullah, R. M. S. Z., Ms, Z., & Sumantri, M. S. (2018). *Development of computer-based interactive multimedia: study on learning in elementary education*. *Int. J. Eng. Technol*, 7(4), 2035-2038.
- Rello, J. (2017). La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura. España: Universitat Jaume. Recuperado de: Downloads/2017_Tesis_Rello%20Segovia_Javier.pdf.
- Reyes, T. (2015). Aplicación de las actividades lúdicas en el aprendizaje de la lectura en niños de Educación Primaria. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Abierta, Isla de Margarita. Venezuela.
- Reyna, R. (2017). Programa “Técnicas de animación a la lectura”, para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 81007 “Modelo”-Trujillo,2016. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.Perú.
- Ross, S. M. y Valdés Sánchez, T. (2014). *Introducción a la estadística*. Editorial Reverté. <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/46782>.

- Rubio, M. (2018). Estrategia metodológica para desarrollar las competencias de comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo de las Instituciones Educativas públicas de primaria del distrito de, Mórrope. Lambayeque – 2016. Lambayeque, Perú: UCV. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32542/rubio_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rutherford, L., Merga, M. K., & Singleton, A. (2018). *Influences on Australian adolescents' recreational reading*. Australian Journal of Language and Literacy, The, 41(1), 44.
- Rutherford, L., Singleton, A., Derr, L. A., & Merga, M. K. (2018). *Do digital devices enhance teenagers' recreational reading engagement? Issues for library policy from a recent study in two Australian states*. Public Library Quarterly, 37(3), 318-340.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Publications.
- Salazar, S. (2005). *Lectura Recreativa y la Lectura Funcional*. Barcelona, España.
- Samat, M. S. bin A., & Aziz, A. A. (2020). *The Effectiveness of Multimedia Learning in Enhancing Reading Comprehension Among Indigenous Pupils*. Arab World English Journal, 11(2), 290–302. <https://doi.org/10.24093/awej/vol11no2.20>.
- Solé, I (2006). *Estrategias de lectura*. España: Grao.
- Soto, C., Gutiérrez de Blume, A. P., Jacovina, M., McNamara, D., Benson, N., & Riffo, B. (2019). *Reading comprehension and metacognition: The importance of inferential skills*. Cogent Education, 6(1) ,1565067. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1565067>.
- Torgerson, C., Brooks, G., Gascoine, L., & Higgins, S. (2019). *Phonics: Reading policy and the evidence of influencetiveness from a systematic 'tertiary' review*. Research Papers in Education, 34(2), 208–238. <https://doi.org/10.1080/02671522.2017.1420816>.

- Toro, O. (2015). Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación. Obtenido de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1618/TESIS%20APLICACION%20DE%20UN%20PROGRAMA%20DE%20ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20%20PARA%20MEJORAR%20LA%20COMPRENSION%20LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Van Dijk, T. A. y Kintsch, W. (1983). Strategies of discourse comprehension (pp. 11-12). New York: Academic Press.
- Vásquez, M. y Vallejo, A. (2018). Técnica de lectura recreativa como recurso para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Chachapoyas – 2018. Perú: UNTRDM. Recuperado de: <http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1557/V%C3%A1squez%20Rivasplata%20Mileny%20-%20Vallejos%20Pic%C3%B3n%20Asunta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Vásquez, R. (2014). Efectos del programa “aprendo jugando” para la mejora de comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del Colegio Lord Byron. Tesis de Maestría. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vázquez González, E. (2016). Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5º de Primaria (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Wigfield, A., Gladstone, J. R., & Turci, L. (2016). *Beyond cognition: Reading motivation and reading comprehension*. Child Development Perspectives, 10(3), 190–195. <https://doi.org/10.1111/cdep.12184>.
- Wiley, J., Griffin, T. D. y Thiede, K. W. (2005). Putting the comprehension in metacomprehension. The Journal of General Psychology, 132(4), 408-428.

Wilhelm, J. D. (2016). *Recognising the power of pleasure: What engaged adolescent readers get from their free-choice reading, and how teachers can leverage this for all*. *Australian Journal of Language and Literacy*, 39, 30-41.

Wilhelm, J. D., & Smith, M. W. (2016). *The power of pleasure reading: What we can learn from the secret reading lives of teens*. *English Journal*, 105(6), 25-30.

Zwaan, R. (1999). Situation models: the mental leap into imagined worlds, *Current Directions in Psychological Science*, 8(1), 15-18.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensión | Indicadores | Escala |
|--|---|--|---------------------|--|---|
| Independiente: Programa de lectura recreativa | Comprender un texto es un proceso psicológico complejo e incluye factores no solo lingüísticos, tales como: fonológicos, morfológicos, sintácticos y semánticos, sino además motivacionales y cognitivos utilizando estrategias conscientes que presupone el reconocimiento de información en diferentes niveles de comprensión captando el significado, sentido y contenido del texto a partir del establecimiento de la relación de la información nueva con los saberes previos. (Gordillo & Flórez, 2009) | El programa es un conjunto de actividades que se basará en la motivación, lectura general, comentario, resumen y aplicación que se validará a criterio de juicio de experto. | Motivación | - Generación del interés - Selección de material atractivo - Generación de expectativas | Ordinal: Muy Bueno Bueno Regular Deficiente |
| | | | Lectura general | - Lectura totalizadora - Activación de procesos atencionales | |
| | | | Comentario | - Comentarios particulares - Reforzamiento de aprendizaje - Desarrollar control de procesos | |
| | | | Resumen | - Expresa las partes más relevantes del tema. - Expresión de las partes que más le gustó. | |
| | | | Aplicación | - Reproduce pasajes - Escenifica la historia textual - Dibuja espacios o personajes relevantes. | |
| Dependiente: | De La Roca y Zabala (2014) plantean que la comprensión textual consiste en procesos donde | Operacionalmente la Comprensión Lectora está conformada por | Texto de superficie | - Reconoce significados de palabras, ideas, proposiciones y secuencias - Reconoce secuencias de información textual | |

| | | | | | |
|---------------------|---|--|---------------------|--|--------------------------------------|
| Comprensión lectora | la persona elabora significados a partir de la comprensión de ideas relevantes del material informativo del texto para vincularlas con elementos conceptuales que ya posee. | ítems tipo preguntas abiertas a responder, los mismos que evaluarán las dimensiones texto de superficie, texto base y modelo de situación. | Texto base | <ul style="list-style-type: none"> - Reconoce ideas principales. - Reconoce secuencias de proposiciones que son de mayor a menor relevancia | Muy bajo Bajo Regular Bueno |
| | | | Modelo de situación | <ul style="list-style-type: none"> - Reconstruye representaciones personales del texto - Infiere información teniendo en cuenta los saberes previos - Interpreta situaciones de la información. - Infiere información textual. | |

ANEXO 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de comprensión lectora

Apellidos y nombres: _____

Instrucción: Lee detenidamente los textos que te presento y luego marca o escribe las respuestas. Recuerda que no debes hacer borrones ni enmendaduras.

Texto N° 01

Todos Tenemos una Familia

La familia está formada por mamá, papá, hermanos, abuelos y otras personas más.

El lugar donde vivo con mis familiares es mi hogar.

En el hogar hay mucho que hacer: lavar, cocinar, barrer, limpiar, etc; todos debemos ayudar.

Papá y mamá trabajan mucho y nosotros ayudamos.

Nos bañamos y vestimos solos, tendemos las camas, limpiamos los zapatos, ordenamos los juguetes, cuidamos el aseo y orden en nuestra casa y escuela.



1. La familia es:
 - a. Un grupo de niños
 - b. Un grupo de personas
 - c. Un lugar
 - d. Espacio de diversión

2. De acuerdo con el texto, nosotros los niños debemos:
 - a. Comer
 - b. Bailar
 - c. Ayudar
 - d. Construir

3. La familia protege:
 - a. La higiene
 - b. A sus miembros
 - c. Al hogar
 - d. A los niños

4. El valor de los padres según el texto es:

- a. La responsabilidad
 - b. La honradez
 - c. El amor
 - d. La solidaridad
5. El tema es:
- a. La familia
 - b. La ayuda
 - c. Los padres
 - d. Los miembros

El Pececito Glotón

En una linda casita en el fondo del mar, vivía una familia de pececitos: mamá, papá y tres hijitos. El menor se llamaba "Agallitas".

Un día, su mamá le dijo que no se alejara mucho de la casa por los grandes peligros que hay en el mar.

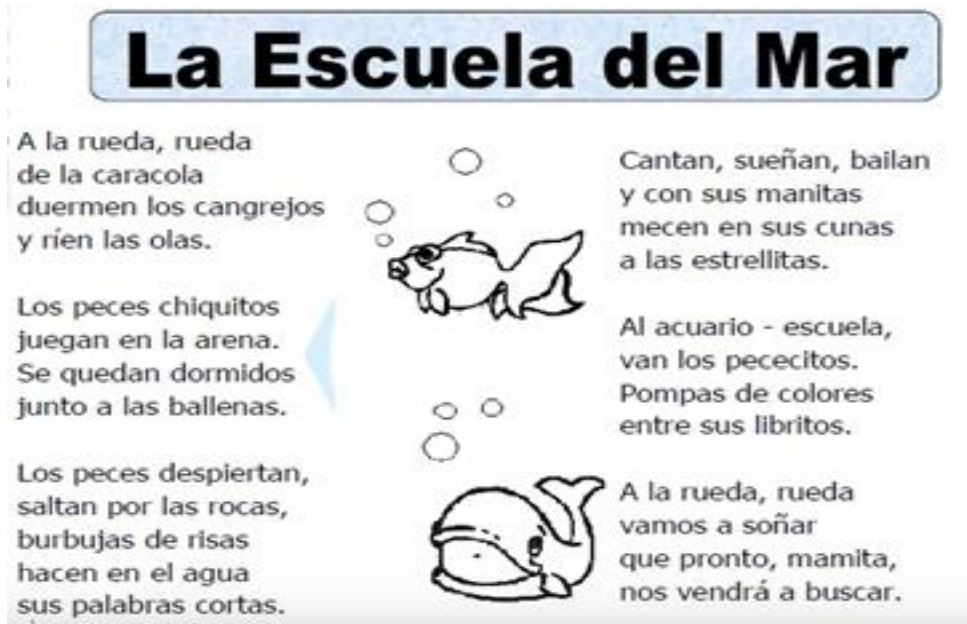
Sin embargo, el pececito, que era muy travieso, quería irse cada vez más lejos. Un día, "Agallitas" se había escapado de su casa y vio un hilo con un pequeño gancho al final en el que estaba ensartado un gusanito. Sin pensar en el peligro, se dirigió al gusano y se lo tragó; pero una fina punta de acero se le clavó en la gargantita.

Desesperado empezó a morder el hilo, pero nada...

Seguía sujeto al hilo que con gran rapidez iba subiendo hacia la superficie

6. El pececito vivía con:
- a. Con su familia
 - b. Con sus amigos
 - c. Con sus padres
 - d. Con sus hermanos
7. ¿Qué significa el gusanito en el texto?
- a. Es un animal
 - b. Es una carnada
 - c. Es un bicho
 - d. Es un enemigo
8. ¿Finalmente, qué crees que le sucedió al pececito?
- a. Fue cazado
 - b. Fue pescado
 - c. Fue atrapado
 - d. Fue cogido
9. El pececito faltó al valor de la:
- a. Verdad
 - b. Responsabilidad
 - c. Obediencia
 - d. Honestidad
10. ¿Cuál es el mensaje que nos deja el texto?

- a. Debemos explorar los espacios
- b. No debemos desobedecer a los padres
- c. Siempre corremos riesgo
- d. Somos libres y debemos explorar



11. ¿Cuál es la secuencia de lo que hacen los peces pequeños?
 - a. Cantan, ríen y duermen
 - b. Juegan, duermen y están junto a las ballenas
 - c. Saltan, juegan a las ballenas
 - d. Trabajan y juegan junto a las ballenas.

12. Lo más importante que se observa es la escuela del mar, pero dónde queda.
 - a. En la orilla
 - b. En el acuario
 - c. En el fondo
 - d. En las rocas

13. El mar tiene:
 - a. Muchas rocas
 - b. Muchos peces
 - c. Animales marinos
 - d. Muchas escuelas

14. El tema del texto es:
 - a. Los peces estudian
 - b. La escuela en el mar
 - c. El mar tiene peces
 - d. El mar y sus animales

15. El texto es un
 - a. Un cuento
 - b. Un poema

- c. Una noticia
- d. Un chiste

Cuidemos los Arboles

A pesar de que no hablan ni se mueven, son seres vivos que comparten con nosotros el mundo.

¿Te puedes imaginar una tierra sin árboles? Claro, es imposible.

Es por eso que algunas organizaciones ecologistas se han puesto de acuerdo para promover los derechos de los árboles, tal como se hace con los nuestros o los de los animales.



Es muy importante que las personas desde pequeñas, se hagan responsables del cuidado de los árboles, sabiendo que es una tarea a largo plazo.

En el mundo actual es aún más imprescindible, teniendo en cuenta la función purificadora de estos generosos seres, que piden poco y dan tanto. Nos dan oxígeno, el aire que necesitamos para vivir.

- 16. El tema del texto es:
 - a. El oxígeno
 - b. Los árboles
 - c. La tierra y los árboles
 - d. El mundo

- 17. Es una de las funciones más importantes que cumple el árbol:
 - a. Brindar materia
 - b. Purificar el aire
 - c. Brindar frutos
 - d. Dar madera

- 18. De acuerdo al texto se debe:
 - a. Trabajar sembrando árboles
 - b. Promover los derechos del árbol
 - c. Talar los árboles viejos
 - d. Sembrar árboles

- 19. La secuencia de palabras acorde a como aparecen son:
 - a. Tierra, derechos, oxígeno y personas
 - b. Derechos, personas, árboles y seres
 - c. Mundo, derechos, personas y oxígeno
 - d. Derechos, oxígeno, personas y seres

- 20. Una idea que se extrae del texto es:
 - a. Debemos fabricar oxígeno
 - b. Cuidemos los árboles
 - c. Respeto a la tierra
 - d. Amor al suelo

| Dimensión | Indicadores | Ítemes |
|---------------------|--|--------------|
| Texto de superficie | Reconoce significados de palabras, ideas, proposiciones. | 1, 7, 13 |
| | Reconoce secuencias de información textual | 11, 19 |
| Texto base | Reconoce ideas principales. | 5, 14, 16,20 |
| | Reconoce secuencias de proposiciones que son de mayor a menor relevancia | 12, 17 |
| Modelo de situación | Reconstruye representaciones personales del texto | 2,6 |
| | Infiere información teniendo en cuenta los saberes previos | 8, 10 |
| | Interpreta situaciones de la información. | 3, 18 |
| | Infiere información valores del texto. | 4, 9, 15. |

BAREMO

Cada pregunta:

1 punto bien contestada

0 mal contestada

En general

MUY BAJO: DE 0 A 5

BAJO: DE 6 A 10

REGULAR: DE 11 A 15

BUENO: DE 16 A 20

ANEXO 3. Cálculo para el tamaño de la muestra.

La población está dada por un total de 113 estudiantes del tercer grado de la I.E. 11024, de la ciudad de Chiclayo, correspondiente a 29 estudiantes de 3° A, 25 estudiantes de 3° B, 31 estudiantes de 3° C y 28 estudiantes de 3° A.

La muestra será seleccionada mediante el método del muestreo probabilístico, utilizando la siguiente fórmula (Ross y Valdés, 2014)

$$M = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z = Nivel de confianza (para el 95% de confianza, Z = 1.96)

P = Proporción esperada = 0,5

Q = Proporción no esperada = 1 – Q = 0,5

E = Error considerado = 0.135

M = Tamaño muestral = valor a determinar

N = Población = 113

Reemplazando los valores en la fórmula:

$$M = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot (113)}{(0.135)^2 \cdot (113 - 1) + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$M = 36$$

La muestra está dada por 36 estudiantes del tercer grado de la I.E. 11024, de la ciudad de Chiclayo.

Anexo 4. Validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos



VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO A CRITERIO Y JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres de la experta: Alicia Alarcón Díaz

1.2. Grado académico: Doctora en Educación

1.3. Documento de identidad: DNI N° 16780289

1.4. Centro de labores: Docente de Comunicación de la UCV - Chiclayo

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:

Cuestionario de comprensión lectora para estudiantes del 3° grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

1.6. Título de la Investigación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del 3° grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

1.7. Autora del instrumento:

María Elizabeth Izquierdo Flores

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

| | | |
|-----------|--------------|---------|
| MB | : Muy Bueno | (18-20) |
| B | : Bueno | (14-17) |
| R | : Regular | (11-13) |
| D | : Deficiente | (0-10) |

II . ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | x | | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 05 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 06 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | x | | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | x | | | |
| 14 | Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la investigación | x | | | |
| 16 | El instrumento es adecuado al propósito de la investigación | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | MB | | | |

Adaptado por el (la) investigador(a)

II. OPINION DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 17 de junio 2020



DNI N° 16780289

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO A CRITERIO Y JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres de la experta: Bertha Rosa Viera Fernández
- 1.2. Grado académico: Doctora en Educación
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° 40513957
- 1.4. Centro de labores: Coordinadora de Comunicación y Docente CEP “María Inmaculada”
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:

Cuestionario de comprensión lectora para estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

- 1.6. Título de la Investigación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

- 1.7. Autora del instrumento:

María Elizabeth Izquierdo Flores

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

| | | |
|-----------|--------------|---------|
| MB | : Muy Bueno | (18-20) |
| B | : Bueno | (14-17) |
| R | : Regular | (11-13) |
| D | : Deficiente | (0-10) |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | x | | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 05 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 06 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | x | | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | x | | | |
| 14 | Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la investigación | x | | | |
| 16 | El instrumento es adecuado al propósito de la investigación | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | MB | | | |

Adaptado por la investigadora

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 21 de junio 2020

FIRMA:.....

DNI N°: 40513957

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO A CRITERIO Y JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres de la experta: Vilma Monteagudo Zamora.

1.2. Grado Científico: Doctora en Ciencias.

1.3. Documento de identidad: C. E. 001725395.

1.4. Centro de labores: Universidad César Vallejos.

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:

Cuestionario de comprensión lectora para estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

1.6. Título de la Investigación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

1.7. Autora del instrumento:

María Elizabeth Izquierdo Flores

En este contexto la he considerado como experta en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

| | | |
|-----------|--------------|---------|
| MB | : Muy Bueno | (18-20) |
| B | : Bueno | (14-17) |
| R | : Regular | (11-13) |
| D | : Deficiente | (0-10) |

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | M | B | R | F |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | X | | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | X | | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | X | | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | X | | | |
| 05 | Tiene rigor científico | X | | | |
| 06 | Existe una organización lógica | X | | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | X | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | X | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | X | | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | X | | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | X | | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | X | | | |
| 14 | Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores | X | | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la investigación | X | | | |
| 16 | El instrumento es adecuado al propósito de la investigación | X | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | X | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | X | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | X | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | X | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | | | | |

Adaptado por el (la) investigador(a)

II. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 17 de junio 2020



 Firma

CE: 001725395

Anexo 5. Validación del programa a criterio y juicio de expertos.



CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres de la experta: Alicia Alarcón Díaz

1.2. Grado académico: Doctora en Educación

1.3. Documento de identidad: DNI N° 16780289

1.4. Centro de labores: Docente de Comunicación de la UCV – Chiclayo

1.5. Denominación del Programa motivo de validación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado.

1.6. Título de la Investigación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

1.7. Autora del Programa:

María Elizabeth Izquierdo Flores

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

| | | |
|-----------|--------------|---------|
| MB | : Muy Bueno | (18-20) |
| B | : Bueno | (14-17) |
| R | : Regular | (11-13) |
| D | : Deficiente | (0-10) |

II ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:


| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|--|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la Propuesta | x | | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 05 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 06 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la edad del estudiante | x | | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | x | | | |
| 14 | Consistencia con las variable propuesta, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la propuesta | x | | | |
| 16 | El Programa es adecuado al propósito de la propuesta | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | MB | | | |

Adaptado por el (la) investigador(a)

II. OPINION DE APLICABILIDAD

- (x) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 17 de junio 2020



DNI N° 16780289

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres de la experta: Bertha Rosa Viera Fernández
- 1.2. Grado académico: Doctora en Educación
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° 40513957
- 1.4. Centro de labores: Coordinadora de Comunicación y Docente CEP “María Inmaculada”
- 1.5. Denominación del programa motivo de validación:
Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado.
- 1.6. Título de la Investigación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

- 1.7. Autora del Programa:

María Elizabeth Izquierdo Flores

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

| | | |
|-----------|--------------|---------|
| MB | : Muy Bueno | (18-20) |
| B | : Bueno | (14-17) |
| R | : Regular | (11-13) |
| D | : Deficiente | (0-10) |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|--|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la Propuesta | x | | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 05 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 06 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la edad del estudiante | x | | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | x | | | |
| 14 | Consistencia con las variable propuesta, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la propuesta | x | | | |
| 16 | El Programa es adecuado al propósito de la propuesta | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | MB | | | |

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 21 de junio 2020

FIRMA:.....
 DNI N°: 40513957

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres de la experta: Flor de María Campos Bustamante

1.2. Grado académico: Doctora en Educación

1.3. Documento de identidad: DNI N° 16629497

1.4. Centro de labores: Subdirectora I.E. N°11027 – Ciudad Eten

1.5. Denominación del programa motivo de validación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado.

1.6. Título de la Investigación:

Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo.

1.7. Autora del Programa:

María Elizabeth Izquierdo Flores

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

| | | |
|-----------|--------------|---------|
| MB | : Muy Bueno | (18-20) |
| B | : Bueno | (14-17) |
| R | : Regular | (11-13) |
| D | : Deficiente | (0-10) |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|--|------------|---|---|--|
| | | MB | B | R | |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | x | | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la Propuesta | x | | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | x | | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | x | | | |
| 05 | Tiene rigor científico | x | | | |
| 06 | Existe una organización lógica | x | | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | x | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | x | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | x | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | x | | | |
| 11 | Es apropiado para la edad del estudiante | x | | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | x | | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | x | | | |
| 14 | Consistencia con las variable propuesta, dimensiones e indicadores | x | | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la propuesta | x | | | |
| 16 | El Programa es adecuado al propósito de la propuesta | x | | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta | x | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | x | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | x | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | x | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | MB | | | |

Adaptado por el (la) investigador(a)

II. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 03 de junio del 2020



 Firma del experto
 DNI 16629497

Anexo 6. Autorizaciones para realizar la investigación



PERÚ

Ministerio de
Educación

Institución Educativa N° 11024
"José Quiñones Gonzales"
Chiclayo



"Año de la Universalización de la salud"

Chiclayo, 26 de junio 2020.

OFICIO N° 0409-2020/I.E. 11024 "J. Q. G."/D.

SEÑORA: Dra. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCON
JEFE DE LA UNIDAD DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
CHICLAYO.

ASUNTO: Autoriza realización de investigación en la I.E. 11024 "José Quiñones Gonzales"

REF. : Carta de fecha 12-06-2020.

Me es honroso dirigirme al despacho de su cargo para hacer de su conocimiento que, en mérito al documento de la referencia se está autorizando la realización en la Institución Educativa de la investigación siguiente:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: IZQUIERDO FLORES MARIA ELIZABETH
- 2) Programa de estudios: MAESTRIA
- 3) Mención: PSICOLOGÍA EDUCATIVA
- 4) Ciclo de estudios: III
- 5) Título de la investigación: Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

Hago propicia la oportunidad para reiterar a ustedes mi consideración y estima.

Atentamente:

ARTEMIO LINARES PEREZ

DIRECTOR

Anexo 7. Formato para el consentimiento Informado para la recolección de datos

NOMBRE DEL PROYECTO:

“Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo.”

Fecha: 27 de junio del 2020

Yo,.....identificado (a) con DNI N°, y número telefónico actuando en calidad de Del menor estudiante del 3er grado sección “” de la I.E. N° 11024 “José Quiñones Gonzales”, acepto que participe de manera voluntaria del proceso de recolección de datos para el proyecto en mención, realizado por la investigadora profesora: María Elizabeth Izquierdo Flores.


Accedo a participar y me comprometo a que el menor a quien , represento participe y responda las preguntas propias de la investigación. Autorizo a que lo hablado durante la entrevista o sesiones de trabajo sean registrados en videos, audios o fotografías. Así como también autorizo a que los datos que se obtengan del proceso de investigación sean utilizados, para efectos de sistematización y publicación del resultado final de la investigación.

Expreso que la investigadora me ha explicado con antelación y alcances de dicho proceso.

.....
Firma
DNI:

Relación de estudiantes que sus padres firmaron el consentimiento Informado en el formato.

| Nº | Nombres y apellidos del estudiante | Padre/madre/apoderado | DNI |
|----|---------------------------------------|-----------------------------|-----------|
| 1 | ALVERCA ALVARADO, ANDER CHECHITO | Jazmín Alvarado Domínguez | 47498446 |
| 2 | AVENDAÑO CORDOVA, NATHASHA SUJEY | Francis Córdova Córdova | 933910212 |
| 3 | BECERRA DELGADO, DIEGO FABIAN | Wilson Becerra Julca | 80537532 |
| 4 | BERNAL VASQUEZ MARIANO MANUEL | Helen Gisel Vásquez Vásquez | 46862300 |
| 5 | CABRERA GALAN, FABIANA NICOLLE | Juliana Galan Ocupa | 40831851 |
| 6 | CARLOS MARTINEZ, FERNANDA | Cecilia Martinez Talentino | 43570288 |
| 7 | CARLOS ROJAS, GEINER | Edita Rojas Purihuamán | 42009190 |
| 8 | CARMONA TUANAMA, LUHANA MARELY | Darlyn Carmona Valdera | 46724301 |
| 9 | CHAVEZ NORIEGA, BRAYAN SMITH | Greysi Noriega Siesquen | 45265869 |
| 10 | CIEZA RIVERA, THIANA RAFAELLA | Ana Rivera Cottos | 42962744 |
| 11 | CHOLAN MARQUEZ YACORY JASMIN | Luz Angélica Marquez Díaz | 45331060 |
| 12 | CONTRERAS CARMONA, ANGGELA FERNANDA | Vanessa Carmona Zuñiga | 45960644 |
| 13 | FAYA CHICOMA, MARTIN ALONSO | Sussy Chicoma Falla | 40576732 |
| 14 | FIGUEROA RODRIGUEZ, MARIA JOSEFA | Andrea Isabel Peña Figueroa | 72520738 |
| 15 | FUENTES MAZABEL DIEGO ALEJANDRO | Fany Medina Montenegro | 16464475 |
| 16 | GONZALES ALTAMIRANO, MARCO ANTONIO | María Altamirano Guerrero | 45846451 |
| 17 | IMAN RUCOBA, EILEEN NAYELI | Patricia Rucoba Moreno | 43875398 |
| 18 | LEIVA VASQUEZ, JHAK JAMES | Wilma Vásquez Moreto | 63408383 |
| 19 | LIZA RONDA, DALESKA BRIGETTE | Ana María Ronda Salcedo | 17420163 |
| 20 | NAVARRO REQUEJO, AIXA YSABELLA | Geihdy Requejo Tello | 42620868 |
| 21 | NIÑO ANTON, ANGELO DAYAN | José Armando Niño Sono | 41892123 |
| 22 | ORTIZ HUAMAN, EDWIN JESÚS | Doralinda Huaman Huamán | 43464972 |
| 23 | OLIVA VASQUEZ, DAYRON JOSEPH | Norma Vásquez Huertas | 47557284 |
| 24 | PISFIL GELACIO, JONATHAN ESAU | María Gelacio Sosa | 42852279 |
| 25 | ROMERO MORE, JATZUMY DEL CARMEN | Carmen Zapata Tarrilo | 75492581 |
| 26 | RIVADENEYRA UGAZ, JOEL ALEXANDER | Ana Rosa Ugaz Chavez | 41185995 |
| 27 | SANCHEZ YOVERA, BRENDA SOPHIA | Leny Haydeé Yovera Ordemar | 40620632 |
| 28 | SANTISTEBAN SALAS, MILENA BELEN | Ortencia Salas Tapullima | 44316435 |
| 29 | SIRLOPU MENDOZA, MARIO SANTIAGO | Eveling Mendoza Saavedra | 47225480 |
| 30 | SIRLOPU QUESQUEN ALLISON ARIANA | Ariana Quesquen Zapata | 48059198 |
| 31 | SULCA SAMILLAN, LIAN YASUMI | Doris Samillan Zapata | 42282458 |
| 32 | TOLENTINO DAMIAN, ANDRES GERSON | María Damian Ventura | 17637194 |
| 33 | VELASQUEZ QUEREVALU, LUCIANA PATRICIA | Nora Querevalu Rojas | 16679000 |
| 34 | VILCHEZ DE LA CRUZ, ADRIANO SMITH | Karla de la Cruz Izquierdo | 47545799 |
| 35 | VILCHEZ GUTIERREZ, GABRIELA FERNANDA | Ofelia Gutierrez Atoche | 16709680 |
| 36 | Ypanaque SILVA, CIELO JARUMY | Luis Enrique Ypanaque Vivas | 16687829 |



DNI: 45 96 06 44
Vanessa Carmona Zuñiga

Anexo 8. Programa de lectura recreativa para la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

Programa de lectura recreativa

Información general.

| | |
|--------------------------|--|
| Institución formadora | : Universidad César Vallejo |
| Institución seleccionada | : Institución Educativa 11024 – Chiclayo |
| Grado | : Tercer grado de Primaria |
| Investigador | : Br. María Elizabeth Izquierdo Flores |

Fundamentación

El diagnóstico desarrollado en la institución educativa N° 11024 – Chiclayo evidenció que los estudiantes tienen dificultades para comprender los textos que leen. En tal sentido se hace necesario que se diseñe una propuesta valedera que implique el desarrollo de la competencia de lectura. Por tal razón, se ha implementado un programa de lecturas recreativas que se oriente a revertir las dificultades observadas en los estudiantes.

La investigación toma a los estudiantes y sus dificultades lectoras como sujetos de derecho, de acción y como personas sociales. En esta razón, se busca desarrollar la persona integral del estudiante a partir de procesos lectores dinámicos que tiendan a desarrollar no solo lo cognitivo sino lo cenestésico y lo lúdico a través de ejercicios recreativos para que disfrute y sienta placer al demostrar su comprensión. De aquí que no sólo se desarrolla el texto por el texto sino el texto tiende a desarrollar habilidades colaterales que generen un desarrollo integral y lo predisponga para comprender cualquier materia que implique el desarrollo de habilidades superiores.

Objetivos

General

Desarrollar mediante estrategias de lecturas recreativas la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - Institución Educativa 11024 – Chiclayo

Específicos

Reactivar la motivación a través de lecturas recreativas para desarrollar la comprensión lectora

Promover el desarrollo de Resúmenes de lecturas recreativas para desarrollar la comprensión lectora en su dimensión literal

Establecer lecturas generales de recreación para desarrollar la comprensión lectora en su dimensión inferencial

Promover el desarrollo de comentarios de lecturas recreativas para desarrollar la comprensión lectora en su dimensión criterial.

Promover la aplicación mediante la reproducción, escenificación y el dibujo de lecturas recreativas para desarrollar la comprensión lectora

Selección de competencias

| Competencia | Capacidades | Desempeños |
|---|--|--|
| Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. | Obtiene información del texto de superficie | Reconoce significados de palabras, ideas, proposiciones y secuencias Reconoce secuencias de información textual |
| | Infiere e interpreta información del texto base | Reconoce ideas principales. Reconoce secuencias de proposiciones que son de mayor a menor relevancia |
| | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del modelo de situación | Reconstruye representaciones personales del texto Infiere información teniendo en cuenta los saberes previos |

| | | |
|--|--|---|
| | | Interpreta situaciones de la información. Infiere información textual. |
|--|--|---|

Estrategias de trabajo

Motivación. En esta fase se despierta el interés por el trabajo de lectura, brindándole soporte emocional para que participe activamente.

Lectura general. Es la lectura global. Se realiza con el propósito de activar los procesos atencionales del estudiante. El alumno debe aislar estímulos externos para concentrarse solo en la información textual que va a leer. El producto de esta fase debe ser que el estudiante responda a la interrogante ¿De qué trata el texto que he leído?

Comentario. Luego de la lectura holística se debe realizar un comentario con todos los estudiantes sobre las particularidades del texto. El docente refuerza los comentarios de los estudiantes interviniendo y socializando los aportes de los estudiantes. Se reconocen algunas dificultades y se regula de tal manera que se lleva un control de los procesos hacia la comprensión.

Resumen

Los estudiantes participan expresando una síntesis de la información leída teniendo en cuenta las ideas más relevantes del texto. De igual modo expresan las partes del texto que más les gustó fundamentando con razones.

Aplicación

Los estudiantes participan desarrollando preguntas sobre la información del texto. Esto es de lo que han comprendido del texto. Pueden en grupos, escenificar el texto leído generando trabajo de equipos dinámicos y participativos respetando a los compañeros. Puede complementar el trabajo dibujando pasajes o personajes del texto, pueda dar finales diferentes, llenar crucigramas, entre otras actividades creativas.

Enfoques curriculares

Enfoque de derecho. Este enfoque precisa que el estudiante es un ser que está regido por el derecho y ser tratado como objeto. Esto significa que le asiste como ser humano una variedad de derechos que la sociedad en su conjunto tiene que reconocer y cumplirlo. Esto implica vivir en libertad y democracia dentro de un estado de derecho llevándolo a desarrollar una convivencia libre, pacífica y con sólidos valores sociales. Lo que nos lleva a construir una sociedad dialógica y tolerante donde uno vive en razón de la vivencia del otro.

Enfoque inclusivo. Llamado también de atención a la diversidad. Esto implica que todas las personas tienen la oportunidad de ser iguales y asistido con derechos como ser humano que vive en nuestro suelo dentro de un grupo pluricultural que enriquece a la nación donde a todos les asiste los mismos derechos. Sin embargo, en nuestro país todavía se tiene que superar las brechas de desigualdad económica y de oportunidades. Por esta razón, el trabajo en la formación en la escuela todavía es muy complejo este enfoque.

Enfoque intercultural. Este enfoque tiene por visión tener una igualdad entre las personas de diferentes grupos sociales, étnicos para la vivencia intercultural dentro de la diversidad. Esto significa que a pesar que nos diferenciamos tenemos una identidad que debe ser respetada por todos y que ninguna persona tiene el poder de mancillar o discriminar a otras. Este enfoque nos acerca unos a otros mediante el diálogo y la tolerancia para formar una sociedad más humana dentro de una ciudadanía comprometida con los objetivos comunes de una sociedad pluriétnica y cultural. Por cuanto es un desafío alcanzar una sociedad equivalente, con valores y comunicativa.

Sesiones de clase

| Sesiones | Actividades | Recursos |
|------------------------------|--|----------|
| Explicamos frases del texto. | Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales. Se establecen los acuerdos de convivencia por consenso. Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas. Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar. | Lectura |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| | <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: Alguna vez ha visto a un campesino ¿Cómo es? ¿Qué hace? ¿Qué significa la palabra pepinos? ¿Conocen a los pepinos? ¿Podrían describir cómo son los pepinos? ¿Qué puede existir entre el campesino y los pepinos?</p> <p>Se presenta el título de la lectura “El campesino y los pepinos” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el cuento intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>Se forman grupos para intercambiar ideas sobre la frase “Soñar despierto”. Se reúnen y participan descubriendo el significado y luego reportan a la clase.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | |
| <p>Representamos grupalmente una lectura</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: ¿Qué significa la palabra esfuerzo?. Alguna vez han escuchado el nombre de Mariana. ¿Cómo es? ¿Qué hace? ¿Qué relación puede existir entre el esfuerzo y Mariana?</p> <p>Se presenta el título de la lectura “El esfuerzo de Mariana” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el cuento intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>Se forman grupos para escenificar la historia del texto. Se reúnen y participan planificando la historia para luego representarlo en la clase.</p> | <p>Lectura</p> |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| | <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | |
| <p>Escribimos cartas a nuestros personajes.</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: Qué significa la palabra pequeño y qué significa ayudante. ¿Cómo es? ¿Qué hace? ¿Qué relación puede existir entre pequeño y ayudante?</p> <p>Se presenta el título de la lectura “El pequeño ayudante” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el cuento intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>Se disponen a escribir una carta dirigida a Julio, el personaje del texto. Luego lo leen al aula para expresar su sentimiento sobre el personaje. De la historia.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | <p>Lectura</p> |
| | | |
| <p>Resolvemos pupiletras de los textos que leemos.</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: Qué significa la palabra rana y qué significa croar. ¿Cómo es? ¿Qué hace? ¿Qué relación puede existir entre rana y croar?</p> <p>Se presenta el título de la lectura “La rana que no sabía croar” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> | <p>Lectura</p> |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| | <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>Se disponen a resolver un cuestionario y un pupiletras del texto. Luego lo leen al aula las palabras que encontraron y la resolución de las preguntas.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada. Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | |
| <p>Nos divertimos escribiendo cartas a nuestro padre</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: Qué significa la palabra padres y qué significa hijo. ¿Cómo es? ¿Qué hace? ¿Qué relación puede existir entre padre e hijo?</p> <p>Se presenta el título de la lectura “Un padre a su hijo” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>Redactan individualmente una carta al padre, pero imaginando que es el hijo en la lectura.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada. Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | <p>Lectura</p> |
| <p>Escenificamos los textos que leemos</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> | <p>Lectura</p> |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| | <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: qué significa la palabra gratitud y qué significa virtud. Dan sus opiniones mediante una lluvia de ideas.</p> <p>Se presenta el título de la lectura “Gratitud, virtud casi olvidada” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>En equipos se reúnen para dramatizar el texto. Se preparan y aprenden su papel y luego lo escenifican frente a todos.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada. Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | |
| <p>Leemos y Pintamos árboles haciéndole un eslogan.</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: qué significa la palabra defensa y qué significa medio ambiente. Dan sus opiniones mediante una lluvia de ideas.</p> <p>Se presenta el título de la lectura “En defensa del medio ambiente” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>En equipos se reúnen para pintar árboles que más no agrada y le hacemos un eslogan colocándole en sus ramas.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada. Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | <p>Lectura</p> |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| <p>Resolvemos cuestionarios divertidos</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: qué significa la palabra niño y qué significa viejo. Dan sus opiniones mediante una lluvia de ideas.</p> <p>Se presenta el título de la lectura “El niño y el viejo pescador” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>En equipos se reúnen para resolver los cuestionarios divertidos luego se socializa al aula.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | <p>Lectura</p> |
| <p>Leemos para construimos frases novedosas de los valores y virtudes</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: qué significa la palabra aprendiz. Dan sus opiniones mediante una lluvia de ideas.</p> <p>Se presenta el título de la lectura “El aprendiz” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> | <p>Lectura</p> |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| | <p>En equipos se reúnen para construir frases novedosas con los valores y virtudes que encontramos en la lectura, luego se socializa al aula.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | |
| <p>Leemos para elaborar descripciones de casos repentinos</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: qué significa la palabra día y que significa la palabra electricidad. Dan sus opiniones mediante una lluvia de ideas.</p> <p>Se presenta el título de la lectura "Un día sin electricidad" y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>De manera personal elaboran una descripción sobre cómo se sienten en un apagón de luz. Luego se socializa al aula.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | <p>Lectura</p> |
| <p>Leemos para elaborar argumentos</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: Qué significa la palabra remedio y que significa la palabra codicia. Dan sus opiniones mediante una lluvia de ideas.</p> <p>Se presenta el título de la lectura "Un remedio para la codicia" y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> | <p>Lectura</p> |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| | <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>Planteamos argumentos para derrotar a la codicia fundamentándolo con razones. Luego se socializa al aula.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | |
| <p>Leemos para solucionar problemas</p> | <p>Se desarrollan las acciones rutinarias de la clase: saludo de bienvenida, verificación de la asistencia, orientaciones generales.</p> <p>Se analizan los acuerdos de convivencia determinados por consenso.</p> <p>Se genera la expectativa brindándoles el soporte emocional para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>Se informan de los propósitos de la clase y los desempeños que se desean alcanzar.</p> <p>Se activan los saberes previos en función del título de la lectura: qué significa la palabra prueba. Dan sus opiniones mediante una lluvia de ideas.</p> <p>Se presenta el título de la lectura “La prueba” y luego se pregunta:</p> <p>¿Cómo será la historia? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cuál será el tema del texto? ¿Cómo será el final? ¿Podremos realizar otras actividades después de la lectura?</p> <p>Leen el texto intentando determinar el tema que envuelve a la lectura. Sobre la base de una lluvia de ideas que proporcionan los estudiantes.</p> <p>El docente lee el texto y luego desarrollan un comentario sobre los actores, escenario, partes del texto, información explícita e implícita. El docente reconoce algunas dificultades en el aporte de información y regula el proceso reforzando los comentarios.</p> <p>Los estudiantes participan expresando la síntesis del texto leído considerando las partes más relevantes del texto.</p> <p>Planteamos soluciones a los problemas que se dan y lo fundamentamos con razones. Luego se socializa al aula.</p> <p>Reflexionan sobre los procesos desarrollados dialogando sobre la información trabajada.</p> <p>Se autoevalúan la comprensión realizada.</p> | <p>Lectura</p> |

Evaluación

| Criterios | Desempeños | Instrumento |
|---|--|--------------------|
| Obtiene información del texto de superficie | Reconoce significados de palabras, ideas, proposiciones y secuencias | Cuestionario |

| | | |
|--|---|--------------|
| | Reconoce secuencias de información textual | |
| Infiere e interpreta información del texto base | Reconoce ideas principales. Reconoce secuencias de proposiciones que son de mayor a menor relevancia | Cuestionario |
| Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del modelo de situación | Reconstruye representaciones personales del texto. Infiere información teniendo en cuenta los saberes previos Interpreta situaciones de la información. Infiere información textual. | Cuestionario |