



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**  
**DE LA EDUCACIÓN**

Metacognición y calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Livia Rosa Maldonado Inga (ORCID: 0000-0001-6416-0343)

**ASESOR:**

Dr. Rafael Antonio Garay Argadoña (ORCID: 0000-0002 1841 0070)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo a mi familia, quienes me acompañaron en esta etapa aportando a mi formación para culminar con éxito mis metas propuestas.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por brindarme la oportunidad de lograr el desarrollo personal y profesional.

## **Página del Jurado**

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Livia Rosa Maldonado Inga, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado Metacognición y calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020 presentada, en 81 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 13 de agosto de 2020.



Br. Livia Rosa Maldonado Inga

DNI: 08818151

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1 Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Operacionalización de variables	16
2.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5 Procedimiento	20
2.6 Método de análisis de datos	21
2.7 Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
Resultados Descriptivos	22
Resultados Inferenciales	26
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	34
VI. Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	42
Anexo 1: Matriz de consistencia	42
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos Matriz de datos	44
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	48
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	60
Anexo 5: Consentimiento informado	62

Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento	63
Anexo 7: Otras evidencias Base de datos	64

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Operacionalización de la variable 1: Metacognición</i>	16
Tabla 2: <i>Operacionalización de la variable 2: Calidad educativa</i>	17
Tabla 3: <i>Ficha técnica del instrumento para medir la variable metacognición</i>	19
Tabla 4: <i>Ficha técnica del instrumento para medir la variable calidad educativa</i>	19
Tabla 5: <i>Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento metacognición y calidad educativa</i>	20
Tabla 6: <i>Estadísticas de fiabilidad para las variables metacognición y calidad educativa</i>	20
Tabla 7: <i>Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable Metacognición en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”</i>	22
Tabla 8: <i>Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la metacognición en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”</i>	23
Tabla 9: <i>Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”</i>	24
Tabla 10: <i>Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la calidad educativa en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”</i>	25
Tabla 11: <i>Resultados generales de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y calidad educativa</i>	26
Tabla 12: <i>Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión equidad</i>	27
Tabla 13: <i>Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión relevancia</i>	27
Tabla 14: <i>Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión pertinencia</i>	28
Tabla 15: <i>Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión eficacia</i>	29
Tabla 16: <i>Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión eficiencia</i>	30



## Índice de figuras

Figura 1. <i>Niveles de la variable metacognición</i>	22
Figura 2. <i>Dimensiones de la metacognición</i>	23
Figura 3. <i>Niveles de la variable calidad educativa</i>	24
Figura 4. <i>Dimensiones de la calidad educativa</i>	25

## **Resumen**

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la metacognición y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020, la metodología que se empleó para esta tesis estuvo relacionada con un enfoque cuantitativo, de tipo básica correlacional descriptiva. La población estuvo conformada por 30 docentes de la mencionada institución educativa, se trabajó con toda la población.

También, el instrumento fue sometido a una prueba piloto antes de ser aplicado, para corroborar la fiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad de la Metacognición de 0,918 y de Calidad educativa de 0,941. La confiabilidad de los 2 instrumentos tiene una correlación de confiabilidad excelente.

Entre los resultados más resaltantes que se han obtenido de la población estudiada, en la variable competencias directivas se observa que, del total de 60 docentes el 23,9% lo presenta en el nivel medio y 53,5% en el nivel alto, y en relación a la calidad educativa presenta el 22,5% en el nivel medio y 62% en el nivel alto, en conclusión, se presenta una percepción a nivel alto.

***Palabras clave:*** *Metacognición, calidad educativa, reflexión.*

## **Abstract**

This study aimed to determine the relationship between metacognition and educational quality at Educational Institution No. 6096 "Antonio Raimondi" in the San Juan de Miraflores district UGEL 01-2020, the methodology used for this thesis was related to a quantitative approach, basic descriptive correlational type. The population was made up of 30 teachers from the aforementioned educational institution; work was done with the entire population.

Also, the instrument was subjected to a pilot test before being applied, to corroborate the reliability of the instrument, the Cronbach's Alpha test was used, the data of each questionnaire were processed, reaching a level of reliability of Metacognition of 0.918 and of Educational Quality of 0.941. The reliability of the 2 instruments has an excellent reliability correlation.

Among the most outstanding results that have been obtained from the studied population, in the variable managerial competences it is observed that, of the total of 60 teachers, 23.9% present it at the medium level and 53.5% at the high level, and In relation to educational quality, it presents 22.5% at the medium level and 62% at the high level. In conclusion, a perception is presented at a high level.

***Keywords:*** *Metacognition, educational quality, reflect*

## **I. Introducción**

En la actualidad desarrollar las habilidades metacognitivas que brinden aprendizajes para toda la vida, se ha convertido en un reto para las instituciones educativas ya que a través de él se busca lograr mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes. Para mejorar se deben realizar acciones educativas exitosas: Aprender más sobre el aprendizaje (Informe sobre el desarrollo mundial 2018). La metacognición implica conocer nuestros propios procesos y el control de las formas que tenemos de aprender. Es una autoreflexión para el uso adecuado de estrategias, que permiten lograr el aprendizaje y alcanzar un mejor desempeño. Por otro lado, la calidad educativa, es una característica en la educación que indica, mejora, y logro de metas personales, así como sociales (Unesco 2005). La escuela forma parte de la sociedad, visto desde este punto la escuela de calidad, es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en todos sus aspectos. Es ahí donde la metacognición se entrelaza con la calidad educativa buscando la eficacia del pensamiento para interiorizar las mejores estrategias de solución a las diversas situaciones del contexto social.

A nivel internacional existe una notable preocupación por mejorar los resultados de aprendizajes de los estudiantes teniendo en cuenta, que este es un referente importante para medir la calidad educativa que se imparte en los centros educativos. El informe del Banco Mundial (2018), señaló que es un requisito conocer más sobre el nivel de aprendizaje que tiene la población estudiantil para que su mejora sea un objetivo formal y medible. Dicho informe señaló que existen pobres resultados de aprendizaje en países como Kenia, Tanzania y Uganda, India, así como en Brasil, y otros países latinoamericanos.

En el Perú, en términos de rendimiento educativo respecto al área de comunicación y matemática como lo señalan los promedios de la prueba PISA realizada en el 2018, los educandos están situados en el puesto 64 de 77 países participantes.

La Institución Educativa N° 6096 Antonio Raimondi donde realizaré el trabajo investigativo, no es ajena a esta problemática en cuanto a los bajos promedios en las pruebas ECE. Según el informe del Ministerio de educación (2018) los resultados indican que en comprensión lectora un 5,7 de escolares se encuentran en una posición previo al inicio, el 18,6% en la posición inicial el 38,6% se ubican en proceso y sólo un 37,1 % en un rendimiento esperado; en Matemática sucede algo similar el 7,1% de

educandos están ubicados previo al inicio, el 20,0% en la escala inicio, el 42,9% en proceso y el 30,0% con promedios considerados.

Los resultados de los aprendizajes en la población de estudiantes no es satisfactoria para los padres de familia quienes optan por otras instituciones aledañas; este es un hecho preocupante puesto que los avances en la enseñanza de estas áreas, no han sido de la magnitud ni de la profundidad que se necesitan para que los educandos se enfrenten a los desafíos de la vida real y tengan la capacidad de razonar y utilizar conceptos comunicativos y matemáticos, que los ayuden a tomar decisiones cotidianamente como ciudadanos reflexivos. Estos efectos son una muestra de que en la institución no se aplican eficazmente estrategias de aprendizaje y sobre todo de metacognición que mejoren los resultados y por ende la calidad educativa. Cada vez se torna indispensable que los niños y jóvenes incrementen su potencial a través de un sistema educativo que les enseñe a cuestionar y a aprender, para que puedan alcanzar un aprendizaje de mejor calidad y que este aprendizaje construido pueda trascender fuera de las aulas. Es primordial que los educandos comprendan cómo llegan al conocimiento y luego puedan transferirlo a otros espacios de su diaria vivencia. La evaluación se torna en un proceso importante puesto que es una herramienta pedagógica que es exclusiva de la enseñanza aprendizaje, porque nos da a conocer el rendimiento de los educandos para autoreflexionar y mejorar los recursos y estrategias utilizados. Si bien es cierto la calidad educativa se mide también a través de otros factores como la gestión escolar, los recursos, los estudiantes y los docentes, son éstos últimos el principal agente que afecta el aprendizaje en las escuelas (Banco Mundial 2018). Este proceso metacognitivo es importante también en los docentes el Ministerio de Educación (2010) al respecto hace hincapié en que un docente usa la metacognición cuando autorreflexiona constantemente sobre su práctica pedagógica y la innova en beneficio de los estudiantes.

Luego de describir la problemática presento los antecedentes internacionales vinculados con las variables a investigar. Enríquez (2016) en su tesis delimitó el nivel la correlacionalidad entre la gestión educativa y la calidad del servicio de profesores. Las conclusiones establecen que existe evidencia estadística con nivel de correlación positiva entre ambas variables de estudio y sustenta que la administración escolar es primordial para brindar un servicio de calidad y que dependen además del desempeño profesional del profesorado, el contexto y el Estado; los cuales deben realizar un trabajo cooperativo.

De igual manera, Trinidad (2016), tuvo como finalidad investigar sobre los procesos más auténticos de evaluación para lograr una gestión de calidad en las escuelas. En la conclusión de impacto destaca acciones para mejorar la calidad educativa y consideran a la evaluación interna como una estrategia que fortalece la gestión de la organización. Otra consideración preponderante es considerar el trabajo colaborativo para la formulación y elaboración del PEI y PCI como instrumentos de gestión que rigen a la institución educativa.

Por su parte Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera y Ramírez (2015) en su tesis concluyeron que las estrategias de aprendizaje son las herramientas predilectas para el éxito académico. Es necesario ir fomentando una cultura metacognitiva entre los educandos, una reflexión acerca de cómo alcanzan el conocimiento: todo ello es un reto para educadores que desarrollan la didáctica. Así, aprender a aprender pasa necesariamente por la intención de transformar la simple transmisión de conocimientos en la formación de pensamiento, en este caso, de pensamiento estratégico que los ayude a ser autónomos en su aprendizaje. Las estrategias metacognitivas para la comprensión de textos fueron significativas.

De otro lado, Flores (2017) sustentó su trabajo investigativo cuyo objetivo fue diseñar un modelo de gestión educativa para el equipo directivo que sirva de apoyo para mejorar la calidad de la educación de dicha institución. El método empleado fue el cualitativo, se recolectaron los datos usando la entrevista y encuesta. Se consideró un muestreo de tipo teórico donde participaron rectores de los tres últimos años y directivos destacados, así como también autoridades académicas y pedagógicas. El autor concluye en que la guía presentada considera como prioridad a los instrumentos de gestión como ejes centrales para lograr la calidad educativa la cual tiene que presentar un mejoramiento continuo supervisado por una comisión de alta calidad que controle todos los procesos de planificación. Para ello el autor señala que es importante manejar adecuadamente el mapa de procesos elaborado en función a la misión de la institución y el mapa estratégico de acuerdo a la visión para indagar estrategias que mantengan a la organización en los límites establecidos de calidad.

Finalmente, Torres (2017) cuyo objetivo de investigación fue analizar y evaluar la calidad y sus indicadores respecto a la educación, tomando en cuenta la apreciación del docente y su práctica pedagógica con la finalidad de mejorarlas en forma continua y puedan disminuir las carencias educativas en las escuelas. La metodología empleada considera al enfoque cuantitativo, descriptivo. El autor utilizó cuestionarios y

encuestas para recoger los datos de 379 personas. Los resultados de la tesis concluyen en que el docente cumple un rol importante para que se desarrolle el sistema de educación y resulta preponderante tomar en cuenta sus opiniones al elaborar las políticas de educación. Otra importante conclusión está referida a la formación docente, la cual debe emplear una didáctica motivadora que conjugue la práctica con la teoría evitando ser tradicionales para los estudiantes y conminándolos a trabajar en función a competencias evitando hacerlo solo por contenidos.

Entre los antecedentes nacionales, Laguna y Trujillo (2017) tuvieron como objetivo medir el impacto de las estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora. Los resultados concluyeron en que hay un contraste muy significativo entre los grupos de aplicación, logrando una mejora relevante en la comprensión lectora de los escolares. El programa aplicado con las estrategias mencionadas tuvo gran efectividad.

Así mismo, Villacorta (2017), investigó en su tesis las habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de inglés. La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional. Se trabajó con una población muestral de 109 estudiantes de secundaria en el área de inglés. Se concluye señalando que existe una alta correlación entre las habilidades meta cognitivas y el rendimiento académico del curso favoreciendo su aprendizaje.

Por su parte Alcántara (2018) en su tesis estudió la reciprocidad existente entre las variables gestión educativa y calidad de la educación. Este trabajo investigativo fue de tipo básica, de diseño no experimental. La población constó de 120 docentes, y para recoger la información se empleó el cuestionario para cada una de las variables. Los resultados dan como conclusión que existe un vínculo significativo y específico entre gestión y la calidad de la educación en la institución.

También Díaz (2016) tuvo como objetivo investigar Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación. Los resultados señalaron que el 41,2 % de las 17 instituciones educativas estatales en estudio tienen un nivel regular de calidad de la gestión educativa, lo mismo que el desempeño docente; el trabajo con las familias, la infraestructura y los recursos para el aprendizaje en favor de los estudiantes.

Finalmente, Auccaylla Llacta (2019) investigó la relacionalidad entre el liderazgo directivo y calidad educativa. La metodología que empleó fue el enfoque cuantitativo. La población requerida fue de 80 docentes, se emplearon como instrumentos dos cuestionarios. En las conclusiones se advierte que en la institución el nivel de la calidad de la educación es regular y que las competencias directivas son imprescindibles para

que concrete la calidad, además refuerza la idea que mientras que los regentes de las organizaciones logren competencias de acuerdo a las necesidades se mostrará la relevancia en la calidad educativa.

Luego de realizar un análisis de los antecedentes respecto a las variables de investigación, inicio con el marco teórico que sustenta la investigación realizada respecto a las variables de estudio. La primera variable es metacognición, y está relacionada a la inteligencia que tienen los individuos para regular a sí mismo su aprendizaje y su forma de aprender; es decir, su capacidad reflexiva sobre los recursos y conocimientos, y planificar de manera estratégica los que deben ser utilizados en una situación determinada, cuáles y cómo aplicarlos, así como de evaluar las mismas para comprobar su efectividad. Así el sujeto sin determinarlo de manera concreta y explícita, puede manejar una estrategia que logre fortalecer sus niveles de metacognición para orientarlas y evaluarlas en función de ejecutar una actividad determinada. Se trata de pensar en el conocimiento interiorizado que tiene el sujeto y a partir de ella pensar cómo de manera eficaz realizar la tarea que se está llevando a cabo, de esta forma la persona conoce su organización cognitiva, dándole opciones para poder mejorarlas e implementarlas optimizando su proceso mental para la resolución de la tarea.

Carretero (2001) indica que la metacognición es el conocimiento que las personas construyen respecto de su propia forma de lograr un aprendizaje. De acuerdo a ésta afirmación, la metacognición se pone en práctica cuando el sujeto tiene conciencia y conocimiento de las dificultades que tiene para poder aprender un tema o cómo le cuesta a veces aprenderlo más que otro; y sobre todo cuando también se es consciente que se debe comprobar o cotejar un hallazgo o resolución antes de admitirlo como una conclusión final; cuando se analiza y se reconoce que es necesario verificar las alternativas cuando nos proponen una elección múltiple para decidir la mejor recurriendo a nuestro bagaje de conocimientos, y cuando el individuo considera tomar apuntes para evitar olvidar algo o un dato importante.

Pozo (1996) afirma que la forma de saber nuevas estrategias para aprender, es una de las nuevas exigencias de formación en la sociedad actual y ello está generando la importancia de mejorar los resultados de aprendizaje en los educandos. Esta nueva exigencia está siendo reconocida y recogida en nuestro país por el Ministerio de Educación, de esta manera se expresa y se hace de conocimiento la urgencia de que el estudiante sea consciente de los procedimientos que utiliza para aprender aplicando estrategias metacognitivas para que controle, regule y evalúe cómo aprende. A partir de



la metacognición, en el individuo se desarrolla el crecimiento de la eficacia y creatividad del pensamiento crítico, así mismo se acrecienta la capacidad para el continuo autoexamen autocrítico de la persona y autocontrol. En educación lo importante es enseñar al individuo de manera eficiente: es decir, pensar con criticidad. La metacognición cobra relevancia en la educación ya que ella favorece al desarrollo del pensamiento y se presenta como una alternativa viable para que a través de su práctica se formen estudiantes autónomos, capaces de aprender fortaleciendo sus procesos cognitivos para procesar información y elaborar nuevos conocimientos que los conduzca a “aprender a aprender”.

Con respecto a las dimensiones de la metacognición, Heit (2011) refiere a la metacognición como la habilidad que tiene todo individuo para pensar y meditar cómo aprende, puede concebirse desde dos dimensiones: Conocimiento y Control. Dentro de las dimensiones de conocimiento y control incluye tres elementos importantes: Planificación, supervisión y evaluación.

Kagan y Lang (1978) define las dimensiones como:

- Reflexión, implica tener ser conscientes para conocer nuestra propia estructura cognitiva. Predice las posibles consecuencias de las acciones, comprende y define el problema, precisa las condiciones, describe la acción a ejecutar y lo planifica.
- Administración, es la revisión, control, supervisión y regulación de dicha estructura para solucionar un problema. Determina la efectividad de la estrategia, descubre errores y a partir de ellos reorienta las acciones a llevar a cabo.
- Evaluación del desarrollo cognitivo, constituyen el saber cuan eficaz el método y proceso empleado; involucra el empleo de la retroalimentación para mejorar la estrategia.

En cuanto a las teorías que sustentan la variable metacognición considero a Piaget (1977) quien concibe al conocimiento como un desarrollo de conceptos y lo contempla como un sistema complejo de procesos interactuantes que genera, codifica, transforma y manipula información de variada tipología. Citado en (Flavell, 2000). Esta afirmación donde intervienen los conceptos de conocimiento y abstracción se tornan necesarios para exponer de qué manera y cómo se cimienta el conocimiento. Bajo este concepto la toma de conciencia, sería un proceso, el acto en el que el sujeto es consciente de una acción que ya realizó, a esto se le denomina conocimientos explícitos. Esta acción se representa por un conocimiento, el saber hacer, y se denota a través resultados sencillos; los niños tienen dificultades para realizarlo ya que cometen ciertas desviaciones. Para

el autor, cuando las acciones logren su cometido empleando la regulación, ésta se da con cierto grado de conciencia. Piaget considera que la abstracción es un tipo de conocimiento que aparece en diversas etapas del desarrollo del conocimiento y lo alcanza en su magnitud en las operaciones formales, es decir cuando alcanza la abstracción y da muestras de ello cuando comprende y explica con mayor facilidad técnicas que no requieren ser representadas para hallar la solución de una situación dada. La abstracción reflexionante es aquella que representa a las actividades cognitivas que emplea la persona de forma inconsciente o no, con el fin de tener conocimiento y de organizar acciones novedosas que pueda emplear para transferirlos a otras situaciones (Martí, 1990, p.22). El sujeto es parte de estos procesos, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje va variando los métodos y técnicas cognitivas para generar nuevos conocimientos que favorezcan su aprendizaje.

Por su lado Vigotsky (1995), refiere que “El pensamiento y la palabra no están conectados por un vínculo primario. La conexión surge, cambia y crece en el curso de la evolución del pensamiento y el habla” (p.196). Se puede señalar que el desarrollo del conocimiento está vinculado al lenguaje, y sobre todo por las experiencias sociolingüísticas de los niños y niñas con su entorno social. Al respecto el autor señala que se necesita que el lenguaje se exprese y ello se da a través de dos etapas: una está considerada al habla externa, que es considerada como un hecho individual que se expresa a través de convertir las ideas en palabras para dar a conocer nuestros intereses y sentimientos. La segunda etapa es llamada egocéntrica o de lenguaje privado, donde forma habilidades y aptitudes que definen su comportamiento ante la sociedad y contexto. Surgen dos formas de regulación: uno de interiorización y otra de exteriorización. Por ello, se considera importante la participación del adulto para mediar el aprendizaje. En dicha mediación contribuyen las familias, los docentes y los pares.

Vigotsky incita al docente a desarrollar actividades de reflexión en el aula sobre lo aprendido y a sacar conclusiones para volver a plantear el proceso si fuera necesario el este método ayuda la construcción de conocimientos y mejora los resultados de aprendizaje. Su teoría se concretiza en que el aprendizaje es un proceso social del individuo; en el estudiante existen dos niveles de evolución: el de sus capacidades reales (zona de desarrollo real) y el de sus posibilidades de aprender (zona de desarrollo proximal) con ayuda de la sociedad y su entorno, la diferencia entre los dos niveles se llama zona de desarrollo próximo; el que el hombre sólo puede desarrollarse por medio

de la interacción con otras personas y mediante el uso de instrumentos culturales con el contexto de costumbres sociales y que la escuela debe enseñar primordialmente a pensar para saber de qué manera actuar en una diversidad de situaciones.

Ausbel aborda el tema del aprendizaje en el aula y para ello construye una teoría basada en el aprendizaje significativo en la que enfatiza las acciones que suceden en el aula cuando los estudiantes aprenden; en las condiciones que se desarrollan y se requieren para que éste se produzca considerando sus resultados y evaluación. Al respecto, Pozo (1989) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría del conocimiento que permite la reestructuración; que se construye desde organización de la persona y está centrado en el aprendizaje que el propio individuo que se construye en la escuela. Esta teoría considera toda la parte externa que posibilita la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece a los educandos para que les sea significativo. Los conceptos que se construyen con la nueva información es el resultado de la relación entre la información clara que se tiene y la nueva información que se encuentra enriquecido, creando nuevos conceptos o ideas más poderosas que crearán nuevos aprendizajes. Para ello es necesario una tener predisposición para aprender de manera significativa; el uso de materiales muy significativos para el aprendiz y que haya ideas relacionadas o conceptos en el sujeto que permitan el vínculo con recurso presentado.

La incorporación del nuevo aprendizaje se logra a partir desde que el estudiante logra vincular el nuevo conocimiento con los que posee o adquirió; para ello es imprescindible que el educando tenga deseo para aprender. De esta manera la metacognición se relaciona con la capacidad reflexiva del sujeto considerando los conocimientos previos, para gestionar otros conocimientos.

Para Flavell, (1996), la metacognición relaciona dos métodos:

- a) El conocimiento metacognitivo o autovaloración: está referido al conocimiento de los recursos cognitivos que tiene la persona, las exigencias de la tarea y las estrategias que usa con acierto. Está relacionado al “saber qué” el conocimiento metacognitivo ayuda a reconocer las actividades cognitivas en la persona y es concebido como un producto cognitivo, el conocimiento que tiene la persona está relacionado con el funcionamiento de la metacognición en el individuo.
- b) El control o regulación de la cognición: se refiere a los procesos de supervisión y regulación que la persona realiza sobre sus funciones cognitivas. El individuo puede manejar los recursos o estrategias cognitivas que posee para lograr el éxito la tarea

encomendada y es capaz de planear, monitorear y evaluar su aprendizaje. Se refiere a “saber cómo” se realizan los procedimientos de su propio sistema cognitivo: contenidos, procesos, capacidades además de sus limitaciones. La metacognición involucra la acción del sujeto para participar de sus procesos de aprendizaje controlando y regulando su conocimiento.

Con respecto a la segunda variable calidad educativa la Unesco (2007) señala “La educación es un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona y como especie que contribuye al desarrollo de la sociedad, transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura” (p.3). La calidad educativa es, un proceso que viabiliza el aprendizaje, las competencias, la experiencia y la práctica de valores por ende se hace indispensable en la institución educativa de todas las sociedades. El autor refirió que la calidad educativa comprende también la calidad pedagógica de líder que tienen los directivos para administrar una institución y la que poseen los docentes para ejercer la enseñanza aprendizaje. Estos conceptos se integran para asegurar la calidad educativa que satisfaga las aspiraciones de los educandos, ofreciéndoles la accesibilidad a recursos, promoviendo el cambio y la intervención dinámica del estudiante en el aprendizaje estimulando la participación de las familias.

Según el Minedu (2015) la calidad educativa es aquel nivel excelente de conocimiento que logran las personas para desempeñar su potencial ciudadano ante un reto y continuar asimilando a lo largo del tiempo. Para lograr ello se necesita de una enseñanza que requiera el compromiso de los docentes, directivos, instituciones responsables y sobre todo el Estado que a través del Ministerio de Educación propone los lineamientos a seguir.

La Unesco (2007), emplea elementos con las que define una educación de calidad: el respeto; la equidad en el acceso, procesos y resultados; y la pertinencia de la educación. Podemos decir que la calidad educativa cobra sentido cuando todos los estudiantes acceden a todas las oportunidades que favorezcan su aprendizaje, en ese sentido la inequidad es una brecha que se debe superar para lograr la integración de todas las dimensiones. La evaluación de la calidad educativa debe estar orientada en su conjunto y no solo en alguno de sus aspectos, ese es el desafío de la educación.

La Unesco (2008), respecto a las dimensiones de calidad de la educación menciona que está conformada por cinco las cuales son esenciales y están estrechamente ligadas.

*La dimensión Equidad.* La educación debe ser única e igual para todos; no debería existir distinciones más aún en esta nueva era de la sociedad del conocimiento, que es competente y globalizado. Si se desarrolla esta dimensión en un futuro los ciudadanos podrían acceder a trabajos dignos donde expresen su libertad y autonomía con derecho. Esta dimensión nos indica que una educación de calidad debe ofrecer ayuda y brindar los recursos necesarios a cada uno de los estudiantes. Debe proporcionarles las herramientas indispensables, pero en igualdad de oportunidades, de tal manera que ninguno se quede sin desarrollar competencias y habilidades para que alcancen el desarrollo de los aprendizajes que los estándares educativos exigen a nivel ministerial. Respecto a esta dimensión el Ministerio de Educación (2014) menciona que existen tres grados de equidad relacionados al acceso y recursos, en cuanto a los avances educativos, y en el resultado de aprendizaje.

*La dimensión Relevancia.* La educación se convierte en relevante e importante solo si ésta promueve aprendizajes significativos, en las que considera los diversos ritmos y estilos de aprendizaje por parte del estudiante para aprender y a su vez si considera las características y necesidades personales; todo ello dentro del contexto social en que se desarrollan. La relevancia como dimensión de la calidad educativa se torna necesaria porque nos lleva a reflexionar “el qué y el por qué” los estudiantes deben lograr aprendizajes por competencias, como procesos complejos que motivan a descubrir y desarrollar el saber “hacer” para resolver con autonomía situaciones diarias en cualquier contexto, transformando su realidad. Para que el aprendizaje sea relevante, el estudiante debe reconocer e interesarse por un objetivo significativo, y que mejore su calidad de vida y de los que lo rodean. El objetivo de la educación con relevancia y autenticidad es promover el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes para alcanzar la tarea.

*Dimensión Pertinencia.* Está referida a que la educación sea significativa para las diversas personas de distintos niveles sociales y culturales, que tienen también diversas capacidades e intereses para aprender. En este caso se hace mención que para la educación el estudiante es el centro y motivo de su atención, por lo tanto, es inevitable considerar sus formas y estilos de aprender lo que hace visible la heterogeneidad de educandos que actualmente tenemos en nuestras aulas. Al respecto Camacho y Díaz (2013) refiere que la pertinencia también implica el respeto y la consideración por las características y necesidades personales y sociales dentro de los sistemas formativos. Para lograrlo se debe tener como punto de partida los contextos, tradiciones y cultura, de la persona y de la comunidad en que se desarrollan. La pertinencia refleja el derecho

a la diversidad, para ello es necesario disponer de la flexibilidad y adaptabilidad de las planificaciones curriculares y contextualizarlos a la realidad en que se pondrán en práctica. La educación con un enfoque intercultural es una de las soluciones posibles ante esta realidad.

*Dimensión de Eficacia.* Describe que ésta se mide por los logros de los objetivos educacionales manteniéndolos dentro del enfoque de derechos con referencia a la equidad en la disponibilidad de los recursos y por ende de los aprendizajes así también por su relevancia y la pertinencia en los diversos contextos. Esta dimensión debe evaluar cómo los estudiantes acceden a las escuelas y permanecen en ella; si son atendidos todos, considerando también a los adultos y sobre todo si logran culminar sus estudios y propósito de vida. Según Murillo (2003) se puede estudiar la eficacia estimando la magnitud de los efectos escolares e identificar los factores de aula, escuela y contexto que hacen que una organización educativa sea eficaz. A partir de este concepto hay que resaltar que la eficacia busca identificar las capacidades que tienen las escuelas para lograr el desarrollo de los estudiantes, así como conocer lo que caracteriza a una escuela eficaz, que brinda una educación de calidad, que pueda ser imitada por otras escuelas. La eficacia promueve lo pedagógico que sirve para analizar los procesos que hacen que las instituciones educativas logren cumplir mejor los objetivos, en un contexto de competencia y medición.

*Dimensión Eficiencia.* Al describir esta dimensión se hace referencia a la efectividad en educación, es decir, de qué manera se emplean los recursos para lograr las metas en menor tiempo y con un mínimo uso de ellos. “La eficiencia se pregunta por el costo con que dichos objetivos son alcanzados. Por lo tanto, es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos”. (Unesco, 2008, p.10). La eficiencia implica la necesidad de realizar mejoras en la gestión de los recursos, y optimizarlos. Con el cumplimiento de esta dimensión se busca que las mejoras en educación se realicen honrando los recursos destinados para tal fin.

La eficiencia es una dimensión que significa el empleo al máximo de todos los recursos disponibles para alcanzar los objetivos organizados en el sector educativo. Todas las dimensiones descritas en conjunto, son las que definen una educación de calidad.

Respecto a los componentes que establecen la calidad educativa en una institución educativa, podría considerarse que una escuela imparte educación de calidad si sus estudiantes progresan sus aprendizajes al máximo en las mejores condiciones que la

organización le ofrece respecto a gestión y resultados. Para realizar este análisis se necesitan algunos componentes como referentes. Una educación de calidad, es esencial para el aprendizaje auténtico del desarrollo humano, y ella está influenciada por elementos que intervienen en la escuela.

Gento (2001) precisa los elementos para evaluar las instituciones educativas:

a. Indicadores: Son las variables dependientes, de criterio o resultados, que permiten cuantificar el grado de idoneidad, es decir, la calidad de la institución considerando los procesos, los resultados, y la opinión de los clientes. Entre ellos se considera al producto educativo, que está referido al resultado de aprendizajes de los estudiantes; la satisfacción de los estudiantes y trabajadores y el efecto de impacto social que está relacionado al logro de los objetivos que en la comunidad impacta.

b. Predictores agentes: Son las características de las escuelas como requisitos para ser mencionados como centros de calidad. Entre ellas tenemos al diseño de estrategia que es el proceso a través del cual la institución define su planificación; la gestión de los recursos que ponen al servicio de los estudiantes y permiten coordinar, planear y organizar en equipo el trabajo; la metodología que es quien rige los procedimientos y estrategias a desarrollar y el liderazgo educativo a través del cual desarrollan la visión de las escuelas influenciando en sus colaboradores para lograr los objetivos de la organización.

Todos estos componentes propios del centro posibilitan efectos positivos, conduciendo a la institución al progreso y logro de una educación de calidad. La evaluación de la calidad educativa es uno de los grandes desafíos de la educación. Garduño (1999) indica que “La calidad de la educación plantea el propósito hacia el mejoramiento, y la evaluación pone la herramienta metodológica, el juicio crítico y las propuestas para el mejoramiento” (p. 97). La evaluación en sí misma tiene la tarea de contribuir a la mejora educativa. Existen otros aspectos a evaluar y sus circunstancias: como el rendimiento de los estudiantes, pero también la didáctica que usan los maestros, el liderazgo de los directivos y el compromiso que deben tener el personal de apoyo, el currículo, los materiales y recursos derivados del mismo, la infraestructura de los planteles entre otros. Muchas veces se cree que la evaluación se limita solo a la aplicación pruebas de rendimiento y analizar los resultados, lo cual es fundamental pero no el único criterio.

Por todo lo expuesto se plantea el siguiente problema general ¿Qué relación existe entre la metacognición y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096

“Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020? Seguido de los problemas específicos ¿Qué relación existe entre la metacognición y las dimensiones equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia en la Institución Educativa en mención?

La presente investigación tiene justificación por que; permitirá conocer el grado de relación del uso de metacognición como un recurso para mejorar la calidad educativa, la misma que es motivada para mejorar la práctica pedagógica del docente y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. La metacognición es una forma de guiar las estrategias que usa el estudiante para que su actividad sea óptima autorregulando sus propios recursos y capacidades por lo que se justifica en los aspectos teórico, práctico y metodológico. Teórico, a porque indagará la relacionalidad entre las variables metacognición y calidad educativa, permitiendo llegar a conclusiones que busquen la mejora académica de los estudiantes. Práctico, ya que se orienta a ser un antecedente de estudio para siguientes investigaciones, considerando las conclusiones y recomendaciones para continuar la línea de investigación. Metodológico, teniendo en cuenta que los instrumentos diseñados fueron validados respecto a su nivel de confiabilidad y garantiza su uso en otras investigaciones que tengan similitud de variables.

La importancia de este estudio fundamenta el uso de la metacognición para que el estudiante pueda autorregular sus formas de aprender, comprender y cómo utilizar la información aprendida, ya que su dominio permite autogestionar y controlar los procesos de aprendizaje para optimizarlos y mejorar la eficiencia en los logros de aprendizaje. Del mismo modo es necesario reconocer su trascendencia y aplicación como recurso que mejora la calidad educativa, ya que su dominio permite autogestionar y controlar los procesos de aprendizaje para optimizarlos y mejorar la eficiencia en los logros de aprendizaje.

Así mismo, se formula el objetivo general de investigación: Determinar la relación entre la metacognición y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020 y de cinco objetivos específicos: Determinar la relación entre la metacognición y las dimensiones equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia en la institución educativa indicada.

También se plantea la hipótesis general: La metacognición se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito



de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020 y como consecuencia las hipótesis específicas: La metacognición se relaciona con las dimensiones equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia en la Institución Educativa mencionada.

## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de investigación

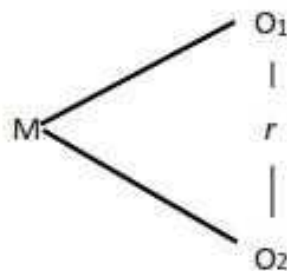
La presente tesis se identificó como un estudio no experimental descriptivo correlacional.

Hernández (2014) refiere “La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables”. (p.149) En este tipo de investigación no existen estímulos o condiciones para provocar una variante en las variables independientes. En la investigación no experimental se observan los fenómenos tal como ocurren y como se dan en su espacio cotidiano, para después examinarlos.

La investigación descriptiva caracteriza un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con la finalidad de establecer su estructura o comportamiento. (p. 24). La presente investigación descriptiva se enfoca en hechos concretos de comportamiento como se lo señala la metacognición y la calidad educativa en el colegio N° 6096 Antonio Raimondi 2020.

El diseño es correlacional ya que esta forma de estudio determina el grado de asociación entre las variables metacognición y calidad educativa. “Su finalidad es determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación” (Arias, 2012, p. 25)

El diseño se resume en el siguiente gráfico:



Donde:

M = Muestra

O1 = Variable 1

O2 = Variable 2

r = Relación de las variables de estudio

## 2.2 Operacionalización

La variable metacognición se conceptualiza por Flavell (1979) como la acción que permite conocer nuestros propios procesos y el control de las formas que tenemos de aprender. Dicha variable será observada mediante las dimensiones reflexión cuyos indicadores son, predice las consecuencias de las acciones a realizar con los ítems 1,2,3,4, y 5, comprende y define la tarea con los ítems 6,7,8 y 9; la dimensión administración que contiene los indicadores precisa las condiciones y reglas correspondiéndole los ítems 10,11,12 y 13, escribe el plan de acción a ejecutar con los ítems 14,15,16 y 17, controla y regula la solución de la tarea cuyos ítems son 18,19, 20 y reorienta estrategias a quien le corresponden los ítems 21, 22 y 23 y por último la dimensión evaluación con los indicadores reconoce la eficiencia de la tarea con los ítems 24, 25, 26 y 27 y retroalimenta las estrategias con los ítems 28,29 y 30 con los niveles niveles siempre 5, casi siempre 4, a veces 3, casi nunca 2 y nunca 1.

Torche, Martínez, Madrid y Araya (2015) conceptúan a la calidad educativa como un grupo de elementos que se procesan para que los estudiantes reciban un aprendizaje que permita desenvolverse en su entorno de manera competente. Esta variable será observada mediante las dimensiones equidad cuyos indicadores son acceso a recursos con los ítems 1,2,3 y 4, resultados de aprendizaje con los ítems 5 y 6; la dimensión relevancia, con los indicadores aprendizajes significativos con los ítems 7,8,9,10 y 11, desarrollo de su autonomía 12,13 y 14; pertinencia que tiene como ítems 14,17,17, interculturalidad con los ítems 18,19 y 20, la dimensión eficacia con los indicadores identifica factores de la institución con los ítems 21,22,23; optimización de recursos cuyos ítems son 24,25 y 26 y por último eficiencia con los indicadores logro de objetivos con los ítems 27,28,29,30 y gestión escolar cuyos ítems son 31,32,33,34 y 35.

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable: Metacognición*

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Niveles - Rangos
Reflexión	) Predice las consecuencias de las acciones a realizar	1,2,3,4,5	Siempre 5	Baja
			Casi siempre 4	30-70
Administración	) Comprende y define la tarea	6,7,8,9	A veces 3	Media
		10,11,12,13		71-111
	) Precisa las condiciones y reglas		Casi nunca 2	Alta

	) Describe el plan de acción a ejecutar	14,15,16,17	Nunca 1	112-150
	) Controla y regula la solución a la tarea	18,19,20		
	) Reorienta estrategias	21,22,23		
Evaluación	) Reconoce la eficiencia de la tarea	24,25,26,27		
	) Retroalimenta las estrategias	28,29,30		

Tabla 2  
La variable calidad educativa  
*Operacionalización de la variable: Calidad educativa*

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Niveles - Rangos
Equidad	) Acceso a y recursos	1,2,3,4	Siempre 5	Baja 35-81
	) Resultados de aprendizaje	5,6	Casi siempre 4	Media 82-128
Relevancia	) Aprendizajes significativos	7,8,9,10,11	A veces 3	Alta 129-175
	) Desarrollo de su autonomía	12,13,14	Casi nunca 2	
Pertinencia	) Respeto a la diversidad	15,16,17	Nunca 1	
	) Interculturalidad	18,19,20		
Eficacia	) Identifica factores de la institución	21,22,23		
	) Optimización de recursos	24,25,26		
Eficiencia	) Logro de objetivos	27,28,29,30		
	) Gestión escolar	31,32,33,34, 35		

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

Según Suárez (2011) la población es la agrupación de sujetos al que se refiere la pregunta de investigación que será estudiada respecto al cual se pretende definir algo. La población del presente trabajo de investigación está constituida por 30 docentes de la Institución educativa N° 6096 Antonio Raimondi del distrito de San Juan de Miraflores perteneciente a la UGEL 01.

En cuanto a la muestra es censal y está compuesta por 30 docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa. De acuerdo a lo señalado por Ramírez (1997) la muestra se denomina censal porque contempla a todos los elementos de la población, es decir al 100%. En Este sentido el universo se considera como una cantidad apropiada de sujetos para realizar la investigación, toda la población es la muestra.

De acuerdo a lo señalado por Hernández (2006), el muestreo tiene la finalidad de estudiar las relaciones que existen de una variable en una población. El muestreo de la presente investigación es no probabilístico, porque se trabajará con toda la cantidad de sujetos que conforman la población y la muestra.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En las variables metacognición y calidad educativa la técnica usada es la encuesta, como lo menciona Ramos (2008), es una técnica que permite el recojo de información a través del cuestionario previamente diseñado, con el objetivo de indagar el punto de vista y percepción del sujeto sobre un tema determinado. El instrumento empleado para la presente investigación es la encuesta y están referidas a tratar las dos variables de investigación: metacognición y calidad educativa. Fue desarrollado por la autora de la investigación, teniendo en cuenta el contexto de investigación y las dimensiones de ambas variables.

En cuanto al instrumento para medir la variable metacognición ésta, considera a sus tres dimensiones, las cuales a su vez contiene indicadores e ítems que han sido extraídos de la teoría vigente. De acuerdo a ello se estableció categorías de respuestas como: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4 y Siempre 5.

Respecto al instrumento que mide la variable calidad educativa, en ella se contempla a sus cinco dimensiones, indicadores e ítems que dan respuesta a las preguntas formuladas. Está estructurada por categorías de respuestas como: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4 y Siempre 5.

Tabla 3

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable metacognición*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de metacognición
Autor:	Ministerio de Educación 2018
Adaptado:	Livia Rosa Maldonado Inga
Lugar:	Institución Educativa N° 6096 Antonio Raimondi
Fecha de aplicación:	2 de julio del 2020
Objetivo:	Conocer el nivel de desarrollo de la metacognición en la I.E.
Muestra censal:	30 docentes
Administración a:	Individual
Tiempo de duración:	20 minutos

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable calidad educativa*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de calidad educativa
Autor:	Piscoya Leonardo
Adaptado:	Livia Rosa Maldonado inga
Lugar:	Institución Educativa N° 6096 Antonio Raimondi
Fecha de aplicación:	2 de julio del 2020
Objetivo:	Conocer el nivel calidad educativa en la I.E.
Muestra censal:	30 docentes
Administración a:	Individual
Tiempo de duración:	20 minutos

La validez según Hernández (2014) está definida como la calidad de certificación en que un instrumento refleja un conocimiento del contenido de lo que se mide. Para este caso, la validación fue definido a través de juicio de expertos, con la evaluación de 3 jurados. Se le entregó a cada uno de los expertos seleccionados, una carta de presentación de la investigación, adjuntando una matriz de evaluación del instrumento, la matriz de consistencia del trabajo de investigación y el instrumento a la validar.

Tabla 5

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento metacognición y calidad educativa*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Rosa Isabel Cari Carrasco	Aplicable
2	Magister	Cirilo Juan Cabello	Aplicable
3	Magister	Rivadenayra Sonia Rivera Santillán	Aplicable

La confiabilidad fue determinada a través de juicio de expertos, con la evaluación de 3 jurados, donde se le entregó a cada uno de los expertos seleccionados, una carta de presentación de la investigación, adjuntando una matriz de evaluación del instrumento, la matriz de consistencia del trabajo de investigación y el instrumento a la validar.

Para la confiabilidad del presente estudio se realizó una prueba piloto a 20 docentes y resolvieron el cuestionario sobre ambas variables sometiéndose a la prueba de Alpha de Cronbach.

Tabla 6

*Estadísticas de fiabilidad para las variables metacognición y calidad educativa*

Estadísticas de fiabilidad			
Variabes	Alfa Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Número de elementos
Metacognición	0,918	0,948	3
Calidad educativa	0,941	0,949	5

Después de realizar la prueba de confiabilidad con alfa de Cronbach, el valor obtenido es de 0,918 para la variable metacognición y 0,941 para la variable calidad educativa denotando una excelente confiabilidad.

## 2.5. Procedimiento

Luego de puntualizar los objetivos, se revisó la información teórica y literatura de cada variable, para posteriormente aplicar los dos instrumentos en la fecha determinada. En las aplicaciones, participaron los docentes de la institución referida. Reunidos todos los

instrumentos aplicados, se elaboró la base de datos correspondientes para luego proceder a analizar los resultados.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Después de haber realizado el trabajo de campo, se procedió a realizar el trabajo estadístico de los datos con el software Excel y SPSS v.25, iniciando a tabular los resultados de ambos instrumentos, que otorgan los puntajes evaluados para promediarlos.

Se empleó la estadística descriptiva, para elaborar estadísticas de frecuencias y porcentajes por cada variable, graficarlas e interpretar los resultados. Se manejó la estadística inferencial, con la finalidad de analizar la correlacionalidad de las dos variables, a través la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, con el paquete estadístico SPSS v.25, contrastando las hipótesis con un nivel de significancia  $p_{\text{valor}} < 0,05$  que permite rechazar la hipótesis nula, y en caso contrario aceptar la misma. Todo ello permitió inferenciar y dar conclusiones al respecto.

## **2.7. Aspectos éticos**

Para aplicar los instrumentos, se procedió a solicitar el permiso correspondiente al director de las Institución Educativa en mención, poniendo de conocimiento el objetivo general de la investigación y la forma en que se desarrollaría a través de los formularios google. Para la aplicación de los dos instrumentos, y medir el uso de la metacognición y la calidad educativa en la mencionada organización se les solicitó la colaboración correspondiente, a los docentes de ambos niveles, para el llenado de los instrumentos explicándoles que su participación era anónima, los mismos que respondieron positivamente a pesar de las circunstancias actuales por la pandemia.



### III. Resultados

#### Resultado descriptivo

Tabla 7

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable Metacognición en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	4	13,3%
	<b>Media</b>	26	86,7%
	Total	30	100%

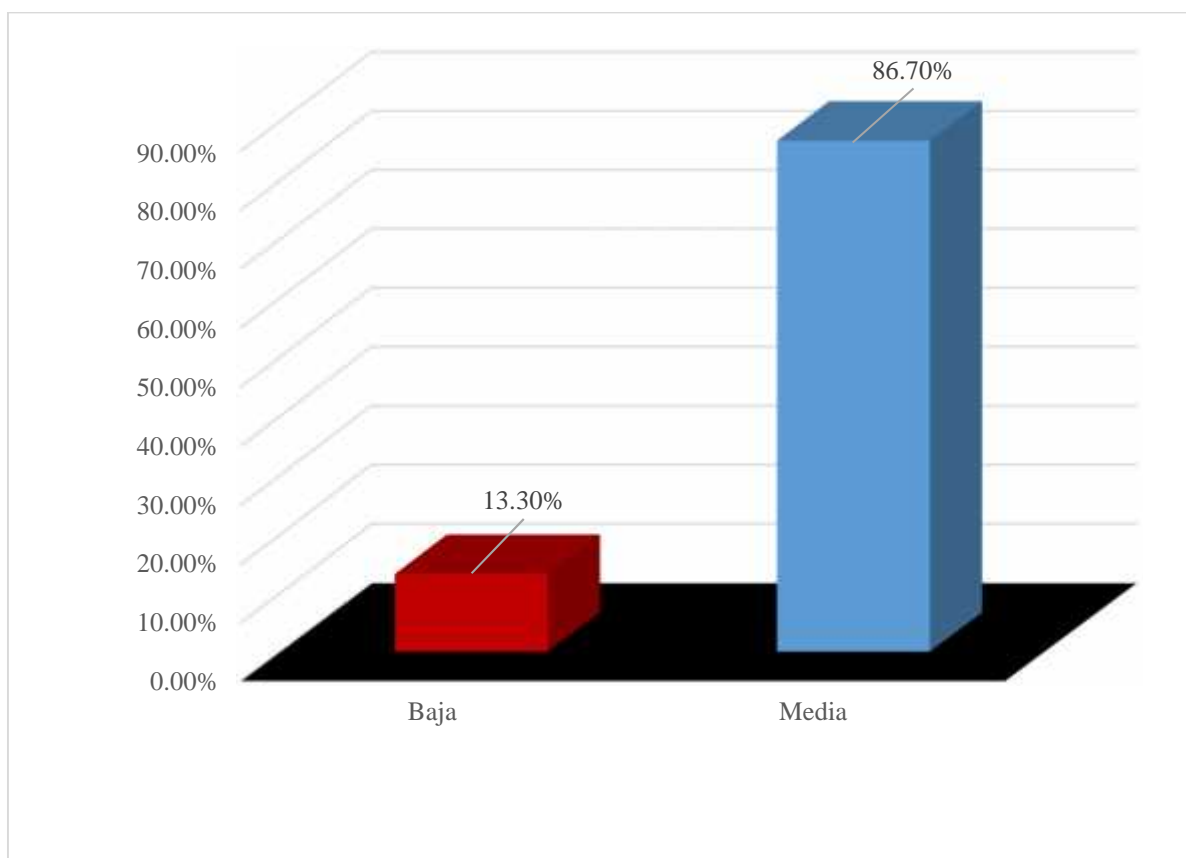


Figura 1. Niveles de la variable metacognición

Respecto a la metacognición en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”, el 86.7% de sus docentes consideraron que alcanzó un nivel medio de desarrollo y el 13.30% de ellos consideraron que había un bajo desarrollo de la metacognición.

Tabla 8:

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la metacognición en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”*

Desarrollo de metacognición	Reflexión	Administración	Evaluación
Bajo	10,0%	13,3%	23,3%
<b>Medio</b>	<b>90,0%</b>	<b>86,7%</b>	<b>76,7%</b>
Total	100,0%	100,0%	100,0%

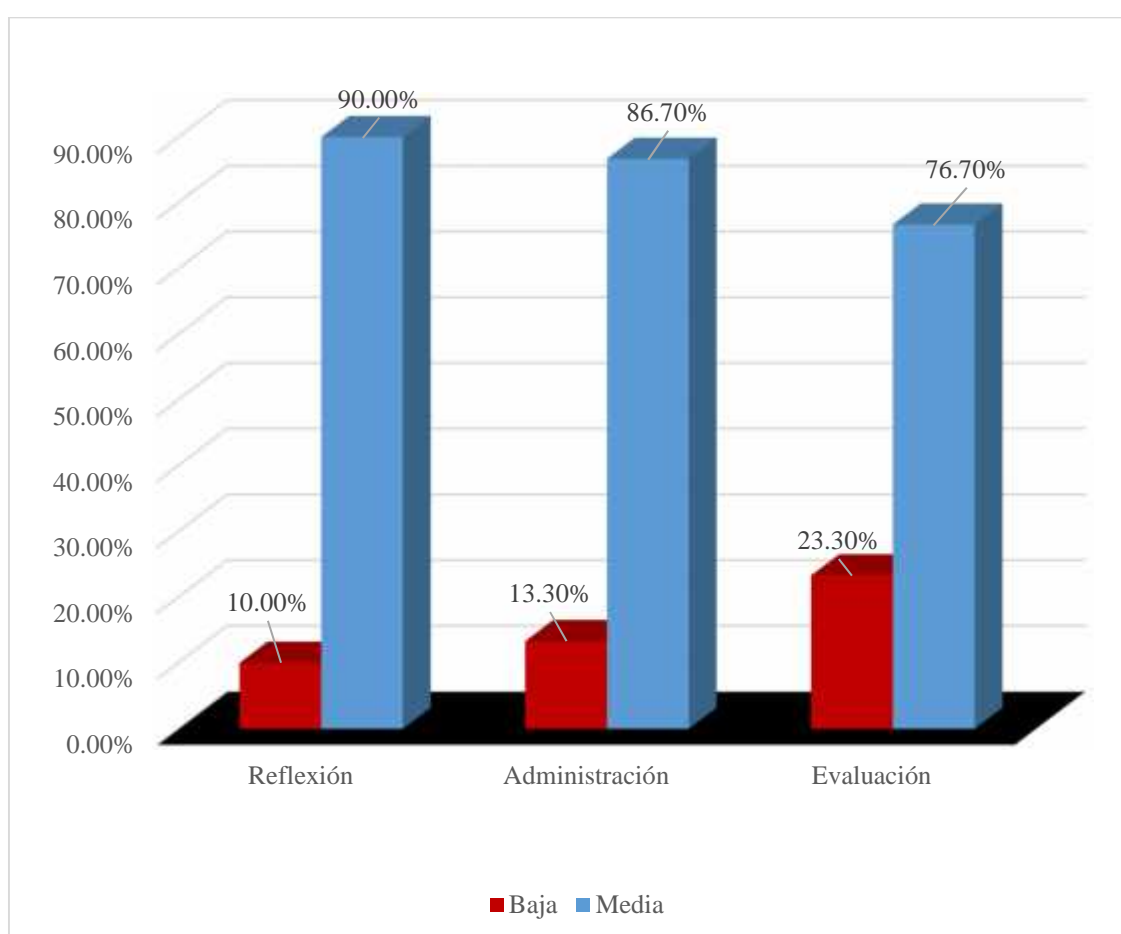


Figura 2. Dimensiones de la metacognición

En cuanto a los componentes de la metacognición y de acuerdo con lo opinado por la mayoría de los docentes predominó el nivel medio en el desarrollo de todos los componentes de la metacognición analizados; respecto a la dimensión reflexión llegó al 90,0%, la dimensión administración al 86,7% y la evaluación al 76,7%.

Tabla 9:  
*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	2	6,7%
	Media	11	36,7%
	Alta	17	<b>56,7%</b>
	Total	30	100,0%

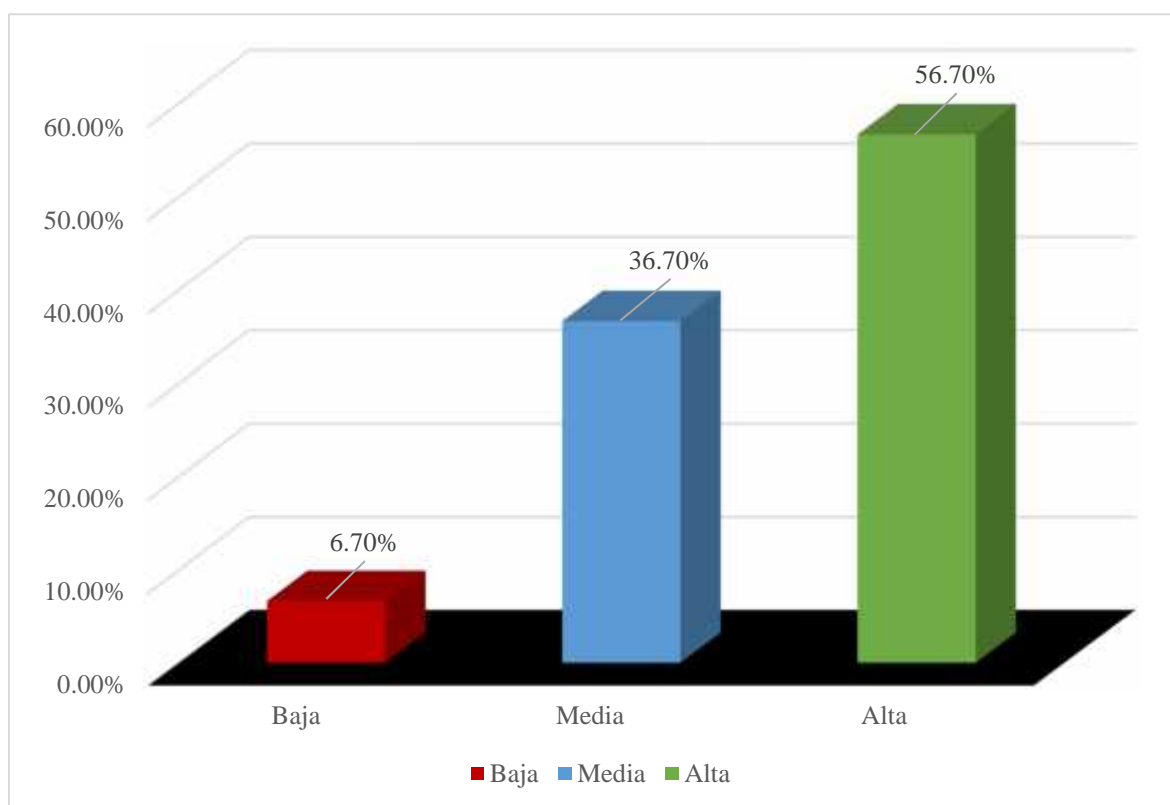


Figura 3. *Niveles de la variable calidad educativa*

En cuanto a la calidad educativa en la institución, permitieron conocer que para el 56.7% de docentes fue de alto nivel, para el 36.7% fue de nivel medio y para el 6.7% fue de nivel bajo.

Tabla 10:

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la calidad educativa en la I.E. N° 6096 “Antonio Raimondi”*

	Equidad	Relevancia	Pertinencia	Eficacia	Eficiencia
Baja	3,3%	6,7%	10,0%	3,3%	10,0%
Media	<b>60,0%</b>	33,3%	33,3%	40,0%	33,3%
Alta	36,7%	<b>60,0%</b>	<b>56,7%</b>	<b>56,7%</b>	<b>56,7%</b>
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

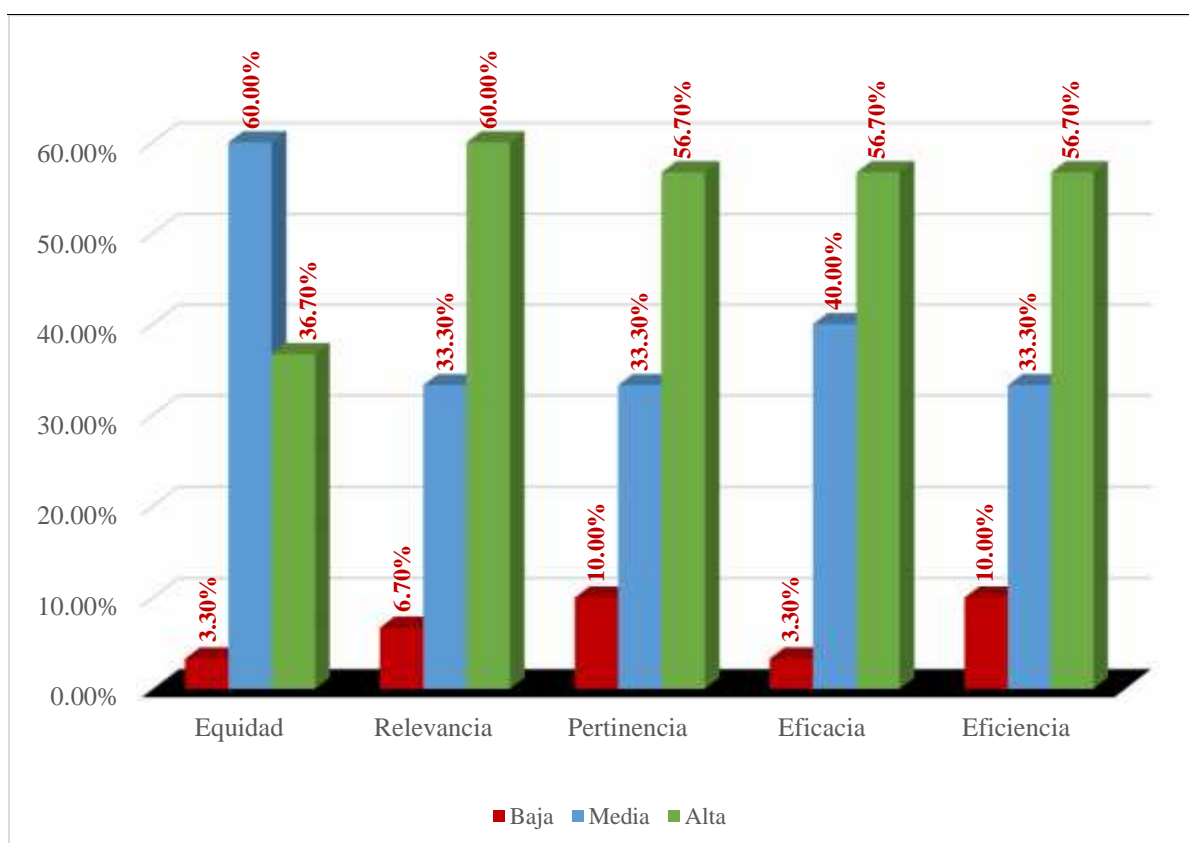


Figura 4. Dimensiones de la calidad educativa

A partir de la opinión de los docentes la calidad de las dimensiones analizadas se encontró que la calidad fue alta para la relevancia según el 60,0% de docentes; en forma similar se halló que fueron altas la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia para el 56,7%, 56,7% y 56,7% respectivamente; en lo referente a la equidad el 60% consideraron que alcanzó un nivel medio.

## Resultados inferenciales

La metacognición se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.

**Ho:** La metacognición no se relaciona significativamente con la calidad educativa

**Ha:** La metacognición está relacionada significativamente con la calidad educativa

**Nivel de confianza:** = 0.05

**Regla de decisión:** Si  $t > t_{\alpha/2}$ , se acepta Ho

Si  $t < -t_{\alpha/2}$ , se rechaza Ho

**Pruebas de hipótesis:** Correlación de Spearman

Tabla 11:

*Resultados generales de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y calidad educativa*

			Metacognición	Calidad educativa
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1,000	<b>0,471</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>0,009</b>
		N	30	30
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	0,471	1,000
		Sig. (bilateral)	0,009	.
		N	30	30

### Decisión estadística:

El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,471) indica que existe una moderada correlación entre las variables **con una significancia de 0,009, menor al valor máximo permitido**, se puede afirmar que existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula y considerar que “*La metacognición se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020*”.

### Hipótesis específica 1

La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión equidad de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.

**Ho:** La metacognición no se relaciona significativamente con la equidad

**Ha:** La metacognición está relacionada significativamente con la equidad

**Nivel de confianza:** = 0.05

**Pruebas de hipótesis:** Correlación de Spearman

Tabla 12:

*Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión equidad*

			Metacognición	Equidad
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1,000	<b>0,390</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>0,033</b>
		N	30	30
	Equidad	Coefficiente de correlación	0,390	1,000
		Sig. (bilateral)	0,033	.
		N	30	30

**Decisión estadística:**

El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,390) indica que existe una baja correlación entre las variables, con una significancia de 0,033, menor al valor máximo permitido, se puede afirmar que existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula y considerar que *“La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión equidad de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020”*.

**Hipótesis específica 2**

La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión relevancia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.

**Ho:** La metacognición no se relaciona significativamente con la relevancia

**Ha:** La metacognición está relacionada significativamente con la relevancia

**Nivel de confianza:** = 0.05

**Pruebas de hipótesis:** Correlación de Spearman

Tabla 13:

*Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión relevancia*

			Metacognición	Relevancia
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1,000	0,498
		Sig. (bilateral)	.	0,005
		N	30	30
	Relevancia	Coefficiente de correlación	0,498	1,000
		Sig. (bilateral)	0,005	.
		N	30	30

### Decisión estadística:

El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,498) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia del 0,005 menor al valor máximo permitido, se puede afirmar que existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula y considerar que *“La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión relevancia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020”*.

### Hipótesis específica 3

La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.

**Ho:** La metacognición no se relaciona significativamente con la pertinencia

**Ha:** La metacognición está relacionada significativamente con la pertinencia

**Nivel de confianza:** = 0.05

**Pruebas de hipótesis:** Correlación de Spearman

Tabla 14:

*Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión pertinencia*

			Metacognición	Pertinencia
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1,000	<b>0,526</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>0,003</b>
		N	30	30
	Pertinencia	Coefficiente de correlación	0,526	1,000
		Sig. (bilateral)	0,003	.
		N	30	30

### Decisión estadística:

El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,526) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia de 0,003 menor al valor máximo permitido, se puede afirmar que existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula y considerar que *“La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020”*.

#### Hipótesis específica 4

La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.

**Ho:** La metacognición no se relaciona significativamente con la eficacia

**Ha:** La metacognición está relacionada significativamente con la eficacia

**Nivel de confianza:** = 0.05

**Pruebas de hipótesis:** Correlación de Spearman

Tabla 15:

*Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión eficacia*

		Metacognición	Eficacia
Rho de Spearman	Metacognición	<u>Coeficiente de correlación</u>	1,000
		<u>Sig. (bilateral)</u>	<b>0,502</b>
		N	30
Eficacia	Eficacia	<u>Coeficiente de correlación</u>	0,502
		<u>Sig. (bilateral)</u>	1,000
		N	30

#### Decisión estadística:

El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,502) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia de 0,005 menor al valor máximo permitido, se puede afirmar que existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula y considerar que “*La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020”*

#### Hipótesis específica 5

La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.

**Ho:** La metacognición no se relaciona significativamente con la eficiencia

**Ha:** La metacognición está relacionada significativamente con la eficiencia

**Nivel de confianza:** = 0.05

**Pruebas de hipótesis:** Correlación de Spearman



Tabla 16:

*Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre metacognición y la dimensión eficiencia*

		Metacognición	Eficiencia
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	30
	Eficiencia	Coefficiente de correlación	0,526
		Sig. (bilateral)	0,003
		N	30

### **Decisión estadística:**

El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,502) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia de 0,003 menor al valor máximo permitido, se puede afirmar que existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula y considerar que *“La metacognición se relaciona significativamente con la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020”*.

#### **IV. Discusión**

El objetivo del presente estudio es determinar la relación que existe entre la metacognición y cada una de sus dimensiones: reflexión, administración, evaluación, con la variable calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 Antonio Raimondi UGEL 01, 2020.

Para tal efecto se realizó las pruebas estadísticas correspondientes mediante el uso de Rho de Spearman, en el que se llegó a evidenciar en la Hipótesis general, que la hipótesis alterna ha sido aceptada, es decir la metacognición se relaciona significativamente con la calidad educativa ya que existe una moderada correlación entre las variables con una significancia de 0,009, menor al valor máximo permitido, teniendo en cuenta que el 86.7% de sus docentes consideraron que alcanzó un nivel medio de desarrollo y el 13.30% de ellos consideraron que había un bajo desarrollo de la metacognición. Dichos resultados obtenidos coinciden con lo sustentado por Laguna y Trujillo (2017) quienes afirman que los resultados de su investigación al aplicar el programa de estrategias (cognitivas y metacognitivas) de lectura, esta tuvo un contraste efectivo y diferenciado en la comprensión lectora de ambos grupos, es decir, mejoró notablemente la comprensión lectora de los educandos de la institución Silvia Ruff de Huari. También confluyen con la investigación de Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera y Ramírez (2015) quienes concluyen que es significativo fomentar una cultura metacognitiva en la comprensión de textos entre los educandos, es decir una reflexión acerca de cómo alcanzan el conocimiento y consideran que ello es un reto para educadores que desarrollan la didáctica y la formación del pensamiento estratégico de la población estudiantil que los ayude a ser autónomos en su aprendizaje. Flavell (1979) describió que la metacognición implica conocer nuestros propios procesos y el control de las formas que tenemos de aprender y pensar, y cómo el conocimiento interiorizado por el estudiante lo ayuda a realizar la tarea organizando su capacidad cognitiva y brinda opciones para mejorar la resolución de la tarea. También Villacorta (2017) afirmó que los resultados de su investigación concluyeron en que existe una alta correlación entre el desarrollo de las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de inglés favoreciendo su aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88042 “Las Palmas”, Nuevo Chimbote.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se ha concluido que la metacognición se relaciona significativamente con la dimensión equidad de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi”, hecho que coincide con Enríquez (2016) cuyas conclusiones de su investigación establecen que existe evidencia estadística con nivel de correlación positiva para afirmar que la administración escolar es primordial para brindar un servicio de calidad y que dependen además del desempeño profesional del profesorado, el contexto y el Estado; los cuales deben realizar un trabajo cooperativo. Situación que concuerda con la Unesco (2018) quien a través de su informe señaló que un sistema educativo en el que se denote la desigualdad entre diversos grupos de población no puede ser un sistema de buena calidad, ya que ella debe brindar los recursos necesarios a cada uno de los estudiantes proporcionándoles las herramientas indispensables, pero en igualdad de oportunidades y condiciones, de tal manera que ningún educando se quede sin desarrollar competencias y habilidades para alcanzar el desarrollo de los aprendizajes que los estándares educativos exigen.

Referente a la hipótesis específica 2, se ha concluido que la metacognición se relaciona significativamente con la dimensión relevancia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi”, en este sentido Aucaylla (2019) realizó un estudio relacionado con la calidad educativa donde se observa que según la apreciación de los docentes el nivel de la calidad de la educación es regular. Esta idea refuerza que las competencias directivas son imprescindibles para que concretice la misma, además refuerza la idea que mientras que los regentes de las organizaciones logren competencias de acuerdo a las necesidades se mostrará la relevancia en la calidad educativa. Lo que coincide con la Unesco (2018) que afirmó que la relevancia como dimensión de la calidad educativa se torna necesaria porque nos lleva a reflexionar “el qué y el por qué” los estudiantes deben lograr aprendizajes por competencias, como procesos complejos que motivan a descubrir y desarrollar el saber “hacer” para resolver con autonomía situaciones diarias en cualquier contexto, transformando su realidad.

Respecto a la hipótesis específica 3, se ha concluido que la metacognición se relaciona significativamente con la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” Al respecto Camacho y Díaz (2013) refirió que la pertinencia también implica el respeto y la consideración por las características y necesidades personales y sociales dentro de los sistemas formativos. Para lograrlo se debe tener como punto de partida los contextos, tradiciones y cultura,

de la persona y de la comunidad en que se desarrollan. La pertinencia refleja el derecho a la diversidad, para ello es necesario disponer de la flexibilidad y adaptabilidad de las planificaciones curriculares y contextualizarlos a la realidad en que se pondrán en práctica. Coincide además con lo que sustenta Trinidad (2016) quien consideró a la evaluación interna como una estrategia que fortalece la gestión de la organización.

En cuanto a la hipótesis específica 4, se ha concluido que la metacognición se relaciona significativamente con la dimensión eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi”. Esta hipótesis concuerda con lo que afirmó en su investigación Murillo (2003), se puede estudiar la eficacia estimando la magnitud de los efectos escolares y a identificar los factores de aula, escuela y contexto que hacen que una organización educativa sea eficaz. Hecho que a su vez coincide con Torres (2017) quien concluyó que el docente cumple un rol importante para que se desarrolle el sistema de educación y resulta preponderante tomar en cuenta sus opiniones al elaborar las políticas de educación. Otra importante conclusión está referida a la formación docente, la cual debe emplear una didáctica motivadora que conjugue la práctica con la teoría evitando ser tradicionales para los estudiantes y conminándolos a trabajar en función a competencias evitando hacerlo solo por contenidos.

Finalmente, con la hipótesis específica 5, se ha concluido que la metacognición se relaciona significativamente con la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” lo que concuerda con la investigación realizada por Flores (2017) quien concluyó que es importante manejar adecuadamente el mapa de procesos elaborado en función a la misión de la institución y el mapa estratégico de acuerdo a la visión para indagar estrategias que mantengan a las instituciones educativas en los límites establecidos de calidad. Hecho que también coincide con lo afirmado por la Unesco (2008) quien señaló que esta dimensión hace referencia a la efectividad en educación, es decir, de qué manera se emplean los recursos para lograr las metas en menor tiempo y con un mínimo uso de ellos.

## V. Conclusiones

- Primera.** Los resultados permitieron concluir que en referencia al objetivo general se determinó que la metacognición se relaciona significativamente con la variable calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL 01- 2020. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman de (0,471) lo que indica que existe una moderada correlación entre las variables con una significancia de 0,009, menor al valor máximo permitido, rechazándose la hipótesis nula.
- Segunda.** En cuanto al objetivo específico primero, determinar la relación entre la metacognición y la dimensión equidad, en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020; el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,390) indica que existe una baja correlación entre las variables, con una significancia de 0,033, menor al valor máximo permitido, rechazándose la hipótesis nula.
- Tercera.** En cuanto al objetivo específico segundo, determinar la relación entre la metacognición y la dimensión relevancia, en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020; el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,498) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia del 0,005 menor al valor máximo permitido, rechazándose la hipótesis nula.
- Cuarta.** En cuanto al objetivo específico tercero, determinar la relación entre la metacognición y la dimensión pertinencia, en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020; el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,526) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia de 0,003 menor al valor máximo permitido, rechazándose la hipótesis nula.
- Quinta.** En cuanto al objetivo específico cuarto, determinar la relación entre la metacognición y la dimensión eficacia en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020; el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,502) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia de 0,005 menor al valor máximo permitido, rechazándose la hipótesis nula.

**Sexta.** En cuanto al objetivo específico quinto, determinar la relación entre la metacognición y la dimensión eficiencia en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020; el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,502) indica que existe una moderada correlación entre las variables, con una significancia de 0,003 menor al valor máximo permitido, rechazándose la hipótesis nula.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera.** Los resultados indican que existe una relación significativa de magnitud moderada entre la metacognición y la calidad educativa, por ello se recomienda que en la institución educativa en mención se impulse el desarrollo de la metacognición como recurso para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes, ya que les permite obtener la información que necesitan para reflexionar, administrar y evaluar el proceso de solución de la tarea estimando la productividad de su pensamiento.

**Segunda.** A los directivos y docentes se recomienda proporcionar a los estudiantes de manera funcional los recursos disponibles de la institución educativa, pero en igualdad de oportunidades, de modo que ningún estudiante se quede sin desarrollar competencias y habilidades y puedan acceder, además, a la equidad en el acceso, proceso y resultados de aprendizaje evitando la desigualdad entre la población estudiantil.

**Tercera.** A los docentes en general se recomienda promover aprendizajes significativos considerando los diversos ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes, desarrollando el saber “hacer” para resolver con autonomía situaciones diarias en cualquier contexto, y puedan progresivamente transformar su realidad y calidad de vida considerando que el objetivo de la educación con relevancia y autenticidad es promover el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes.

**Cuarta.** A toda la comunidad educativa como a los responsables de la gestión de la calidad de la educación de acuerdo a los resultados de la presente investigación, se recomienda implementar capacitaciones y talleres para promocionar el conocimiento y la importancia del desarrollo de la metacognición en los docentes y favorecer el aprendizaje de los estudiantes optimizando sus resultados en un contexto de competencia y medición para alcanzar los objetivos organizacionales eficientemente.

**Quinta:** Desarrollar una cultura evaluativa, considerando los logros de los objetivos institucionales e identificando los factores de aula, escuela y contexto en el que se desenvuelve la organización para medir su eficacia. De igual modo, optimizar los recursos disponibles de la escuela al máximo, para alcanzar las metas organizacionales eficientemente.

## Referencias

- Alcántara, M. (2018). *La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui*. Ayacucho 2018 (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Arango, G. Aristizábal L, Cardona A, Herrera S y Ramírez O (2015). *Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria*. (Tesis maestría), Universidad Autónoma de Manizales. Colombia.
- Arguelles, D. Nagles, P. (2007). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo*. Colombia: Alfaomega.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ª Edición. Caracas, Venezuela. Editorial Episteme.
- Auccaylla, S. (2019). *Liderazgo Directivo y Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública 2002 Virgen María del Rosario de San Martín de Porres*. Lima 2019 (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ausubel, D. Novak, J.-Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2º Ed. Trillas México.
- Banco Mundial (2018), Informe sobre el desarrollo mundial 2018: *Aprender para hacer realidad la promesa de la educación, cuadernillo del “Panorama general”*, Banco Mundial, Washington, DC. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0 IGO.
- Camacho, C. & Díaz, S. (2013). *Formación por competencias. Fundamentos y estrategias didácticas, evaluativas y curriculares*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Cuevas, C. (2014). *Autorregulación de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes con conductas disruptivas* (Tesis maestría) Universidad Universidad de Concepción, Chile.
- Díaz, S. (2016). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos* (Tesis maestría) Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú.
- Flavell, J. H. (1976). *Metacognitive aspects of problem solving*. En: L. B. Resnik (ed.). *The nature of intelligence* (pp. 231-235). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Flavell, J. (1996). *El desarrollo cognitivo*. España: Prentice Hall.



- García, L. (2009). *¿Por qué va ganando la educación?* Madrid: UNED
- Gento, S. (2010). *Cómo Elaborar un Diagnóstico de la Calidad de un Centro Educativo: Implementación y Resultados de un Modelo*. Cuba: Prentice. Hall.
- Garduño, L. (1999). *Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior*. Revista iberoamericana de educación. Madrid.
- Gento, S. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*. Revista Complutense de educación 7(1), 288. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9696120288A>
- Gento, S. (2001). *Implantación de la Calidad Total en Instituciones Educativas*. Madrid: UNED.
- Glaser, R. (1994). Learning theory and instruction. En: G. D'Ydewalle,
- Heit, I. (2011). *Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la Asignatura Lengua y Literatura*, Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila Departamento de Humanidades recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/collect/tesis/tmp/estrategiasmetacognitivascomprension-lectora-heit.html>.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P (2012). *Metodología de la Investigación*. 4ed. Ciudad de México, McGraw-Hill, 2006. Disponible en: [https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006\\_ocr.pdf](https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf).
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo (2005). El imperativo de la calidad. París, Francia: Ediciones UNESCO.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. Perú.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación. (2011). *Equidad, acreditación y calidad*. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación. Lima. Obtenido de <https://www.sineace.gob.pe/wpcontent/uploads/2015/06/EquidadAcreditaci%C3%B3n-y-CalidadEducativa.pdf>.

- Kagan, J. y Lang, C. (1978). *Psicología y educación: una introducción*. Nueva York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Laguna, S. y Trujillo, E. (2017). *Efecto de las Estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura y en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Silvia Ruff de Huari*, Lima 2014. (Tesis maestría). Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Nickerson, R. (1984). Kinds of thinking taught in current programs. *Educational Leadership*, 42(1),26-36.
- Martí, E. (1990). La perspectiva piagetiana de los años 70 y 80: de las estructuras al funcionamiento. *Anuario de Psicología Facultad de Psicología Universidad de Barcelona*.
- Martínez, F. (2007). *Hacia un sistema nacional de evaluación educativa*. Mecnograma. México. Martínez Beltrán, José María, *La mediación en el proceso de aprendizaje*, Editorial Bruño, Madrid,1994.
- Mesías, L (2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla*, Ibarra, Ecuador.
- Mc Meekinn, R. Manno, V. (2006). *Hacia una comprensión de la accountability educativa y cómo puede aplicarse en los países de América Latina*. En: Corvalán, J. y R. Mc Meekinn (2006). *Accountability educacional: posibilidades y desafíos para América Latina a partir de la experiencia internacional*. PREAL y CIDE, Santiago de Chile.
- Ministerio de Educación (2007) *Diagnóstico de las habilidades metacognitivas del docente* Fascículo11 Lima. [https://es.slideshare.net/ivan\\_cito/guia-metacognicin-minedu](https://es.slideshare.net/ivan_cito/guia-metacognicin-minedu).
- Ministerio de Educación (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestionescolar.pdf>
- Ministerio de Educación (2015). *Guía hacia una educación de calidad (primaria y secundaria)*. Lima. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3752>
- Mortimore, J. (1991). *The use of performance indicators*. París: OCDE.
- Murillo, F. (2003a). El Movimiento teórico-práctico de Mejora de la Escuela. Algunas lecciones aprendidas para transformar los centros docentes. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Murillo, F. (2003b). *La investigación sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica. Revisión internacional del estado del arte*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

- Nickerson, R. (1984). *Kinds of thinking taught in currents programs*. Educational Leadership, 42(1), 26-36.
- Orealc /Unesco (2005). *El Imperio de la calidad*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Paris, Francia.
- Orealc /Unesco (2007a). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC)*. Santiago de Chile, Orealc/Unesco.
- Orealc/Unesco (2007b). *Situación educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la educación de calidad para todos. Informe regional de revisión y evaluación del progreso de América Latina y el Caribe hacia la Educación para Todos en el marco del Proyecto Regional de Educación (EPT/PRELAC)*. Santiago de Chile, OREALC/UNESCO Santiago.
- Orealc/Unesco (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Orealc-Unesco.
- Osses, S. (2007). *Hacia un aprendizaje autónomo en el ámbito científico. Inserción de la dimensión metacognitiva en el proceso educativo*. Concurso Nacional Proyectos Fondecyt.
- Pérez, J. y Merino, M. (2014). Actualizado: *"Rol docente"*. (s.f.). Recuperado el 17 de septiembre de 2016, de Definición. de: [http://definicion.de/rol docente](http://definicion.de/rol%20docente).
- Piaget, J. (1977). *El juicio y el razonamiento en el niño*. Buenos Aires: Guadalupe.
- Piaget, J. (1978). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pinzás, J. (2006). *Estrategias Metacognitivas Para Mejorar la Comprensión de Lectura. Manual para Docentes de Secundaria*. Dirección Nacional de Educación Secundaria. Fondo Editorial del MED. Lima-Perú. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe).
- Piscoya, L. (2012). *Variables e indicadores para evaluar la calidad educativa*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Extraído de <http://hdl.handle.net/10757/285351>
- Pozo, J. (1996). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza Psicología Minor. Madrid, Ediciones Morata.
- Reategui, N. & Sattler, C. (1999). *Estrategias para la construcción del conocimiento. Metacognición*. Lima, Perú: CEDUM, Ed.

- Rey, A. (2014). *Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento*. Revista Multidisciplinaria Dialógica, 11(1), 111-132
- Ramírez, S. (2016). *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tungurahua. 2015- Ecuador* (Tesis maestría) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Salas, M. y Soto, G. (2018). *Liderazgo Directivo y Calidad Educativa en la Institución Educativa*. Ambo.
- Senlle, A. y Gutiérrez N. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. España.
- Schmelkes, S. (1997). Documento 3. Programa *Evaluación de la Calidad de la Educación*. Cumbre Iberoamericana.
- Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: SEP.
- Trinidad, Y (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02* (Tesis maestría) Universidad de Sevilla, España.
- Torche, P. Martínez, J. Madrid, J. y Araya, J. (2015). ¿Qué es “educación de calidad” para directores y docentes? *Calidad en la educación*, 43(1), 103-135.
- Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria* (Tesis maestría) Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias de la Educación, España.
- Villacorta, J. (2017) *Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I E N° 88042 Las Palmas, Nuevo Chimbote* (Tesis maestría) Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Perú.
- Vygotsky, L. (1995). *A formação social da mente: o desenvolvimento dos processos psicológicos superiores*. 5.ed. São Paulo: Martins Fontes.
- Wilson, J. (1992). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Madrid: Editorial Paidós.

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>					
Título: METACOGNICIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6096 “ANTONIO RAIMONDI” DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES UGEL 01 - 2020					
Autor: Livia Rosa Maldonado Inga					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre metacognición y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la metacognición y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Determinar la relación existe entre la metacognición y la dimensión de equidad en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020</p> <p>2. Determinar la relación existe entre la metacognición y la dimensión de relevancia en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020</p> <p>3. Determinar la relación existe entre la metacognición y la dimensión pertinencia, en la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La metacognición se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>1. La metacognición se relaciona con la dimensión equidad en la educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p> <p>2. La metacognición se relaciona con la dimensión relevancia en la educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p> <p>3. La metacognición se relaciona con la dimensión pertinencia en la educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p>	<b>Variable 1: Metacognición</b>		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
	Reflexión	-Predice las consecuencias de las acciones a realizar. -Comprende y define la tarea. -Precisa las condiciones y reglas.	1,2,3,4,5 6,7,8,9 10,11,12,13 14,15,16,17	Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	Baja 30-70
	Administración	-Describe el plan de acción a ejecutar. -Controla y regula la solución de la tarea.	18,19,20 21,22,23		Media 71-111
	Evaluación	-Reorienta estrategias -Reconoce la eficiencia de la tarea. -Retroalimenta las estrategias.	24,25,26,27 28,29,30		Alta 112-150
<b>Variable 2: Calidad Educativa</b>					
	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
	Equidad	-Acceso y recursos	1,2,3,4	Siempre 5	Baja
	Relevancia	-Resultados de aprendizaje -Aprendizajes significativos -Desarrollo de su autonomía	5,6 7,8,9,10,11 12,13,14	Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	35-81 Media 82-128
	Pertinencia	-Respeto a la diversidad -Interculturalidad	15,16,17 18,19,20		Alta 129-175
	Eficacia	-Identifica factores de la institución -Optimización de recursos	21,22,23 24,25,26		
	Eficiencia	-Logro de objetivos -Gestión escolar	27,28,29,30 31,32,33,34,3		

	<p>4. Determinar la relación existe entre la metacognición y la dimensión de eficacia en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020</p> <p>5. Determinar la relación existe entre la metacognición y la dimensión eficiencia en la educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020</p>	<p>4. La metacognición se relaciona con la dimensión eficacia en la educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p> <p>5. La metacognición se relaciona con la dimensión eficiencia en la educativa en la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 – 2020.</p>					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p>	<p><b>Población:</b> Conformada por 30 docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 6096 “Antonio Raimondi” del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020</p> <p><b>La muestra es de tipo censal</b></p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Está compuesta por 30 docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa</p>	<p><b>Variable 1: Metacognición</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Ministerio de Educación Año: 2018 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: I. E. Antonio raimondi Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p><b>Variable 2: Calidad Educativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Piscoya leonardo Año: 2012 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: I. E. Antonio Raimondi Forma de Administración: Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencia y gráfico de barras</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante la prueba Rho Spearman</p> <p><b>Método:</b> Cuantitativo</p>				

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para la variable Metacognición

A continuación, encontrará un cuestionario con ítems relacionados al desarrollo de la Metacognición de los estudiantes de la I. E. Cada ítem tiene cinco opciones para responder de acuerdo a su percepción.

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones.

ÍTEM		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN REFLEXIÓN</b>						
1	El estudiante reconoce sus potencialidades para ejecutar la tarea.					
2	Determina sus objetivos al desarrollar una tarea.					
3	Muestra interés por resolver la tarea.					
4	Analiza la importancia de la resolución de la tarea.					
5	Medita las acciones antes de realizarlas.					
6	Lee y entiende la tarea a desarrollar.					
7	Responde preguntas orientadoras o cuestionamientos que clarifiquen la tarea.					
8	Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar.					
9	Reconoce datos, incognita ideas principales y secundarias.					
<b>DIMENSIÓN ADMINISTRACIÓN</b>						
10	Organiza su tiempo para la resolución de la tarea.					
11	Aplica apropiadamente sus estrategias.					
12	Subraya datos, incógnita que le ayudarán a solucionar la tarea.					
13	Esquematiza las acciones a realizar.					
14	Propone un plan a desarrollar.					
15	Solicita ayuda si lo requiere.					
16	Emplea esquemas, resúmenes, gráficos para solucionar la tarea.					
17	Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea.					
18	Alcanza un desempeño exitoso.					
19	Comprueba su trabajo mientras lo realiza.					
20	Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea.					
21	Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea.					
22	Propone otras estrategias de solución.					
23	Ensaya otros modelos de solución.					
<b>DIMENSIÓN EVALUACIÓN</b>						
24	Reconoce sus limitaciones y logros al ejecutar una tarea.					
25	Valida las estrategias que utiliza.					
26	Crea una tarea similar.					

27	Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea.					
28	Recomienda estrategias.					
29	Verifica y valida sus resultados					
30	Comunica sus resultados					



### Cuestionario para la variable Calidad educativa

A continuación, encontrará un cuestionario con ítems relacionados al desarrollo de la Calidad Educativa en la I. E. Cada ítem tiene cinco opciones para responder de acuerdo a su percepción.

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones.

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN EQUIDAD</b>					
1	Todos los estudiantes acceden y emplean los recursos de la institución					
2	Los recursos educativos son funcionales y están al alcance de los estudiantes.					
3	Emplea recursos didácticos estructurados y no estructurados en las sesiones de aprendizaje.					
4	Las aulas son espacios funcionales para el proceso de enseñanza aprendizaje.					
5	Atiende a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades individuales.					
6	Busca que los estudiantes alcancen los estándares de aprendizaje.					
	<b>DIMENSIÓN RELEVANCIA</b>					
7	Promueve aprendizajes enfocados en los intereses de los estudiantes, para una toma de decisiones.					
8	Promociona el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes para alcanzar la tarea.					
9	Fomenta la cultura participativa entre los estudiantes.					
10	Motiva la búsqueda de soluciones con autonomía.					
11	Considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación y desarrollo de la sesión.					
12	Las actividades pedagógicas son acordes al contexto de los estudiantes.					
13	Indaga el contexto de los estudiantes para programar.					
14	Dialoga con los padres o tutores para conocer el contexto de los estudiantes.					
	<b>DIMENSIÓN PERTINENCIA</b>					
15	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades.					
16	Realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.					

17	Elabora materiales didácticos en función a la necesidad e interés de los estudiantes.					
18	Considera las características, necesidades personales para diseñar la planificación.					
19	Toma en cuenta los contextos, tradiciones y cultura de los estudiantes en su diseño de sesiones.					
20	La escuela fomenta actividades que favorecen la identidad.					
<b>DIMENSIÓN EFICACIA</b>						
21	Se realizan acciones para mantener y/o mejorar los logros de aprendizaje.					
22	En la institución existe una cultura de calidad educativa.					
23	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.					
24	Los recursos de la escuela se encuentran en buen estado.					
25	Los recursos empleados en las sesiones son funcionales y adaptados a la necesidad de los estudiantes.					
26	Resulta viable el uso de los recursos educativos en cada sesión de aprendizaje.					
<b>DIMENSIÓN EFICIENCIA</b>						
27	Involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje.					
28	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.					
29	Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizajes de los estudiantes.					
30	Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado y considerando el estándar de aprendizaje.					
31	Los instrumentos de gestión de la institución responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.					
32	El Proyecto Educativo Institucional es dado a conocer a toda la comunidad educativa oportunamente.					
33	La planificación está orientada al logro de aprendizajes y vinculada al P.E.I.					
34	Realiza mejoras en la práctica pedagógica empleando recursos del contexto.					
35	Se capacita y desarrolla estrategias innovadoras en favor de los aprendizajes de los estudiantes.					

Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METACOGNICIÓN**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	El estudiante reconoce sus potencialidades para ejecutar la tarea.	✓		✓		✓		
2	Determina sus objetivos al desarrollar una tarea.	✓		✓		✓		
3	Muestra interés por resolver la tarea.	✓		✓		✓		
4	Analiza la importancia de la resolución de la tarea.	✓		✓		✓		
5	Medita las acciones antes de realizarlas.	✓		✓		✓		
6	Lee y entiende la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		
7	Responde preguntas orientadoras o cuestionamientos que clarifiquen la tarea.	✓		✓		✓		
8	Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar.	✓		✓		✓		
9	Reconoce datos, incógnita ideas principales y secundarias.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
10	Organiza su tiempo para la resolución de la tarea.	✓	No	✓	No	✓	No	
11	Aplica apropiadamente sus estrategias.	✓		✓		✓		
12	Subraya datos, incógnita que le ayudarán a solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
13	Esquematiza las acciones a realizar.	✓		✓		✓		
14	Propone un plan a desarrollar.	✓		✓		✓		
15	Solicita ayuda si lo requiere.	✓		✓		✓		
16	Emplea esquemas, resúmenes, gráficos para solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
17	Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
18	Alcanza un desempeño exitoso.	✓		✓		✓		
19	Comprueba su trabajo mientras lo realiza.	✓		✓		✓		
20	Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea.	✓		✓		✓		
21	Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea.	✓		✓		✓		

22	Propone otras estrategias de solución.	✓		✓		✓	
23	Ensayo otros modelos de solución.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
24	Reconoce sus limitaciones y logros al ejecutar una tarea.	✓		✓		✓	
25	Valida las estrategias que utiliza.	✓		✓		✓	
26	Crea una tarea similar.	✓		✓		✓	
27	Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea.	✓		✓		✓	
28	Recomienda estrategias.	✓		✓		✓	
29	Verifica y valida sus resultados.	✓		✓		✓	
30	Comunica sus resultados.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [Si]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cabello Rivadeneyra, Cirilo Juan

DNI 08903500

Especialidad del validador: Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de julio del 2020



Mg. Cirilo Juan  
Cabello Rivadeneyra

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Todos los estudiantes acceden y emplean los recursos de la institución	✓		✓		✓		
2	Los recursos educativos son funcionales y están al alcance de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Emplea recursos didácticos estructurados y no estructurados en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	Las aulas son espacios funcionales para el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Atiende a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades individuales.	✓		✓		✓		
6	Busca que los estudiantes alcancen los estándares de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
7	Promueve aprendizajes enfocados en los intereses de los estudiantes, para una toma de decisiones.	✓		✓		✓		
8	Promociona el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes para alcanzar la tarea.	✓		✓		✓		
9	Fomenta la cultura participativa entre los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Motiva la búsqueda de soluciones con autonomía.	✓		✓		✓		
11	Considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación y desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
12	Las actividades pedagógicas son acordes al contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Indaga el contexto de los estudiantes para programar.	✓		✓		✓		
14	Dialoga con los padres o tutores para conocer el contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
15	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades.	✓		✓		✓		
16	Realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	✓		✓		✓		
17	Elabora materiales didácticos en función a la necesidad e interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Considera las características, necesidades personales para diseñar la planificación.	✓		✓		✓		
19	Toma en cuenta los contextos, tradiciones y cultura de los estudiantes en su diseño de sesiones.	✓		✓		✓		

20	La escuela fomenta actividades que favorecen la identidad.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4</b>							
21	Se realizan acciones para mantener y/o mejorar los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓	
22	En la institución existe una cultura de calidad educativa.	✓		✓		✓	
23	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.	✓		✓		✓	
24	Los recursos de la escuela se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓	
25	Los recursos empleados en las sesiones son funcionales y adaptados a la necesidad de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Resulta viable el uso de los recursos educativos en cada sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 5</b>							
27	Involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓	
28	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓	
29	Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓	
30	Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado y considerando el estándar de aprendizaje.	✓		✓		✓	
31	Los instrumentos de gestión de la institución responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓	
32	El Proyecto Educativo Institucional es dado a conocer a toda la comunidad educativa oportunamente.	✓		✓		✓	
33	La planificación está orientada al logro de aprendizajes y vinculada al P.E.I.	✓		✓		✓	
34	Realiza mejoras en la práctica pedagógica empleando recursos del contexto.	✓		✓		✓	
35	Se capacita y desarrolla estrategias innovadoras en favor de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**


Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Cabello Rivadeneyra, Cirilo Juan**

DNI 08903500

Especialidad del validador: Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

1 de julio del 2020

  
 Mg. Cirilo Juan  
 Cabello Rivadeneyra  
 Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METACOGNICIÓN**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	El estudiante reconoce sus potencialidades para ejecutar la tarea.	✓		✓		✓		
2	Defiermina sus objetivos al desarrollar una tarea.	✓		✓		✓		
3	Muestra interés por resolver la tarea.	✓		✓		✓		
4	Analiza la importancia de la resolución de la tarea.	✓		✓		✓		
5	Medita las acciones antes de realizarlas.	✓		✓		✓		
6	Lee y entiende la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		
7	Responde preguntas orientadoras o cuestionamientos que clarifiquen la tarea.	✓		✓		✓		
8	Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar.	✓		✓		✓		
9	Reconoce datos, incógnita ideas principales y secundarias.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
10	Organiza su tiempo para la resolución de la tarea.	✓		✓		✓		
11	Aplica apropiadamente sus estrategias.	✓		✓		✓		
12	Subraya datos, incógnita que le ayudarán a solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
13	Esquematiza las acciones a realizar.	✓		✓		✓		
14	Propone un plan a desarrollar.	✓		✓		✓		
15	Solicita ayuda si lo requiere.	✓		✓		✓		
16	Emplea esquemas, resúmenes, gráficos para solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
17	Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
18	Alcanza un desempeño exitoso.	✓		✓		✓		
19	Comprueba su trabajo mientras lo realiza.	✓		✓		✓		
20	Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea.	✓		✓		✓		
21	Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea.	✓		✓		✓		

22	Propone otras estrategias de solución.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	Ensayo otros modelos de solución.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 3</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
24	Reconoce sus limitaciones y logros al ejecutar una tarea.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	Valida las estrategias que utiliza.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	Crea una tarea similar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Recomienda estrategias.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Verifica y valida sus resultados	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Comunica sus resultados	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [✓]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rosa Isabel Carl carrasco

DNI: 09580728

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

1 de julio del 2020

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Todos los estudiantes acceden y emplean los recursos de la institución	✓		✓		✓		
2	Los recursos educativos son funcionales y están al alcance de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Emplea recursos didácticos estructurados y no estructurados en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	Las aulas son espacios funcionales para el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Atiende a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades individuales.	✓		✓		✓		
6	Busca que los estudiantes alcancen los estándares de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
7	Promueve aprendizajes enfocados en los intereses de los estudiantes, para una toma de decisiones.	✓		✓		✓		
8	Promociona el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes para alcanzar la tarea.	✓		✓		✓		
9	Fomenta la cultura participativa entre los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Motiva la búsqueda de soluciones con autonomía.	✓		✓		✓		
11	Considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación y desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
12	Las actividades pedagógicas son acordes al contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Indaga el contexto de los estudiantes para programar.	✓		✓		✓		
14	Dialoga con los padres o tutores para conocer el contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
15	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades.	✓		✓		✓		
16	Realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	✓		✓		✓		
17	Elabora materiales didácticos en función a la necesidad e interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Considera las características, necesidades personales para diseñar la planificación.	✓		✓		✓		
19	Toma en cuenta los contextos, tradiciones y cultura de los estudiantes en su diseño de sesiones.	✓		✓		✓		

20*	La escuela fomenta actividades que favorecen la identidad.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4</b>							
21	Se realizan acciones para mantener y/o mejorar los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓	
22	En la institución existe una cultura de calidad educativa.	✓		✓		✓	
23	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.	✓		✓		✓	
24	Los recursos de la escuela se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓	
25	Los recursos empleados en las sesiones son funcionales y adaptados a la necesidad de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Resulta viable el uso de los recursos educativos en cada sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 5</b>							
27	Involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓	
28	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓	
29	Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓	
30	Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado y considerando el estándar de aprendizaje.	✓		✓		✓	
31	Los instrumentos de gestión de la institución responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓	
32	El Proyecto Educativo Institucional es dado a conocer a toda la comunidad educativa oportunamente.	✓		✓		✓	
33	La planificación está orientada al logro de aprendizajes y vinculada al P.E.I.	✓		✓		✓	
34	Realiza mejoraras en la práctica pedagógica empleando recursos del contexto.	✓		✓		✓	
35	Se capacita y desarrolla estrategias innovadoras en favor de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓	

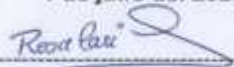
Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ ✓ ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg: Rosa Isabel Carl Carrasco**      **DNI**

Especialidad del validador..... Magister en psicología educativa .....

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son

1 de julio del 2020  
  
 Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METACOGNICIÓN**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	El estudiante reconoce sus potencialidades para ejecutar la tarea.	✓		✓		✓		
2	Determina sus objetivos al desarrollar una tarea.	✓		✓		✓		
3	Muestra interés por resolver la tarea.	✓		✓		✓		
4	Analiza la importancia de la resolución de la tarea.	✓		✓		✓		
5	Medita las acciones antes de realizarlas.	✓		✓		✓		
6	Lee y entiende la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		
7	Responde preguntas orientadoras o cuestionamientos que clarifiquen la tarea.	✓		✓		✓		
8	Explica a un compañero (a) la tarea a ejecutar.	✓		✓		✓		
9	Reconoce datos, incógnita ideas principales y secundarias.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
10	Organiza su tiempo para la resolución de la tarea.	✓		✓		✓		
11	Aplica apropiadamente sus estrategias.	✓		✓		✓		
12	Subraya datos, incógnita que le ayudarán a solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
13	Esquematiza las acciones a realizar.	✓		✓		✓		
14	Propone un plan a desarrollar.	✓		✓		✓		
15	Solicita ayuda si lo requiere.	✓		✓		✓		
16	Emplea esquemas, resúmenes, gráficos para solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
17	Plantea diversas estrategias para solucionar la tarea.	✓		✓		✓		
18	Acanza un desempeño exitoso.	✓		✓		✓		
19	Comprueba su trabajo mientras lo realiza.	✓		✓		✓		
20	Emplea el modelamiento, el ensayo error, la visualización de la tarea.	✓		✓		✓		
21	Descubre errores en el proceso de resolución de la tarea.	✓		✓		✓		
22	Propone otras estrategias de solución.	✓		✓		✓		
23	Ensaya otros modelos de solución.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3		SI	No	SI	No	SI	No
24	Reconoce sus limitaciones y logros al ejecutar una tarea.	✓		✓		✓	
25	Valida las estrategias que utiliza.	✓		✓		✓	
26	Crea una tarea similar.	✓		✓		✓	
27	Hace un recuento de las acciones que realizó para hacer la tarea.	✓		✓		✓	
28	Recomienda estrategias.	✓		✓		✓	
29	Verifica y valida sus resultados	✓		✓		✓	
30	Comunica sus resultados	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay suficiencia en el instrumento analizado.*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rivera Santillán Sonia Peregrina

DNI 08391225

Especialidad del validador: Matemática - Audición Lenguaje y Aprendizaje


1 de julio del 2020

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Todos los estudiantes acceden y emplean los recursos de la institución	✓		✓		✓		
2	Los recursos educativos son funcionales y están al alcance de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Emplea recursos didácticos estructurados y no estructurados en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	Las aulas son espacios funcionales para el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Atiende a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades individuales.	✓		✓		✓		
6	Busca que los estudiantes alcancen los estándares de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
7	Promueve aprendizajes enfocados en los intereses de los estudiantes, para una toma de decisiones.	✓		✓		✓		
8	Promociona el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes para alcanzar la tarea.	✓		✓		✓		
9	Fomenta la cultura participativa entre los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Motiva la búsqueda de soluciones con autonomía.	✓		✓		✓		
11	Considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación y desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
12	Las actividades pedagógicas son acordes al contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Indaga el contexto de los estudiantes para programar.	✓		✓		✓		
14	Dialoga con los padres o tutores para conocer el contexto de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
15	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades.	✓		✓		✓		
16	Realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	✓		✓		✓		
17	Elabora materiales didácticos en función a la necesidad e interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Considera las características, necesidades personales para diseñar la planificación.	✓		✓		✓		

19	Toma en cuenta los contextos, tradiciones y cultura de los estudiantes en su diseño de sesiones.	✓		✓		✓	
20	La escuela fomenta actividades que favorecen la identidad.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4</b>							
21	Se realizan acciones para mantener y/o mejorar los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓	
22	En la institución existe una cultura de calidad educativa.	✓		✓		✓	
23	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.	✓		✓		✓	
24	Los recursos de la escuela se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓	
25	Los recursos empleados en las sesiones son funcionales y adaptados a la necesidad de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Resulta viable el uso de los recursos educativos en cada sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 5</b>							
27	Involucra a los padres en el logro de los objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓	
28	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓	
29	Las evaluaciones evidencian el logro de aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓	
30	Los estudiantes logran aprendizajes según su nivel, grado y considerando el estándar de aprendizaje.	✓		✓		✓	
31	Los instrumentos de gestión de la institución responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓	
32	El Proyecto Educativo Institucional es dado a conocer a toda la comunidad educativa oportunamente.	✓		✓		✓	
33	La planificación está orientada al logro de aprendizajes y vinculada al P.E.I.	✓		✓		✓	
34	Realiza mejoras en la práctica pedagógica empleando recursos del contexto.	✓		✓		✓	
35	Se capacita y desarrolla estrategias innovadoras en favor de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el instrumento analizado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Rivera Santillán Sonia Peregrina**      DNI 08391225

Especialidad del validador: **Matemática – Audición Lenguaje y Aprendizaje**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

1 de julio del 2020

*Sonia P.*  
 Firma del Experto Informante

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

**Análisis de fiabilidad del instrumento para medir la Metacognición**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,918	0,948	3

<b>Estadísticas de elemento</b>			
	Media	Desviación	N
Reflexión	24,9000	2,82657	20
Administración	38,3000	4,69154	20
Evaluación	18,8500	2,90689	20

<b>Matriz de correlaciones entre elementos</b>			
	Reflexión	Administración	Evaluación
Reflexión	1,000	,911	,831
Administración	,911	1,000	,837
Evaluación	,831	,837	1,000

<b>Estadísticas de total de elemento</b>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Reflexión	57,1500	53,292	,916	,846	,857
Administración	43,7500	30,092	,913	,851	,907
Evaluación	63,2000	54,168	,853	,728	,892

<b>Estadísticas de escala</b>			
Media	Varianza	Desviación	N de elementos
82,0500	99,103	9,95503	3

## Análisis de la fiabilidad del instrumento para medir la calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,941	0,949	5

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación	N
Equidad	21,4000	4,45327	20
Relevancia	31,6000	7,26491	20
Pertinencia	23,0500	5,17560	20
Eficacia	21,8500	4,84795	20
Eficiencia	32,7500	7,50351	20

Matriz de correlaciones entre elementos					
	Equidad	Relevancia	Pertinencia	Eficacia	Eficiencia
Equidad	1,000	,651	,762	,603	,633
Relevancia	,651	1,000	,887	,890	,907
Pertinencia	,762	,887	1,000	,776	,847
Eficacia	,603	,890	,776	1,000	,931
Eficiencia	,633	,907	,847	,931	1,000

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Equidad	109,2500	560,092	,691	,591	,954
Relevancia	99,0500	402,366	,928	,893	,914
Pertinencia	107,6000	492,147	,900	,864	,920
Eficacia	108,8000	506,589	,895	,890	,924
Eficiencia	97,9000	394,516	,922	,908	,918

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación	N de elementos
130,6500	725,503	26,93516	5



Anexo 5: Consentimiento informado



CODIGO LOCAL ESCOLAR: 329686  
Av. Pedro Silva 1095 San Juan de Miraflores

El Director de la I.E. N.º 6096 "Antonio Raimondi" UGEL N.º 01 del distrito de San Juan de Miraflores de Lima Metropolitana, expide la siguiente:

## CONSTANCIA

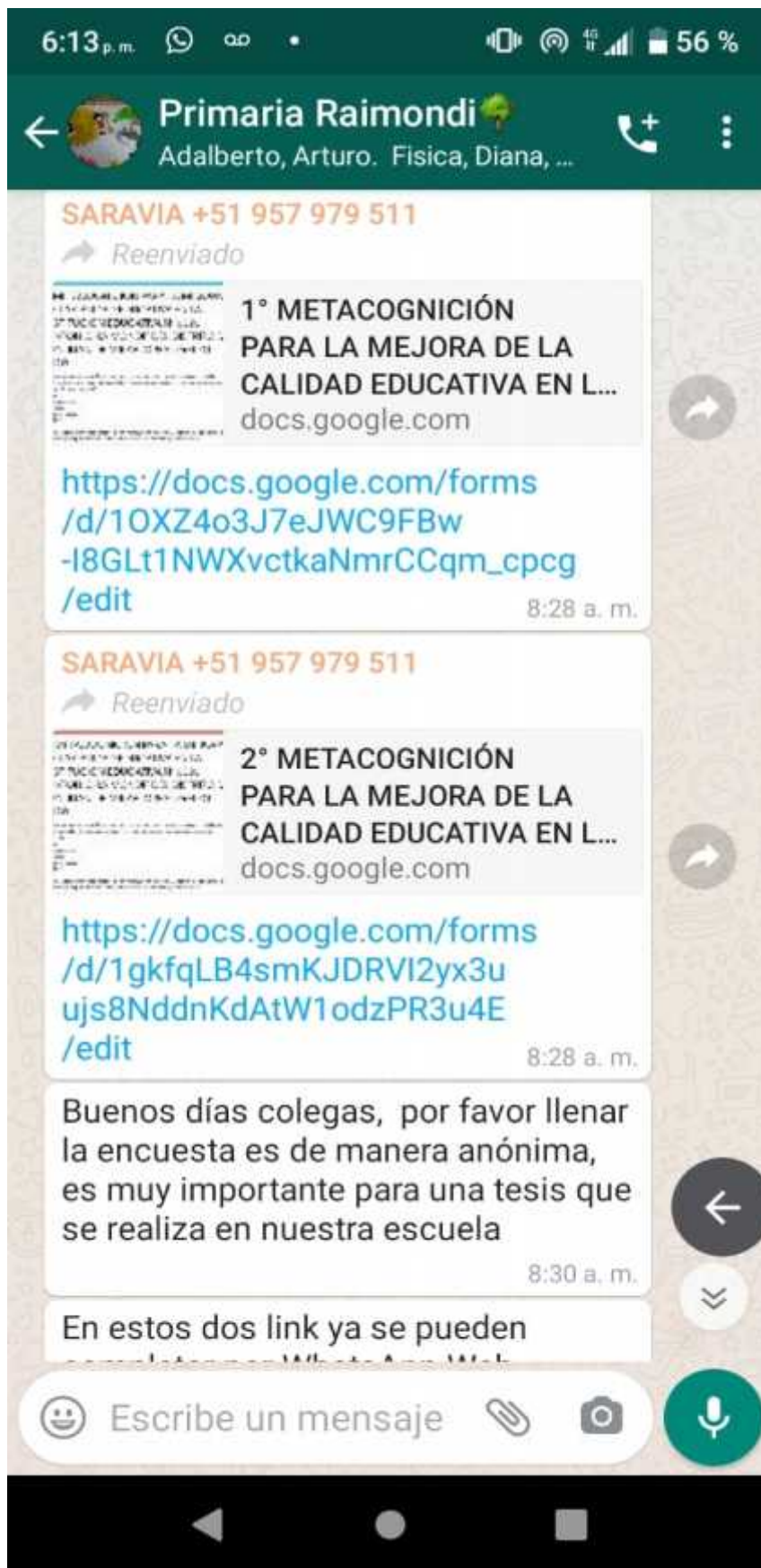
Que la docente: LIVIA ROSA MALDONADO INGA, Maestriza de la Universidad "Cesar Vallejo" aplicó la prueba piloto de los instrumentos, relacionados al proyecto de tesis titulado "*Metacognición y calidad educativa en la Institución Educativa N° 6096 Antonio Raimondi del distrito de San Juan de Miraflores UGEL 01 - 2020*", en esta Institución Educativa, demostrando responsabilidad y manejo metodológico de las técnicas de trabajo de campo, desarrollando la actividad el 02 de julio del presente año lectivo.

Se extiende la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan de Miraflores, 03 de agosto 2020

The image shows the signature and stamp of the Director. The stamp is circular and contains the text "INSTITUCIÓN EDUCATIVA 6096 'ANTONIO RAIMONDI' UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES". The signature is in blue ink and reads "Lic. Luis Alberto Sarmiento García DIRECTOR".

Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento



Anexo 7: Otras evidencias  
Base de datos

CALIDAD																				
	Equidad							Relevancia									Pertinencia			
	1	2	3	4	5	6	Columna1	7	8	9	10	11	12	13	14	Columna2	15	16	17	18
1	2	2	4	2	5	2	17	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	4	5	
2	2	2	5	5	5	2	21	5	5	5	4	5	3	5	37	3	5	5	5	
3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	
4	2	3	3	4	4	4	20	4	3	4	4	3	4	4	29	4	3	4	3	
5	2	4	5	5	5	2	23	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	
6	3	4	4	4	5	2	22	5	4	4	4	4	4	5	35	5	5	4	5	
7	4	4	3	4	4	4	23	4	3	3	4	3	5	4	29	4	4	3	3	
8	2	3	4	4	3	3	19	4	5	5	4	2	3	4	30	4	2	4	3	
9	5	5	5	5	4	4	25	5	5	4	4	5	4	5	36	4	5	5	2	
10	2	3	4	4	4	4	21	5	5	5	4	4	5	5	37	4	2	5	2	
11	4	4	2	5	5	5	25	5	3	5	5	5	5	5	40	5	5	5	2	
12	4	4	2	4	4	4	22	5	5	5	5	5	5	4	39	5	2	5	5	
13	4	4	4	5	5	5	27	4	5	5	4	4	5	4	35	5	5	4	5	
14	5	5	5	5	4	4	26	4	3	5	5	4	4	4	35	5	4	4	4	
15	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	
16	5	2	2	2	5	2	16	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	3	
17	5	5	5	5	5	2	27	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	
18	3	3	4	2	3	2	17	4	4	4	4	3	3	4	29	4	3	3	4	
19	5	4	3	2	3	3	20	2	4	3	3	3	3	3	25	4	3	4	3	
20	2	3	4	4	3	3	19	4	4	4	4	3	3	3	26	3	3	3	3	
21	3	4	4	5	5	5	26	4	5	4	4	4	5	5	36	5	4	4	5	
22	5	5	5	4	5	5	29	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	
23	4	4	4	2	4	3	21	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	
24	4	5	4	4	4	5	26	4	4	4	5	4	5	4	35	5	4	5	5	
25	2	2	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	4	3	25	3	4	3	3	
26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	
27	2	2	2	2	3	3	14	3	2	2	3	2	3	4	22	2	3	2	3	
28	2	2	3	3	3	3	16	3	2	2	2	2	3	2	18	2	2	2	2	
29	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	
30	2	2	3	3	2	3	15	3	2	2	3	3	3	2	21	3	2	2	2	

METACOGNICION																																		
	Reflexión									Administración													Evaluación											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		30			
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	41	3	3	2	3	2	3	3	19	65
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	21	69
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	2	3	3	20	65	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	40	2	2	2	2	2	2	3	16	62	
6	3	3	3	3	3	2	3	2	3	35	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	37	3	3	3	3	2	2	3	15	61	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	1	34	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35	3	3	2	3	2	3	3	15	62	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
14	3	3	3	2	2	3	3	3	2	23	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	2	2	3	3	15	62	
15	2	2	3	3	2	3	3	3	3	34	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	31	2	2	2	2	2	2	3	15	70	
16	3	3	3	3	2	2	3	2	2	22	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	34	3	3	3	3	3	3	3	21	77	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
18	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	31	3	2	2	3	2	3	2	17	72	
19	3	3	2	2	2	2	3	2	2	21	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	32	2	1	1	2	2	2	2	12	65	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	2	3	2	3	3	15	65	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	37	3	3	3	3	2	3	3	20	64		
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	21	69	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	2	3	3	3	3	20	65	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	36	3	3	2	3	3	2	3	15	64	
26	2	3	3	2	2	2	3	2	2	30	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	2	31	2	2	2	2	2	2	3	15	65	
27	2	2	3	3	3	3	3	2	3	24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	21	64	
28	2	2	3	2	2	3	3	3	3	22	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	35	3	2	2	2	2	2	2	15	72	
29	2	2	2	2	2	2	3	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	2	14	69	
30	2	2	2	3	2	2	2	3	2	20	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	32	2	3	2	2	2	2	2	15	65	

EDUCATIVA																				
			Eticia							Eficiencia										
19	20	Columna1	21	22	23	24	25	26	Columna4	27	28	29	30	31	32	33	34	35	Columna5	
5	5	29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	5	5	5	40	148
5	3	26	5	4	4	3	4	4	24	5	5	4	4	4	4	5	5	4	40	148
3	3	16	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	105
3	3	20	4	3	4	3	4	4	22	3	4	4	3	3	4	4	4	4	33	124
5	5	30	5	5	5	3	4	5	27	4	5	5	5	5	4	5	4	4	41	160
5	5	29	5	4	4	3	4	5	25	5	5	5	3	4	3	3	4	5	37	148
4	3	21	4	4	3	3	4	3	21	4	4	2	3	3	4	3	3	3	28	123
4	4	21	4	3	2	2	4	4	19	4	5	2	3	4	2	4	3	4	31	120
5	5	26	5	4	4	4	5	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	152
4	5	22	4	5	4	3	4	4	24	5	5	4	4	4	4	5	5	4	40	144
5	5	27	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	187
4	5	26	4	4	5	4	5	4	26	5	4	4	4	4	4	5	5	3	38	151
5	4	26	5	5	4	3	4	4	25	4	4	5	5	4	5	5	4	5	41	150
4	5	26	5	5	5	5	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	5	5	38	155
4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	140
3	2	23	5	5	5	5	5	5	30	5	2	5	5	5	3	5	5	3	35	149
5	3	26	3	2	5	2	5	3	20	5	2	3	5	2	2	5	5	3	32	147
5	4	23	4	4	4	3	4	4	23	3	4	4	4	3	4	4	4	4	34	128
3	5	22	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	4	3	2	2	3	2	25	107
3	4	19	4	4	3	3	3	2	18	2	4	4	3	3	4	4	3	3	30	115
4	5	27	4	5	4	3	5	5	26	4	4	4	4	4	3	4	5	3	35	150
5	5	30	5	5	5	4	4	4	27	5	5	4	5	4	4	4	5	5	41	168
4	4	24	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	3	4	4	5	38	138
5	4	26	4	4	4	4	5	5	26	4	5	5	4	5	4	4	4	4	39	154
3	4	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	3	2	3	3	3	27	105
3	4	19	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	2	2	2	2	3	2	20	87
3	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21	87
3	2	13	3	2	2	2	3	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	86
2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	70
2	2	13	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	2	3	3	2	2	3	23	87