



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Pensamiento crítico y competencias ciudadanas en estudiantes del
segundo grado de secundaria de la I.E. “José Pardo y Barreda”,
Talara.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Lazo Ruiz, Ruby del Pilar (ORCID: 0000-0002-8522-1034)

ASESOR:

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

*“Tener un lugar a donde ir se llama hogar.
Tener personas a quien amar, se llama
Familia y tener ambas, se llama
Bendición”.*

Papa Francisco

Al Dios de la Vida por permitirme
concretizar este anhelo.

A mi familia que, con sus palabras y
silencios, lejos y cerca es mi principio y fin
en esta vida.

A mi hija, para quien deseo ser ejemplo
de superación y fortaleza.

Agradecimiento

“La gratitud no sólo es la más grande de las virtudes, sino la madre de todas ellas”.

Marco Julio Cicerón.

Por apostar en mi crecimiento personal,
Roberto Meléndez.

Por su aliento permanente y creer
siempre en mí, a mis hermanas de vida:
Charito, Ruth y Virginia.

Por su asesoría, disciplina y exigencia
como asesor de tesis, Dr. Yván Alexander
Mendívez Espinoza.

Por sus apreciaciones y correcciones
ceteras en el desarrollo de este estudio,
Carlos Albán Córdova y José Luis Chero.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización.....	12
3.2.1. Variables	12
3.2.2. Operacionalización de variables	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.3.1. Población	15
3.3.2. Muestra	16
3.3.3. Muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1. Estadística descriptiva	19

4.2. Prueba de hipótesis	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	41

Índice de Tablas

Tabla 1 Pensamiento crítico.....	13
Tabla 2 Competencia ciudadana.....	14
Tabla 3 Prueba de Alfa de Cronbach	17
Tabla 4 Descriptivo de los niveles de la variable Pensamiento crítico	19
Tabla 5 Descriptivo de los niveles de la variable Competencias ciudadanas	20
Tabla 6 Prueba de relación significativa de Pensamiento crítico*competencias ciudadanas	21
Tabla 7 Prueba de relación significativa de la dimensión Interpretación*competencias ciudadanas.....	22
Tabla 8 Prueba de relación significativa de la dimensión Análisis*competencias ciudadanas	23
Tabla 9 Prueba de relación significativa de la dimensión Evaluación*competencias ciudadanas	24
Tabla 10 Prueba de relación significativa de la dimensión Inferencia*competencias ciudadanas	25
Tabla 11 Prueba de relación significativa de la dimensión Explicación*competencias ciudadanas	26
Tabla 12 Prueba de relación significativa de la dimensión Autorregulación*competencias ciudadanas.....	27

Índice de Gráficos

Gráfico1 Descriptivo Pensamiento crítico.....	19
Gráfico 2 Descriptivo de los niveles de la variable Competencias ciudadanas	20

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” La Brea – Talara, 2020. Es una investigación cuantitativa, básica de diseño no experimental correlacional de corte transversal. Su muestra censal fue de 103 estudiantes del segundo grado del nivel secundario. Se emplearon para el recojo de los datos dos cuestionarios; uno para el pensamiento crítico basado en las habilidades cognitivas propuestas por Facione (2007); y otro, para las competencias ciudadanas basado en las competencias y conocimientos que según Ruiz y Chaux (2005) se incluyen para el desarrollo de la ciudadanía como competencia; los mismos que fueron validados por juicio de expertos y dada su confiabilidad de buena según Alfa de Cronbach (0,710). Tras la aplicación de la prueba estadística no paramétrica del Chi – cuadrado de Pearson para la comprobación de hipótesis, a un nivel de significancia $p = 0,431 > 0,05$, se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” de La Brea – Talara.

Palabras claves: competencia, competencias ciudadanas, pensamiento crítico, habilidades cognitivas.

Abstract

The general objective of this present was to determine the relationship between critical thinking and citizenship competencies in second grade high school students from the educational institution "José Pardo y Barreda" La Brea - Talara, 2020. It is a quantitative, basic design research no experimental cross sectional correlation. Their census sample was 103 second-grade high school students. Two questionnaires were used to collect the data; one for critical thinking based on cognitive skills proposed by Facione (2007); and, another, for citizenship skills based on skills and knowledge that according to Ruiz and Chaux (2005) are included for the development of citizenship as a competence; the same ones that were validated by expert judgment and given their good reliability according to Cronbach's Alpha (0.710). After applying the non-parametric statistical test of Pearson's Chi-square to test hypotheses, at a level of significance $p = 0.431 > 0.05$, it was determined that there is no statistically significant relationship between critical thinking and civic competences in second grade high school students from the "José Pardo y Barreda" Educational Institution in La Brea - Talara.

Keywords: competence, citizenship skills, critical thinking, cognitive skills.

I. INTRODUCCIÓN

La formación integral de los estudiantes para las demandas actuales de la sociedad incluye una serie de aprendizajes que le permitan asumir su rol como ciudadanos. En esta tarea, tal como afirma Tamayo (2014), la realidad que se encuentra no es tan alentadora como se espera; ya que, solo se pueden registrar muy pocos casos en los que los estudiantes buscan desarrollar facultades de orden superior, como el pensamiento crítico. En ese sentido Fraker (1995, citado en López, 2013), explica algunas de las causas que provocan esta realidad, respecto del pensamiento crítico; entre ellas, señala la transformación de la escuela en un ámbito de vida social, el logro académico en las áreas que es visto solo con efectos promocionales y la ausencia de desafíos educativos que les permitan contrastar reflexivamente sus creencias y vivencias con los saberes convencionales de las ciencias. A esta reflexión se puede sumar los hallazgos de Muñoz y Beltrán (2001), quien en un estudio realizado en Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en España – Madrid; demostró que tan solo un 10% de alumnos y alumnas han dado muestras del uso de su criticidad en asuntos tanto académicos como cotidianos. Ante esta realidad, resulta imprescindible apostar por una educación que forme al estudiante con miras a la reconstrucción social y cultural de su sociedad, como una persona autónoma y capaz (Patiño, 2014. p.2). En este sentido, la Unesco (2015), exige, para la educación actual, nuevas formas de captar, comprender y utilizar los conocimientos; lo que implica una transformación de la enseñanza, de manera tal que, enfrentándose con la sobreabundancia de información, la fuerte estimulación sensorial provocada por el desarrollo tecnológico - digital y la presión ante el relativismo actual, sepa situar al estudiante como el actor de las transformaciones de su comunidad a partir del aprovechamiento de estas cualidades desde el desarrollo de sus habilidades cognitivas y metacognitivas. De ahí que, todos los enfoques, teorías, paradigmas, modelos y modalidades curriculares, y, procesos didácticos y pedagógicos se proponen el desarrollo del enfoque por competencias, las mismas que según Braslavsky (s.f. citada en Unesco, 2017) resultan herramientas cognitivas, afectivas y volitivas que facultan a los niños/as púberes, adolescentes en edad escolar a enfrentar los retos que se les presentan en las distintas esferas de su

vida; entre las cuales, como ya se ha dicho, está el pensamiento crítico pudiéndose mencionar además como un requerimiento formativo de especial atención en las actuaciones complejas, las competencias ciudadanas en pro del bien común y el desarrollo social. En el Perú se entiende esta urgencia, tanto así que es su propósito fundamental la formación de personas “capaces”; es decir, personas que habiendo desarrollado sus facultades superiores puedan integrarse de manera crítica a la sociedad ejerciendo una ciudadanía ética que le permita vincularse a su mundo laboral (Minedu, 2003). En ese sentido, la ejecución del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, se propone bajo el enfoque competencial desarrollar en los estudiantes la criticidad como una facultad superior que interviene en forma transversal en las áreas curriculares, de manera que contribuya a la formación de su autonomía como un ciudadano que se responsabiliza con el cambio social en pro de bien común (Minedu, 2016).

En la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” a partir de la implementación del CNEBR y el enfoque ambiental propone a los estudiantes desarrollar sus competencias ciudadanas comprometiéndose con la sostenibilidad ambiental y la convivencia armoniosa entre los binomios hombre – hombre y hombre - ambiente, desde la perspectiva de su formación crítica como facultad fundamental para un auténtico compromiso social (Institución Educativa “José Pardo y Barreda, 2019). Particularmente, los estudiantes del segundo de secundaria son un grupo de estudio en el que constantemente El Minedu y La UMC (Unidad de Medición de Calidad) realizan evaluaciones anuales para medir su desempeño respecto del desarrollo de sus competencias, incluyendo en éstas sus habilidades superiores (pensamiento crítico) y sus comportamientos y actitudes ciudadanas (competencias ciudadanas); de estas mediciones no se tiene resultados tan alentadores no solo en esta institución, sino también, en la provincia y región. De ahí que, es importante preguntar ¿Cuál es la relación existente entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes de 2° grado de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” de Talara – Piura, 2020?

En respuesta a esta problemática, el estudio busca contribuir con la formación integral de los púberes y adolescentes de este grupo etario; de ahí su importancia; pues como se ha visto anteriormente, la criticidad y la ciudadanía son facultades que resultan trascendente formar; ya que, es una dificultad que logra traspasar estas fronteras. En esta línea de pensamiento es significativo señalar su relevancia social y metodológica, pues esta investigación se propone para contribuir con sus aportes doctrinarios al mejoramiento de la práctica pedagógica de los maestros y maestras de las distintas áreas curriculares en busca de un mejor manejo de la formación de la ciudadanía en conjugación con la formación de la postura crítica de los/as alumnos/as frente a la realidad que les rodea. Es igualmente trascendente, su aporte teórico fundamentado en Patrick A. Facione, quien despliega una serie de habilidades cognitivas que este estudio propone como dimensiones para el desarrollo de la criticidad; así mismo, y no menos importantes, las contribuciones de Enrique Chauv, respecto de la educación ciudadana. Al mismo tiempo ofrece una contribución práctica que pretende ilustrar el quehacer pedagógico de la comunidad magisterial respecto del desarrollo de tan importantes facultades.

Como objetivo general se propone determinar la relación existente entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” de Talara – Piura, 2020. Sus objetivos específicos son determinar la relación existente entre la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación como dimensiones de la variable pensamiento crítico y la variable competencias ciudadanas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” de Talara – Piura, 2020.

Para esta investigación correlacional se propone la hipótesis de investigación (H1) existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” de Talara – Piura, 2020; y, su correspondiente hipótesis nula (H0): no existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes del 2° grado

de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” de Talara – Piura, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En razón al problema se menciona algunos trabajos previos que han logrado determinar relaciones significativas entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas; entre ellos, Niebles y Bohórquez, (2019) que tras analizar qué variables pueden potenciar y/o dificultar el desarrollo de la criticidad desde la ciudadanía, pudieron corroborar una inconsistencia entre lo conocido y lo ejecutado respecto del pensamiento crítico como docentes; observándose que en el aspecto planificación se proponen escasas experiencias de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico, aunque lo consideren importante en la formación de sus estudiantes. Ante dichos resultados, se plantea la necesidad de efectuar acciones que permitan mejorar la práctica docente en lo que respecta a planificar actividades que desarrollen la criticidad en estudiantes con la finalidad de dotarlos de herramientas que les faculten como ciudadanos proactivos dentro de una sociedad democrática. Finalmente, con la intención de contribuir a mejorar el juicio crítico a partir de competencias ciudadanas se recomienda generar una dependencia entre los agentes del instituto educativo con la finalidad de evaluar, proponer e implementar estrategias que les permitan convertirse en una escuela capaz de contribuir con el desarrollo de su localidad, región y/o país.

De la misma manera, se puede hacer cita del estudio correlacional de Roncal (2018), realizado con 128 sujetos integrantes del cuerpo estudiantil de educación tecnológica-superior de la formación profesional de contabilidad en la ciudad de Ica; quien procura establecer un correlato entre las competencias ciudadanas y el pensamiento crítico. Se empleó, para este menester, como instrumentos, dos cuestionarios para recoger información sobre las competencias ciudadanas y uno para recoger información sobre la facultad de criticidad de los encuestados, recursos que se sometieron a análisis de confiabilidad y validez. De esta investigación se ha logrado obtener que para la población de estudio cabe mencionar que no pertenecen a la Educación Básica Regular según deducciones

estadísticas dadas por el coeficiente de Spearman, se concluyó la conexión significativa positivo-moderado entre las competencias ciudadanas y el pensamiento crítico en dicha muestra de estudio. Es importante señalar que este estudio muestra que estos factores se desarrollan dependientemente uno de otro.

Gil, (2018) por su parte investiga la relación entre estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en 48 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, integrantes del COAR de la localidad de Ucayali; este estudio se sustenta a partir de la teoría de la metacognición de Flavell y la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel. De este estudio se puede comprender que estos factores, si bien son importantes en la formación integral de los educandos; no se encuentra una correlación positiva entre estos componentes de estudio en esta muestra de investigación; por lo tanto, no se percibe en ellas una asociación significativa; ya se a nivel relacional entre variables o a nivel relacional entre dimensiones; de ahí que considera este investigador aunar esfuerzos para lograr esta asociación significativa en la preparación de estos escolares, sobre todo tratándose de una Colegio de Alto Rendimiento.

En relación a las competencias ciudadanas, Flores (2018), realiza un estudio comparativo básico en las instituciones educativas “José María Arguedas” y “Manuel Gonzales Prada” con 108 alumnos del VII ciclo de Educación Básica Regular. Este autor, se plantea hallar la diferencia estadísticamente significativa en el nivel de desarrollo de estas facultades en dichas escolares teniendo en cuenta su entidad formativa. Del estudio realizado se puede recoger aportes sustanciales sobre el logro de esta habilidad en los sujetos de la muestra; en primer lugar, queda establecido que en ambas entidades de estudio el nivel de desarrollo de ciudadanía es medio; en lenguaje evaluativo se podría entender: “en proceso”; en segundo lugar, la diferencia estadística entre estas instituciones es significativa; de ahí que se puede determinar, según este citado estudio, que los educandos del colegio “J.M. Arguedas” tienen un nivel de desarrollo de las competencias ciudadanas, mayor que los escolares de la I.E. “M. Gonzales Prada” de la localidad de Cusi cancha – Huaytará.

Así mismo, en función al pensamiento crítico, Vera, (2018) realiza un profundo estudio cualitativo sobre esta habilidad que le permitirá diseñar, aplicar y evaluar un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria a partir de la asignatura de filosofía con una entendible didáctica para el desarrollo de sus dimensiones juicio crítico, solución de problemas y toma de decisiones. Este estudio adopta un enfoque cualitativo, es una investigación acción participativa. Se empleó el test PENCRISAL como instrumento específicamente para las dimensiones razonamiento y solución de problemas. A partir de los datos registrados se llegó a la determinación que el plan de formación logró desarrollar de modo eficaz esta facultad; por lo que se refiere dicho plan para futuras implementaciones con el fin de contribuir en el desarrollo de esta tan urgente habilidad superior.

Por su parte Alejo, (2017) en su tesis doctoral sobre el pensamiento crítico en maestrantes de educación primaria para una mención en ciencias sociales; se propone conocer la medida en que los estudiantes del grado de maestro/a en Educación Primaria poseen y desarrollan su pensamiento crítico en la Educación Universitaria. Este estudio cualitativo, exploratorio descriptivo; analizó teóricamente la bibliografía y documentos existentes sobre el pensamiento crítico, y la enseñanza para la criticidad y de las ciencias sociales. Se arribó a las siguientes conclusiones; primero, es posible formar el pensamiento crítico en las personas a partir del método socrático; segundo, que son las ciencias sociales un escenario propicio para el desarrollo de la criticidad; y, tercero, poseer formación cívica y social sólida, redundante en su comportamiento ciudadano cotidiano como un indicador del desarrollo de su pensamiento crítico.

Luego de analizar algunos de los trabajos previos de trascendencia para esta investigación, se presenta el marco de enfoques y teorías que fundamentan las variables de estudio.

En palabras de Patiño (2014) el pensador crítico emplea los conocimientos adquiridos con la finalidad de reflexionar sobre la realidad de manera que pueda asumir, al respecto, una postura personal. Sin embargo, recalca esta autora, no significa que esta postura represente un límite final para este conocimiento en

cuestión; por lo contrario, es una puesta en común constante con las ideas y posturas de otros autores. Para Patiño (2014) el pensamiento crítico es la herramienta indispensable y determinante para la construcción de la vida personal y social de las personas; pues solo a través de ella se logra la integralidad de la persona: razón, emoción, deseo, voluntad. (p.7). En esta perspectiva, Paul y Elder (2003), proporcionan cuatro características claves del pensamiento crítico que contribuyen en la constitución integral de la persona como ser individual y colectivo: autodirección, autodisciplina, autorregulación y autocorrección; lo que implica, según estos autores, estar constantemente sometido a partir de estos mecanismos a estándares de calidad que involucran el proceso de disposiciones comunicativas y habilidades para la solución de problemas (p.3). En este sentido, como afirma Alvarado (2014), para el logro de su criticidad, según las descripciones anteriores, el quehacer educativo del docente juega un rol determinante; pues es él quien diseña los desafíos significativos en las que el estudiante analice, enjuicie, discrimine, valide, evalúe los argumentos y contrargumentos de las distintas teorías y enfoques en contraste con sus conocimientos, experiencias y valores personales; de esta manera, se estaría dando paso a la formación del pensamiento crítico con autonomía (p.16).

Para Rolón (2014) el pensamiento crítico permite al estudiante reflexionar, analizar, ponderar, cuestionar, discriminar a partir de un conocimiento, teoría o supuesto con la finalidad de entenderla e interpretarla dando lugar a una toma de decisiones con fundamento. Señala el autor, que esta facultad acompaña al ser humano durante toda su experiencia de vida; además, es sinérgica y vivaz, es divergente, encierra una valoración e interpretación de la información y contiene dilema, autocontrol, voluntad cognitiva y exploración constante de alternativas. Así mismo, el pensamiento crítico permite al estudiante revisar de forma permanente su forma de pensar, actuar, sentir; este tipo de pensador vive en divergencia con una apertura y flexibilidad a todas las posibilidades desde una insondable cavilación.

Es importante citar a Cornbleth (1985), quien define el pensamiento crítico como una búsqueda de la verdad a partir del análisis desconfiado de la

información; “el pensador crítico no es conformista” es preguntador, examina y razona, enjuicia conclusiones, definiciones, creencias y acciones antes de emitir un juicio de validez de la información. En esa perspectiva, Ennis (2011) argumenta a favor de la reflexión y el razonamiento, recalca que esta facultad de la persona reclama la proactividad, la iniciativa para determinar una razón, una fundamentación; el pensador crítico no estudia por estudiar, tampoco sigue instrucciones automáticamente; posee una meta clara, sus actos son intencionados y exhaustivamente fundamentados. Paul (1992) contribuye a esta idea aclarando que, aunque todos pueden tener claridad de pensamiento, porque es algo innato de cada persona, no todo pensamiento es crítico; pues este no se da de manera automática, es un conjunto de condiciones que requieren de esfuerzo consciente y voluntario. Ziman (1980) aporta a esta reflexión afirmando que inmerso en la facultad de crear se encuentra el pensamiento crítico para adopción de una postura particular frente a la manera como se percibe el contexto

Para Facione (2007) esta facultad superior de la persona representa esa cualidad por medio de la que, a partir de una exhaustiva autorregulación cognitiva que abarca procesos mentales como la capacidad para interpretar, explicar, analizar, deducir, comunicar, esta persona empleando criterios sólidos de carácter conceptual, metodológico, contextual y/o coyuntural emite una postura crítica frente a cualquier circunstancia. La educación se ve diversificada por la habilidad crítica de sus estudiantes que desarrollan este tipo de pensamiento; pues los libera de todo prejuicio y los invita a la investigación concienzuda. Para este autor, es la inquisición, la prudencia, el orden sistemático, la claridad, la incansable investigación, la razón con criterio de un sujeto informado las más importantes características de esta forma holística de pensar; en estas cualidades la escuela encuentra el ideario formativo para lograr esta meta (p.21).

Esta investigación recoge las habilidades cognitivas propuestas por Facione (2007) como las dimensiones para la variable Pensamiento crítico: dimensión uno: interpretación, entendida como la comprensión y manifestación del significado; dimensión dos: análisis, entendida como una relación de inferencia válida a partir de la información observada; dimensión tres: evaluación, entendida como la

valoración objetiva y real de la información observada; dimensión cuatro: inferencia, entendida como la identificación de la información requerida para concluir y/o suponer válidamente; dimensión cinco: explicación, concebida como la presentación de las deducciones con argumentos sólidos y válidos; dimensión seis: autorregulación entendida como la autoexaminación y autocorrección de las actividades cognitivas y los resultados obtenidos a partir de ellas.

Respecto de las competencias ciudadanas es interesante citar a Zuta, Velazco y Rodríguez (2014) quienes afirman que las competencias ciudadanas son un quehacer primordial de la educación; para ellos, estas competencias facilitan la convivencia pacífica y la construcción de la democracia a partir de la valoración el respeto de la pluralidad y las diferencias, en el marco de los derechos humanos, desde su contexto cercano (local) o general (glocal); de ahí que, para estos autores, la educación ciudadana es la forma más adecuada de adquirir conocimientos y de desarrollar las capacidades que le permitan a los estudiantes contribuir a mejorar su calidad de vida y la de aquellos que le rodean; a partir del desarrollo de dichas competencias producto de una auténtica educación ciudadana los estudiantes serán capaces de consolidar y fortalecer la democracia, serán capaces de entender la democracia como un estilo de vida, como un sistema que posibilita la convivencia armoniosa y pacífica . En suma, para estos autores estas trascendentales competencias hacen hincapié en el perfil correcto de conducirse en sociedad con el objeto de vivir y hacer vivir el valor de la democracia (p.54). Por ello, Mockus (2004) afirma que educar estas facultades socio-cívicas produce un ciudadano que tiene como consigna pensar en colectivo; es decir, hacer del bien común su bandera; de ahí que se afirme que, un ciudadano competente es aquel cuyo centro de acción es la comunidad, él no es ni está sólo; él es sociedad. Según este autor, un ciudadano competente se proyecta al futuro de su comunidad pues se siente parte de un Estado y por ende contribuye a la construcción de sus normas para el bien común. En ese sentido, estas competencias tal como afirman García y Gonzales, (2014), se dirigen hacia la formación del ciudadano que conocedor de su realidad concreta interactúa con las distintas circunstancias propias de su realidad con el objeto de adjudicarse la responsabilidad de los roles sociales que le corresponden como actores del

cambio que gestione el progreso de todos (p.375). El desarrollo de estas aptitudes significa en los estudiantes, según Rodríguez, Ruiz y Guerra (2007) su desarrollo moral, desde ahí, el ciudadano actúa en favor de la construcción de la sociedad, se siente responsable de su desarrollo, se siente responsable de su convivencia armoniosa, se siente responsable de la inclusión social en ella; por lo tanto, estas cualidades de un buen ciudadano constituyen para la sociedad la contribución más fructuosa en relación a su convivencia pacífica en consideración a las diferencias de cualquier índole; y, es la moral como habilidad social la que es capaz de lograr una educación así (p. 147). Es importante señalar, en este contexto, que la ciudadanía, más allá de la defensa y ejercicio de las facultades inherentes de la persona humana; es un ejercicio que requiere un compromiso para reflexionar a partir de los problemas sociales en busca de soluciones que tengan como punto de partida el bienestar común (Icfes, 2017, p.20).

Para Ruíz y Chaux (2005) se definen como aquellas potencialidades y destrezas de carácter cognitivo, emocional, comunicativo e integral coherentes a los temas, operaciones y dispositivos que regulan el comportamiento ciudadano desde un orden moral, social y político (p.32).

Estos autores afirman que las competencias ciudadanas se demuestran a través del ejercicio ciudadano. Para desenvolverse cabalmente como tal, es necesario desarrollar una serie de competencias y adquirir un conjunto de conocimientos que harán de la persona, un ciudadano competente. En esta perspectiva el MEN (2006) afirma sobre la educación del comportamiento ciudadano que no responde al solo escenario de la escuela; más bien, es en el contacto social cuando se supone de los educandos aptitudes y actitudes que hacen realizable la democracia y la convivencia armoniosa en la sociedad (p.155).

Según Jaramillo (2018), la educación colombiana ha establecido formar la ciudadanía a partir de parámetros elementales sistematizados en tres ámbitos para su desarrollo: la convivencia y la paz, que se fundamenta en el valor de la persona humana; el ejercicio democrático responsable, que se fundamenta en los lineamientos de la ley en respeto de los derechos de todos; y, el respeto por la

diversidad sabiendo que esta encuentra su límite en el derecho de los demás (p.30).

Para la variable competencias ciudadanas, citando a Ruíz y Chau (2005) se propone las dimensiones a partir de los conocimientos y competencias específicas a desarrollar en su formación ciudadana: dimensión uno: los conocimientos, en los mismos que es importante tener presente los mecanismos de participación y los derechos fundamentales de la persona; dimensión dos: competencias cognitivas, se refiere al conjunto de habilidades mentales que favorecen el ejercicio ciudadano; dimensión tres: competencias comunicativas, conjunto de capacidades que le permiten entenderse con su entorno social; dimensión cuatro: competencias emocionales, conjunto de capacidades que me permite conocerme y conocer a los demás para responder de forma constructiva; dimensión cinco: competencias integradoras, conjunto de capacidades para articular las anteriores dimensiones, es importante citar las siguientes el manejo de conflictos y la convivencia.

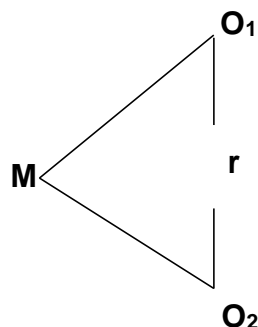
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación básica, tal como lo explica Sánchez, H., Reyes, C. (2006), pretende, a partir del estudio de las variables, desarrollar conocimientos científicos alrededor de las mismas en los contextos donde se encuentren a partir de los principios y leyes del método científico respecto de conjunto de acciones y actitudes que manifiesta la persona en relación con su entorno social y/o natural.

Así mismo, es una investigación transeccional, de diseño no experimental, como lo manifiesta Hernández, Fernández y Baptista, (2010), se analizan las variables pensamiento crítico y competencias ciudadanas tal como se presentan en el contexto de estudio, sin la pretensión de un intervencionismo en ninguna de

ellas, manteniendo de esta manera sus datos intactos; y, correlacional, como se muestra en el siguiente esquema



Dónde:

M = Estudiantes 2º grado de secundaria

O1= Pensamiento crítico

O2= Competencias ciudadanas

r = Relación pensamiento crítico y competencias ciudadanas

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variables

1. Pensamiento crítico

Definición conceptual

Facultad superior de la persona representa esa cualidad por medio de la que, a partir de una exhaustiva autorregulación cognitiva que abarca procesos mentales como la capacidad para interpretar, explicar, analizar, deducir, comunicar, esta persona empleando criterios sólidos de carácter conceptual, metodológico, contextual y/o coyuntural emite una postura crítica frente a cualquier circunstancia. (Facione, 2007, p.21).

Definición operacional

Demostración de las sub habilidades de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación medidas con un cuestionario.

2. Competencias ciudadanas

Definición conceptual

Potencialidades y destrezas de carácter cognitivo, emocional, comunicativo e integral coherentes a los temas, operaciones y dispositivos que regulan el comportamiento ciudadano desde un orden moral, social y político (Ruíz y Chau, 2005. p.32)

Definición operacional

Demostración de los conocimientos y competencias de formación ciudadana medidas a partir de un cuestionario.

3.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Valor final
Interpretación	Categorización	1;2;	Ordinal: • Si • No	Deficiente
	Decodificación de significados	3;4;		(0 – 11)
	Clarificación de significados	5;6		Regular (12 – 22)
Análisis	Examinar ideas	7;8;		Bueno
	Identificar argumentos	9;10;		(23 – 34)
	Analizar argumentos	11;12;		
Evaluación	Valorar enunciados	13;14;		
	Valorar argumentos	15;16;		

	Fortaleza Lógica	17;18;
Inferencia	Cuestionar las evidencias	19;20;
	Extraer conclusiones	21;22;
	Proponer alternativas	23;24;
Explicación	Enunciar resultados	25;26;
	Justificar procedimientos	27;28;
	Presentar argumentos	29;30;
autorregulación	Autoexaminarse	31;32;
	Autocorregirse	33;34.

Elaboración propia: habilidades del pensamiento crítico según Facione (2007)

Tabla 2

Competencia ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Valor final
Conocimientos	Mecanismos de participación	1;2;	Ordinal	Inicio (0 – 11)
	Derechos fundamentales	3;4;	No	Proceso (12 – 22)
Competencias cognitivas	Toma de perspectiva	5;6;		Logrado (23 – 34)
	Interpretación de intenciones	7;8;		
	Generación de opciones	9;10;		

	Consideración de consecuencias	11;12;
	Metacognición	13;14;
	Pensamiento crítico	15;16;
Competencias emocionales	Identificación de las propias emociones	17;18;
	Manejo de las propias emociones	19;20;
	Empatía	21;22;
	Identificación de las emociones de los demás	23;24;
Competencias comunicativas	Saber escuchar o escucha activa	25;26;
	Asertividad	27;28;
	Argumentación	29;30;
Competencias integradoras	Manejo de conflictos	31;32;
	Convivencia	33;34.

Elaboración propia: Competencias ciudadanas según Ruíz y Chaux (2005)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Sánchez, Reyes y Mejías (2018) definen población como la totalidad de elementos o casos que al compartir características similares son factibles de

estudio (p.102). Este grupo poblacional se conformó de 104 estudiantes de 2º secundaria del colegio José Pardo de Negritos.

3.3.2. Muestra

Se entiende que la muestra es una porción de la población de estudio (Hernández et al, 2014) para este estudio estuvo determinada por 103 estudiantes de la población antes mencionada. Para su determinación se tomó en cuenta como criterio de inclusión, a los estudiantes matriculados según SIAGIE (Sistema información de apoyo a la gestión de la institución educativa) participantes activos de la estrategia “Aprendo en casa” del Ministerio de Educación; mientras que se excluyeron de esta muestra, aquellos que no participan de dicha estrategia por problemas de conectividad; es decir, no se les puede ubicar.

3.3.3. Muestreo

Debido a los criterios anteriormente fundados la muestra se estableció por muestreo no probabilístico; es decir, se basa en el criterio del investigador (Sánchez et al, 2018. p.94).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Sánchez et al, (2018) la encuesta, técnica aplicada en esta investigación, es un procedimiento que permite a partir de un muestreo recoger datos utilizando un determinado instrumento conformado por ítems cuyo propósito es obtener información de la muestra determinada (p.59).

Instrumentos

Según Román-López, A. (2015) “El cuestionario es una agrupación de interrogantes referido a aspectos que se quiere medir” (p.75). Para este estudio se empleó el cuestionario como instrumento para el recojo de datos. Para la variable Pensamiento crítico se construyó un cuestionario a partir de la teoría de Peter A. Facione y las habilidades y sub habilidades que la misma propone; para la variable Competencias ciudadanas, el cuestionario se construyó a partir de la teoría de Enrique Chauz y los estándares de competencias ciudadanas

propuestas por el MEN. Ambos instrumentos han pasado “juicio de expertos”; pues, tal como afirman Hernández y Mendoza (2018) éste constituye una herramienta objetiva para verificar la viabilidad y coherencia de las dimensiones de la variable del instrumento.

Confiabilidad.

El Alfa de Cronbach es procedimiento estadístico que permite evaluar la confiabilidad de los ítems para dar consistencia interna al instrumento en una gradación de -1 a 1 (Corral, 2009). Para obtener el coeficiente de α de Cronbach, se empleó el programa SPSS – 22; del análisis de fiabilidad se obtuvo 0,710 lo que significa que la confiabilidad de los instrumentos es buena.

Tabla 3

Prueba de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº elementos
,710	68

Programa spss-22

3.5. Procedimientos

Para la recopilación de datos, se usó formularios de Google para aplicar los cuestionarios a la muestra seleccionada. Obtenida la información, empleando el programa Excel se procedió a organizarlos en una base de datos con el fin de obtener resultados confiables y verídicos. Ordenados los datos se los ingresó al programa SPSS-22 para su tratamiento estadístico. Finalmente, la interpretación de los resultados se realizó a partir de los datos obtenidos del análisis con la finalidad de contribuir a la problemática.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos utilizó el programa SPSS-22; una valiosa herramienta virtual de análisis estadístico, cuyo propósito es transformar los datos recogidos y sistematizados en información posible de interpretar y con la que se puede tomar decisiones que contribuyan con la investigación. (Nie, Bent y Hull, 1975).

Con el objeto de dar respuesta a la pregunta de investigación se realizó el análisis descriptivo utilizando cuadros de frecuencia con el fin de entender el comportamiento de las variables de estudio; y, la comprobación de las hipótesis para determinar la significancia de su relación empleando el Chi Cuadrado de Pearson, el cual según Díaz (2009), se emplea para saber si la relación entre dos variables es significativa (p. 240) cuando se trata de variables ordinales (p.239) como las de este estudio.

$$\chi^2 = \sum \frac{(fo - ft)^2}{ft}$$

Dónde;

Fo = Frecuencias observadas

Ft = Frecuencias esperadas o teóricas

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos de este estudio se determinaron en el marco del respeto por la persona. Debido a que, se trabajó con estudiantes de la institución educativa “José Pardo y Barreda” se solicitó el consentimiento debido para hacerles partícipes de este estudio, manteniendo absoluta confidencialidad de la información recogida.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Pensamiento crítico

Tabla 4

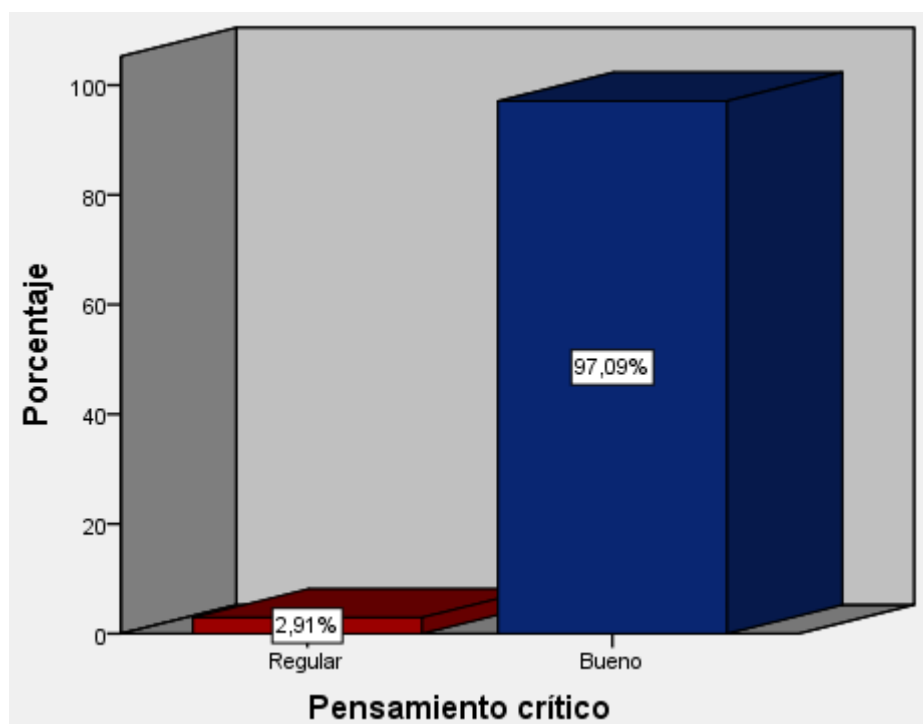
Descriptivo de los niveles de la variable Pensamiento crítico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	3	2,9	2,9	2,9
	Bueno	100	97,1	97,1	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico1

Descriptivo Pensamiento crítico



En la tabla 4 y la figura 1, se observa que, del total de muestra el 97,09% (100) estudiantes se perciben en el nivel bueno; mientras que el 2,91% se perciben en nivel regular.

Competencias Ciudadanas

Tabla 5

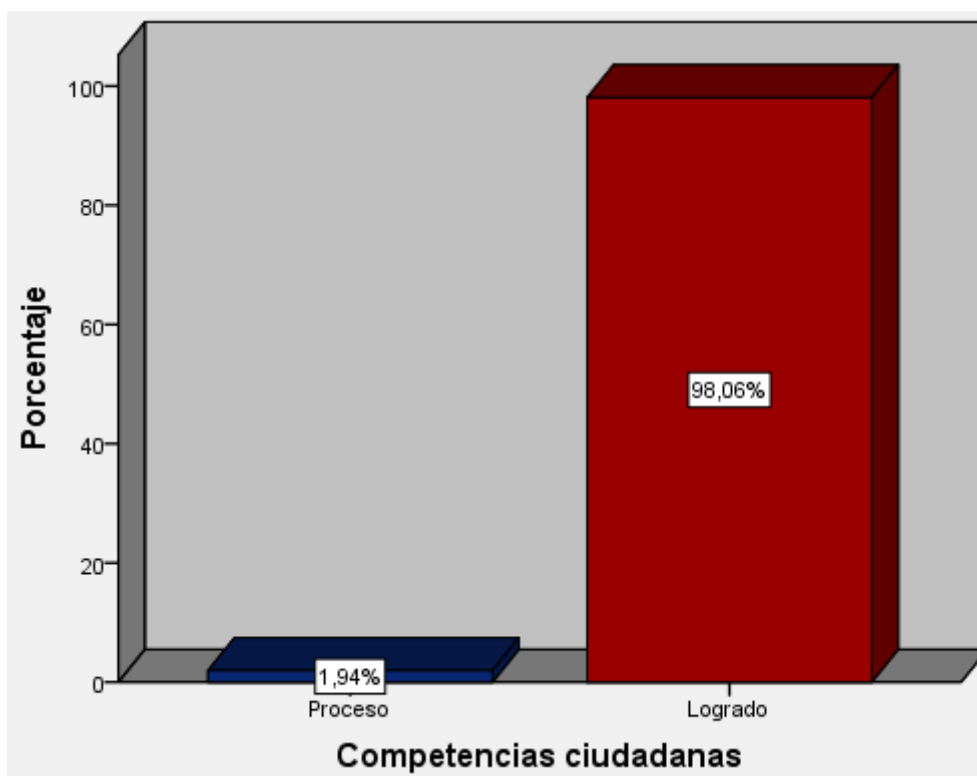
Descriptivo de los niveles de la variable Competencias ciudadanas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso	2	1,9	1,9	1,9
Válido Logrado	101	98,1	98,1	100,0
Total	103	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración Propia

Gráfico 2

Descriptivo de los niveles de la variable Competencias ciudadanas



En la tabla 5 y la figura 2, se observa que, del total de muestra el 98,06% (101) estudiantes se perciben en el nivel logrado; mientras que el 1,94% se perciben en nivel proceso.

4.2. Prueba de hipótesis

La asociación, relación o dependencias de variables se ha determina por Chi Cuadrado de Pearson; a un nivel de significancia $\alpha \leq 0,05$.

General:

H1: Pensamiento crítico y competencias ciudadanas se relacionan significativamente.

H0: Pensamiento crítico y competencias ciudadanas no se relacionan significativamente.

Tabla 6

*Prueba de relación significativa de Pensamiento crítico*competencias ciudadanas*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	171,542	169	,431
Razón de verosimilitud	117,412	169	,999
Asociación lineal por lineal	,039	1	,844
N de casos válidos	103		

Elaboración propia

Al analizar la asociación entre pensamiento crítico y competencias ciudadanas se observa que siendo que $p = 0,431 > 0,05$, no se halla relación significativa estadísticamente entre las variables de estudio; por lo tanto, son estadísticamente independientes.

Específica 1:

H1: La interpretación y las competencias ciudadanas se relacionan significativamente.

H0: La interpretación y las competencias ciudadanas no se relacionan significativamente.

Tabla 7

*Prueba de relación significativa de la dimensión Interpretación*competencias ciudadanas*

	Valor	gl	Sig. asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,391	39	,680
Razón de verosimilitud	32,450	39	,761
Asociación lineal por lineal	,137	1	,711
N de casos válidos	103		

Fuente: elaboración propia

Al analizar la asociación entre interpretación y competencias ciudadanas se observa que siendo que $p = 0,680 > 0,05$, no se halla relación significativa estadísticamente entre esta dimensión interpretación de la variable 'Pensamiento crítico' y la variable 'Competencias ciudadanas'; por lo tanto, son estadísticamente independientes.

Específica 2:

H1: El análisis y las competencias ciudadanas se relacionan significativamente

H0: El análisis y las competencias ciudadanas no se relacionan significativamente

Tabla 8

*Prueba de relación significativa de la dimensión Análisis*competencias ciudadanas*

	Valor	gl	Sig. asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54,822	52	,368
Razón de verosimilitud	48,870	52	,598
Asociación lineal por lineal	,724	1	,395
N de casos válidos	103		

Fuente: elaboración propia

Al analizar la asociación entre análisis y competencias ciudadanas se observa que siendo que $p = 0,368 > 0,05$, no se halla relación significativa estadísticamente entre esta dimensión análisis de la variable 'Pensamiento crítico' y la variable 'Competencia ciudadanas'; por lo tanto, son estadísticamente independientes.

Específica 3:

H1: La evaluación y las competencias ciudadanas se relacionan significativamente.

H0: La evaluación y las competencias ciudadanas no se relacionan significativamente.

Tabla 9

*Prueba de relación significativa de la dimensión Evaluación*competencias ciudadanas*

	Valor	gl	Sig. asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,032	39	,424
Razón de verosimilitud	47,434	39	,167
Asociación lineal por lineal	,008	1	,928
N de casos válidos	103		

Fuente: elaboración propia

Al analizar la asociación entre evaluación y competencias ciudadanas se observa que siendo que $p = 0,424 > 0,05$, no se halla relación significativa estadísticamente entre esta dimensión evaluación de la variable 'Pensamiento crítico' y la variable 'Competencias ciudadanas'; por lo tanto, son estadísticamente independientes.

Específica 4:

H1: La inferencia y las competencias ciudadanas se relacionan significativamente.

H0: La inferencia y las competencias ciudadanas no se relacionan significativamente.

Tabla 10

*Prueba de relación significativa de la dimensión Inferencia*competencias ciudadanas*

	Valor	gl	Sig. asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,600	52	,451
Razón de verosimilitud	39,304	52	,903
Asociación lineal por lineal	,095	1	,757
N de casos válidos	103		

Fuente: elaboración propia

Al analizar la asociación entre inferencia y competencias ciudadanas se observa que siendo que $p = 0,451 > 0,05$, no se halla relación significativa estadísticamente entre esta dimensión inferencia de la variable 'Pensamiento crítico' y la variable 'Competencias ciudadanas'; por lo tanto, son estadísticamente independientes.

Específica 5:

H1: La explicación y las competencias ciudadanas se relacionan significativamente.

H0: La explicación y las competencias ciudadanas no se relacionan significativamente.

Tabla 11

*Prueba de relación significativa de la dimensión Explicación*competencias ciudadanas*

	Valor	gl	Sig. asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64,203	65	,505
Razón de verosimilitud	56,042	65	,778
Asociación lineal por lineal	,391	1	,532
N de casos válidos	103		

Fuente: elaboración propia

Al analizar la asociación entre explicación y competencias ciudadanas se observa que siendo que $p = 0,505 > 0,05$, no se halla relación significativa estadísticamente entre esta dimensión explicación de la variable 'Pensamiento crítico' y las variables 'Competencias ciudadanas'; por lo tanto, son estadísticamente independientes.

Específica 6:

H1: La autorregulación y las competencias ciudadanas se relacionan significativamente.

H0: La autorregulación y las competencias ciudadanas no se relacionan significativamente.

Tabla 12

*Prueba de relación significativa de la dimensión Autorregulación*competencias ciudadanas*

	Valor	gl	Sig. asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,798	39	,571
Razón de verosimilitud	27,458	39	,917
Asociación lineal por lineal	,477	1	,490
N de casos válidos	103		

Fuente: elaboración propia

Al analizar la asociación entre autorregulación y competencias ciudadanas se observa que siendo que $p = 0,571 > 0,05$, no se halla relación significativa estadísticamente entre esta dimensión autorregulación de la variable 'Pensamiento crítico' y la variable 'Competencias ciudadanas'; por lo tanto, son estadísticamente independientes.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se puso de manifiesto el propósito de hallar una asociación significativa entre pensamiento crítico y competencias ciudadanas en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. “José Pardo y Barreda” de La Brea, Talara. Al respecto, a partir de la aplicación de la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, se obtuvo que el valor del nivel de significancia calculado $p=0,431$ es mayor a $0,05$; lo que no permite determinar una asociación entre las variables para esta población de estudio. Esto significa que las habilidades de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación de estos estudiantes son estadísticamente independientes y por ende no intervienen en el desarrollo de sus competencias ciudadanas. Ante estos hallazgos se rechazó la hipótesis de investigación y se aceptó la hipótesis nula en la que se determina la inexistencia de una relación significativa de las mismas. En contraste a estas deducciones, Roncal (2018), en su investigación pudo concluir una asociación entre competencias ciudadanas y pensamiento crítico en la población participante; así mismo, se establece un correlato moderado positivo ($r=0,600$), de allí que, se pueda decir en general que, las competencias ciudadanas se relacionan de manera directa con el desarrollo del pensamiento crítico. Por su parte Ruiz y Chaux (2005), afirman que el pensamiento crítico forma parte de las competencias cognitivas propias del desempeño ciudadano; a partir de éste un ciudadano competente cuestiona, valida, evalúa la información permitiéndose cuestionarla y/o contrastarla a partir de su propia experiencia. Por otro lado, Niebles y Bohórquez (2019), en su investigación relacionada con estos factores de estudio, logran poner de manifiesto la brecha que existe entre la postura ideal de los docentes frente a la importancia del pensamiento crítico y competencias ciudadanas, y, el ejercicio curricular y didáctico de dichos maestros; todos resaltan la importancia de estas facultades; no obstante, solo uno de ellos preparaba actividades que permitían a los estudiantes desarrollar estas habilidades; de ahí que, aunque la planeación curricular que propone el Estado y que concreta el maestro es un factor potenciador del desarrollo de estas facultades; este estudio detecta un fuerte factor de obstaculización en ella. Por lo tanto, por el análisis de los resultados obtenidos en la investigación y las referencias analizadas se confirma la necesidad de establecer una dependencia

significativa de estas variables para la presente muestra de indagación, las mismas que, sin bien es cierto poseen una perspectiva positiva frente al desarrollo de su pensamiento crítico, según la estadística descriptiva donde el 97,09%; es decir, 100 estudiantes se perciben en el nivel bueno, y, que consideran lo propio en el desarrollo de sus competencias ciudadanas según tabla estadística N° 5 donde se muestra que el 98,06% de ellos se encuentran en el nivel logrado, resulta imprescindible, rescatando los aportes de los autores citados implementar un trabajo institucional que otorgue un aprendizaje complejo a los estudiantes en el que se logró asociar pensamiento crítico y competencias ciudadanas.

Al determinar la relación existente entre las dimensiones del pensamiento crítico: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación y las competencias ciudadanas, se encontró que no hay asociación significativa entre la interpretación y las competencias ciudadanas en dichos estudiantes aceptándose, con ello, la hipótesis nula y rechazando, por ende, la hipótesis de investigación. En este sentido, se puede establecer que el comportamiento ciudadano de estos estudiantes no se define a partir de la decodificación, categorización y clarificación del significado de los hechos y fenómenos a su alrededor.

Así mismo, según la Tabla estadística N° 8, dado que el valor del nivel de significancia calculado ($p=0,368$) se concluye que el análisis y las competencias ciudadanas son estadísticamente independientes en dichos estudiantes aceptándose, con ello, la hipótesis nula y rechazando, por ende, la hipótesis de investigación. En este sentido, se puede establecer que el comportamiento ciudadano de estos estudiantes no se define a partir de la identificación y análisis de argumentos.

Del mismo modo, según la Tabla estadística N° 9, dado que el valor del nivel de significancia calculado ($p=0,424$) se concluye que la evaluación y las competencias ciudadanas son estadísticamente independientes en dichos estudiantes aceptándose, con ello, la hipótesis nula y rechazando, por ende, la hipótesis de investigación. En este sentido, se puede establecer que el

comportamiento ciudadano de estos estudiantes no se define a partir de la valoración de enunciados o argumentos ni por su fortaleza lógica de construcción.

Respecto de la relación entre la dimensión inferencia y las competencias ciudadanas, según la Tabla estadística N° 10, dado que el valor del nivel de significancia calculado ($p=0,451$) se concluye que la inferencia y las competencias ciudadanas son estadísticamente independientes en la población estudiada; aceptándose, con ello, la hipótesis nula y rechazando, por ende, la hipótesis de investigación. En este sentido, se puede establecer que el comportamiento ciudadano de estos estudiantes no se define a partir del cuestionamiento de evidencias, la determinación de conclusiones o la proposición de alternativas.

La relación significativamente establecida entre la explicación y las competencias ciudadanas según la Tabla estadística N° 11, dado que el valor del nivel de significancia calculado ($p=0,505$) se concluye que la explicación y las competencias ciudadanas son estadísticamente independientes en la población estudiada; aceptándose, con ello, la hipótesis nula y rechazando, por ende, la hipótesis de investigación. En este sentido, se puede establecer que el comportamiento ciudadano de estos estudiantes no se define a partir de la comunicación de resultados, la justificación de los procedimientos y la presentación de argumentos.

Finalmente, al determinar el correlato entre la autorregulación y las competencias ciudadanas según la Tabla estadística N° 12, dado que el valor del nivel de significancia calculado ($p=0,571$) se concluye que la autorregulación y las competencias ciudadanas son estadísticamente independientes en dichas estudiantes de la población estudiada; aceptándose, con ello, la hipótesis nula y rechazando, por ende, la hipótesis de investigación. En este sentido, se puede establecer que el comportamiento ciudadano de estos estudiantes no se define a partir de mecanismos de auto examinación y autocorrección.

En esta perspectiva, Gil (2018), en su investigación concluye que, habiéndose obtenido $p=0,443$; se determina la inexistencia de una dependencia entre las estrategias metacognitivas y el pensamiento crítico en dicha población de estudio; siendo importante señalar que se entiende en esta investigación a la metacognición como el proceso que desarrollan los estudiantes en su “aprender a aprender” a partir de sus dimensiones de autoconocimiento y autorregulación. Al respecto, Chau, Lleras y Velázquez (2004) establecen como una competencia cognitiva de las competencias ciudadanas la metacognición definiéndola como una capacidad de mirarse a sí mismo para identificar y corregir a partir de criterios sólidos sus propios errores. De ahí que, a partir del análisis de los resultados de esta investigación y los aportes teóricos que corroboran estos resultados resulta imprescindible entender que las habilidades propias de las dimensiones del pensamiento crítico encuentran teóricamente en el ejercicio metacognitivo un aprendizaje a adquirir por los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda”.

Por otro lado, Flores (2018), en su investigación concluye que, las competencias comunicativas como dimensión de las competencias ciudadanas se desarrollan medianamente en los sujetos de estudio, lo que significa que dichos estudiantes no tienen habilidades suficientes para entablar una conversación juiciosa con los otros. De ahí que, Tamayo, Zona y Loayza (2015) subrayen la importancia de señalar que la dimensión del lenguaje, de manera especial la argumentación, es uno de los componentes determinantes del pensamiento crítico; constituyéndose como un terreno ávido de investigación sobre todo en las distintas esferas de las ciencias. Por lo corroborado por estos autores y según los resultados obtenidos es importante señalar que para la formación integral de los estudiantes se establezca un desarrollo de la argumentación como indicador de las dimensiones del pensamiento crítico para el desarrollo de las competencias ciudadanas de manera asociada.

Por otro lado, para corroborar la discusión de estos resultados obtenidos es importante citar a Alejo (2017) quien se propone fomentar la creación de espacios para el desarrollo del pensamiento crítico en sus distintas destrezas y habilidades,

llegando a la conclusión que es la educación para la ciudadanía y los derechos humanos uno de los espacios más ricos para responder interrogantes que se mueven en torno al pensamiento crítico. Es en esta asignatura, donde se recopilan los factores de estudio que permitan desarrollar la criticidad, asuntos como las brechas sociales, el aborto, eutanasia, suicidio, la feminización de la mujer, la justicia, la libertad, la democracia, etcétera. A partir de los resultados de esta investigación se puede percibir la importancia que representa que los estudiantes mejoren la comunicación de sus ideas en torno a temas actuales y relacionados con todos los ámbitos: cultura, política, sociedad, economía de manera ética y moral; de ahí la necesidad de generar unas situaciones de aprendizaje dentro de las Ciencias Sociales para debatir las profundas preguntas de humanidad en esta sociedad cada vez más alejada de lo realmente humano (Alejo, 2017. p.266). Desde esta perspectiva, Facione (2007) afirma que todo pensamiento crítico desde cualquier enfoque se inclina hacia el otro; sin embargo, esto dependerá de la integridad y los principios que posean las personas; en ese sentido, para determinar al pensador crítico se debe tener en cuenta cualidades que incluyan disposiciones formativas de compromiso cívico, orientación al bien común y responsabilidad social.

A partir del análisis de estos aportes teóricos se contrastan los resultados de esta investigación y se corrobora lo imprescindible que representa para la formación del ciudadano desarrollar en todas sus dimensiones el pensamiento crítico de manera asociada a las competencias ciudadanas; ya que, el logro relacionado de estas facultades le permitirá orientarse al bien común con responsabilidad social en una sociedad que reclama auténticos ciudadanos capaces de asumir una postura crítica.

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación se propuso como hipótesis general la existencia de una relación significativa entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José Pardo y Barreda” de La Brea, Talara; a partir de la prueba estadística no paramétrica de Chi – cuadrado de Pearson se determinó que, a un nivel de significancia $p=0,431 > 0,05$, no existe relación estadísticamente significativa entre estas variables. De allí que se concluye que el pensamiento crítico y competencias ciudadanas son estadísticamente independientes para la muestra de estudio.

Así mismo, en cuanto a la hipótesis específica 1: existe una relación significativa entre interpretación y competencias ciudadanas; al respecto se determinó que, a un nivel de significancia $p=0,680 > 0,05$, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión interpretación y la variable competencias ciudadanas. Por ello se concluye que son estadísticamente independientes.

Así mismo, en cuanto a la hipótesis específica 2: existe una relación significativa entre análisis y competencias ciudadanas; al respecto se determinó que, a un nivel de significancia $p=0,368 > 0,05$, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión análisis y la variable competencias ciudadanas. Por ello se concluye que son estadísticamente independientes.

Del mismo modo, en cuanto a la hipótesis específica 3: existe una relación significativa entre evaluación y competencias ciudadanas; al respecto se determinó que, a un nivel de significancia $p=0,424 > 0,05$, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión evaluación y la variable competencias ciudadanas. Por ello se concluye que son estadísticamente independientes.

En cuanto a la hipótesis específica 4: existe una relación significativa entre inferencia y competencias ciudadanas; al respecto se determinó que, a un nivel de significancia $p=0,451 > 0,05$, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión inferencia y la variable competencias ciudadanas. Por ello se concluye que son estadísticamente independientes.

En cuanto a la hipótesis específica 5: existe una relación significativa entre explicación y competencias ciudadanas; al respecto se determinó que, a un nivel de significancia $p=0,505 > 0,05$, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión explicación y la variable competencias ciudadanas. Por ello, se concluye que son estadísticamente independientes.

En cuanto a la hipótesis específica 6: existe una relación significativa entre la autorregulación y las competencias ciudadanas; al respecto se determinó que, a un nivel de significancia $p=0,571 > 0,05$, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión autorregulación y la variable competencias ciudadanas. Por ello se concluye que son estadísticamente independientes

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Habiéndose determinado la inexistencia de una asociación estadísticamente significativa entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. “José Pardo y Barreda”, se sugiere, según la literatura revisada, implementar en el currículo conocimientos relacionados con las competencias ciudadanas de manera transversal en todo el currículo, a partir del desarrollo de las habilidades cognitivas propuestas por Facione (2007) de manera tal que se logre desarrollar estas tan importantes facultades de forma relacionada.

Segunda: A los líderes pedagógicos de la institución educativa “José Pardo y Barreda” se recomienda la ejecución de un programa de estrategias didácticas que permita a los docentes desarrollar las competencias ciudadanas a partir de las habilidades cognitivas de la criticidad en todo el currículo; así mismo es necesario implementar un plan de monitoreo y acompañamiento para la correcta ejecución de dicho programa regulándose a partir de constantes jornadas de reflexión en grupos focales con docentes y estudiantes.

Tercera: A los maestros de la I.E. “José Pardo y Barreda” se recomienda la adecuación curricular a partir de la implementación de un programa de estrategias didácticas que les permita a los docentes desarrollar las competencias ciudadanas a partir de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico en el área curricular a su cargo; así mismo, es necesario, su participación reflexiva tanto en el plan de monitoreo y acompañamiento ejecutado por el equipo estratégico, como en las jornadas de reflexión en grupos focales con docentes.

REFERENCIAS

- Alejo, (2017) El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales (Tesis de doctorado). Universidad de Málaga. España.
- Alvarado, P. (2014) El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios. *Didac* Vol. 64. pp.10-17
- Chaux, E. (2004). La formación de competencias ciudadanas. Bogotá: Ascofade.
- Chaux, E. (2012). Educación, convivencia y agresión escolar. Bogotá: Distribuidora y Editora Aguilar.
- Chaux, E., Lleras, J. y Velásquez, A. M. (Comps.). (2004). Competencias ciudadanas: de los estándares al aula. Una propuesta de integración a las áreas académicas. Bogotá, D. C.: Ministerio de Educación.
- Cornbleth, C. (1985). Critical thinking and cognitive proceses. In William B. Stanley, (Ed.) *Review of Research in Social Studies Education: 1976-1983*. Bulletin No. 75. Washington DC: National Council for the Social Studies, 11-63. ED 255469. En <http://www.google.com>. Consulta: 21-09-2004.
- Corral, Y. (2009) validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*. Vol. 19. Nº 33. Valencia.
- Díaz, V. (2009), *Análisis de datos de encuesta Desarrollo de una investigación completa utilizando SPSS*. Editorial UOC. ISBN: 978-84-9788-832-5
- Ennis, R. (2011): "The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities". Presentation at the Sixth International Conference on Thinking at MIT, Cambridge, MA, July, 1994. Last revised May, 2011. Recuperado de http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking_51711_000.pdf
- Facione, P. (2007) *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Recuperado de: <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>.
- Facione, P. A. (Dir.) (1990): *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. Millbrae, CA, The California Academic Press.

- Flores, F. (2018) Competencias ciudadanas en estudiantes del VII ciclo de las Instituciones Educativas José María Arguedas, Manuel Gonzales Prada de Cusicancha – Huaytará (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica – Perú.
- García, G. y Gonzales C. (2014) “Competencias ciudadanas: consideraciones desde el concepto de ciudadanía. Plumilla Educativa. N° 13. Recuperado de <http://oaji.net/articles/2017/5027-1496101600.pdf>.
- Gil, G. (2018) Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del Programa de Bachillerato Internacional del Colegio de Alto Rendimiento-Ucayali, 2018 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Perú.
- Hernández, Fernández y Baptista, (2014), Metodología de la Investigación. 5ta edición. Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Icfes (2018). Guía de orientación, Saber pro. Módulos de competencias genéricas. Gobierno de Colombia.
- Institución Educativa “José Pardo y Barreda” (2019). Proyecto educativo Institucional. (2019 – 2020)
- Jaramillo, R. (2018) Programa de competencia de educación en Colombia. Tarea 96. Vol. 26, pp.26-32.
- Lopez, G. (2013) Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación, Vol. 22, pp. 41-60.
- Minedu (2003) Ley N° 28044. Ley General de Educación
- Minedu (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica
- Minedu (2020) Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de educación básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus Covid-19
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2006) Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas.
- Mockus, A. (2004) “¿Por qué competencias ciudadanas en Colombia?” En: Al Tablero. Febrero-marzo 2004. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá.

- Muñoz, A. y Beltrán J. (2001) Fomento del pensamiento crítico mediante la intervención en una unidad didáctica sobre la técnica de detección de información sesgada en los alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria en Ciencias Sociales. Madrid: Universidad Complutense. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
- Nacional de Colombia, Ediciones Uniandes MEN, (2004). Guía N° 6. Estándares básicos de competencias ciudadanas. Bogotá, D. C.: MEN.
- Nie, N. Hull, C. Jenkins, J. Steinbrenner, K & Bent, D. (1975) Statistical package for the social sciences (second edition) <https://doi.org/10.1002/spe.4380070226>
- Niebles, A. y Bohórquez, L. (2019) Pensamiento crítico a partir de las competencias ciudadanas – Barranquilla, 2019 (Tesis de maestría). Universidad de la Costa. Barranquilla – Colombia.
- Niño, V. (2011) Metodología de la Investigación. Diseño y ejecución. Ediciones de la U. ISBN. 978-958-8675-94-7
- Patiño, H. (2014, 04 de agosto) El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. Didac. Vol. 64 (pp. 3 – 9). Recuperado de: http://revistas.iberomx.com/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=18&id_articulo=215
- Paul, R. (1992). "Critical thinking: What, why, and how". New Directions for Community Colleges, N° 77 pp. 3-24.
- Paul, R. (1998). Dialogical thinking: critical thought essential to the acquisition of rational knowledge and passions. Teaching Thinking Skills: Theory and Practice. En Sternberg R. and Baron, J. Editors. New York: W.H. Freeman and Company.
- Paul, R. y Elder L. (2003). La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas". Fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado de <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>.
- Quispe, A. Calle, K. Yangali, J. Rodríguez, J. y Pumacayo, I (2019) Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS, MINITAB Y EXCEL. Editorial EIDEC. Vol. N° . ISBN 978-958-52030-9-9
- Rodríguez, A. Ruiz L. y Guerra, Y. (2007). Competencias ciudadanas aplicadas a la educación en Colombia. Revista Educación Y Desarrollo Social Vol. 1, Nro. 1. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado en:

- file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-CompetenciasCiudadanasAplicadasALaEducacionEnColom-5386213.pdf.
- Rolón, N. (2014) Pensamiento crítico y docencia. Breves reflexiones de su aporte y riqueza. *Didac* Vol. 64. pp.18-23
- Román-López, A. (2015). Métodos de investigación. Encuentros y desencuentros entre las diferentes perspectivas metodológicas. En S. Dollinger y A. E. Román-López Dollinger (Eds.), *Alternativas al desarrollo. Cosmovisiones y metodologías* (pp. 123-142). La Paz, Bolivia: ISEAT
- Roncal, C. (2018) Competencias ciudadanas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Ica – 2017 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Perú.
- Ruiz-Silva, A. y Chaux, E. (2005). *La formación de competencias ciudadanas*. Bogotá, D. C.: Asociación Colombiana de Facultades de Educación (ASCOFADE).
- Sánchez, H., Reyes, C. (2006) *Metodología de la investigación*. Recuperado de <https://goo.gl/Y95vw8>
- Hernández, Fernández y Baptista, (2010), *Metodología de la Investigación*. 5ta edición. Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. ISBN: 978-607-15-0291-9
- Sánchez, Reyes y Mejías (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*, Primera Edición
- Tamayo, A. Zona, R. y Loaiza, Y. (2015). *Pensamiento crítico en el aula de ciencias*. Manizales: Universidad de Caldas.
- Tamayo, O. (2014). Pensamiento crítico dominio-específico en la didáctica de las ciencias. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, (36), 25-46. Retrieved September 06, 2020, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-38142014000200003&lng=en&tlng=es.
- Unesco (2018, 2 de abril) Oficina Internacional de educación. Enfoque por competencias. Consultado en <http://www.ibe.unesco.org/es/temas/enfoque-por-competencias>.
- UNESCO. Enfoque por Competencias, Oficina Internacional de Educación.2007. Disponible en: <http://www.ibe.unesco.org/es/comunidades/comunidad-de-practicacop/enfoque-por-competencias.html>

- Unesco, (2015). Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial? Informe recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
- Vargas, L. (2014). Posibles incidencias del área de ciencias sociales sobre el pensamiento crítico de estudiantes de básica y media del Gi School del .Municipio de Salento – Quindío. Recuperado de <https://goo.gl/LwgTc6>
- Vera, M. (2018). La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria (Tesis de licenciatura en Educación con especialidad en Historia y Ciencias Sociales, nivel Secundaria). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Ziman, J. (1980) El conocimiento público: Un ensayo sobre la dimensión social de la ciencia. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zuta, E; Velazco, A y Rodríguez, J. (2014) Desarrollo de competencias ciudadanas mediante un curso socialmente responsable. Pontificia Universidad Católica del Perú. Educación Vol. XXIII, N° 45, septiembre 2014, pp. 51-66 / ISSN 1019-9403.

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Valor final
Pensamiento crítico	“El pensamiento crítico es el juicio auto regulado y con propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio.” (Facione, 2007, p.21).	La variable pensamiento crítico es la demostración de las sub-habilidades de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “José Pardo y Barreda” – Talara, medidas a partir de un cuestionario.	Interpretación	Categorización	1;2;	Ordinal: Si No	Deficiente (0 – 11) Regular (12 – 22) Bueno (23 – 34)
				Decodificación de significados	3;4;		
				Clarificación de significados	5;6		
			Análisis	Examinar ideas	7;8;		
				Identificar argumentos	9;10;		
				Analizar argumentos	11;12;		
			Evaluación	Valorar enunciados	13;14;		
				Valorar argumentos	15;16;		
				Fortaleza Lógica	17;18;		
			Inferencia	Cuestionar las evidencias	19;20;		
Extraer conclusiones	21;22;						

				Proponer alternativas	23;24;		
			Explicación	Enunciar resultados	25;26;		
				Justificar procedimientos	17;28;		
				Presentar argumentos	29;30;		
			autorregulación	Autoexaminarse	31;32;		
				Autocorregirse	33;34.		

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIAS CIUDADANAS

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Valor final
Competencias ciudadanas	Las competencias ciudadanas son los conocimientos y habilidades que permiten que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática. (Chaux, Lleras y Velásquez, 2004, p.20)	La variable competencias ciudadanas es el nivel de desarrollo de las dimensiones conocimientos, competencias cognitivas, competencias emocionales, competencias comunicativas y competencias integradoras de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "José Pardo y Barreda" – Talara, medidas a partir de un	Conocimientos	Mecanismos de participación	1;2;	Ordinal Sí No	Inicio (0 – 11) Proceso (12 – 22) Logrado (23 – 34)
				Derechos fundamentales	3;4;		
			Competencias cognitivas	Toma de perspectiva	5;6;		
				Interpretación de intenciones	7;8;		
				Generación de opciones	9;10;		
				Consideración de consecuencias	11;12;		
				Metacognición	13;14;		
				Pensamiento crítico	15;16;		

		questionario.		Identificación de las propias emociones	17;18;		
			Competencias emocionales	Manejo de las propias emociones	19;20;		
				Empatía	21;22;		
				Identificación de las emociones de los demás	23;24;		
				Competencias comunicativas	Saber escuchar o escucha activa	25;26;	
			Asertividad		27;28;		
			Argumentación		29;30;		
			Competencias integradoras	Manejo de conflictos	31;32;		
				Convivencia	33;34.		

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

“Año de la universalización de la salud”

CUESTIONARIO

PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado (a) estudiante, el presente cuestionario pertenece a un proyecto de investigación que tiene por finalidad determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa “José Pardo y Barreda”. Tiene carácter de anónimo; por lo que se le solicita responder con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En el cuestionario se presenta un conjunto de características del pensamiento crítico; identifique según sus actitudes el nivel con el que usted califica su respuesta. Responda escribiendo con un aspa (X) en el nivel que crea conveniente.

DIMENSIÓN: INTERPRETACIÓN			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
1	Juzgo las acciones de los demás como “buenas” o “malas” de acuerdo a cómo me afectan.		
2	Soy organizado(a) para desarrollar mis tareas.		
3	Cuando participo de alguna conversación suelo distinguir claramente cuál es su tema y/o propósito.		
4	Cuando leo un texto, observo una imagen o un video identifico claramente la información relevante del mismo.		
5	Siempre que cito o repito alguna frase, expresión y/o palabra de alguna persona, o grupo de personas entiendo perfectamente lo que éstas significan.		
6	Busco resolver mis dudas sobre algún signo, palabra, gesto, objeto, imagen o símbolo que no entiendo.		
DIMENSIÓN: ANÁLISIS			
Ítem	Indicadores	Valoración	

		SÍ	NO
7	Identifico diversas formas de solucionar un problema		
8	Ante algún acontecimiento o suceso – por ejemplo: un conflicto o pleito entre mis compañeros (as) – diferencio los hechos de las opiniones.		
9	Reconozco con facilidad las razones que justifican la idea u opinión de las personas que participan de un debate o discusión		
10	Identifico el mensaje de las canciones que escucho.		
11	En una reunión analizo las opiniones de los participantes teniendo en cuenta que sean auténticas y confiables.		
12	Considero las ventajas y desventajas antes de realizar alguna actividad; por ejemplo antes de hacer uso de la tecnología.		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
13	Cuando comparo dos opiniones sobre un mismo tema, valoro las fuentes de donde se extrajeron dichas ideas.		
14	Si no estoy de acuerdo con las ideas u opiniones que escucho o leo, busco razones para justificar mi desacuerdo y proponer otras alternativas.		
15	Si contradigo las opiniones de mis compañeros(as) tomo en cuenta sus ideas sin importar quien lo dice.		
16	Cuando participo de una reunión o conversación con mis compañeros(as) valoro sus opiniones por la idea que comunican sin tomar en cuenta quien lo dice.		
17	Tomo en cuenta la opinión de una persona o de varias personas para justificar un hecho		
18	Deduzco información válida a partir de las ideas u opiniones que leo o escucho.		
DIMENSIÓN: INFERENCIA			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
19	Cuando en clase se presenta un tema polémico, discutible escucho con atención los argumentos de mis compañeros pero finalmente investigo para quedar convencido de mi postura personal.		
20	Cuestiono las ideas sobre un tema o situación antes de asumir una postura.		
21	Soy de las personas que al discutir sobre un determinado		

	problema me concentro en proponer soluciones antes que “echar culpas”		
22	Cuando me encuentro en una dificultad o tengo alguna duda de cualquier tipo, pido consejos a mis padres y/o maestros para tomar una buena e importante decisión.		
23	Asumo y defiendo una alternativa de solución ante un problema de mi salón tras analizar las evidencias del caso.		
24	Llego a una conclusión cuando escucho varias opiniones sobre un mismo tema.		
DIMENSIÓN: EXPLICACIÓN			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
25	Contesto sólo si entiendo el contenido y contexto de la pregunta		
26	Explico por qué, según mi preferencia, una canción, danza o baile, pintura o dibujo, escultura o construcción, es de “buen gusto”.		
27	Manifiesto mis opiniones de manera personal sin tomar en cuenta lo que opine mi grupo.		
28	Logro defender mis ideas sobre el buen comportamiento ético de las personas con razones válidas y bien fundamentadas.		
29	Antes de dar una respuesta analizo varias opiniones y razonamientos para seleccionar cuál es la que me ayudará fundamentar mejor mi respuesta.		
30	Cuando explico algún tema lo relaciono con lo que ha ocurrido en mi comunidad.		
DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
31	Pienso que no es correcto admitir que alguien miente para encubrir a un amigo/a pues, podría lastimar a otras personas.		
32	A medida que voy leyendo o escuchando un mensaje suelo hacerme preguntas para saber si estoy comprendiendo el tema		
33	Me doy cuenta de mis malas acciones y mejoro mi conducta.		
34	Cambio de opinión si me doy cuenta que me he equivocado o no he analizado algunos datos importantes en mi opinión inicial.		

Fuente: Adaptado de: “Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?”
(Facione, 2007, p. 4 – 7)



ESCUELA DE POSGRADO

“Año de la universalización de la salud”

CUESTIONARIO

COMPETENCIAS CIUDADANAS

Estimado (a) estudiante, el presente cuestionario pertenece a un proyecto de investigación que tiene por finalidad determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa “José Pardo y Barreda”. Tiene carácter de anónimo; por lo que se le solicita responder con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En el cuestionario, se presenta un conjunto de desempeños de las dimensiones de las competencias ciudadanas; identifique, según sus actitudes, el nivel con el que usted califica su respuesta. Responda escribiendo con un aspa (X) en el nivel que cree conveniente.

Tenga en cuenta los siguientes criterios:

DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
1	Ayudo a mis familiares y compañeros(as) de la escuela y de mi barrio a solucionar sus conflictos para mejorar su convivencia		
2	Considero que las normas y acuerdos de convivencia en la escuela contribuyen al bien común		
3	Reconozco la igualdad de derechos en mis familiares, vecinos y compañeros del colegio y/o del barrio, aunque cada uno sea, se exprese y viva de manera diferente.		
4	Actúo en los distintos contextos (familia, vecindad, escuela) teniendo presente la protección de mis derechos y cuidando el cumplimiento de mis deberes		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COGNITIVAS			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
5	Cuando mis familiares, vecinos y/o compañeros tienen un problema, en el que no estoy involucrado, escucho a todos para identificar sus		

	necesidades y puntos de vista y poder ayudarles.		
6	Cumplo las normas y los acuerdos de convivencia de mi colegio y mi aula porque considero que contribuyen a la convivencia pacífica y el respeto por todos.		
7	Identifico cuando una actitud, comportamiento o palabra tiene buena o mala intención		
8	Me detengo un momento a pensar o pido explicación de las actitudes de los demás para no interpretarlas como una mala intención hacia mí.		
9	En una reunión con mis compañeros(as) de escuela, reconozco los desacuerdos entre ellos y propongo soluciones que los satisfagan		
10	Cuando participo de una reunión evito calificar como buenas o malas las propuestas de mis compañeros.		
11	Antes de actuar reflexiono cómo mis acciones influirán en los demás.		
12	Pienso en las consecuencias que pueden traer, sobre mí y/o sobre mi grupo, las diversas alternativas propuestas antes de tomar una decisión, personal o colectiva		
13	Reconozco el conflicto como una oportunidad para aprender y fortalecer las relaciones con nuestros compañeros.		
14	Identifico mis errores en la interacción con mis familiares, vecinos, compañeros y amigos (as) y corrijo el comportamiento propio.		
15	Tomo una decisión particular ante a situaciones de discriminación; es decir, decido personalmente si apoyo o no una situación de rechazo o aceptación a una persona o situación.		
16	Expreso pacíficamente mi desacuerdo cuando observo algún abuso de autoridad o poder en mi entorno.		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS EMOCIONALES			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
17	Reconozco las situaciones que usualmente generan emociones fuertes en mí.		
18	Identifico y controlo las emociones que me generan situaciones sociales de conflicto		
19	Identifico y supero emociones, como el resentimiento y el odio, para poder perdonar y reconciliarme con quienes he tenido conflictos.		
20	Utilizo algunas estrategias constructivas, como detenerme y pensar, correr o trotar, hablar con alguien, para controlar mis emociones y poder enfrentar mis conflictos.		
21	Cuando veo a una persona, sea mi amigo o no, sufriendo siento compasión por ella y me propongo hacer algo para ayudarle a aliviar ese		

	sufrimiento.		
22	Si me entero que hay un animal que está siendo maltratado por sus dueños u otros, promuevo una campaña para lograr su bienestar.		
23	Cuando me entero que alguno de mis compañeros ha sido tratado de forma injusta propongo acciones no violentas para apoyarlo.		
24	Manifiesto mi rechazo abiertamente frente a cualquier forma de discriminación o situación que vulnere los derechos de los demás.		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COMUNICATIVAS			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
25	Cuando participo de una reunión o conversación escucho con atención a mis compañeros y evito interrumpirlos mientras hablan.		
26	Hago saber a mis compañeros (as) que les estoy escuchando repitiendo “con mis propias palabras” lo que me están diciendo.		
27	Me expreso con libertad sobre el tema que desee, cuidando mucho que mi lenguaje sea asertivo.		
28	Para manifestar mis desacuerdos con el grupo de intercambio de ideas mantengo un estilo asertivo de comunicación aun cuando en una reunión mis compañeros (as) emplean estilo agresivo.		
29	Me aseguro que al expresar y sustentar una idea personal a los miembros del grupo, estos puedan entender mis razones.		
30	En una reunión siempre doy mis aportes cuidando que estos estén válidamente fundamentados.		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS INTEGRADORAS			
Ítem	Indicadores	Valoración	
		SÍ	NO
31	Suelo ayudar a mis compañeros (as) en la solución de sus conflictos cuando ellos me lo permiten fomentando el diálogo y el entendimiento.		
32	Cuando intervengo para ayudar a solucionar los conflictos que se presentan entre mis compañeros (as) analizo cada una de las partes antes de contribuir con a la solución.		
33	Comprendo que el engaño afecta la confianza entre las personas y reconozco la importancia de recuperar la confianza cuando se ha perdido.		
34	Comprendo que el espacio público es patrimonio de todos y todas y, por eso, lo cuido y respeto.		

Fuente: Adaptado de: “Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas” (MEN, 2006, p. 174 – 175)

ANEXO 3: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

N o	Dimensión / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: INTERPRETACIÓN								
1	Juzgo las acciones de los demás como “buenas” o “malas” de acuerdo a cómo me afectan.	X		X		X		
2	Organizo mis tareas y/o actividades a partir de criterios previamente establecidos como urgentes – no urgentes, necesarios – no necesarios; entre otros.	X		X		X		
3	Cuando participo de alguna conversación suelo distinguir claramente cuál es su tema y/o propósito.	X		X		X		
4	Cuando leo un texto, observo una imagen o un video identifico claramente la información relevante del mismo.	X		X		X		
5	Siempre que cito o repito alguna frase, expresión y/o palabra de alguna persona, o grupo de personas entiendo perfectamente lo que éstas significan.	X		X		X		
6	Busco resolver mis dudas sobre algún signo,	X		X		X		

	palabra, gesto, objeto, imagen o símbolo que no entiendo.							
DIMENSIÓN: ANÁLISIS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
7	Identifico diversas formas de solucionar un problema	X		X		X		
8	Ante algún acontecimiento o suceso – por ejemplo: un conflicto o pleito entre mis compañeros (as) – diferencio los hechos de las opiniones.	X		X		X		
9	Reconozco con facilidad las razones que justifican la idea u opinión de las personas que participan de un debate o discusión	X		X		X		
10	Identifico el mensaje de las canciones que escucho.	X		X		X		
11	En una reunión analizo las opiniones de los participantes teniendo en cuenta que sean auténticas y confiables.	X		X		X		
12	Considero las ventajas y desventajas antes de realizar alguna actividad; por ejemplo antes de hacer uso de la tecnología.	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
13	Cuando comparo dos opiniones sobre un mismo tema, valoro las fuentes de donde se extrajeron dichas ideas.	X		X		X		
14	Si no estoy de acuerdo con las ideas u	X		X		X		

4	opiniones que escucho o leo, busco razones para justificar mi desacuerdo y proponer otras alternativas.							
15	Si contradigo las opiniones de mis compañeros(as) tomo en cuenta sus ideas sin importar quien lo dice.	X		X			X	No es claro el enunciado, es ambiguo e impreciso, pues dice: "si contradigo" y a la vez "tomo en cuenta". Se sugiere ser directo y exacto en el lenguaje,
16	Cuando participo de una reunión o conversación con mis compañeros(as) valoro sus opiniones por la idea que comunican sin tomar en cuenta quien lo dice.	X		X		X		
17	Tomo en cuenta la opinión de una persona o de varias personas para justificar un hecho	X		X		X		
18	Deduzco información válida a partir de las ideas u opiniones que leo o escucho.	X		X		X		
DIMENSIÓN: INFERENCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
19	Cuando en clase se presenta un tema polémico, discutible escucho con atención los argumentos de mis compañeros pero finalmente investigo para quedar convencido de mi postura personal.	X		X		X		
20	Cuestiono las ideas sobre un tema o situación antes de asumir una postura.	X		X		X		

2 1	Soy de las personas que al discutir sobre un determinado problema me concentro en proponer soluciones antes que “echar culpas”	X		X		X		
2 2	Cuando me encuentro en una dificultad o tengo alguna duda de cualquier tipo, pido consejos a mis padres y/o maestros para tomar una buena e importante decisión.	X		X		X		
2 3	Asumo y defiendo una alternativa de solución ante un problema de mi salón tras analizar las evidencias del caso.	X		X		X		
2 4	Llego a una conclusión cuando escucho varias opiniones sobre un mismo tema.	X		X		X		
DIMENSIÓN: EXPLICACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
2 5	Contesto a las preguntas de reflexión sólo cuando logro entender su contenido y/o contexto, basándome en la información que leo o escucho.	X		X		X		
2 6	Explico por qué, según mi preferencia, una canción, danza o baile, pintura o dibujo, escultura o construcción, es de “buen gusto”.	X		X		X		
2 7	Manifiesto mis opiniones de manera personal sin tomar en cuenta lo que opine mi	X		X		X		

	grupo.							
2 8	Logro defender mis ideas sobre el buen comportamiento ético de las personas con razones válidas y bien fundamentadas.	X		X		X		
2 9	Antes de dar una respuesta analizo varias opiniones y razonamientos para seleccionar cuál es la que me ayudará fundamentar mejor mi respuesta.	X		X		X		
3 0	Cuando explico algún tema lo relaciono con lo que ha ocurrido en mi comunidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
3 1	Pienso que no es correcto admitir que alguien miente para encubrir a un amigo/a pues, podría lastimar a otras personas.	X		X		X		
3 2	A medida que voy leyendo o escuchando un mensaje suelo hacerme preguntas para saber si estoy comprendiendo el tema	X		X		X		
3 3	Me doy cuenta de mis malas acciones y mejoro mi conducta.	X		X		X		
3	Cambio de opinión si me doy cuenta que	X		X		X		

4	me he equivocado o no he analizado algunos datos importantes en mi opinión inicial.							
---	---	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Este instrumento compuesto por 6 dimensiones y 34 ítems, está elaborado con pertinencia y relevancia pues hay correspondencia con los constructos teóricos presentados en la matriz de operacionalización de las variables. Asimismo, hay claridad, precisión y concisión en la presentación de los ítems. En conclusión, los ítems son suficientes para medir las correspondientes dimensiones.

Denominación del instrumento: Instrumento que mide la variable “El pensamiento crítico”

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir: [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Maticorena Campos Silvia Elena

DNI N°: 02875726

Especialidad del validador: Docente de la especialidad de Lengua y Literatura.

Grado académico: Doctora en educación

Fecha de validación: 30 de julio 2020.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DRA. SILVIA MATICORENA CAMPOS
DOCENTE UNIVERSITARIA
CPP 2102875726

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS CIUDADANAS

N o	Dimensión / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO								
1	Ayudo a mis familiares y compañeros(as) de la escuela y de mi barrio a solucionar sus conflictos para mejorar su convivencia	X		X		X		
2	Reconozco la importancia de la práctica de las normas y acuerdos de convivencia como una forma de contribuir al bienestar en nuestro colegio.	X		X		X		
3	Reconozco la igualdad de derechos en mis familiares, vecinos y compañeros del colegio y/o del barrio, aunque cada uno sea, se exprese y viva de manera diferente.	X		X		X		
4	Actúo en los distintos contextos (familia, vecindad, escuela) teniendo presente la protección de mis derechos y cuidando el cumplimiento de mis deberes	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COGNITIVAS								
5	Cuando mis familiares, vecinos y/o compañeros tienen un problema, en el que no estoy involucrado, escucho a todos para identificar sus necesidades y puntos de vista y	X		X		X		

	poder ayudarles.							
6	Cumplo las normas y los acuerdos de convivencia de mi colegio y mi aula porque considero que contribuyen a la convivencia pacífica y el respeto por todos.	X		X		X		
7	Identifico cuando una actitud, comportamiento o palabra tiene buena o mala intención	X		X		X		
8	Me detengo un momento a pensar o pido explicación de las actitudes de los demás para no interpretarlas como una mala intención hacia mí.	X		X		X		
9	En una reunión con mis compañeros(as) de escuela, reconozco los desacuerdos entre ellos y propongo soluciones que los satisfagan	X		X		X		
10	Cuando participo de una reunión evito calificar como buenas o malas las propuestas de mis compañeros.	X		X		X		
11	Antes de actuar reflexiono cómo mis acciones influirán en los demás.	X		X		X		
12	Pienso en las consecuencias que pueden traer, sobre mí y/o sobre mi grupo, las diversas alternativas propuestas antes de tomar una decisión, personal o colectiva	X		X		X		
1	Reconozco el conflicto como una	X		X		X		

3	oportunidad para aprender y fortalecer las relaciones con nuestros compañeros.							
1 4	Identifico mis errores en la interacción con mis familiares, vecinos, compañeros y amigos (as) y corrijo el comportamiento propio.	X		X		X		
1 5	Tomo una decisión particular ante a situaciones de discriminación; es decir, decido personalmente si apoyo o no una situación de rechazo o aceptación a una persona o situación.	X		X		X		
1 6	Expreso pacíficamente mi desacuerdo cuando observo algún abuso de autoridad o poder en mi entorno.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS EMOCIONALES		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
1 7	Reconozco las situaciones que usualmente generan emociones fuertes en mí.	X		X		X		
1 8	Identifico y controlo las emociones que me generan situaciones sociales de conflicto	X		X		X		
1 9	Identifico y supero emociones, como el resentimiento y el odio, para poder perdonar y reconciliarme con quienes he tenido conflictos.	X		X		X		
2 0	Utilizo algunas estrategias constructivas, como detenerme y pensar, correr o trotar, hablar con alguien, para controlar mis emociones y poder enfrentar mis conflictos.	X		X		X		

2 1	Cuando veo a una persona, sea mi amigo o no, sufriendo siento compasión por ella y me propongo hacer algo para ayudarle a aliviar ese sufrimiento.	X		X		X		
2 2	Si me entero que hay un animal que está siendo maltratado por sus dueños u otros, promuevo una campaña para lograr su bienestar.	X		X		X		
2 3	Cuando me entero que alguno de mis compañeros ha sido tratado de forma injusta propongo acciones no violentas para apoyarlo.	X		X		X		
2 4	Manifiesto mi rechazo abiertamente frente a cualquier forma de discriminación o situación que vulnere los derechos de los demás.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COMUNICATIVAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
2 5	Cuando participo de una reunión o conversación escucho con atención a mis compañeros y evito interrumpirlos mientras hablan.	X		X		X		
2 6	Hago saber a mis compañeros (as) que les estoy escuchando repitiendo "con mis propias palabras" lo que me están diciendo.	X		X		X		
2 7	Me expreso con libertad sobre el tema que desee, cuidando mucho que mi lenguaje sea	X		X		X		

	asertivo.							
28	Para manifestar mis desacuerdos con el grupo de intercambio de ideas mantengo un estilo asertivo de comunicación aun cuando en una reunión mis compañeros (as) emplean estilo agresivo.	X		X		X		
29	Me aseguro que al expresar y sustentar una idea personal a los miembros del grupo, estos puedan entender mis razones.	X		X		X		
30	En una reunión siempre doy mis aportes cuidando que estos estén válidamente fundamentados.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS INTEGRADORAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
31	Suelo ayudar a mis compañeros (as) en la solución de sus conflictos cuando ellos me lo permiten fomentando el diálogo y el entendimiento.	X		X		X		
32	Cuando intervengo para ayudar a solucionar los conflictos que se presentan entre mis compañeros (as) analizo cada una de las partes antes de contribuir con a la solución.	X		X		X		
33	Comprendo que el engaño afecta la confianza entre las personas y reconozco la importancia de recuperar la confianza cuando	X		X		X		

	se ha perdido.						
3	Comprendo que el espacio público es patrimonio de todos y todas y, por eso, lo cuido y respeto.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Este instrumento compuesto por 5 dimensiones y 34 Ítems, está elaborado con pertinencia y relevancia pues hay correspondencia con los constructos teóricos presentados en la matriz de operacionalización de las variables. Asimismo, hay claridad, precisión y concisión en la elaboración de los Ítems. En conclusión, los ítems son suficientes para medir las correspondientes dimensiones.

Denominación del instrumento: Instrumento que mide la variable “Competencias Ciudadanas”

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir: [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Maticorena Campos Silvia Elena DNI N°: 02875726

Especialidad del validador: Docente de Lengua y Literatura

Grado académico: Doctora en educación

Fecha de validación: 30 de julio 2020



DRA. SILVIA MATICORENA CAMPOS
DOCENTE UNIVERSITARIA
CPP 2102875726
Firma de validador

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

N o	Dimensión / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: INTERPRETACIÓN								
1	Juzgo las acciones de los demás como “buenas” o “malas” de acuerdo a cómo me afectan.	X		X		X		
2	Organizo mis tareas y/o actividades a partir de criterios previamente establecidos como urgentes – no urgentes, necesarios – no necesarios; entre otros.	X		X			X	Considero que se debes mejorar o modificar la categorización de urgente, no urgente, necesario.
3	Cuando participo de alguna conversación suelo distinguir claramente cuál es su tema y/o propósito.	X		X		X		
4	Cuando leo un texto, observo una imagen o un video identifico claramente la información relevante del mismo.	X		X		X		
5	Siempre que cito o repito alguna frase, expresión y/o palabra de alguna persona, o grupo de personas entiendo perfectamente lo que éstas significan.	X		X		X		Considero que debes mejorar la redacción en el Items, debido que existe mucha redundancia, si el estudiante quiere captar la idea debe ser el SI o NO, no brindarle mas opciones a responder (Me resulta fácil

								entender el significado de lo que me dicen los demás)
6	Busco resolver mis dudas sobre algún signo, palabra, gesto, objeto, imagen o símbolo que no entiendo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: ANÁLISIS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
7	Identifico diversas formas de solucionar un problema	X		X		X		
8	Ante algún acontecimiento o suceso – por ejemplo: un conflicto o pleito entre mis compañeros (as) – diferencio los hechos de las opiniones.		X	X			X	Considero que puede mejorar la idea por ejemplo (si observo un conflicto entre mis compañeros, debo pensar antes de actuar)
9	Reconozco con facilidad las razones que justifican la idea u opinión de las personas que participan de un debate o discusión	X		X		X		
10	Identifico el mensaje de las canciones que escucho.	X		X		X		
11	En una reunión analizo las opiniones de los participantes teniendo en cuenta que sean auténticas y confiables.	X		X		X		
12	Considero las ventajas y desventajas antes de realizar alguna actividad; por ejemplo antes de hacer uso de la tecnología.	X		X		XG		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias

1 3	Cuando comparo dos opiniones sobre un mismo tema, valoro las fuentes de donde se extrajeron dichas ideas.	X		X		X		
1 4	Si no estoy de acuerdo con las ideas u opiniones que escucho o leo, busco razones para justificar mi desacuerdo y proponer otras alternativas.	X		X		X		
1 5	Si contradigo las opiniones de mis compañeros(as) tomo en cuenta sus ideas sin importar quien lo dice.	X		X		X		
1 6	Cuando participo de una reunión o conversación con mis compañeros(as) valoro sus opiniones por la idea que comunican sin tomar en cuenta quien lo dice.	X		X		X		
1 7	Tomo en cuenta la opinión de una persona o de varias personas para justificar un hecho	X		X		X		
1 8	Deduzco información válida a partir de las ideas u opiniones que leo o escucho.	X		X		X		
DIMENSIÓN: INFERENCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
1 9	Cuando en clase se presenta un tema polémico, discutible escucho con atención los argumentos de mis compañeros pero finalmente investigo para quedar convencido de mi postura personal.	X		X		X		
2	Cuestiono las ideas sobre un tema o	X		X		X		

0	situación antes de asumir una postura.							
2 1	Soy de las personas que al discutir sobre un determinado problema me concentro en proponer soluciones antes que “echar culpas”	X		X		X		
2 2	Cuando me encuentro en una dificultad o tengo alguna duda de cualquier tipo, pido consejos a mis padres y/o maestros para tomar una buena e importante decisión.	X		X		X		
2 3	Asumo y defiendo una alternativa de solución ante un problema de mi salón tras analizar las evidencias del caso.	X		X		X		
2 4	Llego a una conclusión cuando escucho varias opiniones sobre un mismo tema.	X		X		X		
DIMENSIÓN: EXPLICACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
2 5	Contesto a las preguntas de reflexión sólo cuando logro entender su contenido y/o contexto, basándome en la información que leo o escucho.	X		X		X		
2 6	Explico por qué, según mi preferencia, una canción, danza o baile, pintura o dibujo, escultura o construcción, es de “buen gusto”.	X		X		X		Puedes mejorar la redacción, pero la idea me parece buena. (Explico los motivos por mis gustos en una canción, danza , baile, pintura u otra actividad que sea de mi agrado.)

2 7	Manifiesto mis opiniones de manera personal sin tomar en cuenta lo que opine mi grupo.	X		X		X		
2 8	Logro defender mis ideas sobre el buen comportamiento ético de las personas con razones válidas y bien fundamentadas.	X		X			X	(Soy firme a mis ideas sobre el comportamiento de las personas con un fundamento valido) sugerencia o puede mejorar la redacción
2 9	Antes de dar una respuesta analizo varias opiniones y razonamientos para seleccionar cuál es la que me ayudará fundamentar mejor mi respuesta.	X		X		X		
3 0	Cuando explico algún tema lo relaciono con lo que ha ocurrido en mi comunidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
3 1	Pienso que no es correcto admitir que alguien miente para encubrir a un amigo/a pues, podría lastimar a otras personas.	X		X		X		Sugerencia (me parece correcto encubrir a un amigo que tiene intenciones de lastimar a otras personas) (me parece bien encubrir a un amigo sin saber que acciones va a comer con los demás), considere la pregunta mas directa debido

								que es decisión del estudiante estar a favor o en contra de esas acciones por parte de un amigo.
3 2	A medida que voy leyendo o escuchando un mensaje suelo hacerme preguntas para saber si estoy comprendiendo el tema	X		X		X		
3 3	Me doy cuenta de mis malas acciones y mejoro mi conducta.	X		X		X		
3 4	Cambio de opinión si me doy cuenta que me he equivocado o no he analizado algunos datos importantes en mi opinión inicial.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento de la primera variable, teniendo en cuenta cada dimensión, se adecua a cada indicador, sin embargo he revisado que hay algunos indicadores que son similares a otros indicadores, por ello hay que tener en cuenta la redacción y como va estar dirigido al estudiante

Denominación del instrumento: Bueno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir: [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Estrada Puicon Erick Gustavo DNI N°: 71997456

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo Grado académico: Maestro

Código Orcid: 0000-0002-3316

Fecha de validación: 30/07/2020

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Erick Estrada Puicon

N° de colegiatura: 57320

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS CIUDADANAS

Nº	Dimensión / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO								
1	Ayudo a mis familiares y compañeros(as) de la escuela y de mi barrio a solucionar sus conflictos para mejorar su convivencia	X		X		X		Considero que si la variable esta dirigida a estudiantes, el entorno debe ser padres y compañeros de clases y no para el barrio porque no tiene relación al objetivo del estudio.
2	Reconozco la importancia de la práctica de las normas y acuerdos de convivencia como una forma de contribuir al bienestar en nuestro colegio.	X		X		X		
3	Reconozco la igualdad de derechos en mis familiares, vecinos y compañeros del colegio y/o del barrio, aunque cada uno sea, se exprese y viva de manera diferente.	X		X		X		Considero que no es necesario agregar vecinos o integrantes de barrio, porque no tiene relación a la temática en el ámbito educativo.
4	Actúo en los distintos contextos (familia, vecindad, escuela) teniendo presente la protección de mis derechos y cuidando el cumplimiento de mis deberes	X		X		X		Solo enfocarse en el ámbito educativo, familia y colegio; así mismo se debe tener en cuenta si el

								estudiante tiene o no conocimientos sobre sus derechos
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COGNITIVAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
5	Cuando mis familiares, vecinos y/o compañeros tienen un problema, en el que no estoy involucrado, escucho a todos para identificar sus necesidades y puntos de vista y poder ayudarles.	X		X		X		Mejorar la redacción, (si veo un problema en familia o en el colegio, analizo las cosas antes de brindar mi ayuda)
6	Cumplo las normas y los acuerdos de convivencia de mi colegio y mi aula porque considero que contribuyen a la convivencia pacífica y el respeto por todos.	X		X		X		No es necesario agregar por qué en cada indicador, debido que se pidiendo una segunda opinión en mención de la primera premisa.
7	Identifico cuando una actitud, comportamiento o palabra tiene buena o mala intención	X		X		X		
8	Me detengo un momento a pensar o pido explicación de las actitudes de los demás para no interpretarlas como una mala intención hacia mí.	X		X		X		
9	En una reunión con mis compañeros(as) de escuela, reconozco los desacuerdos entre ellos	X		X		X		

	y propongo soluciones que los satisfagan							
10	<p>Cuando participo de una reunión evito calificar como buenas o malas las propuestas de mis compañeros.</p>	X		X			X	<p>Considero que la premisa debe ser buena o mala, para que el estudiante tenga una respuesta más directa porque de todas formas, está teniendo un análisis de lo que está pasando.</p>
11	<p>Antes de actuar reflexiono cómo mis acciones influirán en los demás.</p>	X		X		X		
12	<p>Pienso en las consecuencias que pueden traer, sobre mí y/o sobre mi grupo, las diversas alternativas propuestas antes de tomar una decisión, personal o colectiva</p>	X		X			X	<p>No está muy clara la idea, considero que debes enfocarte solo si el estudiante se siente capaz para tomar responsabilidad frente alguna consecuencia negativa que ha ocurrido en clase o una distinta situación.</p>
13	<p>Reconozco el conflicto como una oportunidad para aprender y fortalecer las relaciones con nuestros compañeros.</p>	X		X		X		
14	<p>Identifico mis errores en la interacción con mis familiares, vecinos, compañeros y amigos (as) y corrijo el comportamiento propio.</p>	X		X		X		<p>Considero que la primera interacción de corrección de errores es con los padres o</p>

								docentes, debido que son las primeras personas en realizar una llamada de atención.
15	Tomo una decisión particular ante a situaciones de discriminación; es decir, decido personalmente si apoyo o no una situación de rechazo o aceptación a una persona o situación.	X		X		X		Se sugiere (tomo la decisión de apoyar a alguien sabiendo que puede rechazarme) mas directa la pregunta para esperar una respuesta afirmativa o negativa; puede mejorar aún más la redacción
16	Expreso pacíficamente mi desacuerdo cuando observo algún abuso de autoridad o poder en mi entorno.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS EMOCIONALES		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
17	Reconozco las situaciones que usualmente generan emociones fuertes en mí.	X		X		X		Puede mejorar la redacción (Me resulta fácil reconocer en que momento me enoja mas rápido) considere esa pregunta porque estoy dándole una emoción específica al estudiante y conocer si el

								puede darse cuenta sobre ella.
18	Identifico y controlo las emociones que me generan situaciones sociales de conflicto	X		X		X		La redacción puede variar en (Identifico y controlo mis emociones frente a situaciones de conflicto)
19	Identifico y supero emociones, como el resentimiento y el odio, para poder perdonar y reconciliarme con quienes he tenido conflictos.	X		X		X		Se me resulta fácil pedir perdón o discutas a quien me hizo daño (considere esa pregunta mas directa y conocer si el estudiante es rencoroso)
20	Utilizo algunas estrategias constructivas, como detenerme y pensar, correr o trotar, hablar con alguien, para controlar mis emociones y poder enfrentar mis conflictos.	X		X		X		
21	Cuando veo a una persona, sea mi amigo o no, sufriendo siento compasión por ella y me propongo hacer algo para ayudarle a aliviar ese sufrimiento.	X		X		X		
22	Si me entero que hay un animal que está siendo maltratado por sus dueños u otros, promuevo una campaña para lograr su bienestar.	X		X		X		

23	Cuando me entero que alguno de mis compañeros ha sido tratado de forma injusta propongo acciones no violentas para apoyarlo.	X		X		X		
24	Manifiesto mi rechazo abiertamente frente a cualquier forma de discriminación o situación que vulnere los derechos de los demás.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COMUNICATIVAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
25	Cuando participo de una reunión o conversación escucho con atención a mis compañeros y evito interrumpirlos mientras hablan.	X		X		X		
26	Hago saber a mis compañeros (as) que les estoy escuchando repitiendo “con mis propias palabras” lo que me están diciendo.	X		X		X		
27	Me expreso con libertad sobre el tema que desee, cuidando mucho que mi lenguaje sea asertivo.	X		X		X		
28	Para manifestar mis desacuerdos con el grupo de intercambio de ideas mantengo un estilo asertivo de comunicación aun cuando en una reunión mis compañeros (as) emplean estilo agresivo.	X		X			X	Sugiero (Soy asertivo en un ambiente donde hay mucha agresividad) o puede mejorar la redacción
29	Me aseguro que al expresar y sustentar una idea personal a los miembros del grupo, estos	X		X		X		

	puedan entender mis razones.							
30	En una reunión siempre doy mis aportes cuidando que estos estén válidamente fundamentados.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS INTEGRADORAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
31	Suelo ayudar a mis compañeros (as) en la solución de sus conflictos cuando ellos me lo permiten fomentando el diálogo y el entendimiento.	X		X		X		
32	Cuando intervengo para ayudar a solucionar los conflictos que se presentan entre mis compañeros (as) analizo cada una de las partes antes de contribuir con a la solución.	X		X		X		
33	Comprendo que el engaño afecta la confianza entre las personas y reconozco la importancia de recuperar la confianza cuando se ha perdido.	X		X		X		
34	Comprendo que el espacio público es patrimonio de todos y todas y, por eso, lo cuido y respeto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Teniendo en cuenta sobre la segunda variable, se ha sugerido mejorar la redacción para que el estudiante tenga una idea clara y precisa en función al indicador mostrado.

Denominación del instrumento: Bueno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir: [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Estrada Puicon Erick Gustavo DNI N°: 71997456

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo Grado académico: Maestro Código Orcid: 0000-0002-3316-0217

Fecha de validación: 30/07/2020

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Erick Estrada Puicon

N° de colegiatura: 57320

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

LA VARIABLE COMPETENCIAS CIUDADANAS

N°	Dimensión / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO								
1	Ayudo a mis familiares y compañeros(as) de la escuela y de mi barrio a solucionar sus conflictos para mejorar su convivencia	X		X		X		
2	Reconozco la importancia de la práctica de las normas y acuerdos de convivencia como una forma de contribuir al bienestar en nuestro colegio.	X		X		X		
3	Reconozco la igualdad de derechos en mis familiares, vecinos y compañeros del colegio y/o del barrio, aunque cada uno sea, se exprese y viva de manera diferente.	X		X		X		
4	Actúo en los distintos contextos (familia, vecindad, escuela) teniendo presente la protección de mis derechos y cuidando el cumplimiento de mis deberes	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COGNITIVAS								
5	Cuando mis familiares, vecinos y/o compañeros tienen un problema, en el que no estoy involucrado, escucho a todos para identificar sus necesidades y puntos de vista y poder ayudarles.	X		X		X		

6	Cumplo las normas y los acuerdos de convivencia de mi colegio y mi aula porque considero que contribuyen a la convivencia pacífica y el respeto por todos.	X		X		X		
7	Identifico cuando una actitud, comportamiento o palabra tiene buena o mala intención	X		X		X		
8	Me detengo un momento a pensar o pido explicación de las actitudes de los demás para no interpretarlas como una mala intención hacia mí.	X		X		X		
9	En una reunión con mis compañeros(as) de escuela, reconozco los desacuerdos entre ellos y propongo soluciones que los satisfagan	X		X		X		
10	Cuando participo de una reunión evito calificar como buenas o malas las propuestas de mis compañeros.	X		X		X		
11	Antes de actuar reflexiono cómo mis acciones influirán en los demás.	X		X		X		
12	Pienso en las consecuencias que pueden traer, sobre mí y/o sobre mi grupo, las diversas alternativas propuestas antes de tomar una decisión, personal o colectiva	X		X		X		
13	Reconozco el conflicto como una oportunidad para aprender y fortalecer las relaciones con nuestros compañeros.	X		X		X		
14	Identifico mis errores en la interacción con mis familiares, vecinos, compañeros y	X		X		X		

	amigos (as) y corrijo el comportamiento propio.							
15	Tomo una decisión particular ante a situaciones de discriminación; es decir, decido personalmente si apoyo o no una situación de rechazo o aceptación a una persona o situación.	X		X		X		
16	Expreso pacíficamente mi desacuerdo cuando observo algún abuso de autoridad o poder en mi entorno.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS EMOCIONALES		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
17	Reconozco las situaciones que usualmente generan emociones fuertes en mí.	X		X		X		
18	Identifico y controlo las emociones que me generan situaciones sociales de conflicto	X		X		X		
19	Identifico y supero emociones, como el resentimiento y el odio, para poder perdonar y reconciliarme con quienes he tenido conflictos.	X		X		X		
20	Utilizo algunas estrategias constructivas, como detenerme y pensar, correr o trotar, hablar con alguien, para controlar mis emociones y poder enfrentar mis conflictos.	X		X		X		
21	Cuando veo a una persona, sea mi amigo o no, sufriendo siento compasión por ella y me propongo hacer algo para ayudarle a aliviar ese sufrimiento.	X		X		X		

22	Si me entero que hay un animal que está siendo maltratado por sus dueños u otros, promuevo una campaña para lograr su bienestar.	X		X		X		
23	Cuando me entero que alguno de mis compañeros ha sido tratado de forma injusta propongo acciones no violentas para apoyarlo.	X		X		X		
24	Manifiesto mi rechazo abiertamente frente a cualquier forma de discriminación o situación que vulnere los derechos de los demás.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COMUNICATIVAS		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
25	Cuando participo de una reunión o conversación escucho con atención a mis compañeros y evito interrumpirlos mientras hablan.	X		X		X		
26	Hago saber a mis compañeros (as) que les estoy escuchando repitiendo "con mis propias palabras" lo que me están diciendo.	X		X		X		
27	Me expreso con libertad sobre el tema que desee, cuidando mucho que mi lenguaje sea asertivo.	X		X		X		
28	Para manifestar mis desacuerdos con el grupo de intercambio de ideas mantengo un estilo asertivo de comunicación aun cuando en una reunión mis compañeros (as) emplean estilo agresivo.	X		X		X		

29	Me aseguro que al expresar y sustentar una idea personal a los miembros del grupo, estos puedan entender mis razones.	X		X		X		
30	En una reunión siempre doy mis aportes cuidando que estos estén válidamente fundamentados.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS INTEGRADORAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
31	Suelo ayudar a mis compañeros (as) en la solución de sus conflictos cuando ellos me lo permiten fomentando el diálogo y el entendimiento.	X		X		X		
32	Cuando intervengo para ayudar a solucionar los conflictos que se presentan entre mis compañeros (as) analizo cada una de las partes antes de contribuir con a la solución.	X		X		X		
33	Comprendo que el engaño afecta la confianza entre las personas y reconozco la importancia de recuperar la confianza cuando se ha perdido.	X		X		X		
34	Comprendo que el espacio público es patrimonio de todos y todas y, por eso, lo cuido y respeto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): De acuerdo al análisis de cada uno de los ítems, considero que sí hay Pertinencia, Relevancia y Claridad en la formulación de cada uno de ellos.

Denominación del instrumento: Cuestionario

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir: | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Barrientos Benites Mariela del Pilar (Orcid0000-0002-9036-4793) DNI N°: 03466055

Especialidad del validador: Graduada en Ciencias de la Información por la UDEP / Grado académico: Magister en Docencia Universitaria por la UNP.

Fecha de validación: 1 agosto 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PERÚ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

M^{te}. Mariela Barrientos Benites

Firma de validador

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	Dimensión / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: INTERPRETACIÓN								
1	Juzgo las acciones de los demás como “buenas” o “malas” de acuerdo a cómo me afectan.	X		X		X		
2	Organizo mis tareas y/o actividades a partir de criterios previamente establecidos como urgentes – no urgentes, necesarios – no necesarios; entre otros.	X		X		X		
3	Cuando participo de alguna conversación suelo distinguir claramente cuál es su tema y/o propósito.	X		X		X		
4	Cuando leo un texto, observo una imagen o un video identifico claramente la información relevante del mismo.	X		X		X		
5	Siempre que cito o repito alguna frase, expresión y/o palabra de alguna persona, o grupo de personas entiendo perfectamente lo que éstas significan.	X		X		X		
6	Busco resolver mis dudas sobre algún signo, palabra, gesto, objeto, imagen o símbolo que no entiendo.	X		X		X		
DIMENSION: ANALISIS								
7	Identifico diversas formas de solucionar un problema	X		X		X		

8	Ante algún acontecimiento o suceso – por ejemplo: un conflicto o pleito entre mis compañeros (as) – diferencio los hechos de las opiniones.	X		X		X		
9	Reconozco con facilidad las razones que justifican la idea u opinión de las personas que participan de un debate o discusión	X		X		X		
10	Identifico el mensaje de las canciones que escucho.	X		X		X		
11	En una reunión analizo las opiniones de los participantes teniendo en cuenta que sean auténticas y confiables.	X		X		X		
12	Considero las ventajas y desventajas antes de realizar alguna actividad; por ejemplo antes de hacer uso de la tecnología.	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
13	Cuando comparo dos opiniones sobre un mismo tema, valoro las fuentes de donde se extrajeron dichas ideas.	X		X		X		
14	Si no estoy de acuerdo con las ideas u opiniones que escucho o leo, busco razones para justificar mi desacuerdo y proponer otras alternativas.	X		X		X		
15	Si contradigo las opiniones de mis compañeros(as) tomo en cuenta sus ideas sin importar quien lo dice.	X		X		X		
16	Cuando participo de una reunión o conversación con mis compañeros(as) valoro	X		X		X		

	sus opiniones por la idea que comunican sin tomar en cuenta quien lo dice.							
17	Tomo en cuenta la opinión de una persona o de varias personas para justificar un hecho	X		X		X		
18	Deduzco información válida a partir de las ideas u opiniones que leo o escucho.	X		X		X		
DIMENSION: INFERENCIA		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
19	Cuando en clase se presenta un tema polémico, discutible escucho con atención los argumentos de mis compañeros pero finalmente investigo para quedar convencido de mi postura personal.	X		X		X		
20	Cuestiono las ideas sobre un tema o situación antes de asumir una postura.	X		X		X		
21	Soy de las personas que al discutir sobre un determinado problema me concentro en proponer soluciones antes que "echar culpas"	X		X		X		
22	Cuando me encuentro en una dificultad o tengo alguna duda de cualquier tipo, pido consejos a mis padres y/o maestros para tomar una buena e importante decisión.	X		X		X		
23	Asumo y defiendo una alternativa de solución ante un problema de mi salón tras analizar las evidencias del caso.	X		X		X		
24	Llego a una conclusión cuando escucho varias opiniones sobre un mismo tema.	X		X		X		
DIMENSION: EXPLICACION		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
25	Contesto a las preguntas de reflexión sólo cuando logro entender su contenido y/o	X		X		X		

	contexto, basándome en la información que leo o escucho.							
26	Explico por qué, según mi preferencia, una canción, danza o baile, pintura o dibujo, escultura o construcción, es de "buen gusto".	X		X		X		
27	Manifiesto mis opiniones de manera personal sin tomar en cuenta lo que opine mi grupo.	X		X		X		
28	Logro defender mis ideas sobre el buen comportamiento ético de las personas con razones válidas y bien fundamentadas.	X		X		X		
29	Antes de dar una respuesta analizo varias opiniones y razonamientos para seleccionar cuál es la que me ayudará fundamentar mejor mi respuesta.	X		X		X		
30	Cuando explico algún tema lo relaciono con lo que ha ocurrido en mi comunidad.	X		X		X		
DIMENSION: AUTORREGULACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
31	Pienso que no es correcto admitir que alguien miente para encubrir a un amigo/a pues, podría lastimar a otras personas.	X		X		X		
32	A medida que voy leyendo o escuchando un mensaje suelo hacerme preguntas para saber si estoy comprendiendo el tema	X		X		X		
33	Me doy cuenta de mis malas acciones y mejoro mi conducta.	X		X		X		
34	Cambio de opinión si me doy cuenta que me he equivocado o no he analizado algunos datos importantes en mi opinión inicial.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _De acuerdo al análisis de cada uno de los Items, considero que si hay **Pertinencia, Relevancia y Claridad** en la formulación de cada uno de ellos.

Denominación del instrumento: Cuestionario

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir: | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Barrientos Benites Mariela del Pilar (Orcid0000-0002-9036-4793) DNI N°: 03466055

Especialidad del validador: Graduada en Ciencias de la Información por la UDEP / Grado académico: Magister en Docencia Universitaria por la UNP.

Fecha de validación: 1 agosto 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PUERTO RICO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

MSc. Mariela Benites Barrientos

Firma de validador

1**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 3 BASE DE DATOS DE PROCESAMIENTO DE INFORMACION

VARIABLE 1: PENSAMIENTO CRITICO																						
INTERPRETACION						ANALISIS						EVALUACION						INFERENCIA				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1

1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1

PROCESO DE DATOS PARA SPSS

V1	V2	D1	D2	D3	D4	D5	D6
30	33	4	5	6	5	6	4
34	34	6	6	6	6	6	4
34	33	6	6	6	6	6	4
32	34	6	6	5	6	5	4
31	34	6	6	4	6	5	4
34	32	6	6	6	6	6	4
30	21	6	5	6	4	5	4
34	34	6	6	6	6	6	4
28	33	6	5	5	4	5	3
27	33	4	5	6	5	3	4
24	33	3	5	6	5	4	1
29	30	5	5	5	5	6	3
27	30	4	5	6	5	4	3
32	32	6	6	5	6	5	4
27	33	4	5	4	5	5	4
31	31	6	6	4	6	6	3
32	34	6	6	5	6	5	4
25	34	4	6	5	4	3	3
31	33	5	6	5	6	5	4
31	33	6	5	6	5	5	4
20	32	4	2	3	4	4	3
25	31	4	4	5	4	5	3
28	34	5	5	6	6	3	3
32	25	5	5	6	6	6	4
30	31	6	6	5	6	5	2
28	33	5	6	4	6	3	4
33	32	6	6	6	6	6	3
34	32	6	6	6	6	6	4
30	34	5	5	6	5	5	4
29	34	5	5	4	6	5	4

31	28	6	6	5	5	5	4
28	34	5	4	5	6	4	4
31	27	4	6	5	6	6	4
32	33	5	6	6	6	5	4
30	27	5	6	5	6	4	4
21	29	4	4	4	3	4	2
26	33	6	4	4	4	5	3
31	25	6	6	4	6	5	4
33	28	6	6	6	6	5	4
26	32	5	6	6	2	3	4
26	34	5	6	6	2	3	4
33	30	5	6	6	6	6	4
34	30	6	6	6	6	6	4
33	34	6	6	6	6	5	4
29	28	6	5	4	6	5	3
29	34	6	5	4	6	5	3
31	31	6	5	5	5	6	4
33	32	5	6	6	6	6	4
29	34	5	6	4	6	4	4
30	34	5	6	5	5	5	4
32	30	5	6	6	6	5	4
25	33	5	4	5	5	2	4
25	34	5	3	4	5	5	3
31	33	4	5	6	6	6	4
32	34	5	5	6	6	6	4
24	33	3	5	5	4	4	3
32	33	5	5	6	6	6	4
29	32	5	6	6	5	4	3
29	33	6	4	6	5	5	3
30	34	5	6	6	6	4	3
31	34	4	6	6	6	6	3
30	34	5	6	4	6	5	4
25	33	5	3	4	5	5	3

32	32	5	6	6	6	6	3
26	31	5	6	4	6	1	4
32	33	5	6	5	6	6	4
24	25	4	5	3	6	3	3
22	33	4	4	5	4	3	2
26	33	5	5	3	4	5	4
32	24	5	6	6	6	5	4
28	27	6	5	3	6	4	4
34	32	6	6	6	6	6	4
27	34	6	6	3	5	5	2
33	34	5	6	6	6	6	4
31	24	5	5	6	5	6	4
32	33	6	6	6	6	5	3
31	28	6	4	5	6	6	4
27	33	5	5	4	5	5	3
34	23	6	6	6	6	6	4
25	25	3	3	5	5	6	3
27	30	5	5	3	5	6	3
28	31	5	5	4	6	5	3
27	29	4	5	5	6	4	3
26	22	5	5	5	5	4	2
29	28	5	5	4	6	6	3
31	33	5	6	6	6	4	4
25	34	5	4	3	5	4	4
33	34	5	6	6	6	6	4
30	34	6	6	5	5	5	3
29	31	4	6	5	6	4	4
28	29	5	4	6	5	4	4
28	30	6	6	6	6	2	2
25	31	5	4	4	6	3	3
27	34	5	5	6	3	4	4
33	33	6	6	6	6	5	4
27	26	5	4	6	5	4	3
30	34	6	4	5	6	5	4
32	33	5	6	6	6	5	4
31	33	6	6	4	5	6	4
30	33	6	5	5	6	4	4
28	33	5	5	5	6	4	3
31	34	6	5	6	6	4	4
29	33	5	5	5	5	5	4



I.E. "JOSÉ PARDO Y BARREDA"
AV. GRAU 197 - NEGRITOS
1964 – 2020



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, la Directora de la I.E. "José Pardo y Barreda", **MG. YANINA NINOSKA PALACIOS REQUENA**, Autoriza a la **LIC. RUBY DEL PILAR LAZO RUIZ**, Sub Directora de esta casa de estudios, y estudiante del Programa de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura, la aplicación de instrumentos de recolección de datos relacionados con las Variables : **PENSAMIENTO CRÍTICO Y COMPETENCIAS CIUDADANAS A LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO** año de la I.E. "José Pardo y Barreda".

Se expide el presente documento para los fines que estime conveniente.

La Brea, 17 de julio del 2020.

Atentamente,



MG. YANINA NINOSKA PALACIOS REQUENA
DIRECTORA