



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA**  
**EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N°  
84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash - 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Villanueva Moreno Gilberto Orestes (ORCID: 0000-0003-1771-2736)

**ASESOR:**

Dr. Álvarez Carrillo, Nicolás (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

A Dios nuestro Señor, por iluminarme día a día, por guiar mis pasos, por permitirme avanzar con humildad, paciencia, sabiduría y abnegado amor enseñándome que todo en la vida es posible.

A mi amada esposa Soledad, por compartir este anhelado sueño, a mi hijo Sebastián, por ser mi fortaleza de ser de cada día y a mi adorada hija Andrea, motivo y razón de existir; por quienes inicie esta aventura en la vida.

Gilberto

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de avanzar en el campo del conocimiento y al Dr. Nicolás Álvarez Carrillo por su apoyo incondicional para concluir este proyecto compartiendo sus experiencias y conocimientos.

Igualmente expreso mi más profundo y sincero agradecimiento a todos aquellos profesionales y estudiantes que invirtieron un espacio de su valioso tiempo y que con su apoyo han contribuido en la realización del presente trabajo,

Así mismo a todas las personas y amigos, por los buenos deseos y por creer en este hermoso proyecto de vida que se hace realidad.

El autor

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |      |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                       | iii  |
| Índice de contenidos                                 | iv   |
| Índice de tablas                                     | v    |
| Índice de gráficos y tablas                          | vi   |
| Resumen  | vii  |
| Abstract   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 4    |
| III. METODOLOGÍA                                     | 16   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 16   |
| 3.2. Variables y operacionalización                  | 17   |
| 3.3 Población, muestra y muestreo                    | 19   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 20   |
| 3.5. Procedimientos                                  | 21   |
| 3.6. Método de análisis                              | 21   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 21   |
| IV. RESULTADOS                                       | 22   |
| V. DISCUSIÓN   | 26   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 30   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 31   |
| REFERENCIAS  | 32   |
| ANEXOS   | 38   |

## Índice de tablas

|         |   | Página |
|---------|---|--------|
| Tabla 1 | Operacionalización de variables   | 15     |
| Tabla 2 | Nivel de relación entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes - 2020    | 22     |
| Tabla 3 | Nivel de compromiso docente - 2020  | 23     |
| Tabla 4 | Nivel de relación en la conducción de los aprendizajes - 2020                               | 24     |
| Tabla 5 | Nivel de relación entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes - 2020 | 25     |
| Tabla 6 | Nivel de relación entre el compromiso docente y la enseñanza de los aprendizajes - 2020     | 26     |
| Tabla 7 | Nivel de relación entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes - 2020    | 27     |

## Índice de gráficos y figuras

|          |   | Página |
|----------|---|--------|
| Cuadro 1 | Estudiantes matriculados  | 17     |
| Figura 2 | Nivel de relación entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes – 2020      | 22     |
| Figura 3 | Nivel de compromiso docente en la I.E. N° 84016 "Quinuabamba" de Pomabamba, Ancash - 2020     | 23     |
| Figura 4 | Conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 "Quinuabamba" de Pomabamba, Ancash – 2020. | 24     |
| Figura 5 | Nivel de relación entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes          | 25     |
| Figura 6 | Relación entre el compromiso docente y la enseñanza de los aprendizajes                       | 26     |
| Figura 7 | Relación entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes                      | 27     |

## Resumen

El presente estudio reporta los resultados de la investigación que tuvo como objetivo conocer el: Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash - 2020. Para el desarrollo de esta investigación, se utilizó el método cuantitativo, y el diseño es el descriptivo correlacional, el cual fue realizado con una muestra de 30 estudiantes del nivel de educación primaria, a quienes se les administró como instrumento un cuestionario de preguntas cerradas, aplicando para ello el tipo de preguntas de la escala de Likert acerca del Compromiso y conducción de los aprendizajes en la institución educativa en donde se desarrolló la investigación en base a los trabajos de investigación desarrollados por Pocco. Para el análisis estadístico del estudio se aplicaron medidas como la media aritmética, varianza, desviación estándar. Los resultados logrados permiten concluir que el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en los docentes de la institución educativa es de medio a bajo, encontrándose debilidades que requieren ser atendidas con el propósito de mejorar la calidad educativa de los estudiantes del nivel de educación primaria.

**Palabras Clave:** Compromiso docente, conducción de los aprendizajes, compromiso, docente, conducción, aprendizajes.

## **Abstract**

The present study reports the results of the research that aimed to know the: Teaching commitment and conduction of learning in the I.E. N ° 84016 of Quinuabamba - Pomabamba, Ancash - 2020. For the development of this research, the quantitative method was used, and the design is the correlational descriptive one, which was carried out with a sample of 30 students of the primary education level, at who were administered as an instrument a questionnaire of closed questions, applying for this the type of questions of the Likert scale about Commitment and conduction of learning in the educational institution where the research was developed based on the research work developed by Pocco. For the statistical analysis of the study, measures such as the arithmetic mean, variance, and standard deviation were applied. The results achieved allow us to conclude that the teaching commitment and the conduction of learning in the teachers of the educational institution is medium to low, finding weaknesses that need to be addressed in order to improve the educational quality of the students of the primary education level. .

**Keywords:** Teaching commitment, learning management, commitment, teacher, management, learning.



## I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), en el marco de una política educativa de calidad al bicentenario 2021, ha ido implementando diversas evaluaciones, las cuales miden el compromiso docente. Esta situación ha generado preocupación en el magisterio, ya que los docentes tienen que mejorar en su desenvolvimiento en el desarrollo de la conducción de los aprendizajes para mejorar el nivel de rendimiento académico en sus estudiantes.

A nivel Internacional, el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes se ve reflejado en los resultados que se obtienen a través de las Pruebas Nacionales que se aplican a los estudiantes, cuyos resultados son favorables. Lo que permite concluir que la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes es favorable. Bautista, (2016).

Así mismo, Fuentealba y Imbarack (2014) manifiestan que el compromiso docente se evidencia por el interés que muestran los docentes por el aprendizaje de sus estudiantes, lo que hace percibir su autenticidad; y son los mismos estudiantes quienes validan el compromiso del docente con los resultados de aprendizaje que se obtienen.

Makau (2014), los docentes se sienten en confianza en el desempeño de sus funciones, lo que les permite desenvolverse de manera favorable en la gestión de los aprendizajes que desempeñan, siendo la base de la motivación para la gestión de los aprendizajes en la escuela y en la conducción de los aprendizajes.

A nivel nacional, los resultados de los aprendizajes de los estudiantes no son favorables, situación que indica que existe una disociación entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes que se desarrollan en las aulas. Esta realidad hace evidente la preocupación de los gobiernos de turno por mejorar la calidad educativa. Barrera (2017).

Así mismo, los docentes no se sienten satisfechos con su labor en aula, ya que son múltiples los factores que repercuten en el compromiso y la conducción

de los aprendizajes con respecto a la ejecución de las actividades pedagógicas, esto motiva a promover espacios que estimulen al docente a sentirse satisfecho y comprometido con su labor pedagógica. Castro (2016).

Para Maldonado, Ramírez, y García, (2014), el compromiso está referida al actuar del docente acerca del como desarrolla las actividades pedagógicas en la institución en favor de los aprendizajes, por lo que se requiere con urgencia preparar a los docentes en el empoderamiento de estrategias didácticas para el desarrollo en la conducción de los aprendizajes.

A nivel local, los docentes proceden de nombramientos interinos y no se han nombrado por concurso. Este hecho ha generado conformismo en nuestros docentes quienes esperan algún incentivo económico del gobierno para cesar en sus funciones. Esta gran preocupación por la falta de compromiso en los docentes se hace de manifiesto en los estudiantes quienes en su mayoría ya no tienen voluntad a la hora de conducir sus aprendizajes frente a sus estudiantes. Este hecho genera que los estudiantes no se muestren entusiasmados por aprender ya que en las aulas solo reciben aprendizajes memorísticos, lo cual pone en evidencia la falta de compromiso por parte de los docentes que laboran en el distrito de Quinuabamba.

Frente a la problemática observada nos planteamos la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba - Ancash - 2020?

El presente estudio se justifica porque el compromiso docente involucra el actuar y la participación del docente en el desarrollo de las actividades de aprendizaje frente a sus estudiantes. En este sentido, se puede observar la falta de compromiso por parte del docente durante el proceso de la conducción de los aprendizajes en los estudiantes del nivel primaria del distrito de Quinuabamba. En tal sentido, determinar el nivel de compromiso docente, resulta singularmente atractivo para medir la conducción de los aprendizajes frente a los estudiantes, ya

que apunta no sólo al logro de aprendizajes significativos en nuestros estudiantes, sino fundamentalmente al desarrollo de habilidades y estrategias pedagógicas en los docentes. La meta que nos proponemos conseguir es que nuestros docentes reafirmen su compromiso para la obtención de mejores logros de aprendizaje en favor de nuestros estudiantes a través de una conducción acertada de los aprendizajes, el cual es la base del presente proyecto.

La utilidad de la presente investigación se expresa en los aspectos teóricos, práctico y metodológico, ya que nos va a permitir a conocer las debilidades pedagógicas en los docentes, explicarnos y predecir el fenómeno o hecho al que se refiere; contribuir a resolver el problema presente o que por consiguiente surgiera en un futuro, que sea materia de investigación. Y hacernos conocer la problemática actual del magisterio quinuabambino, ya que el investigador pone en evidencia la falta de compromiso por parte del docente en la conducción de los aprendizajes en la institución educativa y de ello se deduce que tiene justificación metodológica.

Para el estudio como objetivo general se planteado determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba - Ancash, 2020. Y, como objetivos específicos se ha planteado determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes; determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la conducción de la enseñanza aprendizaje; determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes.

La hipótesis general a contrastar es existe relación significativa entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba - Ancash, 2020. Y, como Hipótesis específicas, si existe relación significativa entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes; si existe relación significativa entre el compromiso docente y la conducción de la enseñanza aprendizaje; Si existe relación significativa entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la realización del presente estudio se ha tenido como antecedentes los siguientes estudios a nivel internacional, como los realizados por Guarniz (2014), señalando que no existe relevancia entre el desempeño docente y el compromiso institucional, ya que los docentes no necesariamente tienen que estar de acuerdo con sus colegas y con los compromisos institucionales, por lo que cada docente cumple con sus responsabilidades. Frías (2014), manifiesta que en el desempeño docente la motivación es un factor indispensable para que los docentes realicen con éxito su labor pedagógica. Aldana (2013), con respecto al compromiso docente, concluye que los trabajadores que asumen un verdadero compromiso profesional a nivel institucional, logran alcanzar los objetivos y las metas propuestas por la institución.

A nivel nacional, Rosales (2018), obtuvo como conclusión con respecto a la conducción de los aprendizajes, que en la conducción de los aprendizajes, la gran mayoría de docentes tienen dominio metodológico, dominan estrategias de enseñanza aprendizaje y poseen un elevado nivel de conocimiento acerca de la evaluación como instrumento para alcanzar mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes. Así mismo, Velásquez (2018), referente al compromiso docente, señala como conclusión que los docentes requieren empoderarse del aspecto normativo, lo cual genera desconocimiento de funciones y responsabilidades, por lo que su compromiso docente con la institución y los aprendizajes son deficientes. Pocco (2018), señala que existe un adecuado nivel de compromiso docente, por lo que su desenvolvimiento es regular en el desarrollo de las actividades de aprendizaje, lo cuales lo caracterizan como docentes comprometido en el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Mamani (2016), afirma que, entre el compromiso docente y la satisfacción laboral si existe relación; esto se evidencia en los docentes cuando desarrollan sus actividades pedagógicas. Quispe (2016), señala que existe gran relación entre el compromiso profesional y el desempeño de los docentes a nivel institucional, lo que le permite alcanzar mejores niveles de satisfacción profesional con relación al compromiso profesional en las dimensiones de continuidad, afectivo y normativo. Ayala (2015), concluye que el compromiso

docente depende del clima institucional, por lo que a los docentes siempre se les tiene que reconocer las acciones sobresalientes, motivarlos y reconocer sus logros destacados, así desplegarán mayores esfuerzos y mejorarán en su desempeño profesional; por consiguiente, su compromiso será de alto nivel. Carrera (2013), indica que el compromiso profesional docente es importante para el desempeño de funciones, ya que en el estudio realizado, el desempeño docente sea bueno o malo depende del compromiso docente, de ello depende para que los educandos desarrollen todas sus habilidades. Ortiz (2013) el desempeño profesional de los profesores depende en muchos casos del clima y la cultura institucional que prime en la institución educativa; dependiendo de ella se desarrollarán habilidades de carácter interpersonal.

Para el estudio encontramos a los siguientes autores que nos profundizan las teorías propuestas en el estudio: Rivas (2017), afirma que el compromiso es un factor clave para que los docentes realicen con éxito su labor, para ello es necesario motivarlos. Aldana (2013), afirma que el compromiso se alcanza cuando se involucra a los trabajadores de la institución, para ello, es indispensable involucrarlos, esto permite fomentar la práctica de valores institucionales. Galaz (2011), afirma que la evaluación a los docentes no refleja logros destacados de avance en los aprendizajes de los estudiantes, ya que solo sirven para dar cumplimiento a la política educativa. Atak (2011), señala que es necesario conocer y medir el compromiso de los docentes en aspectos relacionados con el compromiso institucional, con su formación profesional y con el aprendizaje escolar. Martinic (2010), afirma que las instituciones educativas en los últimos años han cambiado, dejando de ser generadoras de proyectos, para convertirse en instituciones generadoras de aprendizajes memorísticos y de baja calidad. Abd y Ngurah (2010), señalan que el compromiso docente está relacionado con sus acciones profesionales, con el grado de participación y desempeño de cómo funcionan dentro de sus acciones en la institución, es decir, se refiere a los maestros que hacen un buen trabajo pedagógico. Day y Qing (2010), afirman que un verdadero profesional docente tiene varias cualidades personales que lo describen como consistente en sus acciones, cuya descripción de sí mismo está vinculada al entorno social. Choi y

Tang (2009) sostienen que los docentes comprometidos con su labor pedagógica, desarrollan mejores estrategias de enseñanza aprendizaje para alcanzar mejores resultados en los logros de aprendizajes con los estudiantes. Robbins (2009), afirma que el docente tiene que sentirse comprometido con su labor pedagógica y con su institución en particular, para poder lograr alcanzar las metas y objetivos propuestos a nivel institucional frente a los aprendizajes y poder sentirse satisfecho con su labor. Barraza y Acosta (2008) consideran que el compromiso docente permite conocer el grado de identificación con la institución, por ello un docente comprometido permite desplegar esfuerzos para alcanzar metas institucionales en favor de la educación y logros de aprendizajes. Crosswell y Elliott, (2004) afirman que el compromiso del maestro es un término acuñado por los maestros que describe cómo hacer referencia a su identidad profesional en un escenario de cambio educativo, destacando a su vez los atributos deseables de un maestro comprometido con el éxito institucional. Serrano (2017), manifiesta que la conducción de los aprendizajes, es el momento concreto de la labor pedagógica en el que se generan los aprendizajes. Ortiz (2013), manifiesta que es necesario utilizar la expresión estrategia didáctica en la conducción de los aprendizajes, el cual implica conocer cómo enseña el docente y cómo aprende el estudiante, a través de un proceso donde los últimos aprenden a pensar y a participar activamente de manera reflexiva e innovadora. De lo descrito podemos identificar que a nivel internacional, existe un verdadero compromiso docente, porque los resultados de aprendizaje de las pruebas nacionales son mejores.

En el Perú, en un reciente estudio realizado por: Pocco (2018), manifiesta que es necesario e imprescindible contar con docentes plenamente comprometidos con la educación, con los objetivos, las metas institucionales y los aprendizajes en favor de los estudiantes. Velásquez (2018), afirma que el esfuerzo desplegado por los docentes en favor de la mejora de los aprendizajes, no es reconocido, por lo que se evidencia un comportamiento ajeno a la problemática institucional, lo cual dificulta el trabajo colaborativo, evidenciándose falta de compromiso docente. Para Barrera (2017), el compromiso docente evidencia el nivel de interés y preocupación de parte del docente por sus estudiantes, esto

de acuerdo al nivel en que se les brinda conocimientos, atiende sus necesidades y comparte sus experiencias pedagógicas. Rodríguez (2017), afirma que el sistema educativo está atravesando una crisis acerca de las condiciones de enseñanza aprendizaje por parte del docente y el aprendizaje significativo en los estudiantes, los cuales son resultados que se obtiene en las evaluaciones a las que son sometidos.

Según el MINEDU (2015), la implementación de la evaluación del desempeño docente, tiene como objetivo primordial transformar y mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes en las aulas, lo que conlleva a la mejora de su desempeño docente en la conducción de los aprendizajes. Ramos (2017), afirma que la existencia de materiales educativos en la institución educativa, permite que el docente desarrolle sus labores pedagógicas de manera eficiente, lo que conlleva a una satisfacción personal, fortaleciendo su compromiso docente para con la institución y los aprendizajes en estudiantes. Mamani (2016), señala que cuanto mayor es la satisfacción laboral que siente el docente, mayor es el compromiso que tiene con los lineamientos de la política educativa nacional e institucional, lo cual le permite alcanzar mejores resultados en el desarrollo de su trabajo. Por su parte, Quispe (2016), señala que existe una gran relación entre el compromiso profesional y el desempeño los docentes a nivel institucional, ya que permiten alcanzar mejores niveles de satisfacción profesional con relación al compromiso profesional en las dimensiones de continuidad, afectivo y normativo con el desempeño docente. De igual forma, Bautista (2016), manifiesta que la gestión pedagógica está estrictamente ligada a la planificación y guías para gestionar aprendizajes en los estudiantes y el compromiso laboral docente es la conformidad y satisfacción por realizar una buena labor en la enseñanza y aprendizaje. Así mismo, Asimismo, Carrera (2013), afirma que es de suma importancia para el desarrollo institucional y las actividades pedagógicas con los estudiantes en el aula; que el docente asuma un rol protagónico, para que los educandos desarrollen todas sus capacidades y habilidades.

A continuación, hacemos una exposición del fundamento teórico que sustenta cada una de sus variables. Para Ramírez (2010), el compromiso responde a la

implementación de acciones de reflexión y actuación sobre aquellos aspectos que contemplan el desarrollo de un trabajo, además que implique un convenio o contrato firmado los cuales deben de ser asumidos con responsabilidad. Morrow (2003), define el compromiso desde tres aspectos fundamentales: La primera, es la perspectiva de intercambio, que sugiere que el compromiso es la consecuencia de una obligación remunerativa. La segunda, es la perspectiva psicológica, la cual está relacionada al grado de involucramiento y participación con la institución educativa, Y, la tercera es la perspectiva de atribución que define el compromiso como una obligación que se adquiere e irrevocables. Según Contreras (1998), el docente es aquel profesional con vocación de servicio que se dedica a la enseñanza pedagógica y que imparte conocimientos referentes a la ciencia o arte con habilidad extraordinaria para la enseñanza. MINEDU (2015), la profesión docente tiene un gran compromiso con la educación, ya que debe de responder a las demandas y expectativas de los estudiantes y la comunidad, por esta razón ha implementado la evaluación del desempeño. Garrido, (2016), considera que el compromiso docente es el vínculo psicológico entre el profesor, su labor y su ocupación. Implica responsabilidad y disposición para proporcionar una enseñanza eficaz, mostrando mayor disposición por la enseñanza y la pedagogía. Fuentealba y Imbarack (2014), el compromiso docente es una cualidad propia que diferencia a los docentes en el ejercicio de su labor con sus estudiantes. Klassen y Ming, (2010) el compromiso docente incluye diversos aspectos como objetivos vinculados con su desempeño, como la organización, ocupación y pares. Tang y Choi (2011), el compromiso docente es el nexo entre la disposición y el comportamiento actitudinal, situación que lo motiva a realizar grandes esfuerzos para lograr mejores aprendizajes. Choi y Tang (2009) respecto al compromiso docente señalan que es el vínculo psicológico, porque guarda relación en la parte actitudinal y el comportamiento de los docentes, permitiéndoles desplegar acciones voluntarias en beneficio de los acuerdos institucionales. Así mismo, Chiavenato (2008), manifiesta que para que haya docentes comprometidos se requiere contar con buenos directivos, quienes deben hacerles sentir importantes, brindarles confianza, ya que es necesario movilizar en los docentes un conjunto de emociones positivas. Según Del



Carmen y Perdomo (2012) refiere que el profesional de la docencia debe ejercer liderazgo como parte de su compromiso docente en su entorno histórico, social y cultural en el que se desenvuelve y aquellas que son inherentes a su función. Para, Kwan (2012), además, se debe considerar el compromiso con la institución, el compromiso con la enseñanza y el compromiso con el aprendizaje de los estudiantes, ya que implica articular vínculos entre el proceso de enseñanza y aprendizaje, sus estudiantes, su profesión y su institución educativa. Day y Qing (2010) señalan que el compromiso docente configura su identidad profesional, el cual lo provee de elementos necesarios respecto de sí mismo, en sintonía con las estructuras sociales en las que se desenvuelve y las posturas que adopta. También Gupta y Kulshreshtha (2009), señalan que cuando hay un alto grado de profesionalismo, destaca el compromiso docente, el cual está asociado con la dedicación al trabajo, la educación y una profunda preocupación por el aprendizaje de sus estudiantes, lo que resulta ser la cualidad propia que distingue de quienes se desligan de sus responsabilidades fuera de la escuela. Así mismo, Day (2007) manifiesta que el compromiso docente, implica disciplina, valores, fortalecimiento de estrategias para la enseñanza aprendizaje, los cuales lo caracterizan por su notable interés por la generación de recursos pedagógicos en favor del ejercicio de la docencia. Por su parte Cachimuel (2005), refiere que el compromiso docente está contenido en un marco normativo legal ya establecido en cumplimiento a la jornada de trabajo, desempeño del cargo, responsabilidad y motivación, presentes a través de su vocación de servicio. Rojas (2011) nos refiere que el compromiso docente es para consigo mismo y con nuestra sociedad. Este compromiso está comprendido por la capacidad que asume para el continuo logro de los aprendizajes. Según Montenegro (2007) refiere que el grado de compromiso del docente depende de la motivación con la que cuente, por lo que asume una postura con el cumplimiento de su jornada de trabajo, la interrelación con la institución y la comunidad educativa para la concreción de actividades pedagógicas con orden y responsabilidad. Se consideran como dimensiones del compromiso docente, al compromiso efectivo, compromiso de continuidad y compromiso normativo, de las cuales pasamos a referirnos. Referente al

compromiso afectivo, para Rivas (2017), son las emociones que uno genera y transmite a otras personas; cada sentimiento motiva en los estudiantes el interés por aprender e interrelacionarse con sus pares formando vínculos de amistad. Cada muestra de aprecio genera confianza en los estudiantes, quienes a su vez por lo general mejoran sus conductas y su personalidad; los cuales se ven reflejados en sus aprendizajes que lo convierten en una persona competitiva. El grado de afecto de parte del docente lo caracterizan como un agente extraordinariamente motivador capaz de generar cambios sustanciales en los estudiantes. El compromiso afectivo por parte del docente es la satisfacción que siente por realizar una noble labor, ya que marcará la vida de sus estudiantes, en donde se muestra un sentimiento formado con valores en las personas. Del compromiso de continuidad, Ruiz (2017), la continuidad se refiere a las circunstancias de hacer algo de manera permanente asumiendo responsabilidad por la obligación de la labor docente. En este compromiso existen múltiples factores que ayudan al crecimiento y desarrollo personal del docente con conocimientos para la innovación y la creación de diversos productos acordes a la necesidad de aprendizajes de sus estudiantes. La continuidad permite la formación de hábitos que perduran en el tiempo y fomentan nuevos estilos de vida en las personas de manera favorable, situación que permite mejorar las conductas y comportamientos en los estudiantes de manera favorable. Los centros educativos son instituciones que promocionan acciones para fomentar y perfeccionar las potencialidades de los estudiantes, situación que genera de manera continua cambios progresivos.

Según Ruiz (2017), el compromiso normativo son las responsabilidades asignadas al docente, las cuales deben de ceñirse al marco legal. A nivel institucional los acuerdos de convivencia quedan establecidos en el reglamento interno el cual rige a partir de su aprobación mediante resolución directoral emitida por la dirección del plantel. En este sentido, implica responsabilidad con los acuerdos establecidos a nivel institucional, su propósito es regular las acciones educativas ceñidas al marco del respeto con fines de mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje. Cada compromiso genera diversas capacidades para gestionar el currículo de la educación a nivel de la institución

educativa. Este compromiso más que un aspecto normativo se cumple por convicción y respeto a las normas, sin que tenga lugar la obligación. Se toma como un valor importante y es compromiso de cada docente, el cual forma parte de la idoneidad docente. Ruiz (2017), define la conducción de los aprendizajes como el momento real de la puesta en práctica de la labor del docente y de la generación de los aprendizajes, pues aquí cobra forma la planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje. El proceso de enseñanza y aprendizaje es un binomio educativo en el que hace de manifiesto la acción que realiza el docente a lo largo del desarrollo de la sesión de aprendizaje. El responsable de conducir los aprendizajes es el maestro, llamado también profesor, docente, orientador o guía, quien está relacionado con las actividades de aprendizaje que debe realizar el estudiante. Este proceso se fundamenta conforme a las corrientes pedagógicas modernas, con el propósito de que la persona aprenda y logre los resultados de aprendizaje esperados. El docente podrá valerse de diversos recursos pedagógicos para lograr los aprendizajes esperados, ya sean significativos o tecnológicos a su alcance, dependiendo de su creatividad y vocación por la docencia. Asimismo, deberá considerar el desarrollo de tres momentos específicos o dimensiones para el cumplimiento de su labor, a cumplir: planificación, conducción de la enseñanza y el aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes. Spiegel (2010), planificar una clase implica diseñar estrategias de aprendizaje para favorecer la enseñanza, redefinir los saberes previos que poseen los estudiantes enfocados al logro de los aprendizajes, contextualizar las experiencias de aprendizajes, definidos para ser plasmados en clases, y que cada estudiante comprenda nuestras acciones e intenciones frente al desarrollo de un área curricular. Ruiz (2017), considera como eje central el diseño y planificación de la enseñanza vinculada directamente al aprendizaje, entender qué piensan los responsables del acto educativo sobre la selección de contenidos, métodos, estrategias tanto de enseñanza como de aprendizaje y determinar las condiciones del proceso de evaluación correspondientes a la tarea de planificación. La planificación es la planeación antelada del actuar docente en la conducción de las sesiones de aprendizajes, la que se trasluce en la puesta en práctica en el día a día en el aula. Según García (2004), en la línea del planteamiento, señala por

planificación curricular de aula, al conjunto acciones que tienen el propósito de organizar las estrategias y actividades de enseñanza y aprendizaje que cada profesor decide realizar con su grupo de estudiantes.

De la conducción de los aprendizajes, Ruiz (2017), afirma, que es el procedimiento mediante el cual el docente dirige, conduce y orienta las acciones de enseñanza aprendizaje hacia los estudiantes. En este proceso el docente cumple un rol de guía, orientador, facilitador ya que su labor es de orientar, guiar, conducir las acciones de la enseñanza aprendizaje en favor de los estudiantes. En el momento de la conducción de las sesiones de aprendizaje, el docente pone en evidencia su experticia favoreciendo un desafío al alcance de los estudiantes, manteniéndose cerca para brindar, cuando sea necesario orientación y apoyo, estimulando a que sean los propios estudiantes los constructores de sus aprendizajes los cuales serán significativos y duraderos, quienes al explorar directamente los problemas se verán favorecidos reflexionando sobre sus fortalezas y debilidades. Durante el proceso de la conducción de los aprendizajes el docente hace uso de recursos y habilidades pedagógicas, para ello pone en práctica el dominio de procesos pedagógicos y didácticos al desarrollar las diferentes áreas curriculares de la enseñanza aprendizaje.

Sobre la evaluación de los aprendizajes, Ruiz (2017), sostiene que evaluar significa emitir un juicio de valor sobre un aprendizaje, para reorientarlas y consolidar los aprendizajes. Por ello, es importante que contemos con un programa educativo, ya que de ahí se desprenden los aprendizajes esperados y de estos últimos los criterios de evaluación, para conformar con ellos, los instrumentos de evaluación. Los instrumentos que usemos para evaluar pueden ser, principalmente, cuestionarios, guías de observación, listas de cotejo o rúbricas. Por lo tanto, la evaluación de los aprendizajes constituye un componente del proceso educativo, que permite recoger y analizar información significativa relevante respecto de las posibilidades, necesidades y logros de los estudiantes de manera pertinente y oportuna con la finalidad de reflexionar, para emitir juicios de valor y tomar decisiones para el mejoramiento de los aprendizajes. Estos nos ayudan a valorar nuestros logros. La evaluación,

cuenta con tres tipos: diagnóstica, formativa y sumativa. a) Diagnóstica, nos permite determinar conocimientos previos que poseen los estudiantes. Se aplica antes de iniciar el proceso educativo o al inicio de cada sesión, teniendo como propósito valorar el nivel previo de conocimiento del estudiante; b) Formativa, nos permite observar y analizar el proceso, es decir, es la que se aplica en el día a día respecto de la comprensión de los aprendizajes de cada sesión y al registrarse se va acumulando la suma de los resultados para emitir un juicio de valor real. Se utiliza para orientar el proceso de enseñanza aprendizaje y tomar decisiones oportunas que beneficien a los estudiantes; c) Sumativa, es un proceso mediante el cual se hallan los resultados de un proceso de aprendizaje. Sirve para comprobar cuanto han aprendido los estudiantes. La relevancia de la evaluación radica en la emisión de un juicio de valor que refleje el nivel de comprensión, y dominio de los aprendizajes, esto se logra cuantificando y valorando los instrumentos de evaluación.

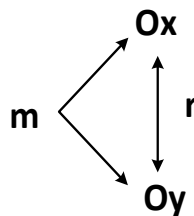
Para el estudio de la presente investigación se ha tomado en cuenta el enfoque positivista, ya que, como sistema de carácter filosófico, considera que no existe otro conocimiento que el que provenga de hechos reales que puedan ser verificados y contrastados en la investigación. Díaz (2014). Kuhn (1922), aborda la concepción al caso de que las sociedades científicas, también son aplicables para todos los campos sociales, puesto que permite analizar la problemática que aqueja a un determinado grupo en el contexto social. Así mismo Augusto Comte, señala que por medio de la sociología se puede realizar el estudio a una problemática social determinada y no basarnos en base a datos empíricos, Hill (1992). La base epistemológica del positivismo nos permite abordar la problemática estudiada porque a través de ella encontraremos la solución a la problemática de nuestro estudio de investigación que se presenta en nuestro contexto a nivel de nuestro distrito de Quinuabamba, permitiéndonos verificar y contrastar los hechos del fenómeno en estudio que afectan al problema educativo sobre la base del desempeño docente y la conducción de los aprendizajes, porque a través de ella encontraremos la solución a la problemática de nuestra investigación, permitiéndonos verificar y contrastar los hechos del fenómeno en estudio.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

##### Tipo de investigación:

El tipo de investigación es considerada como positivista - cuantitativo, ya que según Díaz Narváez (2014, p.29), considera que no existe otro conocimiento que el que proviene de hechos reales que permite la obtención de conocimientos científicos”, ya que a través de ello se emplearan diversos métodos estadísticos para el procesamiento de la información. Y, cómo diseño de se utilizará el descriptivo correlacional, que, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista, (2010, pág. 6) desde la revisión teórica y los diferentes elementos de la investigación en curso se observa su conveniencia y pertinencia para conocer el problema, cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

m: Docentes de la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba,  
Ancash – 2020

O<sub>x</sub>: Compromiso docente

O<sub>y</sub>: Conducción de los aprendizajes

### 3.2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla N° 1: Operacionalización de variables

| VARIABLE                  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                      | INDICADORES  | ÍTEMS | ESCALA  |
|---------------------------|--|--|----------------------------------|--|-------|---|
| <b>COMPROMISO DOCENTE</b> | Es la disposición del docente para proporcionar una enseñanza eficaz, mostrando mayor disposición por la enseñanza y como consecuencia, de dedicar más tiempo a los estudiantes como personas, así como a la materia que se enseña. Garrido, (2016). | Es el grado de involucramiento adoptado por el docente en el que se desempeña y la forma de actuar que adopta para favorecer situaciones de enseñanza aprendizaje en sus estudiantes | <b>COMPROMISO AFECTIVO</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia empatía y tolerancia con los estudiantes</li> <li>- Demuestra trato afectivo con los estudiantes</li> <li>- Demuestra trato cordial y horizontal con los estudiantes.</li> <li>- Demuestra tolerancia a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes</li> </ul>  | 01-04 | Ordinal con respuestas del tipo Likert<br><br>Alto [36-48]<br><br>Regular [24-35]<br><br>Bajo [12-23] |
|                           |  |  | <b>COMPROMISO DE CONTINUIDAD</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla las labores pedagógicas con normalidad</li> <li>- Participa activamente en las actividades institucionales con sus estudiantes</li> <li>- Demuestra vocación de servicio con la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes</li> <li>- Promueve la participación activa de los estudiantes</li> </ul>               | 05-08 |   |
|                           |  |  | <b>COMPROMISO NORMATIVO</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento de acuerdos establecidos en el aula de clases</li> <li>- Propone actividades de aprendizaje interesantes para los estudiantes</li> <li>- Informa oportunamente a los padres de familia acerca del avance y/o dificultad de aprendizaje de sus estudiantes</li> <li>- Asiste con normalidad a clases</li> </ul> | 09-12 |   |

|                                       |  |  |   |   |       |   |
|---------------------------------------|--|--|---|---|-------|---|
| <b>CONDUCCION DE LOS APRENDIZAJES</b> | Es el momento real de la puesta en práctica de la labor docente y de la generación de los aprendizajes, pues aquí cobra forma la planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje. Ruiz (2017). | Es la acción pedagógica que realiza el docente para concretar la planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje en favor de sus estudiantes | <b>DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de las sesiones de aprendizaje.</li> <li>- Desarrollo de actividades interesantes y retadoras</li> <li>- Involucramiento de los estudiantes en la construcción de los aprendizajes.</li> <li>- Desarrolla sesiones de aprendizaje interesantes y retadoras</li> </ul>                | 13-16 | Ordinal con respuestas del tipo Likert<br><br>Alto [36-48]<br><br>Regular [24-35]<br><br>Bajo [12-23] |
|                                       |  |  | <b>DIMENSIÓN CONDUCCIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo de estrategias que le permiten la mejora de los aprendizajes.</li> <li>- Conducción asertiva de las sesiones de aprendizaje</li> <li>- Dominio de procesos pedagógicos y didácticos.</li> <li>- Desarrollo de estrategias para la comprensión de los aprendizajes</li> </ul>                | 17-20 |   |
|                                       |  |  | <b>DIMENSIÓN EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación integral de los aprendizajes a los estudiantes</li> <li>- Retroalimentación de los aprendizajes a los estudiantes</li> <li>- Brinda oportunidades a los estudiantes para la mejora de sus calificativos.</li> <li>- Brinda oportunidades para la mejora de los calificativos</li> </ul> | 21-24 |   |



### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Para la realización de la investigación, estamos considerando una población finita de  $N = 30$  estudiantes, que Arnal (2004, p.21) lo define “como el grupo de personas con características comunes, los cuales conviven en un contexto determinado que están sujetos a la investigación. (Carrasco, 2009 p. 236) lo define como el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial en donde se desarrolló la investigación.

La muestra es un subconjunto de la población y su tamaño no se determinó por fórmula estadística y estuvo constituida por 30 estudiantes de educación primaria de 1º, 2º, 3º, 4º, 5º y 6º grados respectivamente. Estos niños pertenecen a una Escuela pública rural y del tipo polidocente, la mayoría de ellos pasa más tiempo en el campo con sus padres y se dedican a actividades agrícolas, pastoreo, crianza de animales menores y en faenas en casa.

El tipo de muestreo a utilizarse en la presente investigación es el no probabilístico o aleatorio, esto debido a la dificultad para seleccionarlos al azar debido al periodo de aislamiento social, se tuvo que recoger la información de aquellos estudiantes más accesibles. La distribución de la población de estudio se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 01: estudiantes matriculados

| <b>Grado de estudios</b> | <b>N° de estudiantes</b> |
|--------------------------|--------------------------|
| 1º                       | 18                       |
| 2º                       | 21                       |
| 3º                       | 18                       |
| 4º                       | 14                       |
| 5º                       | 18                       |
| 6º                       | 19                       |
| Total                    | 108                      |

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E. 84016

Teniendo en cuenta que la unidad de análisis es el que genera el fenómeno estudiado y en este caso son los docentes de la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash, de quienes nos proporcionaran datos del compromiso docente y conducción de los aprendizajes

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en la investigación es la observación, que es una estrategia fundamental del método científico; observar supone una conducta deliberada del observador cuyos objetivos van en la línea de recoger datos en base a los cuales se pueden formular y verificar la hipótesis (Fernández & Ballesteros, 1980); como procedimiento científico la observación requiere delimitar el problema o situación a observar, recoger datos, analizarlos e interpretarlos, procesos seguidos durante la investigación del presente estudio, en el caso se han registrado el comportamiento de los docentes respecto al desempeño docente. De manera específica, para recoger la información se utilizará la técnica de la encuesta que Caballero (2001), lo define como la recopilación de datos mediante el cuestionario previamente diseñado, dirigidas a una muestra representativa. Esto porque la encuesta permite el recojo de información de manera rápida y puntual. Asimismo, se hará uso un cuestionario de preguntas, el cual es definido por Contreras (2018) como “un conjunto de preguntas que permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos” formuladas de manera cerrada con respuestas del tipo escala de Likert. Estas respuestas son consideradas como puntuales y que Hernández, Fernández y Baptista, (2010, pág. 12) consideran que “es la estrategia más resaltante y pertinente para recoger información”. El instrumento a emplearse consta de 30 ítems.

La validez del instrumento se determinó a criterio de juicio de expertos que Corral (2009), considera pertinente ya que permite confirmar la información a recabar para que sea válida y confiable, para que a su vez refleje lo más fidedignamente el evento investigado, siendo el docente del área el validador de la metodología y un profesional de la especialidad para validar el contenido. La confiabilidad de los instrumentos se determinó por medio del Alfa de Cronbach en una muestra piloto de 10 estudiantes, con confiabilidad respetable para los dos instrumentos. (compromiso docente:  $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,72$  y conducción de los aprendizajes:  $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,70$ ).

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos seguidos en esta investigación fueron la formulación del problema de investigación, el recojo de información bibliográfica y/o de revistas indexadas, el planteamiento de los objetivos e hipótesis, la elaboración de la matriz de operacionalización de las variables, la construcción de los instrumentos, la validación y confiabilidad de los instrumentos, el recojo y análisis de los datos, la presentación de los resultados, la discusión, elaboración de las conclusiones y la discusión.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Schauw (2005), define al método de análisis de los datos, como la desmembración de un todo, ya que es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia, que corresponde a la aplicación de conceptos de la estadística descriptiva tales como tablas de frecuencias y figuras cualitativas. También se aplica el método interpretativo para consolidar los resultados. Se utilizará la estadística inferencial que Córdova (2017), lo define como la estadística que comprende métodos y procedimientos que por medio de la inducción determina propiedades de una población estadística. Entonces se aplicarán fórmulas de correlación de Pearson, esto para determinar la asociación entre las variables y la prueba estadística “t” Student para determinar la significatividad de la correlación.

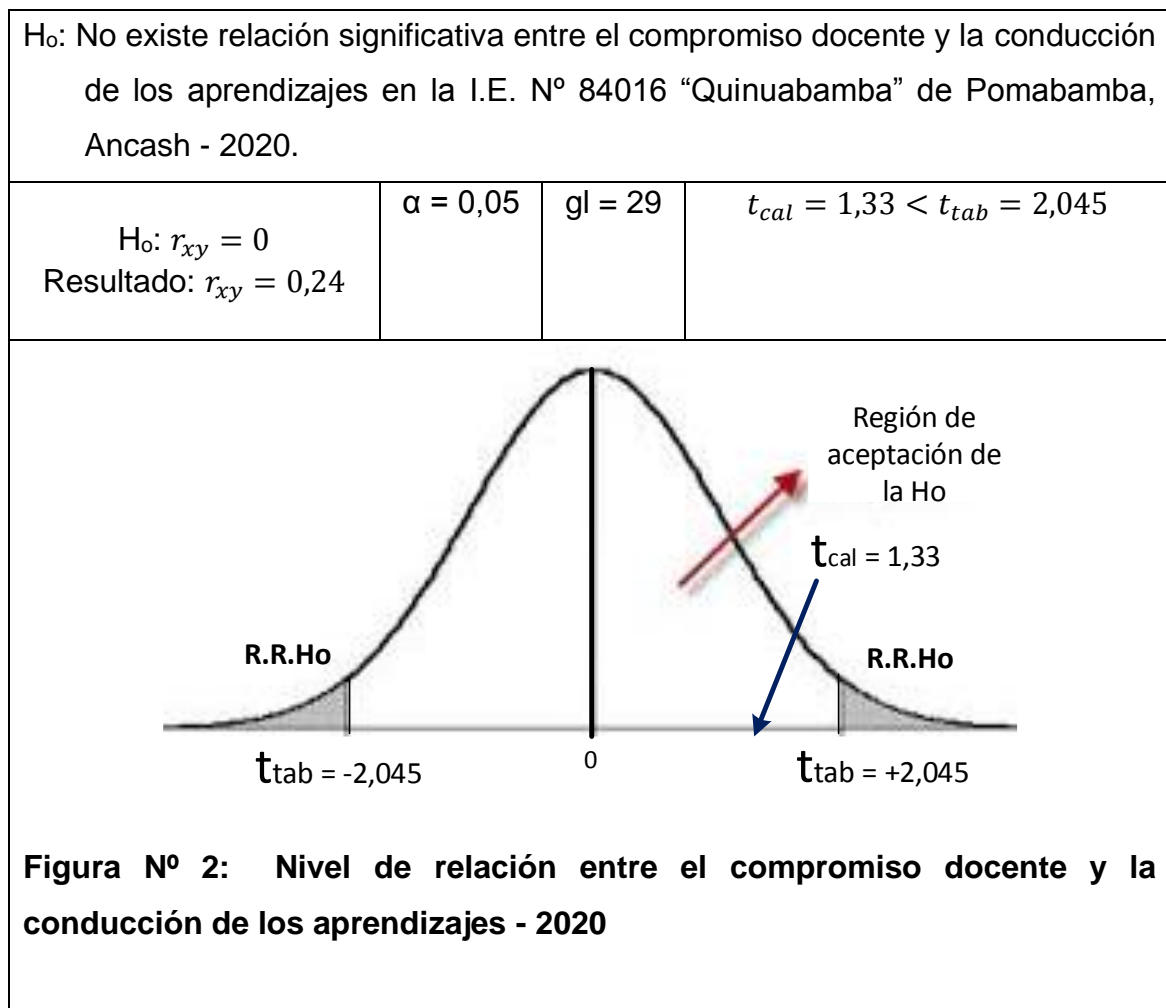
### **3.7. Aspectos éticos**

Desde el punto de vista ético nos permite considerar los aportes de Descartes (1642), quien sostiene que la “ética le permite al hombre guiarse por una moral provisional que lo hace libre y responsable”. En el caso de nuestra investigación, se respetará la fuente de información y mantendrá en discreción el resultado de los datos obtenidos, solo para los fines de la investigación. Se mantendrá la originalidad de los datos y su tratamiento es confiable y está sujeta al análisis externo.

#### IV. RESULTADOS

**Del objetivo general:** determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba - Ancash, 2020

Tabla N° 2: Nivel de relación entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes - 2020



Fuente: Base de datos – Anexo N° 10

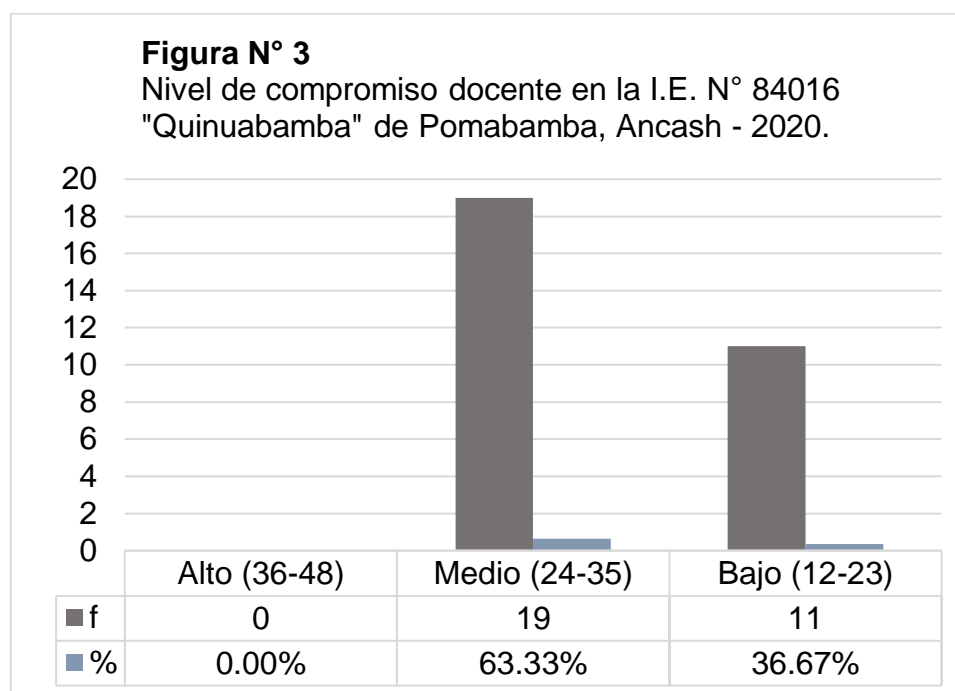
**Descripción estadística.-** De la tabla y figura N° 1, se observa que  $r_{xy} = 0,24$ , esto indica que existe una correlación pobre según la escala de Pearson entre las variables compromiso docente y la conducción de los aprendizajes. Y como  $t_{cal} = 1,33 < t_{tab} = 2,045$  la correlación no es significativa. Entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis nula.

## De los objetivos específicos descriptivos

Tabla N° 3: Nivel de compromiso docente en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - 2020

| Nivel de Medición | f         | %              |
|-------------------|-----------|----------------|
| Alto<br>(36-48)   | 0         | 0,00%          |
| Medio<br>(24-35)  | 19        | 63,33%         |
| Bajo<br>(12-23)   | 11        | 36,67%         |
| <b>Total</b>      | <b>30</b> | <b>100,00%</b> |

Fuente: Base de datos – Anexo N° ...



Fuente: Base de datos – Anexo N° 10

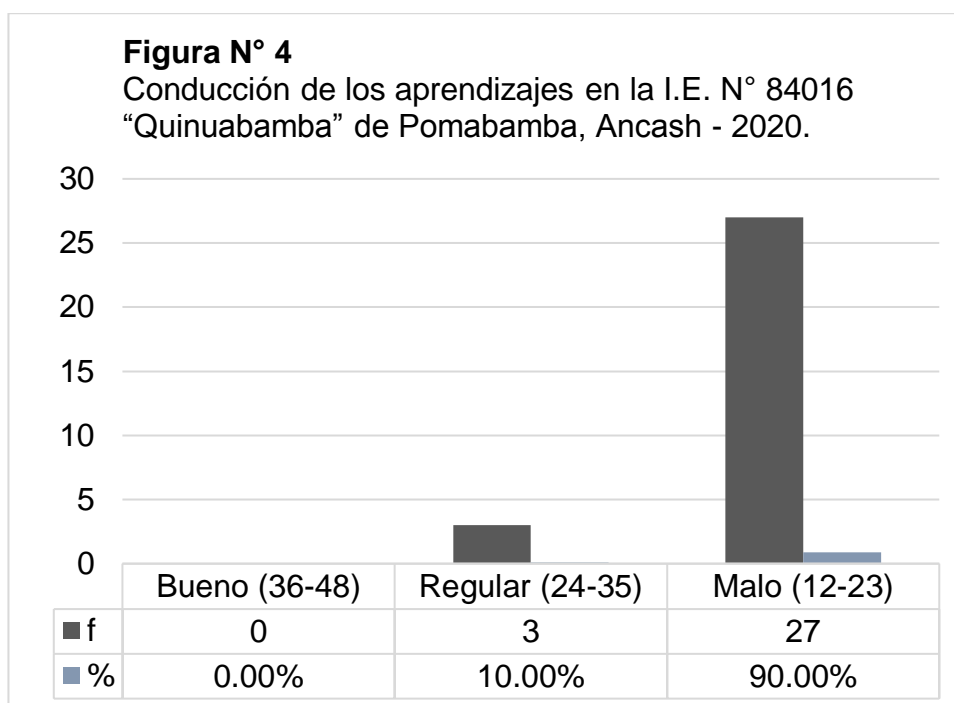
**Descripción estadística.-** La tabla y figura N° 2, nos muestra que el 63,33% de los estudiantes expresa que el compromiso de los docentes se encuentra en un nivel medio, un 36,67% afirma que el nivel de compromiso es bajo y un preocupante 0,00% nos dice que ningún docente muestra un alto nivel de compromiso docente.

**Del objetivo específico:** Determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba - Ancash, 2020

Tabla N° 4: Nivel en la conducción de los aprendizajes - 2020

| Nivel de medición  | f         | %              |
|--------------------|-----------|----------------|
| Bueno<br>(36-48)   | 0         | 0              |
| Regular<br>(24-35) | 3         | 10,00%         |
| Malo<br>(12-23)    | 27        | 90,00%         |
| <b>Total</b>       | <b>30</b> | <b>100,00%</b> |

Fuente: Base de datos – Anexo N° ...



Fuente: Base de datos – Anexo N° 10

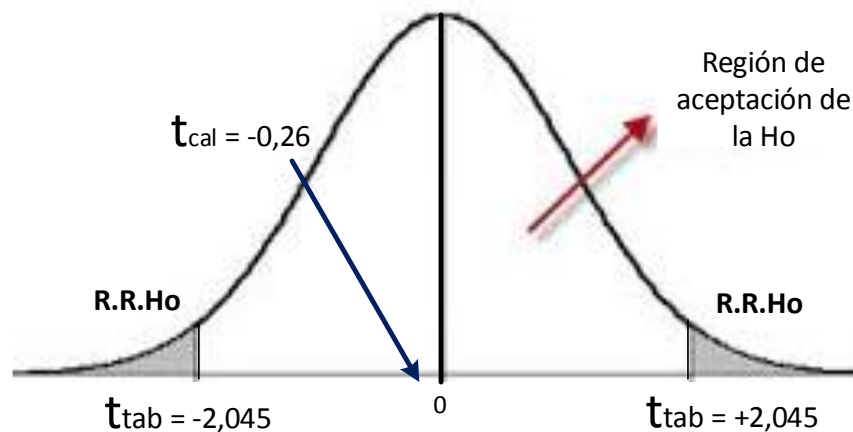
**Descripción estadística.-** La tabla y figura N° 3, nos muestra que el 90% de los estudiantes encuestados afirma que la conducción de los aprendizajes por parte de sus profesores es malo, un 10% lo califica de regular y el 0,00% corresponde a que nadie es bueno en la conducción de los aprendizajes.

**De los objetivos específicos correlacionales:** Determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes

Tabla N° 5: Nivel de relación entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes - 2020

|  |                 |         |                                      |
|--|-----------------|---------|--------------------------------------|
| H <sub>01</sub> : No existe relación significativa entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 “Quinuabamba” de Pomabamba, Ancash - 2020. |                 |         |                                      |
| H <sub>01</sub> : $r_{xy} = 0$<br>Resultado: $r_{xy} = -0,05$  | $\alpha = 0,05$ | gl = 29 | $t_{cal} = -0,26 > t_{tab} = -2,045$ |

**Figura N° 5:** Nivel de relación entre el compromiso docente y la planificación de los aprendizajes



Fuente: Base de datos – Anexo N° 10

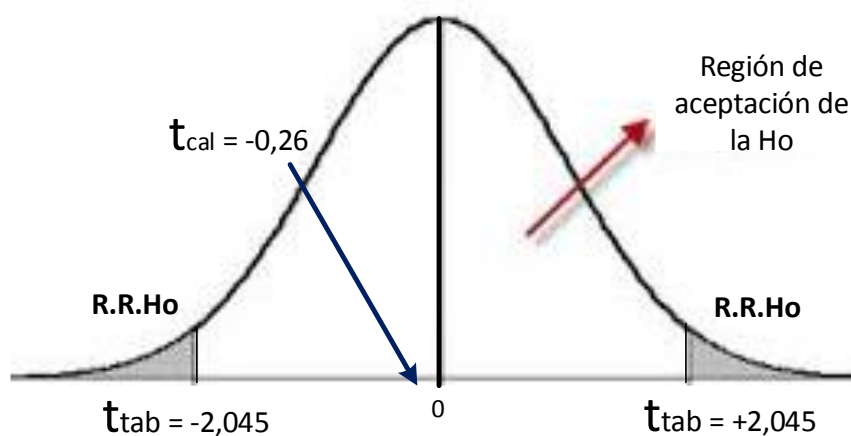
**Descripción estadística.-** De la tabla N° 4 y figura N° 4, se observa que  $r_{xy} = -0,05$ , esto indica que existe una correlación indirecta, negativa y muy pobre entre la variable compromiso docente y la dimensión planificación de los aprendizajes. Y como  $t_{cal} = -0,26 < t_{tab} = +2,045$  la correlación no es significativa. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

**De los objetivos específicos correlacionales:** Determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes

Tabla N° 6: Nivel de relación entre el compromiso docente y la enseñanza de los aprendizajes - 2020

|  |                                   |                |   |
|--|-----------------------------------|----------------|---|
| <p>H<sub>02</sub>: No existe relación significativa entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 “Quinuabamba” de Pomabamba, Ancash - 2020.</p> |                                   |                |   |
| <p>H<sub>01</sub>: <math>r_{xy} = 0</math><br/>                 Resultado: <math>r_{xy} = -0,22</math></p>   | <p><math>\alpha = 0,05</math></p> | <p>gl = 29</p> | <p><math>t_{cal} = -1,22 &lt; t_{tab} = +2,045</math></p> |

**Figura N° 6:** Relación entre el compromiso docente y la enseñanza de los aprendizajes



Fuente: Base de datos – Anexo N° 10

**Descripción estadística.-** De la tabla y figura N° 5, se aprecia que el coeficiente de correlación es  $r_{xy} = -0,22$ , lo que indica que el nivel de asociación entre la variable compromiso docente y conducción de la enseñanza aprendizaje es indirecta y pobre. Y como  $t_{cal} = -1,33 < t_{tab} = +2,045$  la correlación no es significativa. De acuerdo a los resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

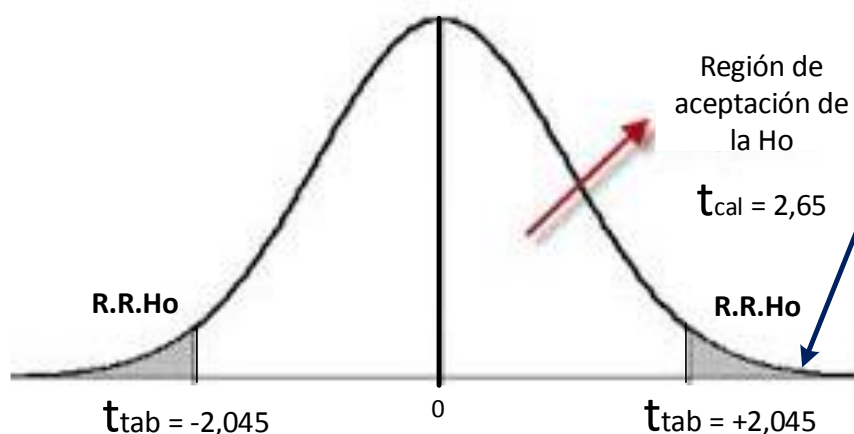


**Del objetivo específico:** Determinar la relación que existe entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes

Tabla N° 7: Nivel de relación entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes – 2020.

|   |                                   |                |   |
|---|-----------------------------------|----------------|---|
| <p><math>H_{03}</math>: No existe relación significativa entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 “Quinuabamba” de Pomabamba, Ancash - 2020.</p> |                                   |                |   |
| <p><math>H_{01}: r_{xy} = 0</math><br/>Resultado: <math>r_{xy} = 0,45</math></p>  | <p><math>\alpha = 0,05</math></p> | <p>gl = 29</p> | <p><math>t_{cal} = 2,65 &gt; t_{tab} = 2,045</math></p> |

**Figura N° 7:** Relación entre el compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes



Fuente: Base de datos – Anexo N° 10

**Descripción estadística.-** De la tabla y figura N° 6., se observa que  $r_{xy} = 0,45$ , esto indica que existe correlación directa, positiva de regular a buena según la escala de Pearson entre la variable compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes. Y como  $t_{cal} = +2,65 > t_{tab} = +2,045$  la correlación es significativa. Por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis de investigación.

## V. DISCUSIÓN

Después de procesar los datos estadísticamente se procede a examinarlos, para ello se presentan los resultados de acuerdo a la hipótesis de la investigación:

De la Tabla y figura N° 1 de la encuestada realizada en el estudio se observa que  $r_{xy} = 0,24$ , situación que se corrobora porque a partir de las medidas estadísticas se considera regular el compromiso del docente. Así mismo para la variable conducción de los aprendizajes se observa que los estudiantes consideran la conducción de los aprendizajes en el nivel malo; ya que existe una correlación pobre según la escala de Pearson entre las variables compromiso docente y la conducción de los aprendizajes. Y como  $t_{cat} = 1,33 < t_{tab} = 2,045$  la correlación no es significativa. Por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis nula No existe relación significativa entre el compromiso docente y la conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 “Quinuabamba” de Pomabamba, Ancash - 2020. Estos resultados se ajustan a lo indicado por Fuentealba y Imbarack (2014) quienes manifiestan que el compromiso docente se evidencia por los resultados y logros de aprendizaje que se obtienen, lo que hace percibir su esfuerzo y dedicación; y son los mismos estudiantes quienes validan su compromiso. Estos resultados no se relacionan con los encontrados por Barrera (2017) quien indica que existe una disociación entre el compromiso docente con relación a la conducción de los aprendizajes que se desarrollan dentro de las aulas, poniendo en evidencia la preocupación del estado por mejorar las políticas educativas en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.. Por su parte, Castro (2016), señala que entre las variables compromiso docente y la conducción de los aprendizajes existe disociación, ya que con su investigación nos permitió confirmar nuestra hipótesis en relación a encontrar porque los docentes no se sienten satisfechos con su labor en aula, ya que existen otros factores que repercuten en la ejecución de las actividades pedagógicas. De lo que podemos señalar que para que exista un alto nivel de desenvolvimiento pedagógico en la conducción de los aprendizajes se debe de tener en cuenta las acciones de monitoreo y acompañamiento a los docentes

De la tabla y figura N° 2, se observa que el 63,33% expresan que el compromiso de los docentes se encuentra en un nivel medio, un 36,67% afirma que el nivel de

compromiso es bajo y un preocupante 0,00% de los estudiantes, nos dice que ningún docente muestra un alto nivel de compromiso docente a nivel de la IE N° 84016 de Quinuabamba. Estos resultados se ajustan a los indicado por Frías (2014), quien manifiesta que no existe un buen nivel de compromiso docente, por la falta de motivación, ya que es un factor indispensable en el éxito de la labor pedagógica. Para ello es necesario motivarlos, delegarles funciones, involucrarlos para que puedan cumplir con su rol protagónico fomentando aprendizajes de calidad en los estudiantes. Aldana (2013), manifiesta que para que exista un verdadero compromiso docente y se pueda alcanzar los objetivos, las metas propuestas por la institución; es necesario involucrarlos en las actividades institucionales. De lo que podemos señalar que para que exista un buen compromiso docente, se debe crear conciencia y sensibilizarlos, planificando con ellos mismos actividades de trabajo colegiado, auto capacitación docente y promoviendo su participación a través de acuerdos establecidos a nivel institucional.

La Tabla N° 3, nos muestra que el 90% de los estudiantes afirma que la conducción de los aprendizajes por parte de sus docentes es mala, un 10% lo califica de regular y el 0,00% corresponde a que nadie es bueno en la conducción de los aprendizajes. Estos resultados se ajustan a los indicado por Serrano (2017), quien señala que la conducción de los aprendizajes, es bajo porque el docente desconoce estrategias de enseñanza que le permitan llegar a los estudiantes, por lo cual desarrolla mal su labor pedagógica en el aula. Por su parte, Ortiz (2013), manifiesta que los problemas que se presentan en la conducción de los aprendizajes, es por la falta y desconocimiento de estrategias didácticas que le permitan conducir favorablemente sus actividades de aprendizaje. De lo que podemos señalar que para que el docente desarrolle las acciones de clase durante el proceso de la conducción de los aprendizajes se debe de tener en cuenta las acciones de acompañamiento pedagógico al docente, la implementación de los talleres pedagógicos a nivel institucional acerca de procesos pedagógicos y didácticos de las distintas áreas curriculares en el nivel de educación primaria.

De la tabla y figura N° 4, se presentan las medidas de resumen en las que se observa que  $r_{xy} = -0,05$ , esto indica que existe una correlación indirecta, negativa

y muy pobre entre la variable compromiso docente y la dimensión planificación de los aprendizajes. Y como  $t_{cal} = -0,26 < t_{tab} = +2,045$  la correlación no es significativa. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Tal como lo afirma, Bautista (2016), quien manifiesta que el compromiso docente están estrictamente ligadas a la planificación y guías para gestionar aprendizajes. Ya que se evidencia un bajo nivel de planificación de las actividades docentes. Así mismo, Serrano (2017), manifiesta que la planificación es un aspecto fundamental de la labor pedagógica en el que se proyectan los aprendizajes, pues aquí cobra forma las acciones de planificación de manera previa y concreta de las actividades de aprendizaje. Por lo que podemos señalar que para que exista un alto nivel de planificación de los aprendizajes se debe de tener en cuenta las acciones de disposición para el ejercicio de su labor ya que al parecer los profesores no poseen por la falta de compromiso docente, las cuales se reflejan en el desarrollo del ejercicio docente en aula e incluso la falta de estrategias de enseñanza diferenciadas.

De la tabla y figura N° 5, se aprecia que el coeficiente de correlación es  $r_{xy} = -0,22$ , lo que indica que el nivel de asociación entre la variable compromiso docente y la conducción de la enseñanza aprendizaje es indirecta y pobre. Y como  $t_{cal} = -1,33 < t_{tab} = +2,045$  la correlación no es significativa. De acuerdo a los resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Estos resultados se ajustan a lo indicado por Rosales (2018), quien señala que la gran mayoría de docentes tiene poco dominio metodológico, es decir conocen superficialmente estrategias de enseñanza aprendizaje y poseen pocos conocimientos acerca de la evaluación como instrumento que permita el recojo de información de los aprendizajes en los estudiantes. Así mismo, Choi y Tang (2009), sostienen que el compromiso docente y la enseñanza aprendizaje deben estar entrelazados para alcanzar mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes, ya que muchas veces si no hay compromiso la enseñanza es deficiente. Por lo que podemos señalar que existe una pobre relación entre la variable compromiso docente y la dimensión conducción de la enseñanza aprendizaje.

De la tabla y figura N° 6., se observa que  $r_{xy} = 0,45$ , esto indica que existe correlación directa, positiva de regular a buena según la escala de Pearson entre

la variable compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes. Y como  $t_{cal} = +2,65 > t_{tab} = +2,045$  la correlación es significativa. Por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis de investigación. Tal como lo afirma Bautista, (2016) el compromiso docente se ve reflejado en los resultados de aprendizaje que se obtienen a través de las Pruebas Nacionales que se aplican a los estudiantes, cuyos resultados permite concluir que la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes es de regular a buena. Del mismo modo, Ruiz (2017), señala que evaluar significa emitir un juicio de valor sobre un aprendizaje, para reorientarlas y consolidar los aprendizajes. Por esta razón señala importante considerar un programa educativo práctico del cual se desprendan los aprendizajes esperados y de estos últimos los criterios para una evaluación integral. Por lo que podemos señalar que se acepta la hipótesis de la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** De acuerdo al objetivo general se concluye que existe una correlación pobre con respecto al compromiso docente y la conducción de los aprendizajes al observarse que  $r_{xy} = 0,24$ , según la escala de Pearson entre ambas variables de estudio. Y como  $t_{cal} = 1,33 < t_{tab} = 2,045$  la correlación no es significativa. Entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis nula. (Tabla 4.1).

**Segunda.** Existe una correlación indirecta, negativa y muy pobre entre la variable compromiso docente y la dimensión planificación de los aprendizajes, esto porque  $r_{xy} = -0,05$  y como  $t_{cal} = -0,26 < t_{tab} = +2,045$  se demuestra que la correlación no es significativa. Por lo que el 63,33% de los docentes muestra un nivel medio de compromiso con su labor docente, mientras que un 36,67% afirma que el nivel de compromiso de los docentes es bajo y un preocupante 0,00%, nos dice que a nivel institucional los profesores no muestran compromiso con su labor docente.

**Tercera.** Existe una correlación indirecta, negativa y pobre entre a variable compromiso docente y conducción de la enseñanza de los aprendizajes esto porque el coeficiente  $r_{xy} = -0,22$ , y como  $t_{cal} = -1,33 < t_{tab} = +2,045$  la correlación no es significativa. Así mismo, un significativo y preocupante 90% de los estudiantes afirma que la conducción de los aprendizajes es malo, un 10% lo califica de regular y el 0,00% afirma que nadie es bueno en la conducción de los aprendizajes.

**Cuarta.** Existe una correlación directa, positiva de regular a buena entre la variable compromiso docente y la evaluación de los aprendizajes esto porque se observa que  $r_{xy} = 0,45$  y como  $t_{cal} = +2,65 > t_{tab} = +2,045$  la correlación es significativa.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** A la UGEL Pomabamba, promover acciones de capacitación y actualización permanentes en favor de los docentes de la institución educativa, para el empoderamiento y dominio de los procesos pedagógicos y didácticos de las diferentes áreas curriculares con el propósito de reforzar el compromiso docente para una mejora en la conducción de los aprendizajes, debiendo realizar monitoreo y acompañamiento permanentes al docente.

**Segunda.** Al director de la institución educativa N° 84016, realizar acciones de monitoreo, acompañamiento al docente en aula, jornadas de interaprendizaje y trabajos colegiados para la planificación oportuna de las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje por parte del docente

**Tercera:** A los docentes de la institución educativa, participar en los eventos de actualización docente y auto capacitarse para el empoderamiento de los procesos pedagógicos y didácticos en las diferentes áreas curriculares para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.

**Cuarto:** La comunidad educativa debe de promover eventos académicos como concursos de conocimientos, concurso de percentil ortográfico y otros que promuevan la participación de las familias y de los estudiantes con el propósito de reorientar las acciones educativas en beneficio de los aprendizajes

## REFERENCIAS

- Abd, R., y Ngurah, G. (2010). *The influence of culture on teacher commitment. Social Psychology of Education*, vol.13, n.2, 185-205. doi: 10.1007 /s1 1 2 18-009-9109-z
- Aldana, J. (2013). *Compromiso laboral de los trabajadores del área central de una institución bancaria que opera en la ciudad de Guatemala, según sexo*. Previo a conferirle el título de Psicóloga Industrial / Organizacional en el Grado Académico de Licenciada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/43/Aldana-Jennifer.pdf>
- Atak, M. (2011). *A research on the relation between organizational commitment and learning organization. African Journal of Business Management*, vol.5, n.14, 5612-5616
- Ayala, B. (2015). *Implementación del Proyecto Educativo Institucional y la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 38124/Mx-P de Putica, Cangallo-Ayacucho-2014*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.
- Bautista, C. (2016). *Gestión pedagógica y compromiso laboral docente en Institución Educativa Pública. Ayacucho, 2016*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.
- Barraza, A. y Acosta, M. (2008). *Compromiso organizacional de los docentes de una institución de educación media superior*. [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_16/ponencias/0414-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/0414-F.pdf)
- Cachimuel, G. (2005). *Vuelta arriba acabamos la escuela, vuelta abajo no podemos. La comunidad educativa frente a la EIB en Ecuador. La Paz*,



Bolivia. PINSEIB. Recuperado de: <http://bvirtual.proeibandes.org/publicaciones/publicaciones/6.pdf>

Carrera, A. (2013). *Planificación institucional y su importancia en el desempeño docente en la IEP "Juan de Arona" de San Juan de Lurigancho, Lima*. Tesis para obtener el Grado de Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Castro, L. (2016). *Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Mariscal Cáceres –Ayacucho*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo).

Chiavenato, I. (2008). *Administración de recursos humanos*. México: Editorial McGraw-Hill, 8° edición.

Choi, P., y Tang, S. (2009). *Teacher commitment trends: Cases of Hong Kong teachers from 1997 to 2007*. *Teaching and Teacher Education*, vol.25, n.5, 767-777. doi: 10.1016/j.tate.2009.01.005

Contreras, L. (1998). *Marco Teórico sobre concepciones acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la matemática*. Capítulo 2. Consultado en Abril de 2007. Recuperado de <http://www.uhu.es/luis.contreras/tesistexto/cap2.htm>

Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*

Crosswell, L., y Elliott, B. (2004, Diciembre). *Committed Teachers, Passionate Teachers: the dimension of passion associated with teacher commitment and engagement*. Comunicación presentada en la Australian Association for Research in Education (AARE) Annual Conference, Melbourne.

Day, C. (2007). *Committed for life? Variations in teachers' work, lives and effectiveness*. *Journal of Educational Change*, vol.9, n.3, 243-260.

- Day, C., y Qing, G. (2010). *Teacher Emotions: Well being and effectiveness*. In P. Schuktz, & M. Zembylas (Eds.), *Advances in teacher emotion research* (pp. 129-153). New York: Springer
- Del Carmen, Y. y Perdomo, G. (24 de Julio de 2012). *Compromiso docente para una acción escolar eficaz y solución en la mejora de la equidad educativa*. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 12, 106-116.
- Díaz, V. (2014). *El concepto de ciencia como Sistema, el positivismo, neopositivismo y las "investigaciones cuantitativas y cualitativas"*. *Salud Uniforme*. Barranquilla(Col.), 227-244
- Frías, P. (2014). *Compromiso y satisfacción laboral como factores de permanencia de la generación Y. Tesis de grado para optar al grado de Magíster en Gestión de Personas y Dinámica Organizacional en la Universidad de Chile*. Recuperado de: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117629/TESIS%20MAGISTER%20PFRIAS\\_2014.pdf?sequence=1](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117629/TESIS%20MAGISTER%20PFRIAS_2014.pdf?sequence=1)
- Fuentealba, R. (2014). *Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio*. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40nEspecial/art15.pdf>
- Galaz, A. (2011). *El profesor y su identidad profesional ¿facilitadores u obstáculos del cambio educativo?* *Estudios Pedagógicos*, vol.37, n.2, 89-107
- García, M. (2004) *El diseño organizacional del centro educativo en sus formas de planificación y organización*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de post grado. Lima-Perú.
- Garrido, E. (2016). *Compromiso con la profesión docente y con la institución. Cultura docente en la escuela de enfermería de la Universidad de Barcelona*. Tesis para optar al título de Doctor/a en la Universidad de Barcelona. Recuperado de: [file:///C:/Users/l3/Downloads/EMGA\\_TESIS%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/l3/Downloads/EMGA_TESIS%20(1).pdf)

- Guarniz, A. (2014). *Satisfacción laboral, compromiso institucional y desempeño docente de los profesores de la facultad de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, 2012*. (Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú). Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/738/1/GUARNIZ\\_ANGHELLA\\_SATISFACCI%C3%93N\\_LABORAL\\_INSTITUCIONAL.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/738/1/GUARNIZ_ANGHELLA_SATISFACCI%C3%93N_LABORAL_INSTITUCIONAL.pdf)
- Gupta, M., y Kulshreshtha, P. (2009). *Professional Commitment of the primary school teachers*. *The Primary Teacher*, vol.34, n.3, 80-86.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (1991). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. McGraw Hill.
- Imbarack, P. y Fuentealba, R. (2014). *Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio*. *Revista estudios pedagógicos*. 257-273. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v40nEspecial/art15.pdf>
- Kwan, Y. (2012). *The Relationship between the Catholic Teacher's Faith and Commitment in the Catholic High School*. *Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice*, vol.15, n.2, 117-139.
- Maldonado, S., Ramírez, M. y García, B. (2014). *Compromiso Organizacional de los Profesores de una Universidad Pública*. *Revista Conciencia Tecnológica*, 47, 12-18.
- Makau, B. (2014). *Influencia de la cultura organizacional en el trabajo de los maestros compromiso en escuelas primarias del distrito central de Mwingi, Kenia*. (tesis de maestría). Kenia: Universidad de Nairobi.
- MINEDU. (2015). *Marco de buen desempeño docente*. [file:///D:/TESIS %20ASESORADAS%20TOTAL/TESIS%20DE%20ANTONIO%20POCCO/marco-de-buen-de-sempeno-docente.pdf](file:///D:/TESIS%20ASESORADAS%20TOTAL/TESIS%20DE%20ANTONIO%20POCCO/marco-de-buen-de-sempeno-docente.pdf)

- Ministerio de Educación de Perú. (12 de febrero de 2017). *Dirección General de Desarrollo de las Instituciones Educativas*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/digedie/>
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. (2° Ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio
- Morrow, P. (2003). *Redundancia de concepto en investigación de organización: el caso de compromiso de trabajo*. *Academy of Management Review*, 8 (3), pp.486-500.
- Ortiz, H. (2013). *Planificación institucional y su importancia en el desempeño docente en la Institución Pedro Labarthe de Lima*. Tesis para optar el Grado de Magíster en la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Pocco, A. (2018). *El compromiso docente y el desempeño pedagógico en la Institución Educativa 40025 Santa Dorotea – 2017*. Recuperado de: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna
- Quispe, T. (2016). *Compromiso profesional y desempeño docente en instituciones educativas públicas. Ayacucho, 2016*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.
- Ramírez, I. (octubre, 2010). *El compromiso ético del docente*. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de: [file:///C:/Users/MASTER%203/Downloads/3989RamirezJano%20\(1\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MASTER%203/Downloads/3989RamirezJano%20(1)%20(1).pdf)
- Ramos, S. (2017). *Gestión de materiales educativos y el compromiso docente en el nivel secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 04 Comas, 2017*. Recuperado de: Universidad Cesar Vallejo.
- Rivas, J. (2017). *Clima y compromiso organizacional en docentes de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2017*. Tesis para

optar el grado académico de: Maestro en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7022/Rivas\\_PA\\_JL.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7022/Rivas_PA_JL.pdf?sequence=1)

Robbins, S. (2009). *Comportamiento organizacional*. México D.F.: Editorial Pearson

Rojas, C. (2011). *Ética profesional docente: un compromiso pedagógico humanístico*. Revista humanidades. Pp.1-22. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4920530.pdf>

Rodríguez, N (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*. Recuperado de: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Serrano, E. (2017). *Fundamentos para la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje*. Compilación. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/alfreserrcas/2>

Spiegel, A. (2010). *Planificando clases interesantes. Itinerarios para combinar recursos didácticos*. Argentina: Ediciones Novedades Educativas.

Tang, S., y Choi, P. (2011). *Satisfied and Dissatisfied Commitment: Teachers in Three Generations*. Australian Journal of Teacher Education, vol.36, n.7, 44-75.

Thomas K. <http://www.philosophica.info/voces/Kuhn/Kuhn.html>

Velásquez, E. (2018). *Análisis del estilo de liderazgo y su influencia en el compromiso docente de la I.E. Enrique Paillardelli de Tacna, en el año 2014*. Recuperado de: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna

### Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE                  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                      | INDICADORES  | ÍTEMS | ESCALA  |
|---------------------------|--|--|----------------------------------|--|-------|---|
| <b>COMPROMISO DOCENTE</b> | Es la disposición del docente para proporcionar una enseñanza eficaz, mostrando mayor disposición por la enseñanza y como consecuencia, de dedicar más tiempo a los estudiantes como personas, así como a la materia que se enseña. Garrido, (2016). | Es el grado de involucramiento adoptado por el docente en el que se desempeña y la forma de actuar que adopta para favorecer situaciones de enseñanza aprendizaje en sus estudiantes | <b>COMPROMISO AFECTIVO</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia empatía y tolerancia con los estudiantes</li> <li>- Demuestra trato afectivo con los estudiantes</li> <li>- Demuestra trato cordial y horizontal con los estudiantes.</li> <li>- Demuestra tolerancia a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes</li> </ul>  | 01-04 | Ordinal con respuestas del tipo Likert<br><br>Alto [36-48]<br><br>Regular [24-35]<br><br>Bajo [12-23] |
|                           |  |  | <b>COMPROMISO DE CONTINUIDAD</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla las labores pedagógicas con normalidad</li> <li>- Participa activamente en las actividades institucionales con sus estudiantes</li> <li>- Demuestra vocación de servicio con la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes</li> <li>- Promueve la participación activa de los estudiantes</li> </ul>               | 05-08 |   |
|                           |  |  | <b>COMPROMISO NORMATIVO</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento de acuerdos establecidos en el aula de clases</li> <li>- Propone actividades de aprendizaje interesantes para los estudiantes</li> <li>- Informa oportunamente a los padres de familia acerca del avance y/o dificultad de aprendizaje de sus estudiantes</li> <li>- Asiste con normalidad a clases</li> </ul> | 09-12 |   |

|                                       |  |  |   |  |       |   |
|---------------------------------------|--|--|---|--|-------|---|
| <b>CONDUCCION DE LOS APRENDIZAJES</b> | Es el momento real de la puesta en práctica de la labor docente y de la generación de los aprendizajes, pues aquí cobra forma la planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje. Ruiz (2017). | Es la acción pedagógica que realiza el docente para concretar la planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje en favor de sus estudiantes | <b>DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de las sesiones de aprendizaje.</li> <li>- Desarrollo de actividades interesantes y retadoras</li> <li>- Involucramiento de los estudiantes en la construcción de los aprendizajes.</li> <li>- Desarrolla sesiones de aprendizaje interesantes y retadoras</li> </ul>                 | 13-16 | Ordinal con respuestas del tipo Likert<br><br>Alto [36-48]<br><br>Regular [24-35]<br><br>Bajo [12-23] |
|                                       |  |  | <b>DIMENSIÓN CONDUCCIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo de estrategias que le permiten la mejora de los aprendizajes.</li> <li>- Conducción asertiva de las sesiones de aprendizaje</li> <li>- Dominio de procesos pedagógicos y didácticos.</li> <li>- Desarrollo de estrategias para la comprensión de los aprendizajes</li> </ul>                 | 17-20 |   |
|                                       |  |  | <b>DIMENSIÓN EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación integral de los aprendizajes a los estudiantes</li> <li>- Retroalimentación de los aprendizajes a los estudiantes</li> <li>- Brinda oportunidades a los estudiantes para la mejora de sus calificativos.</li> <li>- Brinda oportunidades `para la mejora de los calificativos</li> </ul> | 21-24 |   |

## Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO N° 01

#### Compromiso docente en la IE 84016 - Quinuabamba - Pomabamba - Ancash

El presente cuestionario requiere conocer información respecto al Compromiso docente en la IE 84016 - Quinuabamba - Pomabamba - Ancash.

#### Indicaciones:

Lea detenidamente las siguientes interrogantes y marque con una x dentro de los recuadros dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se presenta a continuación.

| 1       | 2              | 3       | 4     |
|---------|----------------|---------|-------|
| Siempre | Con frecuencia | A veces | Nunca |

| N°                               | DIMENSIONES   | VALORACION |   |   |   |
|----------------------------------|---|------------|---|---|---|
|                                  |   | 1          | 2 | 3 | 4 |
| <b>COMPROMISO AFECTIVO</b>       |   |            |   |   |   |
| 01                               | Cuando no entiendes la clase tu profesor te ayuda y te tiene paciencia  |            |   |   |   |
| 02                               | Tu profesor trata con cariño y respeto a todos los estudiantes  |            |   |   |   |
| 03                               | Tu profesor se pone a tu altura y te pregunta con amabilidad  |            |   |   |   |
| 04                               | Tu profesorte responde cuando le preguntas acerca de los temas que no entiendes y sobre todo cuando tienes dudas    |            |   |   |   |
| <b>COMPROMISO DE CONTINUIDAD</b> |   |            |   |   |   |
| 05                               | Tu profesor desarrolla las actividades de aprendizaje de acuerdo al horario de clases                               |            |   |   |   |
| 06                               | Tu profesor hace participar a todos los estudiantes en las actividades que se programan en la institución educativa |            |   |   |   |

|                             |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| 07                          | Tu profesor se muestra interesado por que sus estudiantes aprendan en la escuela y en su casa. |  |  |  |  |
| 08                          | Tu profesor te hace participar en clase y te hace entender los temas cuando no entiendes       |  |  |  |  |
| <b>COMPROMISO NORMATIVO</b> |  |  |  |  |  |
| 09                          | Tu profesor cumple con su trabajo de acuerdo al horario de clases                              |  |  |  |  |
| 10                          | Las clases que desarrolla tu profesor son de tu agrado y te parecen interesantes y motivadoras |  |  |  |  |
| 11                          | Tu profesor realiza reuniones para informar a los padres de familia acerca tus aprendizajes    |  |  |  |  |
| 12                          | El docente falta mucho a clases  |  |  |  |  |

*Gracias por tu colaboración*

1



**CUESTIONARIO N° 02**  
**Conducción de los aprendizajes en la IE 84016 - Quinuabamba - Pomabamba - Ancash**

El presente cuestionario requiere conocer información respecto a la Conducción de los aprendizajes en la IE 84016 - Quinuabamba - Pomabamba – Ancash

**Indicaciones:**

Lea detenidamente las siguientes interrogantes y marque con una x dentro de los recuadros dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se presenta a continuación.

|                |                       |                |              |
|----------------|-----------------------|----------------|--------------|
| <b>1</b>       | <b>2</b>              | <b>3</b>       | <b>4</b>     |
| <b>Siempre</b> | <b>Con frecuencia</b> | <b>A veces</b> | <b>Nunca</b> |

| N°  | DIMENSIONES   | VALORACION |                |         |       |
|---|---|------------|----------------|---------|-------|
|   |   | Siempre    | Con frecuencia | A veces | Nunca |
| <b>PLANIFICACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>        |   |            |                |         |       |
| 13  | Las clases que realiza tu profesor cuentan con el apoyo de material educativo que refuerza tu aprendizaje |            |                |         |       |
| 14  | Tu profesor te plantea preguntas interesantes y te anima a resolver problemas                             |            |                |         |       |
| 15  | Tu profesor te hace participar cuando realiza las clases  |            |                |         |       |
| 16  | Te gusta las clases que realiza tu profesor   |            |                |         |       |
| <b>CONDUCCION DE LA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE</b> |   |            |                |         |       |
| 17  | Tu profesor te enseña a resolver problemas de diferentes maneras cuando hace las clases                   |            |                |         |       |
| 18  | Tu profesor cuando inicia, termina las clases con normalidad  |            |                |         |       |

|                                       |   |  |  |  |  |
|---------------------------------------|---|--|--|--|--|
| 19                                    | Tu profesor domina la clase que enseña a sus estudiantes  |  |  |  |  |
| 20                                    | Tu profesor resuelve los problemas que propone de diferentes formas para que entiendan los estudiantes    |  |  |  |  |
| <b>EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES</b> |   |  |  |  |  |
| 21                                    | Tu profesorte evalúa siempre para saber si has aprendido  |  |  |  |  |
| 22                                    | Cuando no entiendes la clase tu profesor te vuelve a explicar sin molestarse                              |  |  |  |  |
| 23                                    | Cuando no estas conforme con tus notas el profesorte da más oportunidades para seguir mejorando tus notas |  |  |  |  |
| 24                                    | Tu profesor se preocupa cuando los estudiantes no aprenden y les da oportunidades                         |  |  |  |  |

*Gracias por tu colaboración*

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento** : Cuestionario
2. **NOMBRE** : Compromiso docente y conducción de los aprendizajes.
3. **AUTOR** : Gilberto Orestes Villanueva Moreno.
4. **AÑO** : 2020
5. **ADMINISTRACIÓN** : individual.
6. **DURACIÓN** : 20 minutos.
7. **NIVEL DE APLICACIÓN** : Estudiantes del cuarto, quinto y sexto grado de Primaria de la Institución Educativa 84016.

### II. FINALIDAD:

Evaluar el nivel de desempeño docente en la conducción de los aprendizajes de los estudiantes de la IE 84016 de Quinuabamba que desarrolla el docente.

**III. MUESTRA** : 10 estudiantes.

### IV. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

Para la validación se consideró el método de consulta a expertos, a través del cual se dio el visto bueno para su aplicación, se espera que la valoración del instrumento sea en la escala "Alto". Con referencia a la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación de una prueba piloto a 10 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grados de primaria que presentan características similares a la muestra; los resultados hallados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Crombach, citado por Hernández et al. (2010); el cálculo de confiabilidad que se obtuvieron de los instrumentos Compromiso docente y conducción de los aprendizajes, fueron 0,72 y 0,70 respectivamente y de confiabilidad respetable.

## V. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento es una escala de estimación que consta de 24 ítems alineados a 6 dimensiones pre establecidas, 3 para la variable Compromiso docente y 3 para conducción de los aprendizajes, como son compromiso afectivo (4 ítems), compromiso de continuidad (4 ítems), compromiso normativo (4 ítems); y para la variable Conducción de los aprendizajes planificación de los aprendizajes (4 ítems) conducción de la enseñanza aprendizaje (4 ítems), evaluación de los aprendizajes (4 ítems), ítems que serán evaluados por el investigador a los estudiantes considerando como escala de valoración: Siempre (3), Con frecuencia (2), A veces (1) y Nunca (0).

## VI. MATERIALES QUE SE REQUIERE PARA SU APLICACIÓN:

- Hojas impresas con el instrumento.
- Lápiz o lapicero.
- Borrador o corrector.
- Conexión virtual con el estudiante, mediante video conferencia.

Para su procesamiento los puntajes obtenidos a nivel de dimensiones y a nivel de variable se tomaron en cuenta los siguientes baremos.

| <b>NIVEL</b> | <b>Compromiso Afectivo</b>               | <b>Compromiso de continuidad</b>              | <b>Compromiso normativo</b>           | <b>VARIABLE Compromiso docente 12 ítems</b>             |
|--------------|--|---|---------------------------------------|---|
| Destacado    | 9 – 12                                   | 9 - 12  | 9 - 12                                | 25 - 36   |
| Regular      | 5 – 8                                    | 5 - 8   | 5 - 8                                 | 13 - 24   |
| Insuficiente | 0 – 4                                    | 0 - 4   | 0 - 4                                 | 0 - 12  |
| <b>NIVEL</b> | <b>Planificación de los aprendizajes</b> | <b>Conducción de la enseñanza aprendizaje</b> | <b>Evaluación de los aprendizajes</b> | <b>VARIABLE Conducción de los aprendizajes 12 ítems</b> |
| Destacado    | 9 – 12                                   | 9 - 12  | 9 - 12                                | 25 - 36   |
| Regular      | 5 – 8                                    | 5 - 8   | 5 - 8                                 | 13 - 24   |
| Insuficiente | 0 – 4                                    | 0 - 4   | 0 - 4                                 | 0 - 12  |

## DISTRIBUCION DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

| <b>V1: COMPROMISO DOCENTE</b> |               |          |          |
|-------------------------------|---------------|----------|----------|
|                               | <b>ÍTEMS</b>  | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Alto (36-48)                  | <b>1 - 4</b>  | 0        | 0.00%    |
| Medio (24-35)                 | <b>5 - 8</b>  | 19       | 63.33%   |
| Bajo (12-23)                  | <b>9 - 12</b> | 11       | 36.67%   |
| Total                         | <b>12</b>     | 30       | 100.00%  |

| <b>V2: CONDUCCIÓN</b> |                |          |          |
|-----------------------|----------------|----------|----------|
|                       | <b>ÍTEMS</b>   | <b>f</b> | <b>%</b> |
| Alto (36-48)          | <b>13 - 16</b> | 0        | 0.00%    |
| Medio (24-35)         | <b>17 - 20</b> | 19       | 63.33%   |
| Bajo (12-23)          | <b>21- 24</b>  | 11       | 36.67%   |
| Total                 | <b>12</b>      | 30       | 100.00%  |

### ANEXO 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

#### Validez de juicio de expertos

#### Matriz de validación del instrumento

TÍTULO: Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash - 2020

| VARIABLES          | DIMENSIONES               | INDICADORES  | ÍTEMS  | Opción de respuesta |              |           |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                |    |  |    |   |    |   |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |  |
|--------------------|---------------------------|--|--|---------------------|--------------|-----------|---------|--|----|--|----|---|----|---|----|-----------------------------------|--|
|                    |                           |  |  | Siempre 4           | Casi siempre | A Veces 2 | Nunca 1 | Relación entre la variable y dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y los ítems |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |  |
|                    |                           |  |  |                     |              |           |         | SI                                     | NO | SI   | NO | SI                                      | NO | SI  | NO |                                   |  |
| Compromiso docente | Compromiso afectivo       | Evidencia empatía y tolerancia con los estudiantes                           | 1. Cuando no entiendes la clase tu profesor te ayuda y te tiene paciencia  |                     |              |           |         | x                                      |    |  | x  |   |    | x   |    |                                   |  |
|                    |                           | Demuestra trato afectivo con los estudiantes                                 | 2. Tu profesor trata con cariño y respeto a todos los estudiantes  |                     |              |           |         |  |    |  | x  |   |    |   | x  |                                   |  |
|                    |                           | Demuestra trato cordial y horizontal con los estudiantes                     | 3. Tu profesor se pone a tu altura y te pregunta con amabilidad  |                     |              |           |         |  |    |  | x  |   |    |   | x  |                                   |  |
|                    |                           | Demuestra tolerancia a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes     | 4. Tu profesor te responde cuando le preguntas acerca de los temas que no entiendes y sobre todo cuando tienes dudas   |                     |              |           |         |  |    |  |    |   | x  |   |    | x                                 |  |
|                    | Compromiso de continuidad | Desarrolla las labores pedagógicas con normalidad                            | 5. Tu profesor desarrolla las actividades de aprendizaje de acuerdo al horario de clases                               |                     |              |           |         | x                                      |    |  | x  |   |    | x   |    |                                   |  |
|                    |                           | Participa activamente en las actividades institucionales con sus estudiantes | 6. Tu profesor hace participar a todos los estudiantes en las actividades que se programan en la institución educativa |                     |              |           |         |  |    |  | x  |   |    |   | x  |                                   |  |
|                    |                           | Demuestra vocación de servicio con la  | 7. Tu profesor se muestra interesado por que sus   |                     |              |           |         |  |    |  | x  |   |    |   | x  |                                   |  |

|                                |   |   |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--------------------------------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|--|
|                                |   | enseñanza aprendizaje de sus estudiantes  | estudiantes aprendan en la escuela y en su casa.  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |
|                                |   | Promueve la participación activa de los estudiantes   | 8. Tu profesor te hace participar en clase y te hace entender los temas cuando no entiendes                   |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |  |
|                                | <b>Compromiso normativo</b>                   | Cumplimiento de acuerdos establecidos en el aula de clases  | 9. Tu profesor cumple con su trabajo de acuerdo al horario de clases  |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |  |
|                                |   | Propone actividades de aprendizaje interesantes para los estudiantes  | 10. Las clases que desarrolla tu profesor son de tu agrado y te parecen interesantes y motivadoras            |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |  |
|                                |   | - Informa oportunamente a los padres de familia acerca del avance y/o dificultad de aprendizaje de sus hijos. | 11. Tu profesor realiza reuniones para informar a los padres de familia acerca tus aprendizajes               |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |  |
|                                | Asiste con normalidad a clases                | 12. El docente falta mucho a clases   |   |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |  |
| Conducción de los aprendizajes | <b>Planificación de los aprendizajes</b>      | Planificación de las sesiones de aprendizaje  | 13. Las clases que realiza tu profesor cuentan con el apoyo de material educativo que refuerza tu aprendizaje |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |  |
|                                |   | Desarrollo de actividades interesantes y retadoras  | 14. Tu profesor te plantea preguntas interesantes y te anima a resolver problemas                             |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |  |
|                                |   | Involucramiento de los estudiantes en la construcción de los aprendizajes.                                    | 15. Tu profesor te hace participar cuando realiza las clases  |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |  |
|                                |   | Desarrolla sesiones de aprendizaje interesantes y retadoras   | 16. Te gusta las clases que realiza tu profesor   |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |  |
|                                | <b>Conducción de la enseñanza aprendizaje</b> | Manejo de estrategias que le permiten la mejora de los aprendizajes   | 17. Tu profesor te enseña a resolver problemas de diferentes maneras cuando hace las clases                   |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |  |
|                                |   | Conducción asertiva   | 18. Tu profesor cuando inicia,  |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |  |

|  |                                       |   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|--|---------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|
|  |                                       | de las sesiones de aprendizaje  | termina las clases con normalidad  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|  |                                       | Dominio de procesos pedagógicos y didácticos                                      | 19. Tu profesor domina la clase que enseña a sus estudiantes   |  |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |
|  |                                       | Desarrollo de estrategias para la comprensión de los aprendizajes                 | 20. Tu profesor resuelve los problemas que propone de diferentes formas para que entiendan los estudiantes |  |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |
|  | <b>Evaluación de los aprendizajes</b> | Evaluación integral de los aprendizajes a los estudiantes                         | Tu profesor te evalúa siempre para saber si has aprendido  |  |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |
|  |                                       | Retroalimentación de los aprendizajes a los estudiantes                           | Cuando no entiendes la clase tu profesor te vuelve a explicar sin molestarse                               |  |  |  |  |  |  |  | x |   | x |   | x |   |  |
|  |                                       | Brinda oportunidades a los estudiantes que le permitan mejoras en su aprendizaje. | Cuando no estas conforme con tus notas el profesor te da más oportunidades para seguir mejorando tus notas |  |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |
|  |                                       | Brinda oportunidades para la mejora de los calificativos                          | Tu profesor se preocupa cuando los estudiantes no aprenden y les da oportunidades                          |  |  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |  |
|  |                                       |   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |  |

Post firma  
DNI 32736800

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO: Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash – 2020

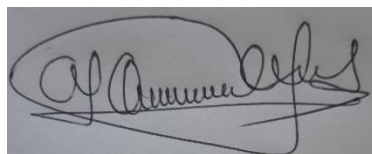
DIRIGIDO A: Estudiantes de educación primaria de la IE N° 84016

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
|            |         | X     |           |           |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ALVAREZ CARRILLO NICOLAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor



---

ALVAREZ CARRILLO NICOLAS  
DNI 32736800



## MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:**

**Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash - 2020**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de preguntas cerradas

| VARIABLES                 | DIMENSIONES                      | INDICADORES  | ÍTEMS  | Opción de respuesta |              |           |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                |    |  |    |   |    |   |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |  |
|---------------------------|----------------------------------|--|--|---------------------|--------------|-----------|---------|--|----|--|----|---|----|---|----|-----------------------------------|--|
|                           |                                  |  |  | Siempre 4           | Casi siempre | A Veces 2 | Nunca 1 | Relación entre la variable y dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y los ítems |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |  |
|                           |                                  |  |  |                     |              |           |         | SI                                     | NO | SI   | NO | SI                                      | NO | SI  | NO |                                   |  |
| <b>Compromiso docente</b> | <b>Compromiso afectivo</b>       | Evidencia empatía y tolerancia con los estudiantes                           | 1. Cuando no entiendes la clase tu profesor te ayuda y te tiene paciencia  |                     |              |           |         | x                                      |    |  | x  |   |    |   | x  |                                   |  |
|                           |                                  | Demuestra trato afectivo con los estudiantes                                 | 2. Tu profesor trata con cariño y respeto a todos los estudiantes  |                     |              |           |         |  |    |  | x  |   |    | x   |    |                                   |  |
|                           |                                  | Demuestra trato cordial y horizontal con los estudiantes                     | 3. Tu profesor se pone a tu altura y te pregunta con amabilidad  |                     |              |           |         |  |    |  | x  |   |    | x   |    |                                   |  |
|                           |                                  | Demuestra tolerancia a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes     | 4. Tu profesor te responde cuando le preguntas acerca de los temas que no entiendes y sobre todo cuando tienes dudas   |                     |              |           |         |  |    |  |    |   |    | x   |    |                                   |  |
|                           | <b>Compromiso de continuidad</b> | Desarrolla las labores pedagógicas con normalidad                            | 5. Tu profesor desarrolla las actividades de aprendizaje de acuerdo al horario de clases                               |                     |              |           |         | x                                      |    |  |    | x                                       |    |   | x  |                                   |  |
|                           |                                  | Participa activamente en las actividades institucionales con sus estudiantes | 6. Tu profesor hace participar a todos los estudiantes en las actividades que se programan en la institución educativa |                     |              |           |         |  |    |  |    | x                                       |    |   | x  |                                   |  |
|                           |                                  | Demuestra vocación de servicio con la enseñanza aprendizaje de sus           | 7. Tu profesor se muestra interesado por que sus estudiantes aprendan en la escuela y en su casa.                      |                     |              |           |         |  |    |  |    | x                                       |    |   | x  |                                   |  |



|  |                                       |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|--|---------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
|  |                                       |   | normalidad   |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|  |                                       | Dominio de procesos pedagógicos y didácticos                                      | 19. Tu profesor domina la clase que enseña a sus estudiantes   |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |   |  |  |  |
|  |                                       | Desarrollo de estrategias para la comprensión de los aprendizajes                 | 20. Tu profesor resuelve los problemas que propone de diferentes formas para que entiendan los estudiantes |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |   |  |  |  |
|  | <b>Evaluación de los aprendizajes</b> | Evaluación integral de los aprendizajes a los estudiantes                         | Tu profesor te evalúa siempre para saber si has aprendido  |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |   |  |  |  |
|  |                                       | Retroalimentación de los aprendizajes a los estudiantes                           | Cuando no entiendes la clase tu profesor te vuelve a explicar sin molestarse                               |  |  |  |  |  |   | x |   | x |   | x |   |  |  |  |
|  |                                       | Brinda oportunidades a los estudiantes que le permitan mejoras en su aprendizaje. | Cuando no estas conforme con tus notas el profesor te da más oportunidades para seguir mejorando tus notas |  |  |  |  |  |   |   | x |   | x |   | x |  |  |  |
|  |                                       | Brinda oportunidades para la mejora de los calificativos                          | Tu profesor se preocupa cuando los estudiantes no aprenden y les da oportunidades                          |  |  |  |  |  |   |   | x |   | x |   | x |  |  |  |
|  |                                       |   |  |  |  |  |  |  | x |   |   |   |   |   |   |  |  |  |

**RAFAEL ARTURO VIDAL ARAOZ**  
**DNI 32609527**

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO: Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash – 2020

DIRIGIDO A: Estudiantes de educación primaria de la IE N° 84016

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
|            |         | X     |           |           |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : VIDAL ARAOZ RAFAEL ARTURO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister



---

RAFAEL ARTURO VIDAL ARAOZ  
DNI 32609527

## Confiabilidad del instrumento

### CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO, VARIABLE 1: COMPROMISO DOCENTE

#### BASE DE DATOS DE MUESTRA PILOTO: 10

| DIMENSIONES |          |      |       |      |             |     |      |       |           |      |     |     |            |
|-------------|----------|------|-------|------|-------------|-----|------|-------|-----------|------|-----|-----|------------|
| ITEMS       | AFECTIVO |      |       |      | CONTINUIDAD |     |      |       | NORMATIVO |      |     |     |            |
|             | P1       | P2   | P3    | P4   | P5          | P6  | P7   | P8    | P9        | P10  | P11 | P12 |            |
| E3          | 2        | 2    | 1     | 2    | 2           | 2   | 2    | 2     | 3         | 2    | 2   | 2   | 24         |
| E6          | 1        | 3    | 1     | 1    | 1           | 1   | 1    | 1     | 2         | 3    | 2   | 2   | 19         |
| E9          | 2        | 2    | 2     | 2    | 1           | 1   | 2    | 2     | 3         | 2    | 2   | 2   | 23         |
| E12         | 1        | 3    | 1     | 1    | 1           | 2   | 2    | 3     | 2         | 2    | 2   | 2   | 22         |
| E15         | 3        | 2    | 1     | 3    | 2           | 2   | 2    | 2     | 2         | 2    | 2   | 2   | 25         |
| E18         | 3        | 2    | 2     | 2    | 3           | 2   | 2    | 2     | 2         | 2    | 2   | 2   | 26         |
| E21         | 1        | 3    | 1     | 2    | 2           | 2   | 2    | 2     | 3         | 3    | 2   | 3   | 26         |
| E24         | 1        | 2    | 1     | 2    | 3           | 1   | 3    | 3     | 2         | 2    | 2   | 2   | 24         |
| E27         | 1        | 3    | 1     | 2    | 2           | 2   | 2    | 2     | 2         | 2    | 2   | 2   | 23         |
| E30         | 2        | 2    | 1     | 2    | 3           | 3   | 2    | 2     | 2         | 2    | 2   | 2   | 25         |
|             | 0.68     | 0.27 | 0.178 | 0.32 | 0.67        | 0.4 | 0.22 | 0.322 | 0.23      | 0.18 | 0   | 0.1 | 7.45555556 |

#### Ecuación de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{10}{10-1} \left( 1 - \frac{2,6}{7,45} \right)$$

$$\alpha = \frac{10}{9} (1 - 0,35) = 0,72$$

$$\alpha = 0,72$$

Como  $\alpha = 0,72$ , se encuentra en el rango de [0,70 – 0,79] de la Escala de Cronbach de calificación respetable, entonces el instrumento es confiable y se puede replicar en otros contextos.

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO, VARIABLE 2: CONDUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES

### BASE DE DATOS DE MUESTRA PILOTO: 10

| DIMENSIONES |                                   |      |       |      |                       |      |      |       |                                |     |      |     |     |
|-------------|-----------------------------------|------|-------|------|-----------------------|------|------|-------|--------------------------------|-----|------|-----|-----|
| ITEMS       | PLANIFICACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |      |       |      | ENSEÑANZA APRENDIZAJE |      |      |       | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |     |      |     |     |
|             | P1                                | P2   | P3    | P4   | P5                    | P6   | P7   | P8    | P9                             | P10 | P11  | P12 |     |
| E3          | 2                                 | 2    | 2     | 2    | 1                     | 3    | 3    | 2     | 3                              | 2   | 2    | 3   | 27  |
| E6          | 1                                 | 1    | 2     | 2    | 2                     | 1    | 2    | 2     | 1                              | 1   | 2    | 2   | 19  |
| E9          | 1                                 | 2    | 1     | 2    | 2                     | 1    | 2    | 3     | 1                              | 2   | 2    | 1   | 20  |
| E12         | 3                                 | 1    | 2     | 3    | 1                     | 2    | 3    | 2     | 2                              | 1   | 3    | 1   | 24  |
| E15         | 2                                 | 2    | 3     | 1    | 2                     | 1    | 2    | 1     | 2                              | 2   | 2    | 2   | 22  |
| E18         | 2                                 | 2    | 2     | 1    | 2                     | 1    | 2    | 2     | 2                              | 2   | 3    | 1   | 22  |
| E21         | 1                                 | 2    | 2     | 2    | 1                     | 3    | 2    | 2     | 2                              | 1   | 3    | 2   | 23  |
| E24         | 2                                 | 2    | 2     | 2    | 3                     | 2    | 2    | 2     | 1                              | 2   | 3    | 1   | 24  |
| E27         | 2                                 | 1    | 2     | 1    | 2                     | 1    | 2    | 2     | 2                              | 2   | 2    | 1   | 20  |
| E30         | 2                                 | 1    | 3     | 1    | 2                     | 2    | 2    | 2     | 2                              | 3   | 2    | 1   | 23  |
| 3.28889     | 0.4                               | 0.27 | 0.322 | 0.46 | 0.4                   | 0.68 | 0.18 | 0.222 | 0.4                            | 0.4 | 0.27 | 0.5 | 8.9 |

#### Ecuación de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{10}{10-1} \left( 1 - \frac{3,29}{8,9} \right)$$

$$\alpha = \frac{10}{9} (1 - 0,37) = 0,70$$

$$\alpha = 0,70$$

Como  $\alpha = 0,70$ , se encuentra en el rango de [0,70 – 0,79] de la Escala de Cronbach de calificación respetable, entonces el instrumento es confiable y se puede replicar en otros contextos.

#### **ANEXO 04: Cálculo del tamaño de la muestra**

Población: De acuerdo con los datos confidenciales proporcionados por los estudiantes de la IE 84016 – Quinuabamba, cuenta con 108 estudiantes del nivel de educación primaria.

Para determinar la muestra se aplicó la fórmula, por corresponder a una variable cuantitativa, calculando una muestra de 30 estudiantes. La unidad de análisis está compuesta por cada uno de los estudiantes que conforman la base de datos de la institución educativa, y el tipo de muestreo empleado es aleatorio estratificado, pues de los 108 estudiantes 30 pertenecen al 3°, 4°, 5° y 6° grados, por lo que se procede a encuesta al azar a 10 estudiantes.

Cálculo de la muestra estratificada:

$$n_o = \frac{N Z^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq}$$

Dónde:

- *n* = Número de elementos de la muestra
- *N* = Número de elementos del universo
- *p/q* = Probabilidad con las que se presenta el fenómeno, cuando la población es finita (se conoce *N*)
- *Z*<sup>2</sup> = valor crítico correspondiente al nivel de confianza elegido, siempre se opera con valor *sigma*<sup>2</sup>, grado de confianza de 95% luego *Z* = 1.96
- *E* = Margen de error permitido (a determinar por el investigador)

Muestra (*n*) Finalmente la fórmula arrojó el valor de *n* = 30 estudiantes

## Anexo 05: Autorización de la Institución en donde se aplicó la investigación

“Año de la universalización de la salud”

Quinuabamba, 26 de mayo de 2020.

OFICIO N° 20-ME/RA/DREA/UGEL-P/IE N° 84016-D.

Sra.

Dra. ROSA MARÍA SALAS SÁNCHEZ  
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD  
CESAR VALLEJO - SEDE CHIMBOTE  
PRESENTE.-.

ASUNTO: REMITO ACEPTACION PARA APLICACIÓN DE TRABAJO  
DE INVESTIGACION

Tengo el agrado de dirigirme a su digna persona, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que se autoriza y se le brinda las facilidades a la Bach. Gilberto Orestes Villanueva Moreno, para que pueda desarrollar la aplicación de la investigación “Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash – 2020”, que viene dirigido a la recopilación de datos sobre la labor docente de la IE N° 84016 de Quinuabamba. Lo que hago de conocimiento para la obtención del grado de Maestra en Administración de la Educación de la Universidad que UD. Dirige.

Agradeciendo la atención a la presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UGEL - POMABAMBA  
ROBERTO G. ASHAREAU FLORES  
DIRECTOR I.E. N° 84016 - QUINUABAMBA



## **ANEXO 6: Declaración jurada de Autoría y Autorización para la publicación del Artículo Científico**

Yo, Gilberto Orestes Villanueva Moreno, estudiante del Programa de maestría en Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09793317, con el artículo titulado:

“Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash 2020”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, 14 de noviembre de 2020



## **Anexo 07: Declaratoria de Originalidad del Autor**

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, **Gilberto Orestes Villanueva Moreno**, alumno de la Escuela de Posgrado y Programa académico de Maestría de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación titulado “Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash - 2020” son:

1. De mi autoría.
2. El presente trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El trabajo de Investigación no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César vallejo.

Chimbote, 14 de noviembre de 2020



-----  
**Gilberto Orestes Villanueva Moreno**

**DNI N° 09793317**

## Anexo 08: Declaratoria de Autenticidad del Asesor

### Declaratoria de Autenticidad (Asesor)

Yo, Nicolas Álvarez Carrillo, docente de la Escuela de posgrado y Programa Académico Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote, revisor de la tesis titulada "Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash 2020", del estudiante Gilberto Orestes Villanueva Moreno, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18%** verificable en el reporte de originalidad Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 14 de noviembre 2020



.....  
Nicolas Alvarez Carrillo

DNI: 32736800

---